

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1907 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ  
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 19

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-  
НІЮ 5 РУБ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день Іюля текущаго года, на награжденіе діакона церкви с. Яблонова, Задонскаго уѣзда, Дмитрія *Воробьевскаго* и псаломщика церкви, с. Лѣвой Россоши, Коротоявскаго уѣзда, Петра *Ремезова*, за труды по народному образованію медалями, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

---

## С П И С О К Ъ

лицъ, коиѣ Высочайше пожалованы, ко дню 22 Апрѣля 1907 г. медали съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству.

Д л я н о ш е н і я н а ш е ѣ:

*золотыми: на Владимірской лентѣ:*

1) Старостѣ Крестовоздвиженской церкви, сл. Россоши, Острог. у., 2 гильдіи купцу Терентію Сафонову.

*На Станиславской лентѣ:*

2) Старостѣ Входа-Іерусалимской г. Воронежа церкви, 2 гильдіи купцу Андрею Дѣдову.

3) Старостѣ Христорождественской церкви, сл. Придачи, Воронежскаго у., крестьянину Якову Перфильеву.

*Серебряными:*

4) Старостѣ Богоявленской г. Воронежа церкви, 2 гильдіи купцу Митрофану Сергѣеву.

Д л я н о ш е н і я н а г р у д и:

*На Аннинской лентѣ:*

5) Представителю отъ прихожанъ Покровской церкви, слоб. Александровки, Валуйскаго у., крестьянину Николаю Ляпину.

*На Станиславской:*

6) Старостѣ церкви села Кулевки, Нижнед. у., отставному унтеръ-офицеру изъ крестьянъ, Тимофею Проскурину.

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 31 августа—5 сентября 1907 г. за № 5379, о *нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по надлежащему установленію жизни духовной школы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета отъ 8 августа сего года за № 373, съ заключеніемъ Комитета о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по надлежащему установленію жизни духовной школы. Приказали: Выслушавъ означенныя предложеніе и журналъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ преподать духовнымъ семинаріямъ, все еще переживающимъ броженіе и волненія среди учащихъ, нѣкоторыя указанія для руководства въ борьбѣ съ происходящими въ семинаріяхъ нестроеніями и для установленія жизни духовной школы на надлежащій путь правильнаго развитія, а именно: 1) Подъ вліяніемъ разнаго рода причинъ поколебалось въ семинаріяхъ прежде всего среди учащихъ, а отчасти и среди учащихся, пониманіе самаго существа духовной школы—ея основныхъ задачъ.

Предоставленное воспитанникамъ духовныхъ семинарій право поступленія, по окончаніи курса ученія въ IV классѣ семинаріи, въ свѣтскія высшія учебныя заведенія дало поводъ къ выводу, что духовная школа имѣетъ теперь двѣ задачи—готовить юношество къ поступленію въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, для цѣлей гражданской службы, и готовить также къ служенію православной Церкви. Въ соотвѣтствіи съ этимъ стоялъ массовый въ послѣдніе годы выходъ учащихся изъ трехъ старшихъ классовъ семинарій въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, тому же соотвѣтствова-

ли и въкоторыя частныя стороны административно-воспитательной практики въ тѣхъ же семинаріяхъ за послѣднее время, имѣвшія характеръ допущенія въ семинаріи свободнаго отношенія воспитанниковъ даже къ существеннымъ требованіямъ внутренней жизни духовной школы, напр., къ посѣщенію богослуженія, молитвъ и т. п.

Между тѣмъ ни произведенныя при началѣ 1906—1907 учебнаго года, съ Высочайшаго соизволенія, въкоторыя измѣненія въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, ни иныя распоряженія и разъясненія высшаго духовнаго начальства не давали основаній къ иному, чѣмъ было прежде, пониманію задачи духовныхъ семинарій, являющихся и теперь, согласно § 1 Уст. Дух. Сем., «учебно-воспитательными заведеніями для приготовленія юношества къ служенію Православной Церкви». И иною не можетъ быть задача духовной школы, устроенной Церковію и содержимой на средства Церкви. Разрѣшеніе же выхода изъ IV класса семинарій въ свѣтскія высшія учебныя заведенія имѣло лишь ту цѣль, чтобы дать возможность выйти изъ духовной школы тѣмъ, кто не расположенъ къ служенію Церкви въ священномъ сачѣ или иномъ видѣ дѣятельности, требующемъ богословскаго образованія. Но выходъ изъ духовной школы лицъ, оказавшихся нерасположенными въ служенію Церкви, не можетъ измѣнять самаго существа духовной школы и отклонять ее отъ прямой ея задачи, которая для школы остается неизмѣнною.

Неправильное пониманіе истинной задачи духовной школы, внося колебанія въ умы учащихъ и содѣйствуя возникновенію среди нихъ броженія и проявленію протестовъ противъ основныхъ устоевъ духовной школы, вызываетъ уже рѣзкіе протесты противъ такого направленія духовной школы со стороны паствы Церкви: слышатся не только осужденія духовной школы, не служащей задачамъ Церкви, но по мѣ-

стамъ уже заявляются отказы давать изъ церквей средства на содержаніе таковой школы.

Въ то же время недостатковъ во многихъ епархіяхъ въ кандидатахъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ изъ числа обончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ и вызванное, вслѣдствіе сего, замѣщеніе ихъ лицами, не получившими надлежащаго образованія, еще болѣе указываютъ на необходимость принять мѣры въ установленію правильнаго пониманія сущности духовной школы и осуществленію ея основной задачи. Иначе надъ такою школою произвесется судъ о непригодности ея для нуждъ Церкви.

2) Поставляя основною задачей подготовленіе юношества къ служенію Православной Церкви, духовная школа держится на тѣхъ же педагогическихъ началахъ, на какихъ зиждется всякая школа: начала эти—а) порядокъ, дисциплина и б) авторитетъ лицъ начальствующихъ и учащихъ. Порядокъ— основа успѣха всякаго дѣла, тѣмъ болѣе школьнаго: безъ него невозможенъ успѣхъ ни въ ученіи, ни въ воспитаніи, цѣль котораго образованіе и укрѣпленіе воли. Авторитетъ лицъ, руководящихъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ, необходимъ для того, чтобы то, что дается обученіемъ и воспитаніемъ, дѣйствительно привималось, усвоялось и осуществлялось воспитываемыми.

Весь учебно-воспитательный составъ духовной школы долженъ стоять на стражѣ этихъ основъ правильнаго теченія жизни учебнаго заведенія.

Въ частности: а) всѣ преподаватели должны принимать дѣятельное участіе въ воспитаніи, подавая учащимся живой примѣръ во всемъ и особенно въ усердіи къ посвщенію храма Божія; б) желательное осуществленіе, по возможности во всѣхъ семинаріяхъ, состоявшагося распоряженія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи, въ видахъ болѣе правильной поста-

новки воспитательнаго дѣла, должности классныхъ воспитателей изъ валичныхъ преподавателей по выбору Правленія семинаріи и съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго; в) если бы, по обстоятельствамъ, не оказалось возможнымъ учрежденіе института классныхъ воспитателей, представляется полезнымъ порученіе помощникамъ инспектора, для ближайшаго и постояннаго наблюденія, опредѣленныхъ классовъ, независимо отъ общаго очереднаго дежурства по инспекціи и въ дополненіе къ такому дежурству; при этомъ ректоръ и инспекторъ семинаріи, кромѣ общаго надзора и руководства могли бы взять подъ свое ближайшее наблюденіе опредѣленные классы. При такой постановкѣ дѣла воспитательное руководство учащимися было бы существенно измѣнено къ лучшему.

Воспитательнымъ надзоромъ за учащимися, при общемъ содѣйствіи всѣхъ преподавателей, должно быть обращено особое вниманіе на слѣдующія стороны жизни учащихся: на усердное посѣщеніе ими богослуженія, небреженіе въ чему не можетъ быть терпимо въ школѣ, поставляющей задачею готовить въ служенію Церкви; на правильное посѣщеніе уроковъ; на цѣлесообразное употребленіе внѣшкольнаго времени; на безусловное недопущеніе среди учащихся сходокъ и собраний, служащихъ, главнымъ образомъ, причиною нарушенія порядка и совершенно излишнихъ, такъ какъ учащіеся черезъ дежурныхъ по классу могутъ заявлять начальству и преподавателямъ о своихъ нуждахъ; самое же обсужденіе этихъ нуждъ не требуетъ никакихъ особыхъ собраний, потому что воспитанники семинарій, живя вмѣстѣ, имѣютъ возможность постояннаго взаимнаго обмѣна мыслей.

3) Духовныя школы должны имѣть неослабное попеченіе о томъ, чтобы въ нихъ воспитывались молодые люди, дѣйствительно преданные основнымъ задачамъ и цѣлямъ школы

и неподдающіеся враждебнымъ ей вліяніямъ. Въ этихъ видахъ надлежитъ обратить вниманіе на слѣдующее: а) обратный пріемъ въ семинарію уволенныхъ за безпорядки воспитанниковъ производить лишь при непремѣнномъ условіи полной увѣренности, что возвращаемые въ среду товарищей воспитанники не воспользуются обратнымъ пріемомъ для враждебныхъ школѣ дѣйствій; б) допускать такой обратный пріемъ только въ ту же семинарію, изъ которой воспитанники были уволены, и начальство которой имѣетъ всѣ данныя для самостоятельнаго сужденія о каждомъ обратно принимаемомъ; в) воспитанниковъ, виновныхъ въ безпорядкахъ, но по прежнему поведенію своему заслуживающихъ снисхожденія, при особо уважительныхъ обстоятельствахъ, на время увольнять въ дома родителей съ обратнымъ допущеніемъ по усмотрѣнію Правленія и лишь по сдачи экзамена изъ пройденнаго, въ надеждѣ, что такое временное устраненіе увлекшихся юношей отрезвляющимъ образомъ подѣйствуетъ на товарищей и спасетъ увлекающихся, но не вполнѣ испорченныхъ, отъ гибели.

4) Всему учебно-воспитательному составу служащихъ въ семинаріи лицъ надлежитъ имѣть тщательное наблюденіе, чтобы въ средѣ учащихся не возникли какія-либо преступныя, враждебныя школы, организаціи. Участниковъ такихъ организацій должно увольнять изъ семинарій, а прочихъ воспитанниковъ самымъ настойчивымъ образомъ предостерегать отъ подобнаго рода попытокъ; при чемъ однимъ изъ наиболее дѣйствительныхъ средствъ вразумленія тѣхъ изъ учащихся, которые начинаютъ поддавать стороннему вліянію, признается обращеніе семинарскихъ начальствъ къ родителямъ ихъ, притомъ не въ тѣхъ только случаяхъ, когда ученикъ совершитъ проступокъ, какъ это обычно дѣлается, но и особенно въ цѣляхъ предупрежденія проступка.



5) Опытъ показываетъ, что въ семинаріяхъ особенно первый классъ увлекается къ участию въ волненіяхъ и всякихъ демонстраціяхъ; объясняется это тѣмъ, что этотъ классъ составляютъ мальчики, отличающіеся и по возрасту, и по развитію, отъ старшихъ классовъ: они, попавъ въ среду взрослыхъ юношей стараются выказать себя взрослыми и показать, что они понимаютъ волнующіе старшіе классы вопросы. Отсюда вытекаетъ для учащихся въ семинаріи и воспитателей обязанность имѣть особенную попечительность объ этомъ классѣ и предохранять его отъ увлеченій не только усиленіемъ воспитательнаго надзора, но и еще болѣе усиленіемъ именно воспитательнаго руководства со стороны класснаго наставника или воспитателя.

6) Въ случаяхъ затруднительности воспитательнаго надзора за учащимися въ многолюдныхъ семинаріяхъ и для охраненія воспитанниковъ отъ губельныхъ для нихъ увлеченій, первый классъ духовныхъ семинарій можетъ быть помѣщаемъ, по усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ, временно и въ видѣ опыта, въ духовномъ училищѣ губернскаго города, если въ немъ имѣется свободное помѣщеніе, съ возложеніемъ веденія учебнаго дѣла на преподавателей семинаріи; параллельное же отдѣленіе 1-го класса можно помѣщать и въ духовномъ училищѣ уѣзднаго города съ возложеніемъ веденія учебнаго дѣла на училищныхъ преподавателей.

7) Волненія въ семинаріяхъ возникаютъ нерѣдко по случайнымъ поводамъ, оказавшимся въ томъ или иномъ недосмотрѣ по семинаріи. По этому важно, чтобы такихъ поводовъ въ семинаріяхъ было возможно меньше, а такъ какъ ихъ часто даетъ хозяйственная часть, то въ этомъ отношеніи со стороны семинарскихъ начальствъ должна быть проявляема особая осмотрительность. Средства семинаріи не всегда дѣлаютъ возможнымъ полное удовлетвореніе всѣхъ потреб-



ностей семинарской жизни, но все то, что осуществимо и достижимо, должно быть исполняемо по семинаріямъ съ заботливою тщательностію.

8) По Уставу Духовныхъ Семинарій епархіальные архіереи—главные начальники духовно-учебныхъ заведеній и, какъ таковые, являются нравственно отвѣтственными за состояніе ввѣренной имъ духовной школы. Ближайшее и непосредственное наблюденіе со стороны епископа за жизнью духовной школы и руководство воспитателей и учащихся въ этой школѣ особенно необходимо въ переживаемое нынѣ тяжелое время. Существенно важно, чтобы епископы смотрѣли на духовную школу, какъ на свою школу, назначенную служить религіозно-церковнымъ нуждамъ ихъ же епархіи, и пользовались по отношенію къ ней всею полнотою принадлежащей имъ по существующимъ узаконеніямъ власти какъ относительно закрытія всей школы или отдѣльныхъ классовъ въ случаѣ возникшихъ безпорядковъ, такъ и относительно временнаго устраненія отъ должности служащихъ лицъ въ случаѣ важныхъ проступковъ и неблагопріятнаго вліянія ихъ на воспитанниковъ. Епископамъ ближе, чѣмъ центральнымъ учрежденіямъ, извѣстна мѣстная жизнь вообще и въ частности жизнь мѣстной духовной школы, съ достоинствами и недостатками ихъ дѣятелей. Посему, Уставъ Духовныхъ Семинарій и училищъ и предоставляетъ имъ, помимо права временнаго устраненія отъ должностей тѣхъ или другихъ лицъ, и право ближайшаго участія въ выборѣ лицъ на начальственные должности въ семинаріяхъ и училищахъ. Представляется въ высшей степени желательнымъ, чтобы епископы принимали дѣятельное участіе и въ выборѣ всѣхъ вообще служащихъ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ и училищахъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ извѣстны кандидаты на отрывающіяся въ сихъ заведеніяхъ вакансіи преподавателей и воспитателей, доставляя своевременно, по открытіи вакан-

сій, свои отзывы о желательныхъ имъ кандидатахъ Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовно-учебному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 2 Округа, Задонскаго у., Протоіерей Анатолій *Кирилловъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго съ выраженіемъ ему признательности Его Высокопреосвященства за усердную службу; на его мѣсто и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ Казанской церкви, села Боринскихъ Заводовъ, Задонскаго уѣзда, Петръ *Оболенскій*, 15 Сентября.

---

### Перемѣны по службѣ:

#### Опредѣлены на мѣста:

##### А) На Священническія:

Священникъ Николаевской церкви, с. Николаевки (Офросимово), Землянскаго у., Александръ *Минервинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Христорождественской церкви, с. Вербилова, Задонскаго у., 4 Сентября.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви, хут. Сторожеваго, Павловскаго у., Дмитрій *Федоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Спасской церкви, сл. Потановки, того же уѣзда, 5 Сентября.

Діаконъ Троицкой церкви, села Быкова, Землянскаго у., Николай *Аскоченскій*—къ Николаевской церкви, села Николаевки (Офросимово), Землянскаго у., 10 Сентября.

Священнику Входа-Іерусалимской церкви, сл. Воробьевки, Богучарскаго у., Іоанну *Быковскому*, предложено перейти

въ Благовѣщенской церкви, сл. Лознянской, Острогожскаго уѣзда, 13 Сентября.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, сл. Черкасской Тростявки, Острогожскаго у., Михаилъ *Хмѣлинскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Спасской церкви, села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, 13 Сентября.

Священникъ Покровской церкви, села Плюхина, Коротоявскаго уѣзда, Іоаннъ *Дагаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богословской церкви, сл. Рудаевой, Богучарскаго уѣзда; священническое мѣсто при Покровской церкви, села Плюхина, Коротоявскаго уѣзда, или при Христорожественской церкви, села Рождествена, Валуйскаго у., предоставлено занять діакову Преображенской церкви, села Гороховки, Павловскаго уѣзда, Николаю *Комаревскому*, 15 Сентября.

Псаломщикъ Казанской церкви, села Хрѣноваго, Бобровскаго у., Иванъ *Альбинскій*—къ Архангельской церкви, села Бадѣва, Коротоявскаго уѣзда, 17 Сентября.

### Б) На Діаконскія:

Діаконъ Митрофановской церкви, слоб. Лосевой, Павловскаго уѣзда, Григорій *Смѣльскій*, за отказомъ его отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Іоанно-Богословской церкви, хутора Огарева, Богучарскаго у., оставленъ на томъ же мѣстѣ діакономъ, 24 Августа.

Діаконское мѣсто при Спасской церкви, сл. Потаповки, Павловскаго у., предоставлено занять діакову Сошествіевской церкви, сл. Петровки, того же уѣзда, Митрофану *Студенцову*, 5 Сентября.

Діаконъ Дмитріевской церкви, села Старога Бурлаба, Бобровскаго у., Василій *Доповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Сухихъ Гаевъ, Воронежскаго у., 17 Сентября.

### В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Иванъ *Ивановъ*—къ Троицкой церкви г. Боброва, 4 Сентября.

Оковчившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Иванъ *Флавіановъ*—къ Успенской церкви, сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., 6 Сентября.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Аскоченскій*—къ Христорожественской церкви, села Анны, Бобровскаго у., 6 Сентября.

И. д. псаломщика Базанской церкви, села Березовки, Землянскаго у., Николай *Проскураковъ* утвержденъ въ должности, 6 Сентября.

Сынъ умершаго псаломщика Константинъ *Поповъ* определенъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви, села Новосильскаго, Землянскаго у., 9 Сентября.

Псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Волоконовки, Богучарскаго у., Александръ *Шапошниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Христорожественской церкви, сл. Михайловки, Богучарскаго уѣзда, 10 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Григорій *Поповъ*—къ Спасской церкви, сл. Потаповки, Цавловскаго у., 10 Сентября.

Псаломщики церквей: Успенско-Анненской церкви, сл. Филипенковой, Бобровскаго у., Борисъ *Устиновскій* и Николаевской села Голдаевки, Коротоякскаго у., Василий *Рясовскій* перемѣщенные 2 Августа 1907 года одинъ на мѣсто другого, по прошенію, оставлены на прежнихъ мѣстахъ, 10 Сентября.

Уволенный изъ 2 класса Воронежской Духовной Семинаріи Николай *Ивановъ* определенъ и. д. псаломщика къ Базанской церкви, поселка Митрофановскаго, Бобровскаго у., 11 Сентября.

Уволенный изъ 2 класса Воронежской Духовной Семинаріи Василий *Высоцкій* определенъ и. д. псаломщика въ Архангельской церкви, слоб. Кріуши, Бобровскаго уѣзда, 12 Сентября.

Псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Становой, Коротоявскаго у., Гевнадій *Бунинъ*, перемѣщенный 16 Юля 1907 г. въ Повровской церкви, с. Турчанинова, Воронежскаго уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 12 Сентября.

Псаломщикъ Дмитріевской церкви, села Щучья, Бобровскаго у., Михаилъ *Петропольскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Цятницкой церкви, села Боева, Воронежскаго у., 14 Сентября.

Сынъ псаломщика Сергій *Федоровъ* опредѣленъ и. д. псаломщика въ Трехсвятительской церкви, слоб. Россошей, Нижнедѣвицкаго у., 14 Сентября.

Сынъ діакона Михаилъ *Денисовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика въ церкви Св. Мученицы Любви, въ сл. Шуриновкѣ, Богучарскаго у., 15 Сентября.

---

**Уволены за штатъ, согласно прошенію:**

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Христорожественской церкви, слоб. Михайловки, Богучарскаго уѣзда, Василій *Мастичкій*, 10 Сентября.

Псаломщикъ Успенскаго собора г. Задовска, Василій *Поповъ*, уволенъ отъ должности, 15 Сентября.

Псаломщикъ церкви села Дмитряшевки, Землянскаго у., Александръ *Ковалевскій*, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, 5 Сентября.

---

**За смертію исключается изъ списковъ:**

Священникъ Архангельской церкви, села Бадѣева, Коротоявскаго у., Петръ *Игнатовъ*, 13 Сентября.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго духовнаго училища въ 1906 году <sup>1)</sup>).

№№ статей.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно.		Дѣйствительно израсходов.			
		ввпо.		Наличными		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	А. <i>Смѣтная</i> :						
	§ 1-й.						
1	Содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ.....	10285	—	9945	7	—	— <sup>2)</sup>
	<p><sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 18.</p> <p><sup>2)</sup> Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1. Ассигнованная сумма 10285 р. болѣе значащейся въ смѣтѣ (9735 р.) на 550 р., каковая сумма дополнительно опредѣлена Съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа въ 1905 г.</p>						

§ 2-й.

2 Содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ, пансіо-  
веровъ и выдача пособій бѣднымъ ученикамъ училища.

19050 — 18280 25 —

1)

въ вознагражденіе за завѣдываніе параллельными классами училища смотрителю училища и его помощнику и за руководство вечерними занятіями учениковъ подготовительнаго класса училища.

Менѣ ассигнованной суммы израсходовано на 339 р. 93 коп.

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 2. Менѣ смѣтнаго назначенія на 769 р. 75 к. Остатокъ этотъ образовался главнымъ образомъ по содержанію учениковъ пищею потому, что мясные продукты поставлялись по цѣнамъ нѣсколько ниже смѣтныхъ (остатокъ на мясныхъ продуктахъ — 610 р.) и не уплачено 161 р. за мытье учениковъ въ банѣ за не представленіемъ счета.



§ 3-й.

*Хозяйственные расходы:*

3	Содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и проч. ....	10539	—	10332 90	—	1)
---	--	-------	---	----------	---	----

§ 4-й.

4	Содержаніе библіотеки и выписка періодическихъ изданій. ....	632 61	—	555 62	—	2)
---	--	--------	---	--------	---	----

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 3. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ на 206 р. 10 к. изъ которыхъ 202 руб., ассигнованные на постройку печей въ квартирѣ смотрителя училища переносится за неисполненіемъ работъ въ отчетномъ году на 1907 годъ на тотъ же предметъ.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 4. Въ первой графѣ этой статьи къ смѣтной суммѣ (300 р.) присоединены Правленіемъ училища 332 р. 61 к. сверхсмѣтныхъ поступленій—проценты по сберегательнымъ книжкамъ Государственнаго Банка, въ которыхъ хранятся училищныя суммы (ст. II сего отчета);

§ 5-й.

5 Канцелярскія потребности.....

100 — 87 67 —

1)

§ 6-й.

6 Содержаніе больницы и наемъ квартиры для заразнаго отдѣленія больницы.....

1270 — 1170 15 —

2)

означенные предметы, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 19 декабря 1906 г. за № 27, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, обращаются на погашеніе училищной библіотеки. Менѣе ассигнованной суммы израсходовано на 76 р. 99 к., каковая сумма поступаетъ остаткомъ на 1907 г. на тотъ же предметъ, согласно вышеприведенному опредѣленію Правленія.

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 5. Менѣе смѣтнаго назначенія на 12 руб. 33 коп.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 6. Менѣе смѣтнаго назначенія на 99 руб. 85 коп.

§ 7-й.

7 Экстраординарный расходъ.....

100 —

95 —

1)

*Б. Сверх сметы:*

1 Выдано согласно опредѣленію Св. Синода отъ <sup>16</sup>/<sub>18</sub> іюня 1893 г. за № 1572 и постановленію Съезда духовенства Воронежскаго училищнаго округа 1900 г., за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ въ старшихъ классахъ обоеихъ отдѣлений Ст. Ублинскому 300 р., въ I нормальномъ классѣ священнику Т. Донецкому 100 р. и въ I параллельномъ классѣ Владимиру Нестеренко 100 р., всего.....

—

500 —

2)

1) Сумма эта израсходована на покупку 1 дюжины стульевъ и 2-хъ дивановъ (75 р.) для учительской комнаты и вѣсовъ для кухни (20 р.). Менѣе смѣтнаго назначенія на 5 руб.

2) Расходъ покрытъ изъ остатковъ отъ 1905 года.

2	Выдано третное во въ зачетъ жалованье учителю приготовительнаго класса Ал. Романцову.....	—	—	200	—	—	1)
3	Выдано третное во въ зачетъ жалованье учителю латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Антону Борису.....	—	—	225	—	—	1)
4	Уплачено священнику Т. Донецкому за исправле- ние обязанностей училищнаго духовника за три года .	—	—	75	—	—	1)
5	Выдано пособіе бывшему эконному училища Григо- рію Кораблинову.....	—	—	25	—	—	1)
6	Израсходовано на покупку 4-хъ фильтровъ съ при- борами.....	—	—	112	50	—	1)
7	Израсходовано на покупку одной дюжины вѣнскихъ стульевъ.....	—	—	33	—	—	1)
Итого сверхъ смѣты.....		—	—	1170	50	—	—

1) Расходъ покрытъ изъ остатковъ по смѣтнымъ стать-  
ямъ сего отчета.

*Переходящихъ суммъ:*

(См. прилагаемый при семъ счетъ лит. А и Б).

8	Возвращены проценты въ Воронежское Базначейство, излишне приписанные по сберегательной книжкѣ, въ которой хранятся училищныя суммы.....	—	—	13 32	—	—
9	Выдано смотрителю училища священнику Василию Дивареву, какъ священнику училищной церкви, процентовъ за 1906 г. по принадлежащему училищной церкви билету.....	—	—	3 80	—	—
Итого переходящихъ суммъ.....		—	—	17 12	—	—
10	Уплачено казеннаго налога на усадебное мѣсто, купленное для постройки 2-го Воронежскаго духовнаго училища.....	—	—	87 15	—	1)

1) Расходъ этотъ покрытъ изъ суммъ, собираемыхъ на постройку 2-го духовнаго училища.

*Оборотныхъ суммъ:*

11	Израсходовано на покупку свидѣтельствъ 4% Государственной ренты 14 по 1000 р. каждое, 1—въ 500 р., 7 по 200 р. и 16 по 100 р.—18936 р. 25 в. и на уплату по текущимъ вуповамъ при покупке этихъ бумагъ 127 р. 76 к., всего.....	—	—	19064	1	—	1)
	Итого оборотныхъ суммъ.....	—	—	19064	1	—	—
	Всего въ 1906 году наличными израсходовано.....	—	—	60805	44	—	—
	За исключеніемъ сего расхода изъ прихода (72082 р. 29 к.) въ 1907 году наличными деньгами осталось..	—	—	11276	85	—	2)
	1) Процентныя бумаги эти куплены для нарощенія процентовъ на деньги, собираемыя на постройку зданія для 2-го духовнаго училища.						
	2) Сумма 11276 р. 85 к. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:						
	I. 200 р. залоговъ подрядчиковъ.						

II. 473 р. 1 к. суммъ, собираемыхъ на постройку зданія для 2-го духовнаго училища.

III. 109 р. 12 к.—излишне внесенныхъ о.о. благоточными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1906 г.г. на содержаніе училища.

IV. 202 р. неизрасходованные (за неисполненіемъ работъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1906 г. на устройство печей въ квартирѣ смотрителя училища, перенесенные въ смѣту 1907 года.

V. 687 р. 84 к., внесенныхъ о.о. благоточными Н. Дубровскимъ и М. Путинцевымъ на содержаніе училища за 1-е полугодіе 1907 года.

VI. 76 р. 99 к., остатокъ по содержанію библіотски, поступающій къ 1907 году на тотъ же предметъ.

VII. 161 руб., не уплаченные за мытье учениковъ въ банѣ изъ остатка по содержанію учениковъ и подлежащіе уплатѣ въ 1907 году.

VIII. 9366 р. 89 к. свободныя училищныя суммы.

Сумма 9366 р. 89 к. распредѣляется такъ:

1) 6536 р. 12 к. свободный остатокъ отъ 1905 г., не израсходованный къ 1906 г. (Изъ остатка 7036 р. 12 к. выдано въ отчетномъ году 500 р. въ вознагражденіе за исправленіе письменныхъ работъ—ст. 1 сверхсм. расхода).

2) 2461 р. 31 к. провышеніе дѣйствительнаго прихода надъ предположеннымъ по смѣтѣ расходомъ (см. объясненіе къ общему итогу смѣтнаго прихода).

3) 369 р. 46 к. остатки по смѣтнымъ статьямъ расхо-



В. *Банковыми билетами:*

1	Выданъ залогъ бывшему эконому училища Григорію Кораблинову—2 свидѣтельства 4% Государственной ренты по 200 р. и 1 свидѣтельство въ 100 р., всего . . . . .	—	—	—	—	500	—
---	--	---	---	---	---	-----	---

Итого банковыми билетами израс-  
ходовано . . . . .

—	—	—	—	500	—
---	---	---	---	-----	---

За исключен. этого расхода изъ прихода (100889 р.) въ 1907 году банковыми билетами осталось . . . . .

—	—	—	—	100389	1)
---	---	---	---	--------	----

да (за перечисленіемъ изъ нихъ 449 р. 99 к. подъ п.п. IV, VI, VII сего распределенія и за вычетомъ 670 р. 50 к., обращенныхъ на покрытіе сверхсметнаго расхода, ст. 2—7).

1) Сумма 100389 р. распределяется такъ:

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.

2) Залоговъ 500 рублей.

3) Процентныхъ бумагъ, купленныхъ на суммы, собираемыя для постройки 2-го духовнаго училища 77300 р.;

въ эту сумму входятъ: а) 3% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 4750 р., б) 3,6% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 3250 р. и в) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 69300 р.

4) Процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ училищу 22489 р.; въ эту сумму входятъ: а) принадлежащія училищу процентныя бумаги, съ которыхъ оно пользуется только процентами на сумму 12939 р., б) 3,6% билеты Государственнаго Казначейства на сумму 1350 р. и в) свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 8200 руб., купленные на свободныя училищныя деньги для нарощенія процентовъ.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

*Вакантными состоятъ мѣста:*

С в я щ е н н и ч е с к і я :

1) Въ сл. Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, при Митрофановской церкви.

2) Въ быв. гор. Палатовѣ, того же уѣзда, при Покровской церкви.

3) Въ слоб. Плесной, Богучарскаго уѣзда, при Покровской церкви.

4) Въ с. Рождественномъ, Валуйскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

5) Въ с. Падахъ, Бобровскаго уѣзда, при Покровской церкви.

6) Въ сл. Неровной, Острогожскаго уѣзда, при Софійской церкви.

7) Въ сл. Новой Бріушѣ, Богучарскаго уѣзда, при Преображенской церкви.

8) Въ сл. Лознянской, Острогожскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

9) Въ сл. Ѳедоровкѣ (Саловка), Валуйскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

10) При Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Новохоперскаго уѣзда.

11) Въ сл. Варваровкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Казанской церкви.

12) Въ с. Прилѣпахъ, того же уѣзда, при Покровской церкви.

13) Въ сл. Бабичевой, Валуйскаго уѣзда, при Преображенской церкви.

14) Въ хут. Николаевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

15) Въ хут. Сторожевомъ, Павловскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

16) Въ с. Рѣшенкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Георгіевской церкви.

17) Въ сл. Злыдневой, Бирюченскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

18) Въ с. Плюхинѣ, Коротоякскаго уѣзда, при Покровской церкви.

19) Въ с. Россошвахъ, Коротоякскаго уѣзда, при Введенской церкви.

---

---

Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы медалями —Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища.—О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ приложеніи: Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1907 г.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Бюроисторіи *А. Вишницкій*.

---

# Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1907 годъ.

## Воронежская духовная семинарія.

1) *Ректоръ Семинаріи, протоіерей Николай Ѳомичъ Околовичъ*, сынъ псаломщика Полоцкой епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи вып. 1887 г., съ 6 октября 1887 г. и. д. столоначальника Полоцкой духовной Консисторіи; съ 4 декабря 1887 года епархіальный миссіонеръ Полоцкой епархіи; со 2 февраля 1888 г. священникъ; съ 4 марта 1889 г. законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса; съ 18 іюля 1907 г. Ректоръ Воронежской духовной Семинаріи. Последнюю награду орденъ св. Анны 3-й степени получилъ 6 мая 1904 года.

2) *Инспекторъ Семинаріи Михаилъ Михайловичъ Романовскій*, кандидатъ С.-Петербургской академіи. Съ 1893 г. препод. Вятской семин., 1895 г. препод. Воронежскаго духовнаго училища, 1900 г. помощникъ смотрителя того же училища, 1906 г. инспекторъ Воронежской дух. семин. Статскій Совѣтникъ, имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

### Преподаватели:

3) *Изясненіе Св. Писанія, Алексій Михайловичъ Лебедевъ*, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи вып. 1907 года. Съ 10 августа 1907 года преподаватель Воронежской Семинаріи.

4) *Иванъ Михайловичъ Ублинскій*, сынъ діакона Воронежской губерніи, кандидатъ Московской академіи. Съ 1895 г. учитель Бирюч. учил.; 1899 г. преподав. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ, им. орд. св. Станислава 3 степени.

5) *Русской словесности съ исторією литерат. Прокопій Николаевичъ Щукинъ*, сынъ священ. Вологодской епархіи, кандидатъ Московской академіи, съ 1894 г. надзиратель Варшавскаго духовнаго училища, съ 1896 г. преподаватель Смоленской семин., 1896 г. препод. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ, им. орденъ св. Анны 3 степени.

6) *Вакансія.*

7) *Греческаго языка: Илья Степановичъ Орловъ*, сынъ псаломщика Тверской епархіи, кандид. Кіевской акад. Съ 1867 г. учит. Симферопольскаго дух. учил., 1868 г. препод. Ворон. сем., посл. награда—орденъ св. Владим. 4 ст.; съ 1897 г. утвержд. въ достоинствѣ потомств. дворянина.

8) *Андрей Гавриловичъ Розановъ*, сынъ псаломщ., кандид. Московской академіи, съ 1898 г. учит. Московской церковно-приходской школы, 1898 г. учител. Бахмутскаго духовнаго училища, 1902 г. препод. Воронежской духовной семинаріи, Коллежскій Совѣтн., им. орд. св. Стан. 3 ст.

9) *Латинскаго языка: Николай Антоновичъ Цалейскій*, сынъ священ. Волынской губ., кандид. Кіевской академіи, съ 1884 г. помощ. инспек. Воронеж. сем., 1887 г. препод. Воронежской сем. онъ же съ 1896 г. секрет. Правленія Воронежской сем., Статскій Совѣтникъ, посл. награда—орденъ св. Анны 2 ст.

10) *Георгій Ивановичъ Можаровъ*, сынъ діакона Рязанской губ., канд. Кіевской академіи, съ 1876 г. помощник. смотр. Бѣлгородскаго духов. учил., 1878 г. препод. Вологд. сем., 1887 г. учит. Задон. уч., 1889 г. препод. Воронежской сем. Статскій Совѣт., имѣеть орденъ св. Анны 2 ст.

11) *Физики и математики: Стат. Совѣт. Антонъ Карловичъ Степанекъ*, дѣйствительный студентъ университет., удостоенъ званія учителя гимназіи и прогим. съ правомъ препод. матем. и физ., 1882 г. препод. Олонецкой дух. сем., 1888 г. учит. Вяземскаго дух. учил., 1891 г. учит. Бирючен. дух. учил., 1902 г. препод. Ворон. дух. сем., имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

12) *Сергій Вячесл. Беневскій*, сынъ дворянина, окон. курсъ въ С.-Петербург. Университ. съ диплом. 1 степени, 1897 г. пре-

под. Воронежской семин. Коллеж. Совѣтн., им. ор. св. Станислава 3 степени.

13) *Истор. всеоб. и рус.: Веніаминъ Сергѣевичъ Преображенскій*, кандидатъ Кіевской Академіи, 1900 г. надзир. Александровск. дух. училища, 1901 г. преподаватель Воронежской духовной Семинаріи, Надворный Совѣтникъ.

14) *Григорій Фед. Запольскій*, сынъ священ. Курской губ., канд. Кіевск. акад., 1890 г. препод. Единецкаго дух. училища; 1892 г. препод. Воронежской сем., онъ же 1893 г. надзиратель за учениками семинарск. Общежитія, онъ же съ 1898 г. преподават. епарх. училища. Статскій Совѣтн., имѣетъ орд. св. Станислава 2 степени.

15) *Общей церковной исторіи и исторіи русской церкви Федоръ Михайловичъ Ильинскій*, сынъ священ. Курской епархіи, канд. Кіевской академіи, 1889 г. преподаватель Волынской сем., 1896 г. препод. Кишиневской сем., 1897 г. препод. Воронежской сем. Статскій Совѣт., им. ор. св. Станисл. 2 ст.

16) *Обличит. богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Митрофанъ Павловичъ Ремезовъ*, кандидатъ Кіевской Академіи вып. 1907 г. съ 4 сентября 1907 г., преподаватель Воронежской Семинаріи.

17) *Литургики, гомилетики и практическ. руководства для пастырей—Владимиръ Алексѣевичъ Долополовъ*, сынъ священника Воронежской губ., кандидатъ Кіевской Академіи, съ 1896 по 1897 г. учитель Бирюченскаго духовнаго училища, съ 29 іюня 1901 г. по 20 апрѣля 1902 г. помощникъ инспектора Полтавской Семинаріи, съ 25 апрѣля 1902 г. по 7 декабря 1905 г. помощникъ инспектора Воронежской Семинаріи, съ 7 декабря 1905 г. по 16 августа 1907 г. помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища, съ 16 августа 1907 г. преподаватель Воронежской Семинаріи, Коллежскій Ассесоръ.

18) *Осн. догм. и нравств. богослов. Иванъ Осиповичъ Филоновскій*, канд. Кіевск. акад., 1902 г. проф. стип. Кіевск. акад., 1903 г. препод. Ворон. Семинаріи.

19) *Психологіи, исторіи философіи и дидактики: Николай Васильевичъ Мальцевъ*, сынъ свящ. Влад. губ., канд. Казан-



ской акад., въ 1900—1901 г. проф. стипенд., 1901 г. преподав. Подольской сем., 1904 г. препод. Ворон. сем. Коллежскій Ассесоръ.

20) *Александръ Константиновичъ Мишинъ*, сынъ священ. Воронеж. губ., канд. Моск. акад. 1901—1902 г. проф. стипенд., 1902 г. препод. Русск. Коммерч. учил., 1904 г. препод. Ворон. дух. семина.

21) *Французскаго языка*. Природный французъ *Дмитрій Васильевичъ Юмбергъ*, на службѣ при сем. съ 1880 г.

22) *Живописи, рисованія и иконописанія*. Свободный художникъ *Левъ Соловьевъ*, на службѣ при Воронежской семинаріи съ 1893 года.

23) Учитель образц. школы при семинаріи діаконъ *Павелъ Смирнскій*, оконч. курсъ семинаріи, на службѣ при образцовой школѣ съ 1902 г.

#### Помощники инспектора:

24) *Митрофанъ Ивановичъ Скрыбинъ*, сынъ священ. Воронеж. губ., канд. Кіевской акад., 1891 г. учит. Павлов. учил., 1904 г. помощникъ инспектора семинаріи Статскій Совѣтникъ, им. орденъ св. Анны 3 й ст.

25) *Иванъ Григорьевичъ Козловъ*, сынъ крестьянина, кандидатъ С.-Петербургской Академіи, съ 16 августа 1901 г. помощникъ инспектора Иркутской Семинаріи, съ 16 августа 1903 года учитель Екатеринодарскаго дух. училища, съ 19 января 1907 г. помощникъ инспектора Воронежской Семинаріи, Титулярный Совѣтникъ.

26) *Николай Ивановичъ Москалевичъ*, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Кіевской Академіи вып. 1905 г., съ 11 декабря 1905 г. помощникъ инспектора Воронежской Семинаріи.

27) *Духовникъ и священникъ семинарской церкви Федоръ Конст. Склобовскій*—сынъ священ. Воронежской губ., студ. Воронежской сем., 1881 г. учитель 2-хъ классной Нечаевской школы (въ г. Воронежѣ); 1883 г. учитель Ворон. дух. учил., 1893 г. надзиратель за учениками Воронеж. сем., 1895 г. духовникъ при Воронеж. сем., онъ же съ авг. 1895 г. законоучитель образцовой

при семинаріи школы; 1897 г. законоучителемъ Воронеж. женской гимназіи. Имѣеть камилавку.

28) *Староста семинарской церкви, 2-й гильдии купецъ Матвей Юліановичъ Сычевъ.*

29) Экономъ Семинаріи священникъ *Іоаннъ Трунцевъ*, окончившій курсъ семинаріи, съ 1889 по 1896 г. приходскій священникъ, съ 4 декабря 1896 г. по 11 сентября 1907 г. священникъ при Липецкомъ дух. училищѣ, съ 12 сентября 1907 г. экономъ Воронежской дух. Семинаріи; послѣдняя награда—скуфья.

30) Надзиратель Семинаріи *Г. И Сьдовъ*, студ. Ворон. Сем., 1903 г. учит. второкл. школы въ г. Воронежѣ, 1905 г. надзират. Павл. дух. Уч. 1905 г. надзир. Воронеж. дух. сем.

31) Учитель пѣнія въ старшихъ классахъ *Владиміръ Александровичъ Нестеренко*, студентъ семинаріи 1891 г., съ 13 сентября 1897 г. учитель пѣнія при семинаріи, Коллежскій Ассесоръ, имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

32) Учитель того же предмета въ младшихъ классахъ *Александръ Ивановичъ Зайцевъ*, окончившій курсъ Семинаріи въ 1899 году, съ сентября 1906 г. учитель пѣнія при семинаріи.

33) Учитель музыки *Давидъ Моисеевичъ Печниковъ*, капельмейстеръ 223-го пѣхотнаго Коротоякского полка; на службѣ при семинаріи съ 1 сентября 1907 г.

34) Врачъ *Василій Васильевичъ Александрійскій*, окончилъ курсъ въ Варшавскомъ университетѣ, на службѣ при Семинаріи съ 1906 г.

---

## Воронежское духовное училище.

1) Смотритель училища священникъ *Василій Павловичъ Дикаревъ*, кандидатъ Московской духовной академіи, 1883 г. опредѣленъ учителемъ Оренбургскаго дух. училища; 1887 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1888 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Павловское дух. училище; 1893 г. рукоположенъ во священника; 1893 г. смотритель Бирюченскаго дух. училища; 1900 г. смотритель Воронежскаго дух. училища; 1901 г. Предсѣдатель Совѣта Воронежскаго женскаго епархіальнаго училища;

имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, камилавку и наперсный крестъ.

2) Помощникъ смотрителя училища Статскій Совѣтникъ, Стефанъ Африкановичъ *Стефановъ*. Кандидатъ Кіевской дух. академіи; 1894 г. опредѣленъ учителемъ Бирюченскаго дух. училища; 1895 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1905 г. учитель Воронежскаго дух. училища; 1906 г. помощникъ смотрителя того же училища; имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

#### Преподаватели нормальныхъ отдѣленій:

3) Старшій учитель ариѳметики и географіи Статскій Совѣтникъ Василій Ивановичъ *Стопнивичъ*. Ордена св. Станислава 2-й степени, св. Анны 3-й степени и св. Станислава 3-й степени; кандидатъ Кіевской дух. академіи; 1885 г. опредѣленъ учителемъ Воронежскаго духовнаго училища.

4) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Коллежскій Совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ *Ублинскій*. Кандидатъ Кіевской дух. академіи, 1898 г. опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища; съ 1900 г. кромѣ того преподаватель епархіальнаго женскаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

5) Учитель латинскаго языка Надворный Совѣтникъ Василій Николаевичъ *Самецкій*, 1899 г. по окончаніи курса въ Московской дух. академіи со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

6) Учитель греческаго языка, кандидатъ академіи Ардаліонъ Михайловичъ *Дьвицкій*; въ 1904 г. окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ Чебоксарскаго дух. училища; 1906 г. учитель Воронежскаго духовнаго училища.

#### Преподаватели параллельныхъ отдѣленій:

7) Учитель греческаго языка, Статскій Совѣтникъ Семень Евфимьевичъ *Поповъ*; 1894 г. по окончаніи курса Московской дух. академіи со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ Воронеж-

скаго дух. училища; 1899 г. преподаватель епархіального женскаго училища; 1905 г. преподаватель женской гимназіи г. Кожевниковой; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

8) Преподаватель Закона Божія, кандидатъ академіи священникъ Симеонъ Андреевичъ *Замахѣевъ*, кандидатъ Московской дух. академіи; 1885 г. преподаватель Воронежской дух. семинаріи, 1889 г. священникъ Кладбищенской Вознесенской г. Воронежа церкви, 1906 г. преподаватель Воронежскаго дух. училища; послѣдняя награда наперсый крестъ.

9) Учитель латинскаго языка, кандидатъ Московской дух. академіи—Антонъ Григорьевичъ *Борисъ*, 1906 г. опредѣленъ учителемъ Воронежскаго духовнаго училища.

10) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Коллежскій Ассесоръ Владимиръ Александровичъ *Нестеренко*. Въ 1891 г. по окончаніи курса въ Воронежской духов. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія Воронежскаго дух. училища, 1896 г. кромѣ того, состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Воронежской дух. семинаріи, съ 1906 г. въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 й ст.

11) Учитель приготовительнаго класса Надворный Совѣтникъ Александръ Петровичъ *Донецкій*. Въ 1885 г. по окончаніи курса въ Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ надзирателемъ въ Воронежское духов. училище; съ 1892 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

12) Учитель приготовительнаго класса студентъ семинаріи Александръ Никитичъ *Романцовъ*. Въ 1903 г., по окончаніи курса въ Воронежской дух. семинаріи, опредѣленъ на должность учителя Митрофановской двухклассной церковно-приходской школы; съ 1905 г. учитель приготовительнаго класса Воронежскаго дух. училища.

13) Надзиратель училища студентъ семинаріи Николай Андреевичъ *Рыбниковъ*. Въ 1904 г., по окончаніи курса Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ на должность псаломщика и въ томъ же году исправляющимъ должность

надзирателя сего училища; въ 1905 г. утвержденъ въ настоящей должности.

14) Надзиратель училища студентъ семинаріи Яковъ Константиновичъ *Петровъ*. Въ 1905 г., по окончаніи курса Воронежской дух. семинаріи, допущенъ къ исправленію должности надзирателя сего училища. Въ 1906 г. утвержденъ въ настоящей должности.

15) Врачъ при училищной больницѣ съ 1907 года, Коллежскій Ассесоръ Андрей Яковлевичъ *Рязановъ*. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Томскомъ Университетѣ со степенью лекаря въ 1898 году; назначенъ главнымъ врачомъ Воронежской Николаевской Общины Сестеръ Милосердія Краснаго Креста 1907 г. Назначенъ на должность врача при Воронежскомъ духовномъ училищѣ 1907 г. Имѣетъ ордена Св. Станислава 3-й степени съ мечами и Св. Анны 3-й степени.

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

---

1 ОКТЯБРЯ.

№ 19

1907 ГОДА.

---

**ВЪ ОЖИДАНИИ СОБОРА.**

Есть давняя полагать, что мы наравнѣ всероссійскаго церковнаго собора—событія чрезвычайно важнаго и выдающагося въ жизни церкви и страны.

Но какъ не гармонируетъ съ важностію предстоящаго событія отношеніе къ нему и настроенность общественной мысли. «Соборъ въ странѣ не популярень», вотъ что съ положительностію можно сказать даже въ предверіи собора.

Не говоря уже о свѣтской печати, которая почти совсѣмъ игнорируетъ это грядущее событіе, даже духовная журналистика и та какъ будто только изъ приличія обмолвится по поводу собора двумя—тремя словами и замолчитъ.



Само духовенство гораздо болѣе интересуется Государственной Думой, нежели болѣе близкимъ для него дѣломъ—церковнымъ соборомъ.

«Соборъ ничего не дастъ», по мнѣнію одной части духовенства, а по мнѣнію другой, если что и дастъ, то дастъ лишь одно отрицательное для духовной жизни народа, вызвавъ религіозныя броженія, умноженіе сектъ и раскола и т. под. Конечно, дѣло историка въ будущемъ подвести итоги ожидаемаго собора, задача же современника отмѣтить теченія общественной мысли, предшествовавшія собору и по возможности объективнѣе выяснить, чѣмъ вызывались эти теченія у современниковъ.

Помимо всѣхъ, такъ сказать психологическихъ особенностей данной эпохи, несомнѣнно отразившихся на общей настроенности современниковъ, индифферентизмъ большинства къ собору вызывается прежде всего самой организаціонной стороной собора. Предложенная техника выборовъ и особенно совѣщательный голосъ представителей бѣлаго духовенства и мірянъ—это первое и самое серьезное основаніе къ охлажденію многихъ къ предстоящему собору. Это чрезвычайно важное условіе будущихъ работъ собора внесло разочарованіе и разсѣяло радужныя надежды людей прогрессивнаго направленія.

Нѣтъ сомнѣнія, что такое ограниченіе правъ участниковъ собора вызвано съ одной стороны необходимостью извѣстнаго рода осторожности, въ виду несомнѣнной повышенности въ давнюю эпоху нашей чувствительности въ ущербъ разсудочному мышленію, а съ другой стороны чрезвычайной важности предметовъ, подлежащихъ соборному обсужденію, разрѣшеніе коихъ должно бы быть опредѣленнымъ, по возможности окончательнымъ, не требующимъ передѣлокъ въ будущемъ, подобно аграрному и другимъ вопросамъ, мѣняющимся



свои основныя положенія, соотвѣтственно политическому настроенію страны.

Страна далеко не успокоилась и нѣтъ никакой гарантіи въ томъ, что самые разнородные по образу мыслей и взглядовъ элементы собора, подъ вліяніемъ политическихъ страстей, не внесутъ въ церковное законодательство страстность и погрѣшимость. А количественное превосходство на соборѣ бѣлаго духовенства и мірянъ при возможной ихъ солидарности несомнѣнно могло бы дать при рѣшающемъ голосѣ совершенно неожиданныя постановленія собора, несогласныя съ канонами, какъ краеугольнымъ камнемъ соборности и потрясти основы церкви.

Таковыми могли быть соображенія высшей духовной власти, поставившей въ извѣстныя рамки и условія участіе духовенства и мірянъ на соборѣ.

Не станемъ предугадывать—насколько оправдается такая предусмотрительность высшей власти, но не будемъ и умалять значеніе собора даже и при совѣщательномъ голосѣ большинства участниковъ его.

Не думаемъ, чтобы на соборѣ совершенно игнорировался голосъ двухъ-третьей собора, разъ ими будутъ указаны и доказаны тѣ или иныя недочеты церковной жизни и церковнаго устройства и въ то же время предложены наилучшіе способы и средства къ оздоровленію церковнаго организма, чтобы епископаты такъ ужъ предубѣжденно отнесся къ голосу живыхъ членовъ церкви, имъ же самимъ призванныхъ къ участію въ церковномъ законодательствѣ.

Напротивъ, для сонма іерарховъ долженъ быть особенно дорогъ голосъ на соборѣ духовенства и мірянъ, этихъ непосредственныхъ участниковъ жизни, какъ показатель религіозной жизни народа во всемъ ея объемѣ; при помощи этого показателя въ созваніи епископовъ должна болѣе расши-

рится точка зрѣнія на обсуждаемые вопросы и можно надѣяться, что тѣ или иные постановленія собора будутъ основанными на давныхъ, добытыхъ при посредствѣ совѣщательныхъ голосовъ и если что и будетъ исключено, то лишь то, что будетъ стоять въ противорѣчїи съ канонами и пользою церкви.

Пусть подпишутъ опредѣленія собора только одни епископы, пусть даже многое изъ постановленій собора будетъ голосомъ однихъ епископовъ, но участіе въ соборѣ блага духовенства и мірянъ ужъ важно тѣмъ, что явится возможность открыто, вслухъ всей страны высказаться и заявить о дѣйствительныхъ нуждахъ церкви.

Пусть и доказанная истина на соборѣ не будетъ принята за истину, но важно и то, что нарисованная картина церковной жизни со всѣми ея радостями и печальми пройдетъ въ сознаніе народа, получитъ правильную оцѣнку, важно то, что посѣются сѣмена, которыя рано или поздно взойдутъ и дадутъ иную картину духовной нивы. Дѣло во времени, а истина въ свое время выйдетъ изъ-подъ спуда.

Наше ветераніе портитъ все дѣло гражданскихъ и церковныхъ работъ; всѣ наши реформаторскія работы страдаютъ спѣшностію и отсюда недодѣланностію.

Мы словно боимся упустить благопрїятный случай освободиться отъ давящаго насъ тысячелѣтняго кошмара, забывая, что сшитое на скорую руку скоро и распадается.

Мы забываемъ, что разъ начатое движеніе прошло въ сознаніе народа, его можно на время заглушить, но вырвать съ корнемъ невозможно.

Послѣ двухвѣковаго перерыва предстоящій соборъ уже великій шагъ впередъ; и лучше медленно, но вѣрною стѣпою двигаться впередъ, нежели топтаться цѣлыми столѣтіями на

одномъ мѣстѣ и плесневѣть; выгоднѣе и практичнѣе мириться съ тѣмъ, что дастъ соборъ при предположенной ея организаціи, нежели оставаться при перспективѣ религіознаго застоя.

Нѣтъ сомнѣнія, что соборъ даже однихъ епископовъ внесетъ что-либо новое въ религіозную жизнь народа, хотя нѣсколько двинетъ ее впередъ и это будетъ началомъ нашего внутренняго обновленія. Нужно брать то, что пока дается. Опытъ съ двумя Государственными Думами показалъ, какъ непрактично для страны предъявлять чрезмѣрные требованія, неосуществимыя по тѣмъ или инымъ основаніямъ; вмѣсто плавомѣрной, прогрессивной работы парламентская жизнь страны страдаетъ болѣзненными, непроизводительными перерывами, заполняющимися террористическими актами. Отъ этого никто не выигрываетъ, а всѣ въ концѣ концовъ въ проигрышѣ и этого въ особенности не должно забывать въ отношеніи къ церковному собору, разрѣшенію коего подлежатъ предметы самаго драгоцѣннаго народнаго достоянія—его вѣры. Повторяемъ: лучше стойко, шагъ за шагомъ отвоевывать то, что возможно, нежели спѣшностію и чрезмѣрною требовательностію разрушать начатое дѣло.

Но если указанное теченіе, оппозиціонное собору, вызвано ограниченіемъ правъ участниковъ его, то существуетъ другое теченіе, быть можетъ и мирящееся съ такимъ ограниченіемъ, но также несочувственно относящееся къ собору по мотивамъ иного рода. Слишкомъ замѣтный уклонъ соборныхъ программъ исключительно въ сторону внѣшней жизни церкви и неудачно подобранный моментъ для соборныхъ работъ, моментъ эпохи, не представляющей благопріятныхъ условий для соборнаго творчества, вызываютъ невольный страхъ за послѣдствія этихъ работъ.. Это страхъ глубоко вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ церкви, страхъ людей, сознаю-

щихъ всю отвѣтственность и важность предстоящаго историческаго момента, страхъ за возможныя потрясенія церкви...

И страхъ этотъ небезоснователенъ. Известно, какъ нашъ народъ приверженъ ко всему старому, въ особенности въ области религіи. Онъ не питаетъ довѣрія къ новшествамъ и за вѣру дѣдовъ и отцевъ готовъ всегда пострадать. И при томъ нашъ народъ привязанъ къ обрядности, внѣшней сторонѣ религіи, а эта сторона, очевидно, и будетъ занимать преимущественное мѣсто на соборѣ. Враждебно настроенный къ новшествамъ, онъ въ своемъ рѣшительномъ протестѣ встрѣтитъ сочувствіе и поддержку среди тѣхъ, у которыхъ религія совсѣмъ изъята изъ домашняго обихода, но которые пользуются всѣми средствами, чтобы поднять народъ на смуту, вызвать среди него броженіе и волненіе. Среди народа безъ сомнѣнія могутъ явиться спеціальныя агитаторы съ пропагандой о томъ, что «земли не дали, а теперь вѣру отцовъ измѣняютъ». Здѣсь именно создастся благопріятная почва для народной смуты, даже болѣе серьезной, нежели по вопросу о землѣ. Моментъ несомнѣнно неблагопріятный для церковныхъ реформъ и весьма благопріятный для антиправительственныхъ цѣлей. Тѣмъ болѣе, что и самъ соборъ можетъ дать поводъ народу смотрѣть на него глазами прикровенныхъ друзей церкви.

Неуравновѣшенность настроенія страны даннаго момента можетъ вылиться на соборѣ въ такихъ неожиданныхъ конфликтахъ, какіе еще не такъ давно имѣли мѣсто въ нашей Государственной Думѣ, и отъ высокаго значенія нашихъ соборовъ въ сознаніи народномъ можетъ остаться лишь одво печальное недоразумѣніе.

Нами ужъ было отмѣчено, что почти все церковное законодательство собора, судя по программѣ его, будетъ направлено на внѣшнюю сторону церковной жизни.

Не сомнѣваемся, что внѣшнія условія жизни церковной въ свою очередь составляютъ необходимыя условія и внутренняго оздоровленія церковнаго организма, но и отъ простого наблюдателя не можетъ укрыться то, какъ мало можно ожидать отъ предстоящаго собора въ области духа вѣрующаго, въ области распорядка внутренней жизни человѣка. Какъ мало рассчитаны наши реформы на подъемъ религіозной жизни; онѣ не захватываютъ самой глубины, сути нашей вѣры, онѣ мало касаются той стороны, которая живить духъ. Всякій понимаетъ, что духовное наше усовершенствованіе ни на одну іоту не подвинется впередъ оттого, что у васъ будетъ патріархъ вмѣсто 4—9 митрополитовъ и т. д. и т. п.; все это ничего не дастъ для духовной жизни вѣрующаго, если одновременно съ этимъ, а пожалуй и ранѣе, не будутъ указаны дѣйствительныя средства въ поднятію и возрожденію духа человѣческаго.

И разъ соборъ не дастъ этихъ средствъ, пройдетъ мимо этой кричащей нужды, значеніе его будетъ ничтожно.

Вотъ теченія русской общественной мысли, идущія на встрѣчу ожидаемому собору.

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

---

## О П Ы Т Ъ

ОЖИВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ <sup>1)</sup>.

(Теорія на практикѣ).

*№ 14. 8-го Октября 1906 года.*

Для улучшенія прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи церковно-приходскій Совѣтъ неоднократно имѣлъ сужденія о необходимости борьбы съ пьянствомъ. Были вы-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 17.

работаны въкоторыя мѣры въ ослабленію и искорененію его. Конечно, это такой порокъ, который въ короткое время, при его закоренѣлости, даже съ помощію Совѣта невозможно преодолѣть. Но ужъ и то можно считать за успѣхъ, что въкоторыя изъ прихожанъ преодолѣли въ себѣ пристрастіе въ этому пороку и перестали водку пить, а въ средѣ прихожанъ распространяется сознаніе вреда отъ пьянства. И только стародавняя привязанность къ нему, вошедшая въ обычаи, освященная, такъ сказать, временемъ, не позволяетъ всѣмъ окончательно разстаться съ нимъ: не находится смѣлости и настойчивости этотъ обычай угощенія водкою оставить. Если у насъ въ приходѣ угощенія водкою на крестинахъ, похоронахъ и поминкахъ или превращены или допускаются въ строгой умѣренности, за то угощеніе водкою съ особою силою, съ излишвами допускаются на свадьбахъ, на престольныхъ праздникахъ и при мірскихъ сходахъ. Хорошо бы ввести обычай устроенія трезвыхъ свадебъ съ угощеніемъ безъ водки и у насъ такую свадьбу предполагается устроить. Это въ ожиданіи пока первый и пока единственный и чрезвычайный случай. Но нужно показать примѣръ. А теперь пока никто не можетъ набраться на столько смѣлости, чтобы устроить трезвыя свадьбы. Родители брачущихся, сознавая, насколько разорительны для нихъ такія свадьбы (главный и большій расходъ идетъ на водку), все-таки не рѣшаются устраивать свадьбы безъ угощенія водкою потому, что не только таковыхъ, но даже и тѣхъ, кои не въ избыткѣ угощаютъ водкою, осуждаютъ. А отсутствіе водки на свадьбѣ сочтутъ за оскорбленіе, за кровную обиду. Мало того, у насъ въ селѣ былъ случай, что одинъ прихожанинъ отказывался угостить водкою свадебныхъ гостей; послѣдніе въ видахъ того, чтобы добиться желательнаго для нихъ угощенія, начали раскрывать крышу на его избѣ. И раскрыли бы, если бы послѣд-



ній не досталъ, при всей своей бѣдности, требуемаго угощенія для такихъ безцеремонныхъ и назойливыхъ гостей. Какъ не угощать подобныхъ гостей? А такіе гости находятся въ числѣ родныхъ почти при каждой свадьбѣ. И вотъ угощаютъ ихъ, и чтобы расположить гостей къ себѣ и новобрачнымъ, угощаютъ до излишества, угощаютъ на послѣдніе свои остатки и, благодаря такому обычаю, залезаютъ въ долги. И такъ пьянства на свадьбахъ при настоящихъ обычаяхъ пока прекратить невозможно. А потому будемъ дѣлать пока то, что возможно. У насъ въ приходѣ браки бывають въ воскресные дни, послѣ обѣдни. По установившемуся обычаю, въ предшествующій предъ бракомъ день вечеромъ родственники невесты, по преимуществу изъ молодежи, везутъ отъ невесты къ жениху рубашку и др. принадлежности одѣянія въ вѣнцу. Называютъ ихъ «хорошими» или рубашными. Имъ по обыкновенію предлагается угощеніе съ обильною выпивкою, устраивается—однимъ словомъ—пирושка, верѣдво продолжающаяся всю ночь подъ воскресный день. Послѣ такой пирושки эти гости бывають на столько «хороши», что не только въ церковь идти, но и владѣть собою не въ состояніи бывають. Если уничтожить такой обычай мы пока не въ силахъ, то по крайнейности позаботимся лишить возможности не трезво и безчинно проводить кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ этихъ видахъ постановили просить священника, чтобы онъ вѣнчалъ браки не въ воскресные и праздничные дни, а въ дни, слѣдующіе за ними, и только въ крайнихъ случаяхъ по уважительнымъ причинамъ допускать вѣнчаніе браковъ въ воскресные дни, но только вечеромъ подъ условіемъ, чтобы угощеніе «рубашныхъ» начиналось въ этотъ же день послѣ обѣдни.

Имѣли сужденіе о церковно-приходской библіотекѣ. Такъ какъ о. діаконъ, занимавшійся раздачею книгъ для чтенія на

дому, перешелъ на другой приходъ, то съ общаго согласія всѣхъ просили мѣстнаго псаломщика раздавать книги и дѣлать это наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечеромъ. Имѣя въ виду распространеніе трезвости въ приходѣ, просили его раздавать книги, по преимуществу касающіяся этого предмета, на что онъ согласился. Для поддержанія и увеличенія бібліотеки постановили: съ лицъ, взявшихъ книгу для чтенія и потерявшихъ ее, взыскивать стоимость ея, а также всѣ, получающіе книги для чтенія, должны быть обязываемы вносить по желанію добровольное пожертвованіе въ пользу бібліотеки не менѣе одного раза въ годъ.

Возбужденъ былъ вопросъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Чтенія эти бывають по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни въ храмѣ. Еще бывають чтенія, съ разрѣшенія Братства свв. Митрофана и Тихона, въ школѣ съ туманными картинами. Послѣднія не отличаются постоянствомъ, за отсутствіемъ своихъ картинъ для имѣющагося у насъ, пріобрѣтеннаго на церковно-приходскія средства, волшебнаго фонаря. Присылають картины не всегда и не въ опредѣленное время самаго разнообразнаго содержанія, почему и чтенія бывають не въ опредѣленное время, безъ всякой послѣдовательности въ содержаніи ихъ, а по мѣрѣ полученія ихъ изъ разныхъ мѣстъ. Къ тому же подобныя чтенія бывають вечеромъ, когда на дворѣ бываетъ темно, грязно иногда. Въ такое время многіе считаютъ неудобнымъ, особенно для маловзрослыхъ, посѣщеніе чтеній, да и порядокъ въ темнотѣ, когда бывають погашены огни, не всегда удается поддержать, а почему постановили: просить священника устраивать постоянныя чтенія въ школѣ двемъ по преимуществу религіозно-нравственнаго, а также историческаго и географическаго содержанія, и въ помощь себѣ пригласить учительницъ и учителя церковной и земской школъ; чтенія



начинать въ 2 часа дня и продолжать ихъ до вечерни, а что касается чтеній съ туманными картинами, то по мѣрѣ возможности и въ хорошую погоду устраивать и таковыя чтенія.

Имѣли сужденіе о введеніи у насъ во время богослужебнѣй всенароднаго пѣнія такимъ образомъ, чтобы церк. пѣснопѣнія, извѣстныя всѣмъ и самыхъ простыхъ напѣвовъ, исполнялись всѣми, а нотное пѣніе и мало извѣстныя пѣснопѣнія исполнялись пѣвчими. Оказалось, что нѣкоторые изъ членовъ Совѣта бывали въ такихъ церквахъ, гдѣ бываетъ всенародное пѣніе, и не особенно оставались имъ довольны, такъ какъ такое пѣніе въ тѣхъ мѣстахъ не могло похвалиться стройностью. Тѣмъ не менѣе устройство такого пѣнія въ нашей церкви наши желательнымъ, а потому рѣшили поза въ видѣ опыта подготавливаться въ нему такимъ образомъ: усилить преподаваніе пѣнія въ церковной и земской школѣ. Общія всенародныя спѣвки устраивать на религіозно-нравственныхъ, народныхъ чтеніяхъ въ школѣ предъ вечернею, регентовать на этихъ спѣвкахъ по просьбѣ всѣхъ согласился псаломщикъ.

Регентомъ мѣстнаго церковнаго хора псаломщикомъ предложено было церк. Совѣту разрѣшить недоразумѣніе, возникшее между церк. хоромъ и прихожаниномъ Ч. Послѣдній пригласилъ пѣвчихъ пѣть на бракосочетаніи его дочери, при чемъ обѣщалъ имъ вознагражденія 5 руб. Пѣвчіе пропѣли и получили обѣщанное отъ Ч. вознагражденіе. Такое же вознагражденіе предложено было пѣвчимъ и отъ родственника жениха. По полученіи какъ съ той, такъ и другой стороны вознагражденія, пѣвчіе немедленно его раздѣлили между собою. Узнавши о томъ, что и со стороны жениха уплачено было вознагражденіе пѣвчимъ, отецъ невесты Ч., на другой день потребовалъ отъ псаломщика регента возвратить уплаченные

имъ 5 руб. пѣвчимъ. Псаломщикъ регентъ поставленъ въ затрудненіе: какъ ему поступать, возвращать ли эту плату? и откуда ее брать, если эти деньги раздѣлены между пѣвчими, собирать же ихъ обратно отъ пѣвчихъ онъ считаетъ неудобнымъ? Послѣ обмѣна мнѣніями постановили: предложить прихожанину Ч. и пѣвчимъ, если они согласятся подчиниться окончательному рѣшенію Совѣта, тогда и приступить къ разрѣшенію сего недоразумѣнія, для чего о семъ сообщить сторонамъ и если они согласятся на это предложеніе, тогда ихъ пригласить къ слѣдующему собранію Совѣта, которое назначить по усмотрѣнію священника.

*№ 15. 22 Октября 1906 года.*

Продолжены были сужденія по поводу требованія прихожанина Ч. отъ регента-псаломщика возвратить ему, по его мнѣнію, излишне переплаченные пѣвчимъ 5 руб. Отъ церк. Совѣта Ч—у и пѣвчимъ было предложено передать это недоразумѣніе на разсмотрѣніе Совѣта съ цѣлю примиренія несогласныхъ сторонъ. Ч. отъ этого отказался, но не отказывается получить съ псаломщика-регента 5 руб. Поэтому церк. Совѣтъ не нашелъ возможнымъ постановить окончательное рѣшеніе по этому дѣлу, имѣя въ виду, что здѣсь особой вражды нѣтъ между сторонами, да и особенно настойчиваго пока требованія со стороны Ч. незамѣтно, а если окажется такое требованіе въ будущемъ, то тогда Совѣтъ будетъ имѣть по этому дѣлу особое сужденіе и опредѣленіе. Тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ членовъ дозволили себѣ высказать, что собственно Ч. не въ правѣ требовать 5 р., такъ какъ онъ заплатилъ пѣвчимъ только то, что обѣщалъ заплатить, а то лицо, которое заплатило еще 5 р., пока не предъявляло требованія пѣвчимъ о возвращеніи ему 5 р. При

этомъ одинъ изъ членовъ Совѣта, по ремеслу плотникъ, въ видахъ разрѣшенія сего недоразумѣнія такъ, какъ это ба- жется ему справедливымъ, рассказалъ такой случай изъ своей жизни. Мы, говорилъ онъ, когда работаемъ по плотницкой части, то всегда пользуемся харчами отъ хозяевъ, которымъ работаемъ. Случилось разъ, когда во время обѣда подали намъ кашу, пришла свекровь и полила кашу масломъ, по- томъ, смотримъ, приходитъ неvěстка и тоже полила кашу масломъ; такъ какъ по русской пословицѣ «кашу масломъ не испортишь», то мы в этой ничего не сказали. Слышно было намъ послѣ этого, что свекровь осталась недовольною неvěсткой, но намъ ничего не сказала, мы же, плотники, остались довольны тѣмъ, что кашу два раза поливали ма- сломъ, а о возвращеніи излишне съѣденнаго нами масла не было и помину отъ хозяевъ. Постановили: путемъ друже- скихъ увѣщаній устранить недоразумѣніе между сторонами.

Имѣя въ виду приближеніе втораго приходскаго, пре- стольнаго праздника и сопровождающее его неумѣренное упо- требленіе спиртныхъ напитковъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какія мѣры, возможныя для насъ въ настоящее время, слѣдовало бы принять для ослабленія этой порочной неумѣренности въ средѣ прихожанъ, при чемъ припомнили, что на засѣданіи Совѣта 30-го Іюля сего года члены Совѣ- та передавали мнѣніе вѣкоторыхъ прихожанъ, что если бы по- ставовили общественнымъ приговоромъ не покупать водки въ престольному празднику, да еще съ угрозою штрафовать на- рушителей сего, то многіе прихожане съ удовольствіемъ для своей выгоды согласились бы на это. Послѣ обмѣна мнѣніями по сему вопросу пришли къ заключенію, что добиться со- ставленія такого приговора въ настоящее время не возможно, такъ какъ во главѣ нашего общества стоитъ такой старо- ста, который далеко не обладаетъ подходящими для сего ба-

чествами и который скорѣе сочувствуетъ и способствуетъ не трезвости, а потому постановили: имѣя въ виду выборы новаго старосты, на сходѣ употребить со стороны членовъ Совѣта свое вліяніе къ тому, чтобы былъ избранъ въ старосты человѣкъ благочестивый, трезвый и могущій оказывать намъ содѣйствіе въ ослабленіи пьянства въ приходѣ.

Былъ возбужденъ вопросъ объ изысканіи средствъ для обычнаго вознагражденія пѣвчихъ въ престольному празднику. Предложено было выдать пѣвчимъ изъ средствъ приходскихъ 5 р. и церковныхъ—5 р., всего 10 руб. При чемъ церк. староста заявилъ, что у него въ семь году такъ много расходовъ, что онъ не можетъ выдать требуемыхъ 5 р., а только можетъ дать не болѣе 1 р., тогда было обѣщано въ пользу пѣвчихъ отъ причта 3 р., а отъ членовъ Совѣта К. и У. по рублю, каковыя 11 руб. постановили передать въ награду пѣвчимъ, кои при семъ дали обѣщаніе помогать причту при введеніи всенароднаго пѣнія на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ школѣ, а также въ церкви.

Было заявлено бібліотекаремъ-псаломщикомъ о пожертвованіи священникомъ въ церковно-приходскую Библіотеку 114 книгъ религіозно-нравственнаго и сельско-хозяйственнаго содержанія на сумму 42 р. 13 коп., но такъ какъ нѣкоторыя изъ книгъ оказались переплетенными, то онъ просилъ дозволеніе потратить 4 р. изъ церковно-приходскихъ средствъ на переплетъ ихъ. Постановили: жертвователя благодарить и нужную сумму для переплета книгъ выдать изъ приходскихъ средствъ, а также обратиться съ приглашеніемъ въ подходящимъ въ приходѣ лицамъ, не найдутъ ли возможность жертвовать книгами въ нашу церковно-приходскую Библіотеку, каковыя пожертвованія будутъ приниматься съ благодарностію, но съ условіемъ, чтобы содержаніе книгъ соответствовало цѣлямъ учрежденія и существованія Библіотеки.

Имѣли сужденіе о выработкѣ мѣръ къ усовершенствованію обработки земли для улучшенія благосостоянія нашихъ прихожанъ, такъ какъ они настолько упорно держатся первобытныхъ способовъ земледѣлія, что сами по себѣ не имѣютъ никакого желанія что-нибудь сдѣлать для улучшенія въ этомъ отношеніи. Постановили: просить чрезъ священника, гдѣ слѣдуетъ, разрѣшенія объ открытіи у насъ при школѣ чтеній и по земледѣлію, ходатайствовать о назначеніи агронома-руководителя, а также о предоставленіи діапозитивовъ для волшебнаго фонаря и другихъ пособій для чтеній по земледѣлію.

Было заявлено, что прихожанка М. С., побывавшая въ семь году въ старомъ Іерусалимѣ у гроба Господня, принесла оттуда изображеніе Богоматери въ видѣ плащаницы, шитой бисеромъ, съ иконой, на которой изображены Спаситель съ Апостолами, въ позлащенной рамѣ за стекломъ и съ украшениями изъ бархата и пр., все это она жертвуетъ въ нашу церковь съ условіемъ, чтобы были уплачены 5 р. за раму, ею не уплаченные. Постановили: жертвуемую икону съ плащаницею Богоматери принять съ благодарностію для храма, а такъ какъ для уплаты 5 р. у насъ особыхъ приходскихъ средствъ не имѣется, то просить священника, чтобы избранныя имъ лица произвели сборъ пожертвованій по приходу деньгами, холстомъ, зерномъ и пр. Для сбора пожертвованій деньгами выдать попечительскую кружку, полотно и зерно отдавать на храненіе члену Совѣта В. И. У., который полотно можетъ продавать, а зерно оставить пока не проданнымъ, изъ собранныхъ пожертвованій уплатить за раму 5 р., а остальные—должны поступить въ пользу церковно-приходскаго Попечительства. Слѣдующее собраніе Совѣта—по усмотрѣнію и приглашенію священника.

*№ 16. 12-го Ноября 1906 года.*

Предметомъ сужденій церк. Совѣта послужила сырость въ нашей каменной, холодной церкви, проявившаяся съ наступленіемъ осени. Дѣйствию сырости подвергается тѣло иконостаса въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно прилегаетъ къ стѣнѣ, позолота осыпается съ левкасомъ, а книги и облаченія покрываются плесенью. Если на это не обратитъ вниманія теперь, то наша безпечность поведетъ въ скоромъ времени къ новымъ и большимъ расходамъ по ремонту внутри церкви. Говорили о томъ, что хорошо было бы сдѣлать нашу церковь теплою, но на это у насъ рѣшительно нѣтъ средствъ, да и въ теплой церкви при настоящихъ условіяхъ едва-ли избавимся отъ сырости. По общему рѣшенію всѣхъ пришли къ заключенію, что сырость у насъ во 1-хъ отъ недоброкачества кирпича, котораго не мало помѣщено въ стѣнахъ церкви, а во 2-хъ отъ недостаточности вентиляціи. Пожалѣли о томъ, что наши архитекторы не предусматриваютъ всего при построеніи церквей, хотя церковь наша не такъ давно (18 л. назадъ) выстроена. При ремонтѣ церкви были сдѣланы вентиляторы въ окнахъ восьмерика, но и эта вентиляція оказалась недостаточною, не достигающею цѣли-удаленія изъ церкви сырости въ видѣ пара, въ большихъ размѣрахъ скопляющагося въ праздничные дни, когда бываетъ много народу. Много сырости появляется при оттепеляхъ: на полахъ появляются лужи воды, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на стѣнахъ церкви масляными красками написаны иконы, льется дождь, а сверху сыпется снѣгъ. Это же наблюдается и весною. Что же намъ дѣлать, чтобы устранить причины, явно ведущія къ разрушенію иконостаса, къ гибели книгъ, облачевій и пр.? Противъ этого предложено было увеличить вентиляцію до размѣра цѣлаго окна въ вось-



мерикъ церкви съ тѣмъ, чтобы оно при помощи особаго приспособленія или растворялось или было бы подъемнымъ: при скопленіи народа, когда бываетъ много испареній, поднимать его, а затѣмъ, когда паръ выйдетъ, опускать. Нѣкоторые изъ членовъ Совѣта предлагали для сего сдѣлать отдушники въ сводахъ церкви; какъ они видѣли, въ нѣкоторыхъ храмахъ это дѣлается. Но мѣра эта признана неудобною, потому что безъ архитектора рискованно и нельзя приводить ее въ исполненіе. Остановились на вентиляціи въ видѣ подъемнаго окна. Церк. староста и на это не находитъ возможнымъ рѣшиться, такъ какъ боится, чтобы и эта трата не оказалась напрасною, не достигающею цѣли—удаленія сырости. Постановили: на всякій случай запросить столяра Х., можетъ ли онъ теперь же сдѣлать въ восмерикъ подъемное окно и что это будетъ стоить, а также разузнавать отъ людей, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, что нужно сдѣлать для удаленія сырости въ зимнее и весеннее время изъ нашей церкви?

Было заявлено, что то лицо, которому довѣрено было про- извести сборъ пожертвованій по приходу, по случаю своей болѣзни отказывается продолжать этотъ сборъ. Постановили: пригласить другихъ, на что согласились присутствовавшіе здѣсь прихожане Б. и Ш., а также къ нимъ пригласить еще Д. Ш., но сборомъ по приходу по случаю непогоды просили повременить до того времени, когда установится погода и когда люди намолотятъ себѣ зерна.

Поступило заявленіе о прихожанинѣ Т. О., который въ послѣднее время, какъ говорится, сбился съ круга, пьянствуетъ, пропиваетъ имущество и буянитъ въ семьѣ: жену колотить, дѣтей разгоняетъ ночью по сосѣдямъ. Поручили сосѣду его, члену Совѣта, уговорить его дружески, чтобы онъ бросилъ пить водку, для чего предложить ему притти въ церковь и послѣ молебна въ присутствіи священника

дать обѣтъ трезвости на годъ. Если не послушаетъ его, тогда объ этомъ увѣдомить священника. (Благодареніе Богу, Т. О., по увѣщаніи членомъ Совѣта, бросилъ пить водку и въ слѣдующій праздничный день въ присутствіи священника въ храмъ далъ обѣтъ трезвости на годъ).

Слѣдующее собраніе—по усмотрѣнію и приглашенію священника.

Священникъ Д. А—въ.

---

## Духовенство и народъ.

### I.

Хоронятъ священника. Вокругъ его гроба стоятъ десять священниковъ и четыре дьякона. Далѣе родные. Далѣе четыре—пять мужиковъ и около ста женщинъ, плачь которыхъ по временамъ переходитъ въ рыданія.

Кого хоронятъ? Можетъ быть, давно забытаго, заштатнаго іерея, не имѣющаго паствы? Нѣтъ, хоронятъ одного изъ лучшихъ священниковъ-пастырей, о. Георгія Алексѣева, около 30 лѣтъ священствовавшаго въ большомъ приходѣ села Большой Усмани. И вмѣсто заслуженнаго почета и вліянія, въ послѣдній годъ службы почившій подвергся систематическому и изувѣрному гоненію со стороны прихода. Наканувъ Свѣтлаго праздника ему, больному, угрожаютъ смертью, если онъ пойдетъ въ церковь на пасхальную заутреню. Во время этой заутрени поджигаютъ его домъ. Потомъ въ Пасху же поджигаютъ вторично и запрещаютъ угрозами тушить загорѣвшіяся постройки. Поджигаютъ домъ учителя церковно-приходской школы, и самая школа загорается во время этого пожара. Тамъ приходъ выжилъ, изгналъ своего пастыря



и своимъ безчеловѣчнымъ преслѣдованіемъ вогналъ его въ могилу. И онъ умеръ въ изгнаніи, тяжело чувствуя всю несправедливость одичавшей паствы, но прощая ей нанесенную обиду.

И странно, какъ-то пророчески прозвучало въ церкви дневное евангеліе на литургіи (погребеніе совершено 22 Августа, въ среду 10 недѣли по Пятидесятницѣ): «Вотъ, Я посылаю къ вамъ пророковъ, и мудрыхъ, и книжниковъ; и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и гнать изъ города въ городъ; да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахіива, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ. Истинно говорю вамъ: все сіе придетъ на народъ сей. Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ въ тебѣ! Сколько разъ я хотѣлъ собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! Се останется домъ вашъ пустъ. Ибо сказано вамъ: не увидите Меня отнынѣ, доколѣ не восклибнете: благословенъ Грядый во имя Господне» (Мѡ. 23, 29—39).

Жутко было слушать эти слова, стоя предъ гробомъ священника, доведеннаго до смерти своимъ приходомъ за слово правды. Погребеніе обращалось въ грозный символъ. Забравалась ужасная мысль, что русскій народъ хоронитъ своихъ настоящихъ пророковъ-пастырей. Даже болѣе — не хоронитъ, а отрекается отъ нихъ. А хоронятъ священника собратья священники. Разъединенные, равнодушные и даже враждебные другъ другу, неспособные силотиться воедино для защиты церковнаго дѣла и другъ друга во имя этого дѣла, — они молчаливо и сумрачно обкружаютъ гробъ собрата, воздавая ему честь и возглашая вѣчную память. А вѣдь эти же собратья могли поддержать почившаго и своимъ сочувствіемъ,

и своимъ братскимъ содѣйствіемъ въ борьбѣ съ неправдою. И тогда онъ, быть можетъ, выдержалъ бы тяжелое испытаніе, а въ его лицѣ и духовенство не оказалось бы въ роли побѣжденнаго враждебною силою. Не пришлось бы тогда священникамъ хоронить безвременно погибшаго священника, а въ его лицѣ — побѣжденное пастырство.

Другой символъ — плачущія женщины, при отсутствіи мужчинъ. Плачущія женщины провожали на крестъ Христа; но и тогда это былъ безплодный плачъ, потому что онъ былъ пассивенъ, не велъ этихъ женщинъ къ борьбѣ со зломъ. Жестокость жизни не смягчалась отъ этого плача, и Спаситель заповѣдалъ имъ оплакивать не его, а своихъ жестокихъ дѣтей, способныхъ на такое беззаконіе. И послѣ Христа много женскихъ слезъ пролито надъ гробами погибшихъ за правду. Но ихъ большею частью диктовало хотя и жалостливое, но безвольное сердце. И потому эти слезы чаще всего были безплодны и запоздалы. И теперь эти женщины-прихожанки почившаго, боязливо молчавшія при гоненіи на своего пастыря, послѣ обильныхъ слезъ возвратятся въ свой приходъ и безучастно будутъ смотрѣть на продолжающіяся безобразія въ приходской жизни. Быть можетъ, скоро забудется самое имя почившаго, и жизнь пойдетъ дальше по той же наклонной плоскости.

Но куда же дѣвалась та энергія, которую вложилъ въ свой трудъ почившій пастырь? Гдѣ плоды его работы? Самъ почившій, конечно, съ великою грустью и тревогой задавалъ себѣ эти вопросы передъ смертью. Но отвѣта, быть можетъ, такъ и не нашелъ. Какъ вѣрующій христіанинъ, онъ могъ найти отвѣтъ въ примѣрѣ Пастыреначальника, ученіе и чудеса котораго на пользу людей увѣнчались дикимъ взрывомъ людской злобы, надѣвшею на Него терновый вѣнецъ. Но за этимъ вѣнцомъ послѣдовала Его слава, имъ куплено вѣчное

блаженство всѣмъ ищущимъ правды. Въ этомъ примѣрѣ Пастыреначальника, конечно, находятъ высшее утѣшеніе всѣ истинные пастыри, гонимые за правду. Помня слова Спасителя, что «ивъ есть сѣяй и ивъ есть жный», они съ упованіемъ сѣютъ слово правды, невзирая на кажущуюся безплодность ихъ ученія, но вѣруя, что доброе сѣмя въ свое время дастъ обильный урожай.

Но намъ, современникамъ происходящей неурядицы, очевидцамъ побѣды зла надъ добромъ, неправды и корысти надъ правдою и безкорыстіемъ, намъ необходимо разобраться въ происходящемъ, необходимо понять, какими силами побѣждаетъ неправда. Тогда, видя размѣры зла и способы его распространенія, легче бороться съ нимъ.

Еще недавно на страницахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы читали споръ двухъ священниковъ— о.о. П. и І. Поповыхъ. Одинъ доказывалъ, что духовенство оскудѣло и въ годъ бѣдствій обнаружило свое духовное безсиліе въ борьбѣ съ нравственнымъ зломъ. Другой защищалъ духовенство, доказывая его заслуги въ разныхъ сферахъ жизни. И такъ какъ и у того, и у другого были подъ руками факты и цифры, то каждый считалъ себя побѣдителемъ въ спорѣ. Но у того и другого обазывалась недоговоренность. Читая ихъ статьи, хотѣлось сказать имъ: вашъ споръ безрезультатенъ, пока вы привимаете роли прокурора и адвоката. Оставьте этотъ споръ и попытайтесь просто понять причины тѣхъ явленій, какія дѣлаютъ духовенство безсильнымъ. Вы, обвинитель духовенства, неправы по отношенію ко многимъ хорошимъ священникамъ—вотъ какъ почившій о. Георгій. А вы, защитникъ, убаюкиваете своими защитительными рѣчами многихъ спящихъ и апатичныхъ, которые могли бы проснуться, услышавши терпкую рѣчь обвинителя. Въмѣсто спора, погорюйте по-братски надъ страшной

бѣдою духовенства и подумайте, какъ изъ нея выйти. Какъ заполнить страшную пропасть, разверзшуюся между духовенствомъ и народомъ? И какъ случилось, что духовенство, хвалившееся своею близостью къ народу, проглядѣло зарожденіе и расширеніе этой пропасти?

Настоящія строки навѣяны желаніемъ понять и уяснить это тяжелое положеніе, чтобы натолкнуть на мысль о выходѣ изъ него на болѣе нормальную дорогу. Въ нихъ не будетъ строгой системы, но будутъ живыя наблюденія человека, думающаго, что для блага церкви духовенству необходимо пересмотрѣть свой традиціонный складъ мыслей, многое старое возстановить, другое отбросить, какъ ненужное и вредное для Церкви.

Почившій священникъ около тридцати лѣтъ трудился среди народа не за страхъ, а за совѣсть. По бездѣтности своей, онъ былъ матеріально независимъ и потому ему не было нужды гнуть спину предъ богатыми и сильными. Совершенная трезвость еще болѣе увеличивала его независимость. А любовь къ труду сдѣлала изъ него аккуратнаго и добросовѣстнаго дѣятеля. Но онъ работалъ въ очень большомъ пригородномъ селѣ и не одинъ, а среди многочисленнаго причта. Чтобы обезпечить успѣхъ работы, надо было достигнуть единомыслія и единодушія въ причтѣ. Можно и должно, конечно, работать и при недостаткѣ единодушія; но успѣхъ работы при такомъ условіи весьма сомнителенъ. Даже при отсутствіи личныхъ счетовъ, а при одномъ только служебномъ и идейномъ разномысліи неизбѣжно расшатываніе однимъ того, что дѣлаетъ другой. Это зло приходской жизни извѣстно всему духовенству, такъ какъ весьма рѣдко въ приходѣ дружно работаютъ два священника. Мы не думаемъ набрасывать неблаговидную тѣнь на соработниковъ о. Георгія, такъ какъ считаемъ это зло, такъ сказать, безличнымъ, за-

висящимъ не столько отъ индивидуальныхъ качествъ соработниковъ, сколько отъ ненормальности самого соработничества равныхъ и независящихъ другъ отъ друга силъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ.

Но это расхожденіе пастырей въ приходѣ есть симптомъ болѣе широкаго и печальнаго расхожденія пастырства во всей русской церкви. Въ то время какъ страшная бѣда надвинулась на церковь, пастыри раздѣлились на враждебныя партіи и, бичуя другъ друга кличками черносотенцевъ и красносотенцевъ, забыли, что они призваны не на взаимное обличеніе и униженіе, а на общее дѣло созиданія Тѣла Христова. Теперь же не только низкопробные элементы въ духовенствѣ, погрязшіе въ растительныхъ и животныхъ интересахъ, но и лучшая часть его, болѣющая о своей паствѣ и ея нуждахъ, работаетъ въ разбродѣ, и потому не скрѣпляетъ члены Тѣла Христова, а еще болѣе разъединяетъ ихъ. Политическія страсти, проникшія въ сферу церкви, узаконили взаимную ненависть разошедшихся въ политикѣ священниковъ и освятили ненависть партійно настроенныхъ пасомыхъ къ людямъ другихъ партій. Царство, раздѣлившееся на ся, не стоитъ, а падаетъ. И священники партійною враждою уготовляютъ другъ друга на погребеніе.

Излюбленнымъ дѣтищемъ покойнаго была церковно-приходская школа. Онъ и въ ней работалъ не за страхъ, а за совѣсть. А раньше еще работалъ и въ земской школѣ, видя въ ней средство, проводникъ пастырскаго вліянія. И въ то время, какъ церковныя школы такъ часто были (и есть) пасынками у правительства, общества и духовенства, — у него церковная школа была подлиннымъ огласительнымъ училищемъ. Мы знаемъ вѣкоторыя факты изъ жизни этой школы.

Вотъ крестьянинъ, пьянствомъ разрушающій матеріальное благосостояніе и внутренній миръ въ семьѣ. Спаситель-

ницей семьи является его дочка-школьница. Она все читаетъ дома рассказы о вредѣ пьянства. Эти же рассказы, прочитанные чужимъ человѣкомъ, равнодушно прослушались бы взрослыми. Но когда ихъ читаетъ дочка, любящимъ сердцемъ понявшая гибельность пьянства, когда ихъ слушаетъ мать-жена, постоянно страдающая отъ этого порока мужа, тогда эти рассказы дѣлаются не прописною моралью, а живою проповѣдью для мужа. Подъ вліяніемъ одного разсказа («Дѣтская молитва» — изъ кн. «Зернышки Божьей Нивы»), дѣвочка предложила матери и сестрамъ молиться за своего «батю». Отецъ самъ заплакалъ отъ этого поступка дочери и далъ слово больше не пить, и исполнилъ это слово.

Вотъ другая школьница — огласительница въ вѣрѣ для своей матери. «Она, говорила мать, мнѣ дома все рассказываетъ, что вы ей говорите въ школѣ, — какъ надо стоять въ церкви, когда нужно особенно усердно молиться. Ты, говорить, мама, когда стоишь у обѣдни, слушай, какъ запоютъ «Тебе поемъ» ..., такъ непременно молись Богу «въ землю» усерднѣе, — тутъ, говоритъ, Духъ Святой сходитъ, и на престолѣ съ Причастіемъ что-то (не умѣю я сказать) дѣлается. А если, говоритъ, мама когда бываешь въ обѣдню дома и топишь печку, то какъ услышишь заблаговѣстять «Достойно», бросай свои рогаши и сдѣлай три земныхъ поклона; а если некогда, то хоть перекрестись и вспомни про Бога. Да еще, мама, молись въ церкви, когда поютъ «Подай, Господи!» Тутъ, говоритъ, діаконъ всего за насъ у Господа просить. А я все слушаю, да говорю: «Слава Тебѣ, Господи, что меня темную учатъ мои малыя дѣти!»

«Однажды, говоритъ другая женщина, въ Успенскій постъ пришла я домой изъ церкви послѣ исповѣди и вечерняго правила и стала доить корову. Вдругъ слышу — заревѣлъ мой девятилѣтній мальчишка: его побилъ отецъ за то, что не



сумѣлъ провести лошадь съ возомъ проса въ ворота на гумно и зацѣпилъ колесомъ. Взяло меня горе, жаль стало мальчика (вѣдь, ни за что побилъ его отецъ), разсердилась я на мужа и съ гнѣвомъ крикнула: «У! Старый дуравъ! Чтобъ у тебя руки-то отсохли!» Только что сказала я это, и тутъ же вспомнила: вѣдь я «правило» выслушала! вѣдь я готовлюсь причащаться! Что же я надѣлала! Какъ я избрала мужа! Подоивъ корову, я ушла въ клѣть и горько заплакала о своемъ нечаянномъ грѣхѣ. Все это видѣла и слышала моя дѣвочка (школьвица). Она пришла ко мнѣ и говоритъ: «Не плачь, мама! Я тебѣ вновь прочитаю правило. Тебя Богъ проститъ!» И моя дѣвочка прочитала мнѣ акаѳисты Спасителю и Божіей Матери и молитвы на сонъ грядущимъ, когда уже всѣ легли спать. Я усердно молилась со слезами, и на душѣ у меня стало легче послѣ этой молитвы».

Вотъ мелкіе, но очень характерные факты. Ихъ наличность краснорѣчиво говоритъ о направленіи школы. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить многочисленные одобрительные отзывы о 2 Усманской школѣ разныхъ лицъ. И особенно хороши были успѣхи по Закону Божію, славянскому языку и церковному пѣнію, т. е. по тѣмъ предметамъ, которые и должны составлять душу церковной школы.

Но школа эта существовала 15 лѣтъ, слѣдовательно ея питомцы теперь составляютъ ту молодую массу общества, которая должна бы давать тонъ жизни. Казалось бы, что они должны создать оплотъ для священника въ его пастырской работѣ. А между тѣмъ жизнь разрушила эту надежду. Почему? Многое могутъ отвѣтить на этотъ вопросъ сами очевидцы-жители с. Б. Усмани. Намъ со стороны кажется, что этотъ свѣточъ былъ слишкомъ малъ для такого большого прихода, съ другими школами, съ другими призванными и непризванными просвѣтителями, съ близостью къ большому

городу, съ расшатанностью семейныхъ узъ и т. д. Работа не была безплодной, но она была недостаточна, чтобы измѣнить общее направленіе жизни. Противоположная—злбная стихія, разыгравшаяся послѣ объявленія свободъ въ настоящее хулиганство, обрушилась не только на священника, но и на его любимое дѣтище—школу, и на учителя. Горитъ домъ учителя, обгораетъ и выстроенная имъ школа. А теперь, когда вѣтъ о. Алексѣева, кто предскажетъ судьбу его школы? Церковныхъ школъ очень много, но много ли священниковъ, которые считаютъ церковную школу неотдѣленною отъ пастырства? Еслибы ихъ было много, они не гибли бы поодиночкѣ, а составляли бы могучій союзъ въ борьбѣ съ новымъ язычествомъ. И тогда эти школы выпускали бы изъ своихъ стѣвъ не ничтожныя группы своихъ питомцевъ, а большинство подросткающаго поколѣвія. Въ союзѣ съ своими законоучителями это поколѣвіе составило бы могучій оплотъ церкви, о который разбилось бы не только невѣжественное хулиганство, но и организованная, сознательная борьба съ христіанствомъ.

Изъ многолѣтней приходской практики почившій убѣдился, что народная масса совсѣмъ не воспитана въ политическомъ и общественномъ отношеніи. Поэтому, когда ему предложено было высказаться по вопросу о выборномъ началѣ при избраніи священниковъ, онъ рѣшительно высказался противъ дарованія приходу этого права. Это было два года назадъ, еще до манифеста 17 Октября. Признаюсь, мнѣ не понравилось тогда это рѣшительное мнѣніе, такъ какъ я самъ имѣлъ противоположное мнѣніе. И теперь я принципиально не могу отказаться отъ своего мнѣнія. Но я понимаю теперь, что практически, для даннаго времени и мѣста, былъ правъ не я, а онъ, потому что даже и безъ права выбора священниковъ, худшіе элементы приходовъ могутъ терроризировать ду-



ховенство, однихъ — независимыхъ — выживая изъ прихода, другихъ — подчиняя своему вліянію. Если священникъ овался побѣжденнымъ вучкою хулиганствующихъ пѣвчихъ, выжившихъ его изъ прихода, то что же будетъ, когда приходу дано будетъ законное право выбирать себѣ пастырей? При неподготовленности къ дѣлу приходской массы, при скромности дѣйствительно лучшихъ элементовъ прихода, власть выбора почти всегда будетъ доставаться наиболее самолюбивымъ, но наименѣе добракачественнымъ элементамъ населенія.

Такъ же отрицательно отнесся почившій въ нашимъ первымъ пастырскимъ собраніямъ. Онъ увидѣлъ въ нихъ партійную борьбу, но не увидѣлъ дѣйствительнаго пастырства, заботы о религіозномъ оживленіи нашей Церкви. А вмѣстѣ съ тѣмъ и въ духовенствѣ онъ увидѣлъ на этихъ сѣздахъ недостатокъ общественнаго воспитанія. И, кажется, практически, для даннаго времени и мѣста, онъ тоже былъ правъ. Наши первые сѣзды не объединили духовенство, а еще болѣе разъединили его, создавши въ немъ партійное отчужденіе.

Но, не довѣряя выборному началу въ современной невѣжественной деревнѣ, легко поддающейся вліянію темныхъ силъ, почившій давно жаждалъ свѣта и правъ для этой деревни. Бѣдность, невѣжество и безправіе крестьянства волновали его задолго до начавшагося въ 1904 г. революціоннаго движенія. Когда же это движеніе вылилось въ дикія формы, онъ, не вмѣнившій своихъ взглядовъ, болѣвшій за деревню, оказался въ рядахъ отсталыхъ людей. Такъ случилось съ очень многими общественными дѣятелями, не подпавшими массовому революціонному опьяненію. И они вынуждены замолчать предъ шумящимъ невѣжествомъ и невоспитанностью. Среди духовенства такихъ молчаливцовъ много. Ранѣе они молчали потому, что не разрѣшалось говорить —

сверху; теперь молчать, потому что возбраняется говорить—  
снизу. И власть толпы оказалась даже болѣе стѣснительной  
и вѣтеримой, чѣмъ власть узаконенная. Нуженъ героизмъ,  
чтобы возстать противъ этой новой власти. Но это геройство  
чаще всего стоить жизни самимъ героямъ. А польза такого  
геройства очевидна только тогда, когда оно заражаетъ дру-  
гихъ и поддерживается соотрудниками въ общемъ дѣлѣ. Это-  
го то и не видно среди духовенства. А почему?

\* \* \*

## Чувства на могилѣ сослуживца.

(† Некрологъ).

Не могу удержаться отъ скорби при воспоминаніи пре-  
ждевременной кончины сослуживца, благочиннаго о. Георгія  
Александрова, священника с. Усмани, Воронежскаго уѣзда, че-  
ловѣка прекрасной души и идеальнаго служителя алтаря Го-  
сподня. Въ первый разъ я его встрѣтилъ въ 1898 году въ  
его собственномъ домѣ, съ тѣхъ поръ у меня запечатлѣлся  
образъ о. Георгія, какъ человекъ бристальной души, истин-  
наго дѣлателя на нивѣ Христовой, неустаннаго просвѣтителя  
деревенской темноты, ревностнаго проповѣдника истины Еван-  
гельской, пріятнаго собесѣдника, честнѣйшаго и благород-  
нѣйшаго совѣра и. т. д. и. т. п. Вѣчная память тебѣ,  
достопамятный о. Настоятель Георгій Васильевичъ!

Когда я его встрѣтилъ, онъ былъ повидимому уже не  
молодой; хотя ему минуло только 45—46 лѣтъ. Болѣзнен-  
ный видъ свидѣтельствовалъ о недомоганіи о. Георгія; тѣмъ  
не менѣе покойный не поддавался злomu недугу, упорно бо-  
ролся съ нимъ, пребывая на своемъ мѣстѣ, свѣтя съ верху  
горы своей многолюдной паствѣ.

Бывало съ утра до вечера видишь его дѣйствующимъ или въ церкви, или въ школахъ, или въ приходѣ. Вечеромъ о. Георгій любилъ проводить время въ кругу своихъ родныхъ и близкихъ знакомыхъ. Время проходило въ чтеніи книгъ, журналовъ и теплыхъ разговорахъ. Въ разговорахъ покойный всегда воздерживался отъ осужденій другихъ.

Онъ хотѣлъ быть священникомъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. На службѣ онъ дѣйствительно воспроизводилъ всѣ событія изъ жизни Христа и на службу о. Георгій смотрѣлъ не какъ на что-то обыденное, скорое, лишь бы съ плечъ свалить, нѣтъ, у него, «все» выходило въ воспоминаніе Іисуса Христа.

Покойный вездѣ и всегда былъ истинный православный христіанинъ, онъ былъ истинный пастырь пасомыхъ. Вѣчная память тебѣ, неусыпный пастырь! Съ ранней осени до поздней весны онъ неопустительно посѣщалъ ввѣренныя ему школы, гдѣ онъ съ ревностію освѣщалъ идеалъ христіанской жизни, гдѣ онъ просто и внятно передавалъ малюткамъ начало бытія рода человѣческаго и его послѣдовательную религіозно-гражданскую жизнь до нашего времени. Особенно останавливался о. Г. на жизни Христа и Его ученіи, — на жизни христіанина, — на исторіи церкви православной, католической, лютеранской и на религіозномъ культѣ язычниковъ.

И его доброе сѣмя западало въ добрую почву: питомцы его школъ прекрасно знали св. исторію, исторію церкви, знали всѣ молитвы и тропари, принимали дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи во время церковныхъ службъ.

Не оставлялъ о. Георгій безъ вниманія и прихожанъ. Онъ постоянно слѣдилъ за нравственностію своихъ (прихожанъ) пасомыхъ. Ни одно богослуженіе не проходило безъ живаго слова. Его собесѣдованія не были шаблоннымъ чтеніемъ по готовымъ источникамъ; нѣтъ, онъ говорилъ на гра-

душія событія, говорилъ простымъ языкомъ, говорилъ безъ книгъ; бичевалъ пороки, говорилъ одну правду и за правду былъ гонимъ. Не далѣе, какъ нынѣшней весной застыженное племя рѣшило избавиться отъ покойнаго о. Георгія поджогомъ его двора. Это обстоятельство окончательно подкосило слабого здоровымъ ревностнаго пастыря и проповѣдника истины. Чтобы не дать змѣивой гидрѣ широкаго произвола, покойный страдалецъ перебрался въ Воронежъ, гдѣ въ Августѣ мѣсяцѣ с. г. тихо скончался въ кругу своихъ близкихъ родныхъ. Вѣчная память тебѣ, нелюбезный сѣятель правды! «Радуйся и веселись, яко мзда твоя многа на небесѣхъ».

Въ жизни клира о. Георгій былъ человекъ чистѣйшей души и благороднѣйшаго чувства. Во время службы всѣ находились на своихъ мѣстахъ, внѣ службы были всѣ вмѣстѣ, были всѣ равны.

Двери его пріемной были всегда открыты одинаково для всѣхъ, и со всякимъ онъ обращался съ теплымъ чувствомъ близкаго человека.

Вѣчная память тебѣ, незабвенный отецъ и собратъ Георгій Васильевичъ!!!

Н.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Воронежская Приданая Касса

по 15-е сентября сего года выдала приданныхъ пособій 29.000 рублей по четыремъ разрядамъ. Записываться могутъ лица обою пола съ условіемъ по 1 и 2 разрядамъ пребыть въ Кассѣ не менѣе 7 мѣсяцевъ, а по 3 и 4 разрядамъ не менѣе 18 мѣсяцевъ. Чѣмъ болѣе членовъ Кассы, тѣмъ скорѣе полученіе пособій.

Адресъ: Воронежъ, Ст. Московская ул., д. № 10,  
Ермолова. (1—1)

## О Т Ъ Р Ы Т А П О Д П И С К А

на общедоступное издавіе:

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ

# „ПРАВДА И ЗНАНІЕ“,

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣскольکو номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копеекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

*Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.*

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

**Подписка принимается и розничная продажа производится:**

1) Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кв. 5; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); в) въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119); и г) въ книжной лавкѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13). 2) Въ Вологдѣ—въ книжномъ магазинѣ при Іоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московская ул., д. Гусева). 3) Въ м. Почасвѣ, Волынской губер. (Почаевская Лавра, редакція Почаевск. Листка). 4) Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ—у протоіерея В. Т. Цикольскаго (часовня Осодоровской Б. Матери). 5) Въ г. Кіевѣ—у діакона Ѳ. Молчановскаго (Пріорка). 6) Въ г. Архангельскѣ—у протоіерея П. Замятина (Соломбала). 7) Въ Тамбовѣ: а) въ Богородичномъ Братствѣ; б) у Н. А. Носова (Дворянская ул.). 8) Въ с. Павловѣ,

Нижегор. губ.—у діакона З. Л. Аврова. 9) Въ Москвѣ: а) въ книгоиздательствѣ „Вѣрность“; б) въ конторѣ газеты „Голосъ Русскаго“ (Воздвиженка). 10) Въ г. Барнаулѣ—у свящ. П. Смирнова. 11) Въ г. Симферополѣ—у протоіерея Назаревскаго. 12) Въ г. Рязани—въ Братствѣ Св. Василія. 13) Въ г. Вяткѣ—въ Епархіальномъ книжномъ складѣ. 14) Въ Ригѣ—у протоіерея В. И. Плисса. 15) Въ г. Оренбургѣ—въ Михаило-Архангельскомъ Братствѣ. 16) Въ м. Лугань, Орлов. г.—у свящ. А. К. Синадскаго. 17) Въ с. Тевризь, Томб. г.—у свящ. І. Петрова. 18) Въ г. Иркутскѣ—въ книж. магаз. И. Н. Лукьянова. 19) Въ Казани—у предсѣдателя Русск. Собранія Н. Т. Соловьева. 20) Въ Одессѣ (Привозъ)—у Ф. И. Иванова. 21) Въ Кишиневѣ—у свящ. Воловей.

Просвѣтительные Листки „Правда и Знаніе“ указаны въ циркулярѣ Главнаго Штаба № 84 сего года (См. № 59 газ. „Русск. Инвалидъ“). Сочувственные отзывы о Листкахъ: въ № 22 „Церков. Вѣдом.“; въ № 8 „Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей“; въ № 7 газ. „Русскій Инвалидъ“, въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за сей годъ; въ церковной газетѣ „Колоколъ“ и др. Волинскія Епарх. Вѣдомости отзываются: „Статьи и рассказы изъ разныхъ отдѣловъ „Правды и Знанія“ отличаются содержательностью мыслей, краткостью и ясностью изложенія. Отдѣлъ религіозно-нравственный назидателенъ и читается съ интересомъ; отдѣлъ политическій и по общественнымъ вопросамъ—направленія самаго закономѣрнаго; здѣсь ясно освѣщаются разные современные вопросы и разсѣвается соціалистическій и революціонный туманъ. Рассказы изъ русской исторіи (отношеніе царя къ власти и къ народу) отличаются искренностью; по мѣстамъ эти рассказы трогательны. Остальные отдѣлы малообразованному читателю даютъ много полезныхъ свѣдѣній. Вообще „Просвѣтительные Листки“ даютъ обильный и доброкачественный матеріалъ полуграмотному человѣку для самообразованія и вполне пригодны для бесѣды съ простымъ и неграмотнымъ народомъ“. (Волин. Еп. Вѣд. 1907 г. № 8, стр. 267).

Редакторъ *И. Д. Малиновскій.*

Редакторъ изд. свящ. *П. Н. Левашевъ.*

Этотъ каталогъ выдается въ редакціи бесплатно.

Редакція помѣщается: Спб. Екатерининскій каналъ № 138, кв. 5.

---



## „ХРИСТІАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1907 г. на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТІАНИНЪ“.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ <sup>1)</sup>. Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“ будетъ выходить по слѣдующей программѣ: I. *Церковно-общественный отдѣлъ*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. II. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ. III. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. IV. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. V. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ. VI. *Блестки*. Назидательныя размышленія и мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. VIII. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни. IX. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями. X. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы. XI. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ. XII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, какъ русской, такъ и иностранной литературы. XIII. *Переводы и изданія*.

<sup>1)</sup> Подробнѣе см. въ первой книжкѣ журнала стр. 1—27.

Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва-ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста. XIV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія. XV. *Объявленія*. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 р., на  $\frac{1}{2}$  года—4 р. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московской Духов. Академіи,  
*Епископъ Евдокимъ*.

---

Съ 1-го октября 1907 года

въ С.-Петербургѣ начнетъ выходить ежемѣсячный журналъ

## „ТЕОСОФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

подъ редакціей В. Л. Богусевскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ.

„Теософическое Обозрѣніе“ ставитъ своею цѣлью духовное объединеніе всего человѣчества безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты и пола. Всѣ препятствія къ осуществленію этого возвышеннаго идеала всемірнаго братства народовъ



журналь будетъ устранять положительнымъ путемъ, исключая всякую полемику и критику воззрѣній, намѣреній и поступковъ личностей, на основаніи истиннаго христіанства, любви къ людямъ и терпимости.

„Теософическое Обзорѣніе“ есть свободный независимый органъ печати и не задается цѣлью создать новую религію или распространить какое-либо опредѣленное вѣроученіе; но напротивъ призываетъ cadaго вѣрующаго, къ какой-бы религіи онъ не принадлежалъ, проникаться тѣми истинами, которыя лежатъ въ основаніи исповѣдуемой имъ религіи.

„Теософическое Обзорѣніе“ будетъ помѣщать статьи изъ области сравнительнаго изученія религій, философіи и наукъ какъ западныхъ, такъ и восточныхъ народовъ. Давать разъясненія о возникновеніи, развитіи и организаціи вселенной, о пути къ духовному совершенству и высшемъ идеалѣ челоуѣчества.

---

## О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „Теософическое Обзорѣніе“

подъ редакціей В. Л. Богусевскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ съ 1 октября 1907 года

### ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты и пола;
- 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философія и науки;
- 3) Изученіе психическихъ силъ челоуѣка.

Девизъ журнала: „НѢТЪ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ“.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к. Отдѣльный № 50 к.

Допускается разсрочка. При подпискѣ 1 руб., къ 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: Вас. Остр., 6-я линія д. № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и библіотекахъ Россіи.

---

Вышла и разслана подписчикамъ сентябрьская книжка  
**СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ СВѢТЪ**

Въ сентябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

А. Конанъ-Дойль.

**Приключенія Шерлока Гольмса.**

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона  
отставного врача англійской арміи.

II.

**ОХОТА ЗА ЖЕНИХАМИ.**

Романъ *Шарля Фолей*. Переводъ С. Л. Облеуховой.

\* \*  
\*

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“, и три тома ро-  
мановъ съ 1-го іюля по 1 е октября посылаютъ въ контору 2 руб

---

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ**  
**С. И. КЛЯЧКО.**

**ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.**

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

*Спеціальная мастерская* для приготовленія искусственныхъ зубовъ  
и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Замошникова, гдѣ нотарі-  
усъ Герасимовъ.* (4—10)

---

## РЪЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Николая Галактионовича Лебедева.

Привнимаются заказы на исполненіе художественно-рѣзныхъ, золоченыхъ иконостасовъ и кіотъ. Какъ новость въ церковныхъ работахъ предлагаются иконостасы, особенно практичвѣе, требующіе возобновленія, исполненные **ПОДЪ ФАРФОРЪ СПОСОБОМЪ ЭМАЛИРОВКИ** съ прозолоткой и эмалью. (Описаніе преимуществъ и исполненія ихъ высыл. бесплатно).

Работы исполняются по рисункамъ архитекторовъ, художниковъ и лучшихъ рисовальщиковъ.

*МОСКВА, Бутырки, Богородицкая ул. с. д.*

Въ октябрѣ с. г. въ Воронежскій женск. монастырь и село Отрожки Вор. губ. будутъ поставлены работы исполненныя **ПОДЪ ФАРФОРЪ.** (1 - 1)



## РОЯЛИ И ПІАНИНО ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

*Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станціи.*

(10 - 16)

Имѣются рояли и піанино, новые и подержанные. При покупкѣ новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа. — Цѣны дешевле магазинныхъ.

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ,  
Почетнаго гражданина **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**  
**ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ Центральномъ училищѣ Техническаго рисованія, черченія и живописи Барона Штиглица въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на исполненіе всевозможныхъ церковныхъ работъ какъ то:

Постройка церквей.

Устройство новыхъ иконостасовъ, по новѣйшимъ чертежнымъ планамъ и ремонтъ иконостасовъ.

Исполненіе живописи образовъ по фотографіямъ снятыхъ съ произв. извѣстныхъ художниковъ, каковые исполняются на полотнѣ, цинкѣ, стеклѣ и деревѣ, фонъ которыхъ можетъ быть золоченый чеканный.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

*Адресъ: г. Богучаръ Воронеж. губ.* (1—3)

---

Т о л ь к о з а **40** к о п.

(МОЖНО МАРКАМИ), необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣп., столов. часы и будильникъ—брошюру

**„ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“**,

*элементарныя правила ухода за всевозможными часами.*

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю *С. Якобсону, Варшава, Пяньская 9/176*  
(4—5)

---

# РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

### ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

Управленіе Воронежскаго округа для губерній  
Воронежской, Орловской и Тамбовской.

#### ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

*Страхованіе на случай смерти* съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

*Страхованіе смѣшанное*—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

*Страхованіе на дожитіе*—дѣтей (приданого и взрослыхъ сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА.

*Взаимность*—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

*Непросрочиваемость*—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

*Неоспоримость и ненарушимость* полисовъ.

*Полная свобода* занятій, мѣстожителства и путешествій.

*Участіе въ прибыляхъ*. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

*Лица интересующіяся подробностями* благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. ц. (7—12)

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА.

*Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.*

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (15 — 18)

---

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Въ ожиданіи Собора.—Священника *Павла Цопова*.

Опытъ оживленія церковно-приходской жизни.—Священника *Д. А—ва*.

Духовенство и народъ.—\* \* \*.

Чувства на могилѣ сослуживца. († Некрологъ).—*Н.*

Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

---