

2-16  
FOR, LENSES AND  
FUNDATIONS



**"The Russian American Orthodox Messenger"**

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 4 дол.

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 34-24 — 87th str., Jackson Heights. L. I., N. Y.

Духовный цензоръ - протопресвитеръ Г. Ломано.

Годъ изданія 45-й.

ДЕКАБРЬ — 1949 — DECEMBER

№ 12

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ЖУРНАЛА ЗАСѢДАНІЙ БОЛЬШОГО СОБОРА ЕПИСКОПОВЪ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ, состоявшагося 19, 20 и 21 Октября 1949 г. въ зданіи Св. Покровскаго Кафедральнаго Собора — 59 East 2nd Street, New York City.

(Продолженіе)

21 Октября - День Третій. Начало въ 10:30 утра.

Присутствуютъ тѣ же Владыки.

Примѣчаніе Редакціи:

Въ ноябрьскомъ выпускѣ "Вѣстника", по досадной опечаткѣ, опущено въ перечисленіи присутствовавшихъ на Соборѣ и на первыхъ же засѣданіяхъ его Преосвященнѣйшихъ Владыкъ имя Преосвященнаго Іоанна, Епископа Бруклинскаго, въ чемъ приносится Его Преосвященству извиненіе.

**Слушали:** Перечень примѣровъ нарушенія клириками церковной дисциплины. Изъ рассмотрѣнія этихъ случаевъ выяснилось, что всѣ они могутъ быть раздѣлены на слѣдующія четыре категоріи:

а) самовольный переходъ изъ нашей Митрополіи въ другую юрисдикцію.

**Постановили:** такихъ духовныхъ лицъ исключать изъ Митрополіи, съ запрещеніемъ имъ служить въ храмахъ Митрополіи, а прихожанамъ Митрополіи запрещается обращаться къ такимъ лицамъ за церковными требами;

б) нарушеніе правилъ и требованій морали: раздѣльное жителство супруговъ, вступленіе во второй бракъ и проч. **Постановили:** въ случаяхъ антиморальнаго поведенія членовъ клира — Епархіальный Архіерей принимаетъ мѣры прещенія, согласно данной ему канонической власти, назначаетъ слѣдствіе и передаетъ дѣло черезъ Митрополита въ Соборъ Епископовъ для су-

да надъ виновнымъ клирикомъ и осужденія его, по канонамъ, сообразно его преступленія;

в) нарушения церковной дисциплины въ отношеніи своего Епископа.

**Постановили:** за ослушаніе воли своего Епископа — въ случаѣ перехода въ другую юрисдикцію, поступать по указанію для первой категоріи, въ случаѣ самовольнаго занятія другого прихода и ухода съ назначеннаго — для іеромонаховъ отсылать въ Св. Тихоновскій монастырь, для блага духовенства подавать докладъ на имя Владыки Митрополита.

г) О нарушающихъ Богослужебный Уставъ **постановили:** предложить строго держаться Церковнаго Устава и правилъ, установленныхъ церковной практикой.

(Объявленъ обѣденный перерывъ).

Вечернее засѣданіе — 9 часовъ вечера.

...Слушали: Докладъ Декана Свято-Владимірской Духовной Семинаріи въ Нью-Йоркѣ, Преосвященнаго **Іоанна**, Епископа Бруклинскаго.

Въ своемъ краткомъ докладѣ Вл. Іоаннъ отмѣтилъ происшедшія измѣненія въ администраціи Академіи: б. Инспекторъ Академіи архимандритъ **Іона**, вслѣдствіе перемѣщенія его на службу въ Санъ Франциско, былъ замѣщенъ профессоромъ, прот. **Георгіемъ Флоровскимъ**, назначеннымъ инспекторомъ Академіи. О. Г. Флоровскій энергично взялся за порученное ему дѣло. Въ число учащихся принято пять сербовъ, прибывшихъ изъ Европы. Съ будущаго года ожидается пріемъ нѣсколькихъ сирійцевъ. Всего въ настоящее время числится въ Академіи 25 учащихся (имѣется одинъ вольнослушатель армянинъ).

**Постановили:** Докладъ Преосвященнаго **Іоанна**, принять, съ удовлетвореніемъ, къ свѣдѣнію и пожелать Академіи дальнѣйшаго развитія.

Засѣданіе закрыто пѣніемъ молитвы въ 10 час. 30 мин. вечера.

22-го Октября — **День Четвертый.**

Засѣданіе съ 12 часовъ дня до 2 часовъ пополудни.

**Слушали:** Докладъ Преосвященнаго **Никона**, Епископа Филадельфійскаго и Пенсильванійскаго, о состояніи Свято-Тихоновской Духовной Семинаріи въ Савъ Канаанъ, Пенсильванія.

Въ своемъ докладѣ Владыка Никонъ сообщилъ, что имъ была образована особая Комиссія, которая прошлое лѣто была занята разработ-

кой программы на предстоящій учебный годъ. Въ настоящее время въ Семинаріи преподается 21 предметъ. Занятія ведутся чрезвычайно интенсивно. Приглашены и назначены новые преподаватели: архимандритъ **Андроникъ**, прот. **А. Корбелевскій**, г. **Дорешъ** и г. **Вильямсъ**. Последніе два преподаютъ свои предметы на англійскомъ языкѣ. Остается открытымъ вопросъ объ инспекторѣ, который долженъ быть въ священномъ санѣ. Намѣченный для занятія этой должности прот. **Василій Мусинъ-Пушкинъ**, будучи занятъ дѣлами Пріюта, не можетъ исполнять обязанности инспектора. Въ Семинаріи имѣется одинъ вольнослушатель, принятый, главнымъ образомъ, для изученія русскаго языка, котораго онъ не знаетъ. Въ будущемъ году онъ будетъ зачисленъ въ число студентовъ. Предположено и впредь принимать таковыхъ. Въ зданіи Семинаріи и въ Сиротскомъ Пріютѣ произведенъ основательный ремонтъ, такъ что помѣщенія выглядятъ чисто. Въ зданіи Сиротскаго Пріюта въ настоящее время живутъ 14 семинаристовъ и при нихъ находится для надзора о. Архимандритъ **Андроникъ**. Въ виду хозяйственнаго веденія дѣла, смѣта прошлаго года была выслана безъ дефицита. Финансы Семинаріи складываются изъ денегъ, получаемыхъ отъ студентовъ, въ видѣ платы за правоученіе, изъ пожертвованій отъ "АР" клубовъ и изъ денегъ, собираемыхъ самими студентами при посѣщеніи приходовъ (Владыкою Никономъ обычно совершается сборъ на нужды Семинаріи). Въ прошломъ учебномъ году такимъ способомъ было собрано 1,200 долларовъ. Докладъ Преосвященнаго Вл. Никона выслушали съ большимъ интересомъ. **Постановили:** принять къ свѣдѣнію, институтъ вольнослушателей одобрить, просить Владыку Митрополита назначить особую Комиссію, которая разработала бы единый планъ богословскаго образованія, дабы была установлена органическая связь Св. Тихоновской Духовной Семинаріи въ Савъ Канаанъ, Па. съ Св. Владимірской Духовной Академіей въ Нью-Йоркѣ.

Засѣданіе закрыто пѣніемъ молитвы "Достойно есть". (продолжаетъ слѣдуетъ)

### БОЛЬШОМУ СОБОРУ ЕПИСКОПОВЪ С.-АМЕРИКАНСКОЙ ПРАВОСЛАВН. ЦЕРКВИ МИТРОПОЛИТА ФЕОФИЛА

Докладъ.

31-го Октября с. г. было совершено празднованіе 25-ти лѣтія прихода Собора Храма Христа

Спасителя въ гор. Нью-Йоркѣ. Празднованіе это, совершеніемъ Божественной Литургіи Митрополитомъ въ сослуженіи двухъ Архіереевъ, Причта Собора и градскаго Духовенства, а по окончаніи оной благодарственнымъ молебномъ и торжественнымъ собраніемъ прихода, свидѣтельствова-  
ло о великой пользѣ и заслугахъ прихода въ дѣлѣ развитія церковной жизни нашей Церкви въ Америкѣ.

Причтъ Собора, Правленіе Прихода и его Церковный Комитетъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, проявили достойное свое служеніе Св. Церкви. Посему ходатайствую о преподаніи имъ Соборной Благословенной Грамоты.

Смиренный послушникъ

**Митрополитъ ѲЕОФИЛЪ.**

10 Ноября 1949 г. Нью-Йоркъ.

### ЛИЧНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЛАДЫКИ МИТРОПОЛИТА

Въ Митрополиіѣй Совѣтъ Сѣверо-Американскаго Округа.

#### I.

Изъ жертвователей и участниковъ устроенія лучшихъ условий для развитія просвѣтительнаго направленія въ нашей Сѣверо-Американской Церкви особое усердіе проявляютъ: Профессоръ Колумбійскаго города Нью-Йорка Университета **Борисъ Александровичъ Бахметевъ** и Директоръ Русскаго Студенческаго Фонда **Алексѣй Робертовичъ Виренъ**. За эту полезную и выдающуюся въ отношеніи Святой Церкви дѣятельность выражается имъ Архипастырская признательность съ выдачей установленной благословенной грамоты. Митрополиіѣй Совѣтъ сдѣлаетъ по сему свое распоряженіе.

#### II.

Для успѣшнаго выполненія текущихъ дѣлъ по Канцеляріи Митрополиіѣй Совѣта, нахожу полезнымъ въ составъ служащихъ въ ней теперь назначить: Протоіерея **Николая Рачковскаго** Регистраторомъ и Помощникомъ Секретаря Совѣта, а Священника **Николая Вансача** Архивариусомъ и Помощникомъ Казначея Совѣта, съ сего числа, при выдачѣ имъ вознагражденія за сін занятія по полугодіямъ, изъ 2% сбора и марочныхъ поступлений, по принятому Соборомъ 1946 года порядку. Митрополиіѣй Совѣтъ сдѣлаетъ о семъ свое распоряженіе.

**МИТРОПОЛИТЪ ѲЕОФИЛЪ.**

10 Ноября 1949 г. Нью-Йоркъ.

### Въ Митрополиіѣй Совѣтъ

#### Сѣверо-Американскаго Округа.

Отъѣзжая изъ Нью-Йорка на нѣкоторое время для выполненія своихъ обязанностей по Западной части Митрополиіи, предсѣдательствованіе въ Митрополиіѣй Совѣтъ и рѣшеніе неотложныхъ текущихъ вопросовъ возлагаю на Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа **Леонтія**.

**МИТРОПОЛИТЪ ѲЕОФИЛЪ.**

15 Дск. 1949 г.

### ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

О перемѣщеніяхъ священнослужителей въ Митрополиіи.

Безспорнымъ ручательствомъ успѣшнаго существованія всякаго прихода служитъ назначеніе Епархіальнымъ Начальствомъ въ таковой достойнаго Священника, какъ настоятеля приходской церкви и руководителя приходской жизни. И чѣмъ дольше добрый пастырь остается на своемъ мѣстѣ, — тѣмъ лучше для благополучія и развитія прихода.

Церковная практика въ этомъ дѣлѣ разнообразно отвѣчаетъ на нужды приходовъ, а потому и допускается переходъ священника съ одного прихода на другой, смотря по требованію обстоятельствъ. Переводы священниковъ съ прихода на приходъ обычно устраиваются распоряженіемъ Епархіальнаго Архіерея и особыхъ затрудненій въ такихъ случаяхъ не бываетъ. Недоразумѣнія возникаютъ иногда лишь при обмѣнѣ клириковъ приходами, съ разрѣшенія, конечно, Епархіальнаго Архіерея, если дѣло предварительно и всесторонне не выяснено заинтересованными лицами.

Первое и главное начало всякой перемѣны прихода заключается въ обращеніи по этому поводу къ своему Преосвященному Архіерею, которому обычно извѣстны достоинства и нужды его клириковъ и возможность удовлетворить ихъ просьбы.

Указывая на извѣстный приходъ, О. Настоятель долженъ быть увѣренъ, что онъ проситъ лучшее и для себя и для другихъ, а разрѣшеніе просьбы къ обоюдному удовлетворенію зависить отъ воли и усмотрѣнія Епископа.

Свѣдѣнія и справки о просимомъ приходѣ должно получать изъ Канцеляріи Митрополиіѣй Совѣта или отъ Благочиннаго Округа, въ коемъ находится приходъ, а не отъ Архіерея своего и не



отъ Митрополита, которымъ трудно заниматься перепиской объ этомъ.

По полученіи отъ кого-либо изъ сослуживцевъ согласія на взаимное перемѣщеніе, надо такое согласіе обоюдно подтвердить письменнымъ обращеніемъ къ Епархіальному Архіерею, съ прошеніемъ отъ каждого отдѣльно, а еще лучше — съ прошеніемъ, подписаннымъ обоими клириками, желающими перемѣститься одинъ на мѣсто другого.

Этимъ и долженъ бы закончиться процессъ перевода и перемѣщенія съ прихода на приходъ въ нашей Сѣверо-Американской Православной Церкви, но, къ сожалѣнію, вслѣдъ за тѣмъ иногда возникаютъ непредвидѣнныя раздумія, посылаются отказы отъ обѣщаній и начинаются взаимныя недоразумѣнія и неудовольствія.

Разъ обѣщанія даны, ихъ надо исполнять и во всемъ оставаться вѣрными своему слову, иначе личная неустойчивость можетъ отразиться на служебной репутации просителя, а другому лицу и его семьѣ принести много лишнихъ тягостей.

Дабы въ дѣлѣ перемѣщенія не было задержки, а она можетъ случиться изъ-за малаго обстоятельства, — къ прошенію надо всегда прилагать двѣ установленныя канцелярскія марки.

#### ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита **ГЕОФИЛА**, настоящимъ доводится до свѣдѣнія всѣхъ о. о. Настоятелей, Церковныхъ Комитетовъ, различныхъ организаций и частныхъ лицъ о томъ, что всѣ официальные характера прошенія, рапорты, просьбы, обращенія, изложенныя въ письменной формѣ, будь то непосредственно Владыкѣ Митрополиту, своему Епархіальному Архіерею или Митрополичьему Совѣту, не оплаченные установленнымъ гербовымъ марочнымъ сборомъ, не будутъ разсматриваться Митрополичьимъ Совѣтомъ и рѣшенія по нимъ воспослѣдуютъ лишь при соблюденіи и выполненіи вышеупомянутаго безснисходительнаго условія и требованія.

#### ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА.

Распоряженіемъ и резолюціями Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго **ГЕОФИЛА**, Митрополита всея Америки и Канады, произведены слѣдующія перемѣщенія и назначенія:

1. прибывшій изъ Европы Прот. **Василій Лебедевъ** назначенъ настоятелемъ св. Троицкой церкви въ Мк-Аду, Пенс. на мѣсто почившаго настоятеля Прот. П. Дубровскаго;

2. перемѣщены одинъ на мѣсто другого: Прот. **Николай Перехвальскій** настоятелемъ церкви въ Вашингтонъ, Д. С., а Игуменъ **Іоаннъ** (Морозовъ) настоятелемъ церкви въ Лоренсъ, Масс.

Въ редакцію "Русско-Американскаго Православнаго Вѣстника".

Въ Ноябрьскомъ выпускѣ Вѣстника, на страницѣ 164 въ официальномъ отдѣлѣ перемѣщеній и назначеній Духовенства вкралась досадная ошибка: напечатано: "прибывшій изъ Европы Прот. Николай Вѣглейсъ назначенъ настоятелемъ церкви въ Лайкенсъ, Па., съ 15 Ноября 1948 г.", а слѣдуетъ читать: "... съ 15 Ноября 1949 года."

#### ОТЪѢЗДЪ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯ ВЪ САНЬ-ФРАНЦИСКО.

Въ Субботу 17-го Дек. въ 3 часа дня Владыка Митрополитъ **ГЕОФИЛЪ** уѣхалъ въ Санъ Франциско. Провожали Владыку до самаго поѣзда: Епископъ **Іоаннъ** Бруклинскій, Протопресвитеръ **Г. Букетовъ**, секретарь Митр. Совѣта Прот. **А. Лобановъ**, отъ Соборнаго Храма Христа Спасителя Прот. **С. Лепорскій** и личный секретарь Митрополита **А. Е. Безсмертный**.

Въ поѣздѣ до Чикаго будетъ сопровождать Первосвятителя Архіепископъ **Леонтій**.

Дорогимъ Владыкамъ счастливаго пути.

Всю С. Ам. Правосл. Митрополию съ ея Главой — Митрополитомъ **ГЕОФИЛОМЪ**, Архипастырями и пастырями Редакторъ "Вѣстника" поздравляетъ съ великимъ праздникомъ Рождества Христова и съ Новымъ Годомъ.

На изданіе "ВѢСТНИКА" прислали:

5 дол. — свящ. **А. Глаголевъ**, свящ. **С. Вольскій**,  
по 4 дол. — протоіерей: о. **М. Вышегородцевъ**, о. **І. Григорьевъ** (за дубликатъ) о. **А. Вапошъ**, о. **В. Фекула**, о. **И. Янковскій**, о. **В. Андиферовъ**, о. **І. Козицкій**, о. **В. Васильевъ**.

по 2 дол. — **Н. В. Борзовъ** и **Г. Стефанскій**.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Свящ. А. Скрабинъ.

### ПОУЧЕНИЕ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Се Дѣва во чревѣ приметъ и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануль, еже есть снѣваемо: »съ нами Богъ«. Матѳ. 1, 23.

Такъ пророчествовалъ Исаія (Ис. VII, 14), такъ благовѣствовалъ Архангелъ обручнику Богоматери - Иосифу; такъ и сбылось въ свое время: Христосъ родился, Господь Сынъ Божій принялъ отъ Пречистой Дѣвы человѣческое естество, вочеловѣчился, видимо и осязательно сталъ съ нами.

Съ нами Богъ!

Но развѣ Онъ когда-нибудь не былъ съ людьми?

Да, было время, когда люди были далеки отъ Бога; было время, когда родъ человѣческій, происшедшій отъ согрѣшившаго Адама, весь во злѣ лежалъ, когда люди почти всѣ не вѣдали истиннаго Бога, а, вмѣсто Него, чтили идоловъ, планеты небесныя, землю и воздухъ, звѣрей и птицъ; было время, когда всѣ были рабами грѣха и діавола. А гдѣ грѣхъ и отецъ грѣха - діаволъ, тамъ нѣтъ Бога: "кое общеніе свѣту ко тмѣ?" (2 Корин. VI, 14). День настаеъ, ночь исчезаетъ; ночь настаеъ, день проходитъ. Гдѣ князь тмы и зла, тамъ нѣтъ Источника свѣта и добра. До рождества Христова очень многіе безумцы говорили, что "нѣтъ Бога" (Пс. XIII, ст. I). Тяжелое и безотрадное было тогда состояніе людей! Сами знаете, что безъ Бога нельзя существовать: "Отвратишь лице Твое отъ людей, Господи, и все придетъ въ смятеніе, все исчезнетъ, все обратится въ прахъ", (Пс. CIII, 29) - восклицаетъ Псалмопѣвецъ.

Но Богъ не до конца прогнѣвался на беззаконный міръ - нѣтъ, напротивъ, Онъ, любвеобильный, не переставалъ любить людей; и вотъ для ихъ спасенія принялъ человѣческую плоть, сталъ къ нимъ близокъ, какъ близокъ человѣкъ къ человѣку. Съ тѣхъ поръ люди стали знать истиннаго Бога, чають и вкушать истинное блаженство; съ тѣхъ поръ даже несмысленные младенцы говорятъ: "вѣрую въ истиннаго Бога", тогда какъ до Христа и мудрецы не знали, кого признавать за Бога.

"Христосъ на землѣ! Съ нами Богъ!" Веселитесь же, православные, торжествуйте, возносите!

Теперь мы даже въ обыкновенныхъ бесѣдахъ привыкли говорить: "Господь съ тобою! Христосъ съ нами!". Но въ самомъ ли дѣлѣ Богъ съ нами? Богъ вѣдь невидимъ. Правда, по существу Своему, Богъ вездѣсущъ; слѣдовательно, гдѣ бы ты не находился — Богъ вездѣ близъ тебя. Но въ этомъ смыслѣ Богъ близокъ не только ко всякому человѣку, даже къ язычнику, но и ко всякому предмету, даже бездушному. Но Богъ бываетъ особенно близокъ къ людямъ своею всеосвящающею благодатью, и есть даже предметы, удостоенные особенной близости Божіей, особеннаго, чрезвычайнаго Его присутствія, — наприкладъ: храмы, посвященные на служеніе Богу, общества людей, если они собраны во имя Его (Мат. XVIII, 20), душа праведнаго человѣка (I Кор. III, 16). Въ этомъ смыслѣ и сказалъ Господь Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ: "Азъ съ вами семъ во вся дни до скончанія вѣка" (Мат. XXVIII, 29); въ этомъ же смыслѣ сказано Господомъ: "Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ" (Іоан. XIV, 23). Итакъ, Богъ хошь и вездѣсущъ, но можетъ быть и близокъ къ намъ своею благодатью и далеко отъ насъ.

Какъ же узнать, съ нами ли Богъ? Это не такъ трудно — стоитъ только присмотрѣться къ дѣйствіямъ людей. Одни наши дѣйствія приближаютъ къ намъ Бога, а другія отдаляютъ Его отъ насъ. Если дѣйствія или дѣла у насъ добрыя — то и Богъ съ нами: потому что творя правду пріятель Богу; а если дѣла у насъ злыя, — то и Богъ далеко отъ насъ, потому что мерзокъ, противенъ Богу даже помыселъ неправедный (Прит. XV, 26). И чѣмъ больше у насъ добрыхъ дѣлъ, тѣмъ ближе къ намъ Господь Богъ; и наоборотъ, чѣмъ меньше добрыхъ и больше злыхъ дѣлъ, тѣмъ дальше Онъ отъ насъ.

Посмотримъ же теперь на наши дѣла, каковы они, и узнаемъ, съ нами-ли Богъ, или Онъ далеко отъ насъ? Пускай каждый внимательно взглянетъ въ свою душу, вспомнитъ свои мысли, желанія и дѣла. Каковы они у каждого изъ насъ:

добрыя или злыя? Добрыя? Но что же у насъ особенно добраго? Любимъ-ли мы Бога болѣе всего на свѣтѣ, какъ этого требуетъ отъ насъ Богъ? (Мар. XII, 30). Скорѣе можно сказать: нѣтъ, или вѣрнѣе, мы любимъ Бога, но не такъ, какъ достойно есть любить и чтить нашего Творца и Искупителя, — любимъ болѣе на словахъ, болѣе по виду, чѣмъ въ существѣ дѣла. Мы, пожалуй, и въ церкви бываемъ часто, и молитвы читаемъ длинныя, и поклоны кладемъ низкіе, но все это многіе изъ насъ дѣлаютъ для того, чтобы другіе люди, глядя на нихъ, говорили: "какіе это благочестивые люди, какіе праведники!". Въ глубинѣ души мы и сами себя такъ величаемъ. А другіе и того не дѣлаютъ, то-есть: въ церковь пойти для нихъ — величайшій трудъ, а если они и придутъ, — то тамъ у нихъ не молитва, а одни прихоти: то служба кажется имъ длинной, то рано ее начали, то очень поздно окончили. А дома у нихъ молитвы и вовсе нѣтъ: проснулся, — развѣ только разъ — другой перекрестится, да и то не всегда. Ъстъ, пьетъ, работаетъ, гуляетъ, отдыхаетъ... а о Богѣ, Творцѣ и Благодѣтелѣ, часто даже не вспомнить. Похоже ли это на любовь къ Богу?

Но, можетъ быть, мы любимъ хоть своихъ ближнихъ, какъ заповѣдалъ Господь, (Мар. XII, 33, 34), и этимъ угождаемъ Богу? Да точно-ли любимъ мы ближнихъ? И на это легче сказать "нѣтъ", чѣмъ "да". Любовь къ ближнему, по

слову Господа, должна доходить до того, чтобы и жизни свой мы не щадили для нихъ, если это требуется (Іоан. XV, 13). А такъ ли мы поступаемъ? Ближній нашъ бѣденъ, въ ветхомъ рубищѣ, которое не защищаетъ его отъ непогоды и холодныхъ бурь; ближній голоденъ, безъ куска хлѣба, онъ боленъ, онъ въ горѣ... А мы? О, какъ рѣдко мы протягиваемъ ему руку помощи, какъ рѣдко слышитъ онъ отъ насъ слово утѣшенія! А многіе изъ насъ даже рады, когда ближніе не беспокоятъ ихъ своими нуждами; хуже того — имъ становится непріятно, когда ближніе надѣдають имъ...

Итакъ, нѣтъ въ насъ полной и истинной любви къ Богу, нѣтъ и нелицемѣрной любви къ ближнимъ. Слѣдовательно, наши дѣйствія не добрыя. А у кого нѣтъ добрыхъ дѣлъ, съ тѣмъ и Бога нѣтъ, отъ того Богъ далеко отстоитъ.

"Дѣла ваши разлучаютъ вы между Богомъ и между человѣкомъ", — говоритъ пророкъ (Ис. LIX, 2). Поэтому намъ надо поступать такъ, чтобы дѣла наши не отдаляли насъ отъ Бога, а приближали къ Нему: совершать добрыя, а не злыя дѣла, исполнять заповѣди Божіи, а не нарушать ихъ. Господь Богъ всегда готовъ быть съ нами, только бы мы не были Ему противны.

Будемъ же дѣлать только угодное Богу и тогда станемъ пріятны Ему, и Онъ всегда будетъ съ нами, ибо "прійдетъ и обитель въ насъ сотворитъ" (Іоан. XIV, 23). Аминь.

### ОБЪ ИСТИННОМЪ ПРАВОСЛАВІИ.

Изслѣдуя вопросъ юрисдикціонныхъ различій, мы, если будемъ подходить къ нему безпристрастно, не сможемъ не замѣтить, что и "правое" и "лѣвое" церковныя теченія, составившія оппозицію нашей святой православной Русско-Американской Церкви, отошли отъ правильнаго церковнаго міровоззрѣнія и стараются строить свою христіанскую жизнь на почвѣ иной идеологии, отличной отъ православнаго міропониманія. Не понимая, или вѣрнѣе — стараясь не понимать природы Церкви, они хотятъ сдѣлать Ея фундаментомъ свою собственную идеологию, которая измѣняетъ характеръ христіанской жизни и утверждаетъ ее на иной почвѣ, отличной отъ евангельской. Въ этомъ вся трудность сговориться съ ними. Ученіе о человѣкѣ, о Церкви, пониманіе канонѣвъ, какъ нормы церковной жизни — все воспринимается ими по своему, не въ разумѣ

Христовомъ, а съ точки зрѣнія ихъ національно-политической идеологии.

Истокомъ этой ошибочности ихъ сужденій является ихъ переоцѣнка вѣчныхъ неизмѣнныхъ цѣнностей; на мѣсто главнаго они ставятъ второстепенное, и наоборотъ, и оттого у нѣкоторыхъ изъ апологетовъ этихъ оппозиціонныхъ теченій получаютъ сложныя запутанныя системы, которыя внешне какъ-будто выглядятъ православными, а по существу они вопіюще противорѣчатъ православному міропониманію.

Прежде всего, чтобы разобраться въ идеологии "оппозиціонеровъ", надо на основѣ Священнаго Писанія опредѣлить, что главное и что второстепенное, поставить все на свое мѣсто и тогда картина станетъ совершенно ясною.

Что же главное для вѣрующаго церковнаго человѣка съ точки зрѣнія Священнаго Писанія?

Сущность Церкви въ томъ, что въ Ней вѣрующій человекъ обрѣтаетъ спасеніе, и, исходя изъ этого, главная задача христіанина заключается въ томъ, чтобы стремиться къ вѣчному спасенію, во свѣтъ котораго человекъ обрѣтаетъ Царство Божіе, и, слѣдовательно, главное въ томъ, что въ Церкви вѣрующій вступаетъ въ область Царства Божія. "Какая польза человеку, — говоритъ Господь, — если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ?" "Ищите же прежде Царства Божія и правды Его, говоритъ Господь въ другомъ мѣстѣ, все остальное приложится вамъ". Ради этого, какъ пишетъ ап. Павелъ о себѣ, онъ все вмѣнилъ во "уметы".

Ошибочность оппозиціонныхъ церковныхъ теченій и заключается въ томъ, что они "уметы" ставятъ во главу угла, на нихъ стараются основывать свою церковную жизнь и изъ этой ошибки вытекаетъ вся ихъ идеологія.

Поставивъ во главу угла моментъ національно-политическій, они толкуютъ святыя каноны съ этой точки зрѣнія, для нихъ каноны не норма церковной жизни, обеспечивающая спасеніе человека, а юридическая норма, на которой зиждется ихъ пониманіе Церкви, какъ національно-политической организаци. Въ этомъ одинаково погрѣшаютъ какъ "правые", такъ и "лѣвые". Считаю нужнымъ оговориться, что не касаюсь здѣсь Русской Православной Церкви, какъ таковой, т.е. находящейся въ Россіи, а имѣю ввиду лишь идеологію "патріаршаго" движенія за границей. Въ своей, поистинѣ, поразительной слѣпотѣ, "патріархисты" забываютъ, что каноны даны для созиданія и укрѣпленія Церкви и спасенія человека, но никакъ не для поработенія и разрушенія Церкви и погубленія человека. Они забываютъ, что безбожники и гонители тоже пользуются теперь канонами. Раньше они не обращали вниманія на каноны и старались разрушить Церковь грубой силой и грубой провокаціей, въ этотъ періодъ и были созданы ими, такъ называемыя церкви: "Живая" и "Обновленческая". Увидѣвъ, что съ канонами приходится считаться, и понявъ всю важность, какую каноны имѣютъ для Церкви, они ихъ значеніе оцѣнили по своему и стараются пользоваться ими не для блага Церкви Христовой, а, наоборотъ, для Ея поработенія и разрушенія.

Изъ ложнаго пониманія сущности Церкви вытекаетъ неправильное отношеніе къ человеку. По ученію ап. Павла люди "всѣ согрѣшили и ли-

шены славы Божіей, получая оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христѣ Іисусѣ". Поэтому человекъ не можетъ не быть немощнымъ и слабымъ и даже больше того, безъ сознанія своей немощности и слабости человекъ не можетъ обрѣсти и спасеніе; только при этомъ условіи дѣйствуетъ въ человекѣ спасающая сила Божія, причемъ часто сами немощи человека не мѣшаютъ его спасенію, а, наоборотъ, помогаютъ такому, такъ какъ грѣхъ повредилъ душу человека, ввелъ въ нее яды гордости, тщеславія, лукавства, лицемерія и пр. Вотъ тутъ-то немощи и помогаютъ освободиться отъ этихъ ядовъ. Часто Господь промыслительно оставляетъ въ человекѣ немощи съ этой цѣлью. Ап. Павелъ пишетъ о себѣ: "и чтобы я не превозносился чрезвычайностью откровеній, дано мнѣ жало въ плоть, ангель сатаны, удручать меня, чтобы я не превозносился. Трижды молил я Господа о томъ, чтобы удалил его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: "довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершится въ немощи". И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова". У "оппозиціонеровъ" совершенно другое отношеніе къ человеку, что особенно наглядно выразилось въ писаніяхъ проф. И. Андреева. Для нихъ не существуетъ ничего средняго, они признаютъ только два цвѣта: бѣлый и черный. Проф. И. Андреевъ требуетъ абсолютной бѣлизны и чистоты; все, что не только относится къ немощи человека, но даже все чисто человеческое его шокируетъ и раздражаетъ, словно онъ самъ ангелъ и имѣетъ дѣло только съ ангелами.

Къ сожалѣнію, "оппозиціонеры" не замѣчаютъ того, что ихъ идеологія совершенно не православна, а "патріархисты" ослѣплены ложнымъ сознаніемъ своего единства съ Матерью Церковью, которое выражается у нихъ въ формальной связи съ официальными органами Патріархіи; трагизма историческаго пути Матери Церкви они не чувствуютъ, удовлетворяясь этой формальной связью. Карловчане въ своей отдѣленности отъ Церкви должны были бы притти въ тупикъ, но они нашли выходъ въ сознаніи своей непогрѣшимости; "путь истины, — пишетъ Прот. М. Польскій, — принадлежитъ Собору заграничныхъ архіереевъ, которые стали на канонически вѣрный путь самоуправленія по условіямъ жизни Заграничной части Русской Церкви". Право на непогрѣшимость они черпаютъ изъ сознанія того,



что они и только они представляют Русскую Церковь за границей. Надъ вопросом же, могутъ ли они представлять Мать Церковь, не имѣя на это полномочій отъ Матери Церкви, — они не задумываются. Но предположимъ обратное, что они представляют Мать Церковь и имѣютъ на это полномочія отъ "Катакомбной" Церкви, но даже и въ такомъ случаѣ имѣетъ ли право Заграничный Синодъ присваивать себѣ непогрѣшимость и, вообще, имѣетъ ли Православ. Церковь виѣшний органъ непогрѣшимости? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ знаменитомъ посланіи восточныхъ патріарховъ 1849 г., гдѣ говорится, что "хранитель Благочестія у насъ есть самое тѣло Церкви, т. е. самый народъ, который всегда желаетъ сохранить свою вѣру неизмѣнной". Даже вселенскіе соборы не обладаютъ авторитетомъ непогрѣшимости. "Почему отвергнуты (еретическіе) соборы, не представлявшіе никакихъ наружныхъ отличій отъ соборовъ вселенскихъ? — писалъ Хомяковъ. Потому единственно, что ихъ рѣшенія не были признаны за голосъ Церкви **всѣмъ церковнымъ народомъ**, тѣмъ народомъ и въ той средѣ, гдѣ въ вопросахъ вѣры нѣтъ различія между ученымъ и невѣждой, церковникомъ и міряниномъ, мужчиной или женщиной, государемъ или подданнымъ, рабовладѣльцемъ и рабомъ, гдѣ, когда это нужно, по усмотрѣнію Божію, отрокъ получаетъ даръ вѣдѣнія, младенцу дается слово премудрости, ересь ученого епископа опровергается безграмотнымъ пастухомъ, дабы всѣ были едино въ свободномъ единствѣ живой вѣры, которое есть проявленіе Духа Божія. Таковъ догматъ, лежащій въ глубинѣ идеи свободы". (Хомяковъ, Собраніе сочиненій, т. 2). Если съ этой точки зрѣнія посмотрѣть на позицію въ этомъ вопросѣ Православной Церкви и Католической, то мы увидимъ поразительное различіе: Православная Церковь, не имѣя органа виѣшней непогрѣшимости, пребываетъ въ истинѣ, а Католическая, — имѣя такой органъ въ лицѣ Папы, отпала отъ полноты истины. Итакъ, Православная

Церковь не имѣетъ виѣшняго органа непогрѣшимости и тотъ выходъ, который о. М. Польскій ищетъ въ непогрѣшимости Заграничнаго Синода, чтобы выйти изъ тупика, въ который неизбежно упирается церковная политика "карловчанъ", — является несостоятельнымъ. А между тѣмъ убѣжденіе въ своей непогрѣшимости опредѣляетъ всю церковную жизнь карловчанъ: отсюда истекаетъ ихъ фанатизмъ, ихъ мистика, какъ единственныхъ носителей истины, ихъ желаніе создавать параллельные приходы и епархіи, ибо надо "спасать" православіе; исторія Православія въ Америкѣ, по ихъ убѣжденію, прервалась бы, если бы знамя Православія не взялъ въ свои руки Заграничный Синодъ и т. д. И если подвижъ м. Анастасія въ Европѣ имѣетъ свое оправданіе въ духовномъ окормленіи нашихъ несчастныхъ братьевъ — бѣженцевъ и передъ этимъ подвигомъ можно только преклоняться, — то "стремленіе карловчанъ въ Америкѣ противопоставить себя Митрополіи, основной вѣтви Православія здѣсь и бороться съ ней, приносить Православію только вредъ.

Въ заключеніе хочется отмѣтить подвижъ исповѣдничества и безстрашнаго стоянія за церков. правду митрополитовъ Ѳеодила и Владиміра. Благодаря ихъ мудрости, Русская Православная Церковь за границей не потеряла правильной канонической основы, сохранила духовное наслѣдство нашихъ предковъ неповрежденнымъ и увеличиваетъ его дѣлами праведности и любви. Безстрашное стояніе за правду обрекло ихъ и на исповѣдничество. Какую тяжесть гоненій пришлось перенести? Клевета, ложь, угрозы сыпались на нихъ, а они своимъ гонителямъ даже не отвѣчали. Теперь, можетъ быть, еще не вполне ясны ихъ подвижъ, но пройдетъ нѣкоторое время и всѣ оцѣнятъ подвижъ этихъ двухъ святителей, ибо взойдетъ и принесетъ добрый плодъ лишь только то, что посѣяно на доброй землѣ.

**Иеромонахъ Димитрій.**

95 Mt. View Ave. Santa Rosa, Calif.

### БЕСѢДА ЕПИСКОПА ІОАННА БРУКЛИНСКАГО Краткая записъ бесѣды на сѣздѣ православной молодежи въ Прине (Германія). Сентябрь 1949 года.

Передъ Богомъ равны всѣ народы, но каждый имѣетъ свой собственный земной обликъ. Каждый народъ имѣетъ въ себѣ **благодать благословенныхъ душъ**, хотя въ разной мѣрѣ, одинъ больше, другой меньше. Бываетъ, что отъ народа

отнимается благодать и тогда онъ разлагается и разлагаетъ другихъ. Чѣмъ больше приближаемся мы къ Царствію Божію, тѣмъ сильнѣе мы чувствуемъ благословеніе Божіе въ мірѣ и тѣмъ болѣе крестно чувствуемъ его отсутствіе.

Здѣсь, на землѣ, законы этого міра отражаютъ человѣческій грѣхъ. Трудность этого временнаго, земнаго и соціальнаго міра, не только въ раздѣленіи людей и народовъ и ихъ отрывѣ отъ истины Божіей, но и въ томъ, что люди и народы часто соединяются не въ истиннѣ Божіей. Солидарность человѣческая бываетъ иногда лишена онтологическаго значенія, и многія человѣческія соединенія такъ несдѣловѣчны, такъ несущественны на землѣ бываютъ, мы видимъ, соединенія на почвѣ матеріальной и поверхностно-соціальной; и даже на почвѣ зла, таково напри- мѣръ, соединеніе разбойниковъ. Бываютъ "естественныя" соединенія только одного природнаго, животнаго характера. И этимъ живетъ міръ. Но Господь Иисусъ Христосъ оставилъ людямъ другое единеніе, высоко поднимающееся надъ природнымъ. Каждый человѣкъ имѣетъ въ себѣ нѣчто великое, чудное и глубокое, посредствомъ чего онъ можетъ войти въ настоящій контактъ, въ истинное единеніе съ другимъ человѣкомъ. Эта глубина открыта людямъ и тѣ, кто ее еще не знаютъ, должны повѣрить въ нее. Національная и соціальная жизнь людей призвана къ углубленію и освященію. Она должна не препятствовать высшему единенію всѣхъ людей и народовъ, но вести къ нему, ибо во Христѣ "нѣтъ ни эллина, ни іудея", одинъ Отецъ Небесный, одно человѣчество, одна человѣчность. Одинъ Спаситель этой человѣчности, Господь Иисусъ Христосъ.

Въ прошломъ году мнѣ пришлось принять участіе въ сѣздѣ объединенія Православныхъ клубовъ молодежи въ Америкѣ. Это новое явленіе американской церкви. Американская молодежь пытается взять все хорошее отъ Америки и соединить это съ Православіемъ. Сѣзды происходятъ, конечно, въ американскомъ стилѣ и масштабѣ; центръ сѣзда всегда — богослуженіе; потомъ бываютъ доклады, бесѣды и неизбѣжно — сборы пожертвованій. Идеологическая часть обычно протекаетъ во время центрального ужина-банкета, когда поизносятся рѣчи на принципиальныя темы. Въ прошломъ году въ Миннеаполисѣ на сѣздѣ Ф.Р.О.С. (этого объединенія) была очень интересная рѣчь бывшаго миссіонера въ Китаѣ, нынѣ члена американскаго Парламента. Онъ говорилъ: "я вижу только 3 міровыхъ объединенія: Лига Націй, коммунизмъ и Христова Церковь"... И онъ призывалъ къ объединенію во Христѣ.

Я часто говорю молодымъ православнымъ американцамъ: "не забывайте своей отвѣтственности, вы въ себѣ соединяете Россію и Америку. Соединяйте въ себѣ все доброе и святое, что есть въ обѣихъ этихъ странахъ, и вы послужите большому дѣлу". Во время рѣчи при открытіи Православной Духовной Академіи въ Нью-Йоркѣ пришлось вспомнить слова Менделѣева, что сперва была у человѣчества "рѣчная культура", затѣмъ "морская", послѣ "океаническая", теперь же повидимому мы входимъ въ періодъ "планетарности"; и этимъ, можетъ быть, объясняется въ настоящее время міровая потрясенность зломъ.

Какъ-то, помню, на пароходѣ, когда я плылъ въ Св. Землю, въ Средиземномъ морѣ, ко мнѣ подошелъ негръ-сенегалецъ; онъ былъ крещенъ въ Африкѣ три года тому назадъ и получилъ отъ миссіонера краткій катехизисъ. Вниманіе его сей часъ остановилось на вопросѣ Благодати, какъ проявляются въ человѣкѣ дары Св. Духа; и онъ по дѣтски просто и довѣрчиво просилъ у меня объясненій. Я объяснилъ ему, какъ могъ, и повидимому, не только удовлетворилъ, но и обрадовалъ его. И послѣ подивился я радостной всечеловѣчности этого общенія съ неизвѣстнымъ доселѣ мнѣ негромъ, на борту случайнаго парохода, въ пустынѣ міра. Все земное было различно въ насъ, до предѣла. Но какая сразу же установилась и осталась (это уже навѣки) близость между нами! Насъ соединилъ Господь, Духъ Святый и всѣ земныя перегородки отпали. И поистиннѣ, нѣтъ иного пути единенія человѣка съ человѣкомъ.

Земная жизнь имѣетъ главной, высшей цѣлью выявленіе нашей глубины и глубины другого человѣка въ Богѣ; и можетъ насъ сдѣлать истинно родными другъ для друга — навѣки — только Божественное дуновеніе.

Господь Богъ все время бдитъ надъ міромъ. Св. Троица, Богъ Единный дѣлаетъ все (и непрерывно и повсюду) для спасенія человѣчества, и Силы небесныя служатъ намъ. Какъ же велика сила нашего человѣческаго зла въ мірѣ, если мы все-же не приближаемся къ Господу?!... Мы капселируемся въ своихъ разнообразныхъ формахъ эгоизма и служимъ въ разныхъ формахъ себѣ, а не Богу... Трагическія русскія испытанія, не только наша личная человѣческая судьба, Господь явно учитъ насъ и другихъ вселенской духовности, т. е. пониманію общности и близости

всѣхъ людей во Христѣ. Учить отъ прямого, и учить отъ обратнаго. Наше духовное національное паденіе совершилось вслѣдствіе неисполненія нами нашей православной апостольской вселенскости...

Но скитаніе наше въ мірѣ не есть наше отверженіе; это призывъ, это задача. Мы призваны быть въ мірѣ аккумуляторомъ православнаго, вселенскаго, истинно-христіанскаго сознанія, носителями Евангельской, воскресной, для всѣхъ людей, любви.

Въ сегодняшнемъ Евангеліи мы слышали, что Господь нашъ былъ "со звѣрями" и въ пустынѣ... Это вѣдь картина и міра, окружающаго насъ. Но, также и Ангелы служатъ намъ...

Да будетъ проникнута духомъ этого служенія наша жизнь среди духовной пустыни этого міра, на всѣхъ трудныхъ и сладкихъ дорогахъ мірового изгнанія и посланничества. На эти дороги поставлены мы Господомъ.

"Вѣстникъ". Мюнхенъ.

### ТОРЖЕСТВЕННОЕ ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ АНГЕЛА МИТРОПОЛИТА ТЕОФИЛА.

Въ четвергъ, 15-го декабря, въ день святого и преподобнаго Теофила — въ день Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Теофила, Митрополита Всея Америки и Канады, въ Свято-Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ, въ Нью-Йоркѣ, по почину епископата, духовенства, прихожанъ Собора и почитателей Владыки Митрополита состоялось торжественное празднованіе Дня Ангела Перво-святого Американской Православной Руси. Съ празднованіемъ дня Ангела Митрополита Теофила совпало два другихъ знаменательныхъ событія: Пятнадцатилѣтіе пребыванія Владыки Теофила въ санѣ Митрополита, въ который онъ былъ возведенъ Всеамериканскимъ Соборомъ въ Кливлендѣ, въ 1934 году, и сожженіе закладной ("моргича"), какъ символъ того, что всѣ долговья денежныя обязательства, которыя были на Соборѣ, полностью погашены.

Въ 7 час. 30 мин. вечера въ Св. Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго именинника Митрополита Теофила празднованіе началось служеніемъ торжественнаго Молебна.

Молебенъ служили: Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Чикагскій и Миннеаполискій, Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Бостонскій, Преосвященнѣйшій Иоаннъ, Епископъ Детройтскій и Кливлендскій, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Болгарскій, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Филадельфійскій и Пеннсилванскій, Преосвященнѣйшій Иоаннъ, Епископъ Бруклинскій въ сослуженіи протопресвитера Теофана Букетова, прот. П. Коханника (Пассейкъ), прот. І. Пинштей, прот. В. Лысенковского (Ньюаркъ), прот. І. Григорьева (Апсонія), прот. П. Дзубай (Вотербури), прот. С. Лепорскаго (Нью-Йоркъ), прот. Е. Полевого (Филадельфія), прот. А. Ванюшъ (Саутъ Риверъ),

прот. І. Козицкаго (Балтиморъ), прот. А. Любанова (Вайтстонъ), прот. О. Чепелева (Бостонъ), прот. Е. Скубій (Джерси Сити), прот. П. Карель (Сингакъ, Н. Дж.), прот. К. Букетова (Бруклинъ), прот. С. Антоюкъ (Стратфордъ), прот. К. Цвигунъ (Ньюаркъ), прот. А. Юновъ (Си Клиффъ, Л. А.), прот. В. Лебедевъ (Макъ Аду, Па.), прот. С. Нѣмецъ (Гарфильдъ), прот. Г. Лукашукъ (Бруклинъ), прот. Г. Хомка (Браддокъ, Па.), прот. Е. Сербренниковъ (Когосъ, Н.І.), прот. Л. Чумаки (Берлинъ, Нью Гемширъ), прот. Н. Кравченко (Бронзвилль), прот. Б. Бернсевицъ (Нью-Йоркъ), прот. А. Киселевъ (Асторія), прот. Н. Перехвальскій (Н. І.), прот. Н. Рачковский (Кафедральный Соборъ), прот. О. Михайловъ (Н. І.), свящ. А. Мережко (Пертъ Амбой, Н. Дж.), свящ. І. Скотти (Саутъ Канаанъ, Па.), свящ. А. Вонсачъ (Каф. Соборъ), свящ. І. Пинштей (Елизабетъ, Н. Дж.), Сербскій Прот. Д. Шуклетовичъ, архидіаконъ Всеволода, протодіаконъ А. Бакалинского, протодіаконъ Н. Бендакова, діаконъ І. Кунца, сербскаго діаконъ Георгія.

Храмъ, несмотря на будній и трудовой день, переполненъ молящимися. Воодушевленно поетъ кафедральный хоръ подъ управленіемъ Л. П. Тропцкаго. Передъ началомъ Молебна Владыка Иоаннъ Бруклинскій произнесъ воодушевленное приветственное слово, съ которымъ онъ обратился къ имениннику Владыкѣ Митрополиту. Послѣ мощнаго многолѣтія въ честь Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Теофила епископаты, духовенство и всѣ присутствующіе подошли подъ благословеніе и принесли поздравленія Владыкѣ Митрополиту.

Послѣ Молебна, въ верхнемъ большомъ залѣ состоялся многочисленный банкетъ, блестяще организованный трудолюбивымъ, гостепріимнымъ и жертвеннымъ Свято - Покровскимъ Сестриче-



ствомъ во главѣ съ Ольгой Александров. Ключе.

Выступили съ воодушевленными привѣтствіями и принесли поздравленія Владыкѣ Митрополиту: свящ. о. Николай Вонсачъ, открывшій торжественное собраніе и передавшій председательствование на немъ прот. о. Іосифу Пиштей, Епископъ Іоаннъ Бруклинскій, Архіепископъ Леонтій, Епископъ Никонъ Филадельфійскій, Епископъ Іоаннъ Детройтскій, Епископъ Дмитрій Бостонскій, протопресвитеръ Ѳ. Букстовъ, прот. П. Коханикъ, прот. В. Лысенковскій, свящ. І. Скотти, прот. А. Лобановъ, прот. В. Лебедевъ, О. А. Ключе, В. П. Шмитъ, П. П. Зубовъ, М. Г. Новицкая, проф. Е. В. Спекторскій, В. Ф. Букетовъ, Г. И. Новицкій, Н. П. Рыбаковъ, М. А. Кострица, Р. Н. Верховской, староста Каф. Собора Красноловецъ.

Прот. о. Іосифъ Пиштей сдѣлалъ весьма интересный и содержательный докладъ о приобрѣтеніи Собора въ 1943 году и его развитіи, причемъ отмѣчено было, что за шесть лѣтъ на приобрѣтеніе Собора, его капитальный ремонтъ и его роспись было собрано и затрачено 83.000 долл.

Протоіерей В. Анциферовъ.

### ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ.

Освященіе Св. Петро-Павловскаго храма  
въ Детройтѣ, Мичиганъ.

На мою долю выпало счастье присутствовать на великомъ торжествѣ освященія новосооруженнаго величественнаго храма въ честь св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ Детройтѣ, штата Мичиганъ.

Удостоилъ меня Господь, при случайныхъ обстоятельствахъ, и сопровождать изъ Филадельфіи, Па. до Детройта, Мич. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Детройтскаго и Кливлендскаго, ѣхавшаго на освященіе храма и везшаго съ собой великую святыню земли русской — Тихвинскую чудотворную икону Божіей Матери.

Владыку Іоанна сопровождали также о. архидіаконъ Всеволодъ и студентъ Св. Владимірской Духовной Академіи Жовнеровичъ.

Наканунѣ торжества, въ среду 23 ноября, мы благополучно прибыли въ Детройтъ, гдѣ насъ встрѣтили на станціи: Благочинный Прот. І. Чепелевъ, Прот. А. Бондарчукъ и Настоятель Прот. В. Лиликовичъ съ Церковнымъ Комитетомъ и всѣхъ насъ доставили въ гостепріимный домъ Настоятеля.

Подѣхали также: бывшій первымъ настоятелемъ св. Петро-Павловской церкви въ Детрой-

Отъ ряда приходовъ, отъ Св. Покровскаго Собора, Св. Покровскаго Сестричества, АР Клубовъ и многихъ отдѣльных лицъ Владыкѣ Митрополиту были преподнесены денежные подарки. Были внесены значительныя пожертвованія въ Фондъ Кафедральнаго Собора, который, хотя и выплаченъ полностью, все же несетъ крупныя расходы по своему содержанію. Привѣтствовали Митрополита и сдѣлалъ крупный взносъ П. М. Фекула и рядъ другихъ лицъ.

Адвокатъ И. М. Цапъ, привѣтствуя Владыку Митрополита, передалъ ему полностью выплаченную закладную — "моргичъ", который тутъ же Митрополитомъ и былъ сожженъ.

Были получены и объявлены многочисленныя привѣтственныя телеграммы и письма.

Торжественное Собраніе и трапеза прошли въ атмосферѣ большого подъема и воодушевленія, произведя на всѣхъ присутствующихъ сильное впечатлѣніе своимъ единодушіемъ и единствомъ.

Н. КАМЕНСКІИ

тѣ Прот. В. Васильевъ изъ Сиракузъ, Прот. Э. Волкодавъ изъ Буфалло и свящ. М. Капраль изъ Ворренъ, Огайо.

Весь день прошелъ въ суетѣ и подготовкѣ къ освященію храма.

Къ 5 час. вечера прибылъ, въ сопровожденіи Прот. І. Манчука, и Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Чикагскій и Миннеаполискій.

Въ 7 час. вечера все собравшееся духовенство, возглавляемое 2-мя Святителями, торжественно перевезло Тихвинскую чудотворную икону Божіей Матери изъ квартиры настоятеля въ новосооруженный храмъ. Народъ вокругъ храма и въ храмѣ встрѣтилъ святыню земли русской съ зажженными свѣчами.

Храмъ уже былъ переполненъ богомольцами. Все въ храмѣ поражаетъ богомольца своимъ великолѣпіемъ. Всѣ стѣны внутри храма облицованы розовымъ итальянскимъ мраморомъ въ рѣстъ человѣка. Изъ такого же мрамора сооружены великолѣпный престолъ и жертвенникъ. Имѣются специальная крестильная комната и помѣщеніе для малыхъ дѣтей, чтобы во время службы дѣти

не вносили шума и беспокойства и могли оттуда наблюдать за богослужением и слушать церковное пѣніе.

Самое освященіе храма было предварено всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ американскаго праздника — "Дня Благодаренія". Всенощная служилась соборне передъ амвономъ при закрытыхъ Царскихъ вратахъ. На особыхъ столикахъ находились Евхаристійные приборы, а также принадлежности для освященія престола. Всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ совершили Владыки Леонтій и Іоаннъ съ сонмомъ духовенства, подъ дивное пѣніе мѣстнаго хора.

Къ 10 часамъ вечера всенощная закончилась. Священнослужители попарно стали подходить къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и, преклонше колѣна, благоговѣнно лобызать Ея ризы. За ними хлынулъ и народъ, но, приложившись къ иконѣ и выйдя изъ храма, онъ не расходился, желая проводить своихъ Святителей до автомобиля и ближе разсмотрѣть ихъ.

\*\*

Но вотъ и День Благодаренія — день духовнаго торжества. Выпалъ снѣгъ, воздухъ свѣжій съ морозцемъ, чувствуется бодро. Только 9 час. утра, а храмъ уже переполненъ богомольцами. Въ ожиданіи Владыкъ стоитъ народъ и на улицѣ. Сѣхалось духовенство, облачилось и попарно выходитъ изъ алтаря для встрѣчи Владыкъ. Пріѣхали и Владыки. Въ притворѣ ихъ встрѣчаетъ староста по русскому обычаю — съ хлѣбомъ и солью, а при входѣ въ храмъ о. Настоятель — Прот. В. Лиликовичъ съ крестомъ и словомъ пріѣтствія. Духовенство подходитъ къ Святителямъ за благословеніемъ, а затѣмъ все направляются къ амвону. Хоръ умирительно поетъ "Достойно есть". Владыкъ облачили и начинается освященіе Евхаристійныхъ сосудовъ и принадлежностей для предстоящаго освященія престола. Поверхъ облачений надѣваютъ нарочитыя запоны. Открылись Царскія врата и все духовенство во главѣ со Святителями вошло въ алтарь и началось освященіе престола. Древній обычай омовенія престола первоначально теплой водой, а затѣмъ краснымъ виномъ и ароматной водой Святители совершили при помощи протоіереевъ: В. Васильева, І. Чепелева и В. Анциферова. Передъ чтеніемъ Святителями положенныхъ молитвъ архидіаконъ Всеволодъ и протодіаконъ Н. Бендаковъ попеременно возглашали: "Господу помолимся", а хоръ стройно и мелодично пѣлъ псалмы пророка и ца-

ря Давида: "Благословлю Тя, Боже мой", "Господь пасеть мя", "Коль возлюблены селенія Твоя, Господи" — въ аранжировкѣ регента — діакона Н. Санина.

Храмъ отъ ароматной розовой воды, вина и воскуреннаго душистаго фимиама наполнился благоуханіемъ. Омыли престолъ губками, осушили платами и покрыли новымъ покрываломъ; раздули до пламени кадило и зажгли отъ него новую свѣчу, а отъ нея возжигали свѣчи въ алтарѣ и во всемъ храмѣ. Внесли въ алтарь священные сосуды и, по освященіи жертвенника, свѣщ. М. Драевичъ началъ на немъ совершать проскомидію. Открылись Царскіе врата, Святители съ духовенствомъ вышли на средину храма и началась Божественная литургія.

На литургіи Владыкамъ сослужили: Настоятель храма Прст. В. Лиликовичъ, Протоіерей: І. Чепелевъ, А. Бондурчакъ, В. Васильевъ, Э. Володавъ, В. Анциферовъ, І. Манчукъ, М. Костикъ, І. Соколовъ; священники: І. Стесюкъ, М. Капраль, М. Драевичъ, С. Руснякъ, П. Роздѣльскій, греческій и румынскій священники, архидіаконъ Всеволодъ и протодіаконъ Н. Бендаковъ. Прислуживалъ шедіакономъ студентъ Жовнеровичъ.

На маломъ входѣ "Пріидите поклонимся и припадемъ ко Христу" было прочтѣно попеременно, стройно и молитвенно, священнослужителями и хоромъ. Чтеніе Апостола и Евангелія было на славянскомъ и англійскомъ языкахъ. Провѣдывалъ Прот. В. Прислопскій на англійскомъ языкѣ.

Прекрасно было исполнено сугубое "Господи помилуй", причемъ солировала А. И. Санина. Художественное пѣніе церковнаго хора подъ руководствомъ опытнаго регента умиляло всехъ молящихся и располагало къ болѣе усердной молитвѣ.

Во время запричастна проповѣдывалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Детройтскій.

По окончаніи Божественной литургіи былъ совершенъ вокругъ храма крестный ходъ съ чтеніемъ четырехъ Евангелій и освященіемъ наружныхъ стѣнъ храма.

По возвращеніи въ храмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Послѣ отпуста Высокопреосвященный Леонтій, Архіепископъ Чикагскій, пріѣтствовалъ о. Настоятеля, Церковный Комитетъ и всехъ прихожанъ и поздравилъ ихъ съ сооруженіемъ величественнаго храма.

И прихожане, выходя изъ храма, поздравляли другъ друга съ торжествомъ освященія и, перейдя дорогу, направились въ приходскія залы для участія въ банкетѣ.

Банкетъ, подъ опытнымъ руководствомъ тостмастера — Детройтскаго адвоката Н. С. Саловича, прошелъ блестяще. Много выступало ораторовъ съ привѣтственными рѣчами и поздравленіями. И много было денежныхъ подношеній на уплату "моргеча". Такъ, Благочинный Прот. І. Чепелевъ отъ свсего Соборнаго прихода вручилъ 50 дол., Прот. А. Бондарчукъ отъ своего прихода 100 дол., М. Кидомъ 200 дол., М. Басалыга 50 дол., П. Шифтонъ 50 дол., А. Сидоръ 100 дол., г-нъ Градовскій 100 дол., г-нъ Мароникъ 50 дол., д-ръ И. Саукъ 50 дол. Даже 6-ти лѣтній мальчикъ Майкъ Джанъ — и тотъ пожертвовалъ на погашеніе моргеча свои сбереженія —

20 долл. До слезъ трогательно было смотрѣть на этого мальчика!

Въ заключеніе Прот. В. Лиликовичъ поблагодарилъ нашихъ Святителей, все духовенство, которое такъ сердечно откликнулось на его призывъ, гостей, Церковный Комитетъ и всѣхъ прихожанъ, давшихъ свои жертвы на сооруженіе сего великолѣпнаго храма.

На банкетѣ присутствовало въ двухъ залахъ свыше 650 человекъ.

Честь и слава Настоятелю и строителю величественнаго храма, дорогому о. Владиміру Елисеевичу и его матушкѣ Меланіи Θεодоровѣ, много потрудившимся при сооруженіи храма сего, а также Церковному Комитету и всѣмъ жертвотелямъ — прихожанамъ. Многая и благая имъ лѣта!

Вильмингтонъ, Дел.

Прот. І. Чепелевъ.

### "ПАСТЫРСКИЙ ОТДЫХЪ"

въ Марблгедѣ, Огайо (26, 27 и 28 іюля 1949 г.).

(продолженіе)

#### III. Второй день.

Предварительно рѣши о событіяхъ втораго дня нашего "Отдыха" позволительно упомянуть о вечернемъ нашемъ препровожденіи въ первый день. Какъ было сказано, городокъ Марблгедъ расположенъ на южномъ побережьи озера — свѣтлояра Ири. Въ лѣтній сезонъ видъ на озеро вечеромъ съ берега великолѣпенъ. Закатъ бросаетъ свои пунцовыя краски с запада и отражается въ озерѣ буквально, какъ въ зеркалѣ. На фонѣ этого зеркала, въ миляхъ трехъ-четырехъ отъ берега, расположены кучками зеленѣющіе острова, столь привѣтливые и покойные, точно никакія бури и неастья ихъ никогда не затрогивали. Къ западу же, надъ озеромъ, высятся сплутъ выпшки, съ которой подають добываемый здѣсь щебень или же принимаютъ необходимый для фабрики уголь... Но къ ночи грандіозный кранъ не работаетъ: по уговору съ администраціей городка и ради удобствъ и покоя лѣтнихъ дачниковъ, фабрика прекращаетъ свою работу до утра. Гдѣ-то сзади, за холмомъ, движется монотонно локомотивъ и пыхтитъ, какъ усталая лошадь... Впереди же, на пунцовомъ и уже темнѣющемъ озерѣ, видны лодочки досушихъ рыболововъ. Востокъ уже изъ-синя-синій: тамъ уже ночь, гдѣ Кливландъ, Лорейнъ, Сендусски и далекое Боффало и еще болѣе далекая старая родина — Матушка Россія... Отцы сидятъ на взгорьѣ и глядятъ на

прекрасные тихіе вѣды вокругъ, а нѣкоторые, за-сучивши рукава рубахъ и необутые, закидываютъ по бережку удочки, "на всякій случай", анъ, въ самомъ дѣлѣ, рыбка клюнетъ, потому что, говорятъ рыболовы, ка закатъ всего лучше рыбу ловить."

Думы у стцовъ разныя. Старшіе отцы помышляютъ о преклонныхъ лѣтахъ и убѣжищѣ на старость, молодые о новомъ прибытіи сюда, на свѣжій воздухъ, на слѣдующій годъ, а у иныхъ мысль и чувства летятъ туда, гдѣ ихъ родные лежатъ больными и страдаютъ. "День прешедъ, благодарю Тя, Господи, вечеръ прошу съ ношцію безсозабзень подаждь ми, Блаже, и спаси мя."... Пора на отдыхъ! Въ благораствореніи эфира онъ общается бытъ въ особенности пріятель и покоенъ. Доброй ночи, Владыко и честные отцы!

Второй день, 27-го іюля, начался также совершеніемъ Всежественной Литургіи. Совершалъ ее о. прот. І. Гр. Манчукъ. Отцы дружно воспѣвали импровизированнымъ хоромъ. Сервировка завтрака была къ концу службы готова въ залѣ подъ храмомъ. Вчерашній уловъ рыбокъ пригодился для обѣда. Но было пріятно видѣть запасецъ, принесенный (церковнымъ старостою г. Стефаномъ Мазуромъ), тутъ же, въ распоряженіе хозяекъ. Отдыхъ!...



Послѣ завтрака о. прот. Іоанномъ Чепелевымъ сдѣланъ подробный докладъ о каноническомъ положеніи Русской Православной Церкви въ Америкѣ. Докладъ встрѣтилъ одобрение собравшихся отцовъ. Нашли, что его слѣдуетъ имѣть въ печати и, если возможно, дать не только въ русскомъ текстѣ, но и въ переводѣ на англійскій языкъ. (Статья будетъ помѣщена въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ "Р. А. Пр. Вѣстника").

Естественно, что слушатели стали задавать вопросы по поводу доклада.

Отецъ А. Федоронко заинтересовался, прежде всего, вопросомъ: необходимо-ли постановленія Всеамериканскихъ Церковныхъ Соборовъ давать на утверждение епископовъ? Какова на этоиъ счетъ практика Россійской Церкви?

Вл. Леонтій говоритъ, что на Московскомъ Соборѣ 1917-18 г.г., послѣ пленарныхъ засѣданій всего Собора, епископы собирались еще особо у Свят. Патріарха Тихона. Былъ прокъ, чтобы всякій разъ то, что постановлено было на общемъ собраніи, шло еще на обсужденіе и апробацію епископата, какъ высшей инстанціи. Но, по совѣсти говоря, не помню, чтобы это рѣшеніе епископата какъ либо особенно отмѣчалось и выдвигалось на пленарныхъ засѣданіяхъ Собора. При голосованіяхъ, напимѣръ, на кандидатовъ въ Патріарха Всероссійскаго все производство голосованія тутъ же, въ пленарномъ засѣданіи, и заканчивалось. Отсюда, разъ епископы, какъ на Кливлендскомъ нашемъ Соборѣ, принимали участие въ общемъ голосованіи резолюцій, особыхъ измѣненій въ епископскомъ собраніи не предполагалось. Выступленіе съ особымъ мнѣніемъ со стороны части нашего епископата звучало уже отходомъ отъ общаго мнѣнія Митрополіи, даже выходомъ изъ нея, не только протестомъ или особымъ мнѣніемъ, но демонстраціей.

Прот. Вл. Лиликовичъ, высказываясь примѣнительно къ Лосъ Анжелосскому судебному дѣлу, говоритъ: тамъ утверждали, что епископаты должны утверждать соборныя постановленія и будто бы міряне не имѣютъ никакого права участвовать въ утвержденіи соборныхъ рѣшеній. Если мы правы, то почему адвокатъ нашей стороны не сталъ на ту точку зрѣнія, какую проводитъ о. І. Чепелевъ въ своемъ докладѣ?

Вл. Леонтій говоритъ, что сила не въ этомъ, а въ томъ, что судъ призналъ, будто общесобор-

ныя постановленія должна утверждать высшая церковная власть, но, что такая власть уже будто бы есть и именно въ Мюнхенѣ, почему нечего ожидать утвержденія со стороны Московской Патріархіи.

Опять о. Вл. Лиликовичъ запрашиваетъ: допустимо ли намъ просить для себя автономіи отъ другихъ православныхъ Патріарховъ? Ему отвѣчаютъ, что канонически автономію можетъ дать части своего состава та помѣстная Церковь, которая исторически является матерью части автономизирующей. Кромѣ того, получая автономію отъ другой помѣстной Церкви, мы подвергаемся опасности быть той Церковью поглощенными. На справку данъ случай съ "восточниками" въ Америкѣ, испросившими для себя епископа съ поставленіемъ его отъ Цареградскаго Патріарха.

Задается вслѣдъ сего такой вопросъ: воть покойный митрополитъ Евлогій пошелъ подъ юрисдикцію Константинопольскаго Патріарха, какъ Вселенскаго. Мы принимаемъ поставленныхъ въ этой Митрополіи - Экзархіи епископовъ и священниковъ и считаемъ нормальнымъ молитвенное общеніе съ сущими въ этой Цареградской юрисдикціи. Но Епископъ Чорнякъ состоитъ въ юрисдикціи Вселенскаго Патріарха, а можемъ ли мы имѣть молитвенное общеніе съ нимъ и его священниками?

Выясненіе вопроса приводитъ къ тому, что въ случаѣ еп. Чорняка нарушены каноническія права Русской Церкви въ Америкѣ, почему служеніе съ нимъ и его священниками есть какъ бы добровольный отказъ отъ каноническихъ собственныхъ правъ и посему такое сослуженіе недопустимо.

Объявленъ былъ перерывъ для обѣда.

По принятому русскому обычаю, пѣли всѣмъ сонмомъ молитву "Отче нашъ" и получили благословеніе архіерейское на принятіе насущной пищи. По обычаю американскому, въ теченіе обѣда не поднимали срьезныхъ дискусій, а удѣлили должное вниманіе вкусно приготовленнымъ жаренымъ рыбкамъ и другой пищѣ, радуясь, что мѣстный о. настоятель, прот. В. Дзяма, оказался столь распорядительнымъ и хлѣбосольнымъ хозяиномъ, а мѣстныя женщины такими искусными поварами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**ОТКЛИКЪ АРХІЕПИСКОПА ЛЕОНТІЯ ЧИКАГСКАГО** на письмо протоіерея И. Клопотовскаго.  
1949, Фев. 3. Чикаго, Илл.

†

Досточтимый и дорогой о. Протоіерей Ілія!

Ваше письмо получилъ. На него сразу, по всѣмъ пунктамъ, не отвѣтишь. Но попробую.

Прежде всего надобно раздѣлить весь вопросъ о нашемъ Духовенствѣ на главные проблемы и вести дѣло по частямъ. . .

1. **Союзъ Духовенства.** Его надобно поднять независимо отъ частныхъ. Быть организованными лучше, нежели двигаться безформенной массой. Посему - почему бы не имѣть собранія Духовенства уже для этого? Если принять во вниманіе, что Духовенство Нью-Йоркского округа имѣетъ обычай собираться для общей исповѣди въ Великомъ Посту (кажется, на 4-ой недѣлѣ?), — то почему не использовать этого случая? Раньше или позже посовѣтоваться нужно.

2. **Забота о престарѣлыхъ отцахъ.** — Ее слѣдуетъ раздѣлить на три части, по крайней мѣрѣ: А. Забота о дѣйствительно безпомощныхъ инвалидовъ отцахъ. Однимъ изъ таковыхъ является, сколько знаю, о. В. Амаговъ, очень часто болѣющий и... бездомный. Можетъ быть, отыщутся и другіе подобные. Ихъ надо поддерживать раскладкой единовременной и пріисканіемъ уюта. Такіе случаи надо разсматривать, какъ индивидуальныя, и обсуждать ихъ сообща. А для докладовъ о такихъ случаяхъ раздѣлить всю территорію на участки съ "надсмотрщиками" надъ или за больными въ каждомъ участкѣ (м. б., и о. о. Благочинные).

Б. Забота о Домѣ для престарѣлаго Духовенства и В. Забота о страхованіи всѣхъ членовъ клира нашей Митрополіи.

Относительно Б. разсмотримъ сейчасъ ближе. Ничего не имѣю противъ устроенія такого "Дома" въ предѣлахъ Чикагской Епархіи. Но, впервые, мой Домъ для престарѣлыхъ въ Lake Villa, Ill. уже проданъ и въ рукахъ Сербскаго Епископата (плата 65 дол. съ персоны въ мѣсяцъ за мѣсто, уходъ и пищу, но одежда у каждого своя; мойка бѣлья общая). Можетъ быть, плата тамъ уже повышена до 75 дол. — Свой собственный домъ (согласно новѣйшимъ требованіямъ Dept. of Health) будетъ созданъ - дасть Богъ - не раньше 6-8 мѣсяцевъ. Такъ или иначе, - Чикаго далеко отъ центра нашего разселенія, во всякомъ случаѣ. Но можно считать это Домъ № 1.

Почему бы не использовать Домъ для престарѣлыхъ на фармѣ **РОВА** въ штатѣ Нью Джерзи? - Оборотъ у нихъ съ Дек. 1938 г. по м. Май 1948 г. такой: въ приходѣ 105,585.54, въ расходѣ 102,864.08, съ остаткомъ на Іюнь 1948 г. — 2,721.46. Правда, деньги пошли больше на improvement и хозяйство, но институція дѣйствуетъ уже 10 лѣтъ. Нужно узнать ихъ Уставъ и правила и нынѣшнее положеніе съ цѣною въ мѣсяцъ за пациента, — вотъ уже Домъ № 2-й.

Если подобный Домъ присмотрѣнъ еще на Pacific Coast, - то это былъ бы Домъ № 3-й (для Аляскинскихъ старцевъ тоже).

Рѣшеніе индивидуальныхъ случаевъ уже намѣчается болѣе или менѣе резонное и для всѣхъ приемлемое. Подъ условіемъ, конечно, если Союзъ Духовенства станетъ дѣйствовать организованно, систематически и аккуратно.

Вопросъ же о возсозданіи Собственного Дома для престарѣлаго Духовенства въ С. Америкѣ можно всегда имѣть въ виду на будущее время. Разрѣшить его сейчасъ же, безъ подготовки и цифръ въ рукахъ о стоимости зданія, оборудованія и административнаго аппарата, - непосильная затѣя. Очень м. б. надобно будетъ къ сему привлечь всю Митрополію. Отсюда — кто-то докладъ объ этомъ долженъ подготовить и по уполномочію Союза Духовенства, съ благословенія Вл. Митрополита, представить на Всеамериканскомъ Церковномъ Соборѣ.

В. **Забота о страхованіи всѣхъ членовъ клира Митрополіи.**

Better — войти въ соглашеніе съ Епископальной или Пресвитеріанской группой. Однимъ намъ не выдержать. Это трудно при нашей - сравнительно - малочисленности и - скажемъ правду неаккуратности и разрозненности. Группировки для страхованія не-православнаго духовенства существуютъ давно, подъ разными именами. Можно опросить такихъ отцовъ, какъ о. прот. А. Кукулевскій, они укажутъ ихъ имена и адреса (сейчасъ я не имѣю ихъ подъ рукой). Ко времени Съѣзда Союза Духовенства (особенно ко времени Всеамериканскаго Церковнаго Собора) справки могутъ быть получены вполне точныя.

Вотъ то, что вчернѣ можно дать, какъ отвѣтъ на Ваши, очень серьезные, запросы.

Лично я ничего не имѣю противъ того, чтобы о. Редакторъ опубликовалъ это мое письмо къ Вамъ въ "Русско-Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ". Раньше или позже, мы сообща долж-

жны разрѣшить этотъ вопросъ sine ira et studio. Вопросъ насущный, не терпящий оттяжки. Нашъ центральный административный аппаратъ не долженъ быть усложненъ и обремененъ этими частностями. Лучше, если ими займется Союзъ Духовенства со всей серьезностью, достойной высокой цѣли: помочь другъ другу въ общей нуждѣ, — надвигающейся инвалидности и бездомности.

Съ любовью о Господѣ

† Архіепископъ Леонтій, Чикагскій и Миннеаполискій.

### КЪ 45-ЛѢТІЮ СВАЩЕННОСЛУЖЕНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ ІАКОВА ГРИГОРЬЕВА.

25-го Декабря 1904 года Преосв. Евгениемъ, Епископомъ Сумскимъ, о. Юбиларъ былъ посвященъ въ санъ диакона, а на слѣдующій день 26 Декабря Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ Арсеніемъ въ санъ іерея.

Съ 1-го Ян. 1905 г. началъ служить на приходѣ въ селѣ Станичномъ, Валковского уѣзда, Харьковской губ. 17 Марта 1906 г., по резолюціи Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Алеутскаго и С. Американскаго, прибылъ въ Америку на приходъ въ Вотервилѣтъ, штата Нью-Йоркъ.

Резолюціей того же Владыки переведенъ на приходъ, воссоединившійся изъ униі въ г. Сейлемѣ, Масс., съ 15 Іюля того-же 1906 г.

Резолюціей Архіепископа Платона (15 Іюля 1910 г.) назначенъ организовать приходъ въ гор. Бостонѣ, гдѣ оставался настоятелемъ до 15-го Іюля 1938 года.

За время своего пребыванія въ штатѣ Массачусетъ содѣйствовалъ открытію новыхъ приходовъ въ городахъ: Лоренсѣ, Масс., Нашуа и Берлинѣ, Нью Гем., Мэнвилѣ, Р. Ай., Фоллѣ Риверѣ, Масс., Мейнардѣ, Масс., Тавтонѣ, Масс. и Бэнгорѣ, Масс.

Съ 1938 г. 15-го Іюля настоятельствуеъ въ г. Анзоніи, Конн.

Чествованіе о. Юбилара духовенствомъ и мірянами состоится на Русское Рождество.

Почтенному о. Юбилару многая и благая лѣта!

### ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1950-й ГОДЪ

Русскаго Православн. Общества Взаимопомощи  
уже готовъ

и разсылается всѣмъ подписчикамъ и членамъ

Р. П. К. О. Взаимопомощи.

Календарь — съ богатымъ нравоучительнымъ, Миссіонерскимъ и историческо-Русскимъ матеріаломъ, имѣющий 416 страницъ и свыше 75 интересныхъ рисунковъ.

Значительная часть матеріала дана на англійскомъ языкѣ (для просвѣщенія Американско-Русской Молодежи).

Цѣна календаря для неподписавшихся раньше  
съ пересылкой \$2.50

Выписывать можно отъ составителя Календаря:

**V. Rev. Peter Kohanik,**

136 Hamilton Avenue, Passaic, N. J.

### ОТЗЫВЪ О КАЛЕНДАРѢ

Русскаго Православн. Общества Взаимопомощи

Получилъ я отъ Прот. Петра Коханика новый Календарь Общества Взаимопомощи на 1950 годъ. Смѣю сказать, что давно уже мы не имѣли столь полный и разнообразный по содержанію Календарь на Американской Руси. Столько цѣнныхъ статей, столько полезныхъ для православнаго русскаго человека свѣдѣній и столь много иллюстрацій, совершенно новыхъ и интересныхъ по сюжету! Поистинѣ можно рекомендовать это изданіе для нашихъ вѣрниковъ по всей Америкѣ и за предѣлами ея. Если же упомянуть о томъ, что въ Календарѣ даны указанія Богослужебнаго характера, то ясно, что сей Календарь на 1950-й годъ явится необходимымъ спутникомъ нашего Духовенства въ теченіе всего 1950 года.

Составителю календаря можно провозгласить, за его труды, самое сердечное "Многая лѣта", а издателю — Редакціи и Типографіи газеты "Свѣтъ" принести благодарность за изданіе.

† А. Леонтій Чикагскій.

Редакторъ — протопресвитеръ Ѳ. Букетовъ.