

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

12—19 ФЕВРАЛЯ

№ 7

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Младшій инженеръ Строительнаго Отдѣленія Курскаго губернскаго Правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ *Владимиръ Григорьевичъ Слесаревъ* г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода переведенъ на службу въ центральное управленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ 3 текущаго февраля, съ откомандированіемъ его въ распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Преосвященнаго для отправленія должности Курскаго епархіальнаго архитектора.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награды.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ 14 текущаго февраля за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены скуфьею священники Курской Всѣхвятской кладбищенской церкви *Іоаннъ Малышевъ* и села Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, *Порфирій Василевскій*.

II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей — 10 февраля, и. д. псаломщика села Нагольнаго, Обоянскаго уѣзда, *Николай Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика;

11 февраля, и. д. псаломщика села Нечаева, Корочанскаго уѣзда, *Николай Курдюмовъ* утвержденъ въ занимаемой должности;

— избранные на должность старость къ церквамъ 1 округа, Старооскольскаго уѣзда: къ церквамъ г. Стараго-Оскола—Соборной купецъ *Николай Дятловъ*, Казанской купецъ *Василій Гусаревъ*, Успенской купецъ *Николай Поваляевъ*, Благовѣщенской купецъ *Николай Яковлевъ*. Покровской купецъ *Сергій Мѣшковъ*, Ахтырской Кладбищенской купецъ *Иларіонъ Симоновъ*, слободы Троицкой крестьянинъ *Петръ Гранкинъ*, слободы Ямской крестьянинъ *Іосифъ Кондрашевъ*, слободы Казацкой крестьянинъ *Никаноръ Золотухинъ*, слободы Вздоцкой купецъ *Василій Шестаковъ*; села Каплина штабсъ-капитанъ *Михаилъ Петровичъ Баклановъ*, села Жукова крестьянинъ *Дмитрій Чунишинъ*, села Новаго Кладоваго крестьянинъ *Яковъ*

Кандауровъ, села Лапыгина крестьянинъ *Аванасій Коптевъ*, села Котова крестьянинъ *Иванъ Емельяновъ*, села Черникова крестьянинъ *Георгій Дурневъ*, слободы Обуховки *Стефанъ Севастіановъ*, села Нижне-Чуфичева крестьянинъ *Леонтій Раполовъ*, села Игнатовки крестьянинъ *Трофимъ Амтиловъ*, села Николаевки-Бородокъ тожь крестьянинъ *Михаилъ Баклановъ*, села Лебедей крестьянинъ *Алексій Вороновъ*, села Рождествена—Салтыкова тожь крестьянинъ *Стефанъ Романченко*, села Коробковки помѣщикъ *Николай Петровичъ Коробковъ*, и къ церквамъ 1 округа Грайворонскаго уѣзда—Соборной г. Грайворона купецъ *Матвій Краснокутскій*, Троицкой купеческій сынъ *Теодоръ Лысенковъ*, Николаевской купецъ *Капитонъ Болдыревъ*, слободы Подола *Трофимъ Гусакъ*, слободы Грайворонки крестьянинъ *Теодоръ Ушенко*, Николаевской церкви слободы Головчаной крестьянинъ *Иванъ Власенковъ*, Преображенской той же слободы *Яковъ Мураховскій*, села Автоновки крестьянинъ *Яковъ Коваленко*, села Дорогощи крестьянинъ *Петръ Лактіоновъ*, села Смородина крестьянинъ *Севастианъ Крамской*, села Пороза крестьянинъ *Григорій Кулаковъ*, села Дунайки землевладѣлецъ *Алексій Ивановъ Шатохинъ*, села Козинки крестьянинъ *Филиппъ Пономаренко*, села Дувановки крестьянинъ *Илія Коненко* и хутора Безыменнаго крестьянинъ *Василій Благодарный*.

III. Опреѣленія на мѣста и увольненіе.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

11 февраля, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Ярославля *Михаилъ Аушевъ* определень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Николаевку, Бродовъ тожь, Старооскольскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Сныткина, Дмитріевскаго уѣзда, Ни-

колай Коробкинъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста въ томъ селѣ;

15 февраля, воспитанникъ V класса дух. семинаріи *Василій Пустовойтовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Каменево, Курскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, постановившей—

9 февраля, діаконъ села Краснаго, Щигровскаго уѣзда, *Петръ Софроньевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу Боровкову, Новооскольскаго уѣзда.

Умерли: 5 февраля, псаломщикъ села Троицкаго Обоянскаго *Косма Чепуринъ* и 8 февраля псаломщикъ Курской Успенской Кладбищенской церкви, *Николай Амелинъ*.

V. Вакансіи *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Черницынъ*,

въ селѣ *Введенскомъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Бубновъ*,

Въ г. *Рыльскъ* при Соборной церкви (настоятельская),

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тежъ.

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
въ селѣ *Разумномъ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ селѣ *Кательной Платѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Шинахъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумлинѣ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Въ *г. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низооцевѣ*,
въ селѣ *Коровяковкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ с. *Введенской Бѣлицѣ* и селѣ *Камышиномъ*,
въ селѣ *Уланкѣ* и селѣ *Мартыновкѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Двоелучномъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Красномъ*
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к ѣ я*:

Въ *г. Курскѣ* при Успенской Кладбищенской церкви,
Курскаго уѣзда въ селѣ *Троице-Каменевѣ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сныткинѣ*
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Кательниковѣ*,
въ селѣ *Троицкомъ*,
въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Марковѣ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 18⁹²/₉₃ учебный годъ.

І.

Пространство Курской епархіи и количество православнаго населенія оной (мужескаго и женскаго пола отдѣльно) за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Курская епархія, раздѣляясь на 15 уѣздовъ, занимаетъ площадь, какъ значится въ топографической картѣ, въ 39582 квадратной версты. Въ отчетномъ году всѣхъ жителей въ епархіи православнаго вѣроисповѣданія, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Епархіальному Училищному Совѣту Уѣздными Отдѣленіями его, состояло: 2072046 человекъ обоого пола, въ томъ числѣ мужескаго пола 1041527, женскаго пола—1030519 душъ.

Означенное пространство, занимаемое Курской епархіей, и количество народонаселенія ея по уѣздамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№	Наименованіе уѣздовъ.	Пространств. уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія мужскаго пола.	Количество населенія женскаго пола.	Количество населенія обоого пола.
1	Бѣ Вѣлгородскомъ .	2509	74467	72873	147340
2	— Грайворонскомъ .	2717	76564	72656	149220
3	— Дмитріевскомъ .	2652	56617	57222	173839
4	— Корочанскомъ .	2826	71698	66810	138508
5	— Курскомъ . . .	2923	93227	93804	187031
6	— Львовскомъ . . .	2339	55401	54605	110006
7	— Новоскольскомъ	2654	68197	66389	134586
8	— Обоянскомъ . .	3038	81896	81161	163057
9	— Путивльскомъ .	2476	70174	70653	140827
10	— Рыльскомъ . .	2407	70079	70928	141007

11	-- Старооскольскомъ	2590	66949	67119	134068
12	-- Суджанскомъ . . .	2489	67286	65234	132520
13	-- Тимскомъ	2736	66381	67374	133755
14	-- Фатежскомъ	2327	55623	55940	111563
15	-- Щигровскомъ	2899	66968	67751	134719
Итого		39582	1041527	1030519	2072046

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія въ епархіи числилось 308904 человека обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ—155226 и дѣвочекъ—153678.

По уѣздамъ означенное число дѣтей школьнаго возраста распредѣляется такъ:

№№	Наименованіе уѣздовъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Обоого пола.
1	Въ Бѣлгородскомъ	10747	10598	21345
2	— Грайворонскомъ	10614	9796	20410
3	— Дмитріевскомъ	7081	7077	14158
4	— Корочанскомъ	10846	10401	21247
5	— Курскомъ	14082	14227	28309
6	— Львовскомъ	7434	7311	14745
7	— Новооскольскомъ	12072	12568	24640
8	— Обоянскомъ	11776	11392	23168
9	— Путивльскомъ	10703	10561	21264
10	— Рыльскомъ	12228	12662	24890
11	— Старооскольскомъ	10640	10010	20650
12	— Суджанскомъ	10455	9902	20357
13	— Тимскомъ	10053	10243	20296
14	— Фатежскомъ	6427	6703	13130
15	— Щигровскомъ	10068	10227	20395
Итого		155226	153678	308904

Общее число приходо́въ въ епархіи. Число приходо́въ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700 душъ.

Всѣхъ православныхъ приходо́въ въ епархіи состояло 987; въ томъ числѣ: 302 прихода имѣли до 700 душъ населенія мужескаго пола, 614 приходо́въ до 2000 душъ и 71 приходъ свыше 2000 душъ мужескаго пола.

По уѣздамъ указанное число приходо́въ распредѣляется такъ: въ Бѣлгородскомъ 82 прихода; въ Грайворонскомъ—62; въ Дмитріевскомъ 80; въ Корочанскомъ—77; въ Курскомъ—73; въ Львовскомъ—59; въ Новооскольскомъ—59; въ Обо-янскомъ—80; въ Путигльскомъ—50; въ Рыльскомъ—67; въ Старооскольскомъ—69; въ Суджанскомъ—70; въ Тимскомъ—55; въ Фатежскомъ—46 и въ Щигровскомъ 58 приходо́въ. Наибольшее число приходо́въ съ населеніемъ до 700 (55) принадлежитъ Дмитріевскому уѣзду, а наибольшее число прих-до́въ съ населеніемъ свыше 2000 мужескаго пола принадлежитъ Путивльскому уѣзду.

Церковно-приходскія школы и (особо) школы грамоты въ епар-хіи. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Къ началу отчетнаго гола всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состояло 221 и школъ грамоты 265. Въ те-ченіе отчетнаго года прибавилось 8 школъ церковно-приход-скихъ и 68 школъ грамоты. Всего къ началу 18⁹³/₉₄ учебна-го года состоитъ 562 школы—изъ нихъ церковно-приходскихъ школъ 229 и школъ грамоты 333. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Курской епархіи было 587.

По уѣздамъ вышеозначенное число школъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

№ №	Наименованіе уѣздовъ.	Школы церковно- приходск	Школы грамоты	Школы другихъ въдо мствъ	ВСЕГО.
1	Въ Бѣлгородскомъ . .	22	27	38	87
2	— Грайворонскомъ . .	13	15	45	73
3	— Дмитріевскомъ . .	12	27	42	81
4	— Корочанскомъ . .	20	37	34	91
5	— Курскомъ	19	26	56	101
6	— Льговскомъ	9	18	31	58
7	— Новооскольскомъ . .	11	19	38	68
8	— Обоянскомъ	29	23	33	85
9	— Путивльскомъ . . .	12	14	37	63
10	— Рыльскомъ	14	31	47	92
11	— Старооскольскомъ . .	20	30	37	87
12	— Суджанскомъ	11	18	49	78
13	— Тимскомъ	20	18	25	63
14	— Фатежскомъ	9	7	45	61
15	— Шигровскомъ	8	23	47	78
Итого		229	333	604	1166

Сопоставляя количество школъ разныхъ наименованій, находящихся въ различныхъ уѣздахъ епархіи, съ количествомъ православнаго населенія въ нихъ же, находимъ, что въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ одна школа приходится на 235 дѣтей школьнаго возраста; 2) въ Грайворонскомъ—на 272; 3) въ Дмитріевскомъ—на 177 чел.; 4) въ Корочанскомъ—на 234; 5) въ Курскомъ—на 325 чел.; 6) въ Льговскомъ - на 263; 7) въ Новооскольскомъ—на 362; 8) въ Обоянскомъ—на 272; 9) въ Путивльскомъ—на 349; 10) въ Рыльскомъ—на 270; 11) въ Старооскольскомъ—на 238; 12) въ Суджанскомъ—на 251; 13) въ Тимскомъ—на 252; 14) въ Фатежскомъ—на 227 и 15) въ Шигровскомъ уѣздѣ одна школа приходится на 269 дѣтей обоего пола школьнаго возраста. Такимъ образомъ, первое мѣсто, по степени развитія школьнаго образованія въ народѣ

занимаетъ Дмитріевскій уѣздъ, а послѣднія—Курскій, Путивльскій и Новоскольскій уѣзды.

Сколько приходоѡ и какого именно благочинія не имѣли во все школы и почему.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ Отдѣленіями Совѣта, въ отчетномъ году не было никакихъ школъ въ 57 сельскихъ приходахъ и 23-хъ приходахъ г.г. Курска, Рыльска и Бѣлгорода, а именно:

1) Въ *Бѣлгородскомъ уѣздѣ* ни было школъ въ 9 приходахъ, изъ коихъ 4 прихода находятся въ 1-мъ округѣ, 2 прихода въ 3-мъ округѣ, 2 прихода въ 4-мъ округѣ и 1 приходъ въ 5-мъ округѣ. Въ 4-хъ приходахъ 1-го округа нѣтъ школъ потому, что эти приходы находятся въ г. Бѣлгородѣ, гдѣ имѣется достаточное количество начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ; изъ двухъ приходоѡ 3-го округа одинъ приходъ (бывшаго города Карпова) не имѣетъ школы по малозаботливости мѣтнаго причта, а другой (села Гостищева)—по отсутствію въ составѣ причта лицъ, способныхъ къ учительству. Въ 2-хъ приходахъ 4 окр. (с.с. Винограднаго и Нелидовки) не имѣется школъ по недостатку необходимыхъ матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ и по отсутствію въ составѣ причта лицъ, способныхъ къ учительству. Впрочемъ, въ селѣ Нелидовкѣ въ октябрѣ сего 1893 года имѣетъ быть открыта школа грамоты. Въ 1 приходѣ (села Напраснаго) 5 округа не имѣется школы по бѣдности и малочисленности прихожанъ, не имѣющихъ возможности устроить школьное зданіе.

2) Въ *Грайворонскомъ уѣздѣ* не было школъ въ 4 приходахъ, а именно: въ сел. Старосельѣ и Трефиловкѣ 3-го округа; въ Космо-Даміанскомъ приходѣ заштатнаго города Хотмыжска и въ Богословскомъ слободы Ивановской Лисицы; необходимо, однаѡ, замѣтить, что какъ въ Хотмыжскѣ, такъ

и въ Ивановской Лисицѣ есть земскія школы. Главными причинами отсутствія школъ въ поименованныхъ приходахъ служатъ частію бѣдность прихожанъ, а частію отсутствіе въ составѣ причтовъ лицъ способныхъ вести школьное обученіе. Впрочемъ, въ селѣ Трефиловкѣ, имѣеть быть открыта школа грамоты въ церковной сторожкѣ къ началу 18⁹³/₉₄ учебнаго года.

3) Въ *Дмитріевскомъ уѣздѣ* не было школъ въ 8 приходахъ: въ 2 приходахъ 1-го округа (сел. Жидѣевкѣ и Расторогѣ), въ 2 приходахъ 2-го округа (сел. Рабли и Романовки); въ 1 приходѣ 3-го окр. (Кладбищенскій приходъ села Кирилловки) и въ 3 приходахъ 4-го округа (сел. Погодино, Красный Клинь и Петровское). Главными причинами отсутствія школъ почти во вѣхъ означенныхъ приходахъ служили: бѣдность, малочисленность населенія и недостатокъ средствъ для устройства школьныхъ помѣщеній, а въ нѣкоторыхъ кромѣ этого и отсутствіе лицъ (изъ членовъ причта) способныхъ вести правильно обученіе дѣтей грамотѣ.

4) Въ *г. Курскѣ* и *Курскомъ уѣздѣ*. — Въ Курскѣ не было школъ въ 11 приходахъ: въ 1-мъ градскомъ благочиніи въ 5 приходахъ, а во 2-мъ въ 6 приходахъ. Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Курскаго уѣзда не было школъ въ 2 приходахъ: въ Касиновѣ, за неимѣніемъ помѣщенія, устройство котораго отлагается до окончанія постройки новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей въ мартѣ 1892 года, и въ Глѣбовѣ — за отсутствіемъ помѣщенія и отказомъ прихожанъ устроить оное въ виду близости земской школы (въ дер. Чаплыгиной). Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ приходъ села Маслова не имѣлъ школы за отсутствіемъ школьнаго помѣщенія; въ 4-мъ округѣ въ селѣ Букрѣевѣ не было школы по причинѣ малочисленности, бѣдности и разбросанности населенія.

5) Въ *Львовскомъ уѣздѣ* не было никакихъ школъ въ 13 приходахъ: въ 1 мѣ округѣ — въ селахъ: Ивановскомъ при

Петро-Павловской церкви, Банищахъ, Телятниковѣ, Толкачевкѣ, Коробкинѣ, Красной Слободѣ и въ Льговской подгородней Слободкѣ; во 2-мъ округѣ—въ селахъ: Рѣчицѣ, Кочегяѣ, Иванчиковѣ и Дичнѣ; а въ 3-мъ округѣ въ селахъ: Добромя Бобржкѣ и Кирѣевкѣ. Во всѣхъ означенныхъ приходахъ еъ наступающаго учебнаго года предположено открыть школы: въ селѣ Банищахъ и Льговской пригородней Слободкѣ земскія училища, а въ остальныхъ—школы грамоты.

6) Въ *Новооскольскомъ уездѣ* не было школъ въ 5 приходахъ: во 2-мъ округѣ въ селѣ Поповкѣ, а въ 4 округѣ въ 4 приходахъ: въ слободѣ Холкѣ и селахъ—Бздочномъ, Глинномъ и Грязной Потудани; въ первыхъ двухъ приходахъ не было доселѣ школы потому, что вблизи (въ 1 верстѣ) есть большая земская школа въ слободѣ Старой Масловкѣ, гдѣ и учатся дѣти жителей этихъ селъ. Въ селѣ Глинномъ не открыта школа потому, что въ составѣ причта нѣтъ лица, расположеннаго заняться обученіемъ дѣтей, а въ селѣ Грязной Потудани, по малозаботливости мѣстнаго причта, допустившаго закрыть существовавшія въ этомъ приходѣ школы грамоты.

7) Въ *Обоянскомъ уездѣ* не было школъ въ 2 приходахъ: въ селѣ Шевелевѣ 2-го благочин. округа и въ с. Вознесенскомъ 3-го округа; отсутствіе школъ въ поименованныхъ приходахъ объясняется частію бѣдностію и малочисленностію прихожанъ, а частію неспособностію къ учительству членовъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ.

8) Въ *Путивльскомъ уездѣ* не было школъ тоже только въ 2 приходахъ 1-го благоч. округа—въ селахъ Линевѣ и Волицевѣ; впрочемъ въ послѣднемъ приходѣ было 2 домашнихъ школки, въ которыхъ учащихся, по заявленію священника, было до 25 человекъ. Главными причинами отсутствія школъ въ этихъ приходахъ служили: безучастное отношеніе прихожанъ къ школьному образованію, отсутствіе матеріальныхъ средствъ

къ открытію и содержанію школъ и неимѣніе въ составѣ причтовъ лицъ, способныхъ вести школьное дѣло.

9) Въ *Рыльскомъ уездѣ* не было школъ въ 8 городскихъ и 1 сельскомъ приходѣ (въ селѣ Алексѣевкѣ) 2-го благочин. округа; главною причиною отсутствія школъ въ городскихъ приходяхъ служило, по маѣнію отдѣленія, то обстоятельство, что для удовлетворенія образовательныхъ потребностей мѣстнаго населенія имѣется достаточное число учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; въ селѣ же Алексѣевкѣ отсутствіе школы объясняется бѣдностью прихода и отсутствіемъ въ составѣ причта лицъ, способныхъ къ учительской должности.

10) Въ *Старооскольскомъ уездѣ* не было никакихъ школъ въ 4 приходяхъ, изъ нихъ въ 3 приходяхъ 2 округа, именно: въ селахъ — Кобцевѣ и Новиковѣ и въ слободѣ Коломенкѣ не было открыто школъ главнымъ образомъ по бѣдности населенія, а въ селѣ Новиковѣ, кромѣ того, и по отсутствію постоянного священника. Впрочемъ, въ послѣднемъ приходѣ состоялся уже приговоръ общества объ открытіи при церкви школы грамоты, для которой приготовлено помѣщеніе и классная мебель, а потому можно надѣяться, что съ назначеніемъ въ этотъ приходъ штатнаго священника откроется и школа. Въ 4-мъ округѣ не было никакой школы только въ приходѣ села Мышанки по бѣдности населенія и разбросанности прихода.

11) Въ *Суджанскомъ уездѣ* не было школъ въ 3 приходяхъ: въ 2 приходяхъ 1-го окр. въ селахъ Бондаревкѣ и Кирилловкѣ; въ первомъ по малочисленности населенія и бѣдности жителей, а во второмъ—за отсутствіемъ причта и по неимѣнію средствъ содержать отдѣльнаго учителя; въ одномъ приходѣ 4-го округа, состоящемъ изъ селъ Заломнаго и Сторожеваго, не было школы по недостаточной заботливости объ открытіи ея, но къ началу наступившаго учебнаго года предположено открыть школы грамоты въ обоихъ селахъ.

12) Въ *Тимскомъ уездѣ* не было школъ въ 4 приходахъ: въ 1-мъ округѣ въ 2 приходахъ — въ Кладбищенскомъ г. Тима и въ пригородней слободѣ Выгорной; во 2-мъ округѣ — въ селѣ Пахонкѣ; въ 3-мъ округѣ въ селѣ Дежевкѣ. Приходъ Кладбищенскій не имѣетъ школы потому, что открытъ только съ 12 февраля 1892 года, а остальные приходы отчасти по бѣдности прихожанъ и отчасти по отсутствію надлежащихъ заботъ объ устройствѣ школъ со стороны мѣстныхъ причтовъ.

13) Въ *Щировскомъ уездѣ* не было школъ въ 2 приходахъ (с.с. Большой Гремячій Колодезь и Переволочное). Въ Большемъ Гремячемъ Колодезѣ не было школы во 1-хъ) потому, что постановленіемъ земскаго собранія въ 1893 году предположено въ этомъ селѣ открыть земское училище; во 2-хъ) потому, что въ составѣ причта (священника и псаломщика) не было лица способнаго вести школьныя занятія. Въ селѣ Переволочномъ не было школы потому, что умершій въ этомъ году священникъ былъ боленъ и не имѣлъ возможности позаботиться объ устройствѣ школы.

14) Въ *Корочанскомъ и Фатежскомъ уездахъ*, по сообщенію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій, школы имѣлись во всѣхъ приходахъ.

Обобщая разнообразныя указанія относительно причивъ отсутствія школъ въ 82 приходахъ Курской епархіи, Совѣтъ находить, что главными причинами служили слѣдующія:

I) Относительно приходовъ городскихъ — достаточное для мѣстнаго населенія число существующихъ въ городахъ учебныхъ заведеній.

II) Относительно приходовъ сельскихъ: а) малочисленность и бѣдность приходовъ, нерасполагающихъ надлежащими средствами для того, чтобы устроить школьное помѣщеніе, содержать его и въ случаѣ надобности давать учителю опредѣленное содержаніе; б) малообезпеченность и частая смѣна въ этихъ

приходахъ, какъ бѣднѣйшихъ, священниковъ и другихъ членовъ причта; в) неправильный взглядъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ на земскіе сборы на народное образованіе: крестьяне убѣждены, что деньги, собираемыя съ извѣстнаго общества, должны и расходоваться на это именно общество, а потому отказываются отъ новыхъ ассигнованій на устройство церк.-пр. школъ, полагая, что на это должны быть употреблены деньги земствомъ съ нихъ собираемыя; г) неправильный взглядъ крестьянъ на отношеніе духовенства къ церк.-пр. школамъ: не отличая долга нравственнаго отъ формальной обязанности, крестьяне думаютъ, что священники и другіе члены причта обязаны будто бы и преподавать въ церк.-пр. школахъ и устраивать на свой или церковный счетъ школьныя помѣщенія, покупать учебныя пособія и даже отапливать школьныя зданія. Наконецъ, д) нерѣдкой причиною служить отсутствіе въ составѣ причтовъ лицъ, расположенныхъ и способныхъ вести обученіе въ школахъ.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ.

Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи числилось: мальчиковъ православнаго вѣроисповѣданія 8812; раскольниковъ 26 и евреевъ 2; дѣвочекъ православнаго исповѣданія 1722, расколицъ 6 и евреекъ 2; въ школахъ грамоты: мальчиковъ православнаго исповѣданія 8809 и раскольниковъ 18, и дѣвочекъ православнаго исповѣданія 1475. Всего обучалось въ церковныхъ школахъ мальчиковъ 17621 и дѣвочекъ 3197, кромѣ иновѣрцевъ. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ М. Н. Просвѣщенія обучалось 10331 мальчикъ православнаго исповѣданія и 2799 дѣвочекъ, а въ начальныхъ училищахъ земскихъ и другихъ вѣдомствъ—30,754 мальчика православнаго исповѣданія, 33 раскольниковъ и 7 евреевъ, и дѣвочекъ православнаго исповѣданія 5224, расколицъ 6, католицекъ 5 и евреекъ 8.

Сколько школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ), сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Смѣшанныхъ церковныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было 470, для однихъ мальчиковъ 58 и для дѣвочекъ 34.

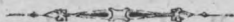
Число дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы вовсе безъ обученія.

Дѣтей школьнаго возраста, не обучавшихся ни въ какихъ школахъ оставалось въ епархіи до 233,109 человекъ обоюго пола; въ томъ числѣ мальчиковъ 93,733 и дѣвочекъ 139,376. Такимъ образомъ число дѣтей, остававшихся безъ всякаго школьнаго образованія, больше въ $3\frac{1}{2}$ раза числа дѣтей, обучавшихся въ школахъ разнаго наименованія.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе:—А. Правительственныя распоряженія.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Награды.—Д. Утверженія въ должностяхъ.—Е. Определенія на мѣста и увольненіе.—Ж. Перемѣщеніе.—З. Вакансіи.—И. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1892/93 учебный годъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

12—19 февраля

№ 7

1894 года

Милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику.

Притча Господа нашего Іисуса Христа о блудномъ сынѣ (Лук. XV, 11—32) представляетъ намъ величественную картину безпредѣльнаго милосердія Божія къ кающимся грѣшникамъ. Въ старшемъ сынѣ древніе толковники видѣли особенно іудеевъ и фарисеевъ, и въ блудномъ сынѣ — язычниковъ и мытарей. Эта мысль прежде всего представляется. Блудный сынъ уходитъ изъ дома своего отца, расточаетъ свое имущество въ роскоши и развратѣ и доводитъ себя до самаго печальнаго, самаго несчастнаго состоянія; наконецъ, онъ рѣшается возвратиться къ своему отцу, который принимаетъ его съ распростертыми объятіями и радуется о его возвращеніи. Старшій сынъ оскорбленъ пріемомъ, какой былъ сдѣланъ отцемъ младшему брату, онъ жалуется, что отецъ оказалъ предпочтеніе младшему сыну, безумно расточившему все, что ему принадлежало, съ людьми порочными, не оказывая того же вниманія къ его вѣрности и его послушанію приказаніямъ отца въ продолженіи столькихъ годовъ. Это изображеніе язычниковъ и іуде-

евъ. Первые удалились отъ Бога, злоупотребили своимъ просвѣщеніемъ и впади во всякаго рода заблужденія. Богъ предоставилъ ихъ идти по своимъ путямъ: *тмъ же и предаде ихъ Богъ въ похотехъ сердецъ ихъ въ нечистоту* (Рим. 1, 24). Обращеніе ихъ обозначено этимъ возвращеніемъ блуднаго сына, который просить прощенія своихъ грѣховъ и получаетъ отъ своего отца новые знаки его благости и его любви. Будучи въ духовномъ смыслѣ мертвыми, они съ принятіемъ христіанства были возвращены къ жизни, будучи потеряны, были найдены, какъ говорится въ притчѣ.

Иудеи, ревнивые къ своимъ преимуществамъ, выражаютъ неудовольствіе на это, они не могутъ примириться съ той мыслью, чтобъ язычники сдѣлались равноправными съ ними по участию въ завѣтѣ, обѣтованіяхъ, во всѣхъ благахъ, какими они пользовались. Таковъ ближайшій смыслъ притчи о блудномъ сынѣ. Однако смыслъ притчи не столь ограниченъ; въ блудномъ сынѣ толковники справедливо усматриваютъ грѣшника вообще, а въ старшемъ сынѣ благочестивыя души, которыя не разрывали своего общенія съ Богомъ. Разсмотримъ подробнѣе эти мысли.

Неразумное желаніе обманчивой свободы заставляетъ блуднаго сына оставить отеческій домъ, гдѣ жизнь его протекала въ счастіи, радости и довольствѣ, и удалиться на *страну далече*. Онъ ищетъ удовольствій, хочетъ пользоваться свободой и жить по своей волѣ, удовлетворять своимъ склонностямъ. Какъ же его поведеніе преступно, и его состояніе бѣдственно! Его заблужденія и его несчастія представляютъ самую поразительную картину разстройства, смятенія, произведеннаго страстями. Когда же онъ прожилъ все, рассказывается въ притчѣ, насталь ве-

дикій голодъ въ той странѣ, и онъ началъ нуждаться. И пошелъ, присталъ къ одному изъ жителей страны той; а тотъ послалъ его на поля свои пасти свиней. И онъ радъ былъ наполнить чрево свое рожками, которые ѣли свиньи; но никто не давалъ ему“ (Лук. XV, 14—16).

Кто можетъ смотрѣть безъ состраданія на несчастія и лишенія, до которыхъ довелъ себя распутный сынъ. Предавшись страстямъ, онъ падаетъ все ниже и ниже и приближается къ неизбѣжной гибели. Вотъ жалкая судьба тѣхъ, которые подпадаютъ пагубной власти грѣха! Въ то самое время, какъ мы совершаемъ грѣхъ, мы становимся врагами Господа, теряемъ Его благодать, а вмѣстѣ съ нею всѣ заслуги, какія могли пріобрѣсти, и всѣ преимущества, какія свойственны чадамъ Божиимъ. Мы теряемъ чрезъ грѣхъ доброе имя, здоровье и миръ душевный. Спросите у грѣшниковъ, которые кажутся вамъ счастливыми: какія преимущества извлекли они изъ своихъ грѣховъ? увы! удовольствіе, подобно цвѣту, быстро прошло! Печаль, смятеніе, горькіе плоды грѣха, остались имъ. *Сладокъ есть человеку, говоритъ Премудрый, хлѣбъ лжи* (нечестія): но потомъ исполнятся уста его каменія (Притч. XX, 17), т. е. то, что доставляло грѣшнику удовольствіе, то впоследствии послужитъ къ его гибели. Послѣ того, какъ они потеряли самые драгоценные духовные дары, смерть, которая есть оброкъ грѣха, будетъ ихъ наградою. Такую именно мысль о грѣхѣ даетъ св. апостоль Павелъ. Это тиранъ, который держитъ на своемъ жалованьи несчастныхъ рабовъ и обѣщаетъ имъ воображаемое счастье; послѣ того, какъ лишитъ ихъ свободы и заставитъ ихъ испытать тысячи наказаній, смерть будетъ жалованьемъ, которое онъ

уплатить имъ: таковъ послѣдній плодъ грѣха. Конѣцъ всѣхъ преступленій—смерть, и какая смерть? Смерть, которая отдѣляетъ вѣчно отъ Бога, и которая ввергаетъ въ вѣчную тьму; смерть, которая подвергаетъ тѣло и душу наказаніямъ, которыя не будутъ имѣть ни конца, ни перерыва, ни ослабленія. Смерть вѣчная! Какъ могутъ быть люди столь неразумными, чтобы подвергать себя такому ужасному наказанію и стремиться къ собственной гибели? О, ослѣпленіе!

Въ этой же притчѣ мы находимъ указаніе на то, что чистосердечнымъ раскаяніемъ мы можемъ опять возвратитъ благоволеніе Божіе и получить прощеніе грѣховъ, ибо Богъ безконечно благъ и милосердъ.

„Не хочу, говоритъ онъ чрезъ пророка, смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился отъ пути своего, и живъ былъ (Ез. XXXIII, 11). Мы видѣли, какъ блудный сынъ былъ уже близокъ къ гибели; но вотъ голосъ Божій пробуждаетъ его усыпленную совѣсть, и грѣшникъ, долгое время упорствовавшій въ своемъ грѣхѣ, тронуть сердцемъ. Онъ углубляется въ самого себя и сознаетъ всю гнусность своего поведенія; тогда истинное раскаяніе проникаетъ въ его сердце, онъ выражаетъ желаніе измѣнить свою жизнь и принимаетъ мужественное рѣшеніе возвратиться со смиреніемъ и упованіемъ къ ногамъ отца, любовь котораго готова предупредить его и возстановитъ его въ прежнемъ достоинствѣ. Съ какою поспѣшностію милосердый отецъ выходитъ на встрѣчу къ нему, чтобы принять въ свои объятія распутнаго, но теперь покающагося сына! За выраженіемъ виновности со стороны сына (ст. 21) слѣдуетъ со стороны отца прощеніе ему вины, изліяніе освящающей благодати (22 ст.), возстановленіе общенія (ст. 23), наконецъ свидѣ-

тельство нѣжности и любви, которыя возбуждаютъ зависть самыхъ благочестивыхъ (24—32). Нѣтъ мѣста въ св. Писаніи, чтеніе котораго было бы болѣе способно тронуть насъ и побудить къ сращенію на истинный путь.

Не призываетъ ли и насъ Господь къ Себѣ, вмѣсто того, чтобы поступить съ нами по всей строгости своего правосудія? Не можемъ ли мы сказать, что Иисусъ Христосъ, сердце Котораго всегда пламенѣетъ любовію къ намъ, употребляетъ всѣ средства Своего милосердія и своей благодати, чтобы отвратить насъ отъ пагубной привычки грѣха? Онъ простираетъ свое снисхожденіе еще далѣе, предваряетъ его, побуждаетъ его, и то, что истощиваетъ снисходительность самаго благодѣтельнаго изъ людей, есть только начало снисхожденія нашего Господа. Въ какую бы бездну ни низвергнула грѣшника страсть, какую бы преграду она ни поставила между нимъ и Богомъ,—Господь перестаетъ ли искать его, призывать или чрезъ познанія, которыми Онъ просвѣщаетъ умъ его, или благодатными возбужденіями, которыми касается его сердца, или чрезъ совѣсть, которую Онъ возбуждаетъ въ немъ, или проявленіями своего гнѣва, которымъ онъ поражаетъ не для того, чтобы погубить, но чтобы пробудить грѣшника и вывести его изъ состоянія усыпленія? Не призываетъ ли Господь грѣшниковъ, къ Себѣ еще всеми именами, какія Онъ принимаетъ по отношенію къ нимъ?—Имя самаго нѣжнаго отца, самой любящей матери, самаго великодушнаго друга. Только Богъ можетъ проявлять въ отношеніи къ намъ эту безмѣрную благодать. Господь не только хочетъ прощать намъ, но еще возвыситъ насъ. Да, таково еще благодѣяніе, которое предлагаетъ намъ нашъ Воже-

ственный Искушитель; Онъ желаетъ болѣе горячо, чѣмъ мы сами скорого возвращенія нашего сердца подъ власть Его благодати. Онъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ, какъ отецъ блуднаго сына, чтобы увидѣть насъ возстановленными во всѣхъ нашихъ правахъ, увидѣть насъ одѣтыми этою одеждою невинности, бѣлизну которой мы очернили грѣхомъ. Если мы примемъ твердое рѣшеніе измѣнить свою жизнь, если мы искренно раскаемся въ своихъ грѣхахъ, то Господь предастъ забвенію наши преступленія, возвратитъ намъ свою любовь, возстановитъ насъ въ прежнемъ достоинствѣ чадъ Божіихъ и изольетъ на насъ самые драгоценные дары своей благодати. Что болѣе въ состояніи укротить самое непокорное сердце? Если бы еще можно было опасаться, что Богъ, послѣ примиренія съ Нимъ, не возвратитъ болѣе тѣхъ же милостей, тѣхъ же даровъ, которыми Онъ надѣлилъ насъ до роковаго момента грѣха!.. Но да будутъ далеко отъ насъ подобныя мысли; не только можемъ быть увѣрены, послѣ нашего обращенія, занять тоже мѣсто въ Его сердцѣ, но Онъ еще прибавитъ милости ко всѣмъ милостямъ, которыми Онъ надѣлилъ насъ. О, безконечное милосердіе Божіе! „Ищите Господа, скажемъ словами пророка Исаи, когда можно найти Его; призывайте Его, когда Онъ близко. Да оставитъ нечестивый путь свой и беззаконникъ—помыслы свои, и да обратится къ Господу, и Онъ помилуетъ его, и къ Богу нашему, ибо Онъ многомилостивъ (LV, 67). Правосудіе Божіе повергаетъ насъ въ трепеть, Его всемогущество удивляетъ насъ, Его святость смущаетъ насъ, Его мудрость смиряетъ насъ; но Его милосердіе успокаиваетъ насъ; оно проникаетъ насъ благодарностію въ виду Божественной любви, сокрушеніемъ сердца въ виду нашихъ

грѣховъ и побуждаетъ насъ принять твердое рѣшеніе исполнять волю Божию въ теченіе этой жизни, чтобы заслужить участвовать въ вѣчномъ блаженствѣ въ небѣ.

В. 3.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ

(Продолженіе).

Семинарская библіотека. Однимъ изъ самыхъ важныхъ и необходимыхъ вспомога ельныхъ учрежденій въ каждомъ благоустроенномъ учебномъ заведеніи служить библіотека. Безъ нея немыслимо никакое учебное заведеніе. Поэтому, еще въ старой Курской семинаріи была довольно значительная библіотека, собранная, очевидно, въ теченіи времени заботами Бѣлоградско-Обоянскихъ Архипастырей ¹⁾. По собственному свидѣтельству преосв. Θεоктиста Могульскаго, относящемуся къ 1797 году, Бѣлгородская семинарія еще въ то время располагала библіотекой, въ которой было болѣе 1000 книгъ на разныхъ языкахъ. ²⁾ Въ теченіи слѣдующихъ затѣмъ лѣтъ, когда Бѣлгородская (съ 1799 года Курская) семинарія находилась подъ просвѣщеннымъ покровительствомъ архіепископа Θεоктиста, библіотека ея, безъ всякаго сомнѣнія, была значительно увеличена. Умноженію семинарской библіотеки, между прочимъ, много содѣйствовалъ архимандритъ Курскаго

¹⁾ Впрочемъ, настоящее собраніе семинарской библіотеки, равно какъ и вообще устройство Бѣлгородской семинаріи началось собственно со времени преосв. Θεоктиста, который въ 1806 год. самъ свидѣтельствовалъ, что книги семинарской библіотеки только съ 1787 года начаты быть собираемы и потому не составляютъ большаго количества“ (См. его „Четверочастной даръ“, изд. въ Москвѣ въ 1083 г. стр. 124—142).

²⁾ См сокращеніе Дергамовой нравственной физики и астрономіи въ Бѣлгородской семинаріи учиненное. Москва. 1797 г.

Знаменскаго монастыря Амвросій, который въ своемъ завѣщаніи отказаль всю свою библіотеку на Курскую семинарію. Въ 1806 году въ семинарской библіотекѣ насчитывалось уже до 2000 книгъ на разныхъ языкахъ.³⁾ Съ нѣкоторою вѣроятностію можно также предполагать, что въ пользу Курской семинаріи впоследствии поступила и личная библіотека архіепископа *Феофтиста*,⁴⁾ хотя точныхъ свѣдѣній объ этомъ и не имѣется. — Со введеніемъ устава 1814 года въ нашей семинаріи, библіотека ея осталась та же самая, только завѣдываніе ею теперь было подчинено строгому контролю и вообще упорядочено. Завѣдываніе библіотекою, по уставу 1814 года, поручалось „подъ главнымъ начальствомъ ректора особому библіотекарю, который назначался семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея“.⁵⁾ Библіотекари избирались обыкновенно изъ среды наставниковъ семинаріи и притомъ, если только среди нихъ были монашествующія лица, то изъ этихъ послѣднихъ по преимуществу. Впоследствии въ помощь библіотекарю назначался одинъ или два писмоводителя изъ воспитанниковъ богословскаго отдѣленія. Въ данную эпоху исторіи Курской семинаріи библіотекарями въ ней были слѣдующія, уже извѣстныя намъ, лица: 1) *Михаилъ Андреевъ* (1817—1820 г.); 2) *Василій Омелянскій* (1822—1832 г.); 3) *іером. Пантелеимонъ* (въ 1832 г.); 4) *Феодоръ Ильинскій* (въ 1832 г.);

³⁾ См. „Четверочастный даръ“. Изд. въ Москвѣ 1806 г. стр. 124—142.

⁴⁾ При архіепископѣ Феофтистѣ библіотека Курской семинаріи помещалась въ верхнемъ этажѣ двухэтажнаго флигеля архіерейскаго дома (См. „Четверочастный даръ“ преосв. Феофтиста Изд. 1806 г. въ Москвѣ стр. 124—142). Можно думать, что въ этомъ же помѣщеніи находилась семинарская библіотека и въ первые годы существованія преобразованной семинаріи.

⁵⁾ См. § 175.

5) *іером. Александръ* (1833—1834 г.); 6) *проф. Павелъ Красинъ* (1834—1835 г.) и 7) *учитель Н. Григорьевъ* (1835—1839). Въ самомъ началѣ, послѣ преобразованія нашей семинаріи бібліотека ея, вѣроятно, находилась въ неупорядочномъ видѣ. По крайней мѣрѣ, ревизоръ, инспекторъ Кіевской д. Академіи *іером. Мелетій* нашелъ семинарскую бібліотеку еще не въ полномъ порядкѣ, хотя и выражалъ въ своемъ отчетѣ надежду на скорое упрядоченіе ея, замѣчая: „семинарская бібліотека большею частію приведена уже въ предписанный уставомъ порядокъ; и остальное скоро должно придти къ окончанію“. 6) Ожиданіе ревизора, дѣйствительно, оправдалось и бібліотекаръ *В. Омелянскій* привелъ семинарскую бібліотеку въ сравнительно благоустроенное состояніе. Въ 1823 году имъ была тщательно разобрана и пересмотрѣна вся наличная бібліотека, отдѣлены ветхія книги и надлежаще классифицированы всѣ остальные и, сверхъ того, составленъ каталогъ книгъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ былъ высланъ въ Академическое Правленіе 7). Въ 1835 году, по предложенію ректора *Елмидифора*, бібліотечный каталогъ снова былъ провѣренъ, восполненъ и начисто переписанъ въ трехъ экземплярахъ 8). Наконецъ, уже при ректорѣ *Варлаамѣ*, съ разрѣшенія Комиссіи духовныхъ училищъ отъ 29 ноября 1837 года, нѣкоторыя книги семинарской бібліотеки — или совершенно устарѣвшія, или же не рас-

7) См. Архивъ Кіевск. д. Академіи по внѣшн. Правл. за 1820 г. дѣло № 1.

8) Бібліотекаръ В. Омелянскій видимо вмѣнялъ себѣ въ особенную заслугу упрядоченіе семинарской бібліотеки и постоянно упоминалъ объ этомъ, очевидно, съ особаго разрѣшенія высшаго начальства въ своихъ послужныхъ спискахъ.

9) См. Архивъ Кіев. д. Акад. по внѣшн. Правл. за 1835 г. дѣло № 143; за 1836 г. дѣло № 113.

проданныя въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду — были исключены изъ употребленія и по этому поводу былъ составленъ новый библиотечный каталогъ⁹⁾. Согласно требованію устава 1814 года, семинарская библиотека, сообразно съ шестью родами преподававшихся въ семинаріи учебныхъ предметовъ, раздѣлялась на шесть отдѣловъ съ другими, болѣе мелкими, подраздѣленіями. Каталогъ было два: одинъ для записи вновь прибрѣтаемыхъ книгъ, а другой для записи книгъ, прибрѣтенныхъ раньше. Кромѣ того, въ особомъ спискѣ значились книги классическія, т. е. тѣ, которыя служили учебниками¹⁰⁾. Казеннокоштнымъ воспитанникамъ учебники обыкновенно выдавались бесплатно, а достаточнымъ своекоштнымъ продавались по умѣреннымъ цѣнамъ, но все таки съ нѣкоторою надбавкою противъ цѣны, по какой онѣ прибрѣтались семинарскимъ Правленіемъ. Деньги, выручавшіяся отъ продажи книгъ, высылались въ Коммиссію духовныхъ училищъ, откуда получались и самыя книги¹¹⁾. Коммиссія духовныхъ училищъ въ данное время была главною жертвовательницею и поставщицею семинарской библиотеки. Заявленія о высылкѣ книгъ обыкновенно доставлялись семинарскимъ правленіемъ черезъ посредство академическаго въ Коммиссію духовныхъ училищъ въ маѣ мѣсяцѣ каждаго года. Впрочемъ, согласно распоряженію Академическаго Правленія отъ 7 августа 1820 года, можно было выписывать классическія и другія книги для семинарской библиотеки и че-

⁹⁾ См. Арх. Кіев. дух. Ак. по внѣшн. Прав. за 1837 г. дѣло 97.

¹⁰⁾ См. §§ 176—181.

¹¹⁾ Такъ въ 1831 году было выручено за продажу книгъ и отослано въ Коммиссію дух. училищъ 250 р. 59 к (см. арх. Кіев. дух. Ак. по внѣшн. Прав. за 1832 г. д. № 135). Слишкомъ увеличивать цѣну книгъ воспрещалось (см. тамъ же за 1828 г. дѣло № 163).

резъ посредствомъ Епархіального Преосвященнаго ¹²⁾. Кромѣ того, Правленіе Курской семинаріи иногда выписывало книги для библіотеки изъ Московской Синодальной типографіи ¹³⁾, отъ комиссіонера московскаго Императорскаго Университета ¹⁴⁾ и отъ курскихъ купцовъ-книгопродавцевъ ¹⁵⁾. Впрочемъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ можно было пріобрѣтать только тѣ книги, которыя были напечатаны въ синодальной типографіи, или, по крайней мѣрѣ, были одобрены Свят. Синодомъ; книги же, напечатанныя въ частныхъ типографіяхъ безъ разсмотрѣнія Свят. Синода, безусловно запрещалось пріобрѣтать и въ 1825 году, по предписанію Коммисіи духовныхъ училищъ, всѣ такія книги были изъяты изъ употребленія въ семинарскихъ библіотекахъ ¹⁶⁾. Послѣ ревизіи *прот. Іоанна Скворцова*, который въ своемъ отчетѣ указывалъ на недостаточность учебныхъ книгъ и, между прочимъ, даже такихъ необходимыхъ, какъ, напр., св. Библія ¹⁷⁾, семинарская библіотека была особенно значительно пополнена. 22 марта 1830 года семинарское Правленіе, по предложенію ректора *Анатолія*, просило у Преосв. *Владимира* дозволенія пріобрѣсти 300 славянскихъ библій изъ книгохранилища бывшаго библейскаго общества и, получивъ разрѣшеніе, выписало изъ Комитета Курскаго Отдѣленія бывшаго Библейскаго общества означенное количество библій, которыя были тогда же розданы бѣднѣйшимъ воспитанникамъ ¹⁸⁾. А въ слѣдую-

¹²⁾ См. Арх. Кіев. дух. Ак. по внѣшн. Прав. за 1828 г. дѣло № 163.

¹³⁾ Тамъ же. Протоколь сем. правл. отъ 28 апр. 1822 г.

¹⁴⁾ Тамъ же за 1823 г. дѣло 128.

¹⁵⁾ Тамъ же за 1836 г. дѣло 129.

¹⁶⁾ Тамъ же за 1825 г. дѣло 71; ср. за 1828 г. дѣло № 163.

¹⁷⁾ Тамъ же за 1828 г. д. № 68.

¹⁸⁾ Тамъ же за 1830 г. дѣло № 187.

щемъ (1831) году заразъ было выписано изъ Коммисіи духовныхъ училищъ для семинарской библіотеки классическихъ книгъ на 3,199 р. 50 к. ¹⁹⁾. Иногда впрочемъ, семинарская библіотека терпѣла и убыль; такъ, напр., 16 августа 1822 года изъ Курской семинарской библіотеки, по сообщенію Курской духовной консисторіи, было отослано 64 книги въ библіотеку Харьковского Коллегіума ²⁰⁾. Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу семинарской библіотеки за всю разсматриваемую нами эпоху извѣстно только одно, именно: 16 августа 1822 года преосв. *Владимиръ* передалъ для семинарской библіотеки 1-ю и 4-ю части стихотвореній графа Д. Хвостова, за что жертвователю была выражена благодарность отъ семинарскаго Правленія ²¹⁾. Кромѣ классическихъ книгъ и учебныхъ пособій, въ семинарскую библіотеку выписывались и журналы, именно слѣдующіе: 1) Христіанское Чтеніе (начиная съ 1820 года); 2) журналъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества (съ 1821 г.); 3) Украинскій журналъ (въ 1823 г.); 4) журналъ изящныхъ искусствъ; 5) журналъ о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Библейскаго Общества (въ 1824 г.); 6) Указатель открытій по физикѣ, химіи, естественной исторіи и технологіи (съ 1826 г.) ²²⁾; 7) журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (съ 1834 г.); 8) Радуга (съ 1832 г.) ²³⁾; 9) сенатскія вѣдомости (съ 1833 г.) ²⁴⁾; 10) Библіотека для чтенія (съ 1834 г.) ²⁵⁾; 11) Сѣверная Пчела (съ 1836

¹⁹⁾ Тамъ же за 1831 г. дѣло № 129.

²⁰⁾ Тамъ же за 1828 г. дѣло № 163.

²¹⁾ Тамъ же.

²²⁾ Тамъ же ср. за 1830 г. дѣло № 187.

²³⁾ Тамъ же за 1834 г. дѣло № 251.

²⁴⁾ Тамъ же за 1834 г. дѣло № 91.

²⁵⁾ Тамъ же за 1835 г. дѣло № 131.

г.)²⁶⁾; 12) Литературныя прибавленія къ Русскому Инвалиду; 13) Сынъ отечества; 14) Часы благоговѣнія и 15) Московскія Вѣдомости (въ 1837 году).²⁷⁾ Библиотечными книгами имѣли право пользоваться какъ наставники, такъ и воспитанники семинаріи. Отъ наставниковъ уставъ 1814 года требовалъ только, чтобы книги въ однѣхъ рукахъ оставались не болѣе четырехъ мѣсяцевъ.²⁸⁾ Воспитанникамъ книги выдавались изъ библиотеки еженедѣльно по запискамъ учителей, съ разрѣшенія ректора.²⁹⁾ При этомъ, согласно распоряженію Академическаго Правленія отъ 8 февраля 1827 года, наставники должны были рекомендовать ученикамъ приличныя для чтенія книги и потомъ требовать отъ нихъ отчета въ прочитанномъ.³⁰⁾ Кромѣ того, отличнѣйшимъ воспитанникамъ ректоръ, по собственному усмотрѣнію, могъ выдавать ежемѣсячные билеты для посѣщенія семинарской библіотеки, гдѣ они, въ присутствіи библіотекаря, дѣлали для себя необходимыя выписки изъ книгъ³¹⁾. Семинарское Правленіе обязано было строго слѣдить за цѣлостію и сохранностію библиотечныхъ книгъ, о чемъ получало неоднократно напоминанія отъ вышаго начальства.³²⁾ Въ виду этого, семинарская библіотека ежегодно въ началѣ августа провѣрялась особо назначавшеюся для сего комиссіею изъ среды наставниковъ³³⁾. Недочетъ

²⁶⁾ Тамъ же за 1837 г. дѣло № 149.

²⁷⁾ Тамъ же за 1838 г. дѣло № 123.

²⁸⁾ См. § 187.

²⁹⁾ Тамъ же § 184.

³⁰⁾ См. Арх. Кіев. дух. Ак. по внѣшн. Прав. за 1828 г. дѣло 163.

³¹⁾ Сем. уст. 1814 г. § 188.

³²⁾ См. Арх. Кіев. д. Ак. по внѣшн. Прав. за 1828 г. дѣло 98.

³³⁾ См. тамъ же за 1830 г. дѣло № 142; за 1832 г. дѣло № 113; за 1833 г. дѣло № 88; за 1836 г. дѣло № 114; за 1839 г. дѣло № 97; ср. за 1829 г. дѣло № 129.

былъ замѣченъ только однажды оъ 1833 году, когда при сдачѣ библіотеки учителемъ *Θ. Ильинскимъ іером. Александру* не оказалось двухъ книгъ неподвижной библіотеки: 1) Сатирической духъ Волтера и 2) Французская грамматика Лефранка, при чемъ онѣ были замѣнены собственными книгами *Ильинскаго*: 1) Христіанинъ. или вѣрующій—нова тварь и 2) французскою грамматикою г. Перелогова ³⁴⁾. Ревизоры, посѣщавшіе семинарію, въ свою очередь, внимательно осматривали библіотеку и принимали мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Такъ, на основаніи отзыва ревизора, *архим. Евлампія*, Коммиссія духовныхъ училищъ 4 іюля 1830 года сдѣлала, между прочимъ, распоряженіе, чтобы 1) Курское семинарское Правленіе исправило замѣченные ревизоромъ недостатки въ классификаціи семинарской библіотеки и составило общій всѣмъ книгамъ каталогъ, прикомандировавъ для сего къ библіотекарю надежныхъ помощниковъ, и 2) чтобы ученикамъ, особенно казеннокоштнымъ, выдавались изъ библіотеки подъ надлежащія росписки не одни только классическія книги, но и вспомогательныя ³⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи. (Продолженіе).—3) (Приложеніе).—Краткое сказаніе о жизни монаха Досвѣя.

³⁴⁾ См. тамъ же за 183 г. дѣло № 88.

³⁵⁾ См. тамъ же за 1830 г. дѣло № 59.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 19 Февраля 1894 г. Ценз. свящ. Александръ *Преображенскій.*

Курскъ Типографія Е. П. Протодіаконова и И. С. Ванна

Краткое сказаніе о жизни монаха ДОСИИЕЯ.

Къ числу благочестивыхъ подвижниковъ Глинской Пустыни, память о которыхъ благоговѣнно сохраняется въ обители, принадлежитъ и смиренный инокъ *Досиѳей*.

Монахъ Досиѳей, въ мѣрѣ Димитрій Колченко, родился въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія. По происхожденію онъ былъ изъ дворовыхъ крестьянъ Курской губерніи, Рыльскаго уѣзда, села Снагости, состоявшаго въ крѣпостной зависимости отъ княгини Барятинской. Мѣрское имя отца его, а равно имя его матери неизвѣстны. Отецъ Димитрія былъ человѣкъ грамотный и занималъ должность конторщика въ имѣніи княгини Барятинской. Не смотря на дурные нравы дворовыхъ людей того времени, онъ не подвергся развращенію, а остался твердымъ въ вѣрѣ и благочестіи. Свободное отъ занятій въ конторѣ время онъ проводилъ въ чтеніи Слова Божія и писаній Св. Отцовъ. Не удивительно, что Димитрій хорошо былъ наставленъ въ истинахъ вѣры и нравственности своимъ отцомъ. Кромѣ того, онъ могъ учиться не только изъ словъ, но и изъ жизни своихъ родителей. Вскорѣ въ этой благочестивой семьѣ послѣдовала перемѣна, имѣвшая рѣшительное вліяніе на судьбу всѣхъ членовъ ея. Умерла мать Димитрія. Это печальное обстоятельство воз-

будило въ отцѣ Дмитрія сильное желаніе на всегда порвать связи съ міромъ и удалиться въ какую либо изъ ближайшихъ къ мѣсту его жительства обителей. Такое желаніе его раздѣляли всѣ члены семьи—двѣ дочери и сынъ. Единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого намѣренія служило то, что вся эта семья состояла въ крѣпостной зависимости и не могла свободно располагать собою. Къ великой радости семьи, съ помощію Божіею, это препятствіе было устранено. Княгиня Барятинская, по вниманію къ честной и безукоризненной дѣятельности отца Дмитрія въ качествѣ конторщика, отпустила на свободу его со всею семьею. Тогда онъ двухъ своихъ дочерей опредѣлилъ въ дѣвичій монастырь, а самъ поступилъ въ число братства Глинской пустыни, взявъ съ собою и сына своего Дмитрія, бывшаго еще въ отроческихъ лѣтахъ. По истеченіи монастырскаго искуса, отецъ юнаго Дмитрія, какъ обнаружившій стремленіе къ аскетизму, по духу истиннаго подвижничества, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Пафнутія. Какъ человѣкъ опытный въ письмоводствѣ и обладавшій значительными способностями, онъ по желанію игумена и братіи занялъ должность монастырскаго дѣлопроизводителя. И въ этой должности онъ своимъ смиреніемъ, трудолюбіемъ, готовностію помочь всякому, своими строгими иноческими подвигами заслужилъ всеобщую любовь всей братіи монастыря. Вся жизнь его показывала, что онъ, оставивъ суету міра, заботился только о единомъ на потребу (Лук. X, 41)—о спасеніи своей души. Держась строго образа иноческой жизни,

монахъ Пафнуцій старался и сына своего Димитрія воспитать въ томъ же духѣ. Настоятель игумень Евстратій (1841—1855 г.) изъ уваженія къ монаху Пафнуцію не разъ намѣревался представить сына его къ постриженію въ монашество, какъ достаточно уже обнаружившаго свое намѣреніе посвятить себя иноческой жизни и уже достигшаго опредѣленныхъ закономъ для постриженія въ монашество лѣтъ. Но благоразумный отецъ, монахъ Пафнуцій, желая испытать своего сына въ иноческомъ смиреніи и готовности на всегда посвятить себя на служеніе Богу, просилъ настоятеля до времени оставить сына его послушникомъ; такимъ образомъ постриженіе Димитрія отложено было на неопредѣленное время. Наконецъ, по истеченіи пяти лѣтъ, въ февралѣ мѣсяцѣ, въ 1843 году, онъ былъ постриженъ въ мантию и переименованъ изъ Димитрія въ Досіея. До постриженія онъ постепенно назначаемъ былъ къ прохожденію разнаго рода монастырскихъ послушаній, теперь ему опредѣлено было пономарское послушаніе. Новыя обязанности, ставившія его въ болѣе близкія отношенія къ храму Божию, къ священнодѣйствіямъ, совершаемымъ въ немъ, еще сильнѣе возбуждали и возвышали его религіозныя чувства. Все, что по его обязанности ему надлежало дѣлать въ храмѣ Божіемъ, онъ совершалъ благоговѣйно и усердно. По истеченіи нѣкотораго времени, монахъ Досіей былъ представленъ къ рукоположенію въ санъ іеродиакона; но, вѣроятно, изъ подражанія нѣкоторымъ смиреннымъ подвижникамъ (таковыхъ тогда въ Глинской пустыни было не мало) онъ отказался отъ принятія священнаго сана. Онъ не могъ предвидѣть,

что подобное обстоятельство послужить для него поводомъ къ страшной внутренней борьбѣ, возбужденной въ его душѣ дьяволомъ и едва не доведшей его до гибели. Нѣкоторое время монахъ Досиѳей жилъ покойно, продолжая свое пономарское послушаніе. Но врагъ всякаго счастья и спокойствія, — дьяволъ, отъ козней котораго паль великій эконоомъ Теофилъ, *) не замедлилъ и въ сего Досиѳея пустить свои разжженные стрѣлы. Лукавый духъ, дышущій одною ненавистію и злобою къ человѣку, употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы довести его до крайняго униженія и нравственнаго помраченія и сдѣлать его неспособнымъ къ общенію съ Богомъ, источникомъ свѣта и добра. „У сопротивника, говоритъ св. Макарій Египетскій, тысячи есть ухищреній противъ насъ. Или съ помощію духовъ злоты, наводитъ онъ на душу внутреннюю скорби, или подготавливаетъ въ ней скверныя и непозволительныя помыслы, приводя на память прежніе грѣхи, какъ бы съ намѣреніемъ свергнуть душу въ расслабленіе и внушить ей помыслы отчаянія, что не возможно ей улучшить спасенія“. Сначала дьяволъ внушилъ Досиѳею сожалѣніе о томъ, что онъ отказался отъ священнаго сана, и слѣдовательно отъ постепеннаго занятія болѣе высокихъ должностей въ монастырѣ; потомъ тотъ же врагъ сталъ въ привлекательномъ видѣ представлять ему міръ со всеми его благами; наконецъ возбудилъ въ немъ нечистыя плотскія похоти. Борьба, возбужденная въ душѣ монаха Досиѳея, была страшная и крайне опасная. По-

*) Повѣсть о покаяніи Теофила эконома Четы-Миней, іюня 23.

ложеніе его было весьма тяжелое: томленіе духа, внутреннее смущеніе и раздраженіе его достигали до крайнихъ предѣловъ. Долгое время претерпѣвая сильныя прираженія и не видя ослабленія брани, несчастный Досиѳей, наконецъ, готовъ былъ отказаться отъ монастырскихъ обѣтовъ и возвратиться въ міръ, чтобы тамъ пить полную чашею мірскія удовольствія и вознаградить себя за прежніе годы воздержанія и всякаго рода лишеній въ монастырѣ. Но слабый голосъ совѣсти внушалъ ему, что слѣдуетъ остаться въ монастырѣ и побѣждать недобрыя пожеланія, и недобрыя сердечныя движенія, возбуждаемыя діаволомъ. Досиѳей былъ въ нерѣшительности, что ему дѣлать и что предпринять: то онъ принималъ рѣшеніе удалиться изъ монастыря, то опять хотѣлъ остаться въ немъ. Тяжкое душевное состояніе его не могло не отразиться и на его здоровьѣ; онъ сталъ блѣднымъ, худымъ и выраженіе лица его сдѣлалось угрюмымъ и непривѣтливымъ. Игуменъ, узнавъ объ угнетенномъ состояніи Досиѳея, увѣщевалъ его молитвою и терпѣніемъ укрощать воздвигнутую противъ него брань духа злобы и оставаться въ монастырѣ. И братія по любви къ нему тоже старалась поддержать въ немъ духъ мужества противъ невидимыхъ враговъ и совѣтовала ему подавить въ себѣ пристрастіе къ земному. Въ то же время игуменъ съ братіею возносили горячія молитвы къ Господу, чтобы Господь облегчилъ брань страждущаго. И Господь внялъ ихъ молитвамъ, Досиѳей сталъ преодолювать искушенія, спокойствіе и миръ водворились въ его сердцѣ, и онъ безповоротно рѣшился остаться въ монастырѣ.

Пятилѣтняя борьба, которую онъ перенесъ, привела его къ мысли, что искушенію и паденію человѣка всегда предшествуетъ грѣхобольщеніе красотой міра, излишняя забота о тѣлесныхъ потребностяхъ и въ удобствахъ жизни. Онъ понялъ, что страсти и ничѣмъ не врачуются, какъ умерщвленіемъ плоти, молитвою и сердечнымъ смиреніемъ. Досиеей сдѣлалъ крутой поворотъ въ своей жизни и вступилъ на новый путь самыхъ трудныхъ подвиговъ. Онъ принялъ смиренный и униженный видъ и находился болѣе въ молчаніи. Прежде онъ любилъ чистоту и опрятность, заботился объ удобствахъ жизни, насколько это возможно было въ монастырѣ, теперь показывалъ полное пренебреженіе ко всѣмъ удобствамъ и удовлетворенію своихъ тѣлесныхъ потребностей. Келлію, въ которой Досиеей помещался, онъ никогда не бѣлилъ, соръ никогда не выбрасывалъ изъ нея, все что падало на полъ, тамъ и оставалось. Кровать прислонена была къ стѣнѣ почти была разломана, на ней лежало какое то изорванное лохмотье и старыи вытертый тулупчикъ, служившій ему одѣяломъ. Около койки стояли связанные четыре ножки изъ разломаннаго стараго столика безъ верхней доски, вмѣсто которой лежалъ отрѣзокъ шелевки. На томъ подобіи столика стоялъ небольшой самоваръ, который по мѣстамъ покрытъ былъ зелеными и темными пятнами. Вблизи столика стоялъ разломанный простой стулъ безъ сидѣнія. Потолокъ былъ покрытъ пылью, копотью и паутиной. Стѣны келліи также были грязны и покрыты паутиной, какъ и потолокъ; въ нихъ роилось безчисленное

множество насѣкомыхъ, которыхъ Досиѳей никогда не истреблялъ. Около двери на вбитыхъ въ стѣну гвоздяхъ висѣли: мантия, ряса, камилавка, подрясникъ и четки, все это было старое, полуизорванное и испачканное. Множество мышей сновало предъ глазами Досиѳея, но онъ не только не думалъ истреблять ихъ, а напротивъ кормилъ ихъ изъ своихъ рукъ. Келлія Досиѳея не была похожа на жилище человѣческое, а между тѣмъ онъ прожилъ въ ней около 26 лѣтъ. Въ свою келлію монахъ Досиѳей никого не допускалъ, не желая подать поводъ къ насмѣшкамъ или похваламъ его самоотверженію, ибо часто врагъ внушаетъ людямъ придти и хвалить другаго въ лице, чтобы тѣмъ надмать сердце его. Отсюда заповѣдь св. отцовъ: не принимай людскихъ похвалъ. Пишущему сіи строки разъ удалось видѣть келлію монаха Досиѳея. Дѣло происходило такъ: находясь почти въ юношескомъ возрастѣ, я много слышалъ отъ братіи о необычайной обстановкѣ келліи монаха Досиѳея, и поэтому мнѣ хотѣлось проникнуть въ его келлію и собственными глазами убѣдиться въ истинности словъ братіи. Полагаясь на него, ко мнѣ расположеніе, я нѣсколько разъ просилъ позволенія переступить порогъ его келліи, но онъ всегда съ кротостію отклонялъ мою просьбу. Отказъ его еще болѣе возбуждалъ мое любопытство, и я рѣшилъ во что бы ни стало достигнуть своей цѣли. Однажды проходя мимо его келліи, я замѣтилъ, что окно въ ней было открыто; быстро побѣжавъ, я остановился у раскрытаго окна и сказалъ: «благослови, отче!» Старецъ Досиѳей, захваченный впезапно, бросился закрывать окош-

ко, но я сталъ убѣдительно просить его позволенія взглянуть на внутренность его келліи. Послѣ нѣкотораго колебанія, онъ исполнилъ мою просьбу и при этомъ присовокупилъ: „ну, полюбуйся“!... Вотъ ты еще молодъ, смотри, не смѣйся надъ глупымъ старикомъ“ *). Признаюсь, что, не смотря на печальное зрѣлище, какое представляла мрачная и смрадная келлія его, мною овладѣло чувство глубокаго уваженія къ этому хилому изможденному и украшенному сѣдинами старцу. Скоро осмотрѣвши келлію, я поклонился ему и удалился отъ него, удивляясь его самоотверженію. Въ первое время своего пребыванія въ монастырѣ монахъ Досифей, какъ человѣкъ общительный, былъ разговорчивъ, теперь онъ всегда былъ молчаливъ, и если когда либо ему требовалось говорить, то въ такомъ случаѣ онъ старался выразить свою мысль однимъ словомъ или движеніемъ руки. Напримѣръ: до крайности понадобится ему одежда, нужно обращаться съ просьбою къ эконому, Досиеей придетъ къ нему и скажетъ: „подряеникъ“! Дадутъ ему подряеникъ или другую вещь, онъ возьметъ молча, не дадутъ, онъ уходитъ тоже молча. Такъ онъ поступалъ и въ другихъ случаяхъ. На кухню за пищею монахъ Досиеей ходилъ съ одной деревянной чашкой, бывало подойдетъ къ повару, протянетъ руку съ чашкою и стоитъ молча, пока не дадутъ ему холоднаго; затѣмъ онъ идетъ дальше и принимаетъ въ ту же чашку борщъ или супъ и кашу, а часто и хлѣбъ туда же кладетъ. Нѣкоторую часть принесенной пищи онъ съѣдалъ въ келліи, а то, что остава-

* *) Монаху Досиеею тогда уже было около 70 лѣтъ.

лось въ чашкѣ, полагалось на полъ и съѣдалось мышами и крысами. Безъ сомнѣнія монахъ Досиеей избралъ описанный нами крайне суровый образъ жизни, т. е. умерщвлялъ свое тѣло, (не давая ему поблажки ни въ чемъ: снѣ, пици, пити и проч.), постоянно пребывалъ въ уединеніи и молчаніи съ тою цѣлю, чтобы успѣшнѣе вести борьбу съ діаволомъ, отъ котораго прежде, по допущенію Божию, претерпѣлъ столько тяжелыхъ нападений.

Что было сказано до сихъ поръ о монахѣ Досиеей, относится лишь къ его наружной самоотверженной жизни, для всѣхъ видимой, что же касается его внутренней духовной жизни, то о ней вѣсть единъ испытующій сердца и утробы Господь, такъ какъ монахъ Досиеей въ теченіе своей многолѣтней жизни отъ всѣхъ удалялся. Тѣмъ не менѣе на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ можно съ увѣренностію утверждать, что съ подвигами внѣшняго самоотверженія монахъ Досиеей соединялъ внутреннее самоотверженіе. Суетному уму, который такъ охотно предается пустымъ мыслямъ, онъ противопоставлялъ смиренную вѣру, простоту и нищету душевную. Всѣми своими дѣйствіями онъ свидѣтельствовалъ о сокрушеніи въ своихъ грѣхахъ. Не рѣдко уста его шептали слова покаяннаго псалма: „помилуй мя, Боже, по величій милости твоей“... Случалось слышать иногда, какъ онъ благодарилъ Бога за то, что не допустилъ его быть поруганнымъ отъ діавола въ конецъ. Онъ молился также за тѣхъ, которые во время жестокаго искушенія отъ врага помогали ему совѣтами и молитвами.

Монахъ Досиѳей, удрученный лѣтами, изнуренный необычайными подвигами и немощами, страдалъ еще отъ припадковъ грыжи. Однажды во время сильныхъ страданій отъ этой болѣзни, онъ присѣлъ на обломки своей кровати и въ такомъ положеніи скончался на 75 году отъ рожденія. Это было 1875 г. въ мѣсяцѣ Ноябрьѣ.

Такъ окончилъ земную жизнь монахъ Досиѳей, ревностно подвизавшійся въ иноческихъ послушаніяхъ и спасительныхъ подвигахъ. Имя его осталось и до сихъ поръ незабвеннымъ въ памяти подвизающихся въ Глинской обители. Вѣруемъ, что монахъ Досиѳей, который проводилъ смиренный, уничиженный и самоотверженный образъ жизни здѣсь, сподобится вѣчнаго блаженства въ жизни будущей.

Составилъ *Иеромонахъ Іасонъ.*