

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна за годовое
изданіе въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лугер. ул.
въ д. соборн. прич.

№

ЮНІА 1



22.

1891 Г.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіи епархіальнаго начальства.— Отчетъ
о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской
епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальною властію утверждень въ должности
почетителя къ вновь строящемуся храму въ Большо-
мамырскомъ селеніи на трехлѣтіе съ 1891 по 1894 г.
уволенный въ запасъ арміи старшій писарь унтеръ-офи-
церскаго званія Діомидъ Ивановъ Падеринъ.

Епархіальною властію утверждены въ должностяхъ
членовъ приходскаго почетительства Шамановской Ар-

хангельской церкви подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника на трехлѣтіе съ 1891 по 1894 годъ отставной фейрверкеръ Константинъ Михайловъ Кочневъ и крестьянинъ Никита Ивановъ Бояркинъ.

Протоіерей Иркутской Воскресенской церкви Василій Карташевъ, согласно его прошенію, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 28 марта с. г., уволенъ отъ должности члена Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета съ объявленіемъ ему искренней благодарности за труды его по дѣламъ Комитета, въ которомъ онъ много лѣтъ исполнялъ должность казначея и со внесеніемъ сего въ формулярный о службѣ его списокъ.

Исполняющій обязанность псаломщика Подымахинской Богородице-Казанской церкви Гавріиль Рубцовъ, резолюціей преосвященнѣйшаго Агаѳангела, епископа Киренскаго, отъ 1 апрѣля утверждень въ означенной должности псаломщика.

Епархіальною властію 30 марта — 4 Апрѣля с. г., утверждены въ должностяхъ членовъ приходскаго попечительства при Орлинской Спасской церкви подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника на трехлѣтіе съ 1891—1894 г. крестьяне: Алексѣй Дядинъ, Антонъ Тарасовъ, Петръ Бородинъ, Михайль Леоновъ и Егоръ Зыряновъ.

Распоряженіемъ Иркутскаго Епархіальнаго начальства, состоявшимся 5—4 апрѣля с. г., крестьянинъ дере-

вни Зыряновой Константинъ Перфильевъ утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Нижнеидимской Покровской церкви на трехлѣтіе съ 1891 по 1894 г.

Псаломщикъ Платоновской, при Александровской тюрьмѣ церкви, Александръ Красновъ, по рукоположеніи его высокопреосвященствомъ 7 апрѣля с. г. во діакона, оставленъ на должности псаломщика при той же церкви.

Священникъ Тубинской Кирико-Іулитской церкви Владиміръ Амвросовъ, согласно его прошенію, по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 8 апрѣля с. г., назначенъ миссіонеромъ въ Еланцинскій станъ Иркутскаго отдѣла миссіи.

Назначенный 7 іюля мин. 1890 г. указомъ Иркутской Духовной Консисторіи за № 3063, на должность псаломщика къ Мухтуйской Николаевской церкви Николай Преловскій, по резолюціи преосвященнѣйшаго Агаѳангела, епископа Киренскаго, отъ 16 мин. апрѣля, уволенъ совѣмъ отъ службы по причинѣ неявки къ мѣсту служенія.

Псаломщикъ Тутурской Покровской церкви Михаилъ Рудаковъ, по резолюціи преосвященнѣйшаго Агаѳангела, епископа Киренскаго, отъ 18 мин. апрѣля, перемѣщенъ къ Мухтуйской Николаевской церкви на вакантную должность псаломщика.

Ключарь Каѳедрального собора, священникъ Милій Чефрановъ и священникъ Скорбященской церкви при

Дисциплинарной ротѣ Александръ Холможскій его высокопреосвященствомъ награждены скуфьями за отличную и полезную службу, первый 20, а послѣдній 14-го апрѣля с. г.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе)

III.

Составъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за отчетный годъ значительно измѣнился. Предсѣдатель его, бывшій ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, архимандритъ Агаангель, возведенъ въ санъ епископа Киренскаго, начальника Иркутской миссіи. Новый ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, архимандритъ Никодимъ, его высокопреосвященствомъ назначенъ помощникомъ предсѣдателя Совѣта, а духовникъ Иркутской Духовной Семинаріи священникъ Константинъ Тихомировъ — казначеемъ Совѣта; членъ Совѣта, инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ скончался. За этими переменами къ концу отчетнаго года Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя, преосвященнѣйшаго Агаангела, епископа Киренскаго, помощника предсѣдателя, ректора Иркутской Духовной Семинаріи, архимандрита Никодима, члена-дѣлопроизводителя, инспектора той-же Семинаріи Ивана Брызгалова, членовъ: директора народныхъ училищъ Иркутской губерніи Ва-

силія Златковскаго, инспектора народныхъ училищъ Иркутскаго, Верхоленскаго и Балаганскаго округовъ Порфирия Троицкаго-Сенютовича, священника Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря Михаила Сизова, законоучителя Иркутской губернской гимназiи священника Александра Ионина и казначея, духовника духовной семинарии священника Константина Тихомирова.

Отдѣленiй Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году было два — въ гг. Читѣ и Киренскѣ. Читинское Отдѣленіе, имѣвшее въ своемъ вѣдѣнiи всѣ церковно-приходскія школы Забайкальской области, состояло изъ предсѣдателя, протоіерея Читинскаго собора Іоанна Титова, членовъ: совѣтника Забайкальскаго Областнаго Правленія Николая Бѣломѣстнова, чиновника особыхъ порученій Аполлона Перфильева, крестоваго іеромонаха Антонія и законоучителя гимназiи священника Іоанна Корелина; послѣдній былъ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія.

Киренское Отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, протоіерея Киренскаго собора Прокопія Кокоулина, членовъ: Киренскаго окружнаго исправника Михаила Крымскаго, штатнаго смотрителя училищъ Киренскаго округа Константина Кокоулина, бывшаго дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія, и священника Григорія Синявина, въ отчетномъ году умершаго и замѣненнаго вновь назначеннымъ членомъ Отдѣленія священникомъ Александромъ Успенскимъ.

Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, какъ и въ предыдущіе годы во всей епархіи состояли благочинные; только въ окрестностяхъ г. Иркутска школы

грамоты состояли подъ наблюдениемъ члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Михаила Сизова. Дѣятельность благочинныхъ наблюдателей школъ въ высшей степени затрудняется, благодаря значительности благочинническихъ участковъ, всегда простирающихся на нѣсколько сотъ верстъ. Посѣщать школы благочинный можетъ только во время осмотра церквей своего участка—разъ въ годъ, иногда даже не въ учебное время. Наблюдать же сколько нибудь серьезно за постановкой учебнаго дѣла и ходомъ преподаванія онъ рѣшительно не можетъ, иначе ему пришлось бы все время учебное проводить въ разъѣздахъ по школамъ, а этого благочинному, какъ приходскому священнику, имѣющему прямыя важныя обязанности, нельзя. Поэтому въ настоящее время благочинные—наблюдатели являются только, такъ сказать, посредствующей инстанціей между школами и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, которую, нужно замѣтить, въ большинствѣ случаевъ завѣдывающіе школами священники обходятъ, обращаясь со всякими донесеніями и просьбами прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; и это вполне естественно: въ противномъ случаѣ, просьба, требующая скорого разрѣшенія должна была бы пробить въ дорогѣ и на различныхъ почтовыхъ станціяхъ иногда втрое большее количество времени, чѣмъ направленная прямо въ Совѣтъ. Даже въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій благочинные рѣдко попадаютъ, потому что для этого иногда нужно сдѣлать 300—400 верстъ взадъ и впередъ; а при проѣздѣ по почтовымъ дорогамъ, представляющимъ изъ себя единственные пути сообщенія

здѣсь, право пользоваться обывательскими лошадьми, предоставляемое членамъ экзаменаціонныхъ комиссій правилами о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ ученикамъ кончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, не имѣетъ значенія.

Завѣдывающіе церковно-приходскими школами священники въ большинствѣ случаевъ относились къ школамъ съ должною внимательностію, если только къ этому представлялась какая нибудь, возможность и прямыя обязанности не отнимали всего времени. Будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучителями церковно-приходскихъ школъ, они большею частію преподавали свой предметъ съ должнымъ усердіемъ, не получая за это часто никакого вознагражденія. Только въ 23 школахъ изъ 140 Законъ Божій преподавался не священниками, но и здѣсь законоучителями были члены причта и лишь въ 9 школахъ обучали Закону Божию учительницы, окончившіе курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Преподаваніемъ прочихъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ занимались 14 священниковъ, 14 діаконовъ, 37 псаломщиковъ, 47 учительницъ и 28 особыхъ учителей. По образованію большинство учащихся было изъ Иркутской духовной семинаріи и изъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; при этомъ окончившихъ полный курсъ въ духовной семинаріи было 9 учителей, вышедшихъ изъ семинаріи до окончанія курса 45 учителей, а окончившихъ курсъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 31 учительницъ. Изъ остальныхъ учащихся 8 кончили курсъ въ Иркутской учительской семинаріи, 15 изъ

окончивших курсъ въ училищахъ духовныхъ, уѣздныхъ, городскихъ и горныхъ, при чемъ 6 изъ послѣднихъ имѣютъ свидѣтельства на званіе сельскаго учителя; 8 учительницъ получили образованіе въ различныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; остальные 8 учительницы были изъ неокончившихъ курсъ разныхъ училищъ, женской гимназіи и прогимназіи и домашняго образованія. Въ нѣкоторыхъ школахъ были помощники и помощницы учителей — священниковъ и діаконовъ, въ большинствѣ случаевъ ссыльные, съ различнымъ образованіемъ, но 4 помощницы было изъ окончившихъ курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Обученіемъ пѣнію занимались большею частію члены причтовъ — діаконы и псаломщики; преподаваніе ремеселъ въ Нерчинско-заводской церковно-приходской школѣ взялъ на себя безвозмездно горный чиновникъ Девель, а руководѣніе въ Читинской женской школѣ преподавалось двумя сестрами Читинской Богородской общины.

Вообще составъ учащихся можно признать удовлетворительнымъ по образованію, но недостатокъ его заключается въ большей измѣчивости. Даже члены причтовъ не могутъ назваться прочными учителями; при недостаткѣ кандидатовъ священства изъ окончившихъ курсъ семинаріи, каждый порядочный псаломщикъ можетъ разсчитывать на священническое мѣсто. Отсюда постоянныя перемѣны мѣстъ и почти полная невозможность имѣть учителей опытныхъ, знакомыхъ хорошо со своей школой и съ мѣстными условіями жизни. Также измѣчивъ и составъ учительницъ. Поступая на мѣсто по окончаніи курса въ учебномъ заведеніи,

учительница, конечно, не вдругъ освоится съ своимъ труднымъ и серьезнымъ дѣломъ, требующимъ и навыка и значительной доли самодѣтельности. Пройдетъ два три года, выработается изъ неопытной дѣвушки порядочная, умѣлая учительница и... выйдетъ замужъ; а тамъ семейныя обязанности станутъ неодолимымъ препятствіемъ къ продолженію занятій въ школь. Лучше другихъ въ отношеніи устойчивости особыя учителя, но къ сожалѣнію, нѣтъ средствъ усилить этотъ элементъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ дать жалованье болѣе 200 рублей въ годъ, а при мѣстныхъ условіяхъ, когда все дорого, дешевы лишь деньги, даже 300—400 рублей являются жалкимъ вознагражденіемъ за тяжелый трудъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что здѣсь всякій полуграмотный помощникъ волостнаго писаря получаетъ вдвое болѣе средствъ, а жалованье волостныхъ писарей доходитъ до 5000—6000 рублей.

IV.

Учебниками и учебными пособіями церковно-приходскія школы Иркутской епархіи снабжались главнымъ образомъ изъ книжныхъ складовъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и отдѣленіяхъ его въ Читѣ и Киренскѣ. Къ началу отчетнаго года въ складъ Совѣта было 12,745 экз. учебныхъ книгъ и пособій, а также книгъ для чтенія. Въ теченіи отчетнаго года Совѣтомъ было приобрѣтено въ г. Иркутскѣ въ книжныхъ магазинахъ и складѣ Британскаго—Библейскаго Общества 1917 книгъ по преимуществу св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, на сумму 318 руб. 90 к., и вышн.

сано чрезъ магазинъ Михайлова и Макушина 29,713 экз. учебныхъ книгъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія на 7200 рублей, а всего приобрѣтено 31,630 экземпляровъ книгъ, стоимостью съ пересылкой въ 7,708 руб. 2 коп. Значительная часть выписанныхъ книгъ, высланная чрезъ транспортныя конторы, была получена лишь въ концѣ отчетнаго года и потому разсылка ихъ замедлилась, но тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году выдано завѣдующимъ школами и разослано почти 8713 экз. учебниковъ и пособій, да кромѣ того, въ склады отдѣлений и въ распоряженіе начальниковъ миссій отпущено 2013 экз., а всего вышло въ расходъ 10,726 экземпляровъ учебниковъ и пособій.

При выборѣ учебниковъ и пособій, равно какъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, Совѣтъ руководился почти исключительно указаніями программы церковно-приходскихъ школъ и одобреніями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и при этомъ старался ввести единообразіе въ учебныхъ руководствахъ, хотя требованія со стороны завѣдывающихъ школами и учащихъ были крайне разнообразны, почему многіе и оставались безъ удовлетворенія за неимѣніемъ требуемыхъ книгъ и пособій въ складѣ Совѣта. Съ другой стороны, благодаря отдаленности отъ центровъ книжной торговли и дороговизнѣ пересылки почтою, складъ Совѣта нерѣдко терпѣлъ нужду въ самыхъ необходимыхъ учебникахъ и удовлетворялъ просьбы о высылкѣ ихъ лишь по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, что и естественно, если принять во вниманіе медленность при пересылкѣ книгъ транспортомъ, при чемъ книги, выписанныя въ февралѣ,

высылаются лишь въ сентябрѣ и даже позднѣ. Помимо же склада Совѣта почти нѣтъ возможности школамъ приобрѣтать нужныя книги. Книжные магазины въ Иркутскѣ крайне незначительны и не могутъ удовлетворять самымъ скромнымъ требованіямъ, а имѣющіяся въ нихъ книги продаются очень дорого; между тѣмъ приобрѣтать книги на деньги школы не могутъ за отсутствіемъ средствъ и Совѣтъ, поѣтому, всѣ почти книги разсылаетъ бесплатно. Даже мелкія учебныя принадлежности не приобрѣтаются учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ, а получаютъ бесплатно, и Совѣтъ въ отчетномъ году израсходоваль на бумагу, перья, грифельныя доски, грифеля, линейки, счеты, карандаши и пр. 212 руб. 3 коп. Расходуя почти половину всѣхъ денежныхъ средствъ, находящихся въ его распоряженіи на книги и учебныя принадлежности, Епархіальный Училищный Совѣтъ долженъ сознаться, что и при этомъ онъ не въ состояніи удовлетворить настоятельной нужды въ столь необходимомъ образовательномъ средствѣ. Въ предѣлахъ епархіи много есть мѣстностей, гдѣ книгъ ни за какую цѣну приобрѣсти нельзя, и населеніе, которому къ тому же рѣшительно незнакома выписка книгъ почтою, даже понимая, что нѣтъ грамотности безъ книгъ, приобрѣтать ихъ не можетъ и не желаетъ, настолько не привыкло къ этому, что смотреть на книгу, какъ на школьную принадлежность, за стѣнами школы излишнюю. Къ чтенію, къ книгамъ нужно приучить населеніе и Епархіальный Училищный Совѣтъ, расходуя на это половину своихъ средствъ, находится въ убѣжденіи, что такимъ путемъ онъ скорѣе всего удовлетво-

рить своей задачей способствовать распространению христіанскаго проsvщенія, къ чему школьное образованіе можетъ служить, такъ сказать, только первымъ шагомъ.

V.

Къ концу отчетнаго года изъ 140 церковно-приходскихъ школъ епархіи собственныя помѣщенія были у 91 школы; 15 школъ помѣщались въ домахъ, нанятыхъ для сего сельскими обществами; 22 помѣщались въ частныхъ квартирахъ членовъ причта или кого либо изъ родителей учащихся, 12 въ церковныхъ сторожкахъ. Помѣщеній, сравнительно удобныхъ, было 87— все собственные дома, въ томъ числѣ и вновь отстроенныя. Неудобныхъ помѣщеній было 53. Новыхъ школьныхъ зданій за отчетный годъ кончено постройкой 9, изъ нихъ въ Иркутской губерніи 3, въ Забайкальской области 6; для 5 школъ въ отчетномъ году начата была постройка зданій; 4 помѣщенія были устроены на деньги, отпущенныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ Иркутской губерніи и Забайкальской области по смѣтамъ земскихъ повинностей; 4 зданія были приобрѣтены и устроены на средства приходскихъ обществъ съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и одно зданіе для Криволицкой церковно-приходской школы Киренскаго округа, стоимостью въ 1350 рублей, построено старостою мѣстной церкви крестьяниномъ Иваномъ В. Тетеринимъ.

Застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній въ епархіи не было.

(Къ сему прилагаются вѣдомость № 2-й).

(Продолженіе послѣдуетъ.)

П Р И Б Л И Ж Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

Ю н я 4 № 22. 1891 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Некрологъ — Епархіальная хроника. — Благодарности.

НЕКРОЛОГЪ.

1888 г. декабря 18 дня, скончался священникъ Мало-Кударинской (по Чикою) Покровской церкви, Петръ Николаевъ Лахинъ. Покойный, которому было 36 лѣтъ, обладалъ цвѣтущимъ здоровьемъ, такъ что многіе знавшіе его, при извѣстіи о смерти съ трудомъ повѣрили этому. Смерть покойнаго, произошла какъ можно догадываться за отсутствіемъ врача, отъ крупознаго воспаленія легкихъ. Простудился онъ при ночлегѣ въ селеніи Дунгуѣ, гдѣ находится приписная, къ Малой Кударѣ, церковь, и куда покойный въ Воскресенье 11 декабря пріѣзжалъ служить Литургію. Это было послѣднее его служеніе, послѣ чего онъ захворалъ и уже болѣе не вставалъ съ постели, такъ что въ слѣдующее, затѣмъ, Воскресенье, о. Петръ отошелъ уже въ вѣчность. Скромное служеніе его, какъ сельскаго священника, съ официальной точки зрѣнія, ничѣмъ, по видимому, не

выдавалось, да онъ, по странной застѣнчивости своей, и не заискивалъ людской славы; но среди своего прихода, въ теченіи 9-ти лѣтъ службы, покойный, своею душевною добротою, отзывчивостію на нужды своихъ прихожанъ, простотою обхожденія съ ними, снискалъ такую любовь къ нему прихожанъ, что дай Богъ всякому изъ насъ заслужить такую любовь и память о себѣ. Что это не громкія фразы, а живая дѣйствительность, доказательствомъ сего можетъ служить то, что когда въ праздникъ Рождества Христова, священникъ, которому поручено было завѣдываніе приходомъ умершаго, ходилъ со Св. Крестомъ, то въ рѣдкомъ домѣ не встрѣчалъ онъ плача и сожалѣнія объ умершемъ своемъ пастырѣ. „Вотъ не стало у насъ добраго о. Петра“, говорили его прихожане. Какъ иллюстрацію его обращенія съ прихожанами, можетъ служить слѣдующее безхитрое выраженіе одного изъ его прихожанъ, которое довелось слышать лично, пишушему эти строки: „и что это у насъ былъ за батюшка? Съ большимъ онъ большой, съ маленькимъ онъ ребенокъ, со старикомъ онъ старикъ, со всѣми умѣлъ обращаться!“ Последній долгъ почившему здѣсь на землѣ, былъ отданъ съ подобающею честью и даже, можно сказать торжественностію для сельскаго священника. Литургія, въ день погребенія 22 декабря, была отправлена, въ скромномъ сельскомъ храмѣ, соборне 3-мя священниками Л—мъ, Чер—мъ и Сѣр—мъ, въ сослуженіи діакона; отпѣваніе же совершено 5-ти священниками съ 2-мя діаконами, при участіи, въ томъ числѣ, мѣстнаго благочиннаго, о. протоіерея Корнакова, кото-

рый, при объѣздѣ своего благочинія, какъ разъ наканунѣ пріѣхалъ въ Малую Кудару. Послѣ заамвонной молитвы, священникомъ Сѣр—мъ сказано было надгробное поученіе о трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія вообще и о необходимости молитвъ за почившаго, его духовныхъ чадъ; предъ прощаніемъ сказана была рѣчь священникомъ Л—мъ объ отношеніяхъ почившаго къ своимъ прихожанамъ и о взаимной любви ихъ къ нему и о перенесеніи этой любви теперь на осиротѣвшую семью почившаго. Небольшая Мало-Кударинская церковь невмѣщала всѣхъ прихожанъ, желавшихъ проститься съ своимъ любимымъ пастыремъ; причемъ у многихъ мужичковъ, не говоря уже о женщинахъ, текли по морщинистымъ лицамъ ихъ слезы. Покойный оставилъ вдову съ 6-ю сиротами.

Миръ праху твоему, скромный труженикъ на нивѣ Господней.

Священникъ Михаилъ Лахинъ.

Г. Троицкосавскъ,

25 Февраля.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Четвергъ, 23 Мая. Его высокопреосвященство совершало литію по усопшимъ святителямъ Иркутскимъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Пятница 24 Мая. Его высокопреосвященство служилъ Литургію съ Акаѳистомъ Божіей Матери въ своей Домовой церкви, при участіи мѣстнаго причта.

Воскресенье 26 Мая. Его высокопреосвященство совершало Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при

участіи ректора Семинаріи, миссіонера Суханова и соборнаго причта. Послѣ чтенія Евангелія каедральный протоіерей произнесъ краткое поученіе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Общества попеченія о слѣпыхъ. Послѣ часовъ отправлена была панихида о усопшихъ Великому Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ. Въ концѣ Литургіи произнесено было его высокопреосвященствомъ поученіе народу.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ

Марта 24 дня, сего 1891 года, въ Чикойскомъ Иоанно - Предтеченскомъ общежительномъ монастырѣ предъ Литургією совершено особое торжество освященія иконы Святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелеймона, пожертвованной Кяхтинскимъ купцомъ Михаиломъ Алексѣевичемъ Бардашевымъ, для вновь устроеннаго храма на Ямаровскихъ минеральныхъ водахъ, въ честь того же угодника Пантелеймона. Послѣ Божественной Литургіи отслуженъ молебенъ предъ той же иконою о здравіи жертвователя.

Пожертвованная икона, живописная, въ сребропозлащенной ризѣ и изящной работы кіотѣ.

За каковое жертвованіе, для вновь устроеннаго храма, настоятель съ братією Чикойскаго монастыря, благодарять жертвователя.

Настоятель Чикойскаго монастыря *Игуменъ Аверкій.*

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Аванасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи Архимандритъ *Николай.* 30-го Мая 1891 г.

Иркутскъ, 1891. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Герцадтгъ.