



ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ.

XVIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XVIII г. изд.

1 марта

№ 5.

1915 года.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Государь и Архипастырь.

О сообщенномъ въ отношеніи Вашего Пресвященства, отъ 31 декабря 1914 г. за № 1115, о выдающемся усердіи крестьянъ с. Убинскаго, Змѣногорскаго уѣзда, пожертвовавшихъ на вспомошествованіе семействамъ лицъ, взятыхъ на войну, 1845 руб., я имѣлъ счастье представить на ВЫСО-

ЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовоззрѣніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 15 день текущаго января, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было собственноручно начертать: «ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВІЕМЪ».

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, вслѣдствіе означеннаго отношенія за № 1115, для объявленія о томъ по принадлежности.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

17 января 1915 года. № 636.

Владиміръ Саблеръ.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи

о.о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія *слушали*: письмо ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА отъ 7 января 1915 года за № 54, слѣдующаго содержания: «Въ переживаемую трудную годину, когда русскій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ враговъ съ сосѣдняго Запада, Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ кровавой борьбы. Возникшая съ октября прошлаго года война съ Турціею поставила всѣ Палестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочисленныя служащія Общества и находившіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники изгнаны, турецкія власти, по законамъ военнаго времени, обратили подворья для паломни-

ковъ, больницы и школы на свои потребности для солдатъ и бѣженцевъ изъ приморскихъ городовъ, а русскіе храмы, при фанатизмѣ мусульманъ, легко могутъ подвергнуться во время войны оскверненію и уничтоженію. Нѣтъ сомнѣнія, что столь безотрадное состояніе русскихъ учреждений въ Св. Землѣ лишь временное и съ побѣдою нашею надъ врагомъ должно окончиться, но Я уже теперь предвижу тѣ чрезвычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя должно принять на себя Палестинское Общество для возстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ и для оказанія сильной помощи раззореннымъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ. Сознавая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремится облегчить роднымъ воинамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ для привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ, потребностямъ, Я тѣмъ не менѣе полагаю, что и ниспосланныя нашей духовной родинѣ — Святой Землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей непреклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу. Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволисте раздѣлить Мое по сему вопросу мнѣніе, Я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному вамъ духовенству произвести въ церквахъ Омской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваій сего 1915 г. разрѣшенный Св. Синодомъ тарелочный сборъ на нужды Общества въ Св. Землѣ. Необходимыя для производства сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви Имперіи при № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» за наступившей 1915 годъ». *Приказали:* О содержаніи сего съ приложеніемъ правилъ сего сбора дать знать о. о. благочиннымъ для исполненія. Февраля 10 дня 1915 года № 2976.

По благословенію Св. Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи — послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утренѣ — послѣ чтенія шестопсалмія).

6) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7) О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи

о.о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія *слушала*: Письмо Предсѣдателя Романовскаго Комитета, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ, отъ 20 января сего года за № 14, слѣдующаго содержания: «Въ цѣляхъ достойнаго увѣковѣченія 300-лѣтней годовщины воцаренія на Руси Дома Романовыхъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было образовать особый Романовскій Комитетъ и принять таковой подъ ВЫСОЧАЙШЕЕ свое Покровительство. На Комитетъ возложено оказывать воспособленіе дѣлу призрѣнія безпріютныхъ сиротъ сельскаго состоянія, а также дѣтей нашихъ воиновъ, которые столь доблестно защищаютъ родину отъ нашествія общаго врага мира и справедливости. Въ распоряженіе Комитета отпущены казенныя средства, изъ которыхъ Комитетъ непрерывно выдаетъ пособія тѣмъ изъ земскихъ и частныхъ учрежденій, а также церковно-приходскихъ благотворительныхъ организацій, кои обращаются къ нему съ ходатайствами объ оказаніи вспоможенія въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей. При этомъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ назначеній казенныхъ средствъ половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Лишь изъ денегъ, поступающихъ въ Комитетъ отъ частныхъ пожертвованій, онъ можетъ оказывать пособія въ неограниченномъ размѣрѣ, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями и нуждами. Посему поступленіе частныхъ пожертвованій имѣетъ огромное значеніе для оказанія широкой помощи дѣлу устройства сиротскихъ, приспособленныхъ къ крестьянскому быту, заведеній, въ частности для тѣхъ дѣтей, отцы коихъ отдали жизнь на полѣ брани. Во

вниманіе къ нуждамъ Комитета, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14 января с. г. за № 202, призналъ правильнымъ разрѣшить Комитету производить во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи за богослуженіями на 3-й недѣлѣ Великаго поста, начиная со всеошной въ субботу, 14 февраля, и кончая литургіей, въ субботу, 21 февраля, сборъ пожертвованій въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, чтобы деньги получаемыя отъ этого сбора, были пересылаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ подлежащія Консисторіи, а послѣднія отъ себя непосредственно отправляли ихъ въ названный Комитетъ. О семъ Св. Синодомъ постановлено напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». Сообщая объ изложенномъ, долгомъ почитаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ въ церквахъ вѣрнной Вамъ епархіи и оказать содѣйствіе сему дѣлу путемъ преподанія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей необходимыхъ указаній“. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ для надлежащаго исполненія. Февраля 10 дня 1915 г. № 2980.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА. ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи

о.о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія *слушала:* Письмо Первенствующаго Члена Св. Синода, Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго, отъ 26 января с. г. за № 1140, слѣдующаго содержания: «Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20—17 мая 1902 г. и въ нынѣшнемъ году, въ теченіи недѣли Крестопоклонной, съ вечера 21-го февраля по 28 февраля долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВ-
НЫ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-
идіотовъ и эпилептиковъ. Военная гроза, неожиданно разра-
зившаяся надъ Россіей съ Запада въ половинѣ истекшаго го-
да, потребовала и отъ Братства во имя Царицы Небесной
значительныхъ жертвъ на военныя нужды. Братство выну-
ждено было отдать оба свои дома въ Петроградѣ и Москвѣ
подъ лазареты для раненыхъ воиновъ, не сокращая въ тоже
время числа мѣстъ для призрѣваемыхъ въ нихъ больныхъ дѣ-
тей, которыхъ оно размѣстило въ своихъ пригородныхъ дач-
ныхъ помѣщеніяхъ: въ Райволѣ подъ Петроградомъ и въ Рубле-
вѣ подъ Москвою, приведя послѣднее на зимнее состояніе.
Этого мало. Царица Небесная помогла Братству въ истекшемъ
году закончить постройкою обширный каменный домъ въ Петро-
градѣ на Б.—Бѣлозерской улицѣ, въ которомъ помѣщается
50 свѣтлыхъ комнатъ для жилья призрѣваемыхъ, ихъ обуче-
нія грамотѣ и ремесламъ, для больницы съ аптекою, амбула-
торіи, и обширная въ два свѣта церковь во имя Божіей Мате-
ри «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Домъ этотъ и церковь на-
дняхъ ждутъ освященія и заселенія призрѣваемыми, число ко-
торыхъ въ Петроградѣ съ окончаніемъ войны, удастся удвоить
противъ настоящаго. Эта постройка, къ которой Братство
приступило съ большимъ опасеніемъ, по неимѣнію средствъ
на строительныя работы, окончена только благодаря крупному
частному пожертвованію на этотъ предметъ тайнаго совѣтника
Утина. Впереди предстоить Братству отвѣтственная задача
увеличить число призрѣваемыхъ въ соотвѣтствіи съ расшире-
ніемъ пріютскихъ помѣщеній и дѣйствительнымъ числомъ кан-
дидатовъ, коихъ имѣется свыше двухъ тысячъ человекъ. Это
увеличеніе числа призрѣваемыхъ неизбежно вызоветъ и но-
вые расходы на ихъ содержаніе, а главный источникъ дохо-
довъ Братства остается все тотъ же — церковный сборъ ко-
пѣекъ по всей Россіи, во имя Царицы Небесной, являющей
чудеса милосердія по отношенію къ скорбнымъ дѣтямъ чрезъ
чудотворный образъ Свой „съ копѣечками“. Вотъ почему и
нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, по-
можите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите
милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ ука-

занное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участію въ семь сборѣ и своевременной доставкѣ собравныхъ денегъ путемъ указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о. о. благочиннымъ епархіи для надлежащаго исполненія. Февраля 17 дня 1915 г. № 3880.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ
Омской Духовной Консисто́ріи

о. о. благочиннымъ Омской епархіи

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто́рія *слушала*. Отношеніе начальника Омскаго Почтово телеграфнаго округа, отъ 26 января с. г. за № 4110, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія, отъ 22 сего января за № 1745, имѣю честь увѣдомить Омскую Духовную Консисто́рію, что безплатная пересылка по почтѣ посылокъ съ пожертвованными на нужды войны вещами, не установлена и какихъ либо распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству о предоставленіи священникамъ такого права не было. По сообщенію Московскаго Почтамта за послѣднее время въ Москву стали поступать изъ разныхъ мѣстъ Россіи посылки, подаваемые на почту отъ имени священниковъ съ адресомъ въ Москву на имя склада ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, при сопроводительныхъ адресахъ, установленныхъ для льготныхъ посылокъ, съ указаніемъ на сопроводительныхъ адресахъ въ графѣ „родъ вложенія“, что вложеніе состоитъ изъ бѣлья и одежды для раненыхъ, т. е. со вложеніемъ, не разрѣшеннымъ ст. 955 „Постановленій по почтовой части“, изд. 1909 г. къ безплатной пересылкѣ по почтѣ и просилъ распоряженія къ прекращенію пріема названныхъ посылокъ льготнымъ порядкомъ, каковое распоряженіе по учрежденіямъ ввѣреннаго мнѣ Округа и сдѣлано цир-

куляромъ отъ 19 сего января за № 2873. Въ виду изложеннаго имѣю честь просить Омскую Духовную Консисторію о разъясненіи священникамъ Омской епархіи, что согласно ст. 955 Постановленій по почтовой части, изд. 1909 г., текстъ которой при семъ прилагается, бесплатная пересылка по почтѣ посылокъ съ вещами, жертвуемыми на нужды войны, не установлена. *Справка:* Ст. 955 Постановленій и почтовой части изданія 1909 года. Въ посылкахъ, сдаваемыхъ на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ могутъ пересылаться: дѣлопроизводственныя бумаги, а также казенныя печатныя произведенія, не подлежащія продажѣ, какъ то: изданія секретныя, указы, циркуляры, смѣты, таблицы, представленія и т. п., равно какъ метрическіе бланки и листы, разрѣшительныя молитвы и вѣнчики для усопшихъ. Изъ печатныхъ казенныхъ произведеній и изданій, выпускаемыхъ въ продажу, могутъ быть пересылаемы безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ только тѣ, разсылка коихъ обязательна для казенныхъ учреждений и производится безъ взиманія съ адресата стоимости пересылаемаго предмета. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о. о. благочиннымъ епархіи для свѣдѣнія и руководства. Февраля 10 дня 1915 года. № 2978.

Членъ Консисторіи, священникъ Сергій *Дмитревскій*.

И. д. секретаря *М. Петровъ*.

Столоначальникъ *Н. Пантельевъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе: 1) съ выдачей грамоты кр. Ѳеодору Швецову за пожертвованіе въ церковь села Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда; 2) вдовѣ мѣщанина Евдокіи Толмачевой за пожертвованіе въ гр.-Ишимскій соборъ; 3) обществамъ сель Алекѣевского и Николаевского, Зайсанскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 700 руб. 4) Обществу села Маринскаго, Устьбаменогорскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 547 р.; 5) съ выдачей грамоты крестьянину

Іосифу Шульгину за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма въ пос. Таганрогскомъ, Акмолинскаго уѣзда; 6) крестьянину Θεодору Смаглину за усердіе въ дѣлѣ собиранія пожертвованій на благоуукрашеніе гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора; 7) прихожанамъ ц. с. Алексѣевскаго, Кокчетавскаго уѣзда, за пожертвованіе на покупку для храма гробницы и на переливку разбитаго колокола.

Псаломщикъ ц. с. Сладковскаго, Ишимскаго уѣзда, Петръ Старческій переведенъ 27 января къ ц. с. Евгацинскаго, Тарскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ ц. пос. Санниковскаго, Акмолинскаго уѣзда, Николай Громадскій рукоположенъ 7 февраля с. г. во священника въ пос. Хорошевскій, Павлодарскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ ц. стан. Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда, Михаилъ Избалыковъ рукоположенъ 1-го февраля с. г. во священника на нештатное мѣсто въ пос. Воскресенскій, Кокчетавскаго уѣзда.

Священникъ пос. Ново-Бирилевскаго, Петропавловскаго уѣзда, Димитрій Кореневъ отчисленъ отъ должности 16 января с. г.

Заштатный священникъ Александръ Ястребовъ назначенъ на мѣсто священника въ пос. Ново-Бирилевскій, Петропавловскаго уѣзда, 29 января с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Бнязевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Іоаннъ Фавстрицкій рукоположенъ 31 января с. г. во священника съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Псаломщикъ ц. стан. Баянъ-Аульской, Павлодарскаго уѣзда, Андрей Матвѣенко переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Каркаралинской ц. 29 января с. г.

Казакъ Стефанъ Аккаринъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. стан. Баянъ-Аульской, Павлодарскаго уѣзда, 7-го февраля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Гагарьевскаго, Ишимскаго уѣзда, Павелъ Левченко рукоположенъ 1-го февраля с. г. во діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Ольгинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Михаилъ Пономаревъ рукоположенъ 25 января с. г. во священника къ молитвенному дому пос. Ставропольскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Штатный діаконъ ц. с. Воскресенскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Филиппъ Дудыревъ рукоположенъ 8-го февраля с. г. во священника съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Священники: пос. Петропавловскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Николай Черный и на діаконской вакансіи при ц. с. Маринскаго, того же уѣзда, Николай Капустинъ переведены одинъ на мѣсто другого 10 февраля с. г.

Заштатный священникъ Василій Копейчиковъ уволенъ, по прошенію, отъ должности псаломщика пос. Елизаветградскаго, Акмолинскаго уѣзда, 2-го февраля с. г.

Крестыянинъ Павелъ Суздальцевъ рукоположенъ 12-го января с. г. во діакона на вакансію псаломщика къ Свято-Троицкой ц. на стан. «Омскъ» Сиб. ж. д.

Псаломщикъ пос. Мищенковскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Іаковъ Малковъ переведенъ 6-го февраля с. г. къ ц. с. Самохваловскаго, Тарскаго уѣзда.

Псаломщикъ ц. с. Потанинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Симеонъ Дашковъ переведенъ къ ц. с. Баженовскаго, того же уѣзда, 30 января с. г.

Псаломщикъ пос. Любимовскаго, Атбасарскаго уѣзда, Платонъ Трофимовъ переведенъ къ ц. с. Потанинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 3-го февраля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Евгашинскаго, Тарскаго уѣзда, Петръ Старческій 7-го февраля с. г. рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Покровскаго, Атбасарскаго уѣзда, Косма Вингорскій переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Ольгинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 10-го февраля с. г.

Окончившій псаломщическіе курсы Владиміръ Баженовъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. стан. Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда, 10 февраля с. г.

Священникъ-діаконъ гр.-Атбасарской Знаменской церкви Ілія Венгерскій переведенъ 10-го февраля с. г. на мѣсто священника къ ц. с. Кійминскаго, Атбасарскаго уѣзда.

Священникъ пос. Тихорѣцкаго, Омскаго уѣзда, Сергій Егоровъ переведенъ на вакансію діакона къ гр.-Атбасарской Знаменской ц. 10 февраля с. г.

Утвержденъ въ должности исп. д. псаломщика пос. Вознесенскаго, Павлодарскаго уѣзда, Трофимъ Кулевъ 3-го февраля с. г.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благотворительнаго Совѣта 1) священникъ ц. с. Крутинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Михаилъ Сороколѣтовъ 30 января с. г., 2) ц. с. Сѣдельниковскаго, Тарскаго уѣзда, Петръ Ланитинъ 6-го февраля с. г.; 3) ц. с. Аргынскаго, Тарскаго уѣзда, Николай Сиротинъ; 4) ц. с. Низовскаго, Тарскаго уѣзда, Филитеръ Инфангевъ 17-го февраля с. г., 5) ц. с. Санниковскаго, Акмолинскаго уѣзда, Леонидъ Лебедевъ.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію: 1) священникъ ц. с. Кійминскаго, Атбасарскаго уѣзда, Гавриилъ Рѣшетнякъ († 21 января с. г.).

Бывшій псаломщикъ Иванъ Малышевъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Сладковскаго, Ишимскаго уѣзда, 10-го февраля с. г.

Псаломщики: гр.-Омской Николаевской церкви Иванъ Кайдаловъ и гр.-Омской Крестовоздвиженской церкви Павелъ Разановъ переведены одинъ на мѣсто другого 10-го февраля с. г.

Священникъ пос. Ладженскаго, Атбасарскаго уѣзда, Іоаннъ Панковъ отчисленъ отъ мѣста 29-го января с. г.

Заштатный псаломщикъ Порфирій Плусъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Усть-Нарымскій, Змѣиногорскаго уѣзда, 10-го февраля с. г.

Псаломщикъ пос. Гавриловскаго, Павлодарскаго уѣзда, Петръ Скобѣевъ переведенъ въ пос. Великокняжескій, того же уѣзда, 10 февраля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Рязанскаго, Тарскаго уѣзда, Александръ Никитинъ переведенъ 10-го февраля на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Крайчиковскаго, того же уѣзда.

Крестыанинъ Василій Винокуровъ назначенъ на 2-е мѣсто псаломщика къ ц. с. Купинскаго, Каинскаго уѣзда, 27-го января с. г.

Утверждены въ должностяхъ и д. псаломщики: 1) ц. с. Кореневскаго, Тарскаго уѣзда, Василій Скоринъ 6-го февраля с. г.; 2) ц. с. Рогозинскаго, Тарскаго уѣзда, Петръ Капустянскій 6-го февраля с. г.; 3) ц. с. Димитріевскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ 2 февраля с. г.

Отчисленъ отъ мѣста исп. д. псаломщика пос. Анновскаго, Петропавловскаго уѣзда, Григорій Кузнецовъ 2-го февраля с. г.

Разъѣздной священникъ Зайсанскаго уѣзда Григорій Скобочкинъ уволенъ по болѣзни за штатъ 6-го февраля с. г.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 января с. г. за № 1189, закрыта штатная діаконская вакансія при ц. с. Завьяловскаго, Тарскаго уѣзда.

Священники: гр.-Петропавловской Всѣхсвятской ц. Александръ Меодьевъ и ц. с. Верблюженскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Іоаннъ Лепехинъ переведены одинъ на мѣсто другого 13-го февраля с. г.

Псаломщикъ пос. Изылбашскаго, Омскаго уѣзда, Георгій Заборовскій рукоположенъ 14 февраля с. г. во священника на должность разъѣздного священника Зайсанскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Иванъ Бѣлявскій назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Изылбашскаго, Омскаго уѣзда, 14 февраля с. г.

И. д. псаломщика пос. Никольскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Евгеній Соколовъ отчисленъ отъ мѣста 9-го февраля с. г.

Псаломщикъ ц. с. Полтавскаго, Петропавловскаго уѣзда, Алексѣй Ложкинъ переведенъ къ ц. пос. Елизаветградскаго, Акмолинскаго уѣзда, 16 февраля с. г.

Потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Андреевъ допущенъ до испр. об. псаломщика къ ц. с. Полтавскаго, Петропавловскаго уѣзда, 16 февраля с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Канонирскаго, Семипалатинскаго уѣзда, Лаврентій Устюжанинъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Семипалатинской Никольской церкви 16 февраля с. г.

Псаломщикъ гр.-Семипалатинской Воскресенской церкви Михаилъ Дагаевъ переведенъ къ ц. с. Канонирскаго, Семипалатинскаго у., 16 февраля с. г.

Псаломщикъ гр-Семипалатинской ц. Иванъ Назаровъ переведенъ къ гр-Семипалатинской Воскресенской церкви 16-го февраля с. г.

Священникъ на вакансіи діакона ц. с. Завьяловскаго, Тарскаго уѣзда, Григорій Титовъ переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Пустынскаго, того же уѣзда, съ откомандированіемъ для исправленія обязанности священника въ пос. Становскій, того же уѣзда, 18 февраля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Іоаннъ Степановъ къ ц. с. Еланскаго, Тюкалинскаго у., 2) крестьянинъ Кодрадъ Косминъ къ ц. с. Красныя-Горки, Омскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Германъ Моисенко къ ц. пос. Задонскаго, Ишимскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Иванъ Шевченко къ молитвенному дому пос. Полтавскаго, Зайсанскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Артемій Бузовъ къ молитвенному дому пос. Чернявскаго, Петропавловскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Петръ Келемберъ къ молитвенному дому пос. Ермаковскаго, Петропавловскаго у., 8) крестьянинъ Михаилъ Прохоровъ къ ц. с. Бекишевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Северіанъ Григорьевъ къ ц. стан. Ново-Никольской, Петропавловскаго уѣзда, 10) крестьянинъ Андрей Сидоренко къ молитвенному дому пос. Божедаровскаго, Омскаго уѣзда, 11) крестьянинъ Кириллъ Кульбага къ ц. пос. Одесскаго, Омскаго уѣзда, 12) крестьянинъ Іоаннъ Гавриленко къ молитвенному дому пос. Ново-Уральскаго, Омскаго уѣзда, 13) крестьянинъ Аеанасій Чечель къ молитвенному дому пос. Пашенныя-Рощи, Омскаго уѣзда, 14) крестьянинъ Іоаннъ Шитовъ къ ц. с. Пушкинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 15) казакъ Василій Филипповъ къ ц. стан. Архангельской, Петропавловскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Кокчетавскаго у. При гр-Кокчетавской Мих.-Архангельской ц. 2-е.

Псаломщическія.

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| Тюкалинскаго уѣзда | Въ пос. Беселый-Приваль. |
| Тарскаго у, | При ц. с. Рязанскаго. |
| > | При ц. с. Сѣдельниковскаго. |
| Устькаменогорскаго | Въ пос. Александровскомъ |
| > | Въ пос. Полтавскомъ. |
| Семипалатинскаго уѣзда | При ц. с. Карповскаго. |
| Омскаго уѣзда | Въ пос. Святиловскомъ. |
| " | Въ пос. Бобринскомъ. |
| Акмолинскаго у. | Въ пос. Приозерномъ. |
| " | Въ пос. Санниковскомъ. |
| Кокчетавскаго у, | При ц. с. Симоновскаго. |
| " | Въ пос. Царицинскомъ. |
| Атбасарскаго уѣзда | Въ пос. Ладыженскомъ |
| < | При ц. с. Покровскаго. |
| Кокчетавскаго уѣзда | Въ пос. Мищенковскомъ. |
| Петропавловскаго у. | Въ пос. Анновскомъ. |
| Зимногорскаго у. | Въ пос. Никольскомъ. |

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 1913—14 уч. г.

(Продолженіе).

Церковно славянскому языку, какъ богослужебному, въ церковныхъ школахъ отводилось въ ряду другихъ предметовъ

должное мѣсто. Занятія въ большинствѣ школъ находились въ тѣсной связи съ уроками Закона Божія. Въ лучшихъ школахъ пріучали дѣтей читать славянскія богослужебныя книги съ примѣненіемъ къ церковно-богослужебной практикѣ. Въ очень многихъ школахъ ученики старшаго отдѣленія читали въ храмахъ часы, шестопсалміе и проч., радуя родителей, съ большимъ интересомъ слѣдящихъ за выступленіями своихъ дѣтей въ церкви, и тѣмъ выгодно выдѣляя церковную школу предъ другими. Въ общемъ въ большинствѣ школъ дѣти научаются читать довольно бойко, понимаютъ прочитанное, кромѣ особо трудныхъ мѣстъ часослова и псалтири, справляясь вполне съ евангельскимъ текстомъ.

Учебный матеріалъ распределялся обычно такъ: въ младшемъ отдѣленіи къ церковно-славянскому языку приступали большею частью во вторую половину учебнаго года—послѣ Рождества Христова, а въ нѣкоторыхъ школахъ и до рождественскихъ каникулъ, послѣ окончанія букваря. Сначала читали славянскій текстъ по букварямъ Лукашевичъ и Баранова, а потомъ и по церковно-славянской азбукѣ Ильинскаго, ученики средняго отдѣленія читали 2-ю книгу Ильминскаго и часословъ, а за неимѣніемъ такового во многихъ школахъ и Евангеліе, изучали нумерацію, хотя и не во всѣхъ школахъ, въ старшемъ отдѣленіи дѣти, главнымъ образомъ, читали евангеліе съ переводомъ на русскій языкъ и лучшіе изъ учащихъ знакомили учениковъ съ главнѣйшими основами славянской грамматики. Съ надстрочными и подстрочными знаками учащіе знакомили дѣтей, начиная съ I отдѣленія попутно, при изученіи славянской азбуки, хотя многіе учащіе на это обращали менѣе вниманія, чѣмъ слѣдуетъ.

Къ недостаткамъ можно отнести: несоблюденіе особенностей славянскаго языка—удареній и титлъ, надстрочныхъ

и подстрочныхъ знаковъ, допускають торопливость, неправильно произносятъ слова, переводятъ часто произвольно, матеріаль для чтенія подбирають не въ связи съ уроками Закона Божія, учащіе, не прочитавши предварительно сами внятно, неторопливо, благоговѣнно, не объяснивши кратко содержанія прочитаннаго, — вызываютъ учениковъ читать и переводить стихъ за стихомъ. Такое отрывочное чтеніе, безъ связи съ предшествовавшимъ содержаніемъ, съ обращеніемъ исключительнаго вниманія на переводъ — сообщаетъ уроку нѣкоторую сухость и вялость, отчего дѣти не приучаются читать благоговѣнно, съ молитвеннымъ настроеніемъ.

Необходимо учащимъ обратить на это серьезное вниманіе. Болѣе правильную постановку славянскаго чтенія слѣдуетъ отмѣтить въ школахъ: Петропавловской желѣзнодорожной, Шаблыкинской, Баландинской, Аеоныкинской, Ильинской, Усовской, Ишимской-Троицкой, Ровнецкой, Красноярской-образцовой, Любинской, Замираловской, а также въ школахъ городскихъ, двухклассныхъ и въ сельскихъ Семипалатинскаго района: Лаптево-Логской, Красноярской на Убѣ, Георгіевской, Берельской, Медвѣдской, Преображенской и Путинцевской.

Въ общемъ церковно-славянскій языкъ проходили удовлетворительно и всегда лучше въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе получили образованіе въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и слабѣе, гдѣ учащіе изъ свѣтскихъ школъ.

Церковное пѣніе, какъ отдѣльный предметъ, по указанной Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программѣ, почти не проходилъ. Причина этого печальнаго явленія заключается въ томъ, что большинство учащихся церковныхъ школъ сами недостаточно способны къ преподаванію этого предмета, а члены причтовъ тяготеютъ безъ вознагражденія нести трудъ преподаванія пѣнія, да нерѣдко и сами оказываются не искусными въ пѣніи. Въ общемъ же пѣніе преподавалось почти во всѣхъ школахъ или учащими, или членами причтовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, способностей и знанія. Понятно, что успѣхи

по пѣнію въ каждой школѣ различны. Въ однѣхъ школахъ ученики поютъ только съ голоса общеупотребительныя молитвы, въ другихъ—поютъ всѣ молитвы и пѣснопѣнія литургіи и всенощного бдѣнія и участвуютъ въ клиросномъ пѣніи и, наконецъ, въ третьихъ—дѣти обучаются нотному пѣнію и изъ школьниковъ образованы церковныя хоры. Въ желѣзнодорожныхъ школахъ имѣлись особые учителя пѣнія, но особенныхъ результатовъ достигнуто не было, за отсутствіемъ хорошихъ преподавателей. Въ школахъ Семипалатинскаго района: Москвинской, Никольской, Александро-Невской, Зарѣчно-Слободской, Лаптево-Логской, Ново-Шульбинской и Золотухинской—были отдѣльные учителя пѣнія.

Программу по пѣнію выполнили въ школахъ: Никольской, Александро-Невской, Зарѣчно-Слободской и Преображенской.

Въ большинствѣ школъ—одноголосное пѣніе, въ немногихъ—двухголосное и въ нѣкоторыхъ четырехголосное.

Хорошо поставлено пѣніе въ школахъ Акмолинскаго района: въ Полтавской двухклассной, благодаря усердію священника о. Л. Коренева, Каменской—подъ руководствомъ учителя К. Бушуева и Екатерининской—подъ руководствомъ практиканта Лазаренко, *по Семипалатинскому району* въ школахъ: градо-Семипалатинскихъ и сельскихъ—Георгіевской, Верельской и Камышенской.

По Тюкалинско-Ишимскому району въ школахъ: Аюнькинской, Баландинской, Шаблыкинской, Ильинской, Ново-Никольской, Ишимской-Троицкой, градо-Тюкалинской, Старо-Карасукской, Чернолуцкой, Любино-Софійской.

Во многихъ школахъ дѣти подготовлялись къ участию въ пѣніи за богослуженіями, но есть школы и такія, гдѣ пѣніе совсѣмъ не преподавалось и дѣти пѣли нѣсколько молитвъ самоучкой. Такихъ школъ въ Акмолинскомъ районѣ 10—12 и въ Тюкалинско-Ишимскомъ—до 15 школъ.

При всей важности и значеніи церковнаго пѣнія очень трудно при настоящихъ условіяхъ достигнуть желанныхъ результатовъ, такъ какъ большинство учащихся не подготовлено къ преподаванію пѣнія. Улучшить постановку преподаванія

п'їнія можно путемъ порученія этого предмета знающимъ лицамъ за особое вознагражденіе, а на это нужны спеціальныя средства.

Такъ какъ такихъ средствъ не имѣется, то приходится выполнять то, что подѣ силу тѣмъ или инымъ учащимъ.

Одной изъ лучшихъ мѣръ къ болѣе правильному преподаванію п'їнія въ школахъ пока приходится считать привлеченіе къ преподаванію п'їнія въ школахъ діаконовъ и псаломщиковъ. Жаль, что члены причта, не обращая серьезнаго вниманія на церковное п'їніе въ школѣ и не получая за преподаваніе вознагражденія, стараются уклоняться отъ преподаванія п'їнія, тогда какъ изъ дѣтей школьниковъ они могли бы организовать церковные хоры и себѣ въ помощь и въ благолѣпіе церковнаго п'їнія и въ утѣшеніе народа.

Вотъ почему о.о. завѣдывающіе школами и призываются обратить самое серьезное вниманіе на преподаваніе п'їнія въ церковныхъ школахъ.

Русскій языкъ былъ предметомъ также самаго серьезнаго вниманія учащихся, но влѣдствіе его сложности и трудности и неодинаковой подготовки самихъ учащихся,—въ пріемахъ преподаванія замѣчалось, какъ и раньше, большое разнообразіе. Не было однообразія даже въ учебникахъ: въ однихъ школахъ пользуются букварями и книгами для чтенія Лукашевичъ, въ другихъ — при томъ же букварѣ книгами для чтенія служатъ книги или Одинцова и Богоявленскаго, или Баранова, или Добрыя сѣмена или букварь Нарскаго, или Баранова. При этомъ, надо замѣтить, что въ школахъ и этихъ разныхъ книгъ было не всегда достаточное количество. Было и такъ, что въ одной и той же школѣ буквари и книги для чтенія разныхъ изданій и авторовъ. Но не смотря на многія неблагопріятныя условія, успѣхи дѣтей въ русской грамотѣ надо считать удовлетворительными. Поставленная въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка главная цѣль изученія: «научиться правильно, толково и выразительно читать и понятной рѣчью выражать свои мысли устно и письменно» — за рѣдкими исключеніями достигалась.

Обученіе русскому языку *въ младшемъ отдѣленіи* начинается обычно предварительными бесѣдами учащаго съ дѣтьми о звукахъ, разложеніи словъ на звуки, выдѣленіи зву-

ковъ, ихъ сліяніи и т. д. Изучаются звуки и буквы въ большинствѣ школъ въ порядкѣ азбуки «Святель» Лукашевичъ, въ нѣкоторыхъ по имѣющимся другимъ букварямъ, напр., Баранова, Нарскаго и др. Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе по I книгѣ послѣ букваря Лукашевичъ, къ концу года дѣти обыкновенно читаютъ уже безъ складыванія слоговъ и разбираются въ смыслѣ краткихъ статей. Письменные упражненія идутъ параллельно съ устными и заключаются въ списываніи съ доски или изъ книги элементовъ буквъ, цѣлыхъ буквъ, слоговъ, словъ и краткихъ предложеній. Въ нѣкоторыхъ школахъ начинаютъ знакомиться съ орфографіей по учебнику Некрасова. *Въ среднемъ отдѣленіи* читали 2 книгу Лукашевичъ, а въ нѣкоторыхъ — Одинцова и Богоявленскаго и въ немногихъ Баранова «Добрыя Сѣмена». Встрѣчались школы, гдѣ читали только первую послѣ букваря книгу, и это было или потому, что въ предыдущемъ году занятія начинались очень поздно, или за неимѣніемъ 3-й книги Лукашевичъ — 2-я книга читается въ 3 отдѣленіи. Въ среднемъ отдѣленіи обращалось вниманіе на правильность, сознательность и выразительность чтенія съ пересказомъ прочитаннаго сначала по вопросамъ учащаго, а потомъ и самостоятельно. По грамматикѣ или начинали, или продолжали проходить I выпускъ Некрасова и во многихъ школахъ начинали 2-й выпускъ. Удѣлялось очень много времени на диктовки повѣрочныя и предупредительныя и, кромѣ того, дѣти пріучались къ составленію письменныхъ отвѣтовъ на вопросы учащаго по поводу прочитанной статьи.

Въ старшемъ отдѣленіи книгой для чтенія служила 3-я кн. Лукашевичъ. Малоопытные учащіе читали эту книгу по порядку страница за страницей и не могли дойти до историческаго отдѣла. Хорошо дѣлали тѣ учащіе, которые въ началѣ учебнаго года составляли примѣрный конспектъ на цѣлый годъ и дѣлили книгу на три отдѣла: русскаго языка, исторіи и географіи и всѣ чтенія этихъ отдѣловъ чередовали между собой. Такимъ путемъ дѣти получали свѣдѣнія по всѣмъ отдѣламъ. Одновременно съ этимъ сообщали дальнѣйшія свѣдѣнія по грамматикѣ: части рѣчи, склоненія, спряженія, члены предложенія, и въ большинствѣ школъ грамматическій разборъ производился довольно хорошо и бойко. Въ этомъ отдѣ-

леніи читали и рукописи, для чего многіе учащіе, не имѣя въ школьныхъ библіотекахъ рукописныхъ сборниковъ, прибирали каждую писанную бумажку, составляли, такимъ образомъ альбомъ рукописей и прочитывали его. Знакомили съ веденіемъ замѣтокъ по хозяйству, писали письма, расписки, условія, договоры и проч.

Чтобы научить дѣтей правописанію, учащіе давали имъ диктовку, учили писать переложенія статей по плану и вопросамъ и самостоятельно. Но самостоятельныя работы эти удавались лишь въ школахъ съ 4-хгодичнымъ курсомъ и въ очень немногихъ городскихъ, преимущественно, въ желѣзнодорожныхъ, въ остальныхъ большимъ препятствіемъ самостоятельныхъ письменныхъ работъ повѣствовательнаго или описательнаго характера надо признать краткость учебнаго года и малое развитіе дѣтей. Тѣмъ не менѣе весьма желательно, чтобы учащіе обратили должное вниманіе на этотъ видъ письменныхъ работъ, имѣющей важное значеніе для развитія дѣтей.

Въ очень немногихъ школахъ въ пополненіе учебника по правописанію Некрасова имѣлись и другіе, напримѣръ, Тихомирова, Сосновскаго, и приходится пожалѣть, что это было не во всѣхъ школахъ.

Объяснительное чтеніе поставлено удовлетворительно въ большинствѣ школъ, а лучшаго требовать не приходится за неимѣніемъ наглядныхъ пособій, картинъ и коллекцій. Легче удавалось и болѣе нравилось дѣтямъ заучиваніе стихотвореній и басенъ, но хорошее чтеніе встрѣчается тамъ, гдѣ учащій самъ хорошій декламаторъ.

Въ градо-Павлодарской школѣ учителемъ Ермаковымъ былъ испробованъ новый методъ—американскій или слово-зрительный, рекомендуемый П. Миросицкимъ по учебнику его «Словечко». Къ веснѣ ученики читали вполнѣ удовлетворительно, а правописаніе словъ на 1 году усваивалось дѣтьми лучше чѣмъ, по звуковому способу. Конечно, говорить о преимуществѣ слово-зрительнаго метода надъ звуковымъ по единичнымъ случаямъ его примѣненія съ хорошими результатами пока еще нѣсколько преждевременно; тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, кромѣ учебника П. Миросицкаго и журнальныхъ статей, нѣтъ руководствъ и пособій, заслужи-

вающихъ безусловно серьезнаго вниманія, но для насъ важно, что школьное дѣло все болѣе и болѣе совершенствуется, и кто знаетъ, быть можетъ авторитетные педагоги скоро дадутъ намъ новый методъ обученія грамотѣ, легкой, чуждый механизма и дающій хорошіе результаты ранѣе, чѣмъ методъ, практикуемый въ настоящее время въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ. Если американскому методу принадлежитъ лучшее будущее и если этотъ методъ авторитетными педагогами будетъ признанъ лучшимъ изъ другихъ и школы введутъ его во всеобщее употребленіе, то, несомнѣнно, и наша школа не останется одинока и пойдетъ по пути совершенствованія школьнаго дѣла. А пока слѣдуетъ ждать, не увлекаясь слишкомъ новымъ американскимъ методомъ, терпѣливо слѣдя за педагогической литературой и обогащая цѣнными свѣдѣніями и знаніями для великаго дѣла обученія грамотѣ.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ Семипалатинскаго района пользовались книгой „Родная школа“ Сахарова. Во многихъ школахъ здѣсь практиковали бесѣды — рассказы съ ближайшимъ участіемъ дѣтей. Результаты самые блестящіе.

Лучшіе успѣхи по русскому языку замѣчены въ школахъ Семипалатинскаго района съ четырехгодичныхъ курсомъ и въ Воскресенской І. Александро-Невской, Градо-Павлодарской, Жерновской, Кондратьевской, Гусинской, Медвѣдской и Берельской, гдѣ дѣти писали сочиненія вполне удовлетворительно.

Образцы хорошо исполненныхъ письменныхъ упражненій принадлежатъ школамъ Тюкалинско-Ишимскаго района: Боголюбовской, Валуевской, Воскресенской Куликовской волости, Воскресенско-Никольской, Красноярской образцовой, Лебяжинской, Окуневской, Половинской, Кумырской, Юрьевской, Демьяновской, Ново-Карасульской, Харинской, Крутинской, Замираловской, Любино-Софійской, Ишимской-Троицкой, Ишимской-Соборной, Шаблыкинской, Ровнецкой, Рѣчкуновской, Усовской, Синицынской и Баландинской.

Въ другихъ школахъ епархіи успѣхи по русскому языку, включая сюда и письменныя упражненія, также удовлетворительны.

Къ числу недостатковъ въ преподаваніи русскаго языка слѣдуетъ отнести: спѣшность въ прохожденіи азбуки безъ достаточной проработки предварительно звуковыхъ упражненій, отчего дѣти знаютъ звуки и буквы, а слить въ слоги и слова не могутъ, учащіе, даже малоопытные, не считаютъ необходимой предварительную подготовку къ урокамъ, отчего на урокахъ, напр., объяснительнаго чтенія плохо выясняютъ части статьи: главную и второстепенныя, путаются и сами въ объясненіяхъ. Замѣченъ не свободный пересказъ статьи, а книжный, очевидно, статья читалась передъ разговоромъ въ классѣ много разъ и дѣти заучили ее. Во многихъ замѣчено механическое зазубриваніе грамматическихъ правилъ безъ достаточной письменной проработки, отчего пройденное скоро забывается, а учащіе не возобновляютъ пройденное. Встрѣчаются плохо провѣренныя тетради, что являлось результатомъ небрежности учащихся. Наконецъ, во многихъ школахъ не было чтенія рукописей. Учащіе ссылались, что въ библиотекахъ школьныхъ нѣтъ рукописей. Конечно, причина уважительная и слѣдуетъ снабдить школы руководствомъ, напр., «Сборникомъ статей для упражненія въ чтеніи рукописей различныхъ почерковъ», Тихомирова, цѣна 20 коп. Необходимо также учащимъ обратить вниманіе на ознакомленіе дѣтей съ формами дѣловыхъ бумагъ: прошеній, заявленій, расписокъ и проч...

Чистописаніе ведется по руководству Гербача. Въ нѣкоторыхъ школахъ введено прямое письмо и письмо полуставомъ по Романову. Часто, однако, прямое письмо вырабатывается у дѣтей въ косое письмо въ обратную сторону.

Учащіе не могутъ поставить преподаваніе этого предмета согласно указаніямъ методики и объяснительной записки къ программѣ: то оказывается мало времени для наблюденія за письмомъ учениковъ, то недостаетъ письменныхъ принадлежностей, то классная мебель не соотвѣтствуетъ своему назначенію, то тѣснота помѣщеній и проч. Конечно, всѣ эти объясненія должны быть принимаемы во вниманіе при оцѣнкѣ успѣховъ по каллиграфіи, но и сами учащіе недостаточно внимательно относятся къ преподаванію чистописанія, считая этотъ предметъ маловажнымъ сравнительно съ другими. Упраж-

нений было много, но каллиграфіей школьное письмо похвалиться не можетъ. Учащіе недостаточно внимательно пріучаютъ дѣтей правильно держать перо, тетради, не всегда сообщаютъ послѣдовательное начертаніе элементовъ и буквъ, не берутъ на себя трудъ обстоятельно разъяснить элементъ той или другой письменной буквы, пренебрегаютъ письмомъ подъ тактъ, дозволяютъ учащимся писать съ прописей безъ провѣрки: сколько каждый успѣетъ, не слѣдятъ за равномерностью буквъ, почему дѣти привыкаютъ писать торопливо, мелко и криво. Красивое письмо наблюдается въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе сами пишутъ хорошо, и въ школахъ благоустроенныхъ и не переполненныхъ достигаются хорошіе результаты: дѣти научаются писать довольно правильно и четко.

Очень хорошее письмо замѣчено въ градо-Омской Ильинской школѣ, хорошее — въ градо-Омской Соборной, градо-Петропавловской Соборной (у учительницы Шкретіенко), въ Максимовской, Таганрогской, Вишневской, Таволжанской, Усовской, Аюнькинской, Шаблыкинской, Баландинской, Ровнецкой, Троицкой, Харинской, Кумырской, Юрьевской, Демьяновской, Потанинской, Барской, Окуневской, Ново-Карасукской, Лебяжинской, Красноярской-образцовой.

Ариѳметика по справедливости считается однимъ изъ самыхъ трудныхъ предметовъ въ начальной школѣ и требуетъ отъ учащаго опытности и осмотрительности въ преподаваніи, Болѣе всѣхъ другихъ предметовъ ариѳметика не терпитъ поспѣшности въ прохожденіи курса, и при обученіи счисленію необходимы строгая послѣдовательность и постоянность въ переходѣ отъ одного дѣйствія къ другому, отъ одного отдѣла къ слѣдующему. Успѣхи по ариѳметикѣ не одинаковы. Въ однихъ школахъ успѣхи очень хорошіе, программа пройдена и усвоена хорошо, ученики быстро и вѣрно производятъ устный счетъ, сознательно рѣшаютъ довольно сложныя задачи и удовлетворительно владѣютъ счетами. Въ иныхъ школахъ не доставало быстроты при устномъ счетѣ и смѣтливости при разборѣ плана задачъ. Въ остальныхъ школахъ программа не пройдена по разнымъ причинамъ, пройденное же усвоено удовлетворительно. Учебниками служатъ задачки: Гольденберга, Цвѣткова, Арженикова и Малинина-Буренина. Наглядныхъ

пособій мало Шведскіе счеты имѣются во многихъ школахъ, ариѳметическихъ ящиковъ очень-очень мало. Нѣкоторые учащіе имѣють въ школахъ пучки спичекъ, палочекъ и камешки. Въ 1-й годъ изучали счетъ и дѣйствія въ предѣлѣ 100, во 2-й—въ предѣлѣ 1000 и въ 3-й годъ на числа любой величины съ простыми и составными именованными числами, а также на вычисленіе времени, кубическія и квадратныя мѣры и простѣйшія дроби. Мѣры длины, вѣса, времени изучаются съ I отдѣленія въ продолженіи всѣхъ 3-хъ лѣтъ. Въ I отдѣленіи знакомятся съ простыми долями или частями цѣлаго. Устный счетъ ведется во всѣхъ школахъ. Въ школахъ Кутихинской, Убинской, Лаптево-Логской, Камышенской, въ двухклассныхъ и съ четырехгодичнымъ курсомъ въ Семипалатинскомъ районѣ счисленіе объединяють съ геометрией или землемѣріемъ, отчего теряется характеръ отвлеченности и сообщается интересъ и лучшая понятность. Во многихъ школахъ пріучали дѣтей писать планы задачъ. На это слѣдуетъ всѣмъ учащимъ обратить серьезное вниманіе.

Недостатки въ преподаваніи *замѣчены слѣдующія*: слабо проходится бѣглый устный счетъ и мало знакомятъ съ торговыми счетами—это же весьма важно въ обыденной жизни крестьянина, поспѣшность въ прохожденіи курса, недостаточная проработка плана задачъ, поверхностность въ прохожденіи нѣкоторыхъ отдѣловъ, напр., въ 1 годъ: о простѣйшихъ доляхъ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, и проч., во 2-й годъ—бѣглый счетъ въ предѣлѣ 100 и упражненіе надъ дробями—нахожденіе части и нѣсколькихъ частей цѣлаго и обратно, въ 3-й годъ—нумерация и рѣшеніе задачъ съ планомъ и объясненіемъ на составныя именованныя числа. Въ иныхъ школахъ опускають задачи на четыре дѣйствія съ составными именованными числами.

Въ общемъ же, успѣхи по ариѳметикѣ не могутъ быть достигнуты выше удовлетворительныхъ за неимѣніемъ наглядныхъ пособій и методическихъ руководствъ и по краткости учебнаго года. Слабѣе другихъ школъ счисленіе было въ школѣ Горюновской. Не пріучали дѣтей считать на торговыхъ счетахъ въ школахъ: Антоніевской, Астыревской, Авлинской, Атрачинской, Баженовской, Китайлинской, Кочковатовской

Парицынской волости, Ново-Воскресенской, Ново-Покровской, Покровской, Тихвинской, Орловской, Мокшинской, Солонвской и нѣкоторыхъ другихъ.

Отечественная исторія и географія изучаются при объяснительномъ чтеніи, при чемъ обращается вниманіе главнымъ образомъ, чтобы познакомить дѣтей съ описаніемъ и съ исторіей своего родного края. Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и въ двухклассныхъ имѣются и отдѣльные уроки по исторіи и географіи. Отечественная исторія преподается по Пуцыковичу и Баранову. Школы постепенно снабжаются географическими картами, глобусами и историческими картинами. Успѣхи очень хорошіе, недостаточно только уроковъ по отечественной исторіи и географіи въ Петропавловской желѣзнодорожной школѣ изъ-за недостатка часовъ при двухсмѣнныхъ занятіяхъ. Въ школахъ Викторовской и Полтавской недостаточно наглядныхъ пособій.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы и геометрическое или линейное черченіе преподавали въ двухклассныхъ школахъ и съ четырехгодичнымъ курсомъ по учебникамъ Вулиха, Миронова и Бера. За отсутствіемъ приборовъ ограничивались рисунками, кои ученики вносили въ свои тетради, вырѣзывали изъ бумаги и клеили модели, чѣмъ много содѣйствовали сознательности и успѣшности работъ. Остается пожелать скорѣйшаго снабженія школъ необходимыми приборами и инструментами, тѣмъ болѣе, что теперь есть возможность за 20 р. имѣть цѣлую коллекцію самыхъ необходимыхъ приборовъ.

Въ Семицалатинскомъ районѣ проходили *элементарныя свѣдѣнія по шіенъ школьной и домашней* по пособію Брейтмана, и успѣхи оказались вездѣ очень хорошими. Необходимо и въ другихъ школахъ епархіи ввести преподаваніе этого важнаго и интереснаго предмета и думается, что многіе о.о. завѣдывающіе теперь же озаботятся этимъ, тѣмъ болѣе, что затратъ здѣсь почти нѣтъ никакихъ, а свѣдѣнія по медицинѣ необходимы особенно въ селахъ и деревняхъ Сибири, гдѣ медицинская помощь поставлена неудовлетворительно.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса, хотя и не регистрировались, но велись во многихъ школахъ

съ цѣлью подготовить отставшихъ почему либо дѣтей, а также къ экзаменамъ.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ дополнительными уроками были: рукодѣліе, ремесла и гимнастика или обучение военному строю.

Рукодѣліемъ занимались обыкновенно въ школахъ женскихъ и тѣхъ смѣшанныхъ, гдѣ учащихся дѣвочекъ было значительное количество. Болѣе правильно и послѣдовательно занятія рукодѣліемъ велись въ желѣзнодорожныхъ школахъ: Омской-Соловецкой и Петропавловской, гдѣ имѣлись особыя учительницы рукодѣлія. Здѣсь учили дѣвочекъ вязанію чулокъ, скатертей, плетенію кружевъ, вышиванію по канвѣ, гладью и шерстью, шитью и кройкѣ бѣлья и достигали хорошихъ результатовъ: при Соловецкой школѣ хранится очень много хорошихъ работъ ученицъ — бѣлья, скатертей, салфетокъ и проч. Въ Петропавловской школѣ занятія рукодѣліемъ были только первый годъ. Въ этихъ школахъ Школьнымъ Отдѣломъ Дороги отпускались нѣкоторыя суммы на матеріалъ для работъ, что давало возможность каждый видъ работы доводить до конца и заниматься съ цѣлымъ классомъ однородной работой.

Въ другихъ школахъ занятія рукодѣліемъ имѣли случайный характеръ, никакихъ программъ и правилъ не было и учительницы обучали тому, что умѣли сами: вязать на спицахъ, крючкомъ, плести кружева, вышивать по канвѣ, тамбуромъ и знакомили съ шитьемъ. Для работъ дѣти приносили тотъ матеріалъ, какой могли имъ дать родители, — отчего получалось разнообразіе работъ по разнородности матеріала, и учительница не могла вести занятія систематически. Родители очень довольны занятіями рукодѣліемъ, а нѣкоторые потому и отпускаютъ дочерей въ школу, что тамъ учатъ рукодѣлію, но по бѣдности, а иногда и по скупости часто не приходятъ на помощь матеріальной поддержкой.

Кромѣ указанныхъ школъ рукодѣліе преподавалось въ школахъ: градо-Омскихъ — Соборной и Крестовоздвиженской, Богодуховской, Алексѣевской, Александровской, Ильинской, Казанской, Викторовской, Полтавской, Литвиновской, Николаевской, Ново-Кронштадской, Яковлевской, Больше-Михайловской, Бѣлоярской, Дубовской, Канкринской, Кійминской,

Новорыбинской, Ново-Колутонской, Таволжанской, Санниковской — это по Акмолинскому району. Въ Семипалатинскомъ районѣ въ школахъ: Зыряновской, Тополинской, Александро-Невской, Св.-Ключинской, Жерновской, Горюновской, Лаптево-Логской. По Тюкалинско-Ишимскому району—въ школахъ: Шаблыкинской, Усовской, Ровнецкой, Прѣсновской, Ново-Никольской, Макаровской, Троицкой, Ильинской. Баженовской, Воскресенско-Никольской, Густафоской, Кочковатовской Царицинской волости, Крутинской, Ново-Архангельской, Ново-Покровской, Половинской, Потанинской, Сперановской, Чернолуцкой, Ново-Кіевской и Харинской

Въ Тарскомъ районѣ въ Кейзесской школѣ рукодѣлію обучала жена священника Арбузова, а въ нѣкоторыхъ другихъ—сами учащія.

Вырѣзку по дереву обучали въ школахъ Зыряновской и Тополинской, столярному ремеслу—въ Лаптево-Логской, переплетному мастерству—въ Кондратьевской и Мякотихинской, сапожному мастерству—въ Ишимской Черныяковской.

Военному строю обучали школахъ въ 15 Акмолинскаго района и въ Черновинской школѣ, Семипалатинскаго района и въ Ишимско-Черныяковской, а простой гимнастикѣ во многихъ школахъ. Гимнастику преподавали сами учащіе, а военному строю обучали отставные и запасные фельдфебели и унтеръ-офицеры или бесплатно, или съ минимальнымъ вознагражденіемъ отъ 3 рублей въ годъ до 3 рублей въ мѣсяць. Болѣе правильно была поставлена гимнастика въ Петропавловской желѣзнодорожной школѣ, а военный строй въ Ишимско-Черныяковской, гдѣ были особые учителя унтеръ-офицеры.

Класныя журналы до половины учебнаго года обычно печатнаго образца были не во всѣхъ школахъ и только къ половинѣ учебнаго года по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ стали разсылаться по школамъ Уѣздными Отдѣленіями журналы особаго и одного образца.

Запись содержанія уроковъ и отсутствующихъ учениковъ велась вездѣ, но не всегда одинаково и исправно, а

иногда и слишкомъ кратко, напр., „занимались по чистописанию“. О значеніи подробныхъ записей для самихъ учащихся и для инспекціи школъ — учащимъ дѣлались соответствующія разъясненія.

Недѣльное расписание уроковъ было во всѣхъ церковныхъ школахъ и составлено согласно Синодальной программѣ. О.о. законоучители нерѣдко по пастырскимъ обязанностямъ переносили свои уроки съ первыхъ часовъ на другіе, но этимъ измѣнялся только порядокъ дневныхъ уроковъ, ущерба же школьному дѣлу не было.

Во большинствѣ школъ имѣлись слѣдующіе документы: 1) инвентарная книга 2) библиотечный каталогъ, 3) списки дѣтей, поступившихъ и окончившихъ школу, и 4) ревизионный журналъ.

Во многихъ школахъ, а въ Семипалатинскомъ районѣ во всѣхъ школахъ не было ревизионнаго журнала, между тѣмъ завести эту книгу необходимо нужно въ каждую школу. Семипалатинское Уѣздное Отдѣленіе не имѣетъ этихъ книгъ за неимѣніемъ средствъ, однако, въ данномъ случаѣ Отдѣленіе легко могло бы изыскать эти средства слѣдующимъ образомъ: заказавъ нужное количество книгъ, оно могло бы разослать эти журналы по школамъ о.о. завѣдывающимъ за ихъ стоимость. Сумма 40—50 коп. каждымъ о. завѣдывающимъ легко можетъ быть уплачена хотя бы даже изъ церковныхъ или школьныхъ средствъ и, конечно, не поставитъ никого въ матеріальное затрудненіе.

Очевидно, Уѣздныя Отдѣленія мало проявляютъ самостоятельности и инициативы въ снабженіи школъ тѣми или иными необходимыми предметами школьнаго обихода и стараются всегда ссылаться на неимѣніе спеціальныхъ средствъ. Побольше самостоятельности и инициативы—тогда и вопроса о средствахъ не всегда придется бояться и много недостатковъ школъ будетъ устранено.

По примѣру снабженія школъ классными журналами одного образца — слѣдуетъ такъ же ввести во всѣхъ школахъ и однообразные ревизионные журналы.

Школьная дисциплина занимаетъ самое видное мѣсто въ общемъ строѣ учебно-воспитательнаго дѣла. О.о. завѣды-

вающіе, законоучители и учащіе ревностно исполняютъ свой долгъ и словомъ и живымъ примѣромъ наставляютъ дѣтей всѣми доступными способами, чтобы воспитать въ дѣтяхъ добрыя христіанскіе навыки, направить на путь благочестія и нравственной жизни.

Школьная жизнь протекаетъ въ слѣдующемъ порядкѣ: утромъ прежде всего совершается молитва при возженной лампадѣ или свѣчѣ, въ присутствіи учащихъ, а иногда о.о. законоучителей и завѣдывающихъ. Молитвы читаются по очереди старшими учениками, при чемъ положенныя пѣть — поются всѣми учащимися, даже въ тѣхъ школахъ, гдѣ пѣніе не передается. Въ концѣ молитвы въ нѣкоторыхъ школахъ читается дневное зачало Евангелія и кратко — устно передается житіе дневного Святого. Послѣ молитвы начинаются уроки. Начало и конецъ каждаго урока сопровождаются чтеніемъ или пѣніемъ молитвъ „Царю Небесный“ и «Достойно есть» По прошествіи 3 уроковъ обычно бываетъ большая перемѣна, во время которой дѣти завтракаютъ, предварительно прочитавши или пропѣвъ всѣмъ классомъ молитву «Отче нашъ», или «Очи всѣхъ», а послѣ завтрака — «Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ». Свободное время большой перемѣны употребляютъ на игры подъ руководствомъ иногда самихъ учащихъ. Послѣ перемѣны бываетъ еще два урока и затѣмъ учащіе расходятся по домамъ. Иногда учащіе задерживаютъ въ школѣ отставшихъ или лѣнивыхъ и шаловливыхъ, пока сами приводятъ въ порядокъ книги, пособія, учебныя принадлежности, провѣряютъ тетради. Это удерживаніе и называется въ школьной практикѣ «оставленіемъ безъ обѣда», хотя въ сущности обѣда дѣти никогда не лишаются.

Въ субботы и наканунѣ праздниковъ въ нѣкоторыхъ школахъ дѣтямъ читались и объяснялись Евангельскія чтенія, рассказывались историческія событія, послужившія основаніемъ для праздниковъ, внушалось непременно быть въ церкви, распредѣлялось кому читать за богослуженіемъ, иногда велись бесѣды о провозженіи праздничныхъ дней. Въ праздничные и воскресные дни дѣти собирались сначала въ школу, а оттуда съ учащими шли въ храмъ, гдѣ принимали участіе въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Нѣкоторые о.о.

завѣдывающіе и учащіе отмѣчаютъ похвальное усердіе дѣтей въ посѣщеніи богослуженій. Такъ, напр., въ отчетѣ о Шаблыкинской школѣ читаемъ: «Особенно трогательно отношеніе воспитанниковъ и воспитанницъ къ церкви. Для посѣщенія ими церкви почти не бываетъ препятствій. Нужна рѣдкая непогода, чтобы 9—10 лѣтній мальчикъ или дѣвочка опустили праздничное богослуженіе, несмотря на то, что одежда дѣтей-переселенцевъ крайне убога. Намъ, кажется, что особое тяготеніе дѣтей къ церкви вызывается ихъ участіемъ въ отправленіи богослуженія: въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ».

Отмѣчаютъ также и отзывчивость учащихся на дѣло украшенія храмовъ Божіихъ. Въ отчетѣ о Красноярской образцовой школѣ читаемъ: «Бывая въ храмѣ и слыша отъ о. завѣдыющаго о бѣдности храма, ученики устроили подписку между собой и выбрали изъ своей среды сборщиковъ, чтобы собирать пожертвованія. Деньги были вручены священнику на покупку на престольнаго облаченія».

Въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ деревнѣ — вдали отъ приходскихъ храмовъ, учащіе собирали дѣтей въ воскресные и праздничные дни въ школы, пѣли часы, обѣдницу, вечерню, утреню, читали житія святыхъ и религіозно-нравственныя статьи. Такія молитвенныя собранія, напр., были въ школахъ: Путинцевской, Рѣчкуносской, Мошкинской, Бычковой, Макаровской, Солоновской, Тихвинской, Лапинской, Оболоновской, Окуневской, Боголюбовской и Ново-Кіевской.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія исполнили всѣ учащіеся въ теченіи Великаго Поста, а нѣкоторые и въ Рождественскій постъ.

Приучая дѣтей къ посѣщенію богослуженій и вообще къ молитвѣ, учащіе заботились и объ искорененіи среди дѣтей дурныхъ привычекъ, съ которыми они являются нерѣдко въ школы. Насколько школа оказываетъ вліяніе на искорененіе этихъ дурныхъ привычекъ, — увидимъ изъ слѣдующихъ сообщеній: „Въ началѣ учебнаго года, заявляетъ учитель Соловьевъ изъ Тюкалинской школы, замѣчалось воровство въ школѣ и ложь, — послѣдняя являлась плодомъ страха предъ наказаніемъ,

Бъ искорененію этихъ самыхъ вредныхъ качествъ было принято не наказывать виновныхъ, а дѣйствовать на нихъ нравственно... потерь и кражъ уже не замѣчалось“. О. завѣдывающій Аюнькинской школой пишетъ: „нерѣдко виновные просили прощенія у обиженныхъ ими и впредь исправлялись, лѣнныя становились прилежными, шалуны скромными“. «Хотя въ школу (Лебяжинскую) дѣти поступали, по словамъ учительницы, съ нѣкоторыми дурными качествами, но вскорѣ по поступленіи дурныя привычки оставляли и становились вѣжливыми, почтительными и дружелюбными между собой“. Учитель Гагаринской школы говоритъ: «Дѣти, имѣвшіе пристрастіе къ табаку, оставили эту привычку, любившіе находиться среди цыаной толпы, стали предпочитать школу, шли въ нее, хотя бы и не въ учебное время, гдѣ устраивали игры при участіи учителя“. Завѣдывающій Санниковской школой священникъ Л. Лебедевъ пишетъ. „Школа имѣетъ облагораживающее вліяніе на поведеніе учащихся. Школьники отличаются отъ другихъ дѣтей большей скромностью, выдержанностью, почтительнымъ отношеніемъ къ старшимъ и другими добрыми качествами. Крестьяне охотно и съ любовью отдають въ школы своихъ дѣтей“. Вліяніе школы благотворно, пишетъ завѣдывающій Николаевской школы, священникъ І. Марковъ, прежняя грубость дѣтей сглаживалась, отношенія дѣтей между собой были мягкія, любовныя и сердечныя,— дѣти часто дѣлились принесенной пищей, дѣти отличаются усердіемъ къ посѣщенію храма даже на утреннихъ богослуженіяхъ. Отношеніе къ школѣ населенія любовное и крестьяне охотно отдають дѣтей въ церковную школу при существованіи двухклассной школы М. Н. Пр.» Завѣдывающій Корнеевской школой священникъ І. Капустинъ отмѣчаетъ добрыя и мирныя отношенія среди школьниковъ, почтительность къ старшимъ, исправное посѣщеніе богослуженій, а также доброе отношеніе къ школѣ церковной мѣстнаго сельскаго общества, охотно расходующаго на школу до 150 руб. въ годъ. Отцы и матери часто указываютъ своимъ дѣтямъ шалунамъ неучащимся на примѣрное поведеніе школьниковъ“, говоритъ священникъ І. Швецовъ.

Изъ сказаннаго видно, какая не легкая задача по воспитанію подростостающаго поколѣнія представляется современными условіями къ школѣ вообще и церковной въ частности. И если дѣти, воспитывающіеся въ церковныхъ школахъ, отстаютъ отъ дурныхъ привычекъ, становятся и религіознѣе и нравственнѣе, то, слѣдовательно, задача эта съ честью выполняется церковными школами. Остается пожелать, чтобы свѣтъ, исходящій изъ этихъ школъ, не угасалъ, а все болѣе и болѣе разливался въ темнотѣ народной. Отсюда слѣдуетъ, что церковная школа вполне заслуживаетъ поддержки всѣхъ лицъ и учреждений, на которыхъ возложена забота о народномъ просвѣщеніи. И какъ прискорбно бываетъ получать съ мѣстъ вопли о совершенно безпомощномъ положеніи нѣкоторыхъ церковныхъ школъ за недостаткомъ средствъ.

Народныя чтенія велись далеко не во всѣхъ школахъ, что объясняется отчасти скудостью школьныхъ библіотекъ, отчасти и тѣмъ, что школьные дѣятели почему то не обращаютъ болѣе серьезнаго вниманія. Въ *Акмолинскомъ районѣ* чтенія велись въ школахъ 12—15. Хорошо организованы были чтенія въ *Полтавской двухклассной школѣ*, гдѣ свящ. Л. Корневымъ, учительницей В. Агатоновой и учителемъ В. Борисовымъ было проведено въ отчетномъ году 15 чтеній. Предметами чтенія были 1) изъясненіе Свящ. Писанія, 2) исторія церковная и исторія гражданская и 3) рассказы бытовые и статьи по вопросамъ сельскаго хозяйства. Слушателей было до 80 человекъ взрослыхъ. Особенно много чтеній проведено въ *школѣ Архангельской*, гдѣ свящ. Н. Троицкимъ при участіи его жены и учительницъ А. Кокиной и А. Поповой—чтенія производились каждый воскресный и праздничный день съ 12 до 2 ч. дня для дѣтей и съ 5 до 8 и 9 ч. вечера—для взрослыхъ. Предметами чтеній были: 1) сектантство 2) религіозно-нравственное чтеніе, 3) русская исторія и 4) алкоголизмъ и его послѣдствія. Слушателей было свыше 100 человекъ. Каждый же почти воскресный и праздничный день чтенія производились въ *Таганрогской школѣ* свящ. М. Лангутъ и учительницами. По средамъ и пятницамъ здѣсь были миссіонерскія бесѣды. Слушателей было очень много. Большимъ успѣхомъ пользовались также чтенія въ *Нико-*

лаевской школь, введенныя свящ. І. Марковымъ при участіи учащихъ—діакона П. Сороки и учительницы А. Сбитневой и друг. по воскреснымъ днямъ. Характеръ чтеній былъ такою же, какъ и указанный ранѣе, бывало отъ 100 до 400 человѣкъ. Всѣхъ чтеній было 20. До 30 чтеній проведено учительницей *Яковлевской школы* Анной Емельяновой, при чемъ чтенія имѣли характеръ бесѣдъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, и предметомъ бесѣдъ, главнымъ образомъ, было опроверженіе заблужденій сектантовъ. Чтенія привлекали много слушателей, до 100 человѣкъ, и многіе изъ сектантовъ возвратились въ лоно Православной Церкви.

Въ школь Карасульской чтенія производились не въ школь, а въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ общимъ пѣніемъ. *Въ Троицкой школь* свящ. А. Мансветовымъ въ послѣднее время для учениковъ 3 отдѣленія были предлагаемы чтенія о трезвой жизни. Такихъ чтеній было 23.

Въ Максимовской школь было устроено 5 чтеній свящ. А. Копытовымъ *Въ Каменской школь*—5 чтеній учащими Бушуевыми по сельскому хозяйству, животноводству и домоводству. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и слушателей привлекали до 250 человѣкъ. Жаль, что здѣсь, а также и въ другихъ школахъ, имѣющихъ хорошія зданія, чтенія не были обычнымъ явленіемъ.

Въ Семиталатинскомъ районѣ народныя чтенія велись въ школахъ: Москвинской—23, Зарѣчно-Слободской—8, Павлодарской—12, Ново-Алексѣевской—17, Преображенской—20, Георгіевской—4, Тополинской—7, Бородулихинской—15, Красноярской на Убѣ—10, Жерновской—4, Ново-Шульбинской—18, Тарханской—13, Мякотихинской—3, Зырянской—16, Путинцевской—5, Огневской—22 и Берельской—25. Чтенія для учащихся же велись во всѣхъ школахъ района самими учащими. На этихъ чтеніяхъ дѣти и сами принимали участіе, какъ декламаторы, чтецы и рассказчики.

Въ Тюкалинско-Ишимскомъ районѣ чтенія были въ школахъ: Баландинской—12, Барской—10, Воскресенской Куликовской волости—6, Воскресенско-Никольской—27, Демья-

новской—14, Любино-Софійской—5, Ново-Оболоновской—20, Боголюбовской—21, Хуторской—2 и Красноярской образцовой—1.

Болѣе правильная постановка чтеній была въ школахъ Воскресенско-Никольской, здѣсь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ къ 12 часамъ дня собирался народъ и дѣти. Священникъ Колесниковъ читалъ «богословскій отдѣлъ», псаломщикъ Журавскій—«житія святыхъ», жена священника и учительница вели чтенія «противоалкогольныя, противосектантскія и изъ крестьянскаго быта». Ученики пѣли «Вѣрую», «Отче нашъ» и др. молитвы вмѣстѣ съ народомъ и кромѣ того пѣли изъ лепты арх. Макарія «Предъ Тобою, Мой Богъ», и «Спитъ Сіонъ», «Пора тебѣ, умъ, пробудиться» и др. Чтенія были со свѣтовыми картинами.

Въ школахъ Боголюбовской и Ново-Оболоновской чтеніе велись противосектантскія съ участіемъ хора и хорошаго православнаго начетчика.

Въ Тарскомъ районѣ чтенія велись въ школахъ: Рѣзанской—17, Логиновской—15, Букарской—10, Усть-Тарской—10, Малокрасноярской—7, Карташевской—6, Кустакской—Тереховской и Шувеской по 5 и Окуневской—1.

Школьныя бібліотеки очень ограничены по количеству вообще и скудно пополняются книгами. Въ школахъ, открытыхъ съ давняго времени, имѣются лучшія бібліотеки, а въ школахъ, существующихъ съ позднѣйшаго времени—книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣется недостаточно или даже и совсѣмъ нѣтъ. Много книгъ, малодоступныхъ дѣтскому возрасту и не соотвѣтствующихъ ихъ умственному развитію. Насколько большая нужда въ школьныхъ бібліотекахъ, можно видѣть изъ того, напр., что въ Петропавловскомъ Отдѣленіи 2 бібліотеки были раздѣлены на 4 малыхъ бібліотеки. Отдѣлы для учителей при школьныхъ бібліотекахъ очень скудны. Въ Семипалатинскомъ районѣ предполагается открыть учительскую бібліотеку при Москвинской школѣ.

Таже нужда въ школьныхъ бібліотекахъ, какая отмѣчалась и въ прежнихъ отчетахъ, остается и теперь. Остается пожелать скорѣйшаго снабженія всѣхъ школъ книгами, что окажетъ большую услугу деревнѣ вообще и дастъ возмож-

ность учащимъ удовлетворять спросъ на книги для чтенія и со стороны дѣтей и взрослыхъ, да и народныя чтенія, несомнѣнно, увеличатся, такъ какъ многіе не ведутъ ихъ за неимѣніемъ подходящихъ книгъ.

Вечерніе классы были при ст. Омскѣ. Одной изъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ Іоанно-Предтеченскимъ Обществомъ Трезвости были учреждены „Вечерніе классы“ для взрослыхъ, которые съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, и были открыты 9 декабря 1913 года въ зданіи одноклассной М. Н. П. школѣ. Предъ началомъ занятій отслуженъ молебенъ и выяснены условія занятій. Курсы открыты для взрослыхъ неграмотныхъ и малограмотныхъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы съ добавленіемъ предмета „наука о трезвости“. Всѣ учащіеся вступаютъ въ члены Общества Трезвости. Обученіе бесплатное. Время занятій отъ 6 до 9 ч. вечера ежедневно, кромѣ праздниковъ и кануновъ ихъ. Всѣхъ учащихся было 65 человекъ въ возрастѣ отъ 14 до 52 лѣтъ, изъ нихъ 37 жен. и 28 мужчинъ. Всѣ учащіеся были раздѣлены на 2 группы: неграмотныхъ и малограмотныхъ (1 и 2 отдѣленіе). Въ 1 группѣ было 40 человекъ (8 муж. 32 жен.) и во 2 группѣ—25 (20 м. и 5 ж.). Занимались учащіе Соловецкой школы и однокласснаго М.Н.П. мужского училища. Въ началѣ занятія шли по всѣмъ предметамъ очень успѣшно, но потомъ нѣкоторыя изъ учительницъ охладѣли къ дѣлу, а это повліяло на успѣхи, отчего число учащихся во 2 группѣ понизилось до 10 человекъ и только въ 1 группѣ удалось удержать 25—30 человекъ, благодаря тому, что здѣсь занятія шли болѣе усердно. Въ 1 отд. программа выполнена вполне успѣшно: неграмотные научились и читать и писать. Во 2 отдѣленіи программа хотя была также закончена, но хорошихъ результатовъ видно было мало. Изъ „науки трезвости“ даны понятіе объ алкоголѣ, объ его вредномъ вліяніи на организмъ человека и губельныхъ послѣдствіяхъ для жизни семейной, общественной и государственной. Закончились занятія 30 марта 1914 г. Всѣхъ учебныхъ дней было 60. Въ составъ учащихся входили:

1) Предсѣдатель Общества Трезвости, завѣдывающій классами и законоучитель, священникъ Сергій Покровскій — 42 урока въ 1 и 2 отдѣленіяхъ.

2) Секретарь Общества, діаконъ Н. Вилесовъ, далъ 60 уроковъ русскаго яз. въ I отд., пѣнія 16 ур., науки о трезвости—24 ур. и за другихъ учащихся по разнымъ предметамъ—45 уроковъ, а всего—145 уроковъ.

3) Учительница Л. П. Никольская въ I отд. по русскому яз.—47 уроковъ.

4) Учитель А. С. Красильниковъ по русскому яз. во 2 отд.—17 уроковъ.

5) Учительница М. А. Русинова въ I и 2 отд. по русскому яз., ариѳметикѣ и чистописанію—81 урокъ.

6) Учительница Е. В. Завадская по ариѳметикѣ въ 1 и 2 отд.—14 уроковъ.

7) Учительница А. Ф. Фабрь по русскому яз. во 2 отд.—9 уроковъ и

8) Священникъ о. П. Вишневскій по славянскому языку—13 уроковъ.

Всѣ учащіе трудились безвозмездно, за что Общество Трезвости приноситъ имъ благодарность, въ особенности учительницамъ, доведшимъ дѣло до конца: Л. П. Никольской и М. А. Русиновой. Учебными пособіями «Вечерніе классы» пользовались частію изъ Омско-Тюкалинскаго Уѣзднаго Отдѣленія, частью изъ желѣзнодорожныхъ училищъ. Въ 1913—14 году вечерніе классы посѣщены и и. об. ревизора образовательныхъ учрежденій Сибирской желѣзной дороги И. Г. Фолометовымъ и епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ Василиемъ Виноградовымъ.

При другихъ школахъ «вечернихъ классовъ» не было.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ церковныхъ школахъ не было, если не считать занятія учащихся съ дѣтьми—школьниками по будничнымъ днямъ въ послѣурочное время, когда учащіе или старались готовить малоуспѣвающихъ или готовили къ выпускамъ во второй половинѣ учебнаго года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Утверждены въ засѣданіи Тобольскаго Губернскаго Училищнаго Совета 26 ноября 1914 года по журналу № 7 ст. 1.

П Р А В И Л А

объ организациі технического надзора за постройкой зданій для сельскихъ начальныхъ училищъ Тобольской губерніи.

1. Уѣздные Училищные Совѣты ежегодно доставляютъ Строительному Отдѣленію Тобольскаго Губернскаго Управленія, въ 1-му февраля, свѣдѣнія о числѣ строящихся въ уѣздѣ новыхъ зданій, для распредѣленія по уѣздамъ на предстоящій строительный сезонъ техникумовъ, коимъ поручается надзоръ за постройкой школьныхъ зданій.

2. Командируемые Строительнымъ Отдѣленіемъ для наблюденія за постройкой школьныхъ зданій техники состоятъ во время командировки по дѣламъ школьнаго строительства въ уѣздѣ въ распоряженіи Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, а въ участкахъ — членовъ ихъ, крестьянскихъ начальниковъ, съ коими и сносятся по всемъ дѣламъ, касающимся школьныхъ построекъ.

3. При заключеніи контрактовъ и условий съ подрядчиками по постройкѣ училищныхъ зданій должно вноситься обязательство для нихъ выполнять требованія и указанія лицъ технического надзора.

4. Техники, командированные для наблюденій за постройкой школьныхъ зданій, обязаны въ теченіе всего строительнаго сезона, по указаніямъ, даннымъ отъ Уѣзднаго Училищнаго Совета, объѣзжать мѣста построекъ для осмотра ихъ и преподанія руководящихъ указаній.

5. Техники принимаютъ участіе въ выборѣ мѣста для училища, наблюдая, чтобы таковое удовлетворяло законнымъ требованіямъ.

6. Техники свидѣтельствуютъ заготовленные для постройки строительные матеріалы и составляютъ о результатѣ осмотра протоколъ, представляя таковой въ Уѣздный Училищный Совѣтъ.

7. Техники слѣдять за соответствіемъ возводимой постройки по утвержденному плану и выработаннымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ указаніямъ, содержащимся въ инструкціи.

8. Въ случаѣ необходимости измѣненія плана, выяснившейся при постройкѣ, представленіе о такомъ дѣлается Строительною Комиссіей Уѣздному Училищному Совѣту, съ заключеніемъ техника.

9. Техники должны принимать участіе въ окончательной пріемкѣ возведенныхъ построекъ и подписывать актъ пріемки.

10. Объ устраненіи всѣхъ замѣченныхъ недостатковъ техники дѣлають распоряженія на мѣстѣ, а въ случаѣ неисполненія таковыхъ распоряженій доносятъ Уѣздному Училищному Совѣту.

Директоръ народныхъ училищъ
Тобольской губерніи *Г. Маляревскій.*

Руководство по исполненію санитарно-техническихъ требованій при составленіи проектовъ зданій начальныхъ школъ съ приложеніемъ типовыхъ плановъ.

(Одобрено господиномъ Министромъ Народ. Провѣщ. 25 мая 1912 г.)

Школьная усадьба.

§ 1. Мѣсто, предназначаемое для постройки школы, должно быть сухое, возвышенное, незатопляемое, по возможности, въ центрѣ школьнаго района.

§ 2. Школы, по возможности, не должны быть сооружаемы вблизи высокихъ зданій, затемняющихъ классныя комнаты, вблизи фабрикъ, заводовъ и др. заведеній, портящихъ воздухъ и загрязняющихъ почву или производящихъ шумъ, а также по сосѣдству со стоячими водоемами (пруды и болота), базарами и вообще всѣмъ тѣмъ, что дѣлаетъ мѣстность нездоровой или неудобной для учебныхъ занятій съ дѣтьми; совершенно недопустима близость свалокъ, трактирныхъ заведеній, публичныхъ домовъ, шинковъ и т. п.

§ 3. Участокъ, отведенный для школы, долженъ быть настолько обширенъ, чтобы на немъ можно было свободно расположить школьное зданіе съ квартирными помѣщеніями и служебныя постройки. Кромѣ того, должно остаться достаточное мѣсто

для хозяйственного двора, сада, огорода и особой площадки для игръ и гимнастики такого размѣра, чтобы на каждого ученика приходилось не менѣе 1 кв. сажени площади. Нормальная площадь усадебнаго мѣста должна быть не менѣе $\frac{1}{2}$ десятины; эта норма можетъ быть измѣняема соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

§ 4. Какъ между постройками, такъ и отъ построекъ до границъ сосѣднихъ участковъ должно быть соблюдено опредѣленное разстояніе, сообразно существующимъ на этотъ предметъ строительнымъ правиламъ и мѣстнымъ обязательнымъ постановленіямъ, для безопасности построекъ въ пожарномъ отношеніи и для обезпеченія всѣхъ помѣщеній достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха. На участкѣ, занимаемомъ школой, желательно имѣть растительность, съ тѣмъ, однако, чтобы она не затемняла учебныхъ помѣщеній и не дѣлала бы мѣсто сырмъ.

§ 5. Школьный участокъ долженъ быть обнесенъ оградой такого типа, который въ данной мѣстности признается наиболѣе практичнымъ.

Планъ зданія.

§ 6. Школьныя зданія относительно странъ свѣта должны располагаться соотвѣтственно мѣстнымъ климатическимъ и гигиеническимъ условіямъ, дабы избѣжать какъ недостатка свѣта, такъ и неудобства освѣщенія прямыми солнечными лучами (яркость и неравномѣрность), а также дѣйствія господствующихъ вѣтровъ.

§ 7. Желательно, чтобы однокомплектное школьное зданіе было одноэтажнымъ.

§ 8. Планъ школьныхъ зданій слѣдуетъ проектировать такимъ образомъ, чтобы при возрастаніи числа учащихся зданіе можно было удобно расширить.

§ 9. Для устройства школъ съ 4-мя комплектами и менѣе разрѣшается употреблять матеріаль деревяннй, для школъ съ большимъ числомъ комплектовъ и для городскихъ школъ необходимы зданія каменныя— съ размѣщеніемъ классныхъ комнатъ въ верхнемъ, жилыхъ въ нижнемъ этажахъ; если же по мѣстнымъ условіямъ зданіе можетъ быть устроено только изъ дерева, то жилья квартиры и служебныя помѣщенія устраиваются въ отдѣльномъ флигелѣ. Зданіе школы предпочтительно, вообще, строить изъ какого-либо огнестойкаго матеріала.

§ 10. Школы должны имѣть слѣдующія помѣщенія: 1) сѣни, 2) раздѣвальную, 3) рекреационную, 4) классы, 5) квартиры учителей, 6) отхожія мѣста

Примѣчаніе. Если квартиры учителей находятся въ отдѣльномъ флигелѣ, то въ самомъ зданіи школы должна быть учительская, размѣрами 3—6 кв. саж. Если по мѣстнымъ условіямъ необходимо, при школѣ устраивается комната для ночлега учащихся

Устройство школьнаго зданія.

§ 11. Зданіе должно имѣть сплошной фундаментъ изъ камня, кирпича или бетона и должно соответствовать требованіямъ Строительнаго Устава.

§ 12. При постройкѣ зданія должны быть приняты мѣры для защиты его отъ почвенной и иного происхожденія сырости (напримѣръ, изолирующіе слои въ стѣнахъ выше уровня земли поверхъ фундамента, стоки или откосы вокругъ зданія для отвода дождевыхъ водъ и пр.). Въмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ озаботиться о возможно лучшей просушкѣ зданія до начала учебныхъ занятій.

§ 13. Полы должны быть по крайней мѣрѣ на 12 вершковъ выше поверхности земли, теплые, деревянные, безъ трещинъ и щелей, проолифленные или крашеные масляной краской, непроницаемые для сырости и почвенныхъ газовъ.

§ 14. Внутренняя поверхность стѣнъ и потолка должна быть гладкая, гдѣ возможно оштукатурена и выбѣлена бѣлой клеевой или цементовой краской; въ учебныхъ помѣщеніяхъ можно окрашивать свѣтлой масляной краской нижнюю часть стѣнъ на высоту не болѣе $1\frac{1}{2}$ —2 аршинъ отъ полу. Воспрещается оставлять стѣны необдѣланными и обклеивать ихъ обоями, устраивать карнизы и тяги; углы рекомендуется закруглять. Двери должны открываться по направленію выхода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 марта

№ 5.

1915 г.

Война и русское самосознание

Да поднимется вся Россія на ратный подвигъ съ желѣзомъ въ рукахъ, съ Крестомъ въ сердцѣ. (Высочайшій Маниф. 26 іюля 1914 г.)

Мы переживаемъ тяжкое болѣзненное время, когда чувство любви къ отечеству испытывается мучительно среди безконечныхъ бѣдствій, насъ охватившихъ. Вотъ уже болѣе 6 мѣсяцевъ, какъ надъ міромъ запылало огромное кровавое пламя, которое съ каждымъ днемъ все больше и больше разрастается по своей силѣ и объему. Сверхчеловѣческая гордость, ненасытное честолюбіе, въ тѣсномъ союзѣ съ неслыханной алчностью и жестокостью нѣмецкихъ полчищъ, зажгли пламя чудовищной, ужаснѣйшей изъ войнъ, которыя когда либо были въ исторіи человѣчества. Въ этомъ кромѣшномъ адѣ, кровавымъ заревомъ освѣтившемъ уже три материка, въ этомъ пылающемъ кошмарѣ гибнуть всѣ цѣнности культуры, во имя которыхъ только и живетъ свѣтлый, обожествленный образъ человѣка. Кажется, будто 19 вѣковъ, прожитыхъ человѣчествомъ, прошли безслѣдно надъ нашей планетой и великія слова любви и мира никогда не были произнесены въ той Галилейской землѣ, которую теперь такъ попираютъ своей тяжелой стопой германо-османскія орды. Въ этомъ кровавомъ кострѣ сгорѣли уже величайшія духовныя сокровища міра искусствъ и науки, а также глубокая чистая совѣсть нѣмецъ временъ Лютера, свободолюбивый духъ и глубокій умъ, взлелѣянный Шиллеромъ, Гёте и Кантомъ, и старая тевтонская вѣрность. Сыны нѣкогда великаго народа превратились въ какихъ то сверхъ звѣрей, отдѣлившихъ себя отъ осталь-

ныхъ народовъ Европы, тевтоновъ, которымъ чуждо все чело-
вѣческое и для которыхъ не существуетъ ничего святого. Нѣтъ имени тому преступленію, которое съ легкимъ сердцемъ
и съ адской ненавистью не взяли бы на себя нѣмцы. Прокля-
тія миллиардовъ челоѣчества, которымъ суждено жить послѣ
насъ, не дадутъ успокоиться костямъ этихъ людей. Сплошной
ужасъ крови и желѣза погружаетъ землю во мракъ и за
этой мрачной ночью невѣроятныхъ битвъ, гдѣ миллионы пала-
чей схватываются съ миллионами ратниковъ права и спра-
ведливости, слышится стонъ орошаемой кровью земли. Откуда
же эта буря всесвѣтная? гдѣ зародилась она и куда стре-
мится? Чего еще недоставало? Зачѣмъ весь міръ опять въ
крови? Для чего же ведется эта ужасная бойня, во имя чего?

Вотъ поэтому въ такое время является важнымъ опредѣлить
душевныя силы воюющаго народа, стремленія его духа; выяснить,
какъ развивался этотъ духъ, подѣ влияніемъ какихъ условій
столкнулись два враждующіе міра и какіе нравственные
агенты особенно возвышаютъ нашу родину въ ея великомъ
усиліи. Это и является главной темой настоящаго сообщенія.

Текущая война, говорилъ недавно при открытіи Государ-
ственной Думы ея предсѣдатель Родзянко, не есть послѣдствіе
какого либо спора, разрѣшаемаго обыкновенно силой оружія
лишь тогда, когда всякія иныя средства являются исчерпан-
ными. Намъ суждено быть свидѣтелями и участниками вели-
чайшей борьбы двухъ взаимно исключающихъ другъ друга
началь: идеи мира, свободы и права народовъ противъ безпра-
вія и грубаго насилія. Стремленію къ мирной трудовой жизни,
къ спокойному и свободному сожителству народовъ, на осно-
вахъ взаимнаго уваженія, противопоставлена идея крови и же-
лѣза, поработеніе всего міра, подчиненіе его своеобразной
культурѣ германской и бронированному кулаку. Вотъ цѣль,
которую поставили себѣ наши противники, когда они коварно
разожгли нынѣ бурно запыхавшій Европейскій костеръ.

Давно уже чуткіе и наблюдательные люди отмѣчали гру-
бость и скрытое варварство, которые таились подѣ тонкой
оболочкой нѣмецкой культуры. Давно уже чувствовалось, что
лжепатріотизмъ и неистовый націонализмъ разѣдаютъ душу
нѣмецкаго народа, измѣняютъ ее кореннымъ образомъ. Еще

Ницше сказалъ, что «Германія отъ побѣдъ поглупѣла». Этимъ изреченіемъ характеризуетъ Ницше умственное состояніе своей родины послѣ Седана и Меца. Еще Ф. М. Достоевскій писалъ, что „шовинизмъ, хвастливость и безграничное самомнѣніе сдѣлали нѣмцевъ легкомысленными и этой самоувѣренностью чрезмѣрной страдаетъ каждый лавочникъ и сапожникъ, какъ и профессора ученые и министры“. То, что раньше знали немногіе, изучавшіе нѣмецкихъ историковъ, знакомые съ выступленіемъ пангерманистовъ, становится теперь явленіемъ общеизвѣстнымъ. Къ идеаламъ пангерманизма относились особенно у насъ въ Россіи несерьезно. Слишкомъ велико было привычное уваженіе къ нѣмецкой культурѣ, подарившей міру великихъ философовъ, ученыхъ, поэтовъ, композиторовъ. И только немногіе провидцы, въ родѣ Герцена и Бакунина, давно предсказывали грядущій расцвѣтъ политики крови и желѣза. Событія послѣднихъ мѣсяцевъ войны открыли глаза изумленному міру, что это за недугъ, вызвавшій почти одичаніе цѣлаго народа. Стало ясно, что нѣмецкая пѣсня «Deutschland über alles, über alles in der Welt» не невинное выраженіе патриотизма сыновъ фатерланда, а первый членъ credo германскаго націонализма. И теперь экскурсіи въ область нѣмецкой исторіи показываютъ, что нѣмецкій націонализмъ имѣетъ глубокіе корни, что издавна складывалось пангерманистское міросозерцаніе, что изстари нѣмцы считали себя за соль земли.

Это настоящая манія величія, которой страдаетъ не одинъ императоръ Вильгельмъ II, а весь народъ, болѣзнь, представляющая массовое душевное разстройство.

Прошло 40 слишкомъ лѣтъ съ того несчастнаго для Франціи времени, когда она, деморализованная Наполеономъ III, была разгромлена и унижена Пруссіей, стиснувшей въ своемъ желѣзномъ кулакѣ германскія государства въ одну могущественную военную имперію. Что же принесла съ собой эта имперія? Она подарила человѣчеству прежде всего милитаризмомъ, невозможнымъ парадоксомъ: «хочешь мира, вооружайся и готовься къ войнѣ», имѣющимъ основною цѣлью захватъ всемірныхъ рынковъ, захватъ территорій, колоссальныхъ контрибуцій, пресловутое равновѣсіе европейскихъ вооруженныхъ силъ.

Во вторыхъ, она придумала и привила книжную идею антисемитизма, питавшаго почти въ теченіе полувѣка расовую ненависть, сдѣлавшуюся орудіемъ для самой низменной эксплуатаціи темноты и неуравновѣшенности народныхъ массъ.

Въ третьихъ, она насадила политической цинизмъ, выразившійся въ политической этикѣ Бисмарка въ двухъ догматахъ: въ апофеозѣ силы, поставленной выше права, и въ восхваленіи обмана, какъ постоянного приѣма честнаго маклерства въ международныхъ интригахъ. Вспомнимъ Эмскую депешу, сфабрикованную тѣмъ же Бисмаркомъ, которая привела къ Франко-Прусской войнѣ. Вспомнимъ всѣ предварительные переговоры и увѣренія Германіи о мирѣ въ то время, когда она уже двинула свои войска къ границамъ Россіи и Франціи.

Въ четвертыхъ, Германская имперія выработала небывалый націоналистическій эгоизмъ, противорѣчащій христіанству и основанный на безумномъ самообожаніи: Deutschland über alles — нѣмецкое выше всего.

Самая германская наука превратилась, наконецъ, въ орудіе противъ человѣчности, а этика пруссаковъ поставила высшимъ критеріемъ народнаго блага хорошо организованную армию.

50 лѣтъ тому назадъ такой исключительный демократъ, какъ Бакунинъ, писалъ: „Германія осуществила чудовищный союзъ науки и грубой силы для порабощенія человѣчества. Какъ истинный славянинъ, я питаю отвращеніе къ этой цивилизаціи, которая мечтала обо всемъ томъ прекрасномъ, чему насъ учила ея великая литература половины прошлаго 18 вѣка и въ первой половинѣ нынѣшняго 19-го, повидимому, только для того, чтобы въ жизни осуществить какъ разъ все обратное. Развѣ вооруженная знаніемъ грубая сила не обозначаетъ высочайшаго дѣйствительнаго выраженія ихъ общественной жизни“. Что бы сказалъ этотъ русскій архидемократъ теперь, когда докторъ Фаустъ, кажется, призвалъ на помощь Вильгельму цѣлый адъ — все, что наука можетъ произвести ужаснаго, человѣкоубійственнаго. Когда намъ сообщали газеты, что одинъ изъ сыновей германскаго императора увозилъ серебро и цѣнности искусствъ изъ завоеванной Бельгіи,

а другой позволилъ себѣ обратиться къ солдатамъ съ рѣчью: „Французы дикари и съ ними надо поступать, какъ съ таковыми; истребляйте ихъ, сколько можете;“ или когда, напр., читали мы о неистовствѣ Прейскера въ Калишѣ и обстрѣлѣ Реймскаго собора и разрушеніи Лувенскаго университета; или когда, напр., читали о томъ, что рейхканцлеръ германской имперіи въ отвѣтъ на ультиматумъ Англіи выразилъ свое удивленіе англійскому послу: «не понимаю, какъ можно угрожать войною изъ-за какого то лоскутка бумаги, т. е. договора, гарантирующаго неприкосновенность Бельгіи», то тогда хотѣлось думать, что вѣдь самая Германія, какъ нація, тутъ не причемъ; такое паденіе духовныхъ цѣнностей обнаруживаетъ только вѣдь горсточка лицъ съ прусскимъ юнкерскимъ пошибомъ, стремящихся разрядить свою шовинистическую энергію, образъ дѣйствій и мыслей которой не могутъ бросать тѣни позора на весь народъ. И мы ждали, какъ поведетъ себя нѣмецкая интеллигенція, какъ отзовутся на событія войны представители культуры нѣмецкой.

Сначала приходили извѣстія объ отдѣльныхъ фактахъ, о выступленіяхъ единичныхъ: писали о солдатской выходкѣ Герардта Гауптмана, писателя нѣмецкаго; о возмутительномъ печатномъ воззваніи германскаго пастора, настойчиво совѣтовавшаго держать плѣнныхъ впроголодь; о дамахъ нѣмецкой аристократіи, бросавшихъ зонтики и сумочки въ слѣдъ уѣзжавшимъ чинамъ нашей миссіи изъ Берлина; о жестокости нѣкорыхъ профессоровъ медицины въ отношеніи къ своимъ русскимъ паціентамъ, застигнутымъ войной въ Германіи. Но вотъ не преминули встать на защиту ужасающихъ звѣрствъ черни и грубыхъ агентовъ власти цѣлыя общественныя корпораціи. Нѣмецкая печать, какъ теперь выясняется, въ значительной степени способствовала взрыву того невиданнаго челоуѣко-навистничества, того дикаго шовинизма, отъ котораго жестоко страдали тысячи и тысячи русскихъ заграницей въ первое время войны. Нѣмецкіе врачи въ это тяжелое время не приняли никакихъ мѣръ къ облегченію участи многочисленныхъ больныхъ иностранцевъ, и такое преступленіе предъ своимъ прямымъ долгомъ заклемено теперь извѣстнымъ обращеніемъ русскихъ врачей къ врачамъ всего міра. Еще рѣзче опредѣ-

лилось отношеніе къ своимъ духовнымъ цѣнностямъ со стороны тѣхъ, кто должны были стоять выше политическихъ страстей, кто по своему положенію являются духовными вождями современной Германіи, а между тѣмъ они то взапуски стараются заявить о своемъ сочувствіи подвигамъ новыхъ гунновъ, одѣтыхъ въ германскіе мундиры. И вотъ эти то заявленія и создаютъ для Германіи такой позоръ, который неизгладимыми клеймами заносится на историческую репутацію народа. Оказалось, что авторитетные представители нѣмецкой общественной и политической жизни оправдываютъ нарушеніе нейтралитета стороннихъ войнѣ земель, оправдываютъ попираніе Германіей международныхъ обязательствъ. Вслѣдъ за политическими дѣятелями заговорила Германія ученая и литературная и при томъ не въ лицѣ какихъ либо поддонковъ учено-литературнаго міра, а въ лицѣ его первоклассныхъ корифеевъ; вѣдь въ числѣ этихъ манифестантовъ варварству значится имя Геккеля, Циглера, Штрауса т. е. философовъ и богослововъ. Заявленія нѣмецкихъ профессоровъ и министровъ настолько же изумительны, насколько подвиги калишскихъ и лувенскихъ воителей нравственно омерзительны. Невольно хочется сопоставить этихъ задыхающихся въ злобѣ людей рядомъ съ величественной фигурой нашего Мечникова, который въ готовящемся къ осадѣ тогда Парижѣ на предложеніе уѣхать оттуда отвѣтилъ: «Я не воинъ, а профессоръ, а наука пока еще не воюетъ».

Но нашъ великій соотечественникъ ошибся, нѣмецкіе профессора объявили войну и науки. И вотъ стараніями нѣмецкихъ ученыхъ (историковъ, психологовъ, антропологовъ, философовъ, публицистовъ) была выработана теорія, по которой германцы, въ частности нѣмцы, представляютъ изъ себя наиболѣе совершенную во всѣхъ отношеніяхъ вѣтвь челоуѣчества, и что духовное превосходство нѣмцевъ и ихъ центральное положеніе въ Европѣ предопредѣляетъ Германію къ владычеству и господству надъ истощеннымъ и безсильнымъ латинскимъ Западомъ и грубымъ некультурнымъ славянскимъ Востокомъ. Германцы стоятъ выше другихъ расъ и народовъ по своимъ прежде всего физическимъ признакамъ: древній германскій типъ: высокорослость, бѣлокурость, голубоглазость, удлинненная голова (долихоцефалія), продолговатое

лицо, можетъ быть признанъ наиболѣе совершеннымъ въ чело-
вѣкѣ. Однако бѣлокурый типъ былъ извѣстенъ еще въ древ-
ности у грековъ на востокѣ и славянъ, гдѣ, конечно, ника-
кихъ германцевъ не было, говоритъ Ковалевскій и Ключевскій
проф. Что касается бѣлокураго типа, то онъ болѣе свойствен-
ненъ жителямъ дальняго сѣвера—шведамъ, норвежцамъ, датча-
намъ, шотландцамъ и др.; и большинство выдающихся носителей
нѣмецкой культуры не выказывало вовсе признаковъ этого
типа. Людвигъ Вольтманъ въ своей книгѣ „Die Germanen
und die Renaissance in Italien и Die Germanen in Frankreich
1905. 1907 г. утверждаетъ, что величайшіе гении Итали и
Франціи были потомками германцевъ, попавшихъ въ эти стра-
ны. Авторъ доказываетъ, что всѣ знаменитости Итали, какъ
Данте, Тассо, Бокаччо, Аріосто, Микель Анджело, Леонардо
де-Винчи, Рафаель, Макиавели, Саваноролла, Галилей, Колумбъ,
Мадзини, Гарибальди, Кавуръ и др. были нѣмцы, что дока-
зывается ихъ фамиліями и отчасти типомъ. Во Франціи ока-
зывается тоже самое: германскій типъ имѣли будто бы: Кольберъ,
Монтэне, Декартъ, Мольеръ, Вольтеръ, Руссо, Корнель, Ла-
файетъ, Робеспьеръ, Наполеонъ I и др. Вообще эпоха Воз-
рожденія и послѣдующая культура въ романскихъ странахъ
были дѣломъ проникнувшей туда германской расы.

Другой писатель Реймеръ (въ своей книгѣ *Ein rangan-
manische Deutschland*) стремится доказать, что и Иисусъ
Христосъ былъ германецъ по типу, такъ какъ никто, кромѣ
германца, не могъ создать такое великое ученіе.

Чемберленъ въ своей книгѣ пишетъ: „германецъ является
душой современной европейской культуры. Истинная исторія
человѣчества начнется съ того времени, когда германецъ при-
ступитъ къ собиранію подъ свою могущественную руку на-
слѣдія древности; наследіе же древности—всѣ народы Европы,
ибо всѣ они были когда то подъ властью германцевъ“.

Съ особымъ презрѣніемъ относились и относятся нѣмцы
къ славянамъ, о которыхъ недавно Вильгельмъ II повторилъ
слова знаменитаго историка Момзена, что „славянство это не
народы, а это навозъ, который долженъ служить удобреніемъ
для нѣмецкихъ сѣмянъ. Славянство это жижа, питательный
бульонъ, желатинъ, который приготовленъ исторіей для того,

чтобы въ немъ развивался стойкій и сильный микробъ германства. Славяне, хотя и родственные германцамъ по языку, относящему ихъ къ индоевропейской вѣтви, но представляютъ изъ себя расу несравненно низшую. Положеніе славянъ относительно нѣмцевъ можетъ быть сравниваемо съ отношеніемъ негровъ и туранцевъ къ европейцамъ, кельтовъ къ римлянамъ и германцамъ. Славяне—раса пассивная, нѣмцы—раса активная. Немногія исключенія принадлежатъ тѣмъ періодамъ ихъ исторіи, когда политическая и духовная ихъ жизнь направлялась нѣмцами. Историческая и культурная неспособность славянской расы доказывается тѣми огромными утратами, которыя въ теченіи вѣковъ пришлось ей испытать на югѣ и на западѣ. Нѣмцы захватили у славянъ и онѣмчили болѣе 8 тыс. кв. миль славянской земли и доставили своему языку господство у 30 слишкомъ милліоновъ славянъ.

Въ частности представляетъ интересъ отношеніе нѣмцевъ къ Россіи, съ которой исторія ихъ плотно сдвинула и на долю которой не разъ приходилось спасать Германію, какъ и Австрію, своей кровью.

Нѣкоторые данные для характеристики германскаго русофобства даетъ статья извѣстнаго нѣмецкаго ученаго Виктора Гена, который, кстати сказать, самъ по себѣ цѣлый психологическій этюдъ на тему о русско-нѣмецкихъ отношеніяхъ—этюдъ, авторомъ котораго была сама жизнь. Прибалтійскій уроженецъ, сначала лекторъ Юрьевскаго университета, потомъ библіотекаръ Императорской Публичной Библіотеки, выслужившій пенсію, получившій чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и потомственное дворянство и сейчасъ же перебравшійся доживать свой вѣкъ въ Берлинъ, Генъ началъ раздражаться ненавистью къ странѣ, которая его кормила, давала ему чины, награды, отъ которой онъ получилъ то, что едва ли ему дала бы Германія (*caeteris paribus*) Книга Гена любопытна главнымъ образомъ потому, что его «*De moribus ruthenorum*», выдержавшая много изданій въ Германіи, имѣла большой интересъ, такъ что профессоръ и другъ Вильгельма II Шиманъ и его послѣдователи вполне съ Геномъ согласны, хотя ничего, кромѣ бѣшеннoй злобы, ругани и хулы на Россію, тамъ не содержится. «Въ Россіи,

пишетъ почтенный авторъ, нѣтъ ничего идеальнаго. Изъ Россіи не начнется новой эры, развѣ это будетъ эра огрубенія, разрушенія. Честь и чувство долга у русскихъ неизвѣстны. Глаза, русскія черты лица непріятны, пошлы. Въ глазахъ у русскихъ нѣтъ мечтательности, одна только хитрость во взорѣ. И не только глаза у русскихъ стеклянные, но и голосовъ у нихъ нѣтъ; лучшіе пѣвцы-нѣмцы; въ русской оперѣ нѣтъ ни у кого голоса, и нигдѣ въ Россіи нѣтъ ни одного голоса, не только голоса, но и вкуса, не только вкуса, но и совѣсти и т. д. Все лучшее идетъ въ Россію отъ нѣмцевъ. Въ области литературы-Пушкинъ и Гоголь очень ограниченныя головы, въ области музыки-Глинка, Сѣровъ и т. д. ничтожны, даже прямо отвратительны и вообще русскіе совсѣмъ не способны создать ни настоящее искусство, ни истинную музыку. Да и къ чему они способны? Что они любятъ? Впрочемъ вотъ что, они любятъ повиноваться нѣмцамъ; и чѣмъ грубѣе и своевольнѣе нѣмецъ, тѣмъ меньше ему сопротивляются. Русскій народъ надо презирать, погрубѣе съ нимъ обращаться, а главное бить, бить бить его». Здѣсь выбраны не самыя наглыя по формѣ и не самыя гнусныя по содержанію страницы Гена. Есть много хуже; ихъ можно найти полностью въ ноябрьскомъ номерѣ журнала «Русская Мысль» за пр. годъ. Повторяемъ большей злобы и презрѣнія къ Россіи и русскимъ нельзя себѣ и представить; авторъ отрицаетъ за русскимъ народомъ хоть какое нибудь одно самое скромное моральное качество; при этомъ Генъ алчетъ лишь того, чтобы русскій народъ навѣки оставался въ томъ униженномъ, забитомъ, нищенскомъ положеніи, которое онъ съ упоеніемъ расписывалъ, и преувеличивая и ясно выдумывая, со злорадствомъ ослѣпленнаго ненавистника. Русскому народу, въ рядахъ котораго имѣются: Пушкинъ, Гоголь, Толстой, Достоевскій, Тургеневъ—въ литературѣ; Крамскій, Верещагинъ, Рѣпинъ—въ искусствѣ; Глинка, Мусоргскій, Чайковскій, Римскій Корсаковъ—въ музыкѣ; Шаляпинъ, Собиновъ, Нежданова, Гельцеръ, Павлова—въ театральномъ искусствѣ, Бехтеревъ, М. Ковалевскій, Столыпинъ, Мендѣлевъ, Мечниковъ, Ключевскій, Соловьевъ и множество другихъ—въ наукѣ, не приходится возражать на нѣмецкое бахвальство. Тяжело то, что мы не имѣемъ никакого

права сказать, что таковы были воззрѣнія злобнаго нѣмецкаго реакціонера 19 вѣка; мы не можемъ даже ограничиться признаніемъ, что таковы были идеи и пожеланія касательно Россіи, распространенныя вообще среди нѣмцевъ крѣпостниковъ того времени. Перечисленные писатели вовсе не являются маніаками въ глазахъ своихъ соотечественниковъ. Ихъ сочиненія расходятся въ тысячахъ экземпляровъ и покупались не собирателями курьезовъ, а наоборотъ массой людей, сочувствующихъ ихъ взглядамъ, находящихъ въ нихъ поддержку и подтвержденіе своимъ мыслямъ. Эти идеи впитывались въ массу, проповѣдывались съ ученыхъ и литературныхъ кафедръ, покрывались авторитетомъ церкви, политическихъ и придворныхъ салоновъ. Мы-лучшіе въ мірѣ колонисты, лучшіе моряки, лучшіе коммерсанты. Мы-самый даровитый народъ, да-лѣе всѣхъ ушедшій въ наукахъ и искусствахъ. Мы-наиболѣе воинственная нація въ мірѣ; будущее принадлежитъ Германіи: вотъ все, что на разные лады повторялось за послѣднія десятилѣтія въ Германіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РУСЬ

Вижу тебя необъятную, славную,
Вижу святую, въ народахъ державную,
Мудрую, свѣтлую, крѣпкую Русь;
Вижу тебя, мою Русь православную,
И за тебя Богу съ вѣрой молюсь!

* *

Будешь ты, Русь, какъ и прежде, свободною,
Мудрою, крѣпкою силой народною,
Будешь, какъ прежде, святою, счастливою,
Богомъ избранной, въ бѣдахъ терпѣливою.

* *

Знаю, могучая, врагъ не отважится
Мощь твоей силы сломить;
Міру всему невозможно, мнѣ кажется,
Русскую славу затмить.

Псал. Ал. Васильковъ.

В о и н у

Какъ мученикъ вѣры Христовой,
Ты въ Царство Христово войдешь;
И тамъ, — въ жизни будущей, новой,
Себѣ примиренья найдешь.

.

Въ терновый вѣнецъ облеченный,
Ты нынѣ на битву готовъ; —
По смерти жъ вѣнецъ благовонный
Сплетешь ты изъ райскихъ цвѣтовъ!

.

Съ побѣдой ли съ поля вернешься, —
Великъ ты въ родимомъ краю!
Умрешь ли? для славы проснешься,
Герой за Отчизну свою!

Псал. Ал. Васильковъ.

Памяти о. Д. Золотова.

Въ былые юношескіе годы
Ты не скрывалъ знакомство Музы, —
Друзья тебѣ сплетали розы
(Эмблемы почестей житейскихъ).

Пришла пора Смѣнились взгляды...
Разбивши старой арфы струны,
Къ ногамъ низвергнувши вѣнки и розы,
Ты съ Музою простился навсегда

Съ высоко поднятымъ челомъ,
Съ молитвой теплой на устахъ,
Въ душѣ съ евангельскимъ Крестомъ
Ты сталъ на стражѣ при путяхъ.
За миръ людской моляся Богу,
Больныхъ, убогихъ утѣшалъ,
Жестокихъ сердцемъ грѣлъ любовью,
А павшихъ къ Богу призывалъ.

Но вдругъ житейская волна
Твой челнъ разбила навсегда.
А гдѣ пловецъ?. Пловецъ въ могилѣ!
Да будетъ по тебѣ святая память на землѣ...

Свящ. Θ. Па—шевъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

26, 27 и 31 января Преосвященный Киприанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

1-го февраля Преосвященный Киприанъ служилъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи архимандрита Мелхиседека и протоіереевъ: Ал. Соловьева и Д. Александрова, священника Н. Овчинкина. Очередное поученіе произносилъ священникъ Сергій Покровскій.

— Того же числа Преосвященный Киприанъ служилъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи городского духовенства.

Канонъ Владыка читалъ на первой недѣлѣ въ соборѣ, гдѣ и совершалъ въ среду, пятокъ и субботу литургію.

8 февраля Преосвященный Киприанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи архимандрита Мелхиседека, протоіереевъ: Ал. Соловьева, Д. Александрова и М. Бирюкова. Очередное поученіе произносилъ протоіерей М Орловъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ послѣдованія Православія при участіи городского духовенства.

11, 13 и 14 февраля Преосвященный Киприанъ служилъ литургію въ Крестовой церкви.

15 февраля Преосвященный Киприанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи протоіереевъ: Ал. Соловьева, Д. Александрова, М. Бирюкова и священника П. Дьякова. Очередное поученіе произносилъ священникъ Сергій Соколовъ.

18 февраля Преосвященный Меодій служилъ литургію въ Братской церкви.

19 февраля Преосвященный Меодій служилъ молебень въ Крестовой церкви.

20 и 21 февраля Преосвященный Киприанъ служилъ литургію въ Братской церкви.

22 февраля Преосвященный Киприанъ служилъ литургію и наканунѣ выносъ Креста совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи протоіереевъ: Ал. Соловьева и Д. Александрова, священниковъ: Н. Овчинкина, І. Ключарева. Очередное поученіе произносилъ протоіерей Ал. Соловьевъ.

Ключарь Омскаго Каѳедральнаго собора,
протоіерей *Д. Александровъ.*

Письма Дамскому Комитету при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ отъ воиновъ дѣйствующей арміи.

III.

Приношу вамъ великую благодарность за присланные вами подарки, заключающіеся въ слѣдующихъ вещахъ: 1 теплая рубаха, 1 кальсоны, 1 пара портянокъ, 1 пара рукавиць, кусокъ мыла, $\frac{1}{8}$ чаю и $\frac{1}{2}$ плитки шоколада. Всѣ посланные вещи были очень нужны для каждаго воина, находящагося здѣсь на полѣ брани. Благодаря Вашей дѣятельности и доброму чувству жертвователей, я теперь не имѣю нужды въ этихъ вещахъ и твердо вѣрю, что наши дѣятели заботятся о насъ, Сибирцахъ, ушедшихъ за нѣсколько тысячъ верстъ и оставившихъ дома женъ, престарѣлыхъ отцовъ и матерей и малолѣтнихъ дѣтей, которые, благодаря нашимъ дѣтелямъ, тоже обезпечиваются тѣмъ, въ чемъ только является необходимость. Въ виду этого мы, сибирцы, уже не думаемъ о томъ, что наши семьи брошены на произволъ судьбы безъ всякаго призрѣнія

Присланными подарками Вы подняли духъ бодрости у каждаго сибиряка. И они просятъ Всевышняго, дабы Онъ послалъ Вамъ здравія и сохранилъ бы на многія лѣта за Ваши труды, заботы о насъ и нашихъ семьяхъ. Всѣ мы глубоко увѣрены въ томъ, что и впредь не забудете насъ. Остаюсь полный благодарности и уваженія *М. Расторгуевъ.*

IV.

25 декабря 1914 г. Шлемъ Вамъ горячій привѣтъ и очень благодарны за Вашу посылку, которую получили съ другими посылками и раздѣлили поровну 25 декабря въ 10 ч. дня, въ праздникъ Рождества Христова. Мы стояли на позиціи въ окопахъ и были такъ рады, что насъ не забываютъ живущіе отъ насъ такъ далеко и вмѣстѣ съ нами сердцами сливаются въ одномъ чувствѣ и однихъ мысляхъ побѣдить врага и дождаться радостнаго дня мира всей Европы и намъ воротиться къ Вамъ живыми и здоровыми и съ побѣдой надъ врагомъ. Писалъ Вамъ канониръ 14-ой Сибирской стрѣлковой Артиллерійской бригады 4-й батареи Иванъ *А. Дульцевъ.*

Я лично-житель г. Красноуфимска, Пермской губ. Но я еще хочу Вамъ сообщить, какъ мы прожили уже два мѣсяца.

Все время въ безпрерывныхъ бояхъ. Первый разъ мы стали на позиціи и такъ хорошо встрѣтили врага, что въ пухъ и прахъ его побили. Однимъ словомъ все время боремся съ врагомъ съ сознаниемъ долга и съ чувствомъ преданности родинѣ. Вамъ желаемъ не бояться за насъ, а только чѣмъ можете, помогать, чтобы общими усиліями всей нашей родины скорѣе побѣдить врага. Побѣдимъ скоро. Съ нами Богъ.

Остаюсь Вамъ благодарный Дульцевъ

По случаю войны.

Помощь свыше на войнѣ. Пріѣхавшій съ театра военныхъ дѣйствій пастырь о. В. весьма удивляется тому обстоятельству, что онъ нигдѣ въ газетахъ не находитъ описаній многочисленныхъ явленій помощи свыше нашей арміи. Лишь описаніе одного явленія Божіей Матери предъ Августовскими боями было отмѣчено нашей печатью. Между тѣмъ небесныя явленія такъ много подкрѣпляютъ силы нашихъ славныхъ героевъ-солдатъ.

Еще недавно нѣсколько ротъ солдатъ удостовѣряли, что они явно видѣли Божію Матерь и Николая Чудотворца, молящихся на воздухѣ.

Сестра милосердія одного изъ передовыхъ отрядовъ передаетъ слѣдующій знаменательный случай,

Однажды подъ утро въ ихъ лазаретъ приходитъ блѣдный и дрожащій солдатикъ.

— Что съ тобой? Ты раненъ?

— Нѣтъ.

— Боленъ?

— Нѣтъ.

— Что же произошло съ тобой? Зачѣмъ ты сюда пришелъ?

Странное и небывалое явленіе. Пришелъ въ лазаретъ солдатъ нераненый и совершенно здоровый.

— У васъ не найдется ли мѣстечка, чтобы мнѣ отдохнуть...

— Да что случилось съ тобой?

— А я былъ на передовыхъ позиціяхъ. Наша рота пала подъ перекрестный огонь. Ну, а нѣмецъ-то снарядовъ не жалѣетъ. Такъ и сыплетъ, такъ и сыплетъ, что горохомъ. Пострѣлялъ я это часика два-три, а товарищи одинъ за другимъ такъ и отдають Богу душу. Потомъ, смотрю кругомъ и — никого ужъ нѣтъ. Изъ цѣлой роты остался лишь я одинъ.

И такой ужасъ напалъ на меня. Думаю: вотъ придуть нѣмцы, захватятъ меня и будутъ издѣваться надо мной,— одна погибель. Какъ бы, думаю, спастись отъ нихъ.

Вижу, а сбоку-то у меня цѣлая гора тѣлъ товарищей моихъ. Взялъ я да, недолго думая, и залѣзъ въ эту гору, схоронился среди мертвыхъ товарищей своихъ...

Пролежалъ я такъ до глубокой ночи, пока совѣтъ темно не стало. Потомъ вылѣзъ и рѣшилъ идти къ своимъ.

Только это хотѣлъ идти, какъ вдругъ вижу свѣтъ. Смотрю, а по полю то идетъ Сама Божія Матерь. Подходить она къ моимъ мертвымъ товарищамъ и каждому на голову надѣваетъ вѣнецъ. Было совершенно темно, а вѣнцы—то эти свѣтились...

Я совершенно ослѣбѣлъ и не могъ двинуться съ мѣста.

Потомъ Божія Матерь подошла ко мнѣ и, указывая на сѣверъ, сказала:

— Иди туда къ своимъ. Не бойся. Смѣло иди по этому пути. Никто тебя не задѣнетъ...

Я пошелъ по указанному пути. Сраженіе и ночью не смолкало. Кругомъ летали пули, но ни одна меня не задѣла, никто меня не тронулъ, и вотъ я пришелъ сюда. Я не могу сейчасъ ничего сдѣлать. Дайте мнѣ отдохнуть...

Ну, конечно, накормили его и дали ему отдыхъ.

А все-таки странно, что о подобныхъ явленіяхъ какъ-то нигдѣ не прочитаешь. (В. Е. В.).

Содержаніе: Часть официальная. Письмо Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.— Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.— Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 1913—14 учебномъ году.— Правила объ организаціи технического надзора за постройкой зданій для сельскихъ начальныхъ училищъ Тобольской губерніи.— Руководство по исполненію санитарно-техническихъ требованій при составленіи проектовъ зданій начальныхъ школъ съ приложеніемъ типовыхъ плановъ.

Часть неофициальная.— Война и русское самосознаніе.— Русь.— Войну.— Памяти о Д. Золотова.— Епархіальная хроника.— Письма Дамскому Комитету при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ отъ воиновъ дѣйствующей арміи.— По случаю войны.

Редакторъ, священникъ В. Пляскинъ.

Довз. ценз., г. Омскъ 1-го марта 1915 года.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой,