

ТАМБОВСКІЯ
ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 35-й.

27-го Августа 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ДЪ

LXVI

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



35.

27 АВГУСТА
1905 ГОДА.

ходятъ еже-
дневно по суббо-
дѣ. Подписка при-
маются въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго назначены пенсіи лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству:

I.

Отъ 29 іюля 1905 г. за № 7562

по 133 руб. 33 коп. въ годъ:

заштатному діакону церкви села Кшалъ, Темниковскаго уѣзда, Іоанну Игнатьеву съ 5 марта 1905 года изъ Темниковскаго казначейства;

II.

Отъ 4 августа 1905 г. за № 7677

по 65 руб. въ годъ:

Вдовѣ заштатнаго священника церкви села Гүменъ, Моршанскаго уѣзда, Θεодосія Космодаміанскаго, Любови Космодаміанской съ 1 января 1905 года изъ Моршанскаго казначейства и

по 40 руб. въ годъ:

Вдовѣ діакона церкви села Терноваго, Козловскаго уѣзда, Петра Страхова, Пелагеи Страховой съ 22 ноября 1904 г. изъ Тамбовскаго казначейства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Шехмави, Липецкаго уѣзда, учитель Новопокровской церковно-приходской школы, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Рыбинъ, — 10 августа; на псаломщическое мѣсто къ церкви села Найденьки, Тамбовскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Савинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, Ивашъ Звонаревъ, — 19 августа; на діаконскія мѣста: 1) къ церкви села Алексѣевки, Липецкаго уѣзда, учитель Грязинской двухклассной церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Θεодоръ Купріановъ, — 18 августа; 2) къ церкви с. Алкушей, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ с. Коптева, Тамбовскаго уѣзда, Пахомій Вертоградъ, — 20 августа; на священническія мѣста: къ церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, завѣдующій Виндраевскою второкласною школою, Спасскаго уѣзда, священникъ Григорій Маловъ, — 20 августа; 2) къ церкви села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, Константинъ Казанскій, — 20 августа; 3) къ церкви села Елань — Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, надзиратель

Серафимовскаго духовнаго училища, студентъ Семинаріи, Василій Карпинскій, — 20 августа.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, Леонидъ Криновъ на таковое-же мѣсто къ церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, — 20 августа.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности псаломщикъ села Найденьки, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ, — 29 іюля.

Назначены на должности: 1) *церковныхъ старостъ:* къ Соборной церкви г. Лебедяни купецъ Александръ Овсянниковъ на 1 трехлѣтіе и къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда: Саюкина купецъ Николай Крючковъ на 1 трехлѣтіе, Чернавки крестьянинъ Ѳеодоръ Поповъ на 3 трехлѣтіе, Чекмарей крестьянинъ Павелъ Сысоевъ на 3 трехлѣтіе и Боголюбова отставной унтеръ офицеръ Матвѣй Ивановъ на 5 трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда — Малой Избердеи личный дворянинъ Андрей Филадельфійскій на 5 трехлѣтіе; Борисоглѣбскаго уѣзда: Большой Грибановки крестьянинъ Алексѣй Дроновъ на 2 трехлѣтіе; Кирсановскаго уѣзда — Средней Оржевки крестьянинъ Матвѣй Гунылинъ, Шацкаго уѣзда: Ольховъ крестьянинъ Захаръ Нефедовъ на 1 трехлѣтіе и Высокаго крестьянинъ Петръ Меркушкинъ на 2 трехлѣтіе; Темниковскаго уѣзда: Княжева крестьянинъ Егоръ Плаксинъ на 3 трехлѣтіе; Липецкаго уѣзда: Воскресенскаго крестьянинъ Ефремъ Торопцевъ на 5 трехлѣтіе, Фашевки крестьянинъ Нестеръ Гончаровъ на 2 трехлѣтіе и Каменцаго крестьянинъ Василій Сурнинъ на 1 трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда: Бѣлоносовки отставной унтеръ офицеръ Ефимъ Востриковъ на 6-е трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда — Покась крестьянинъ Павелъ Казѣвъ на 6 трехлѣтіе.

2) **Просфоренъ** къ церквамъ сель: 1) Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, вдова псаломщика сего села Елена Громова, — 18 іюля, 2) 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, того же уѣзда, дочь умершаго священника, Раиса Нащинская, — 4 августа.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ селъ: 1) Свищевки, Кирсановскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Константинъ Свищевъ, съ 6-го членами; 2) Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій Поповъ, съ 2 членами; 3) Дракина, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Катаевъ; 4) Ивановки, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Михаилъ Миноранскій; 5) Вольной Вершины, Борисоглѣбскаго уѣзда, Земскій Начальникъ Борисъ Бунинъ, съ 4 членами; 6) Чамлычка, Усманскаго уѣзда, церковный староста Николай Шустаревъ, съ 12 членами.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ Кладбищенской церкви г. Моршанска Василюмъ Алабовскимъ дѣвица Эстеръ Гитель Волькова Швець, іудейскаго вѣроисповѣданія, чрезъ Таинство Св. Крещенія; 2) священникомъ Соборной церкви г. Елатымы Димитріемъ Константиновымъ житель селенія Лучекъ, Дагестанской Области, Сампурскаго округа, Алибевъ Байрамъ Оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія, чрезъ Таинство Св. Крещенія,

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго начальства: прихожанину церкви села Патапьева, Елатомскаго уѣзда, дворянину Леониду Снятку за пожертвованіемъ въ церковь сего села на престольнаго креста, стоимостью въ 500 р.

Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

отъ настоятеля Трегуляева монастыря, Архимавдрита Иринарха 1 р. 39 к., отъ настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря игуменіи Митрофаніи 1 р., отъ благочиннаго 2-го Елатомскаго округа, священника, Петра Сеславинскаго

22 р. 49 к., отъ благочиннаго 2-го Шацкого округа, священника Іоанна Ставдровскаго 38 р. 50 к., отъ причта с. Росляя, Тамбовскаго уѣзда 2 р., отъ настоятельницы Лебединскаго Троице-Куровскаго монастыря, игуменіи Нафанаилы 3 р. 30 к., отъ настоятельницы Тамбовскаго женскаго монастыря, Анолдинаріи 4р., и. д. настоятельницы Уманскаго Софійскаго монастыря, монахини Дорофеи 4 р. 70 к., отъ священника села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, Іоанна Веніамінова 2 р. 10 к., отъ священника села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василія Березнеговскаго 2 р. 18 к., отъ священника села Шокши, Темниковскаго уѣзда, Александра Нумерова 6 р. 63 к., отъ благочиннаго 4-го Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 23 р. 52 к., отъ благочиннаго 3-го Моршанскаго округа, священника Василія Рождественскаго 59 р. 33 к., отъ благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа, священника Василія Боголюбова 7 р. 30 к., отъ благочиннаго 4-го Липецкаго округа, священника Василія Муравьева 168 р. 22 к., отъ благочиннаго 1-го Лебединскаго округа, священника Іоанна Заматина 26 р. 60 к., отъ благочиннаго 1-го Шацкого округа, священника Василія Сергіевскаго 28 р. 16 к., отъ благочиннаго 5-го Уманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 52 р. 94 к., отъ священника села Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гавріила Соколова 13 р. 4 к., отъ настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря, игуменіи Рафаилы 7 р. 10 к., отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи 3 р. 69 к., отъ благочиннаго Уманскаго городского Собора, протоіерея Василія Никольскаго 3 р. 65 к., отъ и. д. настоятеля Вышенской Пустыни, іеромонаха Инатія 23 р. 43 к., отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, Асенефы 3 р., отъ настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, игумена Августина 3 р., отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 5 р. 80 к., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго жен-

скаго монастыря, игуменіи Агвіи 1 р. 75 к., отъ причта и церковнаго старосты села Ивановки Подгорной, Козловскаго уѣзда, 4 р. 60 к., отъ священника села Никольскаго на Токаѣ, Алексѣя Талинскаго 10 р. 29 к., отъ настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, игуменіи Филареты 12 р. 45 к., отъ благочиннаго 1-го Темниковскаго округа, протоіереея Тимофея Зефирова 31 р. 61 к., отъ благочиннаго 2-го Уманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 41 р. 30 к., отъ благочиннаго 2-го Козловскаго округа, священника Алексѣя Херувимова 62 р. 45 к., отъ и. д. благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа, священника Іоанна Красовскаго 55 р. 2 к., отъ и. д. благочиннаго 3-го Лебедянскаго округа, священника Павла Преображенскаго 58 р. 9к., отъ благочиннаго 3-го Уманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 29 р. 50 к., отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Іерофея 25 р.,

Всего поступило 854 р. 13 к., а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями—122978 р. 46 к.

II.

Поступили пожертвованія:

отъ благочиннаго 2-го Спасскаго округа, священника Михаила Николаевскаго 243 р. 19 к., отъ него же 25 р., отъ благочиннаго 2-го Липецкаго округа, священника Іоанна Розанова 8 р., отъ благочиннаго 1-го Темниковскаго округа, протоіереея Тимофея Зефирова 112 р., отъ и. д. благочиннаго 3-го Лебедянскаго округа, священника Павла Преображенскаго 25 р., отъ благочиннаго 2-го Елатомскаго округа, священника Петра Сеславинскаго 18 р., отъ священника села Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Лухина 3 р., отъ благочиннаго 4-го Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 25 р., отъ благочиннаго 4-го Липецкаго округа, священника Василія Муравьева 30 р., отъ и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа, священника Ни-

колая Милютина 175 р., отъ и. д. благочиннаго 2-го Темниковскаго округа, священника Александра Чермеаскаго 26 р. 25 к., отъ благочиннаго 4-го Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 50 р., отъ благочиннаго 1-го Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 28 р., отъ благочиннаго 2-го Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 6 р., отъ благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 25 р., отъ благочиннаго 3-го Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 60 р., отъ благочиннаго 2-го Липецкаго округа, священника Іоанна Розанова 43 р. 39 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота прихожанами села Кузьмивки), отъ благочиннаго 2-го Шацкаго округа, священника Іоанна Стандровскаго 3 р. 50 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ Никифоромъ Колчевымъ 3 р., и крестьяниномъ Ивановымъ Сидневымъ 50 к.), отъ благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа, протоіерея Ксенофонта Смирнова 18 р. 75 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ Семеномъ Веселовскимъ 3 р., и священникомъ Іоанномъ Золотницкимъ 15 р. 75 к.), отъ благочиннаго 2-го Козловскаго округа, священника Алексѣя Херувимова 14 р. 65 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: послушницею Ахтырско-Богородицкаго монастыря, Вассой Смородиной 10 к., прихожанами села Малыхъ Пупокъ 12 р., Марфою Андреевой 1 р., Дарьей Чепелевой 20 к., Анной Мосоловой 20 к., монахиней Маргаритой 50 к., неизвѣстной 50 к. и неизвѣстнымъ 15 к., отъ благочиннаго 1-го Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 4 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: псаломщикомъ Пятницкой церкви г. Усмани Николаемъ Вьюновымъ 1 р., діакономъ Михаиломъ Ивановскимъ 1 р., протоіереемъ Даниломъ Андреевымъ 2 р.), отъ благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владиміра Знаменскаго 5 р. 35 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота учащими въ церковно-приходской школѣ с. Никольскаго, на Токаѣ.)

Всѣхъ пожертвованій поступило 949 р. 58 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію въ настоящее время составляетъ 123928 р. 4 коп.,

Кромѣ того поступило на усиленіе военнаго флота помимо Консисторіи, въ Высочайше учрежденный Комитетъ, какъ видно изъ сообщенія послѣдняго отъ 13 Августа за № 1276 отъ прихожанъ с. Чичеръ, Лебедянскаго уѣзда, по двумъ письмамъ — переводамъ, за №№ 980603 и 980604, 10 р. и отъ священника того же села Александра Добрава, по письму-переводу за № 980605, 5 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904—1905 годъ.

(о к о н ч а н і е).

И. Вещевыя пожертвованія.

Не было.

I. Статьи и замѣтки о Св. Земль, Общество и его отдѣлахъ, помѣщенныя въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ №№ 26, 28 и 29, „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отпечатанъ отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Отдѣла въ 190³/₄ году.

К. Общія замѣчанія.

Въ рескриптѣ, данномъ Покойнымъ Августѣйшимъ Предсѣдителемъ Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Тамбовскаго Отдѣла отъ 15 января

1905 года за № 47, сказано: „Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность, какъ за вполне усѣбное руководительство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предѣлательствомъ Тамбовскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ 190³/₄ году, такъ и за благопопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которыми изволили отнестись къ Обществу въ годинау неиспаднаго нашей дорогой родинѣ испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ Тамбовской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ“. „Обозрѣвая дѣятельность епархіальныхъ Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за истекшія 190³/₄ годъ, Совѣтъ Общества съ особеннымъ удовольствіемъ обратилъ свое вниманіе на весьма отрадное, присущее всѣмъ отдѣламъ, явленіе, что ознакомленіе мѣтнаго православнаго населенія съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли, цѣлями и дѣятельностью Палестинскаго Общества посредствомъ чтеній и собесѣдованій не только ведется непрерывно, но въ каждомъ годомъ, распространяясь притомъ повсемѣстно и пріобрѣтая стройную организацію и послѣдовательность. Такъ какъ Тамбовскій Отдѣлъ принималъ въ истекшемъ отчетномъ году зависящія отъ него чѣры къ устройству въ районѣ своихъ дѣйствій народныхъ чтеній о Св. Землѣ, то Совѣтъ Общества считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить за сіе Отдѣлу свою глубокую благодарность (отн. отъ 11 февраля 1905 года, за № 1883). Поощреннымъ такимъ вниманіемъ къ своей дѣятельности Тамбовскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества надѣется, что дѣятельность его на будущее время не только не ослабѣетъ, но подъ высокимъ покровительствомъ новой Предсѣдательницы Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны будетъ развиваться и расширяться.

Предсѣдатель Отдѣла *Иннокентій, Епископъ*
Тамбовскій и Шацкій.

Вѣдомость о чтеніяхъ и бесѣдахъ о Св. Землѣ, произведенныхъ въ 1904/5 году.

№ по порядку.	МѢСТНОСТИ, ГДѢ ПРОИЗВОДИЛИСЯ ЧТЕНІЯ И БЕСѢДЫ О СВ. ЗЕМЛѢ.	Общее количество чтений и бесѣдъ.	Изъ нихъ съ туманными картинами.	Сколько чтений сопровождал. пѣніемъ.		Число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ.
				Церковнаго хора.	Общонароднаго хора.	
ГОРОДА:						
1	Тамбовъ	4	4	4		до 3000
2	Козловъ: а) церковно-приходская школа, содержимая духовенствомъ	8				
3	б) Кресто-воздвиженская церковно-прих. школа. Моршанскъ. церковно-приходскія школы:	8				
4	а) Соборная	2				
5	б) Никольская	3				
6	Шацкъ, двухклассная школа	2				
7	Кирсановъ, Тихвино-Богородицкая церковно-пр. школа	4				
8	Умань: а) Кирило-Меѳодіевская цер.-пр. школа	5				
9	б) Покровская	4				
<i>Тамбовскій уездъ.</i>						
1	Александровка 7 благ. окр	2				
2	Аннино	3		3		отъ 90 д. до 150
3	Арапово	3				
4	Бол. Липовка	4				
5	Бол. Никольск е	6				
6	Бычки	нѣск.				
7	Грязнуша	10				
8	Донская слобода	3	3			700
9	Знаменскій Корсанъ	1				

10	Керша	1				
11	Княжево	3			3	
12	Кобылинка	1				
13	Кривополянье	3				
14	Митрополье	3				
15	Новознаменка	2			2	
16	Пановы Кусты	2				
17	Сахатный Уголь	3				
19	Петровское	4				
20	Разказово—Троицк. шк.	6				
21	Рождественские Подворья	6				
22	Семеновка	1				
23	Серебряково	3				
24	Столовое	4				
25	Сурава	4				
26	Текино	12	12	12	12	750
27	Чернавка	1				
28	Черное	5				
29	Троицкая Вихляйка					

Козловский уезд.

	Березовка	2				
1	Школы церковно-приходския:					
2	Богоявленско Суренская	2				
3	Дмитриевско-Бѣльская	2				
4	Заворонешская Слободская	8				
5	Глазковская	4				
6	Знамено-Дубовская	3				
7	Иловой-Бригадирская	2				
8	Крюковская	7				
9	Казинско-Подворская	8				
10	Ново-Ямская	5				
11	Никольско-Бистромская	1				
12	Ново-Гаритовская	5				
13	Плоская	5				
14	Св. Ольгинская второблас.	2				
15	Становская-Тютчевская	2				
16	Стародегтянская	1				
17	Сычевская	8				
18	Толкачево-Суренская	3				
19	Терновская	3				

20	Чуриковская-Казанская	5	
21	Христофоровская	6	
22	Хоботецко-Васильевская	17	
23	Челнавско-Дмитриевская	4	
24	Щегловская	5	
25	Ярославская	5	
<i>Моршанский уездъ.</i>			
Церковно-приходскія школы:			
1	Александровская — 4 бл. окр.	2	Большинство съ квартирами.
2	Атмано-Угловская	2	
3	Барашевская	1	
4	Богоявленская	5	
5	Вирятинская	3	
6	Волвовская	1	
7	Глазовская	1	
8	Коршуновская	3	
9	Крутецкая	1	
10	Нижне-Отормская	3	
11	Петровско-Ломовисская	3	
12	Поминаевская	2	
13	Ракшинская	2	
14	Рыбинская	1	
15	Соколовская	2	
16	Старо-Устьинская	1	
17	Феодоровская	1	
<i>Шацкій уездъ.</i>			
1	Агламазово	2	
2	Апушка	5	
3	Борки		
4	Дюкъ	2	
5	Каверино	8	
6	Кермись	5	
7	Малый Проломъ	3	
8	Новоселки	2	
9	Оксельмѣво	2	
10	Пертово	6	
11	Саблино	5	
12	Сотницино	7	

13	Старое-Черныѣво	5		
14	Тарадѣи	5		
15	Юрино	6		
16	Федяево	5		
17	Ѳеодосова Поляна	3		
<i>Елатомскій уездъ.</i>				
1	Ардабьево	13	13	1200/3250
2	Истлѣво	16	16	
<i>Темниковскій уездъ.</i>				
1	Енкаево	1		
2	Пашатово	1		
<i>Спасскій уездъ.</i>				
Церковно приходскія школы:				
1	Ачадовская	5		
2	Бобровская	5		
3	Боковская		съ нар	
4	Драбинская	1	1	
5	Дубасовская			
6	Журавкинская	8	8	
7	Кашелевская	1		
8	Краснодубровская	3		
9	Куликвская	4		
01	Липлейская	1		
11	Мальцевская	9		
12	Мордово-Нимбургская			
13	Подляновская			
14	Покровско-Селищенская	1		
15	Покасская	2		
16	Промзинская	3		
17	Салтыковская	4		
18	Славская	3		
19	Старобадиковская	2		
20	Старопичиморгская	5		
21	Сядемская	3		

22	Тарбѣвская . . .	1	1
23	Хомутовская . . .	4	

Курсановскій уездъ

Церковно-приходскія школы:

1	Бибиковская . . .	4	
2	Гавриловская 2-я . . .	3	
3	Глуховско-Покровская . . .	3	
4	Золотовская . . .	2	
5	Ильинская . . .	1	
6	Каменноозерская . . .	1	
7	Кандауровская . . .	4	
8	Кандійская . . .	5	
9	Коноплянская . . .	7	
10	Осино-Гаевская . . .	6	
11	Рудовская . . .	7	
12	Ульяновская . . .	1	

Борисоглебскій уездъ.

Церковно-приходскія школы:

1	Варваринская . . .	3	
2	Костино-Огдѣльская . . .	3	
3	Новоспасская на Кисельной . . .	8	
4	Полетаевская . . .	6	
5	Преображенская . . .	4	

Уманскій уездъ.

Церковно-приходскія школы:

1	Богородицкая . . .	10	
2	Борисовская . . .	5	
3	Демшинская Пророко Оссиев . . .	4	
4	Добринская . . .	3	
5	Мордовская Вознесенская . . .	6	
6	Новочеркутинская . . .	3	
7	Поддубровская . . .	4	
8	Салтыковская . . .	4	

<i>Лебедяжскій уездъ.</i>	
1	Борисовка
2	Вязовая Вершина 2
3	Доброе (Николо-Посад. шк.)
4	Губино $\frac{9}{5}$
5	Лебяжье
6	Малый Хомутець
7	Ольховець
8	Панино
9	Попово 7
10	Рождество 2
11	Сурки 6
12	Теплое 5
13	Шовское 10

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ въ 190 $\frac{4}{5}$ году.

Приходъ.

Остатокъ на 1-е марта 1904 года 28 р. 1 к.

Примѣчаніе. Остатокъ на 1-е марта 1904 г. уменьшенъ на 5 р. 90 к., потому что въ транспортахъ допущенъ пропускъ расхода на таковую же сумму, показаннаго подъ 31 декабря 1902 г. на стр. 7.

Поступило въ 190 $\frac{4}{5}$ году:

1. Членскихъ взносов:

Отъ дѣйствительныхъ членовъ	50	„	—	„
Отъ члена—сотрудника пожизненнаго	200	„	—	„
Отъ членовъ—сотрудниковъ съ ежедневнымъ взносомъ	30	„	—	„
	280	„	—	„

2. по сборнымъ листамъ:

№ 5020 на имя Аятовіа, игуменіи Кирсановскаго Тихвино - Богородичнаго монастыря	5 р. — к.
№ 5021 на имя Героѳея, игумена Саровской пустыни	25 " — "
№ 5022 на имя Клавдіи, игуменіи Усманскаго Софійскаго монастыря	3 " — "
№ 5023 на имя Агніи, игуменіи Оржевскаго монастыря	1 " — "
№ 5025 на имя Ирнарха, Архимандрита Трегуляева монастыря	7 " 93 "
№ 5027 на имя Евгенія, іеромонаха Черніева монастыря	3 " 50 "
№ 5030 на имя Антоніа, игуменіи Вознесенскаго монастыря	15 " — "
№ 5034 на имя Филареты, игуменіи Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря	30 " — "
№ 5035 на имя Наѳанаилы, игуменіи Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря	30 " — "
№ 5035 на имя Аполлинаріа, игуменіи Темниковскаго Рождество - Богородицкаго монастыря	3 " — "
	96 " 43 "

3. Изъ кружекъ:

а) большихъ:

№ 1 въ Казанскомъ монастырѣ	6 " 89 "
№ 2 въ Каѳедральномъ Соборѣ	2 " 86 "
№ 3 въ базарной часовнѣ „Вышенской“ иконы Божіей Матери	3 " 81 "

б) среднихъ:

Дѣйствительные члены съ ежегод-
нымъ взносомъ:

Аносовъ Василій Михайловичъ,
поч. гражд. 25
Никольскій Василій Ивановичъ,
прот. 25
Патутинъ Сергѣй Матвѣевичъ,
купецъ. 25
Патутинъ Ѳедотъ Матвѣевичъ, ку-
пецъ 25
Челокаевъ Николай Николаевичъ,
губервскій предводитель дворян. 25

Члены—сотрудники пожизненные:

Грандовъ Петръ Семеновичъ, священникъ. —

Члены—сотрудники съ ежегоднымъ
взносомъ:

Авиновъ, генераль-лейтенантъ 10
Алякритскій Валеріанъ Василье-
вичъ, стат. сов. 10
Автонія, игуменія Вознесенскаго
монастыря 10
Веселаго Валеріанъ Герасимо-
вичъ., полков. 10
Бабковъ Ѳедоръ Григорьевичъ, ку-
пецъ 10
Гуаданини Иванъ Александровичъ
д. ст. сов. 10
Зеленевъ Михайлъ Юсифовичъ,
протоіерей 10
Казанскій Викторъ Ивановичъ ст.
сов. 10
Каменскій Петръ Григорьевичъ 10
Матвѣевъ Иванъ Николаевичъ,
крест. —
Озеровъ Михайлъ Григорьевичъ,
протоіерей 10
Рождественскій Ѳедоръ Петровичъ
ст. сов. —
Утеинъ Антонъ Ефимовичъ, кр. —

ВЗНОСЫ.

190 ² / ₃	190 ³ / ₄	190 ⁴ / ₅
25	25	—
25	—	—
25	25	25
25	25	25
25	—	—
—	—	200
10	—	—
10	—	20
10	—	—
10	10	—
10	—	—
10	10	—
10	10	—
10	—	—
—	10	—
10	10	—
—	—	10
—	10	—

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла.

Уставъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Правила сбора пожертвованій.

Императорское православное Палестинское Общество къ 1 октября 1901 года.

Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190¹/₂—190²/₃ г.

Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 12 дек. 1904 года.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1897 года, февраль, апрѣль, июнь, августъ, октябрь, декабрь, 1903 г. № 2 ч. II, № 3 ч. I — приложенія, 1904 I—IV вып., приложенія.

Каталоги изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1902, 1903 и 1904 года.

Каталогъ туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ, изданнымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ 1902 г.

Отчеты отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Астраханскаго за 190¹/₂—190²/₃ и 190³/₄ г.г.

Владимірскаго за 190³/₄ г.

Волинскаго за 190³/₄ г.

Воронежскаго за 190³/₄ г.

Вятскаго за 190³/₄ г.

Калужскаго за 190²/₃ г.

Кишиневскаго за 190³/₄ г.

Курскаго за 190³/₄ г.

Одесскаго за 190²/₃ и 190³/₄ г.г.

Оренбургскаго за 190³/₄ г.

Орловскаго за 190³/₄ г.

Пензенскаго за 190³/₄ г.

Смоленскаго за 190²/₃ и 190³/₄ г.

Таврическаго за 190³/₄ г.

Тамбовскаго за 190²/₃, 190³/₄ г.

Отъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (отт. изъ № 8 „Тамб. Еп. Вѣд.“).
Соловьевъ М. Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. С.-Петербург. 1895 г.

— Святая Земля и Россія. СПб. 1900 г.

Чередѣевъ. Изъ личныхъ воспоминаній о В. Н. Хитрово.
Одесса. 1904 г.

Богдановъ. Школы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Южной Сириіи въ 190²/₃ году.
СПб. 1904 г.

Чтенія о Св. Землѣ.

1. Елеонскій. Описаніе Св. Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ.
- 2 и 3. — Горы Св. Земли.
4. — Равнины Св. Земли.
5. — Долины и пустыни Св. Земли.
6. — Озера Св. Земли.
7. — Рѣвки и ручьи Св. Земли.
8. — Источники и пруды С. Земли.
31. Малиновскій И. Императорское Православное Палестинское Общество.
35. Смирновъ П. Судьбы Іерусалима и русскіе паломники.
- 38—44. Хитрово В. Русскіе паломники Св. Земли.
45. Виноградовъ. Историческія судьбы Св. града Іерусалима.
46. Осиповъ М. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ.
47. Трипольскій Н. Виелеемъ и его окрестности.
- 48 и 49. Юшмановъ В. Св. Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ.

50. Курочкинъ А. М. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія
69. Ильинскій В. Просвѣдительная дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи.
70. Соловьевъ В. Входъ Господа нашего Иисуса Христа въ Іерусалимъ.
- Рыбинскій В. „Не умолю ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“.

Бесѣды о Св. Землѣ:

Веселицкій А. Вступительная бесѣда о Св. Землѣ.

1. Никаноръ. О содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ.
2. Макарій. О Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.
3. Пальминовъ М. С. О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра.
4. Фаворскій Н. О значеніи русскаго паломничества во Св. Землю.
5. Дмитревскій Д. О русскемъ паломничествѣ и Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.
6. Соколовъ Ф. О православіи въ Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ.
- 7—11. Пановъ Н. Паломничество въ Св. Землю.
- 12—17. Іоаннъ Вѣржскій. Девять бесѣдъ о Св. Землѣ.
19. Бабура В. О земной жизни Иисуса Христа и о Св. Землѣ, Палестинѣ.
20. Лѣтницкій Н. О христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св. Землю.
21. Малиновскій И. О паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія.
26. Ильинскій В. Значеніе Св. Земли для православно-русскаго народа.
27. Дмитревскій Д. Императорское Православное Палестинское Общество.
28. Ванчаковъ. А. Положеніе Православія въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

29. Хитрово В. Н. Церковь по имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго на Александровскомъ подворьѣ близъ храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ.
30. Макарій. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Бесѣды о Св. Землѣ. СПб. 1903 I, II и III вып. Первая дѣта въ нотномъ изложеніи. Томскъ 1901.

Палестинскіе листни:

1. Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ.
21. Что такое „стихъ о двѣнадцати пятницахъ“?
22. Что такое „сонъ Богородицы“?
23. Русскій человекъ въ Св. Землѣ.
31. Плачъ Пресвятой Богородицы при крестѣ Спасителя.
32. Голгоѳа.
33. Гробъ Господень.
34. Ночь у гроба Господня.
35. Ночь въ Виолеемѣ.
36. Ввоанія.
37. Геосиманія.
38. На берегу Галилейскаго моря.
39. О пользѣ паломничества къ святымъ мѣстамъ.
40. Палестина.
42. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.
43. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ.
44. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ.
45. Лазарево Воскресеніе и недѣля Ваій въ Иерусалимѣ.
46. На Палестинскую елку.
47. Русское паломничество въ Св. Землю.
Голосъ пастыря о Св. Землѣ. 1. Приснопоминаемныя. 2. Дѣти.
3. Страждущіе. 4. Страннопримство.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 20 августа с. г. состоитъ вакантною должностъ безприходнаго (въ санѣ священника) завѣдывающаго Виндраевскою, Спасскаго уѣзда, второклассною школою, съ жалованьемъ изъ государственнаго оклада въ 720 рублей.

Прошенія подаются къ Епархіальному Училищному Совѣту.

Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ въ духовнаго училища.

При своекоштомъ общежитіи училища свободно мѣсто надзирателя съ жалованьемъ въ 300 руб. при готовой квартирѣ и содержаніи.

Желающіе занять эту должность изъ окончившихъ курсъ Семинаріи по первому разряду благоволятъ подать прошенія о томъ на имя Смотрителя училища.

Смотритель училища *В. Казанскій.*

Волковская второклассная школа.

по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ временно закрыта. Числящіеся въ ней учениками распределяются по ближайшимъ второкласснымъ школамъ: Виндеевской, Вышенско-Кулленской, П.-Угловской и Нащекинской. О подробностяхъ, по выясненію нѣкоторыхъ обстоятельствъ, бывшіе ученики школы будутъ своевременно извѣщены.

О.о. настоятели приходовъ, гдѣ есть учащіеся закрытой школы, благоволятъ интересующихся освѣдомить о вышеизложенномъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 10 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1206; земли 33 дес.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Атюрева, Темниковскаго уѣзда.

2) При Александро-Невской церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

3) При церкви с. Ищеина, Лебедянскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 32 Епарх. Вѣдом.

4) При церкви села Пластинокъ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 12 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1099; земли 33 дес.;

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 августа; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1722; земли 60¹/₂ дес.;

2) При церкви села Коптева, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 20 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1272; земли 64 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 450 р.

3) При церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 20 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 1449; земли 71 д. 700 кв. саж.

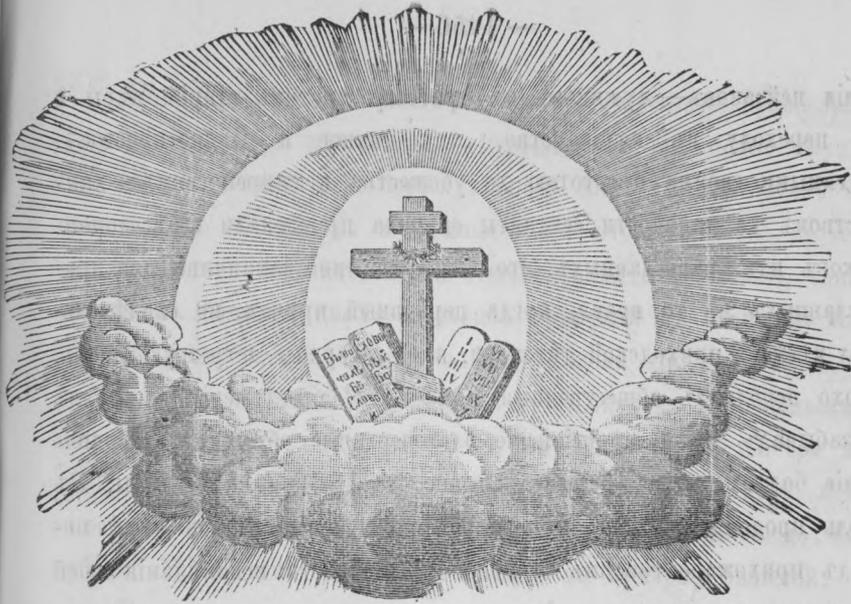
Просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Соколова и Павловки, Жирсанорскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Бахтызина и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. IV. Отчетъ Палестинскаго Общества за 1904—1905 годъ. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VI. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ наблюдений и жизни пастыря.

(Окончаніе).

Коренные жители Митрополя издревле—православные. Молоканство занесено сюда въ началѣ прошлаго 19 столѣтія главою и основателемъ этой пейзано—протестантской секты—Семеномъ Уклейнымъ. („Роск. и острож.“ Ливанова, Томъ III, стр. 285). Разцвѣтъ сектантства и упадокъ православія главнымъ образомъ были въ серединѣ прошлаго вѣка. Сектантство зараждалось, поддерживалось и развивалось, какъ и вездѣ, только на отрицательныхъ и печальныхъ явленіяхъ среди православныхъ. „Нетрезвая жизнь, непристойное, неприлично-развязное поведеніе причта въ храмѣ во время богослужебныхъ дѣйствій, не достаточно—почтительное обращеніе съ священными предметами“, („Лѣтопись церкви. с. Митр.“ стр. 42 на обор.)—вотъ главныя осно-

ванія пейзановъ — мужиковъ къ протесту противъ старой вѣры и къ переходу въ молоканство, „тихо-чинное и сладко-простое“. Видимыми своими простотою до убожества и смиренствомъ — ханжествомъ до наивности сектанты сначала привлекали себѣ сторонниковъ изъ православныхъ. Это было особенно заманчиво для православныхъ въ то время, когда церковный причтъ, по свидѣтельству мѣстной приходской лѣтописи, велъ зазорно — нетрезвую жизнь, плохо исполнялъ общественныя и частныя богослуженія, оставлялъ и забывалъ древне-христіанскіе благочестивые обычаи въ продолженіе болѣе сорока лѣтъ непрерывно, съ 1830—1877 годы. Въ столь продолжительный и печальный для православной вѣры періодъ прихожане совѣмъ ослабили въ твердости исповѣданія своей вѣры, многое святое совѣмъ почти изсякло изъ практики церковно-богослужебной; живое слово церковной проповѣди молчало; общественныя моленія, крестные ходы почти не совершались; храмъ на праздникамъ былъ иногда запертъ по болѣзни причта, иногда нусть и во время службъ. Последнее особенно было замѣтно въ воскресные дни, когда большинство православныхъ, охладѣвшее подъ внушеніемъ молоканскихъ вожаковъ, спокойно уѣзжало на базаръ въ сосѣднее село Бондари, находя въ этомъ случаѣ оправданіе и сдѣлку въ своей совѣсти. И такъ взросло и воспиталось цѣлое сорокалѣтнее поколѣніе!

Съ 1878 года и до самаго конца прошлаго вѣка для православія въ Митропольѣ были болѣе лучшіе годы. Причтъ во главѣ съ священникомъ показывалъ примѣръ трезвости и усердія къ службамъ Божиимъ. Проповѣдь церковная стала раздаваться подъ сводами храма, а собесѣдованія — въ разныхъ мѣстахъ и въ потребныхъ случаяхъ. Заведено общее пѣніе въ храмѣ. Открыто общество трезвости. Все это поддерживало и ободряло православныхъ. Собственно полемическому „препрѣтельному“ торжеству православія за это послѣднее время помогли очень много публичныя собесѣдованія енархіальныхъ миссіонеровъ.

Но среди этихъ успѣховъ и заботъ о торжествѣ православія, по неизяснимымъ причинамъ, упущено изъ виду одно крупное обстоятельство религіозно-богослужебнаго характера, особенно выдающееся по обстановкѣ и по значенію.—Это празднество въ честь Божіей Матери Тихвинской Ея Иконы (память 26 іюня), совпадающее съ большой двухъ—дневной ярмаркой въ этомъ же Митрополѣ около храма. Судить о томъ, какова эта ярмарка, можно по аренднымъ цѣнамъ, получаемымъ крестьянскимъ митропольскимъ обществомъ. Лѣтъ десять и болѣе тому назадъ за два-три дня ярмарки брали аренды отъ 1000—1200 рублей. Теперь, когда и всѣ вообще старыя ярмарки упадаютъ, аренда упала до 450 рублей. Но всетаки и сейчасъ прїѣздъ на ярмарку большой.

Въ данномъ случаѣ для насъ достойно вниманія собственно религіозное празднество Тихвинской Иконы Божіей Матери. По единогласному и достовѣрному свидѣтельству всѣхъ прихожанъ, у всѣхъ на памяти то время, когда на богомолье въ Митрополье „къ Тихвинской“ стекалась такая масса иноприходныхъ и окружныхъ богомольцевъ, что обыкновенно на ночь замѣщались ими всѣ митропольскіе сараи, риги, амбары. Что собственно привлекало богомольцевъ сюда, какъ именно удовлетворялась религіозная потребность ихъ, объ этомъ, за частую смѣною нисшихъ членовъ причта (въ 10 лѣтъ—16), трудно сейчасъ составить точное представленіе. Къ сожалѣнію и составитель церковно-приходской лѣтописи, около 25 лѣтъ жившій въ этомъ приходѣ, обходитъ совершеннымъ молчаніемъ это обстоятельство. Прихожане сообщаютъ весьма мало подробностей, такъ какъ въ дни ярмарки довольно шибко торгуютъ всякими продуктами земли и скотоводства, брагами, чаями, шинкуютъ и т. п., и, по простодушному сознанію самихъ, они даже и не полагали, что есть праздникъ Тихвинской Б. М., а знали лишь одну ярмарку Тихвинскую, и очень многіе во всю свою жизнь [ни разу не бывали въ этотъ день въ своемъ храмѣ. Даже среди причта не было опредѣлен-

ныхъ, установившихся традицій объ этомъ праздникѣ. Въ прошлой годъ среди тщательныхъ приготовленій храма къ предстоящему тогда празднику въ честь Тихвинской обыскалось, что Тихвинской аналойной Иконы въ храмѣ нѣтъ, акафиста нѣтъ. На ярмарку обычно выходили для сбора подаяній сторожъ и кто-либо изъ „старичковъ“ съ Казанской Иконой, причемъ устанавливали Икону подъ навѣсъ изъ веретъи среди площади и здѣсь пребывали съ вѣдома настоятеля „въ простотѣ и цѣлодневно“, а въ храмѣ въ это время бывали богомольцы, для которыхъ предъ Алтаремъ совершались молебны... Въ прошломъ году Икона на ярмаркѣ не стояла... Достоверно и то печальное явленіе, что годъ-отъ-году притокъ иноприходныхъ богомольцевъ уменьшается. Съ горестью и стыдомъ теперь прихожане вспоминаютъ о тѣхъ кошатахъ за сто лѣтъ Тихвинской ярмарки, которые всѣ пропиты и прожиты на жалованье, на мелочи, на непредвидѣнные расходы въ трактирахъ на пресловутомъ „прогонѣ“ и ни одного почти рубля не пошло на бѣдный, разваливающийся столѣтній храмъ, или на общее доброе дѣло, на хорошую память потомству...

За время отъ 26 іюня прошлаго 1904 года до нынѣшняго на указанныя ненормальности было обращено особенное вниманіе, какъ по выясненію причинъ упадка религіознаго торжества православія, такъ и на возможное возстановленіе и улучшеніе этого мѣстнаго праздника. При помощи добрыхъ людей прихода, при еочувствіи къ этому членовъ приходскаго попечительства, добровольной подпиской собрано подаяній до 12 мая сего 1905 года болѣе ста рублей, на каковыя деньги сооружена въ Москвѣ копія съ Тихвинской Иконы въ серебро-позлащенной съ камнями и эмалью ризѣ, съ металлическимъ посеребреннымъ со стекломъ кіотѣ аналойной величины. Эта икона, по полученіи ея изъ Москвы, освящена въ Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, у раки Святытеля Пятирима, іюня 7-го дня, 1905 года, во вторникъ, и

съ 11—часовымъ поѣздомъ изъ Тамбова на Саратовъ привезена на ст. Платоновка, гдѣ ее встрѣтили четверо изъ прихожанъ, съ усердіемъ изъявившіе желаніе нести дорогую для нихъ Икону всю дорогу до села (около 25 верстъ). Въ храмѣ села Митрополья было извѣщено прихожанамъ о предстоящей встрѣчѣ еще наканунѣ, у литургіи на Духовъ День, причемъ выяснено особенное значеніе именно Тихвинской Иконы, какъ особой покровительницы прихода, указано на достойное, благоговѣйное срѣтеніе какъ-бы Самой Царицы Небесной.

Съ 4 часовъ вечера 7 іюня, во вторникъ, прихожане стали стекаться въ храмъ для участія въ крестномъ ходѣ. Многіе прежде ушли на встрѣчу Иконы далѣе десяти верстъ. Храмъ убранъ зеленью; освѣщенъе и убранство приготовлено, какъ на Пасху. Къ семи часамъ вечера стали многіе подходить изъ селъ: Коровина, Чернавки, Князева. Пріѣхалъ весь причтъ села Коровина, священникъ села Князева. Съ семи часовъ—благовѣсть и звонъ, когда отправился торжественный крестный ходъ съ множествомъ народа при участіи двухъ священниковъ (третій былъ отозванъ на частную потребу), діакона и трехъ псаломщиковъ въ облаченіяхъ и двухъ стихарниковъ изъ школьниковъ съ воодушевленнымъ пѣніемъ извѣстныхъ стиховъ и пѣсней церковныхъ. У послѣдняго дома къ селу Бондарямъ, на разстояніи болѣе трехъ верстъ отъ храма, была встрѣчена несомая и сопровождаемая множествомъ людей Радость митропольцевъ, желанная Св. Тихвинская Икона Божіей Матери. Было болѣе трехъ тысячъ человекъ. Мѣстная полиція помогала порядку на улицѣ. Колѣнопреклонно была выслушена „молитва“ изъ акафиста Тихвинской Иконѣ Б. М.—Сдѣлано о. настоятелемъ осѣненіе Иконой на четыре стороны съ обычными возгласеніями—„ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ помолимся!“ У cadaго дома столъ, покрытый бѣлой скатертью, съ хлѣбомъ, солью, съ домашней Иконой и съ зажженной свѣчей. Всеобщее пѣніе—очень торжественно и умирительно. На „прого-

нѣ“, среди устроенной изъ зелени бесѣдки,—столъ съ хлѣбомъ, солью и сосудъ съ водой. Здѣсь во стрѣчѣ, а потомъ въ несеніи Иконы, участвовали всѣ члены волостнаго Правленія и Суда. Краткое водоосвященіе и осѣненіе Иконою совершалъ священникъ села Князева, А. Никаноровъ. Далѣе шествіе было особенно многолюдно и торжественно: уже сумерки; погода лѣтняя, чудная, тихая; мерцаніе у домовъ на столахъ горящихъ восковыхъ свѣчей; громогласно-воодушевленное пѣніе припѣвовъ канона Богородицѣ и др.; особенно умилительно выходило пѣніе „Благослови душе моя Господа..., Хвалите имя Господне... и Воскресеніе Христова видѣвше“... Въ десять часовъ крестный ходъ прибылъ ко храму при красномъ звонѣ; въ оградѣ предъ западными дверьми „молитва“ съ коленнопреклоненіемъ и осѣненіе Иконою по четыре стороны. Храмъ освѣщенъ какъ на Пасху. Икона внесена о. настоятелемъ въ Алтарь.—По размѣщеніи другихъ Иконъ и хоругвей, какъ всѣ молящіеся стали, настоятель вынесъ изъ Алтаря Св. Икону и, держа Ее при персяхъ, сдѣлалъ молитвенное воззваніе къ Царицѣ Богородицѣ, просилъ Владычицу міра придти своею милостію въ сей вертоградъ малый... увѣщевалъ прихожанъ сеоо почитать сію Икону, какъ бы Саму Б. М., съ вѣрою прибѣгать къ ней... умолялъ Заступницу помочь намъ въ неотложныхъ церковно-приходскихъ дѣлахъ, особенно въ распространеніи, или въ построеніи храма... возгласилъ, осѣняя Икону, — „ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ помолимся!“ Затѣмъ Икона возложена по срединѣ храма на анолой, благоукрашенный множествомъ полевыхъ цвѣтовъ, собранныхъ школьниками, и сосновой хвойной сѣнью.—Тотчасъ-же началось служеніе всенощной съ литіей и поліелеемъ соборне съ священникомъ села Коровина, А. Николаевскимъ. Окончилась всенощная послѣ полночи; всѣ богомольцы елеопомазаны освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 8 іюня, съ 5 часовъ утра—совершены: полунощница, утреня и первый часъ.—Народу пришло очень много сво-

вхъ прихожанъ.—Предъ литургією совершенно водоосвященіе въ храмѣ, послѣ литургіи—акафистное молебное пѣніе предъ Тихвинской Иконой Б. М.—Въ концѣ литургіи настоятель обращался къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой поздравилъ прихожанъ съ радостію, что „Небошественная Икона“ прибыла и въ нашъ храмъ, выразилъ упованіе, что за усердіе и молитвы всѣхъ съ этою Иконою явится и спасающая милость Владычицы, благодарилъ за теплое и столь торжественное участіе во встрѣчѣ и за усердіе въ молитвѣ предъ Иконой Б. М., хвалилъ желаніе всѣхъ прихожанъ о томъ, чтобы съ Иконою были обхожены причтомъ всѣ дома прихожанъ, призывалъ на молитву въ храмъ и завтра, и въ пятницу къ литургіи для нарочитаго моленія завтра о побѣдѣ надъ супостатомъ, а въ пятницу—объ упокоеніи воиновъ убиенныхъ и всѣхъ усопшихъ сродниковъ.—По отпустѣ акафиста, прямо изъ храма, въ преднесеніи фонаря, въ сопровожденіи причта и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, Икона Тихвинская несена для молебновъ къ о. настоятелю, къ остальнымъ членамъ причта, къ землевладѣльцу Иванову и по ряду по домамъ всѣхъ прихожанъ. Вездѣ Честную Икону православные встрѣчали съ видимымъ усердіемъ, что выражалось въ сильномъ подаяніи, особенно въ приготовленіи домовъ ко встрѣчѣ. Въ деревнѣ Низовой, по желанію домохозяевъ которой въ субботу была еще совершена литургія, на которой они были, встрѣча и проводы дорогой Иконы были особенно выразительны. Буквально каждый домъ внутри и снаружи былъ убранъ свѣже—зелеными вѣтками, полы устелены травой, иногда отъ дома къ дому разметена дорожка и усыпана травкой; всѣ были дома по праздничному; а по обходѣ всѣхъ домовъ провожать Икону собралась вся деревня на околицу...

12 іюня, недѣля всѣхъ Святыхъ.—Воскресныя службы совершены обычно.—По отпустѣ перваго часа Тихвинская Икона на аналоѣ уставлена среди храма, куда приходятъ священникъ въ епитрахили, діаконъ съ кадиломъ и псаломщики и поютъ „веле-

гласно и косо“ тропарь— „днесь яко солнце пресвѣтлое..“, потому дѣлають поклонъ, Икона открывається и всѣ прикладываются для лобызанія Ея.—Такой порядокъ установленъ на всѣ воскресные дни.

Наблюденія, сдѣланныя во время этого мѣстнаго религіознаго праздника, впечатлѣнія, ярко врѣзавшіяся въ представленія объ этомъ народномъ усердіи православныхъ, потому не разъ служили темами для назиданій и поученій съ церковной кафедры. Свѣтлымъ ореоломъ всѣхъ этихъ празднествъ было торжество вѣры православной, сердечная радость прихожанъ, единодушно и достовѣрно засвидѣтельствовавшихъ, что такой воодушевленной, многолюдной, религіозной процессіи здѣсь, въ Митропольѣ, никогда не было, никто не помнитъ и не знаетъ.

Доказательствомъ искренности могутъ служить слѣдующія за тѣмъ два выдающихся событія, замѣтно вылившіяся въ такую форму подъ живымъ воздѣйствіемъ отъ встрѣчи Тихвинской Иконы Б. М.

1. Наши родные солдаты—митропольцы, находящіеся на войнѣ въ Манчжуріи, прислали чрезъ Москву въ даръ храму Икону Покрова Пресвятой Богородицы. Солдатскія жены всѣ единодушно стали готовиться и хлопотать, чтобы встрѣчу и этой „солдатской“ Иконы сдѣлать съ подобающимъ патріотическимъ торжествомъ. 19 іюня сего года, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, эта Икона, по полученіи ея съ почты въ сосѣднемъ селѣ Бондаряхъ, по просьбѣ солдатокъ и одного псаломщика изъ Покровской села Митрополя церкви была освящена въ храмѣ села Бондарей, за 5 верстъ отъ Митрополя; откуда затѣмъ несена въ сопровожденіи многихъ прихожанъ. Встрѣчена и эта „солдатская“ Икона Покрова по усердному патріотическому желанію самихъ прихожанъ съ крестнымъ ходомъ изъ храма у послѣдняго митропольскаго дома, въ 6 часовъ вечера и при множествѣ молящихся односельчанъ съ пѣніемъ сопровождена до храма. На „прогонѣ“

была сдѣлана остановка для служенія молебна на томъ мѣстѣ, откуда прошлый годъ, 2 іюня, провожали на войну солдатъ со всей волости. По окончаніи молебна мѣстный священникъ, вышая Икону всему народу, сказалъ о томъ, что прошлый годъ съ этого мѣста, многіе со слезами, а мы съ молитвою и окропленіемъ Св. водою провожали воиновъ на Дальній вражескій Востокъ. Около года они участвуютъ въ воинскихъ походахъ, были въ нѣсколькихъ сраженіяхъ и всѣ наши митрополцы, какъ они сами часто намъ пишутъ, слава Богу, живы и горятъ твердымъ желаніемъ постоять за Вѣру, Царя, Отечество и за родныхъ своихъ и... вотъ вамъ отъ нихъ видимый, торжественный всенародный поклонъ,—эта освященная Икона Покрова Б. М.; это видимое свидѣтельство военной крѣпкой вѣры въ помощь Божию среди ужасовъ, громовъ и молній отъ стужи, пушекъ, ружей и шашекъ; этимъ поклономъ, этой Иконой, ваши родные воины призываютъ и васъ на усердную молитву, какъ объ ихъ личномъ здравіи и успѣхахъ, такъ еще болѣе объ одолѣніи вѣроломнаго врага—японца... Итакъ продолжимъ свою единодушную молитву къ Небесной Заступницѣ, Непобѣдимой и Взбранной Воеводѣ, идемъ на всенощное бдѣніе въ храмъ; ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ помолимся!—Въ храмѣ совершена всенощная Покрову, а 20 іюня, въ понедѣльникъ, литургія и послѣ нея молебенъ Б. М. съ соединеніемъ эктеній о побѣдѣ надъ супостатомъ.

II. Отъ подаваній на устройство Тихвинской Иконы Б. М., послѣ сооруженія Ея, осталось 26 рублей. По желанію членовъ Попечительства рѣшено было употребить эти деньги на исправленіе приходскаго „колодезя—іордани“. Этотъ водный столѣтній источникъ здѣсь въ приходѣ пользовался, по твердому и живому преданію всѣхъ, издавна особымъ уваженіемъ и вниманіемъ, какъ за дѣйствительную чистоту, кристалльность и сильную текучесть воды изъ—подъ большой горы, такъ и за существующее сказаніе о немъ. Струя воды въ этомъ источникѣ даетъ не менѣе 15 ве-

дёръ въ минуту, т. е. около 1000 ведеръ въ часъ. Сила этой бьющей струи можетъ поддерживать высоту уровня воды въ колодцѣ, вмѣстимостью до 500 ведеръ, на высотѣ трехъ аршинъ отъ дна. Весьма многіе сторожилы свидѣлствуютъ, что надъ этимъ источникомъ давно, давно росла липа, въ обхватъ толщины, и на этой липѣ долгое время была Икона Тихвинской Б. М. Потомъ крестьянинъ, хозяинъ „позьмы“, т. е. помѣстья противъ этого родника, срубилъ липу, за что будто былъ по суду наказанъ тюремнымъ заключеніемъ. Объ Иконѣ-же Тихвинской съ липы далѣе никто опредѣленнаго ничего не знаетъ, куда она дѣлась. Въ храмѣ по описи, издавна составленной, видно, что прежде образъ Тихвицкой Б. М. былъ въ иконостасѣ, на лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ. Съ 1880 года эта Икона перенесена и вдѣлана въ стѣнѣ лѣвой стороны трапезной храма. Про существованіе здѣсь Тихвинской Иконы никто изъ прихожанъ не знаетъ. Эта Икона болѣе полутора аршинъ вышины, въ мѣдно-посеребряной ризѣ, не можетъ быть Иконою съ липы.

За послѣдніе пять—шесть лѣтъ „колодезь-іордавъ“, несмотря на такое преданіе объ ея Иконѣ и на то, что къ нему всегда совершаются крестные ходы на праздники Преполовенія и Происхожденія древъ Св. Креста, однако находился въ невозможно плохомъ состояніи. Срубъ колодца сравнялся съ землей. Съ горы отъ мимо-идущей дороги въ дожди и въ половодье стекала всякая грязь. Вода для питья изъ него уже не бралась. Многіе въ рабочую лѣтнюю пору мочили въ этой „іордани“ свясла для сноповъ. За такое небреженіе объ „іордани“ прихожанамъ было, такъ сказать, стыдно предъ добрыми людьми; они чистосердечно сознавали, что давно нужно-бы привести въ порядокъ этотъ водный источникъ. Но такъ какъ еще не совсѣмъ прошло вліяніе нашего пресловутаго „прогона“, гдѣ печальные завсегдатаи, любители мирскихъ могоарычей и взятокъ за всякое общественное предпріятіе, все ждали и ожидали новой „раскладки“ по новой смѣтѣ, но не

находили себѣ къ этому кампанейцевъ въ трактирахъ, то „колодезь—іордань“ все ветшалъ и загрязнялся. Когда же послѣ встрѣчи новосооруженной Тихвинской Иконы остались подаванія неизрасходованными, то всѣ съ большимъ одобреніемъ отнесли къ мысли объ устройствѣ „іордани“. Сдѣланъ былъ новый дубовый срубъ; сверху земли на одинъ аршинъ обшить тесомъ; надъ нимъ устроена на четырехъ столбахъ пирамидальная желѣзная крыша съ крестомъ. Торжественное освященіе этого вычищеннаго колодезя совершено 26 іюня, во время празднествъ памяти Тихвинской.

25 іюня, въ субботу, была праздничная утренняя, литургія и молебенъ предъ Тихвинской Иконой собственно для богомолья своихъ митропольскихъ прихожанъ, которымъ во время самой ярмарки, по традиціи прежнихъ лѣтъ, будто никому некогда ходить къ службѣ. Однако въ этотъ разъ прихожанъ собралось въ храмъ довольно много. Многіе, какъ сами свидѣтельствуютъ, лѣтъ по тридцати, а то совсѣмъ никогда, не бывали въ своемъ храмѣ на этотъ праздникъ.

Съ 6 часовъ вечера того-же числа, въ субботу, благовѣсть ко всенощной. Храмъ убранъ свѣжей зеленью. Среди храма на аналоѣ Тихвинская Икона украшена живыми цвѣтами и сѣнью изъ зеленыхъ вѣтвей (трудъ школьниковъ). Иноприходныхъ богомольцевъ много. Для нихъ предъ всенощной по ихъ просьбѣ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ предъ Тихвинской Иконой. Всенощная совершена съ литіей и полелеемъ по уставу.

26 іюня, въ недѣлю третью по Пятидесятницѣ, съ пяти часовъ утра—воскресная полунощница и утренняя. Послѣ сего—молебенъ по желанію богомольцевъ. Затѣмъ, по традиціонному обычаю, крестный ходъ для служенія молебна на ярмаркѣ по приглашенію торговцевъ, въ красныхъ рядахъ. Нынѣ крестный ходъ, въ сопровожденіи множества молящихся, изъ храма ходилъ сначала на возобновленный и къ этому моменту убранный зеленью „колодезь—Іордань“, гдѣ совершено малое водоосвященіе и прочтена молитва на „освященіе кладязя“; потомъ крестный ходъ на-

правился въ центрѣ ярмарочной площади къ приготовленному мѣсту, гдѣ совершено акафистное пѣніе Тихвинской Иконѣ Б. М. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ—перезвонъ къ водоосвященію. Опять совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ для новой смѣны богомольцевъ.—Литургія—по чину; послѣ нея молебенъ съ акафистомъ и многолѣтствіемъ въ сослуженіи священника села Прибытковъ С. Дробышева и діакона села Юрьева Д. Щеглова. На ярмаркѣ Икона и въ этомъ году не стояла. Повидимому приходское религиозное, самосознаніе по отношенію къ указаннымъ издревле благочестивымъ обычаямъ проясняется и развивается.

Желательно, съ Божіею помощію, на будущее время направить особыя заботы на просвѣтительно-поучительную сторону этихъ мѣстныхъ празднествъ, какъ для прихожанъ, такъ равно и для иноприходныхъ богомольцевъ.

Въ заключеніе безъ преувеличенія нужно сказать, что описанныя событія въ церковно-приходской мѣстной лѣтописи займутъ свѣтлыя страницы, а въ жизни прихода явятся разцвѣтомъ и торжествомъ православной вѣры. Дай Богъ, чтобы этотъ разцвѣтъ былъ желаннымъ провозвѣстникомъ распространенія столѣтняго, разваливающагося храма, или постройкой новаго!

Священникъ *Петръ Благонадеждинъ.*

На провѣркѣ душъ.

Маленькій набросокъ

I.

Жара стала спадать. Повѣяло влагой. Наступилъ августъ, и батюшкѣ о. Николаю пришла пора „души провѣрять“. Провѣрка душъ обязательно соединялась со сборомъ яицъ и ржи. Такъ искони было. Почему именно такъ было, батюшка хорошо и самъ

не зналъ. Яйца, — положимъ за труды, за письмоводство. И писаря сельскіе берутъ яйца при провѣркѣ душъ. А рожь?... Не много ли это за „труды“?... Двѣсти мѣръ ржи—сто рублей! Рожь собирается „на сѣмяна“, — нравоучительно говорили старые священники. О. Николая коробиль этотъ терминъ. „Что я нищій что-ли, — думалъ онъ и возмущался. Своихъ сѣмянъ что-ли не хватить на пять десятинъ?“ ... Возмущался о. Николай, но ходилъ. Отчего же не попробовать продѣлать то, что продѣлывали раньше другіе? Стерпится—слюбится. Но нѣтъ, не слюбилось. Мужики охотно давали рожь, кто мѣру, кто полмѣры, а бабы—яйца, кто два, а кто и три (не больше), но вмѣстѣ съ тѣмъ они преподносили ему (конечно, безъ злого намѣренія), слѣдующіе, напр., сюрпризы:

— Побираешься, батюшка?—ласково и одобрительно вопрошаетъ мужичокъ батюшку. Того передернуло. Онъ готовъ сторгѣть отъ стыда и досады, но сквозь зубы протягиваетъ какъ-то неопредѣленно:

— Да!..

— И этотъ батюшка вчера побирался тоже по своему приходу, — въ утѣшеніе прибавляетъ ласковій мужичекъ.

Или такъ, напр., бывало. Прочтетъ батюшка семейный списокъ, вычеркнетъ умершихъ, впишетъ народившихся и, такъ сказать, переминается, ждетъ, чтобы прихожане сами догадались предложить ему рожь и яйца. Но нѣкоторые не догадывались. Батюшка поговорить о погодѣ, о посѣвѣ, и, наконецъ, самъ деликатно напомнить о „ржицѣ“ и „яичкахъ“. (Рожь какъ-то невольно превращается во „ржицу“, а яйца—въ „яички“).

— Подадимъ, батюшка, подадимъ!—также деликатно и ласково отвѣчаетъ хозяйка. О, если бы она знала, какое оскорбленіе она наноситъ своему батюшкѣ! Батюшка, дѣлать нечего, проглатываетъ пилюлю, подносимую опять таки безъ всякаго умыслу, и думаетъ: „каково?.. подадимъ... точно нищему!..“

О. Николай рѣшилъ уничтожить сборъ ржи „на сѣмяна“, какъ это ни жаль было. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ придумалъ замѣнить сборъ печеныхъ хлѣбовъ при пасхальныхъ, крещенскихъ и престольныхъ молебнахъ мѣрой ржи съ каждаго двора за весь годъ. Мысль эта явилась потому, что хлѣбъ давали неаккуратно и плохого качества. Крестьяне охотно согласились. Но дѣло опять не налаживалось. Дѣло въ томъ, что временемъ этого сбора о. Николай назначилъ опять время провѣрки душъ. Нѣкоторые, дѣйствительно, стали давать по мѣрѣ ржи, но многіе давали по полмѣрѣ и даже менѣе. Батюшка негодовалъ и напоминалъ прихожанамъ, что теперь вѣдь онъ не собираетъ печенымъ хлѣбомъ... Сынавшіе по ведру оправдывались:

— А мы вѣдь думали, ты это на сѣмена собираешь... надо еще ведерку.

Но большей частію ограничивались одной „ведеркой“. Однимъ словомъ получалось то же, что и прежде было. Собиралось ржи чуть больше прежняго. Зато о. Николай потерялъ массу печенаго хлѣба. Крестьянъ сбивало съ толку то, что рожь собиралась по прежнему при провѣркѣ душъ. А провѣрка душъ въ ихъ представленіи связывалась неразрывно со сборомъ яицъ и ржи „на сѣмяна“. Нескоро крестьяне привыкли къ тому, что рожь теперь батюшка собираетъ не на сѣмяна, а вмѣсто печенаго хлѣба. А что онъ хлѣбомъ печенымъ пересталъ собирать при молебнахъ,—это они какъ—то скоро стали забывать. Если же былъ... не то, чтобы неурожай, а такъ себѣ недородъ, тутъ уже совсѣмъ былъ плохой сборъ ржи. Ссылаясь на недородъ, крестьяне извинялись передъ батюшкой. Но о. Николай готовъ былъ самъ извиняться передъ ними. Его опять мучилъ стыдъ, какъ и раньше, когда онъ собиралъ „на сѣмяна“. И вотъ изъ года въ годъ онъ провѣряетъ души, и каждый годъ въ это время чувствуетъ какую-то тягость въ душѣ. Иногда онъ нарочно оттягиваетъ, отдалаетъ непріятное время провѣрки душъ до сентября мѣсяца, и

вслѣдствіе этого не успѣваетъ обойти все село; но объ этомъ не только не тужить, а даже радъ бываетъ: всетаки поменьше душевныхъ волненій...

II.

Еще за недѣлю до перваго выѣзда съ визитами для провѣрки душъ батюшка о. Николай начинаетъ волноваться... Читаетъ онъ, лежа газету о войнѣ съ Японіей. Среди чтенія какая-то посторонняя, назойливая мысль начинаетъ беспокоить его. Батюшка силится вспомнить что-то, не совсѣмъ пріятное, но не можетъ. Наконецъ, довольно уже ясно проносится въ головѣ: „да, вотъ что... провѣрка душъ!.. непріятная перспектива!..“ Мысль начинаетъ работать въ этомъ направленіи. „Ужъ не бросить ли совсѣмъ эту канитель?.. Вѣд. давно собирался бросить. Тѣмъ болѣе годъ полугодный, а тутъ война еще, да пожары!..“ Но что-то застываетъ за обычай провѣрки душъ... Неясныя мысли постепенно вырисовываются въ опредѣленные положенія, хорошія, идеалистическія. „А пастврство?—думаетъ о. Николай. Развѣ оно не можетъ быть побужденіемъ къ тому, чтобы поддерживать этотъ обычай и мириться съ маленькими непріятностями. За одной ли рожью ѣдетъ онъ? Такъ ли это? А когда же онъ побесѣдуетъ „по душамъ“ въ трехъ домахъ Красной улицы, давно имъ намѣченныхъ? Когда, какъ не въ это время?.. Тамъ не причащался два года молодой прихожанинъ... Тамъ идетъ неладица между молодыми женами. Мужъ, говорятъ, бьетъ жену. Жена хочетъ уйти къ отцу и матери. Но ее не пускаютъ... Тамъ наоборотъ „молодую“ выгоняютъ свекоръ и свекровь. Мужъ застываетъ за нее. Но и его гонять... Гдѣ и когда дождется онъ такого удобнаго случая для бесѣды?.. На исповѣди? Это, конечно, само собой... Но не слѣдуетъ ли сначала поговорить запросто у нихъ же въ домѣ... Да, наконецъ, сказать два—три пріятливыхъ слова въ каждомъ домѣ—развѣ это маловажно для прихо-

жань! Только подумаютъ: „ишь, батюшка, какой простой, обходительный!..“ Это же не худо. Любовь прихожанъ къ своему пастырю съ этого начинается, а пастырствомъ его укрѣпляется... Нѣтъ, — думаль о. Николай, — надо ѣхать на провѣрку душъ... Да, наконецъ, какъ же иначе провѣрять души? Дѣлать выборки изъ метрическихъ книгъ? Но это же кабинетная, чуть не египетская работа будетъ. Родился, напр., младенецъ у Ивана Петрова Щекочихина. Надо его вписать въ исповѣдную книгу. Изволька сообразить, изъ какого же собственно семейства этотъ Щекочихинъ, когда ихъ, Щекочихиныхъ, чуть ли не полсела? Марія Иванова Лыскова вышла замужъ за Чемерикина. Надо ее вписать изъ семейства Лысковыхъ и вписать въ семейство Чемерикиныхъ. А тѣхъ и другихъ по полсотни въ селѣ. Да притомъ невѣста на штатѣ одного священника, а женихъ — на штатѣ другого. А у каждаго священника своя исповѣдная книга!.. Вотъ тутъ и разыскивай ихъ...

Черезъ недѣльку о. Николай шутиливо декламировалъ предъ своей матушкой:

— Дѣлать нечего, хозяйка, дай кафтанъ — я поплетусь...

— Буда это?

— Да души провѣрять...

— Тяжело тебѣ? Непріятно?

— Да... Т. е. нѣтъ... Теперь ничего...

— Что-то не пойму!

— Самъ не буду просить ржи. Дадутъ, — не откажусь. Буду такъ ходить... для „бесѣдки“, какъ говорятъ бабы.

— Ну, что жъ, и хорошо... На душѣ будетъ покойчо, — посочувствовала матушка.

О. Николай сказалъ работнику запрягать лошадь въ тѣлегу. Матушка спросила мужа:

— Корзину возьмешь для яицъ? Торбище для ржи?

— Всенепремѣнно! Да наполнится корзина яйцами, а тельга—рожью!—шутливо опять продекламировал о. Николай.

Взявъ въ руки исповѣдную книгу и трость и поставивъ корзину на видномъ мѣстѣ тельги, о. Николай торжественно возсѣлъ на скомканное веретѣе и поѣхалъ по Красной улицѣ, чтобы начать провѣрку душъ съ конца этой улицы. Въ ней было 40 домовъ, изъ которыхъ 10 сгорѣли. Время было праздничное, около 4 час. вечера. Мужчины и женщины сидѣли, благодушествуя, на крылечкахъ и на заваленкахъ. Завидя батюшку, всѣ низко кланялись. А взирая на корзину его, книгу и трость, всѣ догадывались, что батюшка ѣдетъ души провѣрять. Поэтому многія женщины уходили въ избы—подмести полъ и накрыть столъ бѣлой скатерью.

III.

Подѣхалъ о. Николай къ первому отъ конца улицы дому. Играютъ дѣти: дѣвочка лѣтъ 10 и два маленькихъ мальчика.

— Дома мама?

— Нѣтъ,—отвѣтила дѣвочка.

— А папа все на войнѣ?

— Да,—печально отвѣтила она.

— Сколько васъ, дѣтей, у матери?

— Трое.

— Такъ... Больше ничего...

Батюшка пошелъ къ слѣдующимъ дворамъ. Входитъ въ просторную избу, въ которой все прибрано. Батюшка сѣлъ за столъ, накрытый скатертью.

— Провѣрю ваше семейство... Иванъ Ивановичъ Скороходовъ и жена его Ксенія Григорьева. Дѣти: Аграфена, Василій, Степанъ, Ѳедоръ, Алексѣй, Григорій, Наталія и Семень... Однако дѣтокъ-то у васъ не мало!.. Восемь? Живы?

— Нѣтъ, девять!—и грустно и вмѣстѣ съ улыбкой отвѣтила мать. Еще родился.—Михаиломъ звать.

— Такъ,—протянулъ батюшка.—Запишемъ, значитъ, еще: Михаилъ.

Добрѣ много, батюшка!—улыбнулся и отецъ.

— Что же дѣлать... Божіе благословеніе...

Все сыновья, будущіе работники и помощники... и воины... Молодцы!

У меня тоже девять: мы поравнялись. Мы съ тобой чуть ли не единственные въ селѣ...

Хозяинъ молча взялъ заранѣе приготовленную мѣрку ржи, хотя и неполную.

— Богачъ ржицей?—спросилъ его батюшка.

—Ржица-то ничего, а вотъ овесъ плохъ... четыре копны съ десятины...

— Да, Богъ не далъ намъ дождей, а ржи еще съ весны силу забрали...

Неполная мѣрка ржи и пара яицъ отправлены были въ телѣгу. Батюшка былъ въ хорошемъ расположеніи духа. Онъ не ожидалъ такой привѣтливости. Конечно, не во всѣхъ дворахъ давали неполную мѣру ржи. Гдѣ ведро, а гдѣ и ничего. Въ послѣднемъ случаѣ, или „мало ржи родилось“, или „рожь еще не была извѣяна“. Но батюшка и ведромъ былъ доволенъ. Къ тому же, гдѣ не было ржи, тамъ привѣтливые хозяева предлагали батюшкѣ, или дыни двѣ, или пятокъ тыквъ, или десятка три яблоковъ. Все это весьма трогало батюшку... Но вотъ онъ приблизился къ богатому, каменному дому. Домохозяинъ молодой еще парень лѣтъ 28 (тотъ самый, котораго батюшка замѣтилъ, какъ не причащающагося въ теченіи 2 лѣтъ). У него жена и трое дѣтей. Слышалъ про него батюшка еще и то, что онъ началъ тяготиться семейными узами, хотя по прежнему былъ скромнень и не пилъ водки. Быстро взойдя въ горницу, батюшка, перекрестившись, сѣлъ за столъ. Кромѣ хозяина и хозяйки онъ увидѣлъ еще двухъ молодыхъ людей въ костюмѣ мастерового высшаго разряда.

— Ваше семейство какъ?... Все по старому?

— Да, по старому, ни прибавки, ни убавки...

— Ну, а какъ ваша паровая мельница? Налаживается?

— Слава Богу, налаживается. На дняхъ будемъ работать.

Вотъ и машинистъ,—показаль хозяинъ на старшаго изъ гостей, парня лѣтъ 20 съ лишнимъ.

— Это хорошо. Дай Богъ, чтобы наладилась.

— Чайку не хотите ли, батюшка?—спросила хозяйка.

— Пожалуй, отчего и не выпить, если онъ готовъ: дома я еще не пилъ и не скоро попаду туда...

— А скажите, батюшка, для чего это вы пишете эту книгу?—развязно спросилъ машинистъ о. Николая.

— А чтобы знать составъ всѣхъ семействъ своихъ прихожанъ. Кромѣ того, въ этой книгѣ мы отмѣчаемъ, кто исповѣдывался и причащался и кто—нѣтъ...

— Не лишнее ли это, батюшка, при вышедшемъ манифестѣ о вѣротерпимости?... Кто хочетъ, пусть причащается, а кто не хочетъ, и не надо...

— Законъ о вѣротерпимости не касается устроения жизни православныхъ, а касается отношеній насъ, православныхъ, къ другимъ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ,—отвѣтилъ о. Николай. Мы не должны враждебно относиться къ ихъ вѣрѣ и обрядамъ. А свои уставы и обряды мы должны исполнять... Посмотрите на магометанъ, на евреевъ!.. какъ они привержены къ своимъ уставамъ и обрядамъ...

— Такъ... Ну, а если кто всетаки не желаетъ исполнять, что тому?..

— Да ничего особеннаго... Тутъ надо обращать вниманіе на то, по какой именно причинѣ не причащается человѣкъ, и сколько лѣтъ длится это? Если причина случайная и лежитъ не въ убѣжденіяхъ его какихъ—либо, сектантскихъ, напр., то и ничего особеннаго нѣтъ: запишу, что въ этомъ году не былъ, и

все. Если же это длится долго, года два-три и болѣе, то я спрашиваю, почему это бываетъ, и увѣщаваю причащаться. Если послушаетъ меня, приобрѣлъ я брата. А если не послушаетъ, то зачѣмъ онъ и прикрывается именемъ православнаго?..

— Вѣрно, вѣрно, батюшка! — подтвердилъ машинистъ. А хозяинъ не смѣлъ поднять глазъ и сидѣлъ, какъ въ воду опущенный.

Выпивъ двѣ чашки чая, о. Николай попрощался съ хозяевами. Тѣ благодарили его за то, что онъ посидѣлъ у нихъ и побесѣдовалъ. Хозяинъ самъ предложилъ мѣру ржи... Затѣмъ пошли горѣлые двory. Сгорѣли только дома и двory, а гумна съ зерномъ и снопами остались цѣлы. Тутъ о. Николай не только не спрашивалъ ржи, но, предупреждая хозяевъ, говорилъ:

— Ну, съ погорѣлыхъ ржицы, видно, такъ и быть.

Вездѣ о чемъ-нибудь бесѣдовалъ о. Николай. То утѣшалъ семейство, гдѣ, кромѣ пожара, было и другое горе: умерла хозяйка и двое дѣтей. Въ другомъ домѣ говорили о войнѣ, а старушка передавала ему содержаніе письма отъ сына. Въ домѣ грамотнаго столяра рѣчь зашла о разбросанныхъ прокламаціяхъ. Столяръ возмущался ими, а батюшка опровергалъ ихъ... Раза два еще онъ пилъ чай въ домахъ прихожанъ.

Между тѣмъ подвѣхалъ батюшка къ одной немудрой избѣ. Хозяинъ и хозяйка (въ возрастѣ около 45 лѣтъ) встрѣтили его въ сѣняхъ. Тутъ стояли столъ и скамья. На скатерти пирамидкой сложены были огромныя, красныя яблоки. О. Николай, сѣвъ за столъ, развернулъ книгу и началъ читать: Яковъ Тарасовъ Шекочихинъ, жена его Матрона Ивановна. Дѣти: Ѳедоръ, Семень... Батюшка остановился и, съ улыбкой взглянувъ на отца и мать, поговорилъ:

— Это какой же изъ нихъ, говорятъ, бьетъ свою жену?

— Никакой, батюшка, — также улыбаясь отвѣтили отецъ и мать.

— Ну, всетаки про котораго говорятъ?

— Говорятъ-то? Про Семена... Годъ только повѣнчался....

Это все мать напраслину говорить...

— Какая мать?

— Да мать снохи-то...

— Да, она у меня была. Говорить: дочери нельзя у васъ жить. Тѣло все въ синякахъ...

— О, Господи, въ синякахъ: и пальцемъ нието ее не трогаль... А что съ воза она упала,—это всѣ видали... Это Божіа воля...

Вошелъ и самъ виновникъ.

— Жену, говорятъ, ты бьешь!

— Нѣтъ, неправда. За что я ее буду бить!

— Ну, и слава Богу! Живите мирно.

Батюшка много не распространялся, такъ какъ зналъ, что это хорошіе люди... Красныя яблоки отправились въ телѣгу, а батюшка пошелъ далѣе. Немного домовъ оставалось. Триумфальное шествіе близилось къ концу. День склонялся къ вечеру. Въ послѣднемъ домѣ батюшка спросилъ мужичка:

— Сынъ-то, говорятъ, ушелъ отъ тебя?

— Ушелъ. Что же съ нимъ подѣлаешь?..

— А, говорятъ, ты прогналъ ихъ съ женой!.. Т. е. жену больше... А сыну что же оставалось больше... не врозь же жить..

— Вольно говорить-то! — недовольнымъ тономъ замѣтилъ крестьянинъ.

Но замѣтно было, что онъ былъ неправъ.

— Жаль, очень жаль... одинъ сынъ и былъ, и то вотъ пришлось уйти!..—проговорилъ батюшка, ни къ кому не обращаясь.

Пришелъ домой батюшка немножко усталый. Четыре часа былъ въ отсутствіи. Сочли яйца: 55 штукъ! Промѣрили рожь. Ого, цѣлыхъ 12 мѣръ! Голосъ батюшки, положимъ, звучалъ иронически, но въ полугодный годъ, да съ погорѣвшихъ домовъ

и это было много. Зато испыталъ онъ полное душевное удовле- твореніе!..

Св. *Θ.* Св—вѣ.

Эстетическій элементъ въ школьномъ обученіи.

II.

Въ предыдущей статьѣ *) мы указали на природу, какъ на лучшее и наиболѣе доступное пособіе для пробужденія эстетическихъ чувствъ въ дѣтяхъ.

Вмѣстѣ съ природой школа для той же цѣли можетъ пользоваться искусствами, которыя въ лучшихъ своихъ проявленіяхъ служатъ отображеніемъ той же природы. Правда, въ жизни народа мы не встрѣчаемъ многихъ отраслей искусства, притомъ же нѣкоторыя изъ нихъ не получили еще достаточнаго развитія, находятся пока въ зачаточномъ состояніи, но и тѣ, которыя имѣются, могутъ быть съ успѣхомъ примѣняемы въ качествѣ воспитательнаго средства.

Сюда прежде всего должно отнести пѣніе. Это искусство выразительное, сильное и въ то же время наиболѣе доступное для народа. Главное, принципиальное значеніе оно имѣетъ въ храмѣ, гдѣ благодаря своему глубокому и непосредственному воздѣйствію на сердца людей, оно возвышаетъ духъ человѣка, сообщая въ то же время красоту и живость христіанскому богослуженію. Нашъ простолюдинъ понимаетъ благотворное вліяніе церковнаго пѣнія, а потому съ охотой встрѣчаетъ всякое начинаніе въ дѣлѣ его организаціи, доказательствомъ чего служитъ быстрое распространеніе за послѣднее время церковныхъ хоровъ по селамъ. Но пѣніе имѣетъ широкое распространеніе и за предѣлами храма. Рус-

*) № 26.

скій народъ любить пѣть. Онъ поетъ и на досугъ и за дѣломъ. Въ жизни его мы находимъ множество пѣсенъ. Въ этихъ пѣсняхъ, какъ въ зеркалѣ отражается вся его духовно-бытовая жизнь, его вѣрованія, нравственные стремленія, добродѣтели, пороки, радости и горе—все его міровоззрѣніе, а потому понятно, какой богатый источникъ представляютъ онѣ для воспитанія и облагороженія нравствъ.

Въ связи съ пѣніемъ стоитъ музыка. Это искусство слабѣе развито, тѣмъ не менѣе довольно распространено среди сельскаго населенія. То обстоятельство, что въ настоящее время кромѣ гармоники, балалайки и отчасти скрипки мы мало встрѣчаемъ въ народномъ употребленіи другихъ музыкальныхъ инструментовъ, объясняется дороговизной послѣднихъ и отсутствіемъ необходимыхъ руководствъ.

Изъ искусствъ пластическихъ среди народа наблюдается любовь къ произведеніямъ живописи. Крестьяне любятъ картины и охотно украшаютъ ими свои жилища. Особенно это должно сказать относительно дѣтей. За отсутствіемъ настоящихъ картинъ они собираютъ все, что своимъ видомъ напоминаетъ картину. Какой-нибудь пестрый колочекъ бумаги, объявленіе торговой фирмы, вырѣзки портретовъ и иллюстрацій изъ старыхъ журналовъ и книгъ—все это приклеивается на стѣнахъ, окнахъ, книгахъ, тетрадяхъ и тщательно сберегается. Эта любовь въ картинѣ вполне естественна. Картина не требуетъ для своего пониманія образованности и развитія, она молчаливо, но наглядно весьма многое говоритъ уму и чувству. Отвлеченную мысль, какое—либо нравственное ученіе крестьянинъ пожалуй еще не пойметъ и не запомнитъ, но покажите ему ихъ образно, на картинѣ, и онѣ не только сразу усваиваются, но и глубже запечатлѣваются въ душѣ.

Наконецъ, за послѣднее время съ распространеніемъ грамотности среди сельскаго населенія нарождается мало-по-малу любовь къ изящной литературѣ. Грамотные крестьяне съ большой

охотой приобрѣтають доступныя имъ по цѣнѣ книги для чтенія. И нужно только видѣть, съ какимъ захватывающимъ интересомъ перечитывается ими все, попавшее въ руки, въ особенности же произведенія изъ быта простонароднаго, чтобы понять, какое значеніе въ ихъ развитіи имѣеть литература.

Но благотворное вліяніе произведеній этихъ искусствъ въ значительной мѣрѣ парализуется тѣмъ, что они не всегда бываютъ чисты и возвышенны по предмету, а нерѣдко и прямо-таки пошлы и низменны. Такъ на ряду съ пѣснями содержательными мы слышимъ много пѣсенъ, имѣющихъ своимъ предметомъ остатки языческихъ суевѣрій, а также отрицательныя стороны характера — месть, злобу, разгуль, безшабашное удалство и т. д. Особенно отличаются своею безнравственностью, такъ называемые, частушки или припѣвы подь аккомпаниментъ гармоники или балалайки, имѣющіе широкую распространенность среди пригороднаго и фабричнаго населенія.

То же самое должно сказать и относительно живописи. За неимѣніемъ лучшихъ образцовъ этого искусства крестьянинъ принужденъ пользоваться тѣмъ, что даетъ ему ближайшій рынокъ или лубочный разносчикъ, который, разумѣется, заинтересованъ не просвѣщеніемъ народа, а личными торгашескими расчетами. Поэтому нисколько не удивительно, если на ряду съ картинами религіознаго содержанія, украшающими передній уголь крестьянской избы, вы найдете картины уличнаго характера, каковы, напри- мѣръ: „пляска“, „ссора“, изображающая двухъ мужиковъ, съ засучеными рукавами и съ свирѣпымъ видомъ нападающихъ другъ на друга и т. п. Не говоримъ уже про технику, форму и вообще внѣшнія достоинства этихъ картинъ, представляющихъ въ большинствѣ случаевъ грубую мазню ярки цвѣтами.

Что касается литературы и поэзіи, то у насъ хотя и начинаютъ заводиться по селамъ бібліотеки, дающія болѣе здоровое и занимательное чтеніе, но ихъ пока мало, да онѣ еще и

бѣдны, такъ что быстро растущая потребность въ чтеніи удовлетворяется большею частью покупкой на базарѣ дешевыхъ и пустыхъ книжонокъ, которыя не только не могутъ облагораживать нравы, а напротивъ развращаютъ воображеніе. Таковы, напริมѣръ, сонники, приключенія, похождения, разныя тайны, секреты и т. п. отбросы литературы.

Само собою понятно, что въ такомъ видѣ искусство не можетъ благотворно вліять на народъ. Дѣятельность школы и должна состоять въ томъ, чтобы въ народномъ творествѣ выбрать все цѣнное, содержательное, дѣйствительно художественное, дабы преподать юному поколѣнію образцы чистаго искусства, способные воспитывать и облагораживать.

Въ этомъ отношеніи у насъ пока мало еще сдѣлано. Произведенія искусства составляютъ удѣлъ богатыхъ, зажиточныхъ классовъ и группируются въ городахъ и культурныхъ центрахъ. Если же отъ этой богатой трапезы и перенадаетъ кое-что на долю народа въ видѣ издаваемыхъ и одобряемыхъ разными совѣтами и комиссіями „для народнаго употребленія“ беллетристическихъ произведеній нѣкоторыхъ писателей, сборниковъ стихотвореній, пьесъ, картинъ, то и эти жалкія крохи въ большинствѣ случаевъ не достигаютъ назначенія, ибо крестьянину не на что купить ихъ и, главное, негдѣ. По крайней мѣрѣ сельское населеніе не видитъ ихъ, не знаетъ про нихъ, и хорошая книга, какъ и картина, составляютъ исключительную рѣдкость въ крестьянской избѣ.

Чтобы произведенія искусства имѣли значеніе, недостаточно только рекомендовать ихъ и одобрять, нужно приблизить ихъ къ народу, сдѣлать удобнымъ обращеніе ихъ среди сельскаго населенія, дабы всякій, желающій ими пользоваться, имѣлъ ихъ подъ руками. Въ данномъ случаѣ весьма полезно бы нашимъ уѣзднымъ книжнымъ складамъ обзавестись хотя бы нѣкоторыми изъ произведеній искусствъ, болѣе или менѣе доступными для

народа. Сюда относятся пѣвческіе сборники для церковно-хорового пѣнія, а также и для свѣтскаго — для пѣнія гимновъ, кантатъ, простонародныхъ пѣсень, картинъ, какъ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и историческихъ, бытовыхъ, разныхъ видовъ, портретовъ и бюстовъ наиболѣе видныхъ общественныхъ дѣятелей, музыкальныхъ инструментовъ, образцовъ токарнаго искусства, рукодѣлія и другихъ. Изъ уѣздныхъ складовъ все эти предметы могли бы приобрѣтаться въ школы для непосредственнаго ознакомленія народа. Въ цѣляхъ наибольшихъ удобствъ для населенія не мѣшало бы даже по нѣкоторымъ большимъ селамъ или густонаселеннымъ районамъ открыть лавки при школахъ, гдѣ бы наряду съ хорошей и полезной книгой крестьянинъ могъ купить и музыкальный инструментъ, гдѣ бы вмѣсто произведеній лубочной живописи, онъ могъ приобрѣсти хорошую картину, портретъ, географическую карту, естественный атласъ животныхъ, птицъ, насекомыхъ, что оказалось бы лучшимъ и болѣе разумнымъ украшеніемъ его жилища.

Приближеніе къ народу произведеній искусства во всякомъ случаѣ окажетъ благотворное воздѣйствіе на его духовное развитіе. Приобрѣтая мало — по — малу любовь къ изящному и развивая свои вкусы въ этомъ отношеніи, сельское населеніе будетъ само цѣнить искусство и не пользоваться суррогатами его на рынкахъ и базарахъ.

III.

Но какъ бы благотворно не было вліяніе природы и искусства на человѣка, всетаки ихъ однихъ недостаточно для развитія эстетическихъ чувствъ въ дѣтяхъ. Природа и искусства для непросвѣщеннаго и неразвитаго человѣка представляютъ въ большинствѣ случаевъ только предметы ощущенія и созерцанія прекраснаго, онѣ даютъ впечатлѣнія, развиваютъ любовь и вкусы къ красотѣ внѣшней. Но онѣ не всегда рождаютъ любовь и дѣятельное стремленіе къ добру внутреннему въ области духа и

правственной природы, не развиваютъ чутья распознавать и цѣ-
пить красоту духовнаго образа человѣка, любви и гуманности
къ людямъ и всему живущему. Ясно, что помимо вѣшнихъ воз-
дѣйствій на человѣка, необходимо еще непосредственное воздѣй-
ствіе эстетическимъ образомъ на внутреннюю сторону его приро-
ды. Опытъ показываетъ, что на внутренней складъ человѣка
больше всего вліяютъ среда и обстановка, среди которыхъ онъ
съ младенчества развивается, впечатлѣнія которыхъ онъ созна-
тельно и бессознательно воспринимаетъ, вырабатывая тѣ или дру-
гія наклонности. Человѣкъ есть продуктъ среды и времени, ска-
залъ одинъ ученый. Этотъ афоризмъ вполне оправдывается
жизнью. Какъ въ средѣ дикой, грубой и невѣжественной трудно
ожидать человѣка высокой нравственности, свѣтлыхъ и идеаловъ,
такъ напротивъ, культурность общества служитъ лучшей гаран-
тійей отъ появленія среди него невѣжественнаго дикаря. Но па-
родная среда въ современномъ своемъ видѣ бѣдна всѣмъ тѣмъ,
что такъ или иначе можетъ содѣйствовать развитію дѣтей въ
указанномъ направленіи. Убогая обстановка жизни нашего крестья-
нина, постоянная борьба за кусокъ насущнаго хлѣба, а съ дру-
гой стороны невѣжество, грубость нравовъ и неряшливость пред-
ставляютъ существенные тормазы для эстетическаго развитія подра-
стающихъ поколѣній. Эта среда съ первыхъ дней жизни окру-
жаетъ человѣка. Еще будучи въ люлькѣ, дитя бессознательно для
себя испытываетъ невѣжественное вліяніе родителей, не имѣю-
щихъ никакого понятія о разумномъ воспитаніи и уходѣ за
дѣтьми, слышитъ ихъ монотонную пѣсню, невѣжественную сказку,
запугивается безобразными чудовищами, забавляется дурными за-
бавами, одѣвается въ грязное, промозглое тряпье и такимъ обра-
зомъ съ самаго момента появленія на свѣтъ незамѣтно втягиваетъ
въ себя ту атмосферу грубости, грязи и неопрятности, которая,
пріобрѣтая постепенно характеръ привычекъ и наклонностей, ока-

зываютъ вполѣдствіи свое вліяніе на направленіе его духовно-нравственныхъ силъ.

Но если деревенская среда не располагаетъ достаточными средствами для нравственного и эстетическаго воздѣйствія на дѣтей, то тѣмъ болѣе на это должна обратить вниманіе начальная школа. Она имѣетъ дѣло съ дѣтьми въ ту пору ихъ возраста и духовнаго развитія, когда сердце глубоко чувствуетъ добро и зло, когда оно наиболѣе воспримчиво ко всему высокому, прекрасному. На этой невоздланной, дѣвственной почвѣ школа должна посѣять сѣмена добра и красоты, дабы они могли вырасти и быть свѣточами въ послѣдующей жизни дѣтей. Сообразно съ этимъ внутренней строй обученія, обстановка и весь складъ школьной жизни должны воздѣйствовать не только на умъ, но и на чувства. Извѣстно, что при слабости сознанія дѣти въ моральномъ своемъ развитіи питаются не столько теоретическими правилами и нравученіями, сколько примѣрами окружающей среды, которые скорѣе воспринимаются и сильнѣе дѣйствуютъ. Поэтому для нихъ имѣетъ огромное значеніе личность учителя, его отношеніе къ дѣлу и къ нимъ. Послѣдній ни на минуту не долженъ забывать, что въ каждый моментъ онъ является центромъ вниманія всей своей юной аудиторіи, служить примѣромъ не только во внѣшности, но главнымъ образомъ въ характерѣ и дѣйствіяхъ, въ своихъ убѣжденіяхъ религіозныхъ и нравственныхъ. Всякій дурной поступокъ, неряшливость въ своемъ поведеніи, отсутствіе должнаго уваженія къ предметамъ религіи, нравственности, къ правиламъ внѣшней порядочности будутъ развращающимъ образомъ дѣйствовать на дѣтей и потому не должны быть допускаемы. Точно также неисправность въ занятіяхъ, сухость и формализмъ, исключаютъ всякое живое отношеніе къ дѣлу, а тѣмъ болѣе грубость въ обращеніи, щелчки и подзатыльники и тому подобныя мѣры понужденія не могутъ воспитывать и облагораживать. Внимательность къ дѣтямъ, состраданіе и готов-

ность придти на помощь всякій разъ, отсутствіе гнѣва, всышекъ и всякихъ другихъ аффектовъ раздражительности—эти качества всегда должны одухотворять отношенія учителя къ дѣтямъ. Такія отношенія смягчаютъ нравы, воспитываютъ чутье нравственнаго добра, которое ляжетъ въ основу ихъ взаимныхъ отношеній и послѣ въ жизни поможетъ имъ среди низменнаго, лживаго, обманчиво-красиваго находить истинную красоту.

Подобное настроеніе должна внушать и обстановка школьнаго помѣщенія, которое во всякомъ случаѣ должно быть благоустроено. Каждый изъ насъ пріятнѣ себя чувствуетъ и охотнѣ занимается дѣломъ, когда находится въ свѣтлой и опрятной комнатѣ. То же самое должно сказать и о дѣтяхъ. Нечистота и безпорядокъ въ школѣ, неудобныя, скрипучія парты, грязные полъ и стѣны, душный воздухъ, полный пыли, сырость, холодъ,— все это естественно нечего не можетъ дать дѣтямъ новаго, отличающаго школу отъ простой деревенской избы. Такая школа, не удовлетворяя элементарнымъ требованіямъ гигіены, не только не можетъ воспитывать въ дѣтяхъ любви къ порядку и опрятности, а лишь губить здоровье и поселаетъ отвращеніе къ себѣ. Напротивъ совсѣмъ другое впечатлѣніе производитъ школа, совнѣ благоустроенная, окруженная садикомъ, внутри свѣтлая, чистая, съ удобной обстановкой, украшенная по стѣнамъ атласами, портретами, картинами и располагающая всѣми необходимыми принадлежностями несложнаго школьнаго комфорта. Въ такой школѣ, какъ учащіе, такъ и дѣти чувствуютъ себя добрѣе и жизнерадостнѣе, что несомнѣнно отражается на ходѣ учебнаго дѣла и на всей школьной жизни.

Къ сожалѣнію всѣ эти нормальныя, вполне законныя требованія всякаго начальнаго учебнаго заведенія, являются пока еще идеаломъ для большинства сельскихъ народныхъ школъ. Прежде всего ощущаемый недостатокъ въ опытныхъ кандидатахъ на учительскія мѣста заставляетъ набирать въ народныя школы учи-

телей недостаточно образованныхъ, часто даже не справляясь объ ихъ педагогическихъ способностяхъ. Эти педагоги не только сами зачастую не имѣютъ никакого понятія о разумномъ воспитаніи и эстетическомъ вліяніи на дѣтей, но дальше механизма и рутины не идутъ, ограничивая воспитательный элементъ одними грубо-дисциплинарными взысканіями. Да и самый способъ занятій, практикуемый у насъ, — одновременно съ тремя отдѣленіями, которыя имѣютъ часто свои еще подраздѣленія на группы, не представляетъ свободы и простора для нравственнаго воздѣйствія на дѣтей. Этотъ способъ пожалуй еще терпимъ при ограниченномъ количествѣ учениковъ, но если школа переполнена учащимися, что у насъ постоянно наблюдается при отсутствіи строгой нормы въ этомъ отношеніи, то какое же можетъ быть нравственное воздѣйствіе, когда всѣ силы учителя направлены лишь на поддержаніе внѣшней дисциплины, когда все его вниманіе занято тѣмъ, чтобы сообщить дѣтямъ, требуемая программой знанія, какими бы-то ни было способами. Тутъ ужъ, разумѣется, нечего говорить о какомъ-либо эстетическомъ вліяніи, когда за невозможностью индивидуально относиться къ дѣтямъ въ обученіи исчезаетъ и вообще всякій воспитательный характеръ. Что же касается внѣшности школьнаго зданія и внутренней его обстановки, то въ этомъ отношеніи современная школа едва ли не больше всего погрѣшаетъ. Кому не извѣстно, что многія изъ нашихъ школъ не имѣютъ удовлетворительныхъ помѣщеній, ютятся часто въ тѣсныхъ церковныхъ караулкахъ, въ прокопченныхъ душныхъ крестьянскихъ избахъ, имѣютъ самую убогую обстановку, не говоримъ уже о чистотѣ, вентиляціи, обиліи свѣта, какихъ-либо украшеніяхъ, географическихъ картахъ и др. пособіяхъ.

При такомъ положеніи школа не можетъ составить удобной почвы для эстетическаго развитія дѣтей. Чтобы школа не учила только, но и воспитывала молодое поколѣніе въ чувствахъ добра и красоты, она должна имѣть всѣ данныя для этого, са-

ма должна заключать элементы добра и красоты. Мы хотимъ путемъ школы облагородить народъ, смягчить его нравы, искоренить грубость. Но гдѣ же ему научиться добру, развить вкусы къ красотѣ, гдѣ увидѣть примѣры чистоты, порядка и всего хорошаго, какъ не въ школѣ? Вотъ почему такъ важна въ дѣлѣ воспитанія школьная среда. Гуманныя отношенія учителя къ дѣтямъ, уваженіе къ личности, мѣра и аккуратность въ поступкахъ и дѣйствіяхъ, постоянное стараніе воздѣйствовать не только на умъ дѣтей, но и на сердце и чувства, направляя ихъ на созерцаніе и воспріятіе добраго и прекраснаго въ природѣ, искусствахъ и вообще въ жизни, а съ другой стороны вполне соответствующая этому обстановка, исключая все дурное и безобразное—все это въ совокупности создастъ ту эстетическую атмосферу въ школѣ, которая незамѣтно пропитываетъ все существо дитяти и потомъ воплощается въ дѣятельности внѣ школы, ибо все доброе, хорошее, что пережить и увидать дѣти въ школѣ, переносится и въ жизнь.

Вотъ тѣ средства и способы, при помощи которыхъ школа можетъ содѣйствовать развитію въ дѣтяхъ любви къ добру и красотѣ. Конечно, мы могли бы назвать и многія другія средства, такъ или иначе содѣйствующія достиженію намѣченной цѣли, но какъ было въ началѣ упомянуто, наша задача состояла въ томъ, чтобы указать то, что можетъ быть доступно всякой начальной школѣ и что не осложнитъ ея главной задачи. Но и эти средства, какъ бы ни скудны и бѣдны они не были, несомнѣнно принесутъ плоды. Пользуясь ими, школа оживить и одухотворить свое великое дѣло; дѣти уже не будутъ бояться ея, смотрѣть на нее, какъ на мѣсто подневольнаго труда, скучнаго, однообразнаго, но полюбятъ ее, какъ источникъ не только знаній, но и всего добраго, высокаго, святаго, что почитаютъ люди. И не бѣда, что вліяніе ея будетъ продолжаться не долго, три или четыре какихъ—нибудь года. Свойство всего добраго и прекрас-

наго таково, что они глубоко западаютъ въ душу, порождая неудовлетворенность и жажду лучшаго будущаго. А разъ въ душѣ человѣка появилось исканіе лучшаго, почувствовалось желаніе добраго, прекраснаго, вѣчнаго, то эти стремленія уже не заглохнутъ, не замолкнутъ совсѣмъ ни при какихъ условіяхъ жизни, они не дадутъ его душѣ покоя, но будутъ настойчиво вести его впередъ, къ развитію, къ совершенству. Подъ вліяніемъ ихъ человѣкъ постепенно вноситъ эстетическій элементъ въ сферу своей духовно-нравственной жизни и незамѣтно перерождается. Начиная съ мелочей—съ наружности, одежды, обстановки, онъ становится строже къ самому себѣ, улучшается въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ людямъ, доходя, наконецъ, до высшихъ требованій нравственной природы, когда уже органически ненавидитъ все дурное, пошлое и безнравственное въ жизни.

Свящ. *Н. Ястребцевъ.*

Памяти Николая Ивановича Субботина.

30 мая скончался Н. И. Субботинъ. Имя этого ученаго мужа извѣстно всему русскому духовенству. Особенно дорогъ былъ Н. И. тѣмъ, кто интересуется борьбой православія съ расколомъ. Всѣ свои силы, всю свою жизнь, начиная съ академической скамьи и кончая послѣднимъ вздохомъ, Николай Ивановичъ посвятилъ этому великому дѣлу. Его голосъ въ защиту православія и въ опроверженіе раскола не умолкалъ цѣлыхъ 50 лѣтъ. Николай Ивановичъ всѣ силы употреблялъ къ тому, чтобы представить расколъ въ его дѣйствительномъ видѣ; онъ съ неослабной энергіей слѣдилъ за всѣми внутренними и внѣшними движеніями въ расколѣ. Всѣ чаянія и желанія старообрядцевъ были прекрасно извѣстны Н. Ив-чу. Онъ по преимуществу слѣдилъ за Московскимъ расколомъ, какъ главнымъ пунктомъ, вокругъ котораго группируется

весь расколъ. Все, что дѣлалось въ расколѣ, какія писались сочиненія, какія совершались поѣздки, какія добивались права—все это зналъ Николай Ивановичъ и въ своихъ литературныхъ трудахъ представлялъ на судъ всего читающаго люда. Большую часть своихъ статей онъ посвящалъ австрійскому расколу, и это вполне естественно. Австрійщина—самый сильный и самый грозный врагъ православія, мечтающій рано или поздно подавить православную Церковь. Для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ Николай Ивановичъ въ теченіе 28 лѣтъ издавалъ свой органъ „Братское Слово“. Въ этомъ журналѣ печаталось много прекрасныхъ сочиненій, въ которыхъ со всею полнотою и ясностью раскрывалась несостоятельность раскола. Нѣтъ сомнѣнія, что „Братское Слово“ многихъ удержало въ православіи и еще большому числу помогло выдти изъ дебрей раскола. Вредъ „Братскаго Слова“ для раскола сознавали его главные представители. Недаромъ-же, когда „Бр. Слово“ прекратило свое существованіе, раскольники, какъ говорятъ, служили благодарственный молебенъ. Прекративъ собственный журналъ, Николай Ивановичъ сталъ печатать свои статьи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Это была прекрасная мысль. Церковныя Вѣдомости получаютъ всеми церквами Россіи, слѣдовательно, для всего духовенства представлялась возможность читать сочиненія проф. Субботина. Его замѣтки о расколѣ представляли глубокой интересъ. Его исключительная умѣлость дѣлать тонкій анализъ всехъ изгибовъ раскольничьей изворотливости, рѣдкая ясность въ изложеніи мыслей и простота языка—все это дѣлало сочиненія Николая Ивановича такими, что они читались съ величайшимъ удовольствіемъ. Послѣ прочтенія замѣтокъ Николая Ивановича, многое изъ жизни раскола становилось яснымъ, что ранѣе казалось совершенно непонятнымъ. Тогда являлась невольная благодарность къ проф. Субботину за его трудъ въ разоблаченіи раскола. Что это дѣйствительно такъ, я приведу случай изъ собственной жизни. Въ сентябрѣ 1903 года я ѣхалъ по

Бал—ой линіи, направляясь къ Тамбову. На станціи „Ржакса“ въ нашъ вагонъ вошелъ новый пассажиръ. По вѣншему виду—это былъ торговый человѣкъ; онъ сѣлъ недалеко отъ меня; вагонъ былъ некураціи. Сидѣвшій противъ меня, молодой человѣкъ, сталъ курить.

Нервы новаго пассажира не вынесли табачнаго дыма; онъ едѣлалъ замѣчаніе нарушителю правила и сталъ говорить о грѣхѣ табукаренія. Я подумалъ, что новый пассажиръ или старообрядецъ или хлыстъ. *)).

Вскорѣ я присоединился къ ихъ разговору. Оказалось, что это былъ, дѣйствительно, старообрядецъ изъ Костромской губ., занимающійся хлѣбными операціями. Я съ нимъ познакомился, и у насъ началась бесѣда. Собесѣдникъ мой былъ по „Спасову согласію. Многое мы съ нимъ перебрали изъ того, что раздѣляетъ насъ съ старообрядцами. Онъ былъ начитанъ, но слишкомъ мало; это самъ сознавалъ и откровенно говорилъ: „въ томъ-то наша бѣда, что мы мало читаемъ и мало знаемъ.“ Всѣ мои объясненія и доказательства онъ выслушивалъ безъ малѣйшаго волненія. Такъ шла наша бесѣда, времени мы не замѣчали. Оставалось уже недалеко до Тамбова.

Вдругъ мой собесѣдникъ и говорить: „какже вѣрить вамъ и вашей Церкви, когда она допускаетъ ложь; вотъ въ газетахъ и дух. журналахъ было напечатано, что въ Московской губ., въ Богородскомъ уѣздѣ, въ дер. Степурино одинъ крестьянинъ былъ пораженъ смертію, когда позволилъ себѣ произнести хулы по поводу открытія мощей Серафима, а вотъ теперь, продолжалъ онъ, въ газетахъ появилось сообщеніе, что этотъ крестьянинъ живъ; онъ даже представилъ удостовѣреніе, что онъ дѣйствительно находится въ живыхъ и удостовѣреніе это печатается въ газетахъ. Вотъ видите, говорилъ онъ, печатаютъ о чудесахъ, а ихъ нѣтъ.

*) При станціи живутъ много хлыстовъ.

Какже послѣ того вѣрить и другимъ сообщеніямъ?!“ Первое газетное сообщеніе я, дѣйствительно, читалъ, но о второмъ слышалъ только въ первый разъ. Извѣстіе это для меня было неожиданнымъ. Я вполне вѣрилъ въ справедливость сообщенія о смерти крестьянина, а ко второму относился съ сомнѣніемъ. Мнѣ думалось, что или мой собесѣдникъ не понялъ, или произошла какая-либо ошибка. Последнее свое предположеніе я и передалъ собесѣднику. Онъ отвѣтилъ: „какая ошибка, развѣ можетъ быть ошибка; вѣдь въ газетахъ есть цензоръ, а въ духовныхъ журналахъ—духовный цензоръ; зачѣмъ-же будутъ печатать зря.“?

Вѣскихъ доказательствъ у меня не было, а потому я не могъ настаивать на своемъ мнѣніи. Распростившись съ собесѣдникомъ на ст. „Тамбовъ“, я отправился въ городъ; тамъ я узналъ, что въ газетѣ „Курьеръ“ и другихъ, дѣйствительно, опровергалось сообщеніе о смерти крестьянина изъ деревни „Степурино“. Какъ вышло противорѣчіе между двумя сообщеніями, я рѣшительно не могъ понять; мысль объ этомъ меня сильно беспокоила. Вернувшись домой, я векоръ получилъ 49 № Церк. Вѣдомостей; здѣсь Николай Ивановичъ Субботинъ подробно и обстоятельно разбираетъ тотъ случай, который меня беспокоилъ. Оказалось, что случай о наказаніи Богомъ за хулы надъ о. Серафимомъ, сопровождавшійся смертію въ д. Степурино, дѣйствительно, былъ. Лицо-же, представившее отъ нотаріуса удостовѣреніе о томъ, что оно находится въ здоровомъ состояніи, было другое. Все это оказалось несчастной продѣлкой раскольниковъ, употреблявшихъ всякія средства къ тому, чтобы подорвать вѣру въ чудеса, совершавшіяся по молитвамъ о. Серафима. Прочитавши эту замѣтку проф. Субботина, я вполне успокоился. Это было новое доказательство лукавства нашихъ старообрядцевъ. Я былъ глубоко признателенъ Николаю Ивановичу за его разъясненіе. То, что я испыталъ, быть можетъ, чувствовали и другіе. Такъ, вспоминая о проф. Субботинѣ, невольно приходится грустить, что этотъ

ученѣйшій мужъ, дожившій до глубокой старости, покинулъ земное пристанище. Въдѣ теперь на Русскую Церковь открыто возстаютъ не только раскольники, штундисты, баптисты и т. п. ея отпадшіе члены, но и сами чада Церкви. Почитайте любую газету, откройте любой журналъ—всюду и всѣ за раскольниковъ, сектантовъ и т. д. и никто за родную Православную Церковь. Да и этого мало. Осмѣяніе служителей Православной Церкви, поруганіе ея обрядовъ—вотъ что чаще всего можно встрѣтить въ печатныхъ столбцахъ свѣтскихъ писателей. Но думается, что все это еще только слабое начало. Чѣмъ больше откроется желаемаго простора, тѣмъ больше будетъ гоненій на Православіе. Вотъ въ эти-то тяжелые дни особенно было-бы отрадно встрѣтить такихъ борцовъ за православную Церковь, какимъ былъ покойный Николай Ивановичъ. Дай Богъ, чтобы нашлись такіе защитники и съ честію постояли за Христа и Его Св. Церковь.

Сказавъ нѣсколько благодарныхъ словъ въ память проф. Субботина, я отнюдь не считаю свой голосъ достойнымъ столь великаго мужа... Хотѣлось сказать только то, что чувствовало сердце.

Свящ. *Владиміръ Лавровъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 14 и 15 Августа сего 1905 года.

14 августа, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Ѳеодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи: Георгій, Пантелеимонъ, Фотій и Іеронимъ. По литургіи былъ прочитанъ ключаремъ Высочайшій Манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы и совершено, при участіи городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе.

Надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Влади-

міръ Семеновъ, опредѣленный во священника къ церкви села Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

14 августа, въ 6 часовъ вечера, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: О. Ректоръ духовной Семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи: Георгій, Пантелеимонъ, Корнилій и Іеронимъ.

15 августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ церкви Успенскаго кладбища по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: Отець Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, благочинный городскихъ церквей, протоіерей М. П. Назаревъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей В. І. Лебедевъ, настоятель Успенской церкви, священникъ В. К. Яхонтовъ и священники: Т. В. Поспѣловъ и А. М. Савостьяновъ. На литургіи сказано глубоко-назидательное слово настоятелемъ Богородичной церкви, протоіереемъ П. І. Успенскимъ.

Діаконъ Владиміръ Семеновъ рукоположенъ во священника къ церкви села Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

По литургіи совершена на кладбищенскомъ погостѣ вселенская панихида объ упокоеніи праотцевъ, отцевъ, братій и сестеръ, почивающихъ на Успенскомъ кладбищѣ. Послѣ панихиды совершена литургія на могилѣ В. М. Аносова, извѣстнаго благотворителя церквей города Тамбова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С.-Петербургскимъ Дворянствомъ предпринято изданіе матеріаловъ Архива Дворянства.

Содержаніе перваго тома изданія составляютъ біографіи Предводителей, Депутатовъ и Секретарей Дворянства за 1767—1904 г.г.

Для достиженія возможной полноты изданія желательно было бы ввести въ біографіи дѣятелей Дворянства: матеріалы, сохра-

нившіеся въ семейныхъ архивахъ, семейныя преданія и воспоминанія родственниковъ и знакомыхъ.

Въ виду этого, Редакція изданія обращается ко всѣмъ однофамильцамъ, родственникамъ и знакомымъ бывшихъ дѣятелей Дворянства съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи успѣху изданія, сообщеніемъ вышеуказанныхъ свѣдѣній, если таковыя имѣются въ ихъ распоряженіи.

Свѣдѣнія слѣдуетъ направлять по адресу: С.-Петербургъ, Дворянское Депутатское Собраніе, Михайловская, 2. Завѣдывающему изданіемъ матеріаловъ Архива Дворянства А. А. Мионову.

По подпискѣ за 1 рубль

печатается и разошлетя въ августѣ мѣсяцѣ альманахъ:

ПОЛИЦІЯ И БЮРОКРАТІЯ

подъ бичемъ русской сатиры.

Сборникъ сатирическихъ стихотвореній *Алмазова, Буренина, Бендиктова, Вейнберга, Жемчужникова, Добролюбова, Курочкина, Иванова-Классика, Минаева, Пальмина, Пушкирева* и другихъ съ массою каррикатуръ изъ журналовъ „Искра“, „Гудокъ“, „Маларъ“, „Арлекинъ“, „Фаланга“, „Пчелка“, „Зритель“ и друг. По высылкѣ денегъ—*ц. 1 руб.* съ пересылкой. По выходѣ изъ печати—*ц. 1 руб. 50 коп.* безъ пересылки. *Предварительная подписка дѣлается съ цѣлью войти въ непосредственное сношеніе съ читателемъ и сохранить въ его пользу обычную уступку книготорговцамъ.* Деньги 1 руб. высылать съ точнымъ обозначеніемъ адреса и фамилии составителю книги *А. Е. ЗАРИНУ* по адресу: С.-Петербургъ, Воздвиженская ул., д. № 7.

Высшіе женскіе Естественно-научные Курсы. С.-Петербургъ. Невскій. 88.

подготовительные въ Женскій Медицинскій Институтъ и къ преподаванію естествовѣдѣнія, въ 1906 г. открывается 3-й (окончательный) курсъ.

Пріемъ прошеній на 1905—1906 учебный годъ продолжается. Плата—75 руб. полугодіе.

Учредители Курсовъ: Начальница Гимназіи М. А. Лохвицкая—Скалонъ. Проф. С.П.В. Университета д-ръ Зоологіи В. М. Шимкевичъ.

Программы въ канцеляріи.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЬ

въ село Песчаное, Козловскаго уѣзда, возстановить хоръ. За труды могу заплатить 15 руб. въ мѣсяць; въ годъ 200 руб. Желающіе могутъ говорить лично со старостой или же священникомъ означеннаго села.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2 хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ неофициальный. I. Изъ наблюдений и жизни пастыря. (Олончаніе). II. На провѣркѣ душъ. III. Эстетическій элементъ въ школьномъ обученіи. IV. Памяти Н. И. Субботина. V. Епархіальная хроника. VI. Объясненія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Вѣодоръ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.
