

ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 12-13-й.

1—іюля 31—іюля 1917 г.



ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.



ПСКОВЪ.

Электр. и. типо-лит. Губерн. Земства.

1917.

Часть официальная.

- Телеграмма.
Указы и Опреждленія Святѣйшаго Синода.
Опреждленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.
Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.
Письмо на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Списокъ награжденныхъ.
Отъ Псковской Духовной Консисторіи.
Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго уч.
Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.
Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.

- Древніе каноны и новая жизнь.
Духовенство и политика.
Протоколы съѣзда.
Епархіальная хроника.
Объявленіе.

Редакторъ П **Ѳеодоровичъ.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ отвѣтъ на привѣтственную телеграмму, посланную бывшимъ въ маѣ Псковскимъ Чрезвычайнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, Генераль Брусилловъ прислалъ слѣдующую телеграмму:

«Холмъ, Псков. г. Предсѣдателю Епархіального съѣзда свящ. Красноумову.

Сердечно благодарю съѣздъ за выраженіе пожеланія».

Брусилловъ.

(№ 7525).

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1917 года Мая 1 дня. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. *Приказали:* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—21 Іюля 1916 года за № 5076, Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ епархіальными начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ возложе-

ніемъ производства операцій на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь— въ Петроградской и Московской губерніяхъ,— фактически работаетъ. Наряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ тоже время обращаются въ Управление Государственными сберегательными кассами съ запросомъ о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходсахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархіи разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а Синодальной Канцеляріи поручить сообщить объ изложенномъ Управляющему сберегательными кассами.

Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря А. Степановъ. Вѣрно. Ревизоръ В. Введенскій.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евсеію, Епископу Псковскому и Порховскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: представленія епархіальныхъ Преосвященныхъ, Московской Синодальной Конторы и Протопресвитера А. А. Дернова о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ священно-церковно-служителей за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказали:* На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить указанныхъ въ спискѣ наградъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ списка награжденныхъ лицъ. Іюня 26 дня 1917 года.

Списокъ награжденныхъ къ 29 Іюня 1917 года.

По Псковской епархіи: а) палицею: гор. Пскова, Николаевской со усохи церкви протоіерей Александръ Геропольскій; гор. Пскова Паромо-Успенской церкви протоіерей Димитрій Пановъ; церкви погоста Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, протоіерей Нилъ Столицкій и Псковскаго Кафедральнаго Троицкаго собора протоіерей Вазилій Чернозерскій; б) саномъ протоіерея: гор. Пскова, Александро-Невской церкви при губернской гимназій священникъ Іоаннъ Кюшаръ; Псковстрелецкой Іоанно-Предтеченской монастырской церкви священникъ Николай Карасевъ; церкви погоста Дмитровыхъ Горокъ, Порховскаго уѣзда; священникъ Симеонъ Колобовъ; церкви погоста Стюдицы, Псковскаго уѣзда, священникъ Никандръ Добрянскій; церкви погоста Загорья, Холмскаго уѣзда, священникъ Алексій Геропольскій; церкви погоста Бродовичъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Александръ Выстрицкій; церкви погоста Никольскаго, Великолукскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Соловьевъ, церкви погоста Иванькова, того же уѣзда, священникъ Никандръ Пятницкій; церкви погоста Горькы, Великолукскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Горностаевъ; церкви погоста Клишковичи,

Новоржевскаго уѣзда, священникъ Николай Синайскій; церкви погоста Лакна, Псковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Шекинъ; церкви погоста Ельна, Холмскаго уѣзда, священникъ Алексій Владимірскій; церкви погоста Вадивцева, того же уѣзда, священникъ Павелъ Холмскій; гор. Великихъ Лукъ 2-го Богоявленскаго собора священникъ Іосифъ Лучанскій; церкви погоста Влицъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Ілія Алфеевъ; в) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: церкви погоста Торошина, Псковскаго уѣзда, священникъ Димитрій Троицкій; церкви погоста Коровскаго, Островскаго уѣзда, священникъ Василій Ратьковскій; гор. Пскова, Спасо-Мирожескаго монастыря, исп. д. настоятеля іеромонахъ Серафимъ; церкви при селеніи Мусцахъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Павелъ Васильковъ; церкви погоста Высокаго, того же уѣзда, священникъ Алексій Харловъ; гор. Великихъ-Лукъ, 1-го Воскресенскаго собора священникъ Петръ Клязевъ; гор. Великихъ-Лукъ, Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Димитрій Кляровскій; церкви погоста Борка, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Александръ Меньшиховъ; церкви погоста Крутоврага, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Жемчужинъ; церкви погоста Турова, Торопецкаго уѣзда, священникъ Порфирій Невдачинъ, церкви погоста Клина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Жемчужинъ; церкви погоста Грядецъ, того же уѣзда, священникъ Василій Тихвинскій; церкви погоста Верезунъ, того же уѣзда, священникъ Василій Владимірскій; церкви села Успенскаго того же уѣзда, священникъ Петръ Невдачинъ; церкви погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда, священникъ Петръ Жемчужинъ; церкви погоста Волока, Псковской епархіи того же уѣзда, священникъ Николай Сырохновъ; Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни іеромонахъ Никифоръ; начальница Николаевской женской общины, Новоржевскаго уѣзда, монахиня Вячеслава; начальница Тихвинской общины монахиня Мартирія; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода: смотритель Торопецкаго духовнаго училища Архимандритъ Анатолій; гор. Пскова Каѳедральнаго Троицкаго собора протоіерей Михайлъ Лавровскій; Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря игуменія Онуфрія.

Указомъ С. Синода отъ 6 іюня 1917 г. за № 5989 назначена пенсія заштатному діакову пог. Крекшина, Островскаго у., Дмитрію Барутскому, по 200 руб. и неизлечимо-больной дочери умершаго священника пог. Прилукъ, Торопецкаго у., Дарин Колосовой по 75 рублей въ годъ.

Циркулярное письмо Оберъ—Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Министръ—Предсѣдатель Князь Львовъ препроводилъ ко мнѣ копію циркулярной его телеграммы губернскимъ комиссарамъ за № 3154 слѣдующаго содержанія: „По поступающимъ свѣдѣніямъ нѣкоторые общественныя комитеты вмѣшиваются въ распоряженія церковной власти, позволяя себѣ отмѣнять и приостанавливать таковыя, также отдавать свои распоряженія въ области церковной жизни, что вызываетъ среди вѣрующихъ возмущеніе. Такое самовольное вмѣшательство сельскихъ волостныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ общественныхъ комитетовъ въ церковную жизнь, опредѣляемую лишь церковными законами является недопустимымъ и противозаконнымъ. Предлагаю Вамъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и слѣлать соотвѣтствующія разъясненія указаннымъ комитетамъ.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, для надлежащаго свѣдѣнія, долгъ имѣю присовокупить, что такъ какъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія единственнѣйшѣмъ представителемъ власти, стоящимъ на защитѣ интересовъ церкви и ея служителей, является Оберъ—Прокуроръ Святѣйшаго Синода, то во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется огражденіе этихъ интересовъ отъ нарушенія ихъ съ чьей бы то ни было стороны, надлежитъ обращаться къ Оберъ—Прокурору.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданостію имѣю честь быть:

Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *В. Львовъ.*

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго награждаются. —

По Псковскому уѣзду: — камилавкою: священникъ церкви погоста Сѣнно Михайль Нивляницовъ; священникъ церкви погоста Добрывидокъ, Владиміръ Тухомицкій; священникъ церкви погоста Загорья (единовѣрческой) Михайль Иларіоновъ.

По Порховскому уѣзду: набедренникомъ: священникъ церкви погоста Шушелова Алексій Черниговскій; священникъ церкви погоста Жедрицы, Іоаннъ Назаровъ; камилавкою: священникъ церкви погоста Бѣлой, Николай Алфеевъ; священникъ погоста Опокъ, Іоаннъ Лебедевъ; священникъ церкви погоста Ясокъ, Петръ Великопольскій; священникъ церкви погоста Скугорь, Михайль Успенскій; скуфьею: священникъ церкви погоста Подоклинья, Александръ Гривскій.

По Островскому уѣзду: скуфьею: священникъ церкви погоста Врева, Николай Кудрявцевъ; камилавкою: священникъ церкви погоста Воронцова, Павелъ Голубинскій; священникъ церкви погоста Гнилокъ, Іоаннъ Амосовъ; священникъ Троицкаго собора Александръ Бѣляевъ; священникъ церкви погоста Дубокъ, Леонидъ Смирновъ; священникъ церкви погоста Синскаго Устья, Николай Кудрявцевъ; священникъ церкви погоста Старой Уситвы, Владиміръ Черепнинъ.

По Новоржевскому уѣзду: — набедренникомъ священникъ церкви погоста Апросьева, Гавріиль Преображенскій; камилавкою: священникъ церкви погоста Мудеверъ, Іоаннъ Черносозерскій; священникъ церкви погоста Лобна, Гавріиль Красногорскій.

По Великолукскому уѣзду: — набедренникомъ священникъ церкви погоста Медвѣдкова, Александръ Яхонтовъ; камилавкою: священникъ церкви погоста Милолюба, Андрей Бѣлявскій.

По Холмскому уѣзду: — камилавкою: священникъ церкви погоста Локна, Василій Невдачинъ; священникъ; церкви погоста Бедрииска, Алексій Аполицкій; священникъ церкви погоста Жуковичъ, Петръ Рѣзвовъ; священникъ церкви погоста Говья Пятницкій (благочинный); священникъ церкви погоста Каменки-Александровскія Кудрявцевъ; священникъ церкви погоста Спасо-Прилукъ, Іоаннъ Ашевскій.

По Опочецкому уѣзду: набадренникомъ священникъ церкви погоста Велья, Іоаннъ Никольскій; скуфьею: священникъ церкви погоста Велья, Василій Ильинскій; священникъ церкви погоста Весноболога, Алексій Вышегородскій; камилавкою: священникъ церкви погоста Ваулина Александръ Десницкій; священникъ церкви погоста Заклинья, Іоаннъ Меньшиховъ; священникъ церкви погоста Глубокаго, Василій Розановъ; священникъ церкви погоста Борисо-Глѣбска, Михаилъ Гадинтовъ; священникъ церкви погоста Балтино, Іоаннъ Овчинниковъ.

По Торопецкому уѣзду: — набадренникомъ: священникъ церкви погоста Никольскихъ Любуць, Михаилъ Лебедевъ; камилавкою: священникъ церкви погоста Старина, Василій Таяевъ; священникъ церкви погоста Ломовъ, Павелъ Корти (благочинный).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ пог. Баравца, Торопецкаго у., Александръ Литвинскій (30 Іюня).

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Уволены за штатъ: перемѣщенный изъ приг. Вороничъ въ пог. Неворожъ, Торопецкаго у., священникъ Александръ Невѣжинъ (5 Іюня) и священникъ Псковоградской Троице-Никольскаго Давыдовскаго пер. Георгій Шлепетинскій (3 Іюля).

Уволены по прошенію отъ должности благочинныхъ — протоіерей г. Порхова Евгений Лебедевъ (25 Апрѣля), протоіерей пог. Любятова, Псковскаго у., Теодоръ Загорскій (5 Мая), священникъ пог. Ломовъ, Торопецкаго у., Павелъ Корти (1 Мая).

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ пог. Виделибъ, Псковскаго у., діаконъ, состоявшій на ціаломщницкой вакансіи при Псковоградской Іоанно-Богословскои Мишаринскои цер. Михаилъ Лебедевъ (20 Іюня).

Опредѣленъ на ціаломщническое мѣсто въ пог. Пажеревицы, Порховскаго у., заштатный ціаломщикъ того же пог. Николай Березскій (25 Іюня).

Перемѣщены на священническія мѣста: въ пог. Качанову Слободу, Островск. у., священникъ пог. Ловна, Великол. у., Павелъ Павфиловъ (27 Іюня), въ пог. Авиныищи, Псковскаго у., священникъ с. Ведрилова, Порховскаго у., Николай Раагъ (1 Іюля).

Утверждены въ должности благочинныхъ: I Порховскаго округа—священникъ Троицкаго собора г. Порхова Понтелеимовъ Богоявленскій (12 Іюня), II Псковскаго округа—священникъ Александровскаго Посада Леонидъ Колосовъ (18 Мая), V Торопецкаго округа—священникъ пог. Встесела Симеонъ Краснопѣвецъ (22 Мая) и V Псковскаго округа—священникъ пог. Малъ Леонидъ Жемчужинъ, вмѣсто протоіерея Михаила Мутовозова (26 Мая).

Резолюціями Его Преосвященства на должность церковныхъ старостъ на новое трехлѣтіе утверждены: кр-нъ Псковоградской волости, д. Филонова Иванъ Ефимовъ къ Псковоградской Іоанно Богословской церкви (съ 21 мая с. г.), кр-нъ Жадрицкой волости, д. Липовка Іоаннъ Николаевъ къ церкви села Дубровъ, Новоржевскаго уѣзда (съ 29 мая с. г.), кр-нъ Столопенской волости, д. Игнатѣва, Афанасій Даньшовъ къ церкви пог. Столопа, Холмскаго уѣзда (съ 31 мая с. г.), кр-нъ пустоши Сонна Николай Осиновъ къ церкви пог. Ратькова, Новоржевскаго уѣзда (съ 31 мая с. г.), кр-нъ Лисинской волости, д. Гнилокъ Иванъ Ниловъ къ церкви пог. Гнилокъ, Островскаго уѣзда (съ 5 іюня с. г.), кр-нъ Даньковской волости, д. Выкова Поликаръ Прохоровъ къ церкви пог. Данькова, Холмскаго уѣзда (съ 5 іюня с. г.), кр-нъ Заполянкой волости, д. Федькова Василій Васильевъ къ церкви пог. Корачуницъ, Порховскаго уѣзда (съ 5 іюня с. г.), кр-нъ, д. Малой Сѣновки Дмитрій Ивановъ къ церкви пог. Ельна, Холмскаго уѣзда (съ 12 іюня с. г.), кр-нъ Виделибской волости, д. Мочевъ Панфимъ Ивановъ къ церкви пог. Виделибья, Псковскаго уѣзда (съ 12 іюня с. г.).

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

Вакантныя мѣста—священническія: при Спасо Преображенской церкви, г. Порхова; п. Серебrenицы Велик. у.; при Изборскомъ Соборѣ, н. Баранецъ, Тороп. у.; при Ведриловскомъ монастырѣ; п. Афанасьева Слобода, Опоч. у.; въ Демяницахъ и Верхній Мостъ, Пск. у.; п. Шухеловъ, Порх. у.; п. Кулъ, Пск. у.; Вѣльково Холм. у.; Ловнѣ, Велик. у.; п. Манушкинѣ—Шейнѣ и Бончаровѣ, Холм. у.; в. Полисто, Холм. у.; п. Неворожъ, Тороп. у.; п. Купуй, Велик. у.; п. Жадрицы, и Гривино, Новор. у.; п. Зетин, Тороп. у.; пог. Дегжѣ, Порх. у.; діаконскія: въ п. Заклинѣ п. Борисоглѣбскѣ, Опочецк. у.; п. Коровское, Остр. у.; Великія Пустыни, Пск. у.; п. Горки, Велик. у.; при Загорской единовѣрческой ц. Пск. у.; псаломщицескія: с. Тешковѣ, Пск. у.; п. Удѣ, Новорж. у.; п. Демяницахъ, Пск. у.; п. Торшнѣ, Пск. у.; п. Городовикѣ, Порх. у.; п. Духновѣ, Новорж. у.; Плесахъ, Новорж. у.; п. Афанасьева Слобода, Опоч. у.; п. Аксенова Гора, Кривовичахъ, Сѣннѣ, Пск. у.; п. Дубковѣ, Остр. у.; п. Колбижицахъ, Пск. у.; п. Вережуни, Тороп. у.; п. Шкнятинѣ и Александровѣ, Порхов. у.; п. Загорѣ Велик. у.; въ п. Владимирцѣ, Наврежѣ, Остров. у., при Рождество-Богородицкой церкви пригор. Изборска, Псков. у.; пог. Жукевичахъ и Бедринскѣ, Холм. у.; Мелетовѣ, Славковичахъ, Пск. у.

ОТЧЕТЪ

О состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1915-1916 учебный годъ.

(Продолженіе).

ПРОЧІЯ ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА.

1) Попечительница училища, супруга Шталмейстера Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Княгиня Софія Николаевна Васильчикова, съ 23 Декабря 1900 года, 2) училищный врачъ, состо-

явщій врачомъ Алексѣевской Общины сестеръ Милосердія Краснаго Креста, Аркадій Маркирь, съ 14 Сентября 1907 года, съ вознагражденіемъ въ 200 руб. въ годъ. 3) Экономка училища, дѣвица Марія Буйлова, съ 19 Февраля 1901 года съ вознагражденіемъ 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи и пособія изъ Государственнаго Казначейства 20 руб. 4) кастелянша, вдова Марія Жемчужина, съ 16 Января 1892 года, съ вознагражденіемъ въ 240 руб. при готовой квартирѣ и содержаніи 5) Помощница экономки, дѣвица Эмалія Какре съ 1913 года съ жалованіемъ по 120 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи. 6) староста училищной церкви, Анатолій Алексѣевъ, съ 14 Сентября 1914 года, служить бесплатно.

2. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Распредѣленіе учащихся по происхожденію и средствамъ содержанія въ отчетномъ году видно изъ помѣщенной въ приложеніи таблицы I-й.

ПРИМѢЧАНІЕ: Епархіальный Съездъ духовенства изъ средствъ свѣчнаго завода постановилъ отчислять 6855 руб. на содержаніе ученицъ — сиротъ духовенства епархіи, а также дочерей зажитнаго и многосемейнаго духовенства.

Кромѣ того еще имѣются 1) двѣ стипендіи, учрежденныя на капиталъ съ нарощими процентами въ 2975 руб. 40 коп., собранный съ церковей и монастырей епархіи въ память Коронаванія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** Александра III и Его Супруги, затѣмъ 2) одна стипендія имени Епископа Псковскаго Антонина на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала съ нарощими на него 0/00/0 въ 2950 руб.; 3) стипендія имени Протоіерея Николая Юнаковскаго и его жены Ирины на 0/0 0/0 съ завѣщанныхъ пми 2575 р. 4) стипендіи имени **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** Николая Александровича и Александры Федоровны въ память посѣщенія Ими Пскова въ 1903 году., на 0/0 0/0 съ 2500 руб. пожертвованныхъ бывшимъ въ то время Епископомъ Сергіемъ въ количествѣ 1000 руб. и духовенствомъ Епархіи.

Собранныя сверхъ этихъ 549 руб. 9 к съ нарощими на нихъ 0/0 0/0 составляютъ основаніе для образованія 2-й сти-

пендіи того же наименованія, 5) Стипендія имени статскаго Совѣтника Василя Павловича Горбунова на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала 1500 руб. отчисленнаго изъ суммъ Губернскаго Земства и находящагося въ вѣдѣніи Псковской Земской Управы. 6) Шесть стипендій по 150 руб. каждая на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 15200 руб., завѣщаннаго вдовою Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Елизаветою Карловною Фанъ-деръ-Флитъ, капиталъ этотъ находится въ вѣдѣніи Псковской Уѣздной Земской Управы, которая и назначаетъ эти стипендіи наиболѣе нуждающимся воспитанцамъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища 7) Неполная стипендія на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ 1000 руб. пожертвованныхъ купеческою вдовою Стехновской для помощи дочерямъ бѣднѣйшихъ гражданъ города Пскова, учащимся въ училищѣ.

Кромѣ того на пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ Попечительствомъ при училищной церкви дано 210 руб. и Александро-Невскимъ Братствомъ 120 руб.

3. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя допущены были.

Учебный годъ начался съ 1-го октября и окончился къ 1-му Апрѣля.

Количество уроковъ, назначенныхъ программами по каждому предмету, было соблюдено въ точности; въ VI классѣ занятія велись утромъ съ 9 час. утра до 1 час. дня по полудни, такъ какъ этотъ классъ имѣлъ свое классное помѣщеніе и уроки продолжались по 50 минутъ. Въ классахъ же III, IVa, IVб. и V-мъ занятія происходили въ послѣобѣденное время въ помѣщеніи частной женской гимназін Агаповой съ $2\frac{1}{2}$ час. дня до $5\frac{1}{2}$ час. Вслѣдствіе краткости этого времени, уроки пришлось дѣлать только по 40 мин. съ 5-ти минутными промежутками и кромѣ того по одному уроку рукодѣлія въ 3-мъ, IVa. и IVб. и оба урока въ V отнести на утро и производить ихъ въ неурочное время.

Преподаваніе необязательныхъ предметовъ совсѣмъ пришлось оставить Экзамены начались съ Апрѣля и окончились 13 Апрѣля.

б) Учебныя руководства изъ неуказанныхъ программами.

Изъ неуказанныхъ въ программахъ по учебнымъ предметамъ руководства употреблялись тѣ же, что и раньше: по русскому языку въ I-мъ и во II-мъ классахъ хрестоматія А. Я. Острогорскаго «Живое слово» и книжка Борисова и Лаврова: «Новый Путь обученія устнаго и письменнаго выраженія мыслей», въ IV классѣ „Изъ родной литературы“ Городецкаго и др. въ VI кл., Саводникъ: Очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка, часть I-я; по ариѳметикѣ задачникъ Малинина, Арбузова и Назарова; по гражданской исторіи въ II классѣ Пузицкаго: „Отечественная исторія въ разсказахъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и въ III и V классахъ Иванова, а VI профессора Платонова; по географіи — учебники Меча, Арнгейма, Малинина и Буренина въ VI классѣ, во II и III кл. Иванова, въ IV кл. Смирнова и въ V Соколова, и по церковному пѣнію въ III и IV кл., пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія „Фатѣва“ и въ VI кл. „Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ школахъ“, Металлова.

в) Выполнили-ли въ каждомъ классѣ программы.

Вслѣдствіе краткости учебнаго времени (около 4-хъ мѣсяцевъ 10 дней съ праздниками, включая зимніе каникулы) по нѣкоторымъ предметамъ программы не удалось выполнить цѣликомъ. Такъ по алгебрѣ не пройдено въ VI кл. о численныхъ квадратныхъ уравненіяхъ; по дидактикѣ какъ и въ прежніе годы, опущена методика по церковному пѣнію которая проходитъ на урокахъ пѣнія.

г) Письменныя упражненія.

Способъ веденія письменныхъ работъ остался прежній. Въ-классныя сочиненія на темы старшихъ классовъ начинались съ IV класса. Кромѣ въ-классныхъ письменныхъ работъ были еще задаваемы въ этихъ классахъ двухчасовыя классныя работы; матеріалъ для нихъ попрежнему подготавливался заранѣе, и баллы по нимъ по прежнему прикладывались къ домашнимъ. Темы для

IV, V и VI классовъ разсматривались на педагогическихъ собраніяхъ и утверждались Его Преосвященствомъ. Выборъ темъ по русскому языку для ученицъ IV кл. на срокъ 9—10 дней предоставленъ былъ съ разрѣшенія Его Преосвященства преподавателю русскаго языка, словесности и исторіи литературы по соглашенію съ начальницей училища и инспекторомъ классовъ въ виду того, что въ этомъ классѣ работы назначаются часто, и темы для нихъ должны быть простыя и въ связѣ съ задаваемыми уроками. Такого рода сочиненій въ IV кл. было 10; изъ нихъ по русскому языку и словесности было 5 домашнихъ и 2 классныхъ, и по одному по Закону Божію, географіи и природовѣдѣнію. Въ V кл. было семь сочиненій и въ VI—7. Чтеніе сочиненій въ V и VI кл. было распредѣлено между преподавателями Закона Божія (1 въ VI кл. и 1 въ V кл.), исторіи литературы (3 въ VI и 4 въ V кл.), гражданской исторіи (1 въ VI и 1 въ V кл.), географіи (1 въ V кл.), физики (1 въ VI кл.) и дидактики (1 въ VI кл.). Работы давались для IV кл. на срокъ 9—10 дней, въ V—14 и въ VI—14 дней и по своему характеру представляли болѣе или мѣнѣе самостоятельныя работы ученицъ на данныя темы по плану или данному имъ (IV кл.) или самими составленному (въ V и VI кл.).

Въ промежуткахъ между домашними работами были даны классныя работы и нѣкоторыми другими преподавателями, по содержанію имѣвшія отношенія къ задаваемымъ урокамъ. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—18 іюля 1908 г. за № 4503, письменнымъ работамъ трехъ старшихъ классовъ давалось особое самостоятельное значеніе, и не успѣвавшимъ ученицамъ назначались по нимъ переэкзаменовки.

Внѣ непосредственнаго контроля преподающаго русскій языкъ ученицы упражнялись главнымъ образомъ въ диктантъ подъ руководствомъ воспитательницъ классовъ; послѣдняго рола работы, провѣренныя воспитательницею, давались потомъ въ распоряженіе преподавателей русскаго языка. Въ виду того, что бывали случаи, когда удовлетворительныя балы за устные предметы иногда совпадали съ плохими успѣхами по письменнымъ упражненіямъ, что служить показателемъ нетвердаго или малосознательнаго усвоенія ученицами теоріи, въ виду также тѣсной связи между тео-

ріей и практикой въ дѣлѣ обученія русскому языку, еще въ 1909—1910 учебномъ году постановлено было чтобы ученицы, малоуспѣшныя по письменнымъ работамъ, подвергались переэкзаменовкамъ какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по грамматикѣ. Такихъ случаевъ въ отчетномъ году было 24.

Общій надзоръ за письменными упражненіями въ училищѣ принадлежитъ инспектору классовъ. Степень достигнутыхъ въ письменныхъ работахъ успѣховъ въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ годовыхъ и на экзаменѣ съ переэкзаменовками видна изъ нижепомѣщенной въ приложеніи таблицѣ II, свидѣтельствующей объ этомъ отдѣльно по классамъ и для всего училища.

ПРИМѢЧАНІЕ: 5 ученицъ были подвергнуты переэкзаменовкѣ по сочиненію и 4 сдали ихъ удовлетворительно, а одна не удовлетворительно.

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Переэкзаменовки были произведены между 18—20 Августа. Начало учебнаго года отнесено къ 1-му Октября уроки же фактически начались съ 7-го. Экзамены выпускные и переводные изъ I и II кл. продолжались съ 13 на 26 апрѣля. Учебный годъ окончился съ разрѣшенія Св. Синода къ 31-му Марта.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

Изъ числа 278 ученицъ были оставлены на повторительный курсъ по годовымъ отмѣткамъ 5, остальныхъ 272 ученицы: 1) 113 ученицъ переведены по годовымъ балламъ и 53 по экзамену, 2) 42 ученицы послѣ переэкзаменовкѣ. Итого переведено 208 ученицъ. Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 1) до экзамена 5, по экзамену 1, 3) послѣ переэкзаменовокъ 9. Итого оставлено 16 человекъ.

Уволено по малоуспѣшности не было; за неявку и переходомъ въ другія училища уволено 21 и 1 по болѣзни. Окончило курсъ съ аттестатами 33.

ж) Успѣхи и поведеніе ученицъ. Состояніе здоровья.

Объ успѣхахъ ученицъ по каждому предмету въ отдѣльности, по всѣмъ научнымъ въ совокупности и по всѣмъ обязательнымъ, какъ для каждого класса, такъ и для училища, свидѣтельствуетъ нижеслѣдующая помѣщаемая въ приложеніи таблица III-я.

Поведеніе почти у всѣхъ ученицъ было отмѣчено балломъ 5.

О состояніи здоровья свидѣтельствуетъ представленная училищнымъ врачомъ вѣдомость, изъ которой видно, что въ теченіе отчетнаго года больныхъ было — стационарныхъ 58 и амбулаторныхъ 20, а всего 78. Больше всего пользовано отъ воспаленія рта и зѣва 22 и нарывовъ 10.

(Продолженіе слѣдуетъ).

I. Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Въ виду предполагаемаго начала учебныхъ занятій въ Псковской Духовной Семинаріи съ 1 октября сего года. Правленіе Семинаріи предлагаетъ воспитанникамъ Семинаріи, желающимъ воспользоваться послѣ каникулъ льготнымъ проѣздомъ по желѣзнымъ дорогамъ, возвратитъ въ Правленіе, для соотвѣтствующаго исправленія срока годности, свидѣтельства на полученіе скидки на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ съ талонами на обратный проѣздъ до Пскова, и сообщить точный адресъ для обратной высылки означенныхъ свидѣтельствъ.

II. Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи, къ свѣдѣнію воспитанниковъ Семинаріи, допущенныхъ къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, а равно и къ свѣдѣнію лицъ, вновь поступающихъ въ Семинарію, симъ объявляется, что переводныя и приѣмныя испытанія будутъ произведены по слѣдующему росписанію:

27-е сентября. Письменные испытанія.

Среда. Устные испытанія по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи.

28-е сентября. Устные испытанія по Священному Писанію, Четвергъ. Основному Богословію, Философіи, Логикѣ, Психологіи, Гражданской исторіи, Словесности.

- Исторіи Русской Литературы, Русскому языку, Географіи и Природовѣдѣнію.
- 29-е сентября. Устные испытанія по Математикѣ, Физикѣ, Пятница. Космографіи, Древнимъ и Новымъ языкамъ и по Церковному пѣнію.—
- 30-е сентября. Устные испытанія по Литургикѣ, Гомилетикѣ, Исторіи Старообрядчества и Археологіи. Суббота. Молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій и выдача учебниковъ имѣютъ быть въ Воскресенье 1-го Октября.

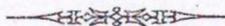
О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Валокской второкласной, Холмскаго уѣзда, школы.

Пріемные экзамены въ школу въ настоящемъ году будутъ производиться 1—2 Сентября. Къ испытанію допускаются мальчики 13—17 лѣтъ, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ однокласныхъ всѣхъ наименованій школъ. Требуется представленіе метрическихъ справокъ о времени рожденія, свидѣтельства объ окончаніи курса однокласныхъ школъ или удостовѣреній Завѣдующихъ объ этомъ, а также свидѣтельства о привитіи оспы.

Отъ редакціи.

Въ настоящее время приходская жизнь богата весьма интересными событіями и явленіями. Описаніе этихъ событій на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей является неотложной необходимостью. Редакція проситъ духовенство и учителей сообщать въ редакцію всѣ свѣдѣнія о жизни приходоѣвъ. При этомъ редакція беретъ на себя въ случаѣ надобности, обязанность корректуры, а потому изложеніемъ фактовъ особенно стѣсняться не слѣдуетъ.



Редакторъ П. Θεодоровичъ.

Древніе каноны и новая жизнь.

Въ 1916 г. въ Петроградѣ засѣдало почти цѣлый годъ Предсоборное Присутствіе, имѣвшее свою цѣлью намѣтить цѣлостный планъ широкихъ церковныхъ реформъ. Для этой цѣли приходилось пересмотрѣть и затронуть установленія, уже глубоко укоренившіяся въ нашей церковной жизни. Поэтому, какъ только кто-нибудь изъ членовъ этого Присутствія подымалъ смѣлый голосъ за какое-нибудь „новшество“, его сурово останавливали, главнымъ образомъ, епископы ссылками на каноны. Эти ссылки дѣлались постоянно, иногда съ указаніемъ на опредѣленный канонъ, иногда въ общихъ словахъ съ указаніемъ на „каноническія начала“. Между тѣмъ никому, повидимому, не было и охоты точнѣе опредѣлить сущность канона и понятіе „каноническаго“, которымъ хотѣли какъ будто усыпить собравшихся реформаторовъ и помѣшать имъ въ какихъ-либо смѣлыхъ рѣшеніяхъ. Дѣло доходило до того, что въ опроверженіе мысли о допустимости на соборѣ, кромѣ епископовъ, еще духовенства и мірянъ, одинъ изъ архіереевъ высоко поднялъ «Книгу Правилъ» и сталъ читать по ея указателю права епископовъ, забывая, что надъ словомъ „епископы“ ничего и не можетъ быть въ указателѣ, кромѣ того, что ихъ, собственно, касается. И этимъ доказывалась неканоничность участія духовенства и мірянъ на соборахъ.

Для всякаго вдумчиваго челоуѣка понятно, что такое чисто-обывательское пониманіе канона и каноническаго совершенно неудовлетворительно, ибо, въ самомъ дѣлѣ, нельзя же считать каноническимъ только то, что можетъ найти себѣ оправданіе въ канонахъ, когда то изданныхъ въ первые 9 вѣковъ христіанства, а то, что не можетъ найти въ нихъ отзвука и оправданія—неканоническимъ. Прежде всего канонъ есть правило, изданное Церковью для самой себя, независимо отъ какой либо вѣшной мірской власти. И если Церковь сохраняетъ свою жизнеспособность въ теченіе вѣковъ и обладаетъ независимостью, она можетъ издавать свои правила и эти правила суть такіе же каноны, какъ и древніе. Она въ правѣ не только издавать новые каноны, но также отмѣнять и измѣнять старые, если они не соотвѣтствуютъ вновь сложившимся условіямъ церковной жизни. И въ этомъ нельзя видѣть ни нарушенія канонотъ, ни ослушанія ихъ, потому что и въ дѣйствительности жизнь Церкви никогда не стояла на мѣстѣ и какъ св. отцы, такъ и соборы все время совершенствовались церковное право. Особую роль въ этомъ отношеніи сыгралъ Трулльскій соборъ конца VII в., издавшій 102 правила, такъ какъ въ IV и VI-й соборъ послѣ себя правилъ никакихъ не оставили. При этомъ Трулльскій соборъ очень свободно отнесся къ нѣкоторымъ канонамъ, изданнымъ до него. Такъ въ 12-мъ правилѣ онъ отмѣнилъ право епископовъ быть женатыми, основанное на 5 пр. Апостольскомъ. 16-мъ пр. отмѣнилъ 15 пр. Неокес. собора о томъ, чтобы въ городѣ не было болѣе семи дьяконовъ, подобныхъ упоминаемымъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. 29-мъ пр. отмѣнилъ дозволеніе, данное 41-мъ пр. Карѣ. собора служить литургію въ Великій Четвергъ послѣ обѣда, т. е. не на тощакъ. 14-мъ пр. опустилъ до 40 л. возрастъ діакониссъ, установленный еще ап. Павломъ и т. д. Затѣмъ на протяженіи 9 вѣковъ, когда издавались первые каноны, самый церковный строй не былъ повсюду одинаковымъ и различныя черты его одинаково нашли свое отраженіе въ церковныхъ правилахъ. Естественно, поэтому, что многія правила съ перемѣной жизненныхъ условій, въ которыхъ они появились, оказались мертвыми, перестали дѣйствовать. Но одни изъ нихъ все еще могутъ возродиться, другія же должны почитаться вовсе не примѣнимыми, въ виду противорѣчія ихъ

совершеннымъ культурнымъ возрѣніемъ и условіямъ нашего быта, напр., апост. 82. VI Вс. 11, 59, 71: каре. 84 (95) и др. Встрѣчаются и взаимно противорѣчивыя правила, напр., IV Вс. 29 и VI Вс. 20; Ап. 85 и Трул. 2 (объ Апостольскихъ Постановленіяхъ).

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что говорить о «божественныхъ и неизмѣняемыхъ» канонахъ, какъ о чемъ то такомъ, что не требуетъ никакого поясненія, совершенно неправильно. Церковныя каноны, какъ и вообще всякія юридическія нормы, неосомнѣнно подлежатъ измѣненію по требованію жизни, только, конечно, не всѣ и важно только знать, въ чемъ именно заключается предѣлъ ихъ измѣняемости.

Во-первыхъ, христіанская Церковь свято хранитъ разъ установленное догматическое и нравственное ученіе, содержащееся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи. Конечно, безъ ущерба себѣ, безъ впаденія въ ересь, Церковь не можетъ издавать канонотъ, искажающихъ ея же догматическое ученіе, уничтожающихъ священство, таинства, узаконяющихъ развратъ и т. п.

Во вторыхъ въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ христіанства установились такія основныя начала церковнаго устройства и управленія, которыя лучше всего обезпечиваютъ ея существованіе и жизнь соотвѣтственно ея цѣлямъ спасенія человѣчества. Сюда относятся, напр., право участія въ жизни Церкви всѣхъ ея членовъ, необходимость іерархіи и священства, выборное начало для всѣхъ церковныхъ должностей, взаимное невмѣшательство и равновѣсіе властей, взаимное содѣйствіе и контроль съ помощью цѣлой системы соборовъ (начало соборности) и, наконецъ, самобытность Церкви и полная независимость ея во внутреннихъ дѣлахъ отъ какой бы то ни было мірской власти. Каноны, въ которыхъ содержатся указанія на эти именно основныя начала, являются, конечно, незыблемыми, потому что всякое уклоненіе отъ этихъ началъ, какъ показала исторія, и, въ частности, жизнь нашего отечества въ послѣдніе два вѣка влечетъ за собою большія бѣдствія для Церкви, подчиняетъ ее мірской власти, и даже обращаетъ въ государственное вѣдомство.

Отсюда слѣдуетъ, что неизмѣнными канонами являются 1) только тѣ, которые ограждаютъ чистоту вѣры и нравственности

въ Церкви; и 2) тѣ, которые ограждаютъ конституцію Церкви. т. е. указанная выше основныя начала. Поэтому и всякія новыя правила, всякій строй церковный будетъ «каноническимъ», если вновь издаваемые уставы и правила, а также вновь устрояемыя формы церковнаго устройства и управленія совпадаютъ въ основныхъ положеніяхъ въ своей сущности и направленіи съ этими неизблемыми канонами. Въ противномъ случаѣ онѣ не могутъ быть приняты Церковью, какъ искажающія ея существо и формы быта. И если исторія можетъ указать весьма не мало примѣровъ въ послѣднемъ духѣ, какъ, напр., Духовный Регламентъ съ учрежденной имъ Духовной Коллегіей, Св. Синодъ съ составомъ по назначенію, подчиненный монарху и его оберъ-прокурору, уставъ Духовныхъ Консисторій и самыя Консисторіи и т. д., то все это приходится разсматривать, какъ результатъ непреоборимаго воздѣйствія на Церковь принудительной силы государства.

Пользуясь вышеуказаннымъ критеріемъ каноничности, мы можемъ уже сознательно отнестись къ канонамъ, которые мы находимъ въ авторитетныхъ сборникахъ ихъ, понимая, что одно нахождение въ этихъ сборникахъ тѣхъ или иныхъ канонѳвъ еще не значить, что они ни при какихъ условіяхъ не измѣняемы и при всѣхъ обстоятельствахъ должны почитаться дѣйствующимъ правомъ.

Все зависитъ отъ содержанія канонѳвъ и отъ ихъ отношенія къ ученію и основнымъ чертамъ устройства Церкви. Въ этого мы вправѣ совершенно свободно отнестись къ задачѣ цѣлесообразнаго преобразованія Церкви, дабы церковныя учрежденія не только не отставали отъ жизни, но шли во главѣ ея, руководя вѣрующими людьми по завѣтамъ Св. Евангелія.

Проф. П. В. Верховской.

(В. Е. Е. К. П. Ц.)

Духовенство и политика.

«Не въ далекомъ будущемъ должна окончиться міровая война, а у насъ на Руси настанетъ самое горячее время, время

Учредительнаго Собранія. Къ сему времени такъ или иначе приготовленія уже идутъ, печать такъ или иначе просвѣщаетъ народъ, а для средняго класса устроятся собранія, митинги, лекціи.

Къ намъ, духовенству, вѣрующіе міряне тоже могутъ теперь подходить съ вопросами,—одни чтобы испытать и исусить часъ, другіе чтобы найти почву для себя, для своихъ мѣтвъ по вопросу о томъ, какая форма правленія лучше, пригоднѣе спасительнѣе.

Должны ли мы отвѣчать что либо совопросникамъ, даже искреннимъ и вѣрующимъ прихожанамъ, или не наше это дѣло, потому что мы по сану—выше этого и, такъ сказать,—внѣ этого.

Въ одномъ изъ губернскихъ городовъ почтенный о. протоіерей на приходскомъ собраніи вздумалъ послѣ рѣчи о формахъ правленія открытымъ или закрытымъ голосованіемъ (вѣрнѣе—первое) произвѣсти подсчетъ желающихъ конституціонной монархіи или республики; и вышло, что за первую форму было преобладающее большинство. Но что изъ сего получилось?

О. протоіерей получилъ двукратное осужденіе въ мѣстномъ „Листкѣ“ за „митинговое собраніе въ храмѣ, да притомъ еще одинъ изъ мірянъ, не называя по имени этого священника, на пастырскомъ собраніи повторилъ газетное нареканіе, держа газету въ рукахъ. Положеніе наше по истинѣ траги-комическое; „и не дойдешь—бьютъ, и перейдешь—бьютъ.“ Ошибка почтеннаго о. протоіерея, думается была не только въ томъ что онъ въ храмѣ велъ рѣчь о политикѣ и вздумалъ голосовать, но гл. обр. въ томъ, что онъ рѣшилъ толковать о земномъ устроеніи Родины въ этой области. Положимъ, что всѣ мы, пастыри будемъ подавать голосъ за тотъ или другой образъ правленія, но голосъ тайный, по совѣсти, отъ вѣры, а это не грѣхъ (см. Рим. 14, 23), Христось на вопросъ Пилата: «откуда Ты?» или на вопросъ фарисеевъ: «какою властью это творишь?» въ первый разъ ничего не отвѣтилъ, а во второй—отвѣтилъ вопросомъ. Думается, что грѣхъ мы возьмемъ на душу, если будемъ, перетягивать вѣсы въ свою сторону, толкуя съ народомъ о политикѣ, хотя бы говорили и отъ вѣры. Если я своею свободою мнѣнія

и своею вѣрою о Христѣ соблазняю немощнаго или невѣрнаго брата своего въ Богѣ, (какъ выше), то не лучше ли мнѣ отказать отъ виѣшняго обнаруженія мнѣнія своего, чтобы совѣсть моя не судилась немощными, чтобы не соблазнились „малые сїи,“ чтобы не похулялась вѣра и Христосъ при свободѣ моей (см. 1 Кор. 3, 12).

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій съѣзда педагоговъ средней духовной школы Псковской губерніи.

II. Засѣданіе 2 мая (вечеръ).

Засѣданіе началось съ 6¹/₄ ч. вечера.

Присутствуютъ тѣ же, что и на утреннемъ засѣданіи; кромѣ ихъ—И. И. Лавровъ, Л. П. Пославскій, Начальница Псковскаго Епархіальнаго Училища П. П. Зубова, Протоіерей В. Беллавинъ, Протоіерей В. Востоковъ, священникъ П. Любимовъ, священникъ, В. Евстратовъ и другія лица.

Продолжается обсужденіе вопроса объ организаціи педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній.

П. П. Θεодоровичъ отъ имени Временнаго совѣта заявляетъ, что, конечно, необходимо образованіе Всероссійскаго Союза педагоговъ духовной школы, который долженъ имѣть ежегодные съѣзды. Между этимъ и другими союзами педагоговъ свѣтской школы желательно установить болѣе близкую связь путемъ обоюднаго представительства въ исполнительныхъ органахъ союзовъ.

Представители Порховскаго Духовнаго училища рассказываютъ о своихъ мѣстныхъ учительскихъ союзахъ, и находятъ особенно полезнымъ именно въ далекой провинціи объединяться возможно тѣснѣе со всѣми культурно-просвѣтительными союзами.

Предсѣдатель предлагаетъ такой проектъ схемы организаціи: 1) количественно небольшіе союзы на мѣстахъ съ большой свободой взаимообщенія съ мѣстными культурно-просвѣтительными обще-

ствами, 2) губернской союзъ съ выдѣленіемъ изъ себя постоянного исполнительнаго органа, 3) по мѣрѣ развитія организаци, областной союзъ, какъ желательная, но не какъ необходимая ступень объединенія, 4) Всероссийскій Союзъ педагоговъ духовной школы.

Н. Ѳ. Вороновъ высказывается за то, чтобы въ составъ постоянного органа при губернскомъ союзѣ входили представители и уѣздныхъ духовныхъ училищъ. Но въ виду того, что они рѣдко посѣщаютъ губернский городъ, то они должны избрать за себя замѣстителей изъ состава губернскаго духовнаго училища.

Возбуждаетъ обмѣнъ мнѣній вопросъ о числѣ членовъ постоянного губернскаго органа, о названіяхъ органа о его функціяхъ.

Принимается какъ болѣе удобная слѣдующая схема организаци педагоговъ духовной школы:

1) Союзы на мѣстахъ, сносящіеся съ губернскимъ союзомъ.

2) Губернскій союзъ при немъ постоянный Совѣтъ, состоящій изъ 5 членовъ (2 отъ Духовной Семинаріи, 2 отъ Духовнаго училища и 1 отъ Епархіальнаго училища), избираемыхъ губернскимъ Съѣздомъ изъ состава педагоговъ губернскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Желательны возможно частые губернскіе съѣзды, необходимъ же по крайней мѣрѣ одинъ годовой съѣздъ.

3) Областной союзъ желателенъ, но сейчасъ не является неизбѣжнымъ.

4) Всероссийскій Союзъ педагоговъ; онъ имѣетъ постоянный исполнительный органъ изъ числа лицъ выбранныхъ Съѣздомъ. Всероссийскіе же съѣзды желательны ежегодные; на немъ губернскіе союзы бывають представлены делегатами, избираемыми губернскимъ съѣздомъ.

5) Общей платформой на которой объединяются педагоги духовной школы и на которой они вступаютъ въ тѣсную связь съ другими обществами являются профессионально общественные интересы и общая задача культурнаго служенія родинаѣ.

6) На предстоящій Всероссийскій Съѣздъ педагоговъ духовной школы въ Москвѣ выбрать 3 делегатовъ съ 3 замѣстителями по 1-му отъ Семинаріи, духовнаго училища и епархіальнаго училища.

7) На мѣстный Епархіальный Съѣздъ желательно представительство каждаго духовно-учебнаго заведенія (по 1 делегату), а

отъ епархіального училища въ возможно большемъ количествѣ. Делегаты избираются на мѣстахъ самими корпораціями.

Выборы Членовъ постояннаго совѣта, избраніе делегатовъ и замѣстителей къ нимъ на Всероссийскій Московскій Съѣздъ педагоговъ духовной школы рѣшено произвести въ послѣдній день занятій Съѣзда.

О возмѣщеніи матеріальныхъ затратъ на поѣздку уѣздныхъ делегатовъ на настоящей губернской съѣздъ, а затѣмъ на посылку делегатовъ въ Москву (числомъ 3) постановлено: образовать освѣдомительную комиссію, каковая избрана въ составѣ Протоіерея А. И. Лепорскаго, Священника П. П. Любимова, Священника А. С. Лянустина и В. Н. Дмитревскаго, для скорѣйшаго изысканія средствъ на посылку делегатовъ въ Москву, а затѣмъ обратиться къ Епархіальному Съѣзду съ ходатайствомъ о матеріальной поддержкѣ.

Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе 3 пунктъ программы занятій: возможный типъ новой духовной школы.

П. П. Феодоровичъ докладываетъ наиболѣе интересные результаты работъ Предсоборнаго Присутствія о реформѣ духовной школы. Н. Θ. говоритъ о яркихъ недостаткахъ старой духовной школы.

Предсѣдатель выступаетъ съ докладомъ, въ которомъ обосновываетъ желательный съ его точки зрѣнія типъ реформированной духовной школы. Главныя положенія доклада: 1) Желая реформировать духовную школу, совершенно преждевременно и слишкомъ поспѣшно исходить изъ предположенія неизбежности уничтоженія изжившейся духовной школы. Духовная школа имѣетъ за собою историческія заслуги въ насажденіи и развитіи просвѣщенія въ Россіи, поэтому просто разстаться съ культурно-просвѣтительной силой въ полуневѣжественной Россіи едвали будетъ государственно-цѣлесообразнымъ рѣшеніемъ.—2) Въ настоящей моментъ дѣло идетъ не столько о частичныхъ реформахъ духовной школы, сколько о самомъ бытіи самобытной духовной школы, поскольку властное вторженіе революціи во все уголки жизни дѣлаетъ значительно устарѣвшими все прежніе проекты реформы. Требуется строить новую школу къ исключительныхъ условіяхъ духовнаго броженія и недовѣрія къ религіи.—3) Прежняя духовная школа монополизи-

ровала религиозное образование и воспитание, но достигала ли она успешно поставленной цели. Нужно открыто признать, что богословское образование в духовной школе было в большинстве случаев схоластичным и формальным. Религиозное же воспитание носило характер внешнего принуждения, полицейского сыска и преклонения перед мертвой обрядностью, в результате чего насилием вгоняемая в души питомцев „большими дозами“ обрядовая религиозность с тем большей быстротой и охотой выталкивалась отсюда.— Несмотря на недостатки специальных „духовных“ учебных заведений, невозможно совершенно отказаться от введения религиозно-нравственного обучения и воспитания в строй средней школы. Ведь а) мировоззрение не только молодежи, но взрослых людей *неизбежно* слагается из элементов не одного знания, но и *взрывы*, в состав которых значительную часть образуют соответственно религиозные верования; б) ни история прошедшей будущей жизни человечества ни даже ближайшая к нам эпоха совсем не говорят за то, чтобы религия по справедливости могла почитаться похороненной и ненужной духовной силой; в) расшатанные основы общественной жизни текущего момента вызывают к твердому воспитанию, а нравственности едва ли не будет если опереться на разумные религиозные основания; 2) дельца идеаль воспитания „лучшего гармонично развитого человека“, педагогика не имеет права подавлять здоровые инстинкты человеческого духа, а в том отношении Христианская религия всегда указывала на серьезность жизни и на неумолимый нравственный долг, напряженно призывая на самоотверженное служение благу человечества.— 5) Раз религия обеспечивает собою наиболее идеалистический тип школы, то вполне допустимо в России создание среднучебных общеобразовательных заведений с *обязательным религиозным обучением и воспитанием*. Обязанность религиозного обучения и воспитания не как в себя безысходного противоречивого принципа, по сколько: а) всякое приобретение знаний есть самостоятельное творчество их детьми, в виде навыков к знанию, однако *необходимо* при внутреннем принуждении учителя; точно так же и воспитание если развитие лучших форм деятельности, но неизбежно при понуждении— в виде авторитетного примера, поучения,— со стороны того же учителя; б) педагогическое

дѣло не мыслимо безъ обязательности, и несомнѣнно, что предоставленный самому себѣ ребенокъ никогда не раскроется въ экземпляръ идеальнаго чловѣка.—6) Существованіе цѣлой системы школъ—отъ низшей и до высшей—будетъ только способствовать наиболѣе полному культурному просвѣщенію родины, такъ какъ многообразіе типовъ школъ является общественнымъ плодотворнымъ педагогически-государственнымъ принципомъ. — 7) Имѣя яркой самобытной чертой обязательность религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія, реформированная духовная школа—въ частности низшая и средняя должна выполнять минимумъ той общеобразовательной программы, какую выставитъ Министерство Народнаго Просвѣщенія на пути созданія единой, свободной и демократической школы. Это полное приближеніе къ общеобразовательной государственной школѣ дастъ реформированной духовной школѣ полное право рассчитывать на моральную и матеріальную поддержку государства.— 8) Въ новой духовной школѣ, при значительномъ сокращеніи учебныхъ часовъ, отводимыхъ на богословскіе предметы, религіозное обученіе должно быть въ корнѣ реформировано. Въ центрѣ его должно стоять Евангеліе. Сообразно тремъ частямъ общаго образованія, преподаваніе легко можетъ вестись тремя концентрами. При первомъ и второмъ концентрѣ возможно составленіе христоматій изъ Евангелія: „Жизнь и ученіе Господа нашего Иисуса Христа.“ (Концентръ I-й краткій II-й болѣе подробный). Третій концентръ допускаетъ непосредственное изученіе всего Евангелія. Изученіе основъ христіанской религіи должно вестись въ формѣ живыхъ, наглядныхъ и практическихъ бесѣдъ учителя съ учащимися.— 9) Нужда Церкви въ кандидатахъ священства удовлетворяется спеціальной богословско-пастырской школой, находящейся всецѣло въ вѣдѣніи церкви.—Необходимо ярче и сильнѣе выступать въ защиту самобытной религіозно-національной школы Россіи, такъ какъ это есть защита религіи, вѣчной цѣнности чловѣческаго духа.

П. П. Ласкаревъ говоритъ о бесполезности и даже вредѣ прежняго формальнаго религіознаго обученія и воспитанія.

Н. О. Вороновъ становится на защиту религіознаго облика новой духовной школы. Привидиъ искажался, но онъ глубоко дорогъ намъ и цѣненъ для общества.

Въ 12¹/₄ ч. ночи засѣданіе закрыто.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Его Пресвященство совершалъ въ Псковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 11 іюня с. г. въ воскресенье, божественную литургію, за которую рукоположилъ епархикала погоста Кудова, Опочецкаго уѣзда, Андрея Вышегородскаго во діакона къ церкви того же погоста съ оставленіемъ на епархикалскаго вакансіи. Очередное слово въ соборѣ произнесъ, Петропавловскаго Собора, Протоіерей Александръ Королевъ. По окончаніи литургіи, Владыка сопровождалъ во главѣ Псковоградскаго духовенства крестный ходъ вокругъ средней стѣны г. Пскова съ чудотворными иконами Святогорскаго монастыря.

17 іюня с. г. въ субботу, Архипастыръ совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе и поліелей Св. Благовѣрному Князю Всеволоду—Гавріилу, а на другой день—божественную литургію, предъ изытіемъ изъ раки гробницы мощей св. угодника, по случаю совершенія, по желанію гражданъ Пскова, крестнаго хода съ мощами покровителя Пскова вокругъ всего города. По окончаніи литургіи, изъ Собора направился крестный ходъ съ чудотворными иконами и мощами св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила на Соборную площадь, гдѣ къ святынямъ Собора присоединились прибывшіе изъ всѣхъ Псковоградскихъ церквей мѣстнотимыя и чудотворныя иконы. На городской площади было совершено малое водоосвященіе послѣ чего крестный ходъ прослѣдовалъ на завеличье, а съ завеличья вокругъ стѣны г. Пскова. Съ благословенія Архипастыря у Братской могилы

было начато общенароднымъ пѣніемъ всѣнощное бдѣніе, продолжавшееся во все время шествія крестнаго хода. Крестный ходъ сопровождалъ народъ, собравшійся въ небываломъ (до пятнадцати тысячъ) числѣ, слава „единими усты и единымъ сердцемъ“ Господа Бога и умоляя угодника Божія о защищеніи города Пскова отъ нашествія врага. Торжество окончилось околс половины шестаго часа вечера. Торжественное шествіе, мощное пѣніе тысячнаго хора и много тысячность богомольцевъ ясно свидѣтельствова-ло о томъ насколько сильна и крѣпка вѣра народа русскаго православнаго, и насколько полно единеніе церкви, паствы и пастырей, возглавляемыхъ Архипастыремъ. Слово на всенощномъ бдѣніи въ Каѳедральномъ Соборѣ произнесъ Епархіальный Миссіонеръ, Священникъ С. Ефимовъ, а за литургію—Петропавловскаго Собора Протоіерей Аполлинарій Головацкій. Въ каѳедральномъ Соборѣ раннею литургію въ сей день приобщались отъ 800- -900 человекъ.

Въ день своего Ангела, 22 іюня, Его Преосвященство совершалъ въ домовоі церкви на Снятой горѣ всенощное бдѣніе, литургію и молебень. Приносили привѣтствія своему Архипастырю духовенство Каѳедральнаго Собора, представители псковоградскаго духовенства, духовно-учебныхъ заведѣній и монастырей.

24 іюня, въ день Рождества крестителя и предтечи Господня Іоанна, Архипастырь совершалъ въ Псковскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ литургію и крестный ходъ вокругъ монастыря, по случаю храмоваго праздника. За литургію Владыка рукоположилъ псаломщика—діакона Псковоградской Іоанно-Богословской церкви Михаила Лебедева въ санъ священника къ церкви пог. Виделибья, Псковскаго уѣзда. Слово на литургіи произнесъ Протоіерей Іоанно-Предтеченскаго монастыря о. Николай Карасевъ.

28 Іюня Его Преосвященство, въ сопровожденіи лицъ свиты, посѣтилъ Никандрову пустынь, Порховскаго уѣзда, гдѣ у св. воротъ обители былъ встрѣченъ братією монастыря во главѣ съ о. Архимандритомъ Евстафіемъ. Приложившись ко св. Кресту и поокропленіи себя св. водою, Архипастырь прослѣдовалъ во храмъ обители и, прослушавъ краткое молебствіе, обратился къ пасельникамъ обители съ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ къ стя-

жанію и храненію каждымъ чистоты своего сердца, по руководству шестаго блаженства, изреченнаго Спасителемъ въ нагорной проповѣди, и предостерегалъ отъ подражанія тѣмъ монахамъ, которые, вопреки даннымъ иноческимъ обѣтамъ, вновь стремятся къ участию въ мірской жизни посредствомъ присвоенія себѣ гражданскихъ правъ, отъ коихъ сами отреклись при вступленіи въ монашество, и готовы провозглашенную нынѣ свободу отъ сословныхъ ограниченій примѣнять къ добровольно принятымъ каждымъ иноческимъ обѣтамъ.—Преподавъ благословеніе братіи, Владыка прослѣдовалъ въ покой о. Настоятеля. 28 того же Іюня Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Соборѣ Никандровой пустыни, а 29 Іюня литургію и крестный ходъ во кругъ Собора, по случаю храмового праздника. За всенощнымъ бдѣніемъ богомольцамъ розданы были листки религиозно-нравственнаго содержанія. Во время причастнаго стиха на литургіи слово произнесъ Іеромонахъ обители Горгоній, а послѣ крестнаго хода Владыка обратился къ народу съ словомъ на текстъ: „ты еси Петръ и на семъ камени собижду церковь мою и врата адовы не одолѣють ея“, указалъ на значеніе и необходимость церкви въ жизни христіана и призывалъ слушателей къ сохраненію и укрѣпленію вѣры въ настоящее трудное, переживаемое нами, время.

29 того же Іюня Архипастырь посѣтилъ монастырскій храмъ хутора Любовца и изволилъ обозрѣвать хозяйства монастыря на хуторахъ Любовца и Бора.

30 Іюня Его Преосвященство, прослушавъ литургію въ монастырскомъ храмѣ и преподавъ благословеніе братіи, отбылъ изъ Никандровой пустыни на ст. Порховъ и въ г. Псковъ при напутствіи братією обители многократнымъ пѣніемъ «испоила эти, деспота».

8 Іюля, въ день Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома божественную литургію и молебенъ Царицѣ Небесной, За литургією Архипастырь возвелъ въ санъ протоіерея Іоанно-Предтеченскаго монастыря г. Пскова священника о. Николая Карасева и изволилъ возложить палицу на Ключари Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Василія Чернозерскаго. Слово на литургіи во время

причастнаго стиха произнесъ студентъ Петроградской Духовной Академіи Михаилъ Евстафьевичъ Гроздовъ.

9 Іюля, въ воскресенье, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію, за которою возложилъ палицу на о. Протоіерея Николаевской соусохи церкви г. Пскова Александра Геропольскаго, и, по окончаніи литургіи, молебень о низпосланіи побѣды. Слово на литургіи произнесъ священникъ о. Сергій Гривскій.

10 Іюля, въ день совершенія крестнаго хода въ погостъ Выбуту, Псковскаго уѣзда, Архипастырь, по окончаніи литургіи, сопровождалъ изъ Собора крестный ходъ до Ольгинской часовни (на Завеличѣ), гдѣ совершалъ всдоосвященіе.

16 Іюля, въ воскресенье, въ день празднованія Чирской и Псковской иконъ Божіей Матери, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и крестный ходъ вокругъ Троицкаго Собора. За литургію Владыка рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика погоста Дегжа, Порховскаго уѣзда, Тимофея Смирнова, назначеннаго священникомъ къ Единовѣрческой церкви посада Сольцы, тогоже уѣзда. Во время причастнаго стиха Ключаремъ Собора, Протоіереемъ В. Чернозерскимъ было прочтено посланіе Св. Синода о созывѣ Всероссийскаго помѣстнаго Собора съ соотвѣтствующимъ поясненіемъ нѣкоторыхъ статей положенія о Соборѣ, порядкѣ и времени предстоящихъ выборовъ на него представителей клира и мірянъ.

23 Іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію, за которою рукоположилъ псаломщика пог. Дегжа, Порховскаго уѣзда, Тимофея Смирнова въ санъ священника къ Солецкой Единовѣрческой церкви, тогоже уѣзда, и возвелъ въ санъ Протоіерея Законоучителя мужской гимназіи г. Пскова, Священника о. Іоанна Кюппара. Слово на литургіи произнесъ Ключарь Собора, Протоіерей В. Чернозерскій.

30 Іюля, въ воскресенье, Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и молебень о низпосланіи побѣды.

За литургію Владыка рукоположилъ Никандровой пустыни монаха Анатолія въ санъ іеродіакона и возвелъ въ санъ Протоіерея священника Великолуцкаго Богоявленскаго Собора Іосифа Лучанскаго. Очередное слово за литургію произнесъ Каѳедральнаго Собора Священникъ о. Петръ Любимовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Отъ Церковно-Приходскаго Попечительства, при Валдайскомъ Градскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ Новгородской Епархіи.

Освѣдомившись изъ газетъ, что на Всероссійскомъ учительскомъ съѣздѣ, недавно состоявшемся въ Москвѣ, вынесена резолюція, объ отмѣнѣ преподаванія Закона Божія во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ, мы, члены Церковно-Приходскаго Попечительства при валдайскомъ С. Троицкомъ Соборѣ пришли въ смущеніи и негодованіе, по поводу такого во истину безбожнаго постановленія учительскаго съѣзда и единогласно рѣшили публично протестовать противъ послѣдняго.

Мы рѣшили просить кого слѣдуетъ принять всѣ нужныя мѣры къ тому, чтобы не допустить отмѣны преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ, ибо это постановленіе убійственно для души православнаго народа и является позоромъ современныхъ педагоговъ, совершенно забывшихъ и не признающихъ Евангельскаго ученія Христа. Отмѣняя преподаванія Закона Божія въ училищахъ, члены учительскаго съѣзда этимъ самымъ содѣйствуютъ крайнему и окончательному развращенію русскаго православнаго народа. Они умерщвляютъ въ послѣднемъ живую душу, угашаютъ въ немъ искру Божію. Они своимъ безбожнымъ преслѣдованіемъ Закона Божія изгоняютъ изъ души русскаго народа самого Христа.

Они наконецъ, вопреки грозному предостереженію Спасителя (Мате. XVIII; 10) презираютъ и соблазняютъ малыхъ дѣтей

категорій въ Справочный Отдѣль о гражданскихъ плѣнныхъ нижеслѣдующія письменныя свѣдѣнія.

1) имя, фамилія, 2) возрастъ, 3) профессія, 4) составъ семьи при немъ, 5) адресъ, 6) когда, откуда и по распоряженію какихъ властей высланъ и 7) мѣсто рожденія или постоянного жительства до начала войны.

Въ то же время Справочный отдѣль является единственнымъ органомъ имѣющимъ право передачи краткихъ письменныхъ сообщеній жителямъ оккупированныхъ мѣстностей и прифронтовой полосы, а потому лица, имѣющія въ томъ надобность, приглашаются направлять письма въ Отдѣль по указанному выше адресу.

Тамъ же ежедневно отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, кромѣ праздниковъ, принимаются устные заявленія для передачи лицамъ указанныхъ категорій. Всѣ запросы и отвѣты заинтересованнымъ лицамъ Отдѣль передаетъ бесплатно. Единственнымъ и необходимымъ условіемъ полученія свѣдѣній является точный послѣдній адресъ разыскиваемого лица (губернія, уѣздъ, волость и село, а если разыскиваемое лицо проживало въ городѣ, то названіе города, улицы и номеръ дома).

Просьбы о переводѣ денегъ надлежитъ направлять въ Отдѣль денежныхъ переводовъ и ссудъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а документы въ Правовой Департаментъ того же Министерства.

Рос. Общ. Кр. Кр. Справочн. Отд. о гражд. плѣнныхъ, заложникахъ и мирн. жит. оккупир. мѣстностей.

Петроградъ, Литейный пр., 47.

Редакторъ П. Θεодоровичъ.

Дозволено духовною и военною цензурою. Псковъ, 17 августа
1917 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.