

Симбирскія Пархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Іюня № II. 1897 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ XXII.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше пожаловаль:
въ 3-й день февраля сего года орденомъ св. *Анны 3-й степе-*
ни — священниковъ церквей: с. Заволжскаго Нижняго хутора,
Сызранскаго уѣзда, Стефана Архангельскаго; Сызранскаго
Срѣтенскаго монастыря Василія Касаткина; с. Бектяшки,
Сенгилеевскаго уѣзда, Михаила Родникова; Ардатовской Бо-
городицерождественской Алексія Разумова; с. Усолья, Сызран-
скаго уѣзда, Θεодора Писарева; с. Солдатской Ташлы, Сим-
бирскаго уѣзда, Андрея Вознесенскаго; с. Кріушь, Симбир-
скаго уѣзда, Θεодора Смирнова; с. Пимурзина, Буинскаго
уѣзда, Θεодора Бѣлозерскаго; с. Тойсей, Буинскаго уѣзда,
Алексія Соколова; с. Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, Григорія
Стратонова, с. Еделова, Буинскаго уѣзда, Іакова Эпикте-
това; с. Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, Θεодора Статирова;
заштатнаго священника с. Усы, Сызранскаго уѣзда, Владиміра

Писарева — за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію, и Симбирскаго 1-й гильдіи купца Николая Шатрова, за попеченіе о Старо-Измайловской церковно-приходской школѣ; въ 28-й день того-же февраля орденомъ *св. Владимира 4-й степени* — священника с. Чукаль на р. Везлужь, Ардатовскаго уѣзда, Василія Поспѣлова и орденомъ *св. Анны 3-й степени* діакона с. Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаила Палатова, по случаю 50-ти лѣтїя служенїя ихъ въ священномъ санѣ; и въ 12 день марта сего года *золотыми медалями* съ надписью „за усердіе“ — псаломщиковъ: с. Бурцева, Буинскаго уѣзда, Ивана Θεодорова и с. Мостовой Слободы, Симбирскаго уѣзда, Севастїана Бѣльскаго, за 50-лѣтнюю службу.

Указомъ Св. Синода отъ 26-го апрѣля 1897 года за № 2073 увеличены получаемые причтомъ Троицкой единовѣрческой церкви с. Явлей, Алатырскаго уѣзда, оклады жалованья: священнику до 400 руб. и псаломщику до 125 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1897 г. за № 2135 увеличено получаемое причтомъ с. Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда, содержаніе изъ казны: священнику до 300 руб. и псаломщику до 100 руб. въ годъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ предоставлены мѣста: *священническія*: въ с. Нибулинѣ, Карсунскаго уѣзда — діакону с. Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, Иоанну Апраксину; въ с. Покровской Рѣшеткѣ, Карсунскаго уѣзда, — діакону с. Малой Хомутери, того-же уѣзда, Евгенію Флоринскому; въ с. Воецкомъ, Сенгилеевскаго уѣзда, — священнику с. Епифановки, того-же уѣзда, Иоанну Есперову; въ с. Епифановкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, —

діакону с. Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Александру Дивно-
горскому; въ с. Подъячевѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, — священнику
с. Коптевки, Сызранскаго уѣзда, Николаю Ивановскому; въ с.
Старой Измаиловѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, — священнику с. Ка-
дыковки, Симбирскаго уѣзда, Михаилу Зефиорову; въ с. Кады-
ковѣ, Симбирскаго уѣзда, — священнику с. Судосева, Карсу-
нскаго уѣзда, — Николаю Смѣловскому; въ с. Коптевѣ, Сызран-
скаго уѣзда, — діакону с. Папузы, Карсунскаго уѣзда, — Николаю
Троицкому; — *діаконскія*: въ с. Уваровѣ, Сенгилеевскаго уѣзда,
псаломщику с. Орѣховки, Сызранскаго уѣзда, Θεодору Аттикову;
въ с. Куваѣ, Алатырскаго уѣзда, — діакону с. Шемурши, Буин-
скаго уѣзда, Николаю Руновскому; въ с. Троицкомъ Буроѣдовѣ,
Карсунскаго уѣзда, — псаломщику с. Наборныхъ Сырьесъ, Арда-
товскаго уѣзда, Петру Иванову; въ с. Городищахъ, Карсунскаго
уѣзда, — діакону с. Труслейки, того-же уѣзда, Дмитрію Алексѣв-
скому; *псаломщическія*: въ с. Жадовѣ, Карсунскаго уѣзда, — зап-
рещенному священнику Николаю Кассеньеву; въ с. Старой Измаи-
ловѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, — псаломщику с. Хоненева, Кар-
сунскаго уѣзда, Алексѣю Смирнову; въ с. Беденьгѣ, Симбирскаго
уѣзда, — псаломщику с. Апухтина, Ардатовскаго уѣзда, Влади-
міру Альбинскому.

Псаломщикъ Сызранской единовѣрческой церкви Игнатій
Милкинъ принятъ на службу въ Омскую епархію.

Псаломщикъ с. Красной Сосны, Карсунскаго уѣзда, Иванъ
Березинъ, за неисправность по должности и дерзкое отношеніе
къ приходскому священнику, удаленъ изъ занимаемаго имъ
прихода.

Утверждены въ должности законоучителей сель-
скихъ училищъ священники: с. Миренокъ Алатырскаго уѣзда,
Александръ Цедринскій и с. Бѣлаго Озера, Сенгилеевскаго уѣзда,
Никоноръ Ульяновъ.

Награждены: *скуфьею* — священникъ церкви при Симбирскомъ духовномъ училищѣ, помощникъ смотрителя, Николай Зюфировъ; *набедренниками:* священникъ с. Трехбалтаева, Буинскаго уѣзда, Василій Аонасьевъ и с. Хомбусь-Ватырева, того же уѣзда, Константинъ Лебедевъ.

Уволены за штатъ: священникъ с. Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Евгенийъ Цвѣтковъ и священникъ с. Сюксюма, Карсунскаго уѣзда, Василій Серафимовъ.

Умершіе: священникъ с. д. Никулина, Карсунскаго уѣзда, Николай Бѣлавинъ; священникъ села Красныхъ Четай, Курмышскаго уѣзда, Петръ Арнольдъ; *благодѣтельный* — священникъ с. Ратова, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловскій; священникъ с. Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоаннъ Ульяновъ; священ. с. Новыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Николай Дивногорскій; священ. с. Подъячевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Виноградовъ; псаломщикъ Николаевской церкви г. Сенгилея Петръ Цитаринскій и заштатный псаломщикъ Казанской церкви г. Алатыря Степанъ Разумовъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ церквамъ: с. Кашпира, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Столяровъ, с. Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Фомичовъ, с. Михайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Фроль Горшенинъ, с. Вечерлей, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Колякинъ, с. Киржеманъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Вавилинъ и с. Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Давыдъ Потаповъ.

Рукоположенія и посвященія въ стихарь.

27-го апрѣля въ Каедральномъ соборѣ діаконъ села Порѣцкаго Алатырскаго уѣзда Іоаннъ Апраксинъ рукоположенъ во

священника въ село Никулино Карсунскаго уѣзда; а псаломщикъ Сызранской Николаевской единовѣрческой церкви Игнатій Милкинъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ Омскую епархію, въ діакона.

4-го мая въ Покровскомъ монастырѣ діаконъ села Можорова-Майдана Курмышскаго уѣзда Владиміръ Воскресенскій рукоположенъ въ священника въ село Мальцево того же уѣзда; а псаломщикъ села Орѣховки Сызранскаго уѣзда Теодоръ Аткинъ — въ діакона въ село Уваровку Сенгилеевскаго уѣзда. Псаломщикъ села Усолья Сызранскаго уѣзда Стефанъ Грациловъ посвященъ въ стихарь.

6-го мая въ Каѳедральномъ соборѣ псаломщикъ села Григорова Алатырскаго уѣзда Іоаннъ Александровскій рукоположенъ въ діакона къ церкви того же села.

7-го мая діаконъ Игнатій Милкинъ рукоположенъ во священника въ Петропавловской церкви г. Симбирска.

9-го мая діаконъ села Беклемишева Карсунскаго уѣзда Александръ Дивногорскій рукоположенъ въ Каѳедральномъ соборѣ во священника въ село Епифановку Сенгилеевскаго уѣзда.

11-го мая діаконъ села Хомутери Карсунскаго уѣзда Евгеній Флоринскій рукоположенъ въ Кирилло-Меодіевской церкви при духовномъ училищѣ въ священника въ село Покровскую Рѣшетку Карсунскаго уѣзда, а надзиратель духовной семинаріи Александръ Соловьевъ, опредѣленный на первое священническое мѣсто къ собору г. Семицалатинска Омской епархіи, — въ діакона.



Постановленіе Симбирскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симбирскій епархіальный училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые уѣздныя отдѣленія и священники не увѣдомляютъ оо. уѣздныхъ наблюдателей о вновь открытыхъ въ теченіе учебнаго года школахъ грамоты, вслѣдствіе чего эти школы остаются безъ контроля со стороны инспекціи до тѣхъ

поръ, пока она случайно, отъ частныхъ лицъ, не узнаеть о существованіи этихъ школъ, и признавая такое положеніе дѣла не нормальнымъ, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 28-го апрѣля, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановилъ: объявить къ обязательному исполненію священникамъ и отдѣленіямъ, чтобы первые немедленно доносили отдѣленію о вновь открытыхъ въ приходахъ ихъ школахъ грамоты, а вторыя безотлагательно увѣдомляли о томъ же мѣстныхъ уѣздныхъ наблюдателей.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ, читанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ сего Общества, въ г. Симбирскѣ, 6-го апрѣля 1897 года.

(Окончаніе).

На содержаніе Средне-Алгашинской миссіонерской школы и на постройку новаго зданія для этой школы въ 1896 году поступило: 1) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 380 руб., 2) отъ Симбирскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 120 руб., 3) отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ 824 руб. 61 коп., 4) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія единовременнаго пособія 125 руб. и на содержаніе второй помощницы 55 р.—180 руб., 5) отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ пособіе на постройку новаго зданія для школы 500 руб., выручено отъ продажи стараго училищнаго дома и оставшагося отъ постройки новаго зданія матеріала 142 руб. 20 коп.

Къ 1-му января 1896 года оставалось въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ сумма на устройство новаго зданія 240 руб., итого въ 1896 году поступило 2386 руб. 81 коп., изъ которой въ отчетномъ 1896 году израсходовано: 1) на содержаніе личнаго состава 383 руб., 2) на учебныя пособія и принадлеж-

ности 33 руб. 77 коп., 3) на хозяйственные расходы и наемъ квартиры 138 руб. 81 коп., и 4) на устройство новаго зданія для школы 1831 руб. 23 коп., итого въ 1896 году израсходовано 2386 руб. 81 коп.

Въ Средне-Алгашинской миссіонерской школѣ обращается особенное вниманіе на преподаваніе закона Божія, русскаго языка и церковнаго пѣнія, учащіеся по этимъ предметамъ достигаютъ вполне удовлетворительныхъ успѣховъ для начальной народной школы и во всякомъ случаѣ не ниже однокласныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ Совѣтамъ. Въ видахъ религіознаго воздѣйствія какъ на учащихся въ школѣ, такъ въ особенности и на взрослыхъ православныхъ чувашъ и отпадшихъ чувашъ, почти всегда наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучитель, священникъ села Старыхъ Алгашей Климентъ Макаровъ, совершаетъ въ школѣ всенощное бдѣніе, за которымъ поютъ и читаютъ ученики и ученицы подъ руководствомъ учителя; пѣніе и чтеніе очень стройное и благоговѣйное, что производитъ сильное впечатлѣніе на чувашъ. Поютъ и читаютъ большею частію по чувашски, равно и священникъ дѣлаетъ возгласы на этомъ же языкѣ. Къ всенощному бдѣнію является много чувашъ и чувашекъ. Священникъ Макаровъ состоитъ законоучителемъ 15-й годъ; вознагражденія не получаетъ и даже отъ себя нанимаетъ подводу для поѣздки отъ двухъ до трехъ разъ въ недѣлю изъ Старыхъ Алгашей въ Средніе.

Въ отчетномъ 1896 году для помѣщенія Средне-Алгашинской миссіонерской школы, Симбирскаго уѣзда, построенъ новый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, согласно утвержденнаго инспекторомъ г. Яковлевымъ плана, крытый желѣзомъ. Для постройки дома имъ, Яковлевымъ, образована была особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ законоучителя названной школы, священника села Старыхъ Алгашей Макарова, членами которой назначены были учитель Тимофей Васильевъ, сельскіе старосты изъ деревень Старыхъ и Новыхъ Алгашей и двое выборныхъ, уполномоченныхъ крестьянами этихъ обществъ. Священникъ Ма-

каровъ отъ 30 января сего 1897 года представилъ г. Яковлеву по устройству новаго дома отчетъ и оправдательные документы за подписомъ всѣхъ членовъ комиссіи. Изъ отчета видно, что постройка дома обошлась въ 2164 руб. 46 коп., домъ построенъ на 9×4 саж. съ пристроемъ на 3×3 саж., послѣдній былъ при старомъ домѣ и перенесенъ съ добавленіемъ новаго матеріала. Всего израсходовано на постройку этого зданія 2146 руб., въ числѣ коихъ 500 руб., выданныхъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ 1896 году, и 360 руб., отпускавшихся по 120 руб. въ годъ въ видѣ пособія на содержаніе школы въ 1894—1896 годахъ.

Вновь построенный домъ 19-го февраля сего 1897 года инспекторомъ чувашскихъ школъ г. Яковлевымъ былъ подробно осмотрѣнъ и найденъ, что онъ построенъ капитально, прочно, чисто и изъ хорошаго матеріала. Удачную постройку дома, какъ пишетъ въ отчетѣ своемъ г. Яковлевъ, слѣдуетъ отнести, главнымъ образомъ, заботливости, энергіи, настойчивости и трудамъ законоучителя-священника Макарова, который при участіи строительной комиссіи, сумѣлъ расположить и привлечь Средне-Алгашинскихъ и Ново-Алгашинскихъ чувашъ. Послѣдніе, кромѣ денежнаго пожертвованія 977 руб. 23 коп., бесплатно доставили всѣ строительные матеріалы на своихъ лошадяхъ и произвели натурою нѣкоторыя работы по устройству новаго дома.

4) Симбирскій епархіальный училищный Совѣтъ сообщилъ Комитету Миссіонерскаго Общества, что выданное въ отчетномъ году Комитетомъ, по распоряженію Православнаго Миссіонерскаго Общества, пособіе 6-ти школамъ грамоты, Буинскаго уѣзда, въ суммѣ 240 руб. и 50 руб. въ пособіе къ содержанію церковно-приходской школы въ селеніе Три-Избы-Шемурши расходовалось преимущественно въ школахъ грамоты: на вознагражденіе учителей и частію на наемъ помѣщеній, а въ церковно-приходской школѣ—на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги.

Въ школахъ грамоты учителями состоятъ крестьяне, окончившіе курсъ въ земскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, а

въ церковно-приходской школѣ обученіемъ занимается дѣвица изъ чувашъ, окончившая курсъ въ Симбирской чувашской учительской школѣ.

Въ школахъ грамоты обучалось въ 1896 году свыше 160 мальчиковъ; изъ нихъ 9 окончили курсъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности; всѣ они—дѣти чувашъ. По отзыву отдѣленія училищнаго Совѣта учителя школъ грамоты, подъ руководствомъ завѣдывающихъ оными священниковъ, ведутъ обученіе грамотѣ очень удовлетворительно; обученіе отличается духомъ церковности. Церковь Божію въ воскресные и праздничные дни ученики вмѣстѣ съ своими учителями посѣщаютъ неопустительно (лѣтомъ и весною пѣшкомъ на разстояніи 8—9 верстъ). Всѣ они исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, подготавливаясь къ сему недѣльнымъ говніемъ, для чего приходскіе священники въ школьныхъ помѣщеніяхъ отправляли великопостное богослуженіе, при пѣніи и чтеніи учениковъ сихъ школъ. Три-Избы-Шемуршинская церковно-приходская школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій, въ старшемъ обучалось 5 мальчиковъ, а въ младшемъ 17; изъ дѣтей отпадшихъ отъ православія чувашъ въ школѣ учениковъ старшаго отдѣленія было 4 мальчика и младшаго 2 мальчика. Всѣ ученики старшаго отдѣленія удовлетворительно сдали выпускной экзаменъ, не исключая и дѣтей отпадшихъ, особенно удовлетворительные успѣхи оказали въ Законѣ Божіемъ. Ученики обоихъ отдѣленій поютъ повседневыя молитвы, пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Преполагаетъ Законъ Божій въ сей школѣ приходскій діаконъ Николай Руновскій.

Такимъ образомъ, изложенныя выше свѣдѣнія даютъ увѣренность, что всѣ учрежденія Миссіонерскаго Комитета не безъ успѣха преслѣдуютъ свои цѣли; посему желательно расширеніе дѣятельности Ксмитета Миссіонерскаго Общества, умноженіе миссіонерскихъ школъ среди инородческаго населенія епархіи и поддержаніе школъ существующихъ.

Въ заключеніе настоящаго отчета о состояніи мѣстныхъ

миссіонерскихъ учрежденій нельзя не упомянуть здѣсь и о результатахъ, достигнутыхъ за послѣднее время существующими миссіями и внѣ предѣловъ нашей епархіи, особенно въ отдаленной отъ нашего края Сибири. Тамъ, какъ усматривается изъ отчета Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ, многотрудною дѣятельностію Алтайской миссіи приобрѣтено было для церкви Христовой новыхъ чадъ 290 человекъ, Тобольской миссіи 215 человекъ, въ предѣлахъ Камчатской епархіи 412, Забайкальской миссіи 77 человекъ, въ числѣ коихъ 30 ламатовъ.

Одно изъ самыхъ неблагопріятныхъ условій для просвѣтительной дѣятельности Забайкальскихъ миссіонеровъ заключается въ томъ, что самыми злыми и опасными врагами имъ оказываются ламы, представляющіе собою организацію, насквозь пропитанную враждою и ненавистью къ христіанству и его проповѣдникамъ—миссіонерамъ. Умственное и нравственное невѣжество—вотъ та почва, на которой ламы энергически работаютъ, чтобы какъ можно крѣпче привязать простыхъ и довѣрчивыхъ бурятъ къ своему лжеученію и всячески отворотить ихъ отъ свѣта истиннаго Боговѣдѣнія. Дѣло стоитъ въ настоящее время такъ, что вся жизнь номада—бурята, отъ колыбели и могилы, является во всѣхъ своихъ частностяхъ и подробностяхъ окутанною сѣтями буддо—ламаизма, находится въ полномъ распоряженіи ламъ. Даже такое маловажное дѣло, какъ напримѣръ, перенесеніе войлочной юрты на десять шаговъ далѣе того мѣста, которое занимала эта юрта, бурятъ не можетъ сдѣлать безъ участія ламы: „хорошо понимая, что съ развитіемъ хлѣбопашества, буряты невольно приближаются къ русской культурѣ и православной русской вѣрѣ“, ламы пишутъ въ своемъ отчетѣ одинъ изъ Забайкальскихъ миссіонеровъ, священникъ Титовъ, „запрещаютъ бурятамъ заниматься земледѣліемъ, до крайности развивая ученіе о переселеніи душъ, по которому нельзя даже вырвать съ корнемъ какое либо растеніе, такъ какъ въ этомъ растеніи можетъ пребывать душа какого нибудь предка: она будетъ невыносимо страдать, если нарушаютъ его покой“.

Такъ велико религиозное ослѣпленіе буряты, всецѣло пора-
бощенныхъ ламами.

По прочтеніи казначеемъ, протоіереемъ А. К. Арнольд-
вымъ, вышеизложеннаго отчета, предсѣдателемъ Комитета Его
Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никандромъ, предложено
было собранію составить комиссію для провѣрки денежныхъ
суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Миссіонерскаго Комитета; въ со-
ставъ Комиссіи были избраны изъ наличныхъ членовъ собранія
священникъ Каѳедрального собора М. Θ. Троицкій, членъ гу-
бернскаго Присутствія Я. Я. Литвиновъ и купецъ А. Д. Сач-
ковъ. Провѣривъ суммы съ книгами, комиссія нашла показанія
казначая Комитета, внесенныя въ отчетъ, соответствующими дѣй-
ствительности, что засвидѣтельствовала собственноручными подпи-
сями въ приходо-расходной книгѣ Комитета.

Во время производства провѣрки суммъ воспитанники и
воспитанницы Симбирской чувашской учительской школы испол-
нили слѣдующія церковныя пѣсночнія: 1) „Благослови, душе
моя, Господа“ — по славянски, 2) „Богородиченъ 8 гласа“ — по
чувашски, 3) „Нынѣ отпускаши“ — по славянски, 4) „Задостой-
никъ въ Великій Четвергъ“ — по чувашски, 5) „Молитву про-
лю ко Господу“ — по славянски, 6) „Свѣте тихій“ — по чу-
вашки, 7) „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ — по чувашски, 8) „По-
каяніе отверзи ми двери“ — по чувашски, 9) „Отъ юности моя“ —
по чувашски и 10) „Слава и нынѣ Единородный Сыне“ — по
славянски.

Затѣмъ предложень былъ предсѣдателемъ Комитета на
обсужденіе членовъ Собранія докладъ инспектора чувашскихъ
школъ Казанскаго учебнаго округа г. Яковлева, отъ 6 марта
сего года за № 230, объ учрежденіи въ приходской къ селу
Бурцеву деревнѣ Чикильдымъ, Буинскаго уѣзда, начальной шко-
лы съ миссіонерскимъ направленіемъ, въ виду уже начавшагося
отпаденія чувашъ той деревни отъ православія въ магометанство.
Выслушавъ докладъ, члены собранія признали вышеупомянутую
мѣру къ огражденію Чикильдымскихъ чувашъ отъ вліянія му-

сульманской пропаганды крайне необходимою и цѣлесообразною, а потому и постановили ходатайствовать предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ учрежденіи въ названной деревнѣ Чикильдымъ миссіонерской школы и объ отпускѣ на содержаніе ея и жалованье учителю изъ средствъ Общества ежегодно 300 руб., предоставивъ исполненіе сего постановленія мѣстному Миссіонерскому Комитету.

По окончаніи занятій, собраніе объявлено было закрытымъ, при чемъ Его Преосвященствомъ выражена была благодарность членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за ихъ сочувствіе и содѣйствіе своими пожертвованіями успѣхамъ православной миссіи.



Редакціи твореній Дмитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Почтительнѣйшее предложеніе.

Въ настоящее время редакція приступаетъ ко 2-му изданію полнаго собранія проповѣдей Дмитрія, архіепископа Херсонскаго, въ 5-ти томахъ, которое будетъ снабжено портретомъ автора и особымъ приложеніемъ. Распорядокъ проповѣдей останется тотъ-же. Съ виѣшней стороны, въ типографскомъ отношеніи, изданіе будетъ совершенно опрятное, съ тѣмъ различіемъ отъ перваго, что размѣръ печатнаго выбранъ теперь больше, чтобы количество листовъ въ каждомъ томѣ было меньше и чтобы всѣ 5-ть томовъ было удобно переплетать въ двѣ книги. Со стороны содержанія новое изданіе потерпитъ существенное измѣненіе — все повторное въ немъ будетъ опущено; будетъ вставлено немало ранѣе неизвѣстныхъ проповѣдей — оригинальныхъ и новыхъ редакцій, уже извѣстныхъ по первому изданію.

Во имя приснопамятнаго автора ихъ, во имя достоинства самихъ проповѣдей его (а, онъ болѣе, чѣмъ многія иныя, способны содѣйствовать къ возбужденію, развитію и укрѣпленію рети-

лигиозно-нравственнаго настроенія въ своихъ читателяхъ; б., по своей общедоступности онѣ удобопримѣнимы для произнесенія во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в., наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ), сіи проповѣди, казалось, должны бы составлять принадлежность бібліотеки каждой церкви. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Св. Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ отъ 3-го декабря 1883 года онѣ были рекомендованы, на ряду съ немногими другими, въ качествѣ образцовыхъ, коими должны руководиться пастыри церкви при исполненіи ими своего пастырскаго долга проповѣданія Слова Божія (Чернигов. епарх. Вѣдом.), а учебн. комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки — монастырскія, благочинническія и церковныя.

Чувствуя на себѣ обязанность распространенія глубокомысленныхъ, назидательнѣйшихъ и общедоступныхъ проповѣдей Дмитрія на славу незабвеннаго Святителя Херсонскаго и на пользу церкви, редакція, готовая, насколько то возможно, поступить личными матеріальными интересами, чтобы не дѣлать тормазы ихъ распространенію, почтительнѣйше предлагаетъ новое изданіе проповѣдей Преосвященнаго Дмитрія Херсонскаго по исключительно дешевой цѣнѣ, именно по 3 р. 50 к. за полное изданіе, меньшая цѣна на столь громадное изданіе никакъ невозможна. Номинальная цѣна будетъ на него 6 руб., подписная же 5 р., временно, именно до выхода всѣхъ томовъ въ свѣтъ. Послѣ же, когда изданіе это выступитъ на книжный рынокъ, вышесказанная редакція можетъ оказаться, по независящимъ отъ доброй воли ея обстоятельствамъ, внѣ возможности высылать свое изданіе по 3 руб. 50 коп.

По предложенію редакціи твореній Дмитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоялось воопредѣленіе консисторіи отъ 10/13 мая сего года, Его Преосвященствомъ утвержденное:

по примѣру состоявшагося 7/12 марта прошедшаго 1896 года опредѣленія консисторіи (пропечатанаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ мартъ того же года) рекомендовавшаго епархіальному духовенству приобрести въ церкви изданіе народныхъ книжекъ „Душенолезное чтеніе изъ сочиненій Димитрія, архіепископа Херсонскаго“, припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (и припечатывается настоящее) объявленіе редакціи твореній того же автора съ приглашеніемъ духовенства приобрести проповѣди Димитрія, архіепископа Херсонскаго, по означеннымъ цѣнамъ, т. е. по 3 р. 50 к., обращаясь со своими требованіями или въ Совѣтъ Симбирскаго Трехсвятительскаго Братства или непосредственно въ редакцію твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго (Москва, Пименовская ул., Щемилловскій пер., домъ № 4).

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

Только, что вышла брошюра:

А. И. Елишевъ (Ал. Букѣвскій).

„НА ПРАЗДНИКЪ ФРАНЦІИ“.

Наброски туриста. Москва, 1897. Цѣна 40 коп. Продается въ главныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Складъ изд.: Москва, Ермолаевскій пер., домъ Мосоловой, кв. № 4.

Продолжается подписка на 1897 г. на газеты и журналы.

„Виржевыя Вѣдомости“.

Второе изданіе — большая ежедневная безцензурная газета — самостоятельный и безусловно-независимый органъ печати.

Знамя газеты — стоять крѣпко за правду, законъ и достоинство Россіи.

Въ иллюстрированныхъ воскресныхъ номерахъ, состоящихъ каждый изъ 12—16 страницъ, будутъ напечатаны, сверхъ большого романа въ 3-хъ частяхъ *Л. Л. Ясинскаго* (Максима Бѣсинскаго) „Тайна Загорской усадьбы“, новѣйшія беллетристическія произведенія.

Подписная цѣна на второе изданіе „Виржевыхъ Вѣдомостей“ со всѣми приложеніями и съ пересылкой въ Россіи: на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб., на мѣсяць 35 коп. Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 28. Подробности программы см. Симб. Епарх. Вѣд. № 1.

Первый въ Россіи журналъ, иллюстрированный красками, **„СВЕРЪ“**, еженедѣльный, иллюстрированный литературно-художественный. — Въ 1897 году подписчики получаютъ: 52 №№ журнала на веленовой бумагѣ, изъ которыхъ 12 №№ съ цвѣтными и тоновыми рисунками. Въ 1897 г. въ журналѣ будетъ данъ новый историческій романъ гр. Салиаса „Вторая Салтычиха“. 1) 12 №№ „Парижскія Моды“, 2) 12 №№ выкроекъ, узоровъ и пр., 3) 12 №№ „Хозяйство-Домоводство“, 4) „Библіотеки Сѣвера“, въ которыхъ будетъ дано: собраніе романовъ „Генриха Сенкевича“, и 5) 12 художественныхъ премій — „Картинъ въ краскахъ“. Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Разрочка допускается — 4 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1-му іюня. Адресъ: Спб., Екатерининск., 4, контора журнала „Сверъ“. Подробности программы см. Симб. Епарх. Вѣд. № 24 1896.

„ЧИТАТЕЛЬ“. Цѣль журнала — доставить небогатой интеллигенціи, особенно живущей въ глухой провинціи, возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную библіотеку. Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 КНИГЪ до 200 стр. въ 1/16. Подписная цѣна 5 р., съ пересылкой 6 р., допускается разрочка. Программа журнала 1) „Беллетристика (произведенія). 2) Критика и Библіогра-

фія“ 3) „Популярно-научныя статьи“. Редакція и контора: Москва, Страстной бульв., д. Адельгеймъ. Подробности программы см. Сиб. Епарх. Вѣд. № 24 1896 г.

На еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ каррикатуръ „**ШУТЪ**“. Условія подписки съ перес. и достав.: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р. Разсрочка по соглашенію съ конторою. Адресъ: С.-Петербургъ, Спасская, 17. Въ теченіе года журналъ „ШУТЪ“ помѣщаетъ: болѣе **трехсотъ** раскрашенныхъ рисунковъ (хромолитографіи); болѣе **тысячи** каррикатуръ — перомъ и карандашемъ; не менѣе **семисотъ** столбцовъ разнообразнаго юмористическаго текста и проч. Подробности см. Сиб. Епар. Вѣд. № 24 1896 г.

“ПНТАТНВ”.
Редакторъ **В. Соколовскій**.
Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскіе Епархіальныя Ведомости

1-го Іюня № 11. 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Языческая философія, христіанское вѣроученіе и Моисеевъ законъ, по ученію св. Іустина Философа.

(Продолженіе).

Разборъ св. Іустиномъ ученія Платона о человѣкѣ; общій взглядъ св. Іустина на неполноту истины въ ученіи Платона. Сообщение полной религіозной истины въ христіанскомъ ученіи—„Единой философіи“.

Платонизмъ въ ученіи о Богѣ даетъ, по мнѣнію св. Іустина, лишь общія понятія, философскія абстракціи, а не ученіе о живомъ Богѣ, открывающемъ Себя человѣку. Такое же неполное знаніе даетъ платонизмъ и своимъ ученіемъ о человѣкѣ. Именно, платонизмъ учитъ о сродствѣ души человѣка съ Богомъ—*συγγενεία τῆς ψυχῆς πρὸς τὸν θεόν*, о единствѣ сущности бытія Бога и души. Духъ человѣческой (*νοῦς*) является, поэтому, по природѣ божественнымъ и безсмертнымъ (*θεῖα καὶ ἀθάνατος*) и частью Божественнаго ума (*αὐτοῦ ἑκείνου τοῦ βασιλικοῦ τοῦ μέρους*), въ силу чего онъ и обладаетъ способностью созерцать Божественное. „Какъ верховный Умъ видитъ Бога, такимъ же образомъ можемъ и мы умомъ нашимъ постигать Божество и чрезъ то блаженствовать.“¹⁾ Это общее убѣжденіе послѣдователей платонизма. Если бы это было такъ, тогда, конечно, платонизмъ былъ бы правъ: богопознаніе обратилось бы тогда въ самопознаніе и на основаніи наблюденій внутренняго опыта можно

¹⁾ Слова Іустина—платоника.

было бы дѣйствительно достигнуть единенія съ Божествомъ. Но основное положеніе Платона о родствѣ человѣческаго и Божественнаго духа, по мнѣнію св. Іустина, ничѣмъ не доказано и покоится на совершенно ложныхъ основаніяхъ. Доказывая несостоятельность основнаго положенія философіи Платона о богопознаніи, св. Іустинъ указываетъ на тѣ внутреннія противорѣчія, какія ведетъ за собой принятіе этого положенія. Во первыхъ. По ученію Платона, міръ—условное бытіе, имѣющее причину своего бытія внѣ себя: „Какое же основаніе думать, чтобы тѣло, имѣющее такую твердость и силу сопротивленія, сложное и измѣняемое, ежедневно разрушающееся и обновляющееся, не произошло отъ какой либо другой причины? ¹⁾ Въ данномъ случаѣ, платонизмъ вполне послѣдователенъ, признавая происхожденіе міра отъ высшей причины, но онъ поступаетъ нелогично, приписывая душѣ человѣка вѣчное бытіе (*αἰωνιότης*). Душа, по ученію платонизма, составляетъ одно изъ проявленій міроваго бытія, но если міръ получилъ начало, то и душа естественно должна получить свое начало. Этотъ выводъ является для платонизма необходимымъ даже и въ томъ случаѣ, если Платонъ признаетъ, что „души произошли отдѣльно, а не вмѣстѣ со своими тѣлами ²⁾. Итакъ, душа должна быть конечнымъ бытіемъ и какъ условное, ограниченное бытіе можетъ перестать существовать (*ὄχι εἶναι ποτὶ ταῦτα* Д. 5). Во вторыхъ. Допустимъ, что душа безначальна и бессмертна по своей собственной природѣ и что она составляетъ дѣйствительно часть Божественнаго *Νοῦς*, но тогда платонизмъ никакъ не объяснитъ, почему душа обладаетъ способностью грѣшить, потому что „если бы души были безначальны, то не грѣшили бы и не были бы заражены глупостію, не были бы то робки, то опять дерзки“. Непонятно далѣе, какимъ образомъ безначальная душа, часть Божественнаго *Νοῦς* „переселяется въ свиней, змѣй и собакъ. Подобное переселеніе не можетъ совершиться добровольно: не мыслимо, чтобы

¹⁾ Діал. 5.

²⁾ Діал. 4.

божественная душа избрала мѣстомъ своего присутствія тѣла свиней и различныхъ животныхъ. Такое пребываніе, по платонизму, служить наказаніемъ и совершается, очевидно, не по доброй волѣ ¹⁾. Но съ точки зрѣнія основныхъ началъ платонизма такого принужденія по отношенію къ душѣ никакъ нельзя допустить, потому что „одно безначальное сходно съ другимъ безначальнымъ, равно и тожественно ему; и одного нельзя ставить выше другаго по силѣ или по чести“ ²⁾. Наконецъ, ученіе Платона о божественной, вѣчной природѣ души въ своемъ послѣдовательномъ развитіи ведетъ къ такимъ выводамъ, которые откажется принять здравый разумъ. По ученію платонизма, всѣ души—божественнаго происхожденія и всѣ онѣ равны между собой и вездѣ одинаковы. Но въ такомъ случаѣ придется приписать душу и животнымъ. Платонизмъ дѣйствительно и признаетъ этотъ выводъ, но тутъ получается уже явная несообразность: если души людей и животныхъ одинаковы, то что можетъ помѣшать признать „что и лошади и ослы увидятъ Бога“? Нельзя даже животнымъ приписать высшую степень созерцанія Бога, такъ какъ извѣстно, что животныя не обладаютъ подобно людямъ способностью грѣшить, затемняющею истинное познаніе Бога? Платонизмъ думаетъ избѣгнуть такого вывода чрезъ указаніе на различіе фізіологическаго строенія тѣла животныхъ и человѣка, будто бы препятствующее первымъ созерцать Божественное. Но такое разсужденіе, по мнѣнію св. Іустина, страдаетъ крайнимъ субъективизмомъ: „если бы животныя могли говорить, то будь увѣренъ, что онѣ съ большею справедливостію порицали бы наше тѣло“ ³⁾. Во всякомъ случаѣ, это положеніе платонизма покоится на совершенно недоказанномъ превосходствѣ тѣла человѣка надъ тѣломъ животныхъ, онда оно притомъ въ своихъ конечныхъ выводахъ приводитъ прямо къ противорѣчивымъ выводамъ: прежде Платонъ утверждалъ, что духъ человѣка можетъ непосредственно созерцать Бога, а теперь созерцаніе

¹⁾ Діал. 4 ²⁾ Діал. 5.

³⁾ Діал. 4.

уже ставится въ зависимость отъ тѣлесной организаціи. Страдаетъ также внутреннимъ противорѣчіемъ и ученіе Платона о процессѣ созерцанія душею Бога. Душа, по Платону, существуетъ ранѣе тѣла; „въ наказаніе заключается она какъ бы въ узы, въ тѣла нѣкоторыхъ, но постоянно сохраняетъ способность созерцать Божество; и въ то время, когда она существуетъ въ человѣческомъ тѣлѣ, она можетъ созерцать Бога умомъ, но особенно тогда, когда отрѣшится отъ тѣла и будетъ существовать самостоятельно, она достигнетъ того, что любила всецѣло и всегда“¹⁾. Но, допуская это ученіе, платонизмъ, по мнѣнію св. Іустина, даетъ мѣсто и противорѣчивому положенію, что душа при переходѣ изъ одного состоянія въ другое, не помнитъ о своемъ прежнемъ созерцаніи Бога. Соединяясь съ тѣломъ, она уже забываетъ о своемъ существованіи до соединенія съ тѣломъ. А если это такъ, то „какое же преимущество имѣетъ человѣкъ, видѣвшій Бога предъ невидѣвшимъ, если онъ даже не помнитъ того, что душа его видѣла Бога? Платонъ, поэтому, долженъ признать одно изъ двухъ: или признать возможность созерцанія душею Бога, но тогда это созерцаніе будетъ лишь временнымъ, продолжающимся въ условіяхъ земной жизни человѣка; или — пусть учить о вѣчномъ бытіи души, но тогда уже долженъ отбросить мысль о вѣчномъ созерцаніи душею Бога. „Итакъ, заключаетъ св. Іустинъ, души не видятъ Бога, ни переходятъ въ другія тѣла, иначе онѣ знали бы, что онѣ наказываются такимъ образомъ, и боялись бы совершить потомъ и самый легкій грѣхъ“²⁾.

Противорѣчивые и нелѣпые выводы, какіе представляетъ ученіе Платона о человѣкѣ, даютъ св. Іустину положительное доказательство того, что основное положеніе платонизма, — что будто бы душа человѣка по своей природѣ составляетъ часть божественнаго существа, — ложно. Съ отрицаніемъ этого основнаго положенія падаютъ сами собой и дальнѣйшіе выводы, — что душа

1) Діал. 4.

2) Діал. 4.

человѣка черезъ спекулятивное мышленіе можетъ достигнуть созерцанія и единенія съ Богомъ. Въ чемъ же должно состоять правильное ученіе о душѣ человѣка? По мнѣнію св. Іустина „существо человѣка и Божественное существо,—это явленія совершенно противоположнаго порядка. Богъ владѣетъ жизнью въ собственномъ смыслѣ (ἴδιον), человѣческой духъ только принимаетъ участіе въ этой жизни. Богъ существо самобытное, человѣческой духъ—тварное, имѣющее въ себѣ жизнь постольку, поскольку этого желаетъ Высочайшее существо¹⁾. Отношенія между Богомъ и человѣкомъ, поэтому, могутъ существовать только такія, какія возможны между Безусловнымъ Бытіемъ и конечнымъ духомъ. Что же представляютъ сами въ себѣ это Безусловное и условное бытіе, и въ какихъ формахъ возможно взаимодействие между ними? Платонизмъ пытался было рѣшить поставленную проблему, но запутался въ противорѣчяхъ и не далъ истиннаго знанія ни о Богѣ, ни о человѣкѣ. Старая, языческая философія, въ лицѣ лучшаго своего представителя, Платона, оказалась, такимъ образомъ, несостоятельной въ разрѣшеніи основной проблемы философскаго вѣдѣнія. Для рѣшенія ея нужна, очевидно, новая философія, которая указала бы дѣйствительный путь къ познанію Бога. Старая, языческая философія покоилась всецѣло на довѣрїи къ силамъ человѣка, приписывала имъ необычайное значеніе и въ спекулятивной дѣятельности человѣческаго мышленія видѣла достаточный критерій для опредѣленія истины. Новая философія должна оставить этотъ путь познанія Божества, такъ какъ человѣческой духъ не самобытенъ, подлечь временнымъ условіямъ, въ качествѣ ограниченнаго бытія можетъ уклоняться отъ истиннаго пути, заблуждаться, грѣшить. Надѣяться на то, что душа своими силами достигнетъ единенія съ Богомъ, очевидно, нельзя. Для этого необходима Божественная помощь: Богъ самъ долженъ снизойти къ человѣку и сообщить ему истинное ученіе о Себѣ. Это и совершилось, по его словамъ первоначально въ откровеніи Бога людямъ, черезъ писанія

¹⁾ Діал. 6.

ветхозавѣтныхъ пророковъ, говорившихъ Духомъ Божиимъ: „они одни и знали, и возвѣстили людямъ истину, не смотря ни на кого, не боясь и не увлекаясь славой, но говорили только то, что слышали и видѣли, когда исполнены были Св. Духомъ. Писанія ихъ существуютъ еще и нынѣ и, кто читаетъ ихъ съ вѣрою, тотъ получитъ много вразумленія относительно *начала и конца вещей*, равно какъ и того, что *долженъ знать философъ* 1). Всѣ философскія проблемы находятъ, такимъ образомъ, свое полное разрѣшеніе въ Божественномъ откровеніи, сохранившемся въ писаніяхъ пророковъ. Но разрѣшеніе ихъ отличается по своимъ приѣмамъ отъ приѣмовъ старой языческой философіи: „Пророки въ своихъ рѣчахъ не пускались въ доказательства, ибо они выше всякаго доказательства, будучи достовѣрными свидѣтелями истины; самыя событія, которыя совершились и которыя теперь еще совершаются, вынуждаютъ принимать ихъ свидѣтельства. Также ради чудесъ, которыя совершили, они заслуживаютъ вѣры, потому что прославляли чрезъ нихъ Творца всего, Бога и Отца, и возвѣщали о посланномъ отъ Него Христѣ, Сынѣ Его, чего не дѣлали и не дѣлаютъ лжепророки, исполненные духа лжи и нечистоты 2).

Со стороны человѣка требуется вѣра въ это откровеніе; читающіе „съ вѣрою писанія пророковъ“ достигаютъ истиннаго Богознанія; вѣра, поэтому, является единственнымъ путемъ къ Богу, къ счастью и блаженству и въ данномъ случаѣ становится единственнымъ орудіемъ, разрѣшающимъ всѣ философскія проблемы и созидающимъ истинныя отношенія между человѣческимъ духомъ и Богомъ. Въ доказательство такого значенія Божественнаго откровенія въ писаніяхъ пророческихъ для внутренней жизни человѣка, св. Іустинъ ссылается на свой личный опытъ. Переходя изъ одной философской школы въ другую, онъ нигдѣ не могъ найти успокоенія и только послѣ встрѣчи съ старцемъ, указавшимъ на существованіе истины въ писаніяхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, для него появилась надежда разрѣшить свои

1) Діал. 7. 2) *ibid.*

сомнѣнія: „Въ сердцѣ моемъ возгорѣлся огонь,—описываетъ св. Іустинъ свое душевное состояніе послѣ своей бесѣды со старцемъ,—и меня объяла любовь къ пророкамъ и тѣмъ мужамъ, которые суть други Христовы; размышляя съ самимъ собою и о словахъ его, я увидѣлъ, что эта философія есть философія единая твердая и полезная. Такимъ то образомъ и сдѣлался я философомъ ¹⁾).

Итакъ, богооткровенное христіанское ученіе по воззрѣнію св. Іустина, есть философія, но философія единственная, покоящаяся на прочныхъ основаніяхъ, дающая успокоеніе всѣмъ тревожнымъ запросамъ человѣческаго духа, философія совершенная „выше всяческой человѣческой философіи“ ²⁾, однимъ словомъ Богооткровенное христіанское воззрѣніе есть абсолютно истинная философія, служащая „сладчайшимъ успокоеніемъ для тѣхъ, кто живетъ по ней“, и предлагающая свои сокровища каждому желающему: „поэтому—говоритъ св. Іустинъ,—если ты сколько нибудь заботишься о себѣ самомъ и желаешь своего спасенія и уповаешь на Бога, ты теперь удобно можешь, если не чуждаешься труда, познать Христа Божія и, сдѣлавшись совершеннымъ ученикомъ, достигнуть блаженства“ ³⁾.

Христіанское ученіе даетъ, по св. Іустину, знаніе, но знаніе совершеннѣйшее. Въ языческой философіи и въ платонизмѣ темное предчувствіе истины, неувѣренныя попытки и часто ошибочныя мнѣнія,—здѣсь полнота истины, сообщенной самимъ Богомъ; тамъ человѣкъ чувствовалъ себя несчастнымъ, не достигая единенія съ Божествомъ,—здѣсь получаетъ желаемое единеніе;

¹⁾ Діал. 8. Приведенныя слова св. Іустина говорятъ, повидимому, за то, что св. Іустинъ считалъ „философіей“ только ученіе пророковъ, но для св. Іустина ученіе пророковъ и ученіе апостоловъ содержатъ въ себѣ одно и то же христіанское ученіе, почему вслѣдъ за приведенными словами онъ и прибавляетъ: „желалъ бы я, чтобы и всѣ были однихъ мыслей со мною и не отвращались отъ Іученія Спасителя, ибо оно внушаетъ какой-то страхъ и владѣетъ силою поражать тѣхъ, которые совратились съ истиннаго пути и вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ сладчайшимъ успокоеніемъ для тѣхъ, которые живутъ по нему“. Такимъ образомъ все христіанское ученіе есть истинная философія. ²⁾ Ап. II, 15. ³⁾ Діал. 7.

тамъ гордое сознаніе силъ, здѣсь — сознаніе своего ничтожества и смиренное усвоеніе Божественнаго откровенія чрезъ вѣру. Понятіе вѣры, какъ основнаго принципа „Единой философіи“ заключаетъ такимъ образомъ элементы теоретической, по скольку въ вѣрѣ сообщается знаніе, удовлетворяющее всѣмъ запросамъ ума, и практической, по скольку человекъ въ вѣрѣ находитъ удовлетвореніе всѣмъ своимъ нравственнымъ потребностямъ. Всестороннее раскрытіе того и другого элемента могло бы повести св. Іустина къ полному изложенію теоретической и практической стороны христіанства, но по условіямъ своей апологической дѣятельности св. Іустинъ удѣляетъ болѣе вниманія раскрытію первой стороны христіанскаго ученія, чѣмъ послѣдней, отчего и получилось не особенное отчетливое противопоставленіе „Единой философіи“ платонизму. Необходимость „Единой философіи“ доказывается у св. Іустина только тѣмъ соображеніемъ, что въ языческой философіи не было точнаго знанія „о началѣ и концѣ всего“. Языческіе философы, какъ это выяснилъ св. Іустинъ въ апологіяхъ, воспринимая неполное откровеніе Логоса, владѣли не полной истиной. Платонъ, какъ это выяснилъ св. Іустинъ въ Діалогѣ, не имѣетъ полной истины ни о Богѣ, ни о человекѣ. Недостатки истиннаго знанія о Богѣ и человекѣ отражаются у язычниковъ на ихъ понятіи о добродѣтели. Не зная всевѣдущаго Бога, всемогущаго законодателя, они не имѣютъ прочной теоретической основы для своей нравственной дѣятельности, не знаютъ опредѣленно, что именно и въ какомъ объемѣ требуетъ отъ нихъ Богъ. Поэтому добродѣтель язычниковъ всегда неустойчива и не имѣетъ обще-обязательнаго значенія.

Безъ знанія о Личномъ Богѣ, праведномъ Судіи и Мздовоздаятелѣ у нихъ и не можетъ быть побужденій къ исполненію нравственныхъ предписаній. Въ этихъ трехъ существенныхъ пунктахъ въ ученіи о Богѣ, назначеніи человека и его загробной судьбѣ языческая философія рѣзко отличается отъ „Единой философіи“ и по степени своего знанія можетъ только слабо приближаться къ Богооткровенному ученію. Въ тѣхъ философскихъ

системахъ, гдѣ игнорируется тотъ или другой пунктъ, получается, какъ въ стоицизмѣ, ложное ученіе; тамъ, гдѣ дѣлаются попытки разрѣшить все три поставленныя проблемы, получается ученіе, приближающееся къ ученію „Единой философіи“. Полное знаніе сообщаетъ только христіанское ученіе, „Единая философія“. Она сообщаетъ необходимое знаніе „о началѣ всего“, т. е., о Богѣ, какъ первопричинѣ міра и человѣка и какъ объ источникѣ Божественнаго откровенія; она сообщаетъ ученіе и „о концѣ всего“, т. е. знаніе послѣднихъ судебъ міра и человѣка. Такимъ образомъ въ христіанскомъ ученіи содержится „все то, что необходимо знать философу“.

(Продолженіе будетъ).



Историко-археологическое описаніе церкви г. Симбирска.

(Продолженіе).

5.

Планъ церкви и разныя измѣненія въ ней.

Внѣшній видъ церкви въ прежнее время. Приобрѣтенія и улучшенія церковныя въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Дальнѣйшія измѣненія и улучшенія въ церкви.— Церковныя часовни, ихъ устройство.—Размѣры холодной и теплой церкви въ настоящее время.

Какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны Смоленская церковь вынуждена была претерпѣвать разныя измѣненія, поправки и дополненія.

Являясь съ 1751 года „каменною въ двухъ видахъ, какъ холодная, такъ и теплая, съ крышей, покрытой тесомъ и съ каменною колокольнею“¹⁾, Смоленская церковь въ такомъ видѣ остается на долгое время.

Въ архивѣ церкви сохранился ея планъ и видъ, въ какомъ она существовала въ 1817 году, подъ заглавіемъ „Планъ фасада и вида въ горде Симбирске состоящая въ третьей ча-

¹⁾ Опись 1810 года.

сти по улице именуемой Смоленской нагорной цѣркви во имя Смолѣнския Божия Матери спределомъ Изосима и Савватія Соловѣцкихъ Чудотворцовъ въ какомъ она ныне расположеніи существовать, снята сего 1817 года въ августѣ месяце“. По этому плану Смоленская церковь представляется въ томъ же видѣ, въ какомъ она и теперь. Разницу составляетъ только ограда, вѣроятно—деревянная, каковой теперь не существуетъ совсѣмъ. Судя по масштабу, ограда эта находилась въ разстояніи сажень пяти отъ церкви. Древній обычай—ограждать церкви на извѣстномъ разстояніи—былъ соблюдаемъ во всей его силѣ. Нынѣшнія сѣверное и южное крыльца при церкви—придадки позднѣйшаго времени. „Описаніе къ плану и фасаду и виду значащихся подъ литерами и номерами вещей“ прибавляетъ еще слѣдующія понятія о церкви 1817 года. „Крыши“ на ней были „деревянные подъ красною краскою“. „Купола“ были „покрыты желѣзомъ подъ зеленою краскою“. Церковь была „и холодная, и теплая“. Съ западной ея стороны вели въ нее „сѣни, коллорныя, деревянные“. Съ ихъ правой стороны была „лѣсница на колокольню“. За деревянными сѣнями находилась „панерть, въ коей была отдѣлена кладовая для храненія церковной утвари“. Полъ въ той и другой церкви былъ „деревянный“²⁾.

Надо думать, что въ этомъ внѣшнемъ и въ описанномъ выше внутреннемъ видѣ Смоленская церковь существовала безъ всякихъ измѣненій и въ послѣдующее время. Небольшія средства церкви не позволяли ей дѣлать не только существенныхъ, но даже и незначительныхъ измѣненій къ лучшему. Малое число прихожанъ, часть которыхъ жила еще за Волгою, не могли располагать своими средствами въ пользу дома Божія. Итакъ, представляемъ, было до сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія, когда на помощь прихожанамъ въ поддержаніи и украшеніи ихъ церкви является сама Царица Небесная, Смоленскій образъ которой особенно чтился въ приходѣ и ранѣе, и который теперь находится за лѣвымъ клиросомъ холодной церкви.

²⁾ Такъ и по Описи 1843 г., л. 2 об., мелкая надпись.

Съ этихъ годовъ, было показано выше, церковь быстро украшается внутреннимъ благолѣпиемъ, святыми и дорогими иконами: поновляются прежнія, жертвуются новыя.

Съ этихъ же годовъ и въ исторіи внѣшняго вида церкви начинаютъ происходить измѣненія, иногда и довольно быстрыя, иногда на пожертвованныя, иногда на собственныя деньги церкви. Средства ея начинаютъ значительнo увеличиваться, добротныя даванія не прекращаются. Къ жертвователямъ стороннимъ присоединяются и прихожане своими посильными лептами.

Вообще, сороковые года настоящаго столѣтія въ исторіи Смоленской церкви—знаменитые по количеству и качеству церковныхъ пріобрѣтеній и улучшеній. Не удивительнымъ, но совершенно понятнымъ послѣ этого становится и то измѣненіе въ „Клировыхъ Вѣдомостяхъ“, начиная съ 1849 года, о которомъ мы выше упоминали, о которомъ упоминается и въ теперешней „Церковной Лѣтописи“, что съ этого года начали писать, что „церковь построена тщаніемъ прихожанъ“. Допущено справедливое, но немного неточное измѣненіе; слѣдовало бы писать: „въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія значительнo украшена тщаніемъ прихожанъ“.

Въ самомъ зданіи церкви съ того и до настоящаго времени происходили разныя измѣненія. Въ 1846 году былъ сдѣланъ каменный полъ и выкрашенъ желтою, масляною краскою, при священникѣ Ст. Зерновѣ и старостѣ Петрѣ Лазаревѣ³⁾. Около того же приблизительно времени была сдѣлана въ церкви желѣзная крыша. Въ 1849 году изъ церкви, посредствомъ взлома рѣшетки въ окнѣ, были похищены и некоторыя вещи, какъ-то: сосудъ, звѣздца, лжица и др., которыя были потомъ найдены и возвращены въ церковь⁴⁾. Въ 1864 г. въ холодной церкви былъ сдѣланъ новый иконостасъ съ позолоченою рѣзбою, окрашенный карминомъ, за 1000 р., мастеромъ Булаковымъ⁵⁾. Въ

³⁾ Опись 1843 года, л. 2 об., мелкая надпись.

⁴⁾ „Свидѣтельство“ и „Описаніе вещей“—Арх. церкви и „Церков. Лѣт.“, л. 2.

⁵⁾ Церк. Лѣт., л. 2.

1876 году арка, при входѣ въ трапезу теплой церкви, устроенная при ея основаніи, неизвѣстно — по какимъ причинамъ и въ какое время заложена въ два кирпича, съ малою входною въ ней дверью, неудобною для свободнаго входа въ церковь, была разобрана, входная дверь была передѣлана, стѣны были окрашены колерными красками, крыша церкви — масляною краскою; тогда же были произведены и другія поправки въ церкви ⁶⁾.

Дальнѣйшія измѣненія въ церкви и ея строевыхъ принадлежностяхъ были таковы.

Въ 1881 году былъ перебранъ полъ и устроена новая входная съ сѣвера дверь въ холодную церковь ⁷⁾. Въ 1882 г. вся церковь была окрашена колерными красками ⁸⁾. Въ 1884 году церковь была поправлена снаружи, именно: поновленъ цоколь, сдѣлано новое, южное крыльцо, исправлена и окрашена крыша, выбѣлена церковь снаружи, построены новыя главы и позолочены кресты; стоимость работъ простиралась до 405 рублей ⁹⁾.

Въ томъ же 1884 году, указомъ Симбирской духовной консисторіи отъ 3-го августа за № 4298 было разрѣшено построить новыя каменные часовни вмѣсто двухъ ветхихъ прежнихъ часовенъ; одной — на Смоленскомъ спускѣ противъ церкви, каменной, на средства Симбирскаго мѣщанина Ивана Константинова Николаева; а другой — при набережной рѣки Волги, деревянной, на средства церкви, по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ Симбирскаго губернскаго правленія планамъ ¹⁰⁾. Часовни были построены въ 1885 году ¹¹⁾. Одна изъ нихъ находится противъ церк-

6) Архивъ церкви: указъ Симбир. дух. консист. 1876 г. за № 6301, № 2878. „Пояснительная записка“ къ чертежу части церкви Симб. Смол. Божіей Матери съ показаніемъ существовавшей арки, заложеной кирпичемъ“, „чертежь“ и „Репортъ благочинному священно-церковно-служителей 1876 г. за № 61. Въ „Церк. Лѣтописи“ годъ этой поправки церкви неправильно называется 1875 годомъ. „Церк. Лѣт.“, л. 2.

⁷⁾ Церк. Лѣт., 1881 г., л. 5 об.

⁸⁾ Церк. Лѣт., 1882 г., л. 6.

⁹⁾ Церк. Лѣт. 1884 г., л. 7.

¹⁰⁾ Архивъ церкви. Указъ консисторіи 1884 г. за № 4298. Планы часовенъ хранятся въ архивѣ церкви.

¹¹⁾ Церк. Лѣт., 1885 г., л. 7 об.

ви, сажени на двѣ выше прежней, другая—на набережной Волги, тоже немного выше прежней деревянной. Верхнюю часовню построили, по обѣщанію, на свои средства Симбирскіе мѣщане Иванъ Константиновъ Николаевъ и Андрей Яковлевъ Часовниковъ. Крыта часовня бѣлымъ желѣзомъ. Иконы въ ней—съ трехъ сторонъ. На восточной сторонѣ—икона Спасителя и Иоанна Предтечи; на южной, къ дорогѣ,—Смоленской Божіей Матери; на западной—Зосимы и Савватія; наверху полукрышеа въ полукругахъ на желѣзѣ съ двухъ сторонъ—всевидящее око, а съ южной—надъ иконою Смоленской Божіей матери—святая Троица.

Постройка часовни, по словамъ строителей, стоитъ больше 150 рублей. Иконы писаны живописцемъ Ивановымъ. Нижняя часовня построена на средства церкви, при пособіи кирпичемъ отъ Павла Яковлева Кутенина и церковнаго старосты. Въ этой часовнѣ иконы съ четырехъ сторонъ. Съ южной, къ дорогѣ,—Смоленской Божіей Матери; съ восточной, лицомъ на Волгу,—св. Николая Чудотворца; къ горѣ—апостоловъ Петра и Павла; на сѣверъ—Зосимы и Савватія. Писалъ иконы Митрофанъ Нечаевъ. Постройка часовни обошлась церкви болѣе ста рублей. Окрашена она масляной бѣлой краской, маляромъ Игнатіемъ Михайловымъ Павловымъ, на свой счетъ, по усердію. Съ устройствомъ новыхъ часовень, замѣчается въ „Церковной Лѣтописи“, сборъ въ кружки при нихъ почти удвоился ¹²⁾.

Въ 1886 г. вновь оштукатурена церковь, вычищенъ и поправленъ въ ней иконостасъ, поставлены нѣкоторыя иконы, а нѣкоторыя написаны вновь; всего на сумму 300 рублей ¹³⁾. Съ начала весны 1887 года было приступлено къ поправкамъ въ холодной церкви; произведена была штукатурка церкви и окраски ея масляной краской, въ алтарѣ—цвѣта утренней зари, въ срединномъ отдѣленіи—голубого цвѣта, а во входной части—бѣлаго. Тогда же былъ вычищенъ иконостасъ; въ алтарѣ написаны три картины: надъ Горнимъ мѣстомъ—Моленіе о чашѣ,

¹²⁾ Церк. Лѣт., 1885 г., л. 7 об.—8.

¹³⁾ Церк. Лѣт., 1886 г., л. 8 об.—9.

на сѣверной — поклоненіе пастырей родившемуся Спасителю въ вертепѣ Вилеемскомъ, на южной — явленіе воскресшаго Спасителя Маріи Магдалинѣ. Работы были окончены во времени празднованія Смоленской иконѣ Божіей матери; всего на сумму около 500 рублей ¹⁴⁾. Въ 1888 году главною заботою служившихъ при Смоленской церкви было сдѣлать новый пристрой къ колокольнѣ, каменные сѣны вмѣсто ветхихъ деревянныхъ. При этой же работѣ вся церковь, начиная съ холодной, была обрѣта по самый фундаментъ; прежде же она была съ запада въ землѣ по самой цоколь, отъ чего въ стѣнахъ держалась сырость: отъ церковныхъ сѣней къ сторожкѣ была вынута земля для подвѣзда; обрывъ загороженъ барьеромъ и сдѣлана къ сторожкѣ каменная лѣстница. Нижніе пролеты на колокольнѣ были заложены кирпичемъ; оставлены полукруглые просвѣты съ южной и сѣверной сторонъ со стеклянными рамами. Лѣстницѣ и полы на колокольнѣ частію исправлены, частію построены вновь. Въ томъ же году въ теплой церкви смѣненъ полъ, кромѣ алтаря и трехъ рядовъ солей, на асфальтовый; всего на сумму около 900 руб. ¹⁵⁾. Въ 1890 году были произведены въ церкви слѣдующія поправки: выбѣлена церковь снаружи известью, окрашена крыша мѣдянкою, построено новое крыльце у холодной церкви, на каменномъ фундаментѣ, съ асфальтовымъ поломъ, карнизомъ и ступенями изъ апаковатаго камня; всего до 700 рублей ¹⁶⁾.

Въ настоящее время церковь имѣетъ слѣдующіе размѣры.

Построенная въ видѣ корабля, она имѣетъ въ длину 20 сажень, въ ширину 4 сажени, въ вышину до креста 15 сажень. Алтарь въ холодной церкви длиною отъ царскихъ вратъ до Горняго мѣста 10 аршинъ, въ ширину имѣетъ 8 аршинъ. Алтарь въ теплой церкви длиною отъ царскихъ вратъ до Горняго мѣста 6 аршинъ, въ ширину имѣетъ 10 аршинъ. Среднее отдѣленіе въ холодной церкви длиною отъ царскихъ вратъ до арки 9 аршинъ, въ ширину имѣетъ 9 1/2 аршинъ. Среднее отдѣленіе

¹⁴⁾ Церк. Лѣт. 1887 г., л. 10.

¹⁵⁾ Церк. Лѣт., 1888 г., л. 10 об.—12 об.

¹⁶⁾ Церк. Лѣт., 1890 г., л. 13 и об.

въ теплоѣ церкви длиною отъ царскихъ вратъ до арки 12¹/₂ аршинъ, въ ширину имѣеть 10 аршинъ. Трапеза холодной церкви длиною отъ арки до западной стѣны 10 аршинъ, въ ширину имѣеть 9¹/₂ аршинъ. Трапеза теплоѣ церкви отъ арки до западной стѣны длиною 6 аршинъ, шириною 10 аршинъ. Крыльце или паперть предъ входомъ въ теплую церковь длиною 4 аршина, шириною 6¹/₂ аршинъ. Крыльце съ лѣвой стороны предъ входомъ въ холодную церковь длиною 19¹/₂ аршинъ, шириною 3 аршина. Крыльце по правую сторону холодной церкви длиною 4 аршина, шириною 3¹/₂ аршина ¹⁷⁾.

(Продолженіе будетъ).

Краткія замѣтки изъ хроники церковно-общественной жизни Симбирской епархіи *).

6-го мая — (вторникъ, день рожденія Государя Императора) — Преосвященнымъ Никанромъ, Епископомъ Симбирскимъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ, отслужена была божественная литургія и послѣ оной торжественный молебенъ о здравіи и спасеніи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха, священникомъ кафедральнаго собора, преподавателемъ Симбирской духовной семинаріи, о. Серафимомъ Введенскимъ была произнесена проповѣдь о томъ, какими главнѣйшими началами руководится Самодержавнѣйшій Августѣйшій Монархъ нашъ въ управленіи страпою. Какъ на первенствующее изъ таковыхъ началъ проповѣдникъ указалъ на заботы Государя о мирномъ преуспѣяніи страны въ общекультурныхъ задачахъ, въ просвѣщеніи русскаго на-

¹⁷⁾ Ср.: Опись 1.71 г., л. 2 и об.

*) Приходскіе священники и въ особенности о.о. благотинные приглашаются редакціей „Симбирскихъ Еп. Вѣдомостей“ къ благовременному сообщенію оной краткихъ замѣтокъ о выдающихся событіяхъ и торжествахъ въ церковно-общественной жизни вѣранныхъ имъ приходоѡ. По усмотрѣнію редакціи, присылаемыя замѣтки, достойныя того, будутъ помѣщаемы на страницахъ „Симбирскихъ Еп. Вѣдомостей“.

рода грамотностью, чрезъ повсемѣстное учрежденіе школъ и проч. и проч.

9-го мая—(пятница, день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая) Преосв. Никандромъ совершены были торжественное освященіе начала работъ и закладка новаго боковаго придѣла (съ сѣверной стороны), болѣе обширнаго, вмѣсто прежняго, очень тѣснаго, примыкающаго къ зимнему каедральному собору. Расширеніемъ означеннаго придѣла имѣется въ виду увеличить размѣры соборнаго храма, такъ, чтобы онъ свободно вмѣщалъ въ зимнее время молящихся въ великіе праздники и въ высокаторжественные дни, когда народу является на богослуженіе (обычно совершаемое архіерейскимъ служеніемъ) особенно много. Средняя часть храма примкнетъ и непосредственно соединится съ новымъ придѣломъ чрезъ разборку старой сѣверной стѣны собора въ формѣ арокъ. Заботы по осуществленію этой благой, и въ тоже время, надо сказать, не легкой задачи принялъ на себя соборный староста, 1-й гильдіи купецъ Н. Я. Шatroвъ, иждивеніемъ котораго существуетъ въ селѣ Старая Измайловка, Сенгилеевскаго уѣзда, прекрасно устроенная „Николаевская церковно-приходская школа“ и воздвигнута тамъ же благолѣпная каменная церковь, готовящаяся, въ недалекомъ будущемъ, къ освященію. Дай Богъ, чтобы и новое начинаніе было совершено и доведено до конца съ наименьшимъ успѣхомъ, чѣмъ первыя два, заслуживающія быть отмѣченными благія дѣла Н. Я. Шatroва *).

11-го мая—(воскресенье, день св. Кирилла и Меодія, первоучителей и просвѣтителей (Словенскихъ)), въ церковный хра-

*) Новый или лѣтній Симбирскій каедр. соборъ, какъ извѣстно, не приспособленъ къ отапливанію, почему въ зимнее время богослуженій въ немъ не совершается. Безъ отапливанія же онъ сохраняетъ болѣе чистый и свѣтлый видъ. Кромѣ того, приспособленный къ отапливанію, новый соборъ, по своему благолѣпію и обширности, быть можетъ, сталъ бы отвлекать вниманіе и причта и богомольцевъ отъ стараго собора, который чрезъ это постепенно могъ бы приходиться въ забвеніе и запустѣніе. Такое соображеніе, говорятъ, между прочимъ и вызвало трудъ, предпринятый Н. Я. Шatroвымъ, по отношенію къ расширенію зимняго собора чрезъ разборку стѣны и увеличеніе размѣровъ Знаменскаго придѣла.

мовой праздникъ въ Симбирскомъ д. училищѣ Преосв. Никандромъ совершена была торжественная литургія, во время которой сказано было имъ поученіе на тему праздника—о томъ, что сдѣлали для насъ свв. братья—Кирилль и Мееодій, и о священномъ долгѣ воспитанниковъ учиться, чтобы быть потомъ достойными наставниками и руководителями народа, въ особенности же—усердно изучать нашъ церковно-славянскій языкъ, завѣщанный намъ св. св. первоучителями нашими Кирилломъ и Мееодіемъ.

И С Т О Р І Я

возникновенія и существованія Арско-Слободской церковно-приходской одноклассной школы

(съ 1884 г. и до 1896 г.).

Арско-Слободская церковно-приходская школа открыта мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Сельдинскимъ. Лѣтъ за 30-ть до открытія ея мѣстные священники дѣлали попытку—начинать обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей у себя въ домѣ или въ церковной сторожкѣ, но, не имѣя времени постоянно заниматься съ дѣтьми, вели дѣло обученія съ перерывами, или поручали надзоръ за учениками такъ называемымъ старшимъ, выбраннымъ изъ среды же самихъ учениковъ. Конечно, подобное обученіе имѣло мало успѣха, и священники въ концѣ концовъ, не получая желаемыхъ результатовъ, оставляли его совсѣмъ. Такъ было въ продолженіе 15-ти лѣтъ. Школа открывалась, существовала годъ или два и исчезала. Затѣмъ выстроено было даже школьное зданіе,—небольшой деревянный домикъ, но было продано еще до начала въ немъ занятій. Крестьяне Арской Слободы, построившіе зданіе на свои средства, рассчитали, что кромѣ этого, будутъ еще нужны деньги на содержаніе учителя, если они хотятъ, чтобы дѣло обученія шло непрерывно,—на отопленіе, освѣщеніе, учебныя пособія... Не дойдя еще до мысли о необходимости

школы, они считали послѣднюю лишней затѣей, безъ которой легко можно обойтись. Послѣ продажи школьнаго зданія въ продолженіе 15 лѣтъ ни мѣстные священники, ни члены мѣстнаго причта не брали на себя обязанности обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, помня безуспѣшность своихъ предшественниковъ въ этомъ дѣлѣ. Дѣти росли безъ всякаго обученія, не зная, какъ слѣдуетъ, ни одной молитвы. Крестьяне, выучившіеся грамотѣ въ школахъ, появлявшихся на короткое время и вновь исчезавшихъ, передавали желающимъ свои знанія; но сами знали такъ мало, что даже выучить читать могли только немногихъ изъ своихъ учениковъ, а въ Тетюшскую земскую школу, на содержаніе которой крестьяне Арской Слободы платили деньги, никто изъ нихъ не отдавалъ своихъ дѣтей, такъ какъ это было неудобно: школа находилась за 7 верстъ и тамъ для дѣтей нужны были особня квартиры. Въ сосѣднихъ селахъ крестьяне заботились о распространеніи грамотности, открывали свои школы; а крестьяне с. Арской Слободы продолжали платить деньги на чужую школу, въ которой у нихъ никогда не учился ни одинъ мальчикъ.

Наконецъ, видя все большее и большее распространеніе грамотности въ другихъ селахъ и необходимость ея въ повседневной жизни и особенно въ военной службѣ, крестьяне начали мало по-малу признавать, что грамотность не только не лишняя вещь, но даже, пожалуй, полезная. Священникъ Михаилъ Сельдинскій въ 1884 году убѣдилъ крестьянъ с. Арской Слободы а также и крестьянъ сосѣдней деревни Кротовки, что тѣ деньги 100 рублей, которыя они платятъ на содержаніе Тетюшской земской школы, лучше платить на свою собственную и — предложили открыть одноклассную церковно-приходскую школу, а изъ 100 р. назначить 84 р. въ годъ въ счетъ жалованья учительницѣ, остальные 16 р. на учебныя пособія. Крестьяне согласились, и каждое общество дало приговоръ.

1884 года, 18 декабря, крестьянамъ было объявлено, чтобы они прислали дѣтей своихъ учиться. Для занятія въ школѣ священникомъ была нанята учительница, окончившая курсъ уче-

нія въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, Елизавета Богородицкая, которая состоитъ учительницей и до настоящаго времени, утвержденная въ своей должности епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ въ 1885 году. Приѣмъ учениковъ происходилъ въ домѣ священника и продолжался два дня; принято было 24 мальчика и 6 дѣвочекъ, которые по случаю наступающихъ праздниковъ, а также и потому, что не было еще ни столовъ, ни классной доски, были распущены до 10-го января 1885 года. Помѣщеніе для школы было отведено въ церковной сторожкѣ, гдѣ жили еще два сторожа, изъ коихъ одинъ былъ семейный.

10 января 1885 года послѣ молебна началось занятіе въ Арско-Сободской церковно-приходской школѣ. Партъ для учениковъ не было, а были только простые столы и лавки; изъ учебныхъ пособій были: классная доска и подвижная азбука для обученія неграмотныхъ, три русскихъ евангелія для 6 грамотныхъ и для всѣхъ 30 человекъ учащихся 20 грифельныхъ досокъ — почему, когда 20 человекъ писали, остальные 10 должны были сидѣть гдѣ нибудь на полу, такъ какъ на столахъ при письмѣ для всѣхъ не доставало мѣста; когда же мѣсяца черезъ два для всѣхъ учениковъ были приобрѣтены доски, то тѣ, коимъ по очереди приходилось сидѣть на полу, клали доски на колѣни или держали въ рукахъ и такъ писали. Сторожка была низка и тѣсна. Зимой въ ней нерѣдко было такъ холодно, что приходилось сидѣть одѣвшись, а писать совсѣмъ не было никакой возможности. Окна, составленные изъ мелкихъ стеколъ, во многихъ мѣстахъ разбитыхъ и заклеенныхъ бумагой, пропускали мало свѣта, а зимою на нихъ, кромѣ снѣга, намерзалъ толстый слой льда. Сторожа и ихъ семейные ходили по классной комнатѣ, говорили и дѣлали, что имъ было нужно. Въ зимнее время и скотина сторожа была тутъ же: теленокъ привязывался къ печи, а ягнята спокойно спали у ногъ учениковъ. Когда приходило время кормить корову, жена сторожа выпускала и послѣднюю въ классную комнату. Маленькіе ребятишки сторожа ползали по полу и кричали сколько имъ

хотѣлось. Но хуже всего былъ угаръ. Жена сторожа, натопивши печь, спѣшила закрыть ее, чтобы было больше тепла; сторожка наполнялась дымомъ и чадомъ. Занятіе же въ школѣ прекращалось только тогда, когда учительница и ученики отъ головной боли теряли всякую способность заниматься дѣломъ. Такъ было зимой почти каждый день, и, если бы обращать вниманіе на угарный запахъ съ утра cadaго учебнаго дня, то не пришлось бы заниматься въ теченіе всей зимы. Часто учительница и ученики угарали до такой степени, что едва добирались до своихъ домовъ. Всѣ приходившіе и пріѣзжавшіе съ требами прежде всего непременно шли въ сторожку: зимой — грѣться, а лѣтомъ — звать сторожей. Приходъ Арской Богоявленской церкви не малый, а потому рѣдкій день проходилъ безъ требъ. Великимъ постомъ занятію въ школѣ мѣшали говѣльщики, которые приходили въ сторожку и передъ церковными службами, и послѣ нихъ.

Но, не смотря на всѣ эти неудобства, школа при помощи Божіей дѣлала свое дѣло. 1885 года въ маѣ мѣсяцѣ ее посѣтилъ о. благочинный — наблюдатель 2 округа Малиновскій, производилъ небольшое испытаніе учениковъ и пашель, что знаній у нихъ вполне достаточно для пятимѣсячнаго пребыванія въ школѣ.

1886 года въ іюнѣ мѣсяцѣ школу посѣтилъ вновь назначенный о. благочинный — наблюдатель 2 округа о. Ясенскій. Въ томъ же году въ сентябрѣ мѣсяцѣ вмѣсто священника Михаила Сельдинскаго былъ назначенъ новый священникъ и законоучитель школы о. Алексѣй Сокольскій.

1887 года 15 іюня былъ первый выпускной экзаменъ въ Арско-Слободской церковно-приходской школѣ подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго Ясенскаго. Сдали экзаменъ и получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности 4 мальчика (2 — съ похвальными листами), а дѣвочка — свидѣтельство объ окончаніи курса. Школа, напомнившая первымъ выпускомъ учениковъ о своемъ существованіи, стала получать пособіе отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта книгами и учебными принад-

лежностями. Въ томъ же году и учительницѣ, получавшей въ годъ 84 р. жалованья, было прибавлено 36 р. отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1888 года 30 мая второй выпускъ уже 10 мальчиковъ получили свидѣтельства на право пользованія льготою, а одинъ удостоенъ награды похвальнымъ листомъ.

22 ноября того же года посѣтилъ школу ревизоръ отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, священникъ о. Троицкій. Въ томъ же году въ декабрѣ мѣсяцѣ законоучитель священникъ о. Алексѣй Сокольскій и учительница школы получили по 15 р. въ награду отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ 1889 году 23 мая былъ третій выпускъ: получили свидѣтельства на право пользованія льготою 5-ть мальчиковъ. 1890 года 30 мая въ четвертый выпускъ получило свидѣтельства на льготу по воинской повинности 6 мальчиковъ.

1891 года 31 января снова посѣтилъ школу ревизоръ отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, священникъ Троицкій. Въ томъ же году 21 мая былъ пятый выпускъ: 8 мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу.

Съ 16 сентября 1891 года и до 4 іюня 1892 года школа помѣщалась въ домѣ госпожи Исаковой, такъ какъ послѣ пожара, бывшаго въ этомъ году, въ церковной сторожкѣ помѣстился псаломщикъ. Школа получила это отдѣльное помѣщеніе благодаря тому, что на ея бѣдственное положеніе обратилъ вниманіе управляющій имѣніемъ госпожи Исаковой баронъ Максиміанъ Васильевичъ Остенъ-Сакенъ (нынѣ умершій).

1892 года 4 іюня былъ шестой выпускной экзамень: получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности 4 мальчика. Этимъ днемъ кончилось болѣе или менѣе спокойное существованіе школы въ отдѣльномъ и удобномъ помѣщеніи: съ сентября мѣсяца она опять помѣстилась въ церковной сторожкѣ при той же обстановкѣ, при тѣхъ же сторожахъ и крестьянахъ, приходившихъ со всего прихода, при томъ же угарѣ, или нестерпимомъ холодѣ, какъ и прежде; разница только была та, что

сторожа были наняты безсемейные и не занимавшіеся скотоводствомъ.

Въ томъ же году былъ назначенъ съ ноября мѣсяца вмѣсто священника Алексѣя Сокольскаго новый священникъ и законоучитель школы о. Николай Добролюбскій, а въ декабрѣ посѣтилъ школу предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта, о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи, архимандритъ Сергій. 1893 года 4 іюня былъ седьмой выпускъ: 6 мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу; одинъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Въ 1894 году выпуска учениковъ не было, такъ какъ по случаю болѣзни—дифтерита, отъ котораго умерло 6 чел. учащихся, занятій въ школѣ не было съ декабря 1893 года и до апрѣля 1894 года.

11 октября 1894 года посѣтили школу о. ректоръ Симбирской духовной семинаріи архимандритъ Никодимъ и членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта священникъ Никольскій по просьбѣ завѣдующаго школой священника Николая Добролюбскаго. О. архимандритъ Никодимъ и священникъ Никольскій нашли, что помѣщеніе Арско-Слободской церковно-приходской школы рѣшительно невозможно для занятій и что для нея необходимо отдѣльное помѣщеніе. Они совѣтовали собравшимся мѣстнымъ крестьянамъ построить новое зданіе для школы, общая денежное пособіе отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, но крестьяне безусловно отказались отъ всякаго участія въ постройкахъ.

16 мая 1895 года былъ восьмой выпускъ: 5 мал. получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности (двое съ похвальными листами). Въ томъ году 4 октября школу посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій. Въ истекшемъ учебномъ году 3 мая былъ девятый выпускъ: 4 мал. и 1 дѣв. признаны испытательной комиссіей достойными полученія свидѣтельствъ: мальчики—на льготу по воинской повинности, а дѣвочка—объ окончаніи курса.

Всѣхъ окончившихъ курсъ ученія въ Арско-Слободской церковно-приходской школѣ за время ея двѣнадцатилѣтняго существованія 54 человекъ, изъ которыхъ 52 мал. и 2 дѣв.

Во все время существованія школы, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, посѣщаль ее для осмотра и наблюденія 2 раза въ годъ о. благочинный—наблюдатель 2 округа Ясенскій.

Новое зданіе для помѣщенія Арско-Слободской церковно-приходской школы построено на средства епархіальнаго училищнаго Совѣта, выдавашаго на это по неоднократнымъ просьбамъ священника Добролюбскаго 550 р. Болѣе крупныя частныя пожертвованія были отъ покойнаго Преосвященнаго Варсофія, пожертвовавшаго 100 р., и отъ барона Максимиліана Васильевича Остенъ-Сакена, который на свои собственные средства устроилъ въ школьномъ зданіи печи, оштукатурилъ и выкрасилъ стѣны, выкрасилъ масляной краской переборки, полы, потолки и двери, устроилъ оконныя рамы лѣтнія и зимнія со стеклами и со всѣмъ приборомъ, сдѣлалъ классную мебель, какъ-то: парты, учительскій столъ, классную доску, счеты, шкафъ для книгъ и, вообще, при постройкѣ школьнаго зданія былъ руководителемъ и наблюдателемъ вмѣстѣ съ завѣдующимъ школой священникомъ Добролюбскимъ.

Теперь для Арско-Слободской церковно-приходской школы, благодаря вниманію епархіальнаго училищнаго Совѣта, благодаря пожертвованіямъ покойнаго Преосвященнаго Варсофія, дѣятельному участію барона Максимиліана Васильевича Остенъ-Сакена, благодаря непрерывнымъ трудамъ и заботамъ завѣдующаго школой священника Добролюбскаго, выстроено новое помѣщеніе,—свѣтлое, просторное и удобное во всѣхъ отношеніяхъ. Теперь прежнее бѣдственное состояніе школы кончилось и началось новое спокойное и лучшее. Будемъ надѣяться, что Арско-Слободская церковно-приходская школа при помощи Божіей и благословеніи Преосвященнѣйшаго Никандра оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды и послужитъ къ просвѣщенію прихода Арско-Слободской Богоявленской церкви въ духѣ православной

вѣры и благочестія и приготовить въ лицѣ своихъ воспитанниковъ людей полезныхъ родинѣ и Государю.

Учительница Арско-Слободской церковно-приходской школы *Елизавета Богородицкая*.

СЕЛО ЖЕРЕБЯТНИКОВО

Въ 1789 году наша русская армія подъ предводительствомъ Потемкина стояла на лѣвомъ берегу рѣки Дунай и бездѣйствовала. Самъ главнокомандующій Потемкинъ, живя въ Яссахъ, хандрилъ, а молодые начальники его арміи, тяготясь бездѣйствіемъ, занимались проказами. Напроказилъ что-то и молодой флотскій капитанъ И. И. Нагаткинъ. Потемкинъ приказалъ ему изъ арміи удалиться и приказалъ ѣхать въ Симбирскую губернію и тамъ на границѣ его владѣній съ графомъ Зубовымъ устроить усадьбу и поселокъ для пѣвицы Жеребковой.

И. И. Нагаткинъ съ удовольствіемъ на это согласился, такъ-какъ лагерная жизнь въ Яссахъ, гдѣ они, по выраженію безсмертнаго Суворова, только „на камешкахъ сидѣли да въ Дунай рѣку глядѣли“, весьма ему надоѣла.

Пріѣхалъ онъ въ этомъ-же 1789 году въ нынѣшнюю Симбирскую губернію, и здѣсь верстахъ въ 60-ти отъ г. Симбирска на берегу озера среди прекрасной долины, со всѣхъ сторонъ окруженной могучимъ лѣсомъ, заложилъ господскую усадьбу. Съ разныхъ сторонъ онъ переселилъ сюда 18 семей крестьянъ и образовалъ такимъ образомъ маленькій поселокъ, который и назвалъ Жеребятниковымъ.

Подарка этого пѣвица отъ Потемкина не приняла, и онъ подарилъ его устроителю Нагаткину. Въ 1790 году Ив. Ив. Нагаткинъ противъ своей усадьбы на другомъ берегу озера заложилъ храмъ Богу во имя Св. Николая съ придѣломъ во имя Іоанна Лѣстничника—въ честь своего ангела.

Въ постройкѣ сего храма, какъ и думалъ храмоздатель, приняли участіе 22 двора пахотныхъ солдатъ, жившіе въ 6

верстахъ отъ с. Жеребятникова, еще примкнули къ строителямъ храма 8 дворовъ г. Анненкова и 12—А. Н. Рѣпьева.

Строился сей храмъ семь лѣтъ и былъ оконченъ въ 1797 году; въ этомъ-же году 9-го декабря, по волѣ Казанскаго Архіепископа Амвросія, храмъ былъ освященъ. Во священника къ сему храму Преосвященный Амвросій рукоположилъ священническаго сына Теньковской слободы Данила Андреева изъ необучавшихся, а во дьячка—Казанской академіи 1-го російскаго класса Якова Анненкова; черезъ пять лѣтъ Преосвященный Павелъ, архіепископъ Казанскій, прислалъ еще пономаря Гавриила Павлова—въ чтеніи Божественныхъ книгъ искуснаго, но писать неумѣющаго.

Такъ возникло село Жеребятниково съ его двумя деревнями—съ Командакомъ и Малымъ-Жеребятниковымъ. И всего во всемъ приходѣ въ то время было 64 двора съ народонаселеніемъ въ 256 душъ.

Пока былъ живъ храмоздатель, духовенству было жить хорошо. Земли давалось подъ пашню сколько хочешь, да еще и денегъ отъ барина 12 рублей. Но вотъ храмоздателя не стало; имѣніе перешло къ его дочери д. с. с. Евдокіи Ивановнѣ Бѣляковой, которая тутъ не жила, посему о духовенствѣ и храмѣ Божіемъ не заботилась, отъ того храмъ Божій приходилъ въ упадокъ, и духовенство стало терпѣть нужду. Какъ жило духовенство, о томъ можетъ свидѣтельствовать одежда священника Данила Андреева. Парадный его костюмъ былъ—длинный бѣлаго посконнаго холста подрясникъ и лапти, а обыкновенный—бѣлая посконная рубаха и лапти. И жилъ сей пастыръ въ с. Жеребятниковѣ болѣе 40 лѣтъ, тутъ и животь свой положилъ, а сапогъ ни однихъ не износилъ.

Въ 1851 году Евдокія Ивановна Бѣлякова умерла и имѣніе свое раздѣлила на двѣ равныя части: одну часть отдала снохѣ своей съ дѣтьми Евгеніи Алексѣевны Бѣляковой, а другую—дочери по мужѣ Денисовой.

Денисовъ, лишившись жены, отдалъ землю вмѣстѣ съ своею дочерью въ вѣдѣніе г. Евгеніи Бѣляковой, а самъ отправился странствовать по бѣлу свѣту. Дочь Денисова была потомъ выдана замужъ за г. Болчина. У нихъ родился слѣпой сынъ Сергѣй, для котораго на принадлежащей имъ землѣ они устроили усадьбу, а при ней винный заводъ. Сюда они изъ разныхъ даревень въ 1852 году переселили 40 дворовъ крестьянъ и образовали такимъ образомъ новый поселокъ, который и названъ былъ Сергѣевскимъ пріютомъ г. Слѣпцова.

Всѣ эти господа въ самомъ селѣ не жили, и наѣзжали сюда только по временамъ, отбирали у мужичковъ все, что только можно было взять, и отправлялись въ другія имѣнія. Жители все годъ отъ года бѣднѣли, а съ ними вмѣстѣ бѣднѣло и духовенство, бѣднѣлъ и ветшалъ и самый храмъ Божій.

Послѣ перваго священника Даніила Андреева охотниковъ идти во священника въ с. Жеребятниково было мало, такъ-какъ въ немъ жизнь была очень свудна, посему преосвященные Симбирскіе стали посылать сюда въ наказаніе людей порочныхъ, которые какъ быстро появлялись, такъ же быстро и исчезали, такъ что съ 1851 по 1869 годъ въ немъ перебивало 13 священниковъ. Священники эти, какъ временно здѣсь пребывавшіе, ни о чемъ не заботились, а только стремились какъ-бы скорѣе выйти изъ сего негостепріимнаго—дикаго села. Это-то обстоятельство главнымъ образомъ и способствовало разрушенію храма Божія. Въ 1870 году постулилъ во священника Іоаннъ Алексѣевскій, который сталъ хлопотать объ устройствѣ новаго храма; но всѣ его старанія разбивались о невѣжество прихожанъ. Что-бы искоренить это невѣжество, онъ устроилъ въ своемъ домѣ школу въ 1871 году; къ нему на помощь лѣтъ черезъ 6 пришло земство и прислало учителя; но что-бы устроить зданіе для школы, пришлось еще бороться 13 лѣтъ, и—только это удалось достигнуть уже нынѣ служащему священнику.

Въ 1878 году посѣтилъ село Жеребятниково первый изъ Симбирскихъ владыкъ—Преосвященный Феофистъ и, удивившись

убожеству храма Божія, обратился къ прихожанамъ и сказалъ: „Все у васъ деревянное—и подевъчники деревянные и дарохранительница деревянная, и ни чего-то у васъ нѣтъ цѣннаго. Плохо, мужички, живете, плохо... О храмѣ Божиємъ не заботитесь... Бога забыли, и Богъ, видно, васъ забылъ“.

Проста была рѣчь Владыки, но плоды ея велики. Приходъ Жеребятниковскій заволновался. Положили по 4 руб. съ души, послали сборщиковъ по Руси собирать лепты на постройку новаго храма. Деньги собраны. Закипѣла работа, и вотъ въ 1880 году освященъ новый храмъ въ селѣ Жеребятниковѣ во имя Св. Николая съ придѣломъ, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы.

Такова прошла исторія села Жеребятникова.

Въ настоящее время хотя мѣсто тоже самое занимаетъ с. Жеребятниково, какъ и прежде, но оно уже не то. Отъ могучаго лѣса, нѣкогда шумѣвшаго вокругъ, остались только жалкіе остатки; ключи и родники, бывшіе прежде повсюду, теперь пересохли; земля нѣкогда плодородная, обратилась теперь въ глину и песокъ, скудно оплачивающій трудъ землевладѣльца. Въ количественномъ отношеніи хотя и возросло село до 6¹/₂ сотъ душъ, но въ матеріальномъ— оно годъ отъ году бѣднѣетъ.

Священникъ *Михаилъ Багрянскій*.

Ужасныя послѣдствія алкоголизма.

Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго вездѣ ведется теперь энергическая борьба. Матеріаль этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя.

„Въ Бельгіи, говоритъ „Новое Время“, до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ

Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000, осужденныхъ въ Англіи въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ судамъ 50 процентовъ алкоголиковъ, Германія—41 процентъ. Наибольшій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на мозгъ человѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскаромъ Галлеромъ, содержатъ особые яды, вредоносные именно для нервныхъ центровъ.

Алкоголь возбуждаетъ свою жертву, прокладывая ему дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе пріучая его пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя опьяняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкуются одни воровы и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается тѣмъ, что выпущенные изъ тюрьмы находятъ забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому-то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Мэгью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное время и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нумей вино сдѣлалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ; за сюртукъ два литра, столько же за брюки.

Не безынтересно узнать, какого сорта преступленія бываютъ обязаны алкоголизму. По статистическимъ таблицамъ Баяра, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности.

Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ.

По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются влиянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе изслѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наследственно.

По Тардье, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относительно своего положенія, и у пьяницъ это явнѣе обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ.

Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно „автоматично“. Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть, атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полномъ противорѣчьи съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепсіи, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наследственной эпилепсіей, и подобно этой послѣдней, безъ нагляднаго повода можетъ побуждать также къ убійству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ никакихъ препятствій.

Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые совершали женоубійства лишь на основаніи ничѣмъ неподтвержденныхъ подозрѣній своихъ женъ въ невѣрности. Точно также и наследственные эпилептики въ припадкахъ злоупотребляютъ своей физической силою.

Иллюзіи то веселыя, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отняли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ цѣпяхъ, прикованными къ цѣлымъ гудамъ труповъ. Несчастные бросаются на колѣни и умоляютъ о пощадѣ, милости, смерти. Нерѣдко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя

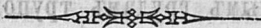
въ борьбѣ съ дикими звѣрями или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто ногами на улицу и нападаютъ на перваго попавшагося прохожаго. Такого рода состояніе встрѣчается особенно у эпилептиковъ.

Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками. Многіе преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость поступковъ. Бурневилль нашелъ, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, при чемъ злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто кратъ.

Итакъ, за грѣхи отцовъ горько расплачивается потомство. И не отрадно то слабое утѣшеніе, что помянутое предрасположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей.

Въ виду указанныхъ, поистинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется усиленная борьба противъ этого порока со стороны Правительства путемъ упорядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія розничной продажи питей, а со стороны общества—особенно въ великорусскихъ губерніяхъ учрежденіемъ обществъ трезвости. Такъ какъ инициатива въ этомъ случаѣ принадлежитъ по преимуществу приходскимъ пастырямъ, то нельзя не пожелать, чтобы они обратили на это особенное вниманіе, а также и другими мѣрами содѣйствовали искоренію пьянства въ народѣ. Проповѣдь противъ этого порока особенно умѣстна когда, по случаю праздниковъ, злоупотребленія водки наиболѣе часты....

(Минскія Епарх. Вѣдом.).



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Малолѣтніе курильщики.

Въ нашъ вѣкъ, когда нервность развита страшно, когда масса новыхъ, прежде неизвѣстныхъ болѣзней ослабляетъ еще больше расшатанный организмъ мельчающаго человѣчества, когда жизнь, съ каждымъ днемъ становящаяся тяжелѣе, подтѣждаетъ здоровье замѣтнымъ образомъ, мы сами вредимъ себѣ въ лицѣ будущаго поколѣнія, плохо наблюдая за нимъ и позволяя ему или, вѣрнѣе сказать, закрывая глаза на вкореняющіяся въ него дурныя привычки и пристрастія, на примѣръ, куреніе табаку. Зачастую приходится встрѣчать на улицѣ дѣтей лѣтъ осьми—девяти курящихъ или подобранный на панели окурковъ, или даже купленную, а иногда выпрошенную въ лавочкѣ папиросу. Никотинъ, принимаемый еще слабымъ дѣтскимъ организмомъ, вліяетъ на него сильнѣе, чѣмъ на организмъ взрослого человѣка; мозговья функція атрофируются и изъ ребенка получается полуидиотское существо. За границей уже сознали весь вредъ куренія дѣтьми табаку, и нѣкоторые города во главѣ съ Парижемъ составили общества объ охраненіи дѣтей отъ преждевременнаго, ранняго куренія табаку. Для этого каждый членъ общества имѣетъ съ собою карточку, по предъявленіи которой полицейскому, каждый замѣченный курящимъ ребенокъ до шестнадцати-лѣтняго возраста, отправляется немедленно для наказанія въ мѣстный полицейскій отдѣлъ. Этимъ способомъ надѣются сократить губительную страсть, сильно разившуюся въ настоящее время между дѣтьми. Отчего-бы и намъ не послѣдовать такому благоразумному примѣру и не завести подобнаго порядка для уменьшенія куренія между малолѣтними и тѣмъ спасти здоровье сотнямъ изъ нихъ, такъ какъ дѣти, по большей части, начинаютъ курить только изъ подражанія другимъ и при первомъ наказаніи легко отстаютъ отъ этой вредной привычки.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.)

Испытаніе доброкачественности краснаго вина.

Изъ всѣхъ напитковъ всего болѣе подвергаются фальсификаціи, конечно, наши виноградныя вина, особенно красныя. Въ вино прибавляютъ зачастую глицеринъ—для мягкости вкуса, салициловую кислоту—чтобы задержать броженіе, квасцы—для терпкости, гипсъ—для очищенія цвѣта. Чаше всего вино поддѣлывается сокомъ обыкновенной черники. Чтобы узнать подмѣсь къ вину сока черники, должно взять кусокъ мѣла и налить на него нѣсколько капель сомнительнаго вина. Если вино содержитъ въ себѣ сокъ черники, то мѣлъ окрашивается въ синеватофіолетовый цвѣтъ; чистое вино оставляетъ послѣ себя на мѣлу пятно коричневаго или темносѣраго цвѣта.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом.).

Благообразіе рукъ.

Ему особенно вредитъ кусаніе ногтей.—

Этотъ неэстетичный вопросъ былъ недавно предметомъ доклада и продолжительныхъ преній въ обществѣ охраненія народнаго здравія.

Кусанье и грызенье ногтей—настолько распространенная у дѣтей привычка, что, хотя отъ нея и стараются, по возможности, отучать, но, въ сущности, не придаютъ этой привычкѣ вреднаго значенія. Да и не одни дѣти грызутъ ногти: часто можно встрѣтить и взрослыхъ людей за такимъ-же занятіемъ. Ногти обкусываются до того, что кругомъ ногтевого ложа образуется кровавая полоса, на почвѣ которой возникаютъ всевозможныя язвы и нарывы; у нѣкоторыхъ-же лицъ дѣлаются наросты въ видѣ валиковъ, которые уменьшаютъ въ большой степени чувствительность нервовъ. Но всѣ эти послѣдствія грызенья ногтей не такъ уже важны. Важность кусанья ногтей получается только тогда, когда его ставятъ въ связь уже съ другими болѣе опасными пороками, какъ дѣлаетъ французскій ученый Берильонъ (Berillou).

Произведя многочисленныя изслѣдованія надъ онихофагами (т. е. грызущими ногти), Берильонъ замѣтилъ, что обыкновенно эта дурная привычка идетъ рука объ руку со многими какъ физическими, такъ и нравственными недостатками того же лица. Конечно, это не относится до маленькихъ дѣтей, которыя инстинктивно несутъ свои пальцы въ ротъ, но если тоже дѣлаютъ 14—16 лѣтніе подростки, то это уже болѣе опасно.

Берильонъ нашелъ, что грызенье ногтей совпадаетъ съ извращенными наклонностями, съ микроцефаліей, слабохарактерностью, — т. е. вообще составляетъ одинъ изъ признаковъ вырожденія.

Производя наблюденія въ школахъ, ему всегда приходилось убѣждаться, что ученики, кусающіе ногти, идутъ слабѣе прочихъ и страдаютъ часто полнѣйшимъ тупоуміемъ.

Какъ отучить отъ этой скверной привычки?

Пробовали смазывать концы ногтей такимъ составомъ, который внушалъ ученику достаточное отвращеніе для того, чтобы брать пальцы въ ротъ; но это не помогало; какъ только пальцы высохнутъ, тотчасъ-же отправляются ученикомъ опять въ ротъ.

Кромѣ признаковъ другихъ пороковъ, кусанье ногтей имѣетъ въ то же время и само по себѣ вредныя послѣдствія. Можетъ попасть кусочекъ ногтя въ легкія, такъ какъ многія не только грызутъ, но и съ наслажденіемъ пережевываютъ откусанные ногти; кромѣ того, къ ногтямъ пристають всевозможныя бактерии, которыя легко могутъ быть и туберкулезными.

Въ виду этого Берильонъ и проситъ всѣхъ занимавшихся изслѣдованіями надъ дѣтьми, грызущими ногти, провѣрить его наблюденія и присылать ему результаты своихъ наблюденій.

Особенно въ духовныхъ школахъ эта грубая и вредная привычка не должна быть терпима, такъ какъ благообразіе рукъ очень важно для священника.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом.)

Врачебные совѣты.

Средство отъ скорбута. Въ случаѣ легкаго скорбута, особенно, если поражены однѣ только десны, можно излечить эту болѣзнь горькимъ померанцемъ или лимономъ, посасывая его нѣсколько раазъ въ день; не менѣе полезно подобное же употребленіе щавеля. Неприятный запахъ изъ рта, рыхлость и кровоточивость десенъ и шаткость зубовъ проходятъ отъ жеванія табаку и полосканія изъ дубоваго и ирнаго отвара съ овощами, также изъ настойки приготовленной на хрѣнѣ или ложечной травѣ. Если во рту на деснахъ будутъ раны, то очень помогаетъ полосканіе изъ процеженнаго настоя ячной крупы съ медомъ и прибавкою нѣсколькихъ капель тинктуры ложечной травы. Боли въ суставахъ и синія пятна на тѣлѣ уступаютъ растиранію муравейнымъ спиртомъ или водкой, настоенной на хрѣнѣ. Кровотеченіе изъ носа останавливается вспрыскиваніемъ въ носъ холодной воды отвара дубовой или ивовой коры съ уксусомъ и овощами. Въ случаѣ появленія затвердѣлыхъ опухолей, переходящихъ впоследствии въ скорбутическія язвы слѣдуетъ прикладывать припарки изъ сѣнной трухи или отрубей съ дрожжами и уксусомъ; при сильной ломотѣ въ суставахъ полезно дѣлать ванны изъ барды. Скорбутическій флюсъ, при которомъ во рту появляются ранки, и кровотеченіе изъ десенъ, проходитъ отъ натиранія десенъ медомъ и лимоннымъ сокомъ. Пища при скорбутическомъ пораженіи ротовой полости должна состоять изъ легкихъ суповъ, овсяной кашицы и проч., и для питья слѣдуетъ употреблять лимонадъ, легкій оршадъ воду или съ клюквеннымъ сокомъ. (Сарат. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Симбирскаго книжнаго склада Братства свв. трехъ святителей при семинаріи.

Въ книжномъ складѣ Братства свв. трехъ святителей продаются изданія:

Синодальной типографіи, Киевопечерской лавры, Редакціи Троицкихъ листковъ, Московскаго братства св. митрополита Петра, Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, Единовѣрческой типографіи, Тузова, Ступина, Е. И. Фесенко и изданія другихъ книжныхъ магазиновъ и лицъ.

Книги почти всѣ продаются по *номинальной цѣнѣ*, исключая тѣхъ немногихъ изданій, которыя при пересылкѣ отъ издателей обходятся дороже номинальной ихъ стоимости, наприм.,

изд. Братства св. Петра и Единовѣрческой типографіи. Пересылка производится на счетъ склада. За пересылку взимается отъ 10 до 20 коп. за посылку. Съ заявленіями и за объясненіями можно обращаться къ члену Совѣта Братства М. П. Никольскому.

Заказы на учебники для школъ удобнѣе присылать въ маѣ, для заблаговременной выписки непосредственно отъ авторовъ и издателей и для своевременной доставки заказчикамъ къ началу учебнаго года.

Книги, не оказавшіяся въ складѣ, могутъ быть выписываемы и доставляемы по назначенію въ срокъ отъ 2-хъ до 4-хъ недѣль. Должностныя лица и учрежденія могутъ уплачивать деньги за книги по полученіи счета и заказа, мелочь высылать почтовыми маркамъ, по адресу „Въ книжный складъ Братства“.

Каталогъ книгъ склада напечатанъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1896 г. № 9, 10, 12, 13, 16, 17, 21. По напечатаніи сего каталога вновь поступили въ продажу слѣдующія книги:

	р.	к.
Виссаріонъ. Сборникъ для любителей духовнаго про- свѣщенія	3	—
Виссаріонъ. Толкованіе на литургію	—	80
Его-же. Брошюры — комплекты ихъдо	1	—
Василій Великій	8	40
Владиславлевъ. Записки по классу Закона Божія — по кати́хизису	—	75
Воскресные листки. Выпуски по	—	40
Дванадцатые праздники. Картины Ступина	1	25
Дѣяніе 9-ти соборовъ	2	—
Дѣяніе Вселенскихъ соборовъ 1—7 т.	20	—
Елифаній Кипрскій. Творенія т. 1—2, 4—6	7	50
Ефремъ Сириць. Творенія 1—7 т.	10	50
Игнатій Огечникъ	3	—
Игнатій Богоносець. Творенія	—	75
Ириней. Толкованіе на псалтирь. Въ кор. 1—2 т.	2	35

	Р.	К.
Исаакъ Сиріянскій. Творенія	1	—
Исидоръ 1—3 г. Творенія	4	50
Картинны изъ Священнои исторіи. Сидорскаго	5	75
Лебедевъ. Св. Тихонъ Задонскій. Жизнь, писанія	—	50
Лугъ духовный. Іоанна Мосха	1	70
Маврикій. Издан. Великій постъ	—	80
Его же. Христіанская бесѣда 1—2 т.	2	—
Молитвословъ съ акаа. 64 ^о гр. п. 10 к. въ пер.	—	20
Молитвы и пѣнопѣнія. Саратов. изд. въ пер	—	55
Невоструевъ. Слова Ипполита	1	20
Невскій. Духовно-нравств. христоматія	1	—
Патерикъ Троицкій	1	60
К. П. Побѣдоносцевъ. Московскій сборникъ	1	25
Православное исповѣданіе вѣры въ чети-минеяхъ его св. Дмитрія Ростовскаго. Свирѣлина	—	60
Псалтирь. Крупной печ. 4 ^о въ кожѣ	4	70
Ромашковъ. Проповѣди	1	50
Свирѣлинъ. Толковныя чтенія изъ апостола	—	60
Симеонъ Ѳессалонитскій. Сочин. едивѣр. печати	7	80
Троицкій выпускъ XXI-й	—	40
Фарраръ. Власть тьмы	3	—
Чинъ Успенія Богородицы въ кол. съ зол. обр.	1	75
Шумовъ. Поученія по прологу 4-й вып.	—	60
Шумовъ. Поученія по прологу 5-й вып.	—	50

Содержаніе: 1) Языческая философія, христіанское вѣроученіе и Моисеевъ законъ—В. Архангельскаго. 2) Историко-археологическое описаніе церкви г. Симбирска—А. Яхонтова. 3) Братскія замѣтки изъ хроники церковно-общественной жизни Симбирской епархіи. 4) Исторія возникновенія и существованія Арско-Слободской церковно-приходской одноклассной школы—Е. Богородицкой. 5) Село Жеребобниково—свщ. М. Багрянскаго. 6) Ужасныя послѣдствія алкоголизма. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Врачебныя совѣты. 9) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Мая 31 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**

При № 10-мъ разслано объявленіе „Эфедра Трава Кузмича“.