

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

Годовая цѣна три руб.

№ 12

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей при Архангельской
Духовной Семинаріи.

15 Іюня

(годъ пятый)

1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19^{го} мѣсяца Марта за № 77, въ коемъ ходатайствуете: 1) объ учрежденіи при Архангельской Духовной Семинаріи стипендіи имени Протоіерея Кропшгадтскаго собора Іоанна Сергіева на $\frac{1}{2}$ съ пожертвованнаго почитателями его капитала въ 2500 руб., заключающагося въ

5% билетахъ Государственнаго Банка и Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, и 2) объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи. Приказали: По разсмотрѣніи настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Мая 1881 г. (Церк. Вѣстн. № 25—26), опредѣляетъ: 1) учредить при Архангельской Духовной Семинаріи стипендію имени Протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева на % съ пожертвованнаго почитателями его капитала въ двѣ тысячи пятьсотъ руб., заключающагося въ 5% билетахъ Государственнаго Банка и Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, и 2) проектъ положенія о сей стипендіи утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ, съ приложеніемъ копій съ положенія о стипендіи для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, Правленію Семинаріи. 20 Апрѣля 1892 года за № 1574.

П О Л О Ж Е Н І Е

о стипендіи имени Кронштадтскаго Протоіерея отца Іоанна Сергіева въ Архангельской Духовной Семинаріи.

§ 1.

На % съ пожертвованнаго почитателями Протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева капитала въ двѣ тысячи пятьсотъ руб., заключающагося въ 5% билетахъ Государственнаго Банка и Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, учреждается при Архангельской Духовной Семинаріи стипендія имени Протоіерея Іоанна Сергіева.

§ 2.

На % съ означеннаго капитала содержится при Архангельской Духовной Семинаріи одинъ стипендіатъ.

§ 3.

Стипендіатъ избирается Правленіемъ Семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, изъ воспитан-

никовъ Семинаріи, отличающихся благо нравіемъ и успѣхами въ наукахъ, изъ сиротъ или дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей Пинежскаго уѣзда, родины Протоіерея Сергіева.

§ 4.

Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины, или въ случаѣ неодобрительнаго поведенія, стипендіатъ лишается права на стипендію.

§ 5.

Стипендіатъ, по окончаніи образованія въ Семинаріи или въ Духовной Академіи, если будетъ имѣть призваніе и желаніе и не будетъ препятствій со стороны духовнаго начальства, долженъ поступить во священники и при служеніи предъ Престоломъ Божиимъ поминать въ молитвахъ своихъ имя Протоіерея Іоанна и молиться за жертвователей.

§ 6.

Имѣющій получаютъ остатокъ отъ содержанія стипендіата расходуется ежегодно, по постановленіямъ Правленія, на пособіе бѣднымъ ученикамъ.

Настоящее положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1/11 Апрѣля 1892 г. за № 59.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 г., поступившихъ въ Архангельскій Епархіальный Комитетъ по сбору этихъ пожертвованій за время съ 1 по 15 Мая 1892 года.

Собрано Чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ 1-го участка Шенкурскаго уѣзда по выданному ему подписному листу за № 49—17 р. Отъ неизвѣстнаго лица,

черезъ Законоучителя Архангельской Губернской Гимназіи, Священника Василя Смирнова, получено 3 р. Собрано Архангельскимъ купцомъ А. Ф. Бѣляевскимъ по выданному ему подписному листу 25 р. Отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, при отношеніи отъ 1 Мая за № 782, для оказанія пособія духовенству, пострадавшему отъ неурожая 6000 р. Настоятель Антоніево-Сійскаго монастыря Архимандритъ Антоній 5 р. Братія Антоніево-Сійскаго монастыря 5 р. Собрано Архангельскимъ купцомъ Степаномъ В. Ананьинымъ по выданному ему подписному листу, за № 142—25 р. Собрано Архангельскимъ купцомъ А. Е. Корельскимъ по выданному ему подписному листу за № 68—5 р. Священникъ Автономъ Елеазаровскій 1 р.

Кружечный церковный сборъ:

Церкви Красногорскаго монастыря подворья въ г. Архангельскѣ 2 р. 2 к. Церквей 2-го Онежскаго благочинія, представленный при рапортѣ Благочиннаго Священника Василя Ивановскаго отъ 15 Апрѣля за № 174—8 р. 15 к. Церкви Прилудскаго прихода Онежскаго уѣзда 9 р. Антоніево-Сійскаго монастыря 5 р. Артеміево-Веркольскаго монастыря 3 р. 5 к. Мезенскаго Собора 7 р. 11 к.

Приходовъ Онежскаго уѣзда:

Турчасовскаго 2 р. 61 к. Городецкаго 5 р. 67 к. Пабережскаго 4 р. 27 к. Шелековскаго 1 р. 74 к. Биричевскаго 70 к. Владыченскаго 60 к.

Приходовъ Шенкурскаго уѣзда:

Слободско-Воскресенскаго 6 р. Слободско-Благовѣщенскаго 2 р. 47 к. Попонаволоцкаго 67 к. Ровдинскаго 50 к. Устьпуйскаго 1 р. 90 к. Суландскаго 1 р. 43 к. Верхнесуландскаго 93 к. Нижнепуйскаго 1 р. Пуйскаго

99 к. Андричевскаго 1 р. 30 к. Итого 17 р. 10 к., а за исключеніемъ пересылочныхъ 16 р. 94 к.

Итого 6152 р. 86 к. Къ 1 Мая 1892 г. поступило 14,246 р. 61½ к. Всего 20.399 р. 47½ к.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консistorіи, отъ 27 Мая 1892 г., утвержденное Его Преосвященствомъ, о награжденіи лицъ духовнаго званія знаками отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консistorія слушала: Пропечатанные въ № 20 „церковныхъ вѣдомостей“: 1) списокъ духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше удостоенныхъ въ 15 день сего Мая награжденія знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству, изъ коего усматривается, что по Архангельской епархіи награждены: а) орденомъ Св. Анны 2-й ст.: города Архангельска, Успенской церкви Протоіерей Іосифъ Павловскій; церкви Кузнечевскаго кладбища Протоіерей Павелъ Михайловъ и Протоіерей Соломбальскаго собора Евгений Ксенофоновъ; б) орденомъ Св. Анны 3 степени: Холмогорскаго уѣзда, церкви Зачаевскаго прихода, Священникъ Іоаннъ Поповъ и церкви Куростровскаго прихода Священникъ Александръ Васильевъ. 2) списокъ лицъ духовнаго званія, удостоенныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{28 Марта}_{17 Апрелья} 1892 г. за № 885, награжденія знаками отличій за заслуги по духовному вѣдомству, изъ коего видно, что по Архангельской епархіи награждены: а) палицею гор. Архангельска, Каеедральнаго собора Протоіерей Филетеръ Павловскій; б) саномъ Протоіерея—гор. Архангельска, Воскресенской церкви, Священникъ Аѳанасій Заостровскій; Холмогорскаго уѣзда, церкви Курейско-Срѣтенскаго при-

хода, Священникъ Іоаннъ Уляновскій; в) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Кольскаго собора Протоіерей Александръ Поповъ, Холмогорскаго уѣзда, церкви Моржегорскаго прихода, Священникъ Павелъ Боголѣповъ; Кольскаго уѣзда, церкви Повойскаго прихода, Священникъ Николай Шмаковъ, настоятель Кожеозерскаго монастыря игуменъ Питиримъ; Холмогорскаго уѣзда, церкви Ровдогорскаго прихода, Священникъ Матѣй Ильинскій, гор Архангельска, церкви военнаго госпиталя, Священникъ Викторъ Вареломеевъ; г) камилавкою: Шенкурскаго уѣзда, церкви Устьяжскаго прихода, Священникъ Петръ Ивановскій, Архангельскаго уѣзда, церкви Лисестровскаго прихода, Священникъ Прокопій Ивановъ, Холмогорскаго уѣзда, церкви Ухтоостровско-Троицкаго прихода, Священникъ Александръ Шиловъ; Шенкурскаго уѣзда, церкви Слободско-Воскресенскаго прихода, Священникъ Николай Молчановъ; Онежскаго уѣзда, церкви Мондинскаго прихода, Священникъ Іоаннъ Шавгинъ; Пинежскаго уѣзда, церкви Пильгорскаго прихода, Священникъ Василій Ручьевъ; д) Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою: настоятельница Холмогорскаго женскаго монастыря игуменія Серафима. 3) За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ награжденъ камилавкою законоучитель Архангельской Губернской Гимназіи Священникъ Василій Смирновъ. И по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, п р и к а з а л и: удостоеннымъ въ настоящемъ году награжденія знаками отличій лицамъ духовнаго званія Архангельской епархіи дать о томъ знать по надлежащему указамъ и по полученіи знаковъ ордена Св. Анны 2 и 3 степени и наперсныхъ крестовъ препроводить таковыя по принадлежности и при томъ 1) предписать награжденнымъ наперснымъ крестомъ и камилавкою по полученіи наперсныхъ крестовъ и по изготовленіи на свой счетъ камилавокъ, положивъ при началѣ Божественной литургіи три поклона, возложить на себя эти награды и носить по установленному порядку, 2) удостоеннымъ сана Протоіерея—явиться къ Его Преосвященству для возведе-

нія въ тотъ санъ. 3) Предложить, согласно опредѣленію Консistorіи 23 Декабря 1875 г. внести въ совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за награжденія: орденомъ Святой Анны 2 степени — 30 рублей, орденомъ Святой Анны 3 степени, саномъ Протоіерея и наперснымъ крестомъ — 20 рублей, камилавкою — 15 рублей и удостоеннымъ награжденія орденомъ Святой Анны 2 и 3 степени, на основаніи 572 ст. Учрежд. Орд. и др. зн. отлич. изд. 1876 г., — внести въ мѣстныя Казначейства за орденъ Святой Анны 2 степени — 35 рублей и за 3 степ. 20 руб. и квитанціи Казначействъ о взносѣ этихъ денегъ представить въ Консistorію.

По поводу представленія однимъ изъ благочинныхъ церквей епархіи на утвержденіе приговора объ избраніи церковнаго старосты, составленнаго безъ согласія избраннаго на прохожденіе этой должности и въ виду того, что въ Консistorію часто поступаютъ на утвержденіе приговоры объ избраніи церковныхъ старостъ, составленные неправильно и возвращаются обратно благочиннымъ, почему утвержденіе въ должностяхъ лицъ избранныхъ старостами замедляется и усложняется переписка, то для прекращенія сего на будущее время, журналомъ Архангельской Духовной Консistorіи, отъ 29 Мая, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: предписать чрезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости причтамъ церквей и благочиннымъ наблюдать, чтобы приговоры объ избраніи старостъ составлялись съ соблюденіемъ правилъ изложенныхъ въ § 15. Инстр. Церк. Стар. изд. 1890 г. и по формѣ приложенной къ этому параграфу.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, въ 15 день Мая 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично-

усердную службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія—Орденѣмъ Святаго Станислава 3-й степени преподавателей Архангельской Духовной Семинаріи, надворныхъ совѣтниковъ: Ивана Добровольскаго и Ивана Утретскаго.

Св. Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) Начальнику Мохченскаго Почтоваго Отдѣленія Печорскаго уѣзда Игнатію Александрову Гоилеву за пожертвованіе въ церковь Вожгорскаго прихода Мезенскаго уѣзда разныхъ церковныхъ вещей на сумму до 350 руб., 2) Крестьянину Холмогорскаго уѣзда Емецкаго прихода Якову Васильеву Пантелѣеву, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 787 р. на исправленіе своеприходской церкви и 3) Крестьянину Пинежскаго уѣзда Карпогорскаго прихода Григорію Степанову Щепоткину за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 412 руб. на исправленіе своеприходской Николаевской церкви.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 23 Апрѣля 1892 г. за № 53 утверждены въ чинѣ коллежскаго ассесора, за выслугу лѣтъ, преподаватели Архангельской Духовной Семинаріи: Константинъ Сибирцевъ—съ 29 Октября и Андрей Ежовъ съ 5 Ноября 1887 г.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано 23 сего Мая Архипастырское благословеніе купцу А. Н. Вуторову за пожертвованія въ пользу домовою при Архангельской Духовной Семинаріи церкви.

Опредѣлены псаломщикъ Кьяндскаго прихода Василій Ивановскій штатнымъ діакономъ этого прихода и псаломщическій сынъ Григорій Глядинскій псаломщикомъ въ Калгачинскій приходъ съ 21 Мая.

Перемѣщены: согласно просьбѣ—Священникъ Карьепольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Николай Аристовъ въ Паленгскій приходъ того же уѣзда съ 26 Мая и по рѣшенію Епархіальнаго Начальства изъ Вожгорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Священникъ Николай Діомидовъ въ Конецгорскій приходъ Шен. уѣзда и пса-

ломщикъ Θεодоръ Михайловъ въ Устькожвинскій приходъ Печорскаго у. съ 23 Мая.

По постановленію Епархіальнаго Начальства Священникъ Василій Никифоровъ уволенъ отъ должности благочиннаго 1-го Пинежскаго благочинія, благочинный 2 Пинежскаго благочинія Василій Ручьевъ назначенъ благочиннымъ 1-го Пинежскаго благочинія, а Священникъ Кеврольскаго прихода Филетеръ Цвѣтковъ назначенъ благочиннымъ 2-го Пинежскаго благочинія.

Уволены въ отпускъ согласно просьбамъ: протоіерей Воскресенской г. Архангельска церкви Аѳанасій Заостровскій срокомъ съ 30 Мая по 20 Августа и Священникъ церкви Соломбальскаго кладбища г. Архангельска Михаилъ Темнорусовъ срокомъ на два мѣсяца съ 1 Іюня.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Холмогорскаго уѣзда, Коскошинскаго прихода; жалованья не положено, земли въ пользованіи причта: пахотной 5 десят., сѣнокосной 1 десят., домъ общественный.

2) Шенкурскаго уѣзда, Кидкаго прихода, жалованья отъ казны положено 110 р. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается на причтъ до 280 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 18 десятинъ, руги получается причтомъ: зерновымъ хлѣбомъ 12 четвертей, печенымъ хлѣбомъ до 30 пудовъ, домъ для помѣщенія общественный.

3) Въ Вокनावолоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда двѣ вакансіи.

4) Въ Карьепольскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда; жалованья отъ казны 160 р., кружечнаго дохода получается причтомъ до 15 р. въ годъ, земли въ пользованіи причта 15 д. 588 саж., домъ для причта есть.

5) Въ Лавельскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда;— жалованья отъ казны отпускается 160 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта находится пахотной 8 десят. 92 кв. саж. и сѣнокосной 17 десят. 424 кв. саж., дома для помѣщенія причта имѣются.

6) Въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 120 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 40 р. въ годъ, причтовой земли 17 дес. 500 саж., домъ для помѣщенія есть.

7) Мезенскаго уѣзда, Койнаскаго прихода; жалованья отъ казны 110 руб., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж., домъ общественный.

8) Того же уѣзда, Тельвисочнаго прихода; жалованья отъ казны 280 руб. и разъѣздныхъ 30 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклирный) получается до 50 р. въ годъ, земли сѣнокосной во владѣніи причта имѣется на 50 возовъ сѣна; домъ для помѣщенія имѣется.

9) Кемскаго уѣзда, Вокनावолоцкаго прихода; жалованья отъ казны 400 р. и на разъѣзды по приходу 60 р., земли въ пользованіи причта имѣется: усадебной 1 десят. и отмежеванной подъ сѣнокосъ 300 десят., для помѣщенія причта дома имѣются.

10) Въ Кушерѣцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны отпускается 140 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 100 р. въ годъ, земли въ пользованіи причта находится 4 десят. пахотной и 9 десят. сѣнокосной, домъ для помѣщенія имѣется.

11) Кольскаго уѣзда Ловозерскаго прихода, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

12) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб., земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.

Діаконскія:

1) Въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ общества 85 руб., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 900 руб. въ годъ, земли во владѣннн причта 34 десятины, домъ есть.

2) При Кемскомъ соборѣ; жалованья отъ казны 90 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклирный) до 780 р., квартира отъ общества.

3) Въ Сурскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда; кружечныхъ доходовъ получается на причтъ (одноклирный) до 32 р., причтовой земли 42 десятины.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4 Марта 1885 г. № 3.

Псаломщическія:

1) Въ Кьяндскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (двухклирный) до 810 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 65 дес. 431 саж., домъ общественный.

2) Въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны 60 р., доходовъ получается причтомъ до 40 р., земли во владѣннн причта 17 дес. 500 саж., домъ есть.

3) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья 40 руб.; во владѣннн причта (двухклирнаго) находится сѣнокосной земли на 50 возовъ сѣна; доходовъ кружечныхъ получается на причтъ до 50 руб. въ годъ, для помѣщенія псаломщика дома не имѣется. Мѣсто праздно съ 16 Августа 1891 года.

4) При Мезенскомъ соборѣ; жалованья отъ казны положено 65 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ поступаетъ на причтъ (пятичленный) до 470 р. въ годъ; земли причтовой 22 десятины, домъ для помѣщенія есть.

5) При Сорочкой перкви Кемскаго уѣзда, жалованья отъ казны 60 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 р., причтовой земли 4¹/₂ д., домъ есть.

6) Онежскаго уѣзда, Пушлахотскаго прихода; жалованья отъ казны положено 60 р. въ годъ, кружъ доходовъ получается до 40 р. въ годъ, земли 3½ дес.

7) При Свято-Троицкой Кузнечевской церкви г. Архангельска, кружечнаго дохода получается причтомъ до 450 р. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

О С О Б Ы Й К О М И Т Е Т Ъ .

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ.

Одинъ Священникъ законоучитель церковно-приходской школы обратился ко мнѣ съ письмомъ, въ которомъ извѣщая меня о полученіи моей книжки: „Дополнительные уроки по Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ и сельскихъ училищахъ о предметахъ, сопряженныхъ учению глаголемыхъ старообрядцевъ“, и находя эту книжку соответствующею своему назначенію, имѣетъ намѣреніе примѣнить ее къ дѣлу. Къ тому же религіозное состояніе паствы его прихода таково, что оно необходимо вызываетъ пастыря своего на такую рациональную мѣру, какъ воздѣйствіе на молодое поколѣніе. За тѣмъ о. законоучитель вопрошаетъ меня о способѣ выполненія задуманнаго имъ предпріятія. Въ виду того, что означенная моя книжка выходитъ въ свѣтъ уже вторымъ изданіемъ, и что съ вопросомъ о способѣ, или порядкѣ примѣненія ея къ дѣлу могутъ встрѣтиться и другіе мои сослужители и соработники на нивѣ Христовой, я поставляю себѣ долгомъ дать имъ одинъ общій для всѣхъ отвѣтъ, а почему и покорнѣйше прошу почтенную Редакцію Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей дать мѣсто настоящему моему письму на страницахъ своего журнала.

Считаю излишнимъ отмѣтить, что о.о. законоучители, получивши мою книжку, вообще, прямо приходятъ къ тому мнѣнію, что изложенные въ ней „Дополнительные уроки“ должны быть преподааны ученикамъ послѣ того, какъ пройденъ будетъ въ школѣ весь курсъ по Закону Божию, и преподаны въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они расположены въ самой книжкѣ моей. Но этого взгляда я не раздѣляю. Съ своей стороны я считаю болѣе удобнымъ преподавать „Дополнительные уроки“ не въ заключеніе всего, а съ распределеніемъ по частямъ, примѣняя ихъ къ содержанію соответствующихъ имъ священныхъ событій и вообще уроковъ по Закону Божию, положенныхъ программой. Такъ, статью 3-ю по моей книжкѣ, о крестномъ зна-

мені, приличнѣ всего преподавать ученикамъ тогда, когда имъ повторительно будутъ разъясняться предварительныя понятія по наставленію въ Законѣ Божіемъ, и именно, при разъясненіи виѣшнихъ знаковъ молитвы. Статью 5-ю „О предтечахъ втораго пришествія Христова“ прилично присовокупить къ разсказу о Пророкѣ Іліѣ, или же при разъясненіи 7-го члена Символа вѣры, ссылкой на который и начинается эта статья. Статью 6-ю „Объ антихристѣ“ я полагаю бы присовокупить къ разсказу о второмъ пришествіи Іисуса Христа на землю, или же къ разъясненію того же 7-го члена, именно, вслѣдъ за статьею „О предтечахъ втораго пришествія Христова“. Статью 4-ю „О формѣ Креста Христова“ разъяснить слѣдуетъ въ связи съ разсказомъ о Воздвиженіи Креста Господня. Статью 1-ю „Объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и о возникновеніи глаголемаго старообрядчества“ слѣдуетъ разсказать въ связи съ событіемъ о крещеніи Руси. Статья 2-я о томъ, „Правильно ли отдѣлившіеся отъ Церкви люди называются старовѣрами, а также и старообрядцами, и слѣдуетъ ли изъ-за обрядовъ отдѣляться отъ Церкви“, непременно должна быть разсказана при разъясненіи 9-го и 10-го членовъ Символа вѣры.

Такой порядокъ, или распредѣленіе „Дополнительныхъ уроковъ“ болѣе соотвѣтствуетъ систематичности курса по Закону Божію и легкости какъ для разъясненія ихъ о.о. законоучителями, такъ и для усвоенія учениками. А главное—такой порядокъ освободитъ отъ обострѣнія ихъ отношеній къ глаголемымъ старообрядцамъ, обострѣнія, дѣлу вредящаго и потому весьма нежелательнаго.

Священникъ *Ілія Легатовъ*.

Поступилъ въ продажу

„Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Изданіе Редакціи Журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ въ пользу населенія пострадавшаго отъ неурожая. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ и причты церквей озаботиться высылкою денегъ въ Редакцію за Епархіальныя Вѣдомости 1891 и 1892 года, а также и за разосланные Атласы Архангельской Епархіи.

II. Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены доньги: за Епарх. Вѣдомости 1892 г. отъ Благочиннаго 1 Холмогорскаго благочинія въ дополненіе къ прежде присланнымъ—9 рублей и отъ Благочиннаго 2 Архангельскаго благочинія—6 рублей; за Атласы Арх. Епархіи: отъ Благочиннаго 1 Холмогор. благочинія—10 рублей; отъ Благочиннаго 1 Онежскаго благочинія 14 рублей и отъ Благочиннаго 2 Архангельскаго благочинія—6 рублей.

ОБЪ ИЗДАНИИ ИЗОБРАЖЕНІЙ

„РУССКИХЪ СВЯТЫХЪ ЖЕНЪ“.

Въ газетахъ „Новое Время“ въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года и въ № 13 „Родина“ было напечатано о Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ, существующемъ съ XV столѣтія, гдѣ на западной сторонѣ мѣстнаго, соборнаго храма привлекаетъ очень и очень давно общее вниманіе художественно нарисованная группа чтимыхъ Православной русскою Церковію, „Русскихъ святыхъ женъ“, и что эти изображенія будутъ отпечатаны въ С.-Петербургѣ въ одной извѣстной олеографической мастерской. (Освященныя Церковію сказанныя изображенія, въ числѣ 32-хъ женъ, со св. княгинею Ольгою во главѣ, могутъ служить святою иконою для каждой семьи).

Нынѣ издатель сказанныхъ изображеній заявляетъ, что таковыя изготовляются въ мастерской г.г. Штадлера и Паттинотъ и будутъ воспроизведены художествен-

но масляными красками величиною 14×16 вершковъ. Приобрѣтать ихъ можно отъ издателя по 5 рублей за экземпляръ. Монастырямъ же, церквамъ, женскимъ учебнымъ заведеніямъ, богадѣльнямъ, приютамъ, учрежденіямъ Краснаго Креста—по 4 рубля за экземпляръ. А другимъ лицамъ, выписывающимъ эти изображенія не менѣе десяти экземпляровъ, съ пересылкою, въ общей сложности, по 4 рубля.

Адресоваться къ издателю: С.-Петербургъ, Кронверкская улица, д. № 6, кв. 1.

Поступили въ продажу брошюры—Изданіе „Русско-Славянскаго книжнаго склада К. Ю. Перуцъ и К^о. Петроградъ, Невскій, —74:

- 1., Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій—съ портретомъ.—Цѣна 10 копѣекъ.
- 2., Отецъ Іоаннъ Ильчъ Сергіевъ, Протоіерей Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ,—съ портретомъ. Цѣна 5 коп. съ пересылкою 7 коп.
- 3., Новое знаменіе Господне, явленное 6-го Декабря 1890 года. 100 экземпляровъ высылаются за 2 руб.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 12

15 Іюня

(годъ пятый)

1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОЪЗДКА НА ПЕЧОРУ.

(изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

I.

Наступила зима. Открылся путь во всѣ концы нашей обширной епархіи: заморозило всѣ рѣчки и озера, мхи и болота, которыя такъ много представляютъ препятствій къ путешествію по дальнимъ уѣздамъ Архангельской губерніи въ лѣтнее время. Мнѣ надлежало въ эту зиму посѣтить Печорскій уѣздъ. Набывалому человеку путь туда казался далекимъ: до 900 верстъ нужно проѣхать до Устьцильмы, на пути по 100, 200 верстъ тянутся «тайбалы»; по которымъ нѣтъ жилья, а только наставлены станціонныя избушки.

Получивъ благословеніе Преосвященнаго Владыки на путешествіе и порученіе отъ него обозрѣть церкви и школы въ Печорскомъ краѣ, въ первыхъ числахъ Декабря я выбылъ изъ Архангельска.

Путешественнику по нашимъ зимнимъ дорогамъ необходимо имѣть хорошую повозку и теплую одежду, тогда только можно пускаться въ дальній путь, не рискуя потерять своего здоровья.

Путь лежалъ черезъ г. Пинегу. Тамъ еще продолжалась Никольская Ярмарка. Площадь предъ соборомъ представляла своеобразный видъ: пестрѣли въ глазахъ «малицы» и «совики» на торгующихъ Устьцилемцахъ и Ижемцахъ. шла торговля печорской рыбой, торговали лошадьми, которыхъ покупатели тутъ-же и объѣзжали. Кому изъ духовенства есть нужда ѣхать на Печору и приходится считаться со средствами, удобнѣе всего попадать въ Пинегу на эту Никольскую ярмарку, или на другую, Алексѣевскую, въ Мартъ мѣсяцъ; отсюда за недорогую цѣну можно найти себѣ попутчика до Устьцильмы, — кого-либо изъ возвращающихся торговцевъ, а лошади Устьцилемскія возятъ хорошо. Такъ и я нашелъ себѣ спутника Михайла до Устьцильмы.

Михайло явился ко мнѣ на квартиру одѣтый по дорожному: на немъ была короткая малица, вѣско подпоясанная, — такія малицы называются мезенскими въ отличіе отъ печорскихъ, длинныхъ, — на ногахъ одѣты были «пимы» съ «топоками», въ рукахъ пыжичья шапка и въ запасѣ былъ «совикъ», который извошники одѣваютъ уже на малицу. Все это было изъ оленьихъ шкуръ. Условились съ нимъ ѣхать до Устьцильмы.

На другой день къ вечеру выѣзжали изъ Пинеги. Ярмарочная суета начинала стихать: народъ разъѣзжался. По дорогѣ тянулись опорожненные отъ кладь извошники. Нужно было обгонять ихъ и ѣхать впередъ. Теперь, впрочемъ, не трудно было это сдѣлать, но горе для проѣзжающаго попасть въ хвостъ обоза нагруженнаго кладью: на разстояніи не одной версты тянутся возы за возами по узкой здѣшной дорогѣ, особенно въ тайбалахъ, въ стотону которой нельзя и попытаться

свернуть, — лошадь увязнетъ по шею; извошники вѣдутъ не торопясь и много труда стоять ямщику, хотя-бы и съ почтовыми лошадьми, упросить упрямыхъ Устьцилемовъ дать какъ-нибудь дорогу. На обратномъ пути пришлось испытать подобное путешествіе, но теперь съ Михайломъ подвигались благополучно въ этомъ отношеніи, только верстъ 50 пришлось вѣхать по ухабистой, разбитой дорогѣ: повозку бьетъ съ боковъ, спереди и сзади, и особенно удобно нужно расположиться, чтобы нѣсколько сносно было путешествіе. Вспомнился рассказъ помощника Степана Васильевича, какъ онъ въ подобныхъ случаяхъ привязывалъ себя къ санямъ, чтобы не вывалиться на ухабахъ, цѣлесообразность этой мѣры теперь я вполне понималъ. Къ счастью такая дорога продолжалась сравнительно недолго.

Остановились ночью у курной избушки. Ночь была мѣсячная, съ легкимъ морозомъ. Впередъ дорога шла черезъ рѣку, а дальше виднѣлся лѣсъ. Деревни Пинежскаго уѣзда остались въ сторонѣ, здѣсь начиналась тайбала, которая идетъ на разстояніи 100 верстъ и отдѣляетъ Пинежскій уѣздъ отъ Мезенскаго. Это верхняя тайбала, — тутъ лѣтомъ идетъ почтовый трактъ, зимній трактъ сѣвернѣе, отъ Пинеги къ г. Мезени. — тамъ нижняя тайбала. Теперь здѣсь почтовыя избушки были заперты, а черезъ каждыя 20—25 верстъ стоятъ курныя избы, въ которыхъ живутъ „кушники“.

Пока лошади отдыхали, зашли съ Михайломъ къ кушникамъ. Избушка черная, большую часть ея занимаетъ русская печь, у стѣны стоялъ длинный столъ и скамейки. Прямо топившейся печи сидѣли три кушника. Къ нимъ извошники заѣзжаютъ на пути обогрѣться, купить сѣна, чаю вапиться или сварить что-нибудь; такимъ образомъ эти „кущи“ замѣняютъ по тайбаламъ постоянныя дворы. Намъ согрѣли самоваръ, впрочемъ, Михайло не пилъ чаю: онъ по убѣжденіямъ былъ „старой вѣры“. Въ избушкѣ закрыли печь, сдѣлалось невыносимо жарко и я поспѣшилъ на свѣжій воздухъ. Покормивъ лошадей, двинулись дальше. Здѣшняя тайбала лѣсистая: дорога все время шла между

двумя стѣнами угрюмаго хвойнаго лѣсу, по мезенскимъ и печорскимъ тайбаламъ больше мохъ и болота.

Остановившаяся въ избушкахъ у кушниковъ, разговорилась съ Михайломъ о вѣрѣ. — Какъ же, Михайло, вы думаете спастись безъ Церкви? спрашивалъ я. Вѣдь и въ вашихъ старыхъ книгахъ говорится, что безъ Церкви нѣтъ спасенія. — Зачѣмъ въ церкви крестъ перемѣненъ, отвѣчалъ Михайло, — я слыхалъ отъ грамотныхъ, что кто іоту едину перемѣнитъ, будетъ проклятъ, — потому и въ церковь мы не ходимъ! — Въ книгахъ вашихъ, говорилъ я Михайлу, о томъ, что ты крестомъ называешь, неодинаково говорится: въ одной такъ, въ другой иначе, — а о Церкви вездѣ одинаково сказано, что нельзя безъ ней спастись. И ты съ двумя перстами можешь погибнуть безъ Церкви, а въ Церкви можно и ими молиться.

Гдѣ двое или трое соберутся, говорилъ Михайло, тутъ и Церковь. Я объяснилъ ему: — не изъ двухъ и не изъ трехъ человекъ состоитъ Церковь Христова, а изъ всѣхъ людей, которые православно вѣруютъ во І. Христа, и не одни простые люди составляютъ Церковь Христову, а должны быть въ ней и пастыри, чинъ священническій, — такъ Самъ Господь устроилъ Церковь. Церковь Божія есть собраніе, или общество людей вѣрующихъ въ Бога, кооторые держатъ непоколебимо одну православную вѣру, пребываютъ во единомъ согласіи между собою, твердо хранятъ ученіе евангельское, имѣютъ законное священство и совершеніе семи таинъ (В. Катих. л. 120 об.). Слова, приведенныя тобою, сказаны о тѣхъ, кто въ этой Церкви соборной и апостольской находится: а кто собирается на молитву помимо Церкви, на тѣхъ проклятіе положено святыми отцами. Я привелъ 6-е правило Гангрскаго собора по Кормчей: „Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собирается, и не ради о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископи, да будетъ проклятъ“ Михайло отвѣчалъ: вотъ, въ Устьцильмѣ съ грамотными людьми поговоришь, а я человекъ неграмотный, и ссылаюсь на родительскую заповѣдь жить „по старой вѣрѣ“.

Черезъ сутки пугешествія по тайбалѣ выѣхали на р. Мезень, къ устью р. Важки. Сюда выходитъ изъ г. Мезени и зимняя почтовая дорога. Дальше дорога идетъ верстъ 150 деревнями и по рѣкѣ до Вождоръ, а тамъ 250 верстъ опять тайбалой до Устьцильмы: эта тайбала отдѣляетъ Мезенскій уѣздъ отъ Печорскаго.

Народъ по Мезени, особенно при устьѣ Важки, православный, но раскольники изъ Устьцильмы, часто проѣзжающіе здѣсь, бросаютъ среди него сѣмена лжеученія. При остановкѣ въ одной деревнѣ, хозяйка дома, слушавшая разсужденія наши съ Михайломъ, вступила въ разговоръ, сообщая, что проѣзжіе Устьцилемцы склоняли ее перейти въ ихъ вѣру и перекреститься. Они говорили, что при перекрещиваніи грѣхи все, какъ чешуя, спадутъ. Я побесѣдовалъ со старушкой о неповторяемости г. Крещенія и заблужденіяхъ раскольническихъ, уговаривая ее не слушать Устьцилемскихъ проповѣдниковъ раскола. Видно ужъ не буду перекрещиваться, отвѣчала убѣжденная хозяйка.

Ѣхали съ Михайломъ далѣе. Правый берегъ р. Мезени высокій, поросъ хвойнымъ лѣсомъ, попадаются красивыя мѣста, — хорошо тутъ, вѣроятно, лѣтомъ. Михайло очень былъ доволенъ гостепріимствомъ мезенцевъ: — та у нихъ добродѣтель, отзывался онъ о мезенцахъ, не раздѣляющихъ его раскольническихъ заблужденій, что во всякое время, днемъ и ночью, примутъ проѣзжающаго, — избы никогда не запираютъ; какъ попросишь, затопятъ печку, сварятъ, что нужно, и денегъ не берутъ за это. Что говорилъ Михайло, дѣйствительно была правда. Остановившись ночью въ деревнѣ, онъ входилъ въ первую избу, тамъ для него затопляли печку, а мнѣ ставили самоваръ. Избы по Мезени маленькія, неказистыя, сидятъ зимою мезенцы съ лучиною, керосину не жгутъ, кто попроще, у тѣхъ и подсвѣчника для своей свѣчи сѣискать трудно. Ребята безмятежно спятъ на полу, — привыкли, видно, къ проѣзжающимъ. По причинѣ неурожая мезенцы испытываютъ очень большую нужду. Изъ нѣкоторыхъ волостей цѣлыми семьями разбрелись просить милостыню на чужой сторонѣ.

Что оно старовѣры-то, хорошо или худо? спрашивала въ другомъ мѣстѣ женщина, съ которой мы разговорились. — Худо, тетушка, отвѣчалъ я, потому что они святой Церкви гнушаются и святыхъ таинствъ. — Да и пить-то изъ нашей чашки не хотятъ, прибавляла собесѣдница, — точно мы поганые!

А Михайло на увѣщанія, обращенныя къ нему, говорилъ: — добрыя дѣла нужны намъ; я слыхалъ, что ни богатый, ни бѣдный, ни царь, ни князь, ни какой человекъ не спасется безъ добрыхъ дѣлъ. — Такъ, Михайло, отвѣчалъ я, но мы добрыхъ дѣлъ мало творимъ, грѣшимъ больше, намъ нужно покаяніе и очищеніе Кровію Христовою. Еще вѣра нужна, безъ которой тоже никому не спастись. І. Христосъ оставилъ намъ евангельское ученіе, вы евангелію не вѣрите: о Церкви въ евангеліи сказано, что врата адовы ей не одолѣютъ, а вы этому не вѣрите. Тоже о Причащеніи Тѣла и Крови Христовой сказано, что безъ него не спастись человекъ, вы и тому не вѣрите. — Я слыхалъ о евангеліи, говорилъ Михайло, будто тамъ написано вотъ что: если какой человекъ выстроить „комну“ *) и кто покурить въ ней табаку, то Духъ Святой во вѣки вѣковъ не вселится въ эту комну.

Отъ кого ты слыхалъ объ этомъ, тотъ, вѣроятно, не читывалъ евангелія, Михайло, отвѣчалъ я; ничего о табакѣ не говорится въ евангеліи, подобныя рѣчи о табакѣ только въ тетрадкахъ вашихъ наставниковъ пишутся и ложны всѣ. Приходи на бесѣды въ Устьцильмѣ, послушаешь, что грамотные будутъ говорить.

Съ Михайломъ мы доѣхали только до Вожгоръ: поднялись сильнѣйшія мятели, занесло всю дорогу, по по тайбалѣ на протяжныхъ лошадахъ ѣхать не возможно было. Почему, оставивъ Михайла, я поѣхалъ на земскихъ станціонныхъ лошадахъ и черезъ недѣлю по выѣздѣ изъ Пинеги прибылъ въ Устьцильму.

(Продолженіе будетъ).

*) Комнату.

ВЕСѢДА ЧЕТВЕРТАЯ.

Имѣеть-ли право Церковь на соборахъ святителей измѣнять обычаи и обряды церковныя?

Обрядовая сторона въ Церкви устроилась постепенно. Такъ кн. о Вѣрѣ (л. л. 135 и 136) свидѣтельствуеть о постепенномъ составленіи пѣснопѣній церковныхъ. Здѣсь говорится, что антифонное пѣніе въ Церкви было введено св. Игнатіемъ Богоносцемъ, который видѣлъ ангеловъ поющихъ попеременно стихи въ честь св. Троицы. И далѣе пишется: „Ефремъ Сиринъ сиряномъ стихи сотвори... Аѳанасій божественный пріемъ престоль пѣсни состави. Іоаннъ Хрисостомъ (Златоустъ) такожде супротивъ аріаномъ пѣсни стиховъ счини. Тимоклій и Аѳѣимъ тропарей творцы продвѣтоста. Романъ отъ Пречистыя Богородицы въ видѣніи свитокъ снѣде, кондакотворецъ бысть. Афиногенъ сотвори пѣснь: Свѣтѣ тихій. На соборѣ третіемъ Ефескомъ пѣснь узаконоположися Богородицѣ: Достойно есть яко воистинну. Сергій патріархъ гимны 24 Богородицѣ, акаѳистосъ нареченныя сложи. По пятомъ-же соборѣ Іустіанъ сотвори гимну: Единородный Сыне. И Софроній Іерусалимскій творецъ бѣ пѣсней церковныхъ... По седьмомъ убо соборѣ Θεодоръ Студитъ и братъ его Іосифъ, епископъ ѳессалонитскій, книгу Тріодъ написаста, взявше благовременіе отъ великаго риѣмоторца Козмы епископа Маіумскаго“. Потомъ въ кн. о Вѣрѣ указываются, какъ составители пѣсней церковныхъ послѣ седьмаго вселенскаго собора: Θεοφάνъ Исповѣдникъ, Митрофанъ, патріархъ Константинопольскій, Андрей Критскій, Анатолий, архіепископъ Константинопольскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Маркъ мнихъ. Такимъ образомъ пѣснопѣнія церковныя составлялись, какъ до седьмаго вселенскаго собора, такъ и послѣ (послѣ 7 вселенскаго собора была братьями Студитами Θεодоромъ и Іосифомъ составлена цѣлая книга пѣснопѣній церковныхъ—Тріодъ), и Церковь, принимая ихъ и вводя въ употребленіе, допускала прибавленія къ чину богослужебному. Прибавленіемъ къ чину богослужебному были

и службы святымъ угодникамъ, составленныя въ разное время, какъ въ Церкви Греческой, такъ и Россійской. И неправильно думаютъ тѣ изъ старообрядцевъ, которые говорятъ, что весь чинъ богослужебный въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находится въ старопечатныхъ патріаршихъ книгахъ, утвержденъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, и за прибавленіе или убавленіе его положены клятвы. Напримѣръ, службы св. князьямъ: Владиміру, Борису и Глѣбу, или угодникамъ Печерскимъ: Ѳеодосію и Антонію, или святителямъ и угодникамъ Московскимъ, и другимъ россійскимъ святымъ, развѣ могли быть разсматриваемы на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, который былъ въ 787 году? Клятвы соборныя были полагаемы за измѣненіе догматовъ вѣры, къ обрядовому-же чину церковному, какъ видѣли, допускались прибавленія.

Учрежденные въ Церкви постепенно обряды могли-ли потомъ быть отмѣняемы и замѣняемы другими? Догматы вѣры, утвержденные на вселенскихъ соборахъ, Церковь не могла и въ маломъ чемъ измѣнить. Обряды-же въ разное время измѣнялись и совсѣмъ отмѣнялись. Объ этомъ свидѣтельствуетъ толкованіе, положенное въ Кормчей, на 11-е правило Лаодикійскаго собора. Оно говоритъ: „Бяху въ древнихъ нѣцяхъ обычаи въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, иніи-же отнюдь престаша, другія же правила отсѣкоша“ (Кормч. л. 74 об.) Такимъ образомъ нѣкоторые обряды, существовавшіе въ древнее время, потомъ позабывались, другіе оставлялись по какимъ-нибудь соображеніямъ, иные отмѣнялись соборными правилами.

Такъ, по свидѣтельству 11 правила Лаодикійскаго собора, былъ въ древней Церкви обычай для наблюденія надъ приходящими во храмъ женщинами избирать изъ среды ихъ нѣкоторыхъ, которыя и носили названіе первосѣдницъ. Означенное правило отмѣняетъ этотъ обычай поставляти женщинъ на службу при храмѣ: „Не подобаетъ глаголемыхъ старицъ, рекше предсѣдящихъ церкви поставляти“, говоритъ оно (Кормч. л. 74 об.).

Было прежде обыкновеніе въ Причащеніи Святыхъ Тайнъ Тѣло и Кровь Христову преподавать мірянамъ раздѣльно: Тѣло Христово давалось въ руки, а Святую Кровь пили изъ чаши, при чемъ святыхъ тайны могли преподавать и діаконы. На это обыкновеніе указываетъ 25-е правило Лаодикійскаго собора. «Хлѣба и чаши,—говоритъ оно,—слуги да не даютъ. Толкованіе. Еже есть дѣло пресвитерское и діаконское, слугамъ рекше поддіакономъ церковнымъ, нѣсть достойно творити, сего ради ни хлѣба, ни чашу не подобаетъ имъ даяти людемъ, хлѣбъ же и чашу святое Причащеніе глаголетъ» (Кормч. л. 77 об.). Но со времени св. Іоанна Златоуста этотъ обычай былъ оставленъ: Тѣло и Кровь Христову стали преподавать вмѣстѣ, посредствомъ лжицы, что видимъ и нынѣ. И преподаваніе святыхъ тайнъ сдѣлалось въ послѣдствіе обязанностію только епископовъ и пресвитеровъ.

Было прежде обыкновеніе совершать литургію по вкушеніи пици, особенно въ великій Четвертокъ, по примѣру І. Христа, установившаго таинство Причащенія по вечери (Лук. 22 гл. 20 ст.). Это обыкновеніе отмѣняется 47 правиломъ Карѳагенскаго собора и 29 правиломъ шестаго вселенскаго собора. 47 пр. Карѳагенскаго собора говоритъ: «...Святая, якоже есть достойно, токмо отъ алчныхъ да принесутся. Толкованіе... А еже святыхъ даровъ по обѣдѣ не приносить, сирѣчь ядшимъ іереомъ службы въ церкви не творити, но не ядшимъ и алчнымъ святыхъ дары приносить. Нѣцый-бо отъ древнихъ пріимше обычай держакху, еже по обѣдѣ творити божественную службу» (Кормч. л. 135 об.—136). Правило 29 шестаго вселенскаго собора говоритъ: „Нѣцый отъ отецъ въ день божественныхъ вечери по вечери *) приношаху безкровную жертву. Изволися убо собору сему невозможно бывати, ни въ великій постъ послѣднія недѣли Четвертка разрѣшати и всего поста безчествовати» (Кормч. л. 186).

*) Т. е. въ великій Четвертокъ по вкушеніи пици.

Быль обычай во время литургіи совершать цѣлованіе пресвитерамъ съ епископами, а также и мірянамъ съ пресвитерами. Пресвитеры совершаютъ цѣлованіе съ епископомъ и до нынѣ, обыкновеніе-же мірянамъ совершать цѣлованіе прекратилось. Толкованіе 19 правила Лаодикійскаго собора говоритъ объ этомъ: „...Миръ епископомъ пресвитери даяху, еже есть цѣлованіе, и потомъ мирстїи людїе пресвитеромъ миръ даяху, рекше цѣловахуся съ ними, еже нынѣ не бываетъ, упразднибояся, яко и иная многая творимая прежде“ (Кормч. 76 л. об.—77).

Было обыкновеніе прежде изображать І. Христа въ видѣ агнца, его отмѣняетъ 28 правило шестаго вселенскаго собора. Правило это говоритъ: „Не напиши агнца во образъ Христа, но Того самого. Толкованіе. Агнецъ преданъ бысть во образъ истиннаго Христа Бога нашего, и не подобаетъ образа почитати паче истинны и агнца на честныхъ иконахъ писати перстомъ Предтечевымъ показаема, но самого Христа Бога нашего, и шаровными писанїи по человѣческому образу написовати“ (Кормч. л. 202 и об.).

Измѣнялись въ Церкви и такія изъ обрядовыхъ установленій, которыя были заповѣданы апостольскими и соборными правилами. Такъ, 1-е правило апостоловъ Петра и Павла, помѣщенное въ Кормчей на л. 27, заповѣдуетъ праздновать Субботу: „Азъ Петръ и Павелъ заповѣдуема людемъ дѣлати пять дней въ недѣли, въ субботу-же и въ недѣлю да упражняются въ Церковь, поученія ради еже на благовѣріе, суббота бо бытія всея твари образъ имать, недѣля-же воскресенія“. Лаодикійскій соборъ 29 правиломъ отмѣняетъ празднованіе субботы. „Всякъ христїанинъ, — говоритъ это правило, — не въ субботу празднуетъ, но въ недѣлю. Толкованіе. Аще убо который христїанинъ въ субботу празднуетъ и не дѣлаетъ, таковой со іудеи празднуетъ и жидовствуетъ, сего, ради подобаетъ въ субботный день дѣлати, не дѣлати же и праздновати въ недѣлю“ (Кормч. л. 78).

Лаодикійскій соборъ 57 правиломъ запрещаетъ совершать литургію въ домовыхъ церквахъ. „Епископъ

или пресвитеръ, — говоритъ правило, — въ дому просеиры да не приносить. Толкованіе. Во дворѣхъ безкровная жертва не совершается ни отъ епископа, ни отъ пресвитера, но въ соборнѣй церкви подобаетъ приносить просеиру, сирѣчь служити“ (Кормч. л. 84). Шестой-же вселенскій соборъ правиломъ 31-мъ дозволяетъ и въ домовой церкви совершать литургію пресвитеру, только съ разрѣшенія епископа. „Аще не съ волею епископа, — говоритъ правило, — въ церквицѣ, яже есть внутри дому, не принести жертвы. Толкованіе. Пятьдесятъ и осмое (слѣдуетъ: пятьдесятъ и седмое) убо правило Лаодикійскаго собора возбраняетъ въ церквицѣ, сущей внутри дому, епископу или пресвитеру божественную службу творити, се-же правило то отвращаетъ и повелѣваетъ съ повелѣніемъ того мѣста епископа пресвитеромъ служити въ церквицахъ сущихъ внутри домовъ“ (Кормч. 187 листъ).

Быль на востокѣ обычай праздновать Пасху въ 14-й день весенняго мѣсяца, вмѣстѣ съ іудеями, и держался тамъ этотъ обычай по преданію отъ ученика Апостола Іоанна Богослова Поликарпа. Первый вселенскій соборъ отмѣнилъ этотъ обычай, о чемъ замѣчено и въ Кормчей: „Устави-же сей вселенскій соборъ и святую Пасху праздновать намъ, якоже и нынѣ по обычаю держимъ. Нѣци-бо отъ прежнихъ въ четвертой надесятъ (день) Мартовы луны праздноваху Пасху“ (сказ. о всел. соб. л. 6). Антиохійскій же помѣстный соборъ 1-мъ правиломъ (Кормч. л. 63) подвергаетъ отлученію тѣхъ лицъ, которыя осмѣлятся нарушить обычай, установленный первымъ вселенскимъ соборомъ, и Лаодикійскій соборъ 7-мъ правиломъ (Кормч. л. 73 и об.) именуетъ такихъ лицъ еретиками. Хотя эти еретики, „четыренадесятники“, держались и апостольскаго обычая о времени празднованія Пасхи, но такъ какъ дѣлали это въ преслушаніе Церкви, то и осуждены были ею. *)

*) Старообрядцы ратуютъ за древность обычаевъ, но изъ приведеннаго примѣра видно, что послушаніе соборнымъ опредѣленіямъ Церкви выше храненія древнихъ обычаевъ, что древность содержамаго обряда не спасла ослушниковъ церкви отъ осужденія.

Апостольскимъ пятымъ правиломъ епископу, имѣющему жену, воспрещалось отпускать ее отъ себя. (Епископъ въ то время могъ имѣть жену.) Но 12-е правило шестаго вселенскаго собора запрещаетъ епископу жить съ женою. Оно говоритъ: „Аще и речено есть не пустити женъ епископомъ, но на лучшее поспѣшеніе промышляюще поставляемому епископомъ уже кому не жити съ женою заповѣдаемъ. Толкованіе. Апостольское убо пятое правило ни епископу, ни пресвитеру, ни діакону своя жены пустити извѣтомъ благовѣрія не повелѣваетъ, но и творящему то, рекше пустившему жену, запрещаетъ... Се-же правило не прощаетъ по поставленіи епископства жити епископомъ со своими женами, не на отверженіе-же, ни на развращеніе апостольскимъ прежде законнымъ правиломъ, но на спасеніе и на лучшее поспѣшеніе людемъ промышляюще“ (Кормч. л. 180 об.). И еще примѣръ: Неокесарійскій соборъ 15-мъ правиломъ заповѣдуетъ въ каждомъ городѣ быть по семи діаконовъ (Кормч. л. 56 об.), шестой-же вселенскій соборъ 16 правиломъ отмѣняетъ эту заповѣдь, а въ толкованіи этого правила замѣчено о Неокесарійскомъ соборѣ: „не добръ разумѣша того собора отцы“.

Такимъ образомъ видимъ изъ правилъ соборныхъ, что обрядовыя установленія, существовавшія прежде, на соборахъ епископовъ церковь можетъ отмѣнять и замѣнять другими по благословной винѣ, — „промышляюще на лучшее“. Отмѣнялись на соборахъ даже и такіе обычаи, которые были утверждены апостольскими или соборными же правилами.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и Замѣтки.

Въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ священникъ села Хмелевицъ, Костромской епархіи, о. Алексій Либеровъ сообщаетъ весьма интересное извѣстіе, что послѣ одиннадцатилѣтнихъ усилій ему удалось „уничтожить масля-

ницу“. Вотъ какъ состоялось это уничтоженіе. „До открытія волостныхъ сходовъ я, — рассказываетъ о. Алексій, — попросилъ г. земскаго начальника: нельзя ли въ нынѣшній голодный годъ уничтожить языческую масляницу навсегда, вмѣстѣ и съ катаніемъ молодыхъ людей, которое обыкновенно сопровождается пьянымъ разгуломъ, при чемъ замѣтилъ, что такого благопріятнаго года для уничтоженія этого языческаго обычая не скоро дождешься, и что въ сытый годъ съ масляницею не скоро справишься. Земскій начальникъ весьма сочувственно отнесся къ моей просьбѣ и при открытіи волостнаго схода дѣйствительно предложилъ уничтожить масляницу, какъ языческой обрядъ, вредный и для народнаго благосостоянія, и для нравственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратить и масляничное катанье. Прихожане сочувственно выслушали предложеніе земскаго начальника и рѣшительно всѣ (исключая одного человѣка, который послѣ раскаялся въ своемъ упорствѣ), подписались подъ приговоромъ объ уничтоженіи ея, равно и масляничнаго катанья. Привожу и самый приговоръ прихожанъ: 1891 года, Ноября 25 дня. Мы, нижеподписавшіеся, волостныя и сельскія лица и выборные крестьяне Хмелевицкой волости, составляющіе волостной сходъ, въ числѣ другихъ лицъ, имѣли сужденіе объ уничтоженіи и нецараднованіи každогодно существующаго предъ Великимъ постомъ гулящаго праздника масляницы, который относится къ разряду языческихъ обычаевъ; вслѣдствіе чего, и принимая во вниманіе, что масляница дѣйствительно приноситъ большой нравственный вредъ и сопряжена съ большими расходами, постановили: съ будущаго 1892 года масляницы никогда не справлять, т. е. не гулять, водки не покупать, пива не варить, катанья также нигдѣ не производить, такъ какъ и оно сопряжено съ полнымъ разгуломъ молодыхъ людей, парней и дѣвицъ, и другими поступками; въ случаѣ же неисполненія къмъ либо настоящаго приговора нашей волости, того подвергать штрафу въ размѣрѣ 5 руб. съ каждаго. Надзоръ за всѣмъ этимъ долженъ производиться въ каждомъ селеніи десятскими, а въ

обществѣ мѣстнымъ сельскимъ старостой, на отвѣтственность которыхъ возлагаются и донесенія о нарушении кѣмъ либо этого приговора, и въ случаѣ неисполненія этого, послѣдніе подлежатъ наказанію, определенному каждому изъ нихъ по должности. Въ чемъ, составя настоящій приговоръ, и утверждаемъ его своимъ подписомъ.

Такое уничтоженіе масляницы состоялось и въ сосѣднихъ волостяхъ, въ однѣхъ навсегда, а въ другихъ въ видѣ опыта на три года, но вездѣ съ наложеніемъ штрафовъ съ нарушителей приговора.

Дай Богъ, чтобы приговоръ былъ выполненъ, и добрый примѣръ нашелъ себѣ какъ можно болѣе подражателей. (Воскресный День, 1892 г. № 10).

По сообщенію „Правит. Вѣстника“, разсмотрѣвъ въ государственномъ совѣтѣ слѣдующій законъ касательно законоучителей православнаго вѣроисповѣданія. На основаніи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (св. зак. гражд. т. III, стр. 355), лицамъ, перешедшимъ изъ военной, гражданской или учебной службы другихъ вѣдомствъ, гдѣ къ полученію пенсій назначены другіе сроки, въ учебную службу министерства народнаго просвѣщенія, лѣта прежней службы прибавляются къ службѣ учебной, по расчету, основанному на сравненіи сроковъ, положенныхъ въ обоихъ вѣдомствахъ. Здѣсь ничего не говорится объ епархіальной службѣ, а потому законоучителямъ, которые переходили изъ приходовъ на службу въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, ихъ епархіальная служба совсемъ не зачиталась. Епархіальное духовенство совершаетъ свое важное въ общемъ строѣ государственной жизни служеніе въ средѣ народа, являясь провозвѣстникомъ и блюстителемъ высшихъ нравственныхъ началъ. Независимо отъ исполненія прямого долга пастырскаго служенія, на немъ лежатъ обязанности, имѣющія чисто гражданское значеніе, какими напр., являются: веденіе метрикъ и обыскныхъ книгъ, сообщеніе разныхъ статистическихъ данныхъ о своемъ

приходѣ и проч. Наконецъ, большинство епархіального сельскаго духовенства занимается обученіемъ слову Божию въ школахъ, т. е. несетъ обязанности, по существу разныя съ законоучителями среднихъ учебныхъ заведеній. Между тѣмъ бывали случаи, что почтенные священники, послуживъ въ приходѣ 15 лѣтъ, будучи благочинными и пріобрѣтя уже опытность въ преподаваніи по законоучительству въ сельской школѣ, переходили въ гимназіи и реальныя училища и должны были начинать учебную службу наравнѣ съ молодыми преподавателями другихъ предметовъ, какъ будто бы они до того совѣтъ не служили. Министерство народнаго просвѣщенія уже давно обращало вниманіе на это ненормальное положеніе законоучителей, но только теперь вопросъ этотъ, благодаря заботамъ о нуждахъ духовенства со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, получилъ разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что епархіальная служба священнослужителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомствъ министерства народнаго просвѣщенія и военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части вѣдомствъ по разсчету, который принять для счета лицъ, переходящихъ въ учебныя заведенія изъ военной и гражданской службы. (Руководство для Сельскихъ Пастырей, 1892 г. № 11).

— Слухъ о чудотворной силѣ молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго съ каждымъ днемъ увеличивается все больше и больше, и къ почтенному пастырю стали стекаться со всѣхъ концовъ Россіи страждущіе, съ просьбой помолиться за нихъ, и еще большее число страждущихъ стало обращаться къ о. Іоанну письменно, моля о помощи. Между прочимъ, стали къ нему обращаться и изъ Ростова—на Дону; такъ, недавно къ нему обратилась съ письмомъ одна еврейка Х., которая болѣе 12 лѣтъ страдаетъ болью въ ногахъ и поясницѣ; за эти 12 лѣтъ, больная обращалась ко многимъ врачамъ, была въ Харьковѣ у профессоровъ, — но все было бесполезно, исцѣленія не послѣдовало, и бѣдная женщина въ теченіи долгихъ лѣтъ страдала, не получая ни отъ кого ни-

какой помощи. Наконецъ, кто-то надоумилъ несчастную больную послать письмо о. Иоанну и просить его помолиться за нее предъ Господомъ Богомъ. Х. немедленно отправила письмо въ Кронштадтъ, въ коемъ просить о. Иоанна помолиться за нее, не смотря на то, что она еврейка. Такъ прошло недѣли двѣ, и въ послѣднее время больная стала себя чувствовать значительно лучше, а боль въ ногахъ, по ея словамъ, совсѣмъ прекратилась. Понятно, что когда это явленіе стало извѣстнымъ среди мѣстныхъ обывателей и знакомыхъ Х., то это вызвало цѣлую сенсацію, и по примѣру Х., къ о. Иоанну отправлены еще письма отъ другихъ больныхъ (Тамъ же).

Средство отъ золотухи. Это средство пригодно какъ для маленькихъ дѣтей, такъ и для взрослыхъ, одержимыхъ сильно развившимися золотушными болѣзнями. Средство это состоитъ въ послѣдовательномъ употребленіи настоя листьевъ, цвѣта, и наконецъ ягодъ калины, запаренныхъ въ горшкѣ. Означенный настой и ягоды слѣдуетъ употреблять именно въ той послѣдовательности, въ какой даетъ ихъ сама природа. Въ этомъ и заключается вся сила цѣлебности калины.

1) Листики.—Раннею весной побѣги калины (только что распустившіяся почки: мягкія и маслянистыя).—Эти листики разложить на бумагѣ, и высушить на солнцѣ.—Затѣмъ, большую щепотку положить въ чайникъ и залить двумя стаканами кипятку; сильно настоять, какъ чай на горячей плитѣ и, остудивъ, пить два раза въ день по стакану: утромъ и вечеромъ. Тоже самое повторять до тѣхъ поръ, пока побѣги не обратятся въ цвѣтъ.

2) Цвѣтъ калины собирается въ такомъ количествѣ, чтобы настаивая его также, какъ листья, ежедневно, его бы хватило до ягодъ.

3) Ягоды калины собираются и запариваются въ глиняномъ горшкѣ, въ печи, обмазавъ горшокъ тѣстомъ.—Вдѣть ее два раза въ день, утромъ и вечеромъ по столовой ложкѣ.—Ягоды употреблять до перваго снѣга.—

Курсъ калины оконченъ и человѣкъ избавленъ отъ золотухи навсегда. При этомъ леченіи діеты никакой не требуется, но прогулки, и возможно долѣе пребываніе на воздухѣ, не смотря ни на какую погоду—очень полезны. Этимъ способомъ мнѣ удавалось излѣчивать многихъ, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, отъ застарѣлыхъ болѣзней, какъ-то: отъ глазной болѣзни, отъ зоба, отъ бѣльма на глазу, отъ опухоли и нагноенія глазъ, ушей, носа и губъ, отъ лишаяевъ на рукахъ и лицѣ и вообще отъ всѣхъ болѣзней, происходящихъ отъ золотухи. Хотя калина, какъ противозолотушное средство, и извѣстна но не произведетъ своего дѣйствія, если ее употреблять не въ указанномъ порядкѣ. Калина: листья, цвѣты и ягоды только тогда и полезны, когда даетъ ихъ намъ природа—въ этомъ и заключается секретъ могучаго дѣйствія калины. (Москов. церков. вѣдом. 1892 г. № 9).

Епархіальная хроника.

31 Мая. Недѣля всѣхъ Святыхъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи О. Архимандрита Ювеналія и трехъ Протоіереевъ Собора, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. По окончаніи литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великой Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Константина Константиновича. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Соборный Протоіерей Никандръ Гравдилевскій о причинахъ холодности къ вѣрѣ между многими христіанами нынѣшняго времени.

7 Июня. 2-я недѣля по пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи О. Архимандрита Ювеналія и трехъ Соборныхъ Протоіереевъ: Настоятеля Ф. Павловскаго, Г. Костылева и З. Колчина. За литургіею рукоположенъ былъ во Священника діаконъ Кем-

скаго Собора Іоаннъ Костылевъ; очередную проповѣдь произносилъ Протоіерей Соломбальскаго Собора Евгеній Ксенофоновъ. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Настоятель Каѳед. Собора, Протоіерей Ф. Павловскій въ изъясненіе словъ Спасителя: грядите по Мнѣ... (Мат. 4, 19) — о послѣдованіи Христу и Его ученію.

Возвращеніе Петра, Епископа Пермскаго.

1-го Іюня, въ 10 часовъ вечера, возвратился въ Архангельскъ изъ Соловецкаго монастыря Преосвященный Петръ, Епископъ Пермскій. Переночевавъ въ домѣ Архангельскаго Преосвященнаго Епископа Александра, на слѣдующій день, посѣтилъ Архангельскій Каѳедральный Соборъ, мѣстную духовную Семинарію и епархіальное женское училище; а въ 3 часа пополудни, на пароходѣ „Луза“, простившись съ Преосвященнымъ Епископомъ Александромъ и многими провожавшими его духовными и свѣтскими лицами, отправился въ Устюгъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

2-й годъ изданія—ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА—1892 г.
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ,
НАУЧНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ПРАВДА

съ ежемѣсячными литературными приложеніями-книгами.

КРУПНЫЙ УСПѢХЪ газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ Редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г.—съ № 75-го—значительно увеличить размѣры газеты, по образцу всемірно-извѣстныхъ англійскихъ газетъ: „Contemporary Review“, „Saturday Review“ и др.

Содержаніе газеты, наборъ, печать и бумага удовлетворяютъ самому строгому требованію.

Цѣль и назначеніе «Правды» по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злобы дня) и проч.

Газета «Правда» по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 нумера и свыше 700 оригинальныхъ статей.

«Правда» — органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе страницъ большаго формата въ 48 и болѣе столбцовъ убористой печати и заключаетъ слѣд. XII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ также изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Иностранная и русская печать. VI. Заграничная жизнь. VII. Русская жизнь. VIII. Придворныя извѣстія, русскія и иностранныя. IX. Дѣла церкви. X. Хроника. XI. Искусство. XII. Некрологъ. XIII. Судебная хроника. XIV. Маленькій фельетонъ. XV. Научныя популярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія. XVI. Стихотворенія, шарады и проч. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезныя совѣты. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

въ годъ двѣнадцать книгъ.

Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ цѣлый законченный романъ, поэму, литературный этюдъ и проч.

Кромѣ того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ подписчики газеты «Правда» за шесть рублей въ годъ получаютъ:

БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКО-НАУЧНУЮ ГАЗЕТУ

и цѣнную бібліотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ.

Въ теченіи востоящаго года—съ января по іюнь—уже напечатано: въ газетѣ болѣе 300 оригинальныхъ статей: политическихъ, эконоомическихъ, научныхъ и др.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ

Большіе романы: «Философъ на изнанку»—Ж. Бретъ; «Эмигранты»—Д. Тенсо; «Современный разводъ»—А. Додэ; «Разгромъ»—Э. Зола; *разказы:* «Сила дисциплины»—Румынской Королевы Елизаветы; «Загадка»—Бр. Гарда; «Кто лучше»—М. Нордау; «Въ Бреду»—В. Прусса; «Неунывающій янки»—Р. Бонина; *Стихотворенія:* «Мартынь кротъ»—Н. Николаева; «Изъ Гюго»—Кн. Веадо; «Переселенцы»—Н. Николаева; «Сумасшедшій»—Гаврилы Томскаго и др.

Подписная цѣна съ достав. и перес.: въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ мѣста Имперіи на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 7 мѣсяцевъ (съ 1 Іюня по Январь) —5 руб.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты «Правда» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67.

Издатель-редакторъ газеты «Правда» П. Н. подлигайловъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ по случаю неурожая.—Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя Извѣстія.—Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Поѣздка на Печору (изъ дневника епархіальнаго миссіонера)—Бесѣды о перстосложеніи (продолженіе).—Извѣстія и Замѣтки.—Епархіальная хроника.—Возвращеніе Петра, Еп. Пермскаго.—Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи
Иванъ Добровольскій.