

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: Награжденіе орденомъ. Списокъ лицамъ, которымъ по ходатайству московскаго епархіальнаго начальства Всемилостивѣйше пожалованы въ 27-й день января медали за заслугу по духовному вѣдомству. **Опредѣленія Святейшаго Синода:** Отъ 21 января—17 февраля 1876 года, за № 107, о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія. Отъ 21 января—9 февраля 1876 года, за № 112, относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, не имѣющихъ ученыхъ степеней. Отъ 23 января—14 февраля 1875 года, за № 147, относительно внесенія въ Святейшій Синодъ представлений на принятіе и ношеніе священно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ. Отъ 23 января—25 февраля 1876 года за № 145, о записѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія. Отъ 23 января—20 февраля 1876 года, за № 146, о порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ открытіи статей-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства. Отъ 23 января (14 февраля) 1876 года за № 128, о томъ, чтобы члены консисторій не были допускаемы въ прохожденію благочинническихъ должностей. **Епархіальныя распоряженія и извѣстія.** *Опредѣленіе на священно-церковно-служительскія мѣста. Отъ правленія Вианской духовной семинаріи.

Награжденіе орденомъ.

Государь Императоръ, въ 23 день января сего 1876 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе отставнаго гвардіи штабсъ-капитана Николая Азанчевскаго орденомъ св. Станислава 3-й степени за заслуги его по духовному вѣдомству.

Списокъ лицамъ, которымъ, по ходатайству Московскаго епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 23-й день января сего 1876 года медали за заслуги по духовному вѣдомству.

Золотыя

для ношенія на шею на Андреевской лентѣ.

1) Почетному блюстителю по хозяйственной части Вианской духовной семинаріи, московскому 1-й гильдіи купцу Аверкію Целибѣву.

На Владимірской лентѣ.

2) Потомственному почетному гражданину, московскому 1-й гильдіи купцу Николаю Котову.

3) Потомственному почетному гражданину, московскому 2-й гильдіи купцу Дмитрію Сорокоумовскому.

На Аннинской лентѣ.

4) Московскому 1-й гильдіи купцу Ивану Лыжину.

5) Потомственному почетному гражданину Александру Смирнову.

6) Воскресенскому 2-й гильдіи купцу Гавріилу Берендѣевскому.

7) Временно с.-петербургскому 2 гильдіи купцу Ивану Сорокину.

8) Московскому 2 гильдіи купцу Ивану Дементьеву.

9) Московскому 2 гильдіи купцу Алексѣю Ленточникову.

10) Московскому 1 гильдіи купцу Александру Еремину.

На Станиславской лентѣ.

11) Московскому 1 гильдіи купцу Константину Бутюгину.

12) Серпуховскому 1 гильдіи купцу Петру Рябову.

- 13) Московскому 2 гильдіи купцу Космѣ Сергѣеву.
- 14) Дмитровскому 1 гильдіи купцу Ивану Нѣмкову.
- 15) Московскому 2 гильдіи купцу Лаврентію Швецову.
- 16) Московскому 2 гильдіи купцу Михаилу Бучумову.
- 17) Московскому 2 гильдіи купцу Дмитрію Егорову.
- 18) Московскому 2 гильдіи купцу Ивану Купріянову.
- 19) Серпуховскому 2 гильдіи купцу Семену Астапову.

20) Потомственному почетному гражданину Григорію Монахову.

21) Почетному гражданину Николаю Крейзманъ.

22) Московскому 2 гильдіи купцу Захару Косаурову.

23) Московскому 2 гильдіи купцу Егору Елпину.

24) Московскому 2 гильдіи купцу Михаилу Каженину.

25) Московскому 2 гильдіи купцу Дмитрію Михайлову.

26) Временно московскому 2 гильдіи купцу Дмитрію Баклышову.

27) Коломенскому 2 гильдіи купцу Александру Васильеву.

28) Московскому 2 гильдіи купцу Петру Чернышеву.

29) Коломенскому 2 гильдіи купцу Ивану Шкарину.

Серебряныя

для ношенія на шею на Аннинской лентѣ.

30) Временно московскому 2 гильдіи купцу Ивану Бабурину.

На Станиславской лентѣ.

31) Клинскому 2 гильдіи купцу Фѣодору Захарову.

32) Московскому 1 гильдіи купцу Дмитрію Прохорову.

Золотая

для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

33) Крестьянину Николаю Скворцову.

Серебряныя

для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

34) Солигаличскому мѣщанину Петру Михалеву.

35) Крестьянину села Настасьина, Рузскаго уѣзда, Филиппу Колоколову.

На Станиславской лентѣ.

36) Крестьянину Никифору Юкину.

37) Крестьянину села Павшина, Московскаго уѣзда, Николаю Терихову.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 21 января—17 февраля 1876 года, за № 107, о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, № 226, по возбужденному въ правленіи Орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на получение высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? *Приказали:* Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравниванія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61 Уст. Сем., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Отъ 21 января—9 февраля 1876 года, за № 112, относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, не имѣющихъ ученыхъ степеней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, *Приказали:* поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духов-

ныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и не утвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1869 года, № 50, коимъ срокъ для курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежняго устава, назначенъ 15 августа 1871 года, —они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 147, относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священно-служителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, —*приказали:* Всемилоствѣйше жалующаго духовенству, наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, кресты съ драгоцѣнными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священно-служителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священно-служителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетными крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилоствѣйше жалующаго духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священно-служителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепоставленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священно-служителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условий, не прежде, какъ по выслугѣ такими священно-служителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды, и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Отъ 23 января—25 февраля 1876 года за № 145, о замѣнѣ въ некоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) донесеніе преосвященнаго митрополита московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей оказалось: въ январѣ 1875 года преосвященный Самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священно-служителей, присуждаемыхъ, за разные преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священно-служители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священно-служителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебные, тѣмъ болѣе, что монастыри въ Самарской епархіи всеобщительно. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному Самарскому замѣнить низведеніе священно-служителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однако же, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣннн праздныхъ причетническихъ мѣстъ, и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священно-служителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. *Приказали:* такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ Московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священно-служителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то по сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту Московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священно-служителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впродолженіе исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священно-служенія, съ подчиненіемъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чемъ такую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣннн праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Вмѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митрополиту Московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же предмету преосвященному Самарскому. О чемъ и послать преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава

церковныхъ причтовъ, неудобство относительно посылки на причетническія мѣста священно-служителей можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ преосвященныхъ митрополита Московскаго и епископа Самарскаго поставить въ извѣстность всехъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 23 января—20 февраля 1876 года, за № 146, о порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, *Приказали:* дать знать, установленнымъ порядкомъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ Суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во Владимірскую духовную консисторію.

Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 минувшаго января, за № 365, въ коемъ изъяснено, что за смертію графа Корфа, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Императоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами и главно-управляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И по справкѣ, *приказали:* о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во все архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (царск. указъ Св. Синода отъ 12 декабря 1856 г.), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ *Церковный Вѣстникъ*.

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 128, о томъ, чтобы члены консисторій не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ

благочинническія обязанности, и находя такой порядокъ несоответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіе на священно- и церковно-служительскія мѣста.

Къ московской Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ, церкви на священническое мѣсто произведенъ Георгіевской, на Всполюи, церкви діаконъ Иванъ Святославскій; а на его мѣсто переведенъ Богородицерожественской, на Старомъ Симоновѣ, церкви діаконъ Александръ Крыловъ.

Рускаго уѣзда, въ село Горбово, на мѣсто умершаго священника Николая Соболева переведенъ священникъ того же уѣзда, погоста Георгіевскаго, Григорій Нечаевъ.

Въ Зачатейскій монастырь, на діаконское мѣсто, опредѣленъ состоящій при семъ монастырѣ на псаломщической вакансіи діаконъ Николай Рудневъ.

Въ Алексѣевскій монастырь, на вновь открывшееся, по указу Святѣйшаго Синода, священническое мѣсто переведенъ священникъ Маросейской-Усачевской богадѣльни Фѣдоръ Нечаевъ.

Московского уѣзда, въ село Космодамианское, на мѣсто умершаго священника Андрея Соколова, переведенъ Бронницкаго уѣзда, села Буякова, священникъ Григорій Скоробогъ.

Дмитровскаго уѣзда, въ село Дубровки, на священническое мѣсто произведенъ діаконъ сего же уѣзда, села Суржина, Петръ Махаевъ.

Дмитровскаго уѣзда, въ село Ельдигино, на мѣсто умершаго священника Дмитрія Цвѣткова переведенъ Клинскаго уѣзда, села Рѣдина, священникъ Дмитрій Боголѣповъ.

Можайскаго уѣзда, въ село Тропарево, на священническое мѣсто переведенъ того же уѣзда, села Криушина, священникъ Фѣдоръ Митропольскій.

Отъ Правленія Виѣанской духовной семинаріи.

Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, села Троицкаго, діаконъ Іоаннъ Голубевъ представилъ въ концѣ февраля 1876 года, на имя инспектора семинаріи архимандрита Кирилла, донесеніе слѣдующаго содержания: „Сынъ мой, воспитанникъ Виѣанской семинаріи V класса, Петръ Голубевъ, уволенный къ родителю своему, не можетъ явиться въ семинарію въ означенный срокъ по домашнимъ обстоятельствамъ. Въ чемъ свидѣтельствую, отецъ его, села Троицкаго, Звенигородскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Іоанновъ Голубевъ“. На донесеніи семъ съ приложеніемъ церковной печати прописано: „подлинность руки родителя свидѣтельствую, села Троицкаго, Звенигородскаго уѣзда, священникъ села Троицкаго, на Москвѣ рѣкѣ, Василій Смирновъ“. Правленіе Виѣанской духовной семинаріи въ педагогическомъ собраніи своемъ, 24 февраля, при разсмотрѣніи вышеописаннаго донесенія, приняло во вниманіе

то, что въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, 1871 года въ пунктѣ 27 заключенія постановлено: „Въ виду того, что позднее возвращеніе или просрочка учениковъ изъ домашнего отпуска на каникулы зависятъ не всегда отъ воли самихъ воспитанниковъ, а преимущественно отъ распоряженій ихъ родителей или родственниковъ, оказывается несправедливымъ подвергать за сіе воспитанниковъ денежному штрафу, хотя бы употребленіе штрафныхъ денегъ и имѣло полезное назначеніе, каково напримѣръ поддержаніе ученической бібліотеки, какъ это дѣлается въ одной семинаріи. Въ означенномъ случаѣ Правленіе обязано составить журнальное постановленіе о неявляющихся въ срокъ воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе преосвященнаго, отъ котораго зависитъ, извѣстными ему способами, побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ учебное заведеніе, и въ случаѣ нужды, назначить мѣру взысканія за опущенія“. А въ пунктѣ 19 между прочимъ изображено: „Во всякомъ случаѣ причины увольненія учениковъ отъ присутствія въ классѣ въ учебное время должны быть уважительны. Посему къ таковымъ случаямъ не могутъ быть отнесены именины воспитанника, разные семейные праздники, поминаленіе родителей и тому подобные случаи“. Въ виду сихъ постановленій высшаго начальства, Правленіе семинаріи не признало возможнымъ объясненіе несвоевременнаго возврата ученика Голубева домашними обстоятельствами признать удовлетворительнымъ тѣмъ болѣе, что показаніе о семъ родителе ученика и не засвидѣствовано надлежащимъ образомъ, и принимая во вниманіе, что это уже не первое донесеніе подобнаго рода, постановило: „признавая, въ означенномъ донесеніи не указано уважительныхъ причинъ несвоевременнаго возврата ученика Голубева въ семинарію, и что оное не засвидѣствовано надлежащимъ образомъ, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на послѣдующее время представить на благоусмотрѣніе его преосвященству, не благоугодно ли будетъ учинить распоряженіе о сдѣланіи объявленія чрезъ *Московскія Епархіальныя Вѣдомости* лицамъ, воспитывающимся дѣтей въ Виѣанской семинаріи, что донесенія о невозможности явиться тѣмъ или другимъ ученикамъ изъ отпусковъ въ семинарію должны быть представляемы въ Правленіе семинаріи надлежаще засвидѣствованными, и что удержаніе воспитанниковъ семинаріи дома въ учебное время должно быть допускаемо только по причинамъ уважительнымъ, въ противномъ же случаѣ, подавая поводъ къ неблагопріятному мнѣнію о недостаткѣ въ воспитанникѣ ревности къ исполненію своего долга, можетъ навлекать мѣры взысканія и на удерживающихъ воспитанника отъ явки въ семинарію родителей его или родственниковъ“. Постановленіе это утверждено резолюціею его преосвященства, преосвященнѣйшаго Игнатія, епископа можайскаго. О чемъ Правленіе Виѣанской семинаріи и доводитъ до свѣдѣнія священно- и церковно-служителей Московской епархіи, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Виѣанской семинаріи.

Редакторъ священникъ

В. Рождественскій.

«Въ типографіи Современныхъ Извѣстій».

Цензоръ

Знаменка, Ваганьковскій переулокъ, Александровское подворье. Архимандритъ Амфилохій.