

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 13

Годъ двадцатый

іюля 1-го

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшее повелѣніе.

— Государь Императоръ, въ 4 день іюня сего 1886 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Самарскаго Серафима уволить во ввѣренную ему епархію съ сентября сего года, а на мѣсто его, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, вызвать въ С.-Петербургъ къ тоу времени архіепископа Иркутскаго Веніамина.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 8 января — 22 марта 1886 года, № 3. *О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 минувшаго декабря, за № 15031, съ заключеніемъ хозяйственнаго

управленія, по возбужденному однимъ изъ Преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9—21 іюня 1873 года мѣвнїя Государственнаго Совѣта (пунк. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при всякомъ увеличеніи таковаго, наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ, въ случаѣ перехода на духовноучилищную службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовноучебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по существующимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9—21 іюня 1873 года подлежатъ всѣ служащіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіяся правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами государственной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другими Епархіальными Начальствами, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: сообщить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9—21 іюня 1873 года, только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, и что означенному вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по шта-

ту, оклада содержания сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкоторымъ женскимъ училищамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 5— 19 февраля 1886 года, № 293. *О дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2 января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. И по справкѣ, Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2 января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ Преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришолъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права уча-

стія епархіального архієрея въ назначеніи законоучителѣй во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителѣй, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архієреемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителѣй, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіального архієрея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архієреямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному архієрею который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія

и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше И сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго Вамъ, Милостивый Государь, учебного округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ Министръ Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Михаила Цареградскаго, отъ 12 мая, за № 148, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія: На основаніи циркулярнаго распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о новой раскладкѣ 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, по случаю выдѣленія изъ прихода с. Архангельскихъ Городищъ д. Куликовки въ составъ вновь образовавшагося прихода въ с. Грязнухъ. Всего съ церковей округа такового сбора Консисторіею исчислено, на основаніи доходности церковей за 1868 годъ, 266 руб. 12 коп. серебромъ. Постановлено: По случаю выдѣленія изъ прихода с. Архангельскихъ Городищъ д. Куликовки въ составъ вновь образовавшагося прихода въ с. Грязнухъ, составить по надлежащему новую раскладку 25⁰/₀ сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, пропорціонально доходности церковей с. Грязнухи и с. Архангельскихъ Городищъ, разложивъ между означенными церквами и другіе взносы на нужды мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній; за прочими же церквами взносъ оставить установленный и утвержденный жур-

наломъ Консistoriи отъ 30 сентября прошлаго 1885 года. Какую раскладку и представить на утверждение Епархіальнаго Начальства. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 12 священниковъ и 15 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Изложенную въ постановленіи духовенства III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, раскладку 25% сбора съ церквей округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, какъ согласную въ итогѣ съ суммою сего сбора, опредѣленнаго Консistorіею въ 1879 году, утвердить. Мая 29 дня 1886 года.

По III благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда. Журналъ Консistoriи 29 мая 1886 года. Сумма % сбора.

	Руб.	Коп.
Церкви селъ: Бѣлозерки Верхней	11	—
Бирли	15	—
Васильевки	10	12
Вишенокъ (Куроѣдово)	22	—
Городищъ Архангельскихъ	10	—
Грязнухи	13	—
Ерыклинска Пригорода	42	—
Кандаковки	13	50
Лебяжья	22	50
Никольскаго (на Черемшанѣ)	14	—
Рязанова	12	—
Сускана Благовѣщенскаго	8	—
Сускана Чувашскаго	11	—
Ташолки	23	—
Хрящевки	39	—
Итого	266	12

— Самарская Духовная Консistoriя слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 1 мая сего года, за № 3508, слѣдующаго содержанія: На основаніи ст. 39 Уст. Дух. Конс., для обозрѣнія ризницы Самарскаго кафедральнаго собора и ризницъ всѣхъ прочихъ соборныхъ церквей Самарской епархіи назначаются слѣдующія лица: 1) по Самарскому Вознесенскому кафедральному собору—священникъ Покровской церкви Василій Майерановъ и

священникъ Успенской церкви Алексѣй Ушмарскій; 2) по Ставропольскому Троицкому собору — ключарь кафедральнаго собора протоіерей Алексѣй Кротковъ, если позволить ему здоровье, и священникъ Мелекесскаго посада Алексѣй Люстрицкій; 3) по Бугульминскому Николаевскому собору — настоятель Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря игумень Ааронъ и казначей того же монастыря іеромонахъ Савватій; 4) по Бугурусланскому Вознесенскому собору — настоятель Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря игумень Ааронъ и священникъ Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря Митрофанъ Орловъ; 5) по Бузулукскому Троицкому собору — настоятель Бузулукскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Нифонтъ и казначей того же монастыря іеромонахъ Епифаній; 6) по Николаевскому Предтеченскому собору — священникъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Кубаревъ, и 7) по Новоузенскому Покровскому собору — протоіерей с. Дергачей Петръ Румянцевъ и священникъ Новоузенской Троицкой женской общиры Петръ Мадридскій. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе, предписавъ назначеннымъ для обозрѣнія лицамъ обратить вниманіе и на то, что сдѣлано настоятелями соборовъ по замѣчаніямъ Консисторіи, въ слѣдствіе бывшаго таковаго же обозрѣнія соборныхъ ризницъ въ 1884 году. И по справкѣ, П р и к а з а л и: По содержанію предложенія Его Преосвященства, къ точному исполненію онаго, съ прописаніемъ нужныхъ свѣдѣній по поводу ревизіи ризницъ въ 1884 году, послать указы лицамъ, коимъ поручена ревизія ризницъ Самарскаго кафедральнаго собора и прочихъ соборныхъ церквей Самарской епархіи. — Іюня 19 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Черновки Аѳанасія Соколова, отъ 24 мая, за № 95, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 6 устава эмеритальной кас-

сы духовенства Самарской епархіи, занимались избраніемъ членовъ въ составъ благотворительнаго совѣта по дѣламъ означенной кассы на слѣдующее пятилѣтіе (1887—1891 годы), по случаю истеченія срока службы проходившихъ эту должность, и единогласно избрали священниковъ с. Страхова Александра Гіацинтова и с. Большаго Обухова Михаила Сеницына. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе, при совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ округа, о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на будущій 1887 годъ. Постановлено: Такъ какъ раскладка существующая свѣчей удовлетворяетъ потребности церквей, то оставить оную на 1887 годъ, въ количествѣ 64 пудовъ. По ней церкви округа обязываются выбрать свѣчей изъ мѣстной епархіальнаго завода лавочки: с. Андреевки 3 пуда 20 фунтовъ, Арзамасцевки 4 пуда 20 фунтовъ, Бѣловки 3 пуда, Виловатаго 6 пудовъ, Елховки 1 пудъ 20 фунтовъ, Коноваловки 5 пудовъ, Коржовки 5 пудовъ, Большаго Обухова 2 пуда 20 фунтовъ, Павловки 8 пудовъ, Печенина 3 пуда, Страхова 5 пудовъ, Съѣзжаго 6 пудовъ, Тростянки 3 пуда и Черновки 8 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 14 священниковъ, 3 діаконовъ и 9 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священниковъ с. Страхова Александра Гіацинтова и с. Большаго Обухова Михаила Сеницына утвердить, согласно избранію съѣзда, членами благотворительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи на слѣдующее пятилѣтіе (1887—1891 годы). Утвердить также второе постановленіе, объ оставленіи существующей раскладки свѣчей по церквамъ округа, въ количествѣ 64 пудовъ, на 1887 годъ, предписать благотворительному снабдить копіями съ раскладочной вѣдомости комитетъ свѣчнаго завода и смотрителя мѣстной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церкви округа выбрали свѣчей въ теченіе 1887 года изъ мѣстной отъ епархіальнаго заво-

да лавки не менѣе того количества, какое имъ назначено раскладкою. Юня 16 дня 1886 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 25 мая псаломщикъ с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Панковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Липовку, Николаевскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, *Андрей Сергіевскій* утвержденъ въ должности; 26 мая священникъ Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; священнику с. Романовки, Новоузенскаго же уѣзда, *Михаилу Борисоглыбскому* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 29 мая исправляющій должность псаломщика с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, *Иванъ Меркурьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, для исправленія псаломщическихъ обязанностей въ с. Шешминкѣ, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія; діаконъ на вакансіи псаломщика при Самарской градской Воскресенской церкви *Петръ Кандалицевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію къ Самарской градской Петропавловской церкви; священникъ с. Кинзельки, Бузулукскаго уѣзда, *Теодоръ Пламеницкій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, священникъ с. Медвѣдки, того же уѣзда, *Петръ Пламеницкій*; 31 мая уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Муромцевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Печенинѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 3 мая по VI благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Троицкой церкви с. Шламки крестьянинъ *Димитрій Михайловъ Мартемьяновъ*; 30 мая — по III благочинническому округу, *Новоузенскаго* уѣзда: къ Богородицкой церкви с. Генеральскаго крестьянинъ *Сергій Евѣиміевъ Стадниковъ*.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ дополненіе къ напечатанному въ №№ 9 и 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣщенію, симъ объявляется, къ свѣдѣнію духовенства, что во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ училища свободныхъ вакансій, какъ оказалось это по разсмотрѣніи списковъ воспитанницъ училища, не имѣется, и потому приѣма въ означенные классы новыхъ воспитанницъ не будетъ.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 188^{5/6} учебнаго года, педагогическимъ собраніемъ правленія 13 іюня сего года составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ.

Классъ шестой: 1) Ласточкинъ Валентинъ, Олерскій Николай, Андреевъ Петръ, Семеновъ Николай, 5) Павперовъ Николай, Каменскій Алексѣй, Аксеновъ Николай, Тимашевъ Венедиктъ, Левковскій Аристархъ, 10) Третьяковъ Михаилъ, Ахматовъ Александръ, Казанскій Александръ, Казанскій Димитрій, Поліевскій Василій, 15) Колоярскій Николай, Кандалинскій Владиміръ, Хвалынскій Павелъ, Чернозатонскій Порфирій, Волковскій Θεодоръ, 20) Рѣпьевъ Александръ, Голубевъ Михаилъ, Князевскій Владиміръ, Муромцевъ Алексѣй, Щербаковъ Константинъ, 25) Введенскій Павелъ, Віанцевъ Николай, Благомысловъ Александръ, Воронцовъ Левъ, Кипарисовъ Николай, 30) Сычуговъ Димитрій, Векшинъ Порфирій, Бѣлозеровъ Димитрій, Войтовъ Иванъ, Покровскій Александръ, 35) Лебедевъ Николай, Журавлевъ Иванъ, Корвицкій Николай, Николаевскій Александръ, Быстровъ Николай и 40) Спасскій Димитрій. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальные 11 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента семинаріи, а послѣдніе 29 ко второму.

Классъ пятый: 1) Перекопновскій Петръ, Алексѣевъ Михаилъ, Быстрицкій Константинъ, Петровъ Димитрій, 5) Смирновъ Флоръ, Львовъ Михаилъ, Ливановъ Михаилъ, Соловьевъ Александръ, Словохотовъ Аркадій, 10) Аксеновъ Викторъ, Соколовъ Николай, Модестовъ Александръ, Фармаковскій Петръ, Архангельскій Максимиліанъ, 15) Цвѣтковъ Василій, Воиновъ Михаилъ, Каменскій Θεодоръ, Карповъ Петръ, Хвалынскій Θεодоръ, 20) Каменскій Михаилъ, Волковъ Евгеній, Θεодоровъ Петръ, Добровидовъ Александръ, Евклидовъ Иванъ, 25) Левитскій Алексѣй, Свѣтловъ Василій, Березовскій Димитрій, Красносамарскій Василій, Крыловъ Александръ, 30) Ивановъ Александръ и 31) Дубянскій Сергій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 11 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 20 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Березовскому Димитрію по сочиненію и Красносамарскому Василю по свящ. писанію; б) Крыловъ Александръ и Ивановъ Александръ увольняются изъ семинаріи, за малоуспѣшность и малостарательность; в) Дубянскому Сергѣю, какъ не державшему экзамена по болѣзни, назначается таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ шестой классъ.

Классъ четвертый: 1) Архангельскій Василій, Степановъ Александръ, Владыкинъ Іоанникій, Тычининъ Николай, 5) Третьяковъ Павелъ, Волковскій Александръ, Разумовскій Константинъ, Поцковъ Иванъ, Помряскинскій Павелъ, 10) Смирновъ Сергѣй, Покровскій Александръ, Карповъ Θεодоръ, Андреевъ Димитрій, Тихомировъ Михаилъ, 15) Невскій Петръ, Аксеновъ Василій, Астраханскій Николай, Крыловъ Петръ 2-й, Ивановъ Александръ, 20) Крыловъ Петръ 1-й, Поликарповъ Алексѣй. Соловьевъ Веніаминъ, Беневолецскій Михаилъ, Цвѣтковъ Александръ, 25) Воробьевъ Александръ, Покровскій Гавріиль, Гіацинтовъ Алексѣй, Сурковъ Иванъ, Словохотовъ Аристархъ, 30) Кармальскій Павелъ, Маврицкій Арсеній, Архангельскій Димитрій, Быстровъ Егоръ, Альбокриновъ Василій, 35) Введенскій Михаилъ и 36) Кандалинскій Иванъ. Изъ сихъ у-

чениковъ начальныя 10 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 26 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Архангельскому Димитрію, Быстрову Егору и Альбокринову Василию по свящ. писанію, Введенскому Михаилу по физикѣ и Кандалинскому Ивану по свящ. писанію и физикѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ пятый классъ.

Классъ третій: 1) Третьяковъ Александръ, Парадоксовъ Авдій, Шалфинскій Димитрій, Бѣльскій Иванъ, 5) Аманацкій Викторъ, Докукинъ Александръ, Успенскій Александръ, Добро-творскій Евгеній, Орловъ Евгеній, 10) Алфеевъ Петръ, Флоровъ Поліевктъ, Докукинъ Аристархъ, Касаткинъ Александръ, Орловъ Николай, 15) Скворцовъ Геннадій, Марсовъ Александръ, Орловъ Василій, Быстровъ Яковъ, Крыловъ Евгеній, 20) Рыбаковъ Владиміръ, Каменскій Александръ 2-й, Пантеровскій Геннадій, Тоцкій Петръ, Курькогорскій Василій, 25) Скворцовъ Алексѣй, Протасовъ Николай, Знаменскій Константинъ, Кряжимскій Аѳанасій, Равенскій Владиміръ, 30) Петровъ Митрофанъ, Горизонтовъ Петръ, Ласточкинъ Иванъ, Ястребовъ Теодоръ, Дубровскій Петръ, 35) Архангельскій Александръ, Голубевъ Илья, Левашовъ Петръ, Засимовскій Всеволодъ, Лебедевъ Александръ, 40) Орловъ Пантелеимонъ, Смирновъ Константинъ, Богоявленскій Михаилъ, Кандалинскій Рафаиль и 44) Каменскій Александръ 1-й. Изъ сихъ учениковъ начальныя 9 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 35 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Архангельскому Александру, Голубеву Ильѣ и Левашову Петру по гражданской исторіи, Засимовскому Всеволоду по гражданской исторіи и греческому языку, Лебедеву Александру по латинскому языку, Орлову Пантелеимону и Смирнову Константину по греческому языку; б) Богоявленскій Михаилъ и Кандалинскій Рафаиль оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Каменскій Александръ 1-й увольняется изъ семинаріи, по причинѣ продолжительной неявки изъ дома; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: А) отдѣленіе первое: 1) Горбуновъ Владиміръ, Шуструйскій Викторъ, Стратоновъ Михаилъ, Боголюбовъ Димитрій, 5) Крыловъ Алексѣй, Свѣтовидовъ Михаилъ, Смирновъ Александръ, Пономаревъ Николай, Смирновъ Сергѣй, 10) Альбокриновъ Викторъ, Лебедевъ Митрофанъ, Благоразумовъ Александръ, Стратоновъ Николай, Никольскій Александръ, 15) Терновскій Иванъ, Бѣльскій Θεодоръ, Астраханскій Яковъ, Цвѣтаевъ Николай, Тимашевъ Яковъ, 20) Лавровъ Константинъ, Рождественскій Иванъ, Сахчинскій Петръ, Полетаевъ Константинъ, Поповъ Иванъ, 25) Темниковъ Василій, Смирновъ Михаилъ, Терсиковъ Иванъ, Зефировъ Николай, Сергіевскій Иванъ, 30) Касаткинъ Василій, Милославскій Александръ, Астраханскій Василій, Надеждинъ Иванъ, Петропавловскій Николай, 35) Соловьевъ Алексѣй и 36) Введенскій Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 6 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 30 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Смирнову Михаилу и Терсикову Ивану по математикѣ, Зефирову Николаю и Сергіевскому Ивану по греческому языку, Касаткину Василю по библейской исторіи, Милославскому Александру по свящ. писанію, Астраханскому Василю по словесности и математикѣ, Надеждину Ивану по библейской исторіи и греческому языку, Петропавловскому Николаю по математикѣ и греческому языку и Соловьеву Алексѣю по свящ. писанію и математикѣ; б) Введенскій Иванъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Б) Отдѣленіе второе: 1) Малышевъ Александръ, Архангельскій Владиміръ, Люстрицкій Михаилъ, Успенскій Александръ, 5) Строевъ Николай, Пономаревъ Петръ, Смѣловъ Василій, Соколовъ Александръ, Никольскій Александръ, Поспѣловъ Николай, Кицарисовъ Михаилъ, Красноярскій Иванъ, Домбровскій Павелъ, Аргентовъ Александръ, 15) Войтовъ Гавріиль, Дубянский Александръ, Кандарицкій Василій, Красноярскій Алексѣй, Розовъ Александръ, 20) Стратоновъ Алексѣй, Агаѳодоровъ Сергѣй, Богородицкій Николай, Нектаровъ Павелъ, Орловскій Василій,

25) Поспѣловъ Константинъ, Розаліевъ Константинъ и 27) Смѣловъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 4 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 23 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Домбровскому Павлу по сочиненію, Аргентову Александру по математикѣ и греческому языку, Войтову Гавріилу по свящ. писанію, Дубянскому Александру по свящ. писанію и сочиненію, Кандарицкому Василю по словесности и математикѣ, Красноярскому Алексѣю по свящ. писанію и гражданской исторіи, Розову Александру по словесности и сочиненію и Стратонову Алексѣю по словесности; б) Агаѳодоровъ Сергѣй, Богородицкій Николай, Нектаровъ Павелъ, Орловскій Василій, Поспѣловъ Константинъ, Розаліевъ Константинъ и Смѣловъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: А) Отдѣленіе первое: 1) Благомысловъ Николай, Гидасповъ Димитрій, Поликарповъ Димитрій, Виноградовъ Константинъ, 5) Милютинъ Аполлонъ, Широкинскій Константинъ, Иларіоновъ Петръ, Лебедевъ Михаилъ, Парадизовъ Николай, 10) Матюшенскій Михаилъ, Высоковъ Порфирій, Щербаковъ Рафаиль, Златогорскій Степанъ, Кармальскій Андрей, 15) Олерскій Петръ, Митякинъ Димитрій, Русановъ Николай, Ѳеодоровъ Александръ, Архангельскій Василій, 20) Александрійскій Николай, Михайловскій Иванъ, Троицкій Петръ, Соболевъ Владиміръ, Осиповскій Михаилъ, 25) Стратоновъ Лаврентій, Цвѣтковъ Евгеній, Альбокриновъ Андрей, Глазовъ Михаилъ, Маринъ Павелъ, 30) Альбинскій Александръ, Мальцевъ Ѳеодоръ, Серафимовъ Александръ, Смирновъ Александръ и 34) Денисовъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 11 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 23 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Осиповскому Михаилу по свящ. писанію, Стратонову Лаврентію по латинскому языку, Цвѣткову Евгенію и Альбокринову Андрею по греческому языку, Глазову Михаилу по словесности, гражданской исторіи и сочиненію, Марину Павлу по греческому

и латинскому языкамъ; б) Альбинскій Александръ, Мальцевъ Теодоръ, Серафимовъ Александръ и Смирновъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Денисовъ Михаилъ увольняется изъ семинаріи, по причинѣ продолжительной неявки изъ дома; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ. *Б) Отдѣленіе второе:* 1) Соковнинъ Петръ, Прозоровскій Димитрій, Фармаковскій Николай, Цвѣтковъ Петръ, 5) Кильдюшевскій Теодоръ, Остроумовъ Веніаминъ, Софійскій Александръ, Еварестовъ Геннадій, Покровскій Венедиктъ, 10) Мироновъ Павелъ, Орловскій Иванъ, Пантеровскій Петръ, Колоярскій Александръ, Боголюбовъ Димитрій, 15) Образцовъ Алексѣй, Овидіевъ Петръ, Цвѣтковъ Алексѣй, Эпиктетовъ Михаилъ, Полянцевъ Павелъ, 20) Жмакинъ Алексѣй, Ястребовъ Иванъ, Колесниковъ Семенъ, Никольскій Александръ, Ильинскій Геннадій и 25) Мараховскій Николай. Изъ сихъ учениковъ начальные 7 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 18 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Эпиктетову Михаилу по латинскому и греческому языкамъ, Полянцеву Павлу, Жмакину Алексѣю и Ястребову Ивану по словесности, Колесникову Семену по свящ. писанію и словесности и Никольскому Александру по гражданской исторіи и латинскому языку; б) Ильинскій Геннадій и Мараховскій Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Послѣ годичныхъ испытаній воспитанницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, бывшихъ 10 мая — 7 іюня сего 1886 года, совѣтомъ сего училища составленъ, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, списокъ по успѣхамъ и поведенію, въ коемъ воспитанницы размѣщены въ такомъ порядкѣ.

Классъ шестой: 1) Воронцова Аполлинарія, Иларіонова Софья 2-я, Иларіонова Софья 1-я, Покровская Фелицитата, 5) Модестова Раиса, Покровская Марія, Теодора Агнія, Мер-

курьева Θεоктиста, Розова Вѣра, 10) Широкинская Варвара, Остроумова Марія, Орлова Клавдія, Никольская Викторина, Беневоленская Марія, 15) Суркова Анастасія, Александрова Антонина, Цвѣткова Анна, Свѣтлова Александра, Маврина Елизавета, 20) Альбокринова Аполлинарія, Розова Клавдія, Щербакова Александра, Воронцова Александра, Чернозатонская Екатерина, 25) Благомыслова Марія, Разумовская Ираида, Архангельская Вѣра, Алфеева Олимпіада, Каменская Елизавета, 30) Борисова Надежда, Бѣлгородская Любовь, Смирнова Елена, Соколовская Антонина, Балаковская Ольга, 35) Голубева Александра, Черемшанская Софья, Раковская Анна, Архангельская Ольга, Θεодорова Зинаида, 40) Миролюбова Клавдія, Лаврова Антонина, Азясская Марія, Цитаринская Вѣра, Черносливова Александра, 45) Понкина Екатерина и 46) Введенская Ольга. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Черносливова Александра, Понкина Екатерина и Введенская Ольга, какъ не окончившія курса ученія по болѣзни, увольняются изъ училища съ свидѣтельствами, на основаніи § 88 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпущены изъ училища, на основаніи того же параграфа устава, съ аттестатами, и при томъ первыя изъ нихъ одиннадцать съ наградами.

Классъ пятый: 1) Докукина Анна, Бѣльская Евгенія, Боголюбская Анна, Крылова Александра, 5) Раевская Аполлинарія, Андреева Анастасія, Боголюбская Лидія, Волгина Антонина, Данина Ольга, 10) Унгвицкая Марія, Соловьева Евдокія, Солнцева Варвара, Черкасская Евдокія, Кильдюшевская Серафима, 15) Карпова Анна, Архангельская Лидія, Вѣнцева Александра, Павлова Любовь, Лебедева Антонина, 20) Кронтовская Людмила, Вѣнденосцева Евгенія, Петрова Екатерина, Тычинина Анна, Ашихмина Марія, 25) Серебрякова Марія, Лореттова Евгенія, Алонзова Анфиса, Терновская Александра, Соколова Ольга, 30) Канаева Клавдія, Орлова Юлія, Щербакова Вѣра, Ласточкина Анна, Ивановская Евгенія, 35) Голубева Антонина, Соколова Пелагея, Бѣльская Капитолина, Θεодорова

Марія, Протодіаконова Зинаида, 40) Аксенова Лидія, Прозоровская Лариса, Николаева Анна, Майеранова Анна, Любимова Вѣра, 45) Алякринская Александра, Грекулова Зинаида, Разумовская Елена и 48) Бѣлорѣченская Антонина. Изъ сихъ воспитанницъ: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Голубевой Антонинѣ, Соколовой Пелагеѣ, Бѣльской Капитолинѣ, Θεодоровой Маріѣ и Протодіаконовой Зинаидѣ по сочиненію, Аксеновой Лидіѣ по закону Божію, Николаевой Аннѣ и Майерановой Аннѣ по геометріи и Прозоровской Ларисѣ по закону Божію и сочиненію и экзаменъ по физикѣ; б) Любимова Вѣра, Алякринская Александра, Грекулова Зинаида, Разумовская Елена и Бѣлорѣченская Антонина остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, первыя три по болѣзни, а послѣднія двѣ по малоуспѣшности; затѣмъ все остальные воспитанницы переводятся въ шестой классъ и притомъ начальныя изъ нихъ двѣнадцать съ наградами.

Классъ четвертый: 1) Третьякова Клавдія, Модестова Любовь, Весновская Антонина, Сергіевская Марія, 5) Камисъ Анастасія, Поліевская Клавдія, Смирнова Екатерина, Панормова Екатерина, Орлова Марія, 10) Иванова Марія, Меженова Марія, Дроздова Анна, Чернозатонская Евдокія, Богородицкая Анфія, 15) Златогорская Ольга, Тихомирова Евгенія, Архангельская Юлія, Добронравова Анастасія, Балаковская Александра, 20) Голубева Любовь, Благовидова Александра, Θεсвитянинова Евгенія, Кудрявцева Капитолина, Мизерандова Вѣра, 25) Карпова Марія, Еварестова Серафима, Печерина Александра, Каменская Зинаида, Хмѣлькова Раиса, 30) Каменская Александра, Парадизова Евгенія, Надеждина Марія, Александрова Анна, Жуковская Серафима, 35) Рождественская Анна, Островидова Серафима, Соловьева Зинаида, Богоявленская Александра, Бѣльская Евпраксія, 40) Царевская Вѣра и 41) Суркова Александра. Изъ сихъ воспитанницъ: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Соловьевой Зинаидѣ по сочиненію и Богоявленской Александрѣ по русскому языку; б) Бѣльская Евпраксія и Царевская Вѣра остаются въ томъ же классѣ на по-

вторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Суркова Александра увольняется изъ училища, за неявкою въ теченіе года; затѣмъ г) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ пятый классъ и притомъ первыя изъ нихъ двѣнадцать съ наградами.

Классъ третій: 1) Никольская Аграфена, Кряжимская Александра, Лебедева Раиса, Лебедева Ольга, 5) Левашова Людмила, Востокова Анна, Крылова Екатерина, Смирнова Нина, Воронцова Антонина, 10) Павперова Анна, Чернозатонская Марія, Чернозатонская Ираида, Архангельская Любовь, Борисоглѣбская Ольга, 15) Воробьева Марія, Островидова Пелагея, Тихомирова Раиса, Предтеченская Александра, Владимірская Марія, 20) Олерская Юлія, Панормова Марія, Румянцева Марія, Архангельская Зоя, Петрова Лидія, 25) Беневоленская Наталья, Хоперская Ольга, Робустова Анастасія, Царевская Раиса, Самуилова Любовь, 30) Терновская Вѣра, Сергіевская Александра, Бобровская Марія, Надеждина Марія, Изолѣва Клавдія, 35) Ильина Александра, Сарычевская Марія, Цвѣткова Марія, Поспѣлова Анастасія, Болдырева Анна, 40) Агаѳодорова Теофанія, Арсеньева Екатерина, Кастровская Лидія, Вѣнцелосцева Надежда, Благонадеждина Клавдія, 45) Цвѣткова Клавдія, Воинова Елена, Кандалинцева Ольга, Дубянская Серафима, Теоодорова Надежда, 50) Смѣловская Надежда, Быстрицкая Людмила, Третьякова Юлія, Степанова Клавдія и 54) Александровская Елизавета. Изъ сихъ воспитанницъ: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Кастровской Лидіѣ по сочиненію, Вѣнцелосцевой Надеждѣ по ариѳметикѣ и сочиненію, Благонадеждиной Клавіѣ, Цвѣтковой Клавдіѣ и Воиновой Еленѣ по русскому языку, Кандалинцевой Ольгѣ и Дубянской Серафимѣ по русскому языку и сочиненію и Теоодоровой Надеждѣ по закону Божію; б) Смѣловская Надежда оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія; в) оставляются также въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ Быстрицкая Людмила, Степанова Клавдія и Третьякова Юлія, изъ коихъ первыя двѣ по малоуспѣшности, а послѣдняя по болѣзни; г) Александровская Елизавета увольняется изъ училища, за двухлѣтнимъ безуспѣш-

нымъ пребываніемъ въ третьемъ классѣ; затѣмъ д) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ четвертый классъ и притомъ начальныя изъ нихъ девять съ наградами.

Классъ второй: 1) Никольская Марія, Боголюбская Надежда, Борисова Елизавета, Ушмарская Нина, 5) Краснослободская Елена, Малютина Марія, Канкрова Марія, Бѣльская Людмила, Солицева Людмила, 10) Богородицкая Татьяна, Покровская Антонина, Гурьева Екатерина, Наумова Надежда, Петрова Анна, 15) Смарагдова Елизавета, Быстрицкая Людмила, Пономарева Вѣра, Богородицкая Александра, Иларіонова Надежда, 20) Покровская Любовь, Любимова Любовь, Вершинская Ольга, Щербачева Марія, Краснослободская Софья, 25) Віанцева Екатерина, Головцева Елизавета, Благомыслова Евгенія, Яблонская Надежда, Бѣльская Марія, 30) Никольская Анна, Розова Лидія, Листова Марія, Боголюбова Наталья, Соколова Анна, 35) Первицкая Валентина, Лапкина Евгенія, Соколова Елена, Ермолаевская Вѣра, Мильтонова Клавдія, 40) Соколовская Александра, Соколова Александра, Ахматова Александра, Виноградова Капитолина, Соколова Ольга, 45) Virtuозова Агнія, Разсудова Марія, Семенова Елизавета, Ляховская Марія, Комарова Марія, 50) Розанова Софья и 51) Розанова Марія. Изъ сихъ воспитанницъ: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Соколовской Александрѣ по сочиненію, Соколовой Александрѣ и Ахматовой Александрѣ по русскому языку и Виноградовой Капитолинѣ по географіи; б) Соколова Ольга, Virtuозова Агнія, Разсудова Марія, Семенова Елизавета, Ляховская Марія и Комарова Марія оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Розанова Софья и Розанова Марія увольняются изъ училища, за неявкою въ оное въ теченіе года; затѣмъ г) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ третій классъ и притомъ первыя изъ нихъ восемь съ наградами.

Классъ первый: 1) Благоразумова Клавдія, Канкрова Агнія, Шпилевская Татьяна, Кастровская Марія, 5) Александровская Ольга, Еланская Варвара, Свѣтлова Лидія, Соколова Екатерина, Серебрякова Татьяна, 10) Терновская Клавдія, Третьякова Вар-

вара, Скворцова Евгенія, Степанова Александра, Соколова Клавдія, 15) Весновская Вѣра, Пономарева Раиса, Бѣлгородская Вѣра, Дроздова Лидія, Смѣлова Вѣра, 20) Смирнова Анастасія, Красноярская Раиса, Соколова Татьяна, Александровская Рахиль, Березинская Вѣра, 25) Дроздова Ольга, Нилова Варвара, Щеглова Лидія, Архангельская Клавдія, Соловьева Марія, 30) Цвѣткова Александра, Доброхотова Нина, Гекторова Наталія, Лореттова Серафима, Рѣпьева Вѣра, 35) Урусова Антонина, Сергіевская Александра, Петрова Елизавета, Скворцова Надежда, Ястребова Марія, 40) Майеранова Марія, Благонадеждина Анна, Аманацкая Антонина, Виноградова Анеиса, Ястребова Анна, 45) Павперова Клавдія и 46) Ильинская Марія. Изъ сихъ воспитаницъ: а) Ястребовой Аннѣ назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ въ августѣ мѣсяцѣ; б) Павперовой Клавдіѣ и Ильинской Маріѣ, какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставляется держать таковой въ августѣ; затѣмъ в) всѣ остальные воспитаницы переводятся во второй классъ и притомъ начальныя изъ нихъ восемь съ наградами.

У.

Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерей г. Бугульмы Василій Малиновскій, рапортомъ отъ 29 мая, за № 171, донесъ Его Преосвященству, что въ церкви с. Чиркова послѣ совершенія Божественной литургіи, совершенной 16 мая, обнаружена кража денегъ 3 руб. 11 коп. мелкою монетою. Деньги эти, какъ оказалось по предварительному разслѣдованію, выкрадены церковными сторожами, во время уборки храма послѣ литургіи, изъ свѣчнаго ящика подобраннымъ ключемъ; въ чемъ они сознались церковному старостѣ и приходскому священнику. Дѣло передано для разслѣдованія судебному слѣдователю.

— Благочинный II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Липовки Александръ Архангельскій, рапортомъ отъ 24 мая, за № 185, донесъ, что въ с. Злобинкѣ

во время сильного пожара 16 числа мая, истребившаго 84 крестьянскихъ дома, сгорѣлъ до основанія со всѣми надворными службами церковный домъ, въ которомъ помѣщался псаломщикъ. Домъ этотъ выстроенъ въ 1877 году и былъ застрахованъ отъ огня въ суммѣ 276 рубъ серебромъ.

— Исправляющій должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Черновки А-ѳанасій Соколовъ, рапортомъ отъ 3 іюня, за № 102, донесъ Его Преосвященству, что въ бывшій 12 мая сильный пожаръ въ с. Коноваловкѣ изъ мѣстнаго храма, которому грозила опасность отъ пожара, была вынесена большая часть имущества церковнаго. Въ числѣ вынесенныхъ изъ церкви вещей были кружки для сбора пожертвованій на разныя благотворительныя учрежденія въ Имперіи. По минованіи пожара, когда имущество церковное внесено было въ храмъ и распредѣлено въ надлежащемъ порядкѣ на соответствующихъ каждой вещи мѣстахъ, то при осмотрѣ и повѣркѣ церковнаго имущества оказалось, что двѣ кружки, для сбора пожертвованій на устройство школъ и церковей въ западныхъ губерніяхъ и на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, взломаны. Сколько было въ нихъ денегъ, по отзыву мѣстнаго причта, не извѣстно. О взломѣ означенныхъ кружекъ и о похищеніи изъ нихъ денегъ сообщено полиціи, для учиненія дознанія.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 18 іюня сего года, за № 7773, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ государственнаго казначейства, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: вдовамъ священниковъ с. Ломовки, Николаевскаго уѣзда, Екатеринѣ Алонзовой по 90 руб. въ годъ (въ томъ числѣ 25 руб. на дочь ея до совершеннолѣтія или замужества) и с. Таволожки, того же уѣзда, Іуліанѣ Всеволожской по 65 руб. въ годъ; первой изъ Самарскаго казначейства, а послѣдней изъ Николаевскаго.

— Согласно рескрипту Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго общества, по распоряженію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, въ церквахъ Самарской епархіи въ вербное воскресенье, 6 апрѣля сего года, произведенъ былъ денежный сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ Святой Земли. Сборъ этотъ по г. Самарѣ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Руб.	Коп.
Церкви приходскія:		
Вознесенскій кафедральный соборъ	35	—
Воскресенская церковь	8	—
Казанскій соборъ	275	—
Петропавловская церковь	56	2
Покровская церковь	43	50
Преображенская церковь	37	—
Успенская церковь	34	97
Троицкая церковь	102	67
Церкви безприходныя:		
Введенская церковь	31	92
Всесвятская церковь	13	—
Іоанно-Богословская церковь	8	5
Іоакимо-Аннинская церковь	19	75
Иверской Божіей Матери	68	—
Никололаевская при Сиротскомъ Домѣ	39	3
Сергіевская церковь	13	50
Скорбященская при Тюремномъ замкѣ	4	50
Итого	789	91

— Въ 1885 году въ Самарской епархіи состояло церквей: соборныхъ 8, монастырскихъ 36, приходскихъ 685, при казенныхъ заведеніяхъ 7, кладбищенскихъ 7, приписныхъ 23, часовень и молитвенныхъ домовъ 40; въ теченіе года: а) строились, по проектированнымъ и утвержденнымъ подлежащими мѣстами планамъ, слѣдующія 27: Самарскаго уѣзда—въ г. Самарѣ кафедральный соборъ, въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ мона-

стырь и въ с. Озерецкомъ; Ставропольскаго уѣзда — въ с. Александровкѣ, Хрящевкѣ и Грязнухѣ; Бугульминскаго уѣзда — въ Бугульминской Казанской женской общинѣ; Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Сокъ-Кармалѣ, Зернаевкѣ (Узели), Елховкѣ, Кохановомъ Хуторѣ и Новомъ Обошинѣ; Бузулукскаго уѣзда — въ с. Сорочинской Крѣпости, Волянкѣ, Утевкѣ и Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ; Николаевскаго уѣзда — въ г. Николаевскѣ новый соборъ и кладбищенская церковь, въ с. Хворостянкѣ, Казаковомъ Хуторѣ, Андросовкѣ и Березовкѣ; Новоузенскаго уѣзда — въ с. Николаевкѣ, Кіевкѣ, Чарыковкѣ, сл. Покровской и кол. Ровной; б) окончены постройкою слѣдующія 8: Самарскаго уѣзда — въ с. Озерецкомъ; Бугульминскаго уѣзда — въ Бугульминской Казанской женской общинѣ; Ставропольскаго уѣзда — въ с. Грязнухѣ; Бугурусланскаго уѣзда — въ с. Сокъ-Кармалѣ, Зернаевкѣ и Новомъ Обошинѣ; Николаевскаго уѣзда — въ с. Хворостянкѣ; Новоузенскаго уѣзда — въ сл. Покровской; в) освящены 4: въ с. Озерецкомъ, Самарскаго уѣзда, въ с. Грязнухѣ, Ставропольскаго уѣзда, въ Бугульминской женской общинѣ и въ сл. Покровской, уѣзда Новоузенскаго. Новый кафедральный соборъ въ г. Самарѣ, во имя Спаса Господа, съ приделами св. Александра Невскаго и преподобнаго Іосифа Пѣснописца, начатый закладкою въ 1869 году, по Высочайше одобренному плану, вмѣстимостію на 3000 человекъ, строится городскою думою, на средства городскія, коихъ ежегодно отпускается до 20000 руб., и частію благотворительныя. Самыя постройки собора представляются въ слѣдующемъ видѣ: передняя алтарная часть, стѣны (сѣверная и южная) и трапезныя части между колокольной и куполомъ закончены кладкою подъ крышу; купольная часть доведена до начала парусовъ подъ осмерикъ; колокольная выложена до оконъ третьяго яруса, галлерей вокругъ собора окончена и временно покрыта деревомъ. Городская дума, принявъ въ соображеніе, что въ скоромъ времени предстоитъ приступить къ возведенію важнѣйшей части храма, именно къ сооруженію громаднаго купола и что въ періодъ пятнадцатилѣтней постройки собора наблюденіе за ходомъ работъ было поручаемо

нѣсколькимъ преемственно архитекторамъ, въ послѣднимъ числахъ мая 1885 года пригласила въ Самару составителя плана собора, профессора архитектуры Жибера, которымъ постройки собора были осмотрѣны во всѣхъ подробностяхъ и одобрены: грунтъ, на коемъ возводится соборъ, вполне устойчивъ, матеріаль постройки доброкачественный, самыя постройки произведены правильно и прочно, такъ что къ продолженію работъ по сооруженію собора препятствій съ технической стороны не предвидится. Всего на сооруженіе новаго собора по 1886 годъ употреблено 283436 руб. 43 коп. серебромъ.

— Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу отдѣльной брошюрой „Уставъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ историческимъ очеркомъ этой кассы“. Цѣна экземпляра брошюры 20 коп., безъ пересылки. Складъ изданія находится у предсѣдателя комитета кассы, протоіерея Самарскаго Казанскаго собора Θεодора Васильевича Ястребцева.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами бѣзпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на Чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп., и 3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ же языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе приобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

Редакторъ *В. Калатузовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13-й.

1886 г.

іюля 1-го

Годъ двадцатый.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

СОДЕРЖАНІЕ: Очеркъ чувашской народности.—Объявленія.

ОЧЕРКЪ ЧУВАШСКОЙ НАРОДНОСТИ.

І.

Исторія застаеть (съ послѣдней половины XVI вѣка) Чуваші народомъ осѣдлымъ, земледѣльческимъ, занимающимъ при томъ опредѣленный географическій районъ. Въ тогдашнихъ лѣтописныхъ извѣстіяхъ этотъ районъ обозначается именемъ „Нагорной стороны“, гдѣ Чуваші называются „Нагорными людьми“. Для цѣлей нашего очерка намъ необходимо точно означить границы этого района, естественныя и искусственныя, если таковыя были.

Отыщемъ на картѣ рѣку Суру. Остановимся у города Алатыря Симбирской губерніи. Перенесемся мысленно въ послѣднюю половину XVI вѣка. По лѣвую сторону рѣки Суры на западъ пойдетъ земля „Мордовскихъ людей“: Ерзянъ, Мокши, Буртасовъ и Мещеряковъ, пойдетъ земля „Чуди“. Теперь пойдёмъ по правому берегу рѣки Суры на сѣверъ, по теченію ея, до впаденія ея въ рѣку Волгу. Отъ города Василя-Сурска, непереходя рѣки Волги, пойдёмъ по правому нагорному берегу ея по теченію на востокъ, съ разными уклонами этого теченія. Здѣсь мы встрѣтимъ городъ Чебоксары, который русскіе въ насмѣшку зовутъ столицей Чувашской, и влагають въ уста Чувашъ такую ироническую пох-

валу этому городу: „Чуксарь городъ—всѣмъ городамъ городъ: хошь лыка, хошь мочала, хошь пряникъ, все есть, что хочешь“. Потомъ встрѣтимъ городъ Свіяжскъ, основаніе коего положило прочное начало къ утвержденію русской власти на всемъ пространствѣ—между Сурой и Волгой.

Съ поворотомъ теченія Волги на югъ, и мы пойдѣмъ по этому теченію, и остановимся на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ городъ Тетюшскъ Казанской губерніи. Отсюда поворотимъ на западъ, и, уклоняясь немного на югъ, пойдѣмъ къ городу Алатырю, съ котораго начали свое шествіе. Идя отъ Тетюшъ по указанному направленію, мы перейдемъ рѣку Свіягу въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ нее впадаетъ рѣка Карла (Черная рѣка — отъ *Каръ-Чернота* и *ла* — Чувашская форма прилагательнаго) (1). Вверхъ по рѣкѣ Карлѣ идетъ земляной валъ къ засурскимъ лѣсамъ, гдѣ, вѣроятно, были устроены засѣки до города Алатыря. Это была искусственная южная граница Чувашской земли, проведенная съ того времени, какъ Чуваши окончательно подпали подъ власть Русскихъ, для защиты ихъ отъ набѣговъ *Ногайцевъ*, которые сдѣлались, по замѣчанію историка Соловьева, открыто враждебными намъ послѣ Казанскаго разгрома.

Такимъ образомъ мы обошли кругомъ Чувашскую землю, какою она была въ то время, когда Чуваши, выражаясь нынѣшнимъ языкомъ, были официально признаны Русскими вѣрноподанными.

Чуваши не сохранили національнаго имени своей народности. Свое названіе они получили отъ татаръ: буквально слово „*Чуваши*“ значитъ „*смирные*“. Это названіе довольно мѣтко, хотя и односторонне, характеризуетъ духъ этой народности, или, выражаясь ученымъ языкомъ нашего времени, „коллективную душу“ народа. Чувашское племя самое непредпріимчивое, инертное, косное. Чуваши, при возбужденіи, бываютъ сильно дерзки, но эта дерзость скоро переходитъ въ непонятную трусость и робость.

(1) Рѣка Карла беретъ начало въ засурскихъ лѣсахъ, бѣжитъ съ З. на В. и впадаетъ, какъ мы сказали, въ рѣку Свіягу.

Рѣдко чувашанинъ бываетъ устойчивъ съ кѣмъ бы — то ни было въ борьбѣ. Въ борьбѣ, если только была такая, за свою національность и независимость, при вторженіи къ нимъ Татарской Орды, Чуваша не могли оказать большой стойкости и энергии и, по всей вѣроятности, пассивно подчинились Татарамъ, смиренно платя имъ наложенный ясакъ и въ этомъ, такъ сказать, политическомъ смыслѣ Татары ихъ называли Чувашами т. е. смирными.

Чуваша не считаютъ себя аборигенами въ своей землѣ. Они считаютъ себя пришельцами, но откуда — не знаютъ. Это замѣчено большинствомъ этнографовъ чувашской мѣстности. А потому вопросы о древнемъ мѣстожителствѣ Чувашъ, и о томъ, были ли Чуваша извѣстны исторіи прежде и подъ какимъ именемъ, занимали многихъ изслѣдователей, и приводили къ разнымъ догадкамъ и предположеніямъ. Прежде всего болѣе естественнымъ казалось предположеніе, что Чуваша тождественны съ Волжскими Болгарами, имя которыхъ исчезаетъ изъ нашихъ лѣтописей вскорѣ послѣ татарскаго разгрома. Это предположеніе казалось тѣмъ естественнѣе, что исторія застаётъ Чувашъ въ той же самой, и въ соприкасающейся къ ней непосредственно, территоріи, гдѣ жили Волжскіе Болгары. Развалины Болгарской столицы находятся на лѣвомъ берегу рѣки Волги, въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, гдѣ нынѣ стоитъ село Успенское. О Болгарахъ, какъ о торговомъ и домовитомъ народѣ, упоминается у Арабскихъ писателей X вѣка. Ихъ борьба съ Русскими неоднократно описана и у нашихъ лѣтописцевъ. Но торговля и воинственность Болгаръ вовсе негармонируютъ съ свойствами чувашской народности, и неимѣютъ никакой аналогіи съ характеристическими чертами, рѣзко отличающими Чувашъ. Теперь умѣстенъ вопросъ: куда же дѣвались Болгары? Типъ лица Казанскихъ и Симбирскихъ Татаръ, рѣзко отличающійся отъ типа татаро-монгольскаго, ихъ торговая склонность и домовитость невольно привели изслѣдователей къ заключенію, что Казанско-Симбирскіе Татары и есть потомки отатарившихся, если можно такъ выразиться, Болгаръ. Мы приведемъ описаніе того и другаго типа. По истори-

ку Соловьеву— Татары чисто монгольскаго типа имѣютъ такія отличительныя черты ихъ наружности: большее, чѣмъ у другихъ племенъ, разстояніе между глазами и щеками, выдавшіяся скулы, приплюснутый носъ, маленькіе глаза, не большой ростъ и рѣдкіе волоса на бородѣ. Дополнимъ это описаніе по Олеарію: „Ногайскіе, равно какъ и Крымскіе Татары тѣломъ тучны, коренасты, широколицы, имѣютъ маленькіе глаза и цвѣтъ кожи темно-желтоватый. У мужчинъ лице морщинистое... волосы на бородѣ рѣдкіе“. Теперь въ параллель этому вотъ описаніе Казанско-Симбирскихъ Татаръ: „Татары эти хорошо сложены; лицо у нихъ продолговатое; глаза сѣрые, либо черные, большіе, взоръ пронизательный, носъ длинный, нѣсколько горбоватый, и не большія скулы. Черепъ продолговатый и тонкій. Ростъ ихъ болѣе большой и походка важная. Живутъ очень опрятно, трудолюбивы, способны къ торговлѣ и разнымъ промысламъ. Отъ этого рѣдко встрѣчается бѣдность между ними. Почти никогда вы не увидите татарина нищаго“.

Болѣе правдоподобными кажутся тѣ ученныя предположенія и догадки, которыя отождествляютъ Чувашь съ *Козирами*, съ степнымъ народомъ, жившимъ въ нижнемъ теченіи Волги, или — съ однимъ изъ племенъ, подвластныхъ Козарскому царству. Но это кажущееся правдоподобіе покоится не на какихъ либо историческихъ или устойчивыхъ лингвистическихъ данныхъ, а только на томъ, что вопросъ о самой народности Козарской, какъ замѣчаетъ Соловьевъ, нерѣшенъ точнымъ образомъ. Это былъ народъ, смѣшанный изъ разныхъ племенъ, исповѣдывавшихъ разныя религіи: языческую, магометанскую и христіанскую. Каганъ же, верховный повелитель Козаровъ, исповѣдывалъ еврейство, примѣръ, по замѣчанію Соловьева, единственный въ исторіи. По внѣшнему виду Фрэнъ, (одинъ изъ ученыхъ изслѣдователей Козарства, какъ Григорьевъ и Языковъ) раздѣляетъ Козаръ на два племени: одно племя имѣло черноватый смуглый, цвѣтъ лица (*tusco colore*). Эта чернота производилась искусственно, чтобы красящимся казаться индѣйцами. Они назывались Кара (черный) Козаръ (*chasari nigri*); другое племя было бѣлое, отличавшееся

красотою и замѣчательною формою (*forma insigne*). Изъ предположенія, что Чуваши входили въ составъ Козарскаго царства, вытекъ поводъ къ рѣшенію вопроса о вліяніи Еврейства на Чувашъ. При этомъ категорически утверждается, что слова Чувашъ, характеризующія ихъ культурно религіозный бытъ, всё заимствованы отъ Еврейства, и, по всей вѣроятности, заимствованы въ то время, когда на низовьяхъ Волги жили Козары, *исповѣдывавшіе Еврейскую вѣру*. Миссіонеры Еврейства, дѣйствовавшіе *кратковременно*, все таки успѣли навязать Чувашамъ свои понятія такъ, что эти послѣдніе свои религіозныя представленія облекли Еврейскими словами. Да, Каганъ Козарскій исповѣдывалъ Еврейство, но, не говоря о народѣ, самый даже дворъ его состоялъ изъ разныхъ религіозныхъ элементовъ. Магометанство не *кратковременно*, а даже относительно очень долго тяготѣло надъ Чувашами, и все таки почти не оставило ни какихъ слѣдовъ на культурно-религіозномъ бытѣ Чувашъ.

Одинъ изъ изслѣдователей Чувашской народности, Сбоевъ, отождествляетъ Чувашъ съ Аварами или Обрами. Но описаніе этой народности, какъ оно представлено въ нашей и западныхъ лѣтописяхъ, лишаетъ эту догадку всякой исторической правдоподобности, неговоря объ исторической достовѣрности.

Не оставили ли Чуваши какихъ либо слѣдовъ своего ранняго, болѣе южнаго мѣста жительства, нежели въ какомъ ихъ заста-ла исторія, и не сохранилось ли въ исторіи какого либо указанія на то время, когда они заняли извѣстную уже намъ территорію? — Вотъ вопросы, на которые мы должны отвѣчать, обусловливая отвѣты тѣми данными, которыя у насъ находятся подъ руками, не вдаваясь слишкомъ много въ область догадокъ и предположеній.

Почти во ста верстахъ на югъ отъ Карлинской, уже извѣстной намъ, Черты ⁽¹⁾ лежало при Волгѣ урочище, извѣстное

(1) Черта эта сохранилась доселѣ въ Буинскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи. Она состояла изъ вала съ земляными насы-

подъ именемъ *Синбирской* горы. Адамъ Олеарій оставилъ намъ такое описаніе этой мѣстности: „Мы оставили за собой (на правой сторонѣ Волги) два прекрасныхъ на видъ мѣста, на которыхъ нѣкогда стояли города, и дальнѣйшій изъ нихъ *Синбирская гора*. Этотъ городъ разрушенъ былъ Тамерланомъ“..... (недалеко отъ Симбирской горы) и мы переплыли (тоже на правой сторонѣ Волги) позади горы *Арбухинъ*. Гора эта удержала имя свое отъ города, который когда-то находился на ней. Въ этой мѣстности на правомъ берегу страна уже не такъ высока, безъ кустовъ, и представляетъ прекрасную жирную почву. На ней вездѣ растетъ сочная трава, остающаяся, впрочемъ, безъ употребленія, и самая мѣстность не обитаема. Тамъ и сямъ виднѣются признаки и слѣды бывшихъ когда-то городовъ и селъ, которые всѣ были разрушены и опустошены нашествіемъ Тамерлана“.

Такъ записалъ Олеарій названіе мѣстностей, само собою понятно, со словъ русскихъ приставовъ и русскихъ лоцмановъ, провожавшихъ Голштинское посольство внизъ по Волгѣ.

Почти во ста верстахъ отъ Синбирской горы внизъ по Волгѣ, на томъ же правомъ берегу, лежало *Сингилейское* (правильнѣе *Синкилейское*) ущелье, представляющее изъ себя лощину между горъ, отлого спускающихся съ обѣихъ сторонъ къ Волгѣ. Въ лощинѣ этой были то же слѣды разрушеннаго укрѣпленія. Спустимся Волгою еще ниже по тому же правому берегу до рѣки Сызрана, отъ которой получилъ имя основанный въ 1683 г. на ней г. Сызранъ. Этотъ городъ лежитъ на плоской возвышенности, отлого спускающейся къ рѣкѣ Волгѣ. Въ уѣздахъ Симбирскомъ, Сингилейскомъ и Сызранскомъ доселѣ сохранились остатки городищъ, земляныхъ окоповъ, рововъ и тому подобныхъ сооружений. Въ Симбирскомъ уѣздѣ эти остатки въ дачахъ селъ Кременокъ и Кривушь; въ Сингилейскомъ — при селеніяхъ Ела-

пами. На ней еще нѣтъ слѣдовъ и указаній для артиллерійскихъ приспособленій. Авторъ на довольно большомъ протяженіи видѣлъ ее самолично.

урь, Тукшумь, Буеракъ и Мордовь; въ Сызранскомъ — у пригородовъ: Кашшира и Канадея и села Старыхъ Костычей; при двухъ послѣднихъ еще не въ очень недавнее время, какъ замѣчено въ Симбирскомъ статистическомъ сборникѣ, существовали развалины каменныхъ зданій.

Изъ изложеннаго нами необходимо слѣдуетъ то, что, когда Русскіе проводили Карлинскую черту, южную границу своей восточной украины, на югъ отъ этой черты въ огромныхъ безмолвныхъ стенахъ, внизъ по Волгѣ, были безмолвные свидѣтели прошедшей здѣсь жизни какого-то народа. Развалины городовъ и сель указывали, что эта жизнь прекращена насильственно вторженіемъ какой нибудь дикой орды. Эти свидѣтели указывали также на то, что народъ здѣсь жилъ осѣдло, и, пожалуй, политической жизнью. Но тутъ главное то, что, какъ мы видѣли, нѣкоторыя мѣстности сохранили за собой какія-то *нерусскія названія*, названія, которыя даны имъ, безъ всякаго сомнѣнія, ихъ прежними обитателями. Около ста лѣтъ спустя, какъ Русскіе провели границу своей восточной украины, они начали колонизовать эти стени. Въ 1648 г. на Синбирской горѣ построень г. Синбирскъ; въ 1666 г. въ Синкилейскомъ ущельи появилось поселеніе Сингилейское; въ 1683 г. на рѣкѣ Сызрань построень г. Сызрань. Всѣ три города съ нерусскими именами. Съ построеніемъ городовъ начали появляться русскія села, и то же многія изъ нихъ — съ *нерусскими именами*. Итакъ на югъ отъ Русской восточной украины появилось три русскихъ города и много русскихъ сель съ нерусскими именами. Очевидно, что Русскіе свои новые города и многія новыя села назвали не русскими именами, а именами — тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ они были построены.

Теперь вопросъ: какой народъ далъ названіе этимъ мѣстностямъ? — Отвѣчаемъ: Чуваши. Синбирскъ, Синкилей и Сызрань — слова чисто Чувашскія. Синбирскъ состоитъ изъ двухъ Чувашскихъ словъ „Синь“ — *новый* и *пюртъ* — *дворъ*; Синкилей — изъ *Синь* *новый* и *киль* — *домъ*. Сызрань — изъ *сы* или *сый* *здоровье*, *Азю* — *Богъ производитель*, и *рань* — *предлогъ отъ*

и буквально значить: источникъ „здоровья Божія“. Чтобы легче было понять видоизмѣненія Чувашскихъ словъ въ Русскихъ названіяхъ, приведемъ нѣсколько примѣровъ этихъ видоизмѣненій въ названіяхъ чисто чувашскихъ селъ. Изъ чувашскаго названія *той-зенъ — горы* вышло село Тойси. Изъ названія деревни — *Вуда — ялз* вышла деревня Водолей. (*Вуда* — середина и *ялз* — деревня, срединная деревня, лежащая между двумя равно отъ нея отстоящими деревнями). Изъ названія деревни *Акз — пюртъ — возз — дворз — поселеніе*, (деревня лежащая въ лощинѣ и появляющаяся вдругъ предъ глазами) вышло *Ахпирдино*. Названіе Хомбузи вышло изъ *хомз — конскій* и *пузъ* или *пузя — голова (конская голова)* селеніе, лежащее на полянѣ лѣснаго урочища, имѣющаго видъ очертанія конской головы. Батырево вышло изъ *батырз — ялз*. *Батырз* — сильный многолюдный: деревня съ большимъ количествомъ душъ. Изъ *Пуана — сильный, богатый* — вышелъ городъ Буинскъ. Изъ *Арыкз*, искусственный, вырытый источникъ, вышла — Ерыкла (*ла*, какъ мы выше замѣтили; чувашская форма прилагательнаго). Съ именемъ Ерыкла извѣстны два русскихъ села въ Сингилейскомъ уѣздѣ, слѣдовательно, въ той мѣстности, которую мы считаемъ прежнимъ обитаніемъ Чувашъ. Въ трехъ уѣздахъ названныхъ нами городовъ находится болѣе тридцати селъ русскихъ, носящихъ чувашскія названія. Нѣкоторыя изъ этихъ названій, оставленныхъ чувашами въ наслѣдство и усвоенныхъ русскими селами, Чуваша перенесли въ мѣсто своего новаго обитанія — въ засурскіе лѣса. Таковыя, напр., селенія: Байтеряково, Кубня и Куб — ра, Цыльна, Шемурша.

Г Само собою понятно, что Чуваша не изъ — за своихъ засурскихъ лѣсовъ не изъ — за Карлинскаго вала давали свои чувашскія названія Синцирскимъ и Синкилейскимъ развалинамъ, рѣкѣ Сызрану и многимъ другимъ урочищамъ, по именамъ которыхъ названы русскія села, а сообщили чувашскія имена этимъ урочищамъ тогда, когда здѣсь сами они жили. Имена „новый домъ“ „новый дворъ“ показываютъ, что и здѣсь Чуваша не были аборигенами, а были только колонизаторами и заняли эти

мѣста при своемъ движеніи съ юга. Вопросъ: — почему съ юга, а не съ другой стороны — удовлетворительно рѣшается общимъ направлениемъ движенія Туранскихъ племенъ, къ которымъ принадлежатъ и Чувани.} Такъ мы рѣшаемъ вопросъ о прежнемъ мѣстѣ жительства Чувашъ. Теперь переходимъ къ рѣшенію втораго, поставленнаго нами, вопроса: не были ли Чуваша известны исторіи подъ своимъ національнымъ именемъ?

Подъ 1229 г. наши лѣтописи упоминаютъ, что *Саксины* и Половцы прибѣжали съ низовьевъ Волги къ Болгарамъ, гонимые Татарами. Говорить о разгромѣ половецкихъ вежей дѣло не наше. Мы укажемъ только, что разгромъ половецкихъ вежей произведенъ Татарами въ 1224 г. Отсюда можемъ догадываться, что толпы Половцевъ укрылись на время у Саксиновъ, и, вмѣстѣ съ ними, потерпѣвъ новый разгромъ, бѣжали на сѣверъ къ Болгарамъ. Скоро и до послѣднихъ дошла очередь татарскаго разгрома, который и потерпѣли они въ 1236 г. [На вопросъ, что за народъ Саксины? мы отвѣчаемъ: это Чуваша подъ своимъ Туранскимъ, такъ сказать, національнымъ именемъ. Слово Саксинъ состоитъ изъ двухъ словъ *Сакъ* и *Синъ*. *Сакъ* — значитъ мѣсто отсюду защищенное; отсюда *сакъ* — торговая лавка, зданіе, находящееся подъ защитой и карауломъ, и известная рыболовная снасть; отсюда же и *Сакмаръ* (*маръ* отрицательная частица *не*), открытое, незащищенное мѣсто. *Синъ* — значитъ человѣкъ, мужъ, имѣющій какое либо общественное значеніе (какъ „мужъ“ русской правды); слѣдовательно, Саксины — это люди защищенные, или находящіеся подъ крѣпкой защитой.

Отождествляя Чувашъ съ Саксинами, мы тѣмъ самымъ признаемъ, что они-то, Саксины, и были жителями тѣхъ городовъ и мѣстностей, которые сохранили свои Саксинскія — Чувашскія — названія: Синпирска, Синкилея и Сызрана. Остались ли какія Саксинскія или Чувашскія названія за мѣстностями, лежащими ниже Сызрана, въ Саратовской губерніи, занеимѣніемъ подъ руками должныхъ источниковъ, ничего опредѣленнаго сказать не можемъ; а слѣдовательно не можемъ, хоть гадательно и прибли-

зительно, опредѣлить пространство и предѣлы Саксинской земли. Это могли бы сказать только Арабскіе писатели, когда калифатъ завелъ торговыя сношенія съ Болгарами. Мы можемъ сказать только то, что земля Саксиновъ потеряла пораженіе отъ Татаръ не тотчасъ, а спустя нѣсколько годовъ послѣ пораженія, понесеннаго Половцами. Слѣдовательно, между волжско-донскими степями и землей Саксиновъ было довольно широкое пространство. Это разстояніе можно гадательно опредѣлить нынѣшнимъ разстояніемъ г. Камышина до г. Сызрана. Вотъ почему часть половецкихъ остатковъ легко могла укрыться на время въ землѣ Саксинъ. Теперь, послѣ разгрома, Саксины, выкинутые изъ своихъ жилищъ, очутились на сѣверѣ — въ землѣ Болгаръ, и слѣдовательно рядомъ съ той мѣстностію, въ которой застаютъ ихъ исторія, но уже подъ другимъ именемъ. Болгарамъ не долго пришлось ждать развязки своего жребія. Этотъ-то разгромъ, окончательно сломившій Болгарское царство, втиенулъ, можно сказать, Саксинъ въ дикіе и непроходимые засурскіе лѣса. Это-то обстоятельство, по всей вѣроятности, и было причиной того, что Саксины сохранили свою національность, и не погибли окончательно въ татарскомъ разгромѣ, какъ погибли въ немъ болѣе ихъ стойкіе — Половцы и Болгары. Саксины заплатились только потерю своего національнаго имени.

Мы въ своемъ мѣстѣ сказали, что Болгары *отатарились*, т. е. слились съ Татарами, принявъ ихъ культуру, и сохранивъ наружный типъ своей отличительной народности. Куда дѣвались тѣ остатки Половцевъ, которые прибѣжали къ Болгарамъ съ Саксинами? — Они, по всей вѣроятности, осаксинились, т. е. слились съ Саксинами, принявъ ихъ національную культуру. Несчастіе сблизило Половцевъ съ Саксинами. Новое несчастіе соединило ихъ въ одинъ бѣгущій народъ на сѣверѣ. Здѣсь, въ царствѣ Болгарскомъ, ново-пришлецы не могли составить какого либо граждански устойчиваго элемента, тѣмъ болѣе, что каждый годъ, каждый день давалъ знать о приближеніи страшной, несокрушимой силы татарскихъ полчищъ. Какъ оторванные отъ одного берега, и неприставшіе къ другому, Саксины и Половцы

должны были сплотиться между собою и понести одну долю, т. е. быть вмѣстѣ втиснутыми въ засурскіе лѣса, гдѣ уже Половцамъ неумѣстно было и думать вести кочевую жизнь привольныхъ степей. Потерявъ подъ ногами почву для кочевой жизни, Половцы должны были принять культуру осѣдлой жизни Саксиновъ. Вмѣстѣ съ земледѣльческой культурой Половцы должны были волей—неволей принять и весь строй быта Саксинскаго, однимъ словомъ, „очувашиться“. Если мы внимательно будемъ всматриваться въ наружный типъ чувашской народности, то необходимо придетъ къ заключенію, что это племя не состоитъ изъ одной народности, что въ немъ есть элементъ пришлый, прежде чуждый этому племени. Особенно это замѣтно въ цвѣтѣ лица. Впрочемъ, это только наша догадка. Но кто лично наблюдалъ чувашскую народность, тотъ съ нами, пожалуй, согласится, что эта догадка имѣетъ за собой большую долю правдоподобности.

Мы сказали, что царство Болгарское пало окончательно. Скоро Татары образовали здѣсь осѣдлую жизнь, и Казанское царство наложило свою руку на Саксинъ, давъ имъ свое имя—Чуваши—смирные. Это-то скорое образованіе осѣдлаго Казанскаго царства, вѣроятно, и было причиной того, что надолго задержалось обратное стремленіе Саксинъ—Чуваши на югъ въ привольную степь на тучныя почвы ихъ прежняго мѣста жительства. Да и не было къ тому возможности: здѣсь—въ степяхъ „Змѣй Горынычъ“ поѣдалъ своихъ дѣтей: одни улусы уничтожались другими. Этому также, т. е. неподвижности Чуваши на новомъ мѣстѣ жительства, можетъ быть, способствовалъ и самый складъ политической, если можно такъ выразиться, жизни Чуваши. На этой сторонѣ дѣла мы и должны немного остановиться.

Развалины городовъ и селъ, въ которыхъ мы признали древнія жилища Чуваши, невольно ведутъ насъ къ заключенію, что у народа, здѣсь жившаго, былъ свой осѣдлый гражданскій строй. Но безмолвныя развалины, какъ безмолвные свидѣтели, ничего не могутъ намъ сказать о томъ, какія были и въ чемъ состояли внутреннія стороны этаго строя. Мало мальски удовлетворительной разгадки этаго строя мы должны искать въ историчес-

кихъ указаніяхъ, которыхъ почти нѣтъ, а главное — въ представленіяхъ самыхъ Чувашъ, насколько языкъ ихъ сохранилъ эти представленія. Мы не будемъ далеки отъ правды, если будемъ утверждать, что всѣ изслѣдователи Чувашскаго быта раздѣляютъ съ нами мысль, что Чувашское племя едва ли когда нибудь жило самостоятельной гражданскою жизнью, что Чуваши всегда должны были находиться въ зависимости отъ другихъ, болѣе предприимчивыхъ племенъ, должны были находиться подъ ихъ защитой, однимъ словомъ — должны быть „Саксинами.“ Подъ чьей же властью и защитой должны были находиться Саксины, какъ жители указанной нами мѣстности и указанныхъ нами городовъ? Въ Арабскихъ лѣтописяхъ между городами, подвластными Болгарамъ, упоминаются Сиваръ и Синпирскъ. Нѣкоторые изъ ориенталистовъ отождествляютъ эти города, т. е. принимаютъ за одинъ городъ. Мы должны сказать, что это совершенно справедливо: *Сиваръ*, выражаясь языкомъ синтаксиса, есть только „опредѣлительное слово“. *Сиве* — по русски значить *холодъ* и *аръ* — *стремительный, ярый, ртзкій*. Такой эпитетъ вполне приличенъ Симбирску, стоящему на крутой, открытой горѣ. Слово — *Арбухинъ*, упоминаемое Олеаріемъ и относящееся къ одной изъ горъ близъ Симбирска, тоже происходитъ отъ Чувашскихъ — *Аръ* и *Пузь* (голова) и означаетъ: „гора стремительно поднимающейся головы.“ Изъ того обстоятельства, что Арабскіе писатели, вообще скудные на извѣстія о чужихъ земляхъ, нашли нужнымъ упомянуть о Синпирскѣ, можно заключить, что это былъ лучшій и главный городъ Саксиновъ. А какъ онъ находился въ зависимости отъ Болгаръ, (Арабы причисляютъ его къ болгарскимъ городамъ), то, съ вѣроятностію, можно заключить, что Саксины были въ зависимости отъ Болгаръ, хотя не входили, какъ особое племя, въ составъ Болгарскаго царства; они находились подъ номинальной защитой этаго царства, подъ которую и прибѣгли они послѣ татарскаго разгрома. Живя въ городахъ и селахъ, удерживая свой бытъ, свой религіозный культъ, Саксины — Чуваши должны были имѣть своихъ „служилыхъ людей“, — своихъ, выражаясь Чувашскимъ языкомъ, *исля* — *Синъ* (служилый человекъ). Это

предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что Чуваши — Саксины въ своей новой территоріи, находясь подъ властію Казанскаго царства, имѣли своихъ представителей, своихъ высшихъ служилыхъ людей, которымъ наши лѣтописи даютъ титулъ князей. Таковы князья: Бурнашъ, и Чап—кунъ (*кунъ* — день.) Бурнашъ — отъ *бурнасъ* — жить, (*бурнысь* — жизнь), значитъ „живой, дѣятельный“ а Чапкунъ — значитъ — *шумливый, не прямой день*) (1). Чувашскій языкъ сохранилъ слова, которыя показываютъ, что Чуваши имѣли свои твердыя представленія о гражданскомъ, политическомъ жизненномъ строѣ. Царскій престолъ у нихъ называется *вырымъ*, а царство — *выгизъ*. Оба слова происходятъ отъ *вы* или *вий* — *сила*. Царь назывался — *Юмва* — *просвѣтленный, вдохновенный*. Въ послѣдствіи, подъ властію Татаръ, Царь у Чувашъ получилъ названіе „Падша“ (отъ Пади — Шахъ), а царство — *падшалахъ*. Эти названія крѣпко удержались у большинства современныхъ Чувашъ.

Изъ того обстоятельства, что Саксины не упоминаются въ борьбѣ русскихъ съ болгарами, можно вывести такія заключенія: 1) что русскіе походы въ мордовскую и болгарскую землю не спускались на югъ до черты нынѣшняго Симбирска, и слѣдовательно Русскіе небыли знакомы съ особенностями домашняго быта Саксиновъ, чтобы занести ихъ въ лѣтописи, какъ особыхъ „Саксинскихъ людей“. Не зная особыхъ національных проявленій быта Соксиновъ, русскіе легко могли сливать ихъ съ болгарами, и 2) что Саксины могли во все не участвовать въ борьбѣ Болгаръ съ Русскими, оставаясь нейтральными во всякой борьбѣ болгарской, и не несли никакихъ воинскихъ повинностей Болгарскаго царства, платя за свой нейтралитетъ и свободу отъ всякой воинской повинности Болгарамъ извѣстный условный *калымъ* — *Ясакъ* — *дань*. Тѣмъ болѣе это возможно, что Чуваши совершенно не воинственное племя, и что, слѣдовательно, было

(1) Отсюда *Чап—касы* — названіе многихъ Чувашскихъ селъ. *Касы* или *Касья* — значитъ поселеніе, окрѣпость. Это слово общее „Чувашскимъ и Мордовскимъ людямъ“.

въ ихъ исторической судьбѣ постоянное стеченіе такихъ обстоятельствъ, которыя въ борьбѣ за существованіе не дали мѣста никакому развитію чувашской національной воинственности.

Теперь кратко коснемся исторической судьбы Чувашъ съ того времени, какъ это племя подпало подъ власть Русскихъ. Это дастъ намъ возможность выяснитъ инородческую колонизацію сѣверо-восточной части Самарской губерніи.

Обладая верхнимъ теченіемъ Волги, Русскіе въ XII и XIII вѣкахъ дѣятельно стремились на востокъ къ среднему теченію Волги, захватывая землю „Мордовскихъ людей“ и грома царство Болгарское. Татарскій разгромъ приостановилъ на время это движеніе. Но какъ только Русь почувствовала свою силу, это движеніе, хотя медленнымъ шагомъ, Русскіе возобновили. Въ 1376 г. воеводѣ Дмитрія Донскаго, Михаилу Волынскому, удалось подступить къ Казани и наложить на нее дань. Основаніе г. Курмыша ⁽¹⁾ въ 1372 г. давало знать инородцамъ, что Русскіе настойчиво будутъ продолжать свое стремленіе къ своему естественному распространенію на востокъ.

Почти на прямой линіи отъ г. Курмыша на востокъ 24 Мая 1550 г. заложенъ Свіяжскъ. Немедленно, по построеніи Свіяжска, *горные* инородцы стали проситься въ русское подданство, „чтобы Государь ихъ пожаловалъ... велѣлъ имъ быть у Свіяжскаго города, воевать бы ихъ не велѣлъ, да пожаловалъ бы ихъ Государь: облегчилъ ихъ въ *ясакъ* (дани), и далъ бы имъ свою грамоту жалованную, какъ имъ впередъ быть“. Государь (Іоаннъ Грозный) ихъ пожаловалъ: далъ грамоту съ золотою печатью и *ясакъ* отдалъ имъ на три года. Воеводамъ велѣно было смотрѣть „прямо ли стануть (горные люди) служить Государю“. Воеводы привели къ присягѣ Черемисъ, *Чувашъ*, Мордву, и послали ихъ противъ Казанскихъ Татаръ. Хотя подъ Казанью Черемисы и Чувашы потерпѣли сильное пораженіе, но показали „свою вѣру и службу“. Князья и мурзы ихъ стали ѣздить въ Москву;

(1) *Курмышъ* съ мордовскаго языка — значитъ „разбросанный поселокъ“.

Государь ихъ жаловалъ: „князей, мурзь и сотныхъ начальниковъ“ поилъ и кормилъ у себя за столомъ, дарилъ шубами, доспѣхами, конями и деньгами.

Отпаденіе „горной стороны“ къ Москвѣ сильно встревожило Татарь. Когда царемъ Казанскимъ сдѣлался Шигъ-Алей, подручникъ Іоанна, Алексѣй Адашевъ объявилъ ему, что Государь жалуетъ ему Казанское царство съ луговою стороною и Арскою (сѣверь—къ Вяткѣ), но *горная сторона* отойдетъ къ Свіяжску, потому что Государь саблею взялъ ее. Шигъ-Алей, хорошо зная настроеніе Татарь, просилъ Іоанна Грознаго, „чтобы Государь пожаловалъ, *горную сторону* ему уступилъ, или хоть бы далъ нѣсколько ясаковъ съ нея“. Послѣднія слова показываютъ, какъ мало Шигъ Алей надѣялся на свою просьбу. И дѣйствительно Грозный велѣлъ отвѣчать, что (не только не отдастъ горной стороны) „Онъ съ горной стороны не уступитъ Казани ни одной деньги“. Это было въ 1551 г. Въ этомъ же году воеводѣ Палецкому, жившіе на Свіягѣ князья, Чапкунъ и Бурнашъ (съ именами которыхъ мы познакомились прежде) сказали, что Казанцы скоро непременно измѣнятъ, тогда и *горныхъ* не удержишь. Чапкунъ и Бурнашъ были князья вліятельные, и имѣли большое значеніе въ самой Казани, и многократно были посредниками въ переговорахъ Русскихъ съ Казанцами.

Наступилъ 1552 годъ, роковой для Казани. Казанцы, изгнавъ Шигъ-Алея, послали къ Ногайцамъ просить себѣ царя, начали войну съ Русскими, и „стали приходять на *горную* сторону, отводить ея жителей отъ Москвы“. Но *горные* (т. е. люди) побили отрядъ Татарскій, взяли въ плѣнъ двухъ князей, которыхъ и казнили Рускіе воеводы. Но Татарскіе эмиссары дѣйствовали въ нагорной сторонѣ, и ихъ дѣятельность скоро сказалась. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1552 г. Іоаннъ палучилъ отъ князя Микулинскаго извѣстіе, что „горные люди волнуются, многіе изъ нихъ ссылаются (т. е. сносятся) съ Казанцами, да и во всѣхъ мало правды, непослушаніе большое“. Посланные велѣдствіе этого къ Свіяжску князья Александръ Горбатый и Петръ Шуйскій донесли Іоанну: „Горные люди измѣнили всѣ, сложились

съ Казанью и приходили къ Свіяжску на воеводскія стада“. Но эта смута не могла уже долго продолжаться: Русскіе наложили уже свою руку на нагорныхъ людей. Царь въ походѣ. И вотъ въ Іюль мѣсяцѣ его извѣстили въ г. Муромѣ, что князь Микулинскій и бояринъ Даніилъ Романовичъ ходили на *горныхъ людей*, и разбили ихъ, и что горные люди по Свіягу рѣку и внизъ по Волгѣ снова присягнули Государю. На рѣкѣ Сурѣ дали знать царю, (тутъ были и посланцы отъ горныхъ людей,) что теперь уже всѣ горные люди добились челомъ и приложились къ Свіяжску, т. е. признали Русскую власть. За рѣкою Сурою Іоаннъ соединился съ другими воеводами, шедшими на Казань. 13 числа Августа достигъ Свіяжска. Почти отъ Мурома до Свіяжска весь путь былъ совершенъ инородческими лѣсами. Лѣтописецъ не упоминаетъ о какихъ либо враждебныхъ дѣйствіяхъ инородцевъ. Въ общемъ его отзывъ благопріятствуетъ имъ. Начиная съ 9 по 12 и далѣе всѣ царскіе станы были въ землѣ Чувашской: съ 9 по 12 въ предѣлахъ Симбирской губерніи, а далѣе — Казанской губерніи. Девятый станъ былъ на рѣкѣ Яклѣ. (Як — ла по русски значитъ надежная, тихая рѣка). Десятый на рѣкѣ Чавлѣ, (Чав-ла — звучный), одиннадцатый — на рѣкѣ Карлѣ, прежде нами упомянутой; двѣнадцатый — на рѣкѣ Булѣ ⁽¹⁾.

Казань не разъ указывала Русскимъ, что подъ ея властію живутъ семь языковъ (т. е. народовъ). И Курбскій пишетъ тоже самое: „Горше всѣхъ отъ царя Казанскаго... иже подъ властію своею имѣлъ шесть (кромѣ Татаръ) языковъ различныхъ, ими же безчисленное и неисповѣдимое плѣненіе и кровопролитіе учинялъ“.. Вотъ эти народы: въ нагорной сторонѣ — Мещеряки, Черемисы, Мордва и Чуваши; въ луговой сторонѣ — Татары, Вотяки и Башкиры. Башкиры — это народъ Туранскаго племени. Чуваши ихъ зовутъ „Нугайка“ и слѣдовательно смѣшиваютъ

(1) Рѣка Була (по русски рыба — содержащее вмѣсто содержащаго) беретъ свое начало, какъ и рѣкѣ Карла, въ засурскихъ лѣсахъ. Теченіе ея почти параллельное рѣкѣ Карлѣ. Впадаетъ то же въ рѣку Свіягу.

ихъ съ Ногайцами. Изъ Мордвы дѣятельное участіе въ борьбѣ Русскихъ съ Татарами принималъ мордовскій князь Камай ⁽¹⁾. Казань была взята.

Іоаннъ Грозный разослалъ по всеѣмъ улусамъ чернымъ ясашнымъ людямъ жалованныя грамоты: „они бы платили ему ясакъ, какъ прежнимъ Казанскимъ царямъ“. Все инородцы изъявили готовность платить ясакъ Русскимъ. Дѣло, повидимому, кончилось. Но вотъ 20 Декабря 1552 г. царю дали знать, что луговые и *горные* люди побили на Волгѣ гонцовъ, купцовъ и боярскихъ дѣтей. Вслѣдствіе этого воевода Борисъ Солтыковъ обыскалъ у *горныхъ* людей 74 человекъ разбойниковъ, которые и были казнены. Отсюда понятно, что въ нагорной сторонѣ не было какого либо массоваго возбужденія: горные люди—остались инертны, сообразно своему основному характеру. Не то было у инородцевъ луговой стороны. Здѣсь возстаніе приняло характеръ открытаго мятежа. Здѣсь Русскимъ еще не на что было опереться. Въ концѣ Марта 1553 г. Солтыковъ *вмѣстѣ съ горными людьми* потерпѣлъ сильное пораженіе отъ мятежниковъ луговой стороны. Почему воевода Адашевъ перешолъ на луговую сторону, гдѣ борьба продолжалась до 1557 г., и въ этой борьбѣ Рускіе въ первый разъ встрѣтились съ Ногайцами, съ которыми до сихъ поръ не было у Русскихъ явно враждебныхъ столкновеній. Для своей опоры и для защиты нагорной стороны отъ луговой и кочующихъ Ногаевъ Рускіе построили въ 1555 г. г. Тетюши, отъ котораго и потянулось на западъ къ г. Алатырю искусственное укрѣпленіе, составившее южную границу Русской восточной ок-

⁽¹⁾ Владѣнія Камая лежали въ западномъ углу нынѣшняго Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи. Одинъ изъ его потомковъ, единоименный ему, принималъ участіе вмѣстѣ съ другими мордовскими князьями въ договорѣ Мордвы съ князьями Куракиными—въ началѣ царствованія Іоанна и Петра. Камай оставилъ свое имя одной изъ горъ западной стороны Ардатовскаго уѣзда Симбирской губерніи. У него было свое „знамя“, по нашему -- печать.

раины. По этому-то вездѣ мы и встрѣчаемъ русскія поселенія въ инородческой землѣ. Особенныхъ укрѣпленій здѣсь было не нужно: еще Шигь-Алей, при сборѣ Грознаго въ походъ на Казань, говорилъ царю: „Казанская земля сильно укрѣплена природою, лежитъ въ лѣсахъ, озерахъ и болотахъ“. Но это непомѣшало враждебнымъ намъ Ногайцамъ, въ смутное время междоцарствія, вторгнуться въ горную сторону, и, выдержавъ, должно полагать, бой съ горными людьми при селѣ Кіятѣ, Буинскаго уѣзда, Ногайцы прошли засурскіе лѣса, перѣшли рѣку Суру, начали громить землю мордовскую въ нынѣшнихъ Алатырскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ Симбирской губерніи. Но инородцы „показали свою вѣру и службу“: Мордовскій князь Баушъ или Баюшъ разбилъ ихъ на голову „въ воротѣхъ Ардатовскаго лѣса“. Жалованная грамота князю Баюшу за подписомъ Трубецкаго и Пожарскаго.

До 1670 г. исторія почти вовсе не упоминаетъ о горныхъ инородцахъ Поволжья. Разинскій бунтъ, возмущившій весь юго-востокъ Русскаго царства, привелъ въ волненіе всѣ инородческіе элементы этого края. Въ немъ приняли участіе и Чуваши. 4 Сентября Разинъ подступилъ къ Симбирску, гдѣ вступилъ въ бой съ княземъ Юріемъ Никитичемъ Барятинскимъ, который и отступилъ къ городу Тетюшамъ. Во время этого отступленія силы Разина день отъ дня увеличивались приходомъ *Чуваши*, Мордвы и Русскихъ крестьянъ. Къ 1 Октября Барятинскій опять подошелъ къ Симбирску, выдержавъ отъ устьевъ рѣки Казани четыре боя съ воровскими казаками, Татарами, *Чуваши*, Черемисами и Мордвою. Стенька былъ разбитъ „въ пухъ и прахъ“. Но бунтъ пылалъ на всемъ пространствѣ между Окою и Волгою. Еще во время стоянки Разина подъ Симбирскомъ, „толпа воровъ“ съ атаманомъ Максимомъ Осиповымъ двинулась на сѣверо-западъ къ городу Алатырю. Сжегши этотъ городъ, толпа двинулась на сѣверъ—въ нагорную сторону. Гг. Курмышъ, Ядринъ, Василь-Сурскій, Цывильскъ, Чебоксары, Косьмодемьянскъ и Свіяжскъ—всѣ передались „ворамъ“. У Осипова изъ толпы Разинской всего было донскихъ казаковъ сто человекъ.

Но къ нему нахлынули толпы Татаръ, Мордвы и Чувашъ, и сила Осипова превышала пятнадцать тысячъ человекъ. Для усмиренія горныхъ людей—Чувашъ и Черемись, вскорѣ послѣ разбитія Разина, съ половины Октября, началъ дѣйствовать князь Даніиль Барятинскій. Къ 1 Января 1671 г. вся область между Сурой и Волгой утихла. Жители присягнули Государю. Мятежь кончился.

Священникъ *Іоаннъ Архангельскій*.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Поступила въ продажу въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ магазинахъ г. Кіева, вновь вышедшая 3 изданіемъ книжка:

ВЪРЮЧЕНІЕ ЖИДОВСКИХЪ ШТУДИСТОВЪ

Разобран. на основ. Св. Писанія, подъ руководствомъ Епископа Теофана—А. Ушинскимъ. Цѣна 1 руб.; но выписыв. отъ Н. М. Дроби (Кіевъ, Златоустовская д. № 50) пересылку не платятъ и при выискѣ не менѣе 5 экз. ц. 80 к. за экз. съ пересылкою.

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ (ДО IV ВѢКА),

Соч. Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Николая Барсова. Спб. 1885. Цѣна 2 р. 50 к. Выписывающіе отъ автора за пересылку не прилагаютъ (адресъ: С.-Петербургъ, Духовная Академія).

Того же автора: 1) **Историческе и критическе опыты**. т. 1-й. Спб. 1878 г. (536 стр.) Цѣна 3 р. съ перес. 2) **Матеріалы для біографіи архіепископа Иннокентія Борисова**. Выпускъ 1-й. Спб. 1884. Цѣна 2 р.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдеть изъ печати и поступить въ продажу **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній** разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской Епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдѣльности -- первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджій и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школахъ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 копѣекъ.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

ИЗДАНИЕ ТРЕТІЕ.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владиміръ, къ вподіакону **Теодору Соколову**.

НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ, ИЗБРАННЫЯ ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, будетъ заключать въ себѣ описаніе жизни наиболѣе замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ; подвиги вѣры и добродѣтели, совершенные святыми,

чудеса, исполненныя ими по благодати Божьей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено будетъ на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ наиболѣе замѣчательныя святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкахъ описаніе жизни того святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это будетъ выходить въ теченіе года ежомѣсячно; такъ что въ концѣ года составитъ около 100 печатныхъ листовъ, то есть около 1,600 страницъ.

Для лицъ, желающихъ подписаться на весь годъ, подписная цѣна 7 р. съ перес. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Школы приходскія, земскія, сельскія и церковно-приходскія, выписывающія пять экземпляровъ, за пересылку ничего не платятъ.

Адресъ. Письма съ требованіями слѣдуетъ адресовать: Въ Петербургъ. Въ редакцію газеты *Вѣстникъ Краснаго Креста*.

Ни гербовыхъ, ни почтовыхъ марокъ въ уплату не принимается.

НА ДНЯХЪ ИЗДАНЫ

И

ПРОДАЮТСЯ:

1) Начальные признаки заразительныхъ болѣзней въ школахъ и пріютахъ среди дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ. 1886 г. Цѣна 8 коп. съ пересылкой.

Эта брошюра необходима всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся школы и пріюты, каковы земскія управы и епархіальные попечительные совѣты. Въ школахъ часто бываетъ сыро и тѣсно. Въ школахъ иногда дѣти заражаются прилипчивыми болѣзнями; стало быть завѣдующіе школами должны отдѣ-

лить больныхъ отъ здоровыхъ, а чтобы сдѣлать это основательно, нужно имѣть подъ рукой описаніе начальныхъ признаковъ заразныхъ болѣзней, что въ послѣднее время и сдѣлано медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Вотъ это-то самое описаніе заразныхъ болѣзней-здѣсь и предлагается. Изъ этого видно, какъ оно нравственно обязательно для всѣхъ школьныхъ надзирателей. Заботы о тѣлѣ въ школахъ также необходимы, какъ и попеченія о душѣ. Школа нездорова, когда въ ней есть заразная болѣзнь.

2) НОВЫЯ ПРАВИЛА для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною 4 п, ст. 56 уст. о воинской повинности. 1886.

Правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ военной службы заинтересована масса русскаго народонаселенія, потому что начальные училища открыты теперь во всѣхъ губерніяхъ Россіи; но знаніе этого права и правилъ, на немъ основанныхъ, очень мало развито въ народѣ. Знать эти правила, какъ видно изъ §§ 11—15 ихъ, необходимо и значительной массѣ сельскихъ священниковъ, которые или служатъ законоучителями въ школахъ, или приглашаются для присутствованія на экзаменахъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ, мною надняхъ и изданы, въ значительномъ числѣ экземпляровъ, эти „Правила“. Цѣна „Правиламъ“ самая малая — съ пересылкою по почтѣ **15 коп.** за экз.

При этомъ считаю нужнымъ объяснить, что „Правила“, эти утверждены министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 г. и опубликованы въ 121 № „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“, отъ 10 декабря 1885 года.

Выписывающіе то или другое изданіе въ количествѣ свыше 100 экз. пользуются уступкой 25%.

Адресоваться прошу: въ гор. Кострому, въ контору Павла Ивановича Андроникова.

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія) на
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

„РОДНИКЪ“.

Въ 1886 году «РОДНИКЪ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и рассказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «РОДНИКЪ» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

«ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ»

состоящей изъ 10 картиць художника *Н. Н. Каразина* по этнографіи Россіи, съ соответствующимъ текстомъ преподавателя географіи *А. М. Воронцова*.

Приложеніемъ къ „Роднику“ служитъ педагогическій листокъ „*Воспитаніе и Обученіе*“, который въ 1886 г. будетъ выходить *ежемесячно* въ объемѣ отъ 1 до 2 печатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

» Судя по рассмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ («РОДНИКЪ») можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ. ... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ. На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «РОДНИКЪ» одобрить для приобрѣтенія въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. „Церковный Вѣстникъ“ 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ „РОДНИКЪ“ Учеными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1886 Г. ПРЕЖНІЯ:

На годъ. съ дост. и перес. за 12 книгъ «РОДНИКЪ» съ отдѣльной преміей 5 р. Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «*Воспитаніе и Обученіе*» 6 р.

Школы, выписывающіе сразу 10 экз. журнала «Родникъ» пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ одиннадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей „РОДНИКЪ“

Редакторъ-Издательница *Е. Сысоева.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„СБОРНИКЪ ВНЕВОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНИИ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХЖАНАМИ“

Составилъ сельскій Священникъ **АЛЕКСѢЙ ЛЕБЕДЕВЪ.**

Цѣна книги 75 коп. съ пересылкой.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и **Москвы.**

Выписывающіе книгу изъ Губ. гор. Владиміра отъ Діакона Каѳедральнаго Собора Александра КОЛОКОЛОВА не менѣе 10 экз. пользуются уступкою до 25%.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюня 28 дня, 1886 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.