

# САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 ЮНЯ 1868 ГОДА.

№ 12.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,

отъ 21 мая сего года за № 29, о совершившемся Св.  
крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Ни-  
колая Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во  
первыхъ, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ  
8 день минувшаго мая, въ которомъ изображено: «Рож-  
деніе Любезнѣйшаго Внука Нашего, Великаго Князя  
Николая Александровича Повелѣваемъ праздновать въ  
6 день мая, а тезоименитство въ 6 день декабря».  
Во вторыхъ предложеніе Господина Исправляющаго  
должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объ-

являя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день тогоже мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича, совершено уже по церковному чиноположенію въ 20 день минувшаго мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію тогда же отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней столицы церквахъ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича, по Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи, праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 6 день мая, а Тезоименитство въ 6 день декабря, — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ членовъ и прочихъ Преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, также Ставропигіальныхъ лавры и монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о со-

вершившемся Св. крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

Саратовская духовная Консисторія, по выслушаніи вышепомянутаго указа Святѣйшаго Синода, опредѣлила: благодарственное Господу Богу молебствіе въ церквахъ города Саратова отправить (и отправлено) 1 іюня, а во всѣхъ другихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Саратовской епархіи какъ предписано указомъ Святѣйшаго Синода, а именно: въ градскихъ — въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи настоящаго распоряженія; о чемъ и объявить къ исполненію духовенству Саратовской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

### Форма на великой эктеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО,

Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМІРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРІИ и ВЪЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІИ и АЛЕКСАНДРѢ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ, о Великой Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Еллиновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея; о Великихъ Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКО-

ЛАЕВНЪ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЫГЪ НИКОЛАЕВНЪ и о Супругѣ Ея; о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѣ МИХАИЛОВНЪ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

(Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ).

## Дополненіе къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Статья, напечатанная въ означенной табели подъ шестымъ числомъ декабря, замѣняется слѣдующею:

Декабря 6. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. Всенощное бдѣніе того дне празднуемому Святителю Николаю и по литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнѣ кан онъ читать Святителю.

Сверхъ того прибавляется къ табели:

Мая 6. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Александровича. По литургіи благодарный молебенъ со звономъ.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго г. Кузнецка, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 минувшаго апрѣля разрѣшено духовенству сего города на общемъ собраніи по разнымъ вопросамъ, относящимся къ его

служебной дѣятельности, руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Дѣлать, по мѣрѣ нужды, постановленія о неисправныхъ относительно службы и нравственности лицахъ, принадлежащихъ къ клиру. 2) Принявъ въ руководство 13 § Благоч. Инструкціи и постановленіе духовенства 1 округа Саратовскаго уѣзда—завести духовенству шнуrowыя тетради, за скрѣпою благочиннаго. Въ тетради эти должны вписываться очереднымъ священникомъ, какъ состоящіе на его штатѣ, такъ, въ случаѣ надобности, и принадлежащіе къ штату другаго священника, по его заявленію а., лица, опускающіе безъ уважительной причины Богослуженіе, или неявляющіеся къ исправленію какой либо христіанской требы, несмотря на то, что были своевременно извѣщены о томъ священникомъ; б., случаи нетрезвости извѣстнаго члена причта, грубое обращеніе съ священникомъ, неприличное веденіе себя въ храмъ и тому подобныя поступки, располагающіе не только священника къ неудовольствію, но и самыхъ прихожанъ къ соблазну и иногда даже къ ропоту. Первые имѣютъ штрафоваться въ собраніи всего духовенства, или, смотря по обстоятельствамъ дѣла, и однимъ благочиннымъ, при заявившемъ о неисправности священникѣ, вычетовъ части дохода, которая причиталась бы имъ за совершенную, въ ихъ отсутствіе, **требу**, въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, а послѣдніе, послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, сдѣланныхъ имъ въ собраніи духовенства, или также благочиннымъ, въ присутствіи заявившаго о поступкѣ священника, представляются какъ неисправимые, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

*Примѣчаніе:* 1. Собраніе открывается по повѣстѣмъ благочиннаго, немедленно по заявленіи въ томъ нужды кѣмъ либо изъ священниковъ. 2. Собранія должны имѣть цѣлю не только изложенные здѣсь предметы, но, по усмотрѣнію въ томъ нужды, благочиннымъ или духовенствомъ, должны открываться и по другимъ вопросамъ относящимся къ пользѣ, въ отношеніи пастырскаго служенія духовенства.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 6, 8, 9 10, 14, 15 и 16 минувшаго мая разрѣшено: 1., священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Лапуховки, Аткарскаго уѣзда, подштукатурить и обѣлить приходскую церковь, починить на ней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крышу и окрасить мѣдянкой, подштукатурить и обѣлить во внутренней части трапезу, окрасить въ настоящей церкви и алтарѣ полы желтой, масляной краской, а стѣны до купола палевой, куполь же голубой, на dobroхотодательную сумму; 2., Настоятельница Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря игуменія Олимпіадѣ а) докончить постройку каменнаго корпуса для келій оштукатуркою внутри стѣны и отдѣлкою половъ, б) окрасить внутри церковь и помѣстамъ исправить штукатурку и в) оштукатурить внутри просфорню, на монастырскую неокладную сумму; 3., священноцерковнослужителямъ съ церковными попечителемъ и ктитормъ села Павловки, Аткарскаго уѣзда, возобновить гдѣ нужно крышу купола церковнаго, вновь загрунтовать и окрасить два раза мѣдянкою на маслѣ, снять крышу трапезы и годные листы употребить въ дѣло, а ветхіе замѣнить новыми, загрунтовать ее снутри и снаружи и окрасить два раза, уничтожить существующіе на церкви четыре деревян-

ные купола, сдѣлать подъ крышею рѣшетины болѣе покатыми и устроить надъ нею каменный карнизъ, на церковную кошельковую сумму и жертвуемую ежегодно строителемъ церкви г. Галаховымъ; 4., прихожанамъ села Невѣжкина, Аткарскаго уѣзда, устроить вокругъ приходской церкви новую деревянную ограду, вмѣсто существующей ветхой, на общественную сумму; 5., священноцерковнослужителямъ и ктитору Саратовской Рождество-Богородицкой церкви а) приобрести покупкою на кошельковую сумму новый ковчегъ для хранения Св. Даровъ въ тысячу руб. серебр. и б) передѣлать серебряную ризу съ оплечьемъ на иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, употребивъ на это до 500 руб. серебр. кошельковой суммы; 6., прихожанамъ села Большой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на приходской церкви, оштукатурить снаружи стѣны церкви, устроить крестъ надъ придѣльнымъ алтаремъ и возобновить снаружи церкви три ветхіе иконы, на общественную сумму; 7., духовенству съ прихожанами села Осановки, Волгскаго уѣзда, оштукатурить внутри церкви стѣны на иждивеніе прихожанъ; 8., духовенству съ прихожанами села Донгуза, (того же уѣзда) устроить въ приходской Михаило-Архангельской церкви теплый придѣлъ во имя Св. Безсребренниковъ Косьмы и Даміана и при немъ новую сторожку, на общественную сумму, избравъ въ попечители при постройкѣ губернскаго секретаря Ивана Денисова Попова; 9., священноцерковнослужителямъ съ церковнымъ ктитормъ села Кологривовки, Аткарскаго уѣзда, а) переписать полинявшія иконы, въ настоящемъ храмѣ, на горнемъ мѣстѣ моленіеочашчи на противной алтарю стѣнѣ, четыре иконы — Воздвиже-



нія честнаго животворящаго Креста, Преображенія Господня и Сшествія Св. Духа на Апостоловъ и б) оштукатурить снаружи стѣны церкви, на церковную кошелевную сумму; и 10., священноцерковнослужителямъ съ прихожанами слободы Малой Семеновки, Балашевского уѣзда, а) устроить вокругъ приходской церкви новую ограду, вмѣсто существующей ветхой, съ употребленіемъ изъ нея годныхъ матеріаловъ, б) совѣшшихъ стѣнъ церкви отбить ветхую штукатурку и сдѣлавъ стѣны ровными, выкрасить ихъ масляными красками, в) отянуть карнизы кругомъ всей церкви листовымъ желѣзомъ, д) перекрыть на церкви крышу и окрасить ее мѣдяною и е) вызолотить на церкви кресты и главы на иждивеніе прихожанъ; и 11., духовенству съ прихожанами села Плана, Кузнецкаго уѣзда, исправить какъ внутри, такъ и снаружи всё ветхости приходской церкви на иждивеніе прихожанъ.

— Саратовская Духовная Консисторія, слушали: Отношеніе Правленія Саратовской духовной Семинаріи, отъ 14 мая сего года за № 376, коимъ просить Консисторію, сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи въ Правленіе о.о. Благочинными епархіальнаго пособія къ содержанію духовно учебныхъ заведеній, слѣдующаго за 1 половину 1868 года, такъ какъ при настоящемъ медленномъ полученіи пособія отъ благочинныхъ, Правленіе Семинаріи, по недостаточности въ своемъ распоряженіи потребной суммы для смѣтныхъ расходовъ, нашлось вынужденнымъ сократить до времени расходы на содержаніе духовныхъ училищъ въ настоящемъ году, впредь до полученія пособія отъ благочинныхъ въ удовлетворительномъ количествѣ. Приказали: О немедленномъ доставленіи

упомянутыхъ въ отношеніи Правленія Семинаріи денегъ напомнить въблагодѣинымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости. — Резолюціями Его Преосвященства отъ 18 и 22 минувшаго мая разрѣшено: 1., духовенству съ общественнымъ старостою слободы Мѣловатки, Камышинскаго уѣзда, передѣлать въ приходской церкви ветхій иконостасъ по прежнему плану, — на иждивеніе прихожанъ; 2., прихожанамъ села Широкаго Устуга, Аткарскаго уѣзда, возобновить на приходской церкви и колокольнѣ всю ветхую штукатурку; всё стѣны выбѣлить подъ лице известью, фонарикъ на настоящей церкви, кромѣ штукатурки, промаслить варенымъ масломъ въ два раза; ветхую желѣзную крышу на церкви, трепезѣ и колокольнѣ замѣнить новою и окрасить ее мѣдянкою; ветхую деревянную крышу у фронтона — при входѣ съ западной стороны, перекрыть вновь, а подшивку исправить и выкрасить — все это подъ лице церкви; въ настоящей церкви съ сѣверной и южной сторонъ входные ступени и полы исправить и выкрасить приличною краскою; въ осмерикѣ купола настоящей церкви сдѣлать, вмѣсто ветхихъ, вновь шесть деревянныхъ рамъ со стеклами и выкрасить ихъ масляною краскою съ устройствомъ проволочныхъ рѣшетокъ, а снаружи церкви написать на стѣнахъ четыре иконы живописной работы: съ восточной стороны алтаря — Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Крестителя и съ западной при входѣ на фронтонъ — Св. Николая Чудотворца; рѣшетки ограды вокругъ церкви окрасить дикою масляною краскою, столбы выбѣлить известью, а желѣзную крышу на столбахъ мѣдянкою; возобновить отпавшую штукатур-

ку внутри трапезы и выбѣлить всѣ стѣны известью; выкрасить въ настоящемъ храмѣ полъ въ алтарѣ и на амвонѣ масляною краскою—охрою,—на иждивеніе прихожанъ; а и 3-е, прихожанамъ села Байки, Сердобскаго уѣзда, замѣнить на приходской церкви ветхую желѣзную крышу новою, сдѣлавъ надъ оною новый рѣшетникъ, гдѣ окажется нужнымъ, а также устроить желоба и водочныя трубы и все это окрасить мѣдянкою; снаружи церкви на стѣнахъ исправить отпавшую штукатурку и выкрасить стѣны желтою краскою; передѣлать снова оградныя ворота, покрыть ихъ желѣзомъ и окрасить мѣдянкою на маслѣ,—на иждивеніе прихожанъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

24 минувшаго мая Его Преосвященство изволилъ выѣхать изъ Саратова для обозрѣнія церквей и духовенства, находящихся въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 5 округа, Петровскаго уѣзда, о пожертвованіи заштатнымъ священникомъ села Шингала Василиемъ Розановымъ въ приходскую сего села церковь 50 руб. сер., Его Преосвященство резолюціею отъ 29 апрѣля сего года предписалъ: „о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ объявленіемъ жертвователю за усердіе къ храму Божию пастырскаго благословенія“.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 2 округа, Вольскаго уѣзда, о пожертвованіи государственными крестьянами села Балтая Семеномъ Васильевымъ Хахалинымъ и Иваномъ Еёимовымъ Ягуловымъ въ приход-

скую села Балтая церковь -- первымъ 100 руб. и послѣднимъ 20 руб. сер., Его Преосвященство резолюціею отъ 10 минувшаго мая предписалъ: „о пожертвованіяхъ крестьянъ Хахалина и Ягулова напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ имъ пастырскаго благословенія“.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 4 округа, Вольскаго уѣзда, о пожертвованіи государственнымъ крестьяниномъ села Глотовки Ѳедоромъ Никитинымъ Тобояковымъ въ приходскую сего села церковь серебропозлащеннаго креста и шелковыхъ съ бахрамою хоругвей въ 150 руб., Его Преосвященство резолюціею отъ 11 минувшаго мая предписалъ: „О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ свое время заготовить донесеніе Святѣйшему Синоду“.

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго г. Балашева священника Василія Смирнова о пожертвованіи Балашевскимъ 2 гильдіи купцомъ Александромъ Ивановичемъ Смирновымъ въ Покровскую, при женской богадѣльнѣ, церковь мѣстной иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебропозлащенной ризѣ вѣсомъ въ 421 золотникъ, стоющей 190 руб. сер., Его Преосвященство резолюціею отъ 14 минувшаго мая предписалъ: «О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ свое время заготовить донесеніе Св. Синоду».

— Вслѣдствіе представленія благочиннаго 2 округа Кузнецкаго уѣзда, о пожертвованіи въ приходскую села Верховима церковь Штабсъ-Капитаномъ Николаемъ Романовичемъ Глазенацъ 37 р., крестьяниномъ Дмитриемъ Диргуновымъ съ братьями 100 руб., солдаткою Евдокіею Прохоровою 64 р. 90 коп., неизвѣст-

ными 508 руб. 25 коп., помѣщицею Анфисою Ивановою Романовою съ сыномъ поручикомъ Николаемъ Ивановичемъ Романовымъ 1035 руб. и трехъ иконъ въ серебряныхъ ризахъ, штабсъ-ротмистромъ Леонидомъ Алексѣевичемъ Кастрицынымъ съ женою 30 деревъ сосноваго лѣса на сумму 50 руб., образа въ сребропозлащенной ризѣ и кивотъ цѣною въ 400 руб., срачицы и парчевой одежды на престолъ и жертвенникъ, шелковой занавѣси къ царскимъ дверямъ, покрывала на престолъ, жертвенникъ и напой на сумму 200 руб., купцомъ Василиемъ Семеновичемъ Рызлейцевымъ срачицы и парчевой одежды на престолъ и жертвенникъ, занавѣса къ царскимъ вратамъ и трехъ большихъ свѣчъ къ мѣстнымъ иконамъ на сумму 200 руб. сер., купеческою женою Евдокією Ивановою Патрикеевою 125 руб. и шелковой занавѣси къ царскимъ дверямъ, титулярною совѣтницею Анною Николаевою Кленовою съ дочерью 50 руб., Софьею Николаевою Аничковою съ дѣтьми двухъ десятинъ сосноваго лѣса на сумму 142 руб., обществомъ деревни Краснаго Поля 381 руб., крестьяниномъ сельца Нижне Дубенева Степаномъ Парамоновымъ 100 руб., села Верхозима Ѳедоромъ Гуськовымъ 100 руб., Андреемъ Ивановымъ Ежевымъ и Ефремомъ Пшеничнымъ 25 руб., Трофимомъ Лапенковымъ 10 руб., купеческимъ братомъ Прокопѣемъ Васильевымъ Сергѣевымъ 90 руб., Александромъ Филиповичемъ Алексѣевымъ образа въ серебряной ризѣ, Его Преосвященство резолюцію отъ 21 минушаго мая предписалъ: „О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ свое время заготовить донесеніе Св. Синоду“.

— Освященныя вновь устроенныя церкви: 1) въ селѣ

Садовѣ, Вольскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы 29 апрѣля сего года мѣстнымъ благочиннымъ и 2) въ г. Царицынѣ во имя Вознесенія Господня 26 числа минувшаго мая Его Преосвященствомъ Іоанникиемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

— Перемѣщены: на священническое мѣсто въ слободу Малую Семеновку, Балашевскаго уѣзда, священникъ села Новогрибокъ, того же уѣзда, Петръ Быстрицкій, 1 мая, — на діаконское — въ село Подъячевку, Сердобскаго уѣзда, діаконъ села Улыбошева, Вольскаго уѣзда, Левъ Покровскій 9 мая.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ села Тростянки, Балашевскаго уѣзда, Симеонъ Ардакскій, діаконъ села Царевщины, Вольскаго уѣзда, Симеонъ Соколовъ и дьячекъ села Русской Норки, Петровскаго уѣзда, Петръ Армievскій.

— Утверждены въ должностяхъ благочинныхъ по 4-му округу Аткарскаго уѣзда священникъ села Лапуховки Александръ Крыловъ, а помощникомъ ему священникъ села Старой Бахметевки Іаковъ Троицкій; по 1-му округу Балашевскаго уѣзда священникъ села Росташей Симеонъ Богдановъ, а помощникомъ ему священникъ села Ардака Александръ Орловъ; по 3-му округу Волгскаго уѣзда священникъ села Царевщины Василій Касталскій, а помощникомъ ему священникъ села Алая Ананій Избалковъ; по 1-му округу Волгскаго уѣзда священникъ села Шиханъ Митрофанъ Луинъ, а помощникомъ ему священникъ села Труевской Мазы Георгій Часовниковъ.

— Определеніемъ Саратовскаго епархіальнаго на-

чаительства отъ 28 декабря 1867 г. постановлено: Саратов-  
2 января 1868 г. ского уѣзда, села Поповки, священнику Іоанну Голубеву за усердіе къ преподаванію слова Божія своимъ прихожанамъ и внимательность въ составленіи катихизическихъ поученій объявить особенную признательность епархіального начальства, со внесеніемъ сего въ формуляръ.

— Рукоположены во священника: окончившій курсъ Саратовской д. Семинаріи воспитанникъ Акимъ Бѣляковъ въ село Лопастейку, Волгскаго уѣзда, 2 марта и діаконъ села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Никита Быстрицкій въ село Бѣлогородни, Волгскаго уѣзда, 15 мая.

— Посвящены въ стихарь: дьячекъ Саратовской Введенской церкви Михаилъ Мокринскій 21 апрѣля и пономарь села Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Василій Широкинскій 11 мая, дьячекъ хутора Барановскаго, Камышинскаго уѣзда, Иванъ Златогорскій, 15 мая, дьячекъ Саратовской Троицкой церкви Николай Лебедевъ и дьячекъ села Новаго Кряжима Никита Никольскій, 19 мая.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селахъ: Новой Эксаргъ, Кузнецкаго уѣзда, государственный крестьянинъ Матвей Кульдинъ, на мѣсто крестьянина Семена Пароенова, на первое трехлѣтіе, — Старой Эксаргъ, того же уѣзда, казенный крестьянинъ Никита Нѣмцевъ, на мѣсто Ефрема Автаева, на первое трехлѣтіе, — Трескинъ, того же уѣзда, дворовый человѣкъ Константинъ Медвѣдевъ, на мѣсто умершаго ктитора Ивана Рубцова, на первое трехлѣтіе; — Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда, временно-

обязанный крестьянинъ Семень Ермаковъ на второе трехлѣтіе, — Пинеровкѣ, Балашевскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Даниль Кучапинъ, на мѣсто крестьянина Николая Просандѣва, на первое трехлѣтіе, — Липовкѣ, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Оловянишниковъ на второе трехлѣтіе, — Каменномъ Колышлеѣ, Сердобскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Гаврилъ Гавриловъ, на мѣсто крестьянина Андрея Васильева, на первое трехлѣтіе; Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Каяковъ, на мѣсто крестьянина Андрея Карпова, на первое трехлѣтіе, — Юнгеровки, Аткарскаго уѣзда, землевладѣлецъ Константинъ Тохтаревъ, — на второе трехлѣтіе.

— Определены: на діаконское мѣсто въ село Мѣловое, Камышинскаго уѣзда, дьячекъ села Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Алексѣй Діаконовъ, 10 мая; — на причетническія мѣста: въ село Александровку, Петровскаго уѣзда, исключенный изъ высшаго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Флавіевъ, 4 мая, — въ село Малое Щербидино, Балашевскаго уѣзда, учитель села Сосновки, Вольскаго уѣзда, Степанъ Мануиловъ, 5 мая, — въ село Сталыпино, Петровскаго уѣзда, исключенный изъ высшаго отдѣленія Вольскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Верновъ, 9 мая, — въ село Юловую Мазу, Вольскаго уѣзда, исключенный изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной Семинаріи ученикъ Константинъ Добринскій, 4 мая; — въ село Абадимъ, Петровскаго уѣзда, исключенный изъ высшаго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища ученикъ Семень Мраморновъ, 8 мая, — въ село Стригай, Вольскаго уѣзда,



исключенный изъ средняго отдѣленія Вольскаго училища ученикъ Григорій Соколовъ, 9 мая, и въ село Осановку, того же уѣзда, исключенный изъ высшаго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища ученикъ Яковъ Урлейскій, 10 мая; запрещенные и безмѣстные священники Алексѣй Ковалевъ въ село Комаровку, Саратовскаго уѣзда, и Андрей Фриновскій къ Сердобской Казанской зарѣченской церкви, 17 мая, — исключенный ученикъ высшаго отдѣленія Балашовскаго духовнаго училища Василій Орловъ въ село Сосновую Мазу, Хвалынскаго уѣзда, 18 мая.

— Исключенный изъ высшаго отдѣленія Саратовскаго духовнаго училища ученикъ *Димитрій Смирновъ*, опредѣленъ на службу въ Саратовскую духовную Консисторію канцелярскимъ служителемъ 2 разряда.

— *Праздныя мѣста:* а) священническія: въ селѣ Новогривкахъ, Балашевскаго уѣзда, V класса и селѣ Шиковкѣ, Хвалынскаго уѣзда, V класса, въ селѣ Терновкѣ, Балашевскаго уѣзда и селѣ Карагужѣ, Хвалынскаго уѣзда, — б) діаконское: — въ селѣ Улыбашевѣ, Вольскаго уѣзда, IV класса и в) дьяческія: — въ селѣ Сосновой Мазѣ, Хвалынскаго уѣзда, IV класса, въ селѣ Дубасовѣ, Сердобскаго уѣзда.

---

## Отъ Совѣта Братства Св. Креста, ко всѣмъ причтамъ Саратовской епархіи.

Ссылаясь на напечатанное въ № 10 Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей обращеніе свое къ причтамъ Саратовской епархіи съ просьбою о пріисканіи въ ихъ приходахъ лицъ, желающихъ подготовиться въ сельскія наставницы и объ доставленіи въ Совѣтъ подробныхъ объ нихъ свѣдѣній, Совѣтъ Братства по-

корнѣйше просить причты доставить означенныя свѣдѣнія по возможности не позже 15 іюля и обозначить въ нихъ: 1., Имя, отчество, фамилію и лѣта рекомендуемаго лица; 2., Званіе и состояніе родителей и вообще семейныя обстоятельства лица; 3., Обучена ли рекомендуемая читать, писать и первымъ 4-мъ арифметическимъ дѣйствіямъ или умѣетъ только читать и каково; 4., Занималась ли предъ тѣмъ обученіемъ и вообще о родѣ настоящихъ ея занятій; 5., Не страдаетъ ли недостатками, не допустительными въ учительскомъ званіи, на пр. безголосностію, заиканьемъ, подслѣповатостію, косоглазіемъ, глухотою, кривоокостію, вообще поразительнымъ безобразіемъ и т. п.; 6., Приблизительное хотя понятіе о способности рекомендуемой къ званію наставницы, особенно обладаетъ ли она нужнымъ терпѣніемъ, хладнокровіемъ, любовію къ дѣтямъ и т. п.

## Постановленія уполномоченныхъ отъ духовенства по дѣламъ училищъ Саратовской епархіи.

Уполномоченными по дѣламъ училищъ отъ всѣхъ округовъ Саратовской епархіи на бывшемъ 23 января 1868 года засѣданіи были обсуждаемы слѣдующіе вопросы:

1. Общими ли средствами всей епархіи содержать училища и приготовить помѣщенія къ преобразованію? Вопросъ этотъ всѣми уполномоченными рѣшенъ согласно 3 § устава училищъ, т. е., чтобы каждый училищный округъ заботился только о своемъ.

2. Нужно ли при Саратовскомъ училищѣ параллельное отдѣленіе всѣхъ и параллельныя отдѣленія въ Се-

минаріи въ 3 и 4 классахъ? На сей вопросъ уполномоченные заявили положительно, что нужны. Сумма, потребная на жалованье наставникамъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, какъ Саратовскаго училища, такъ и двухъ классовъ Семинаріи, въ количествѣ 4660 руб. сереб. принята вообще духовенствомъ всей епархіи и раздѣлена между училищными округами во вѣносѣ въ такомъ размѣрѣ: а., Волгскій училищный округъ, какъ бѣднѣйшій и зараженный расколомъ, обязуется представлять 600 р. с., б., Петровскій—880 р. с., в., Камышинскій—860 р., г., Балашевскій—1035 р. с.—и д., Саратовскій—1285 руб. При чемъ Саратовскій округъ, какъ имѣющій для училища казенный домъ, принялъ перестройку комнатъ для параллельныхъ отдѣленій на свой счетъ, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы иноуѣздные представляли въ Саратовское параллельное училище дѣтей отцовскихъ, а учениковъ казенныхъ и полуказенныхъ взяли бы въ свои училища и на свое попеченіе, или бы высылали на содержаніе ихъ сумму, ассигнуемую Правленіемъ Саратовскаго училища, если по какимъ либо уважительнымъ причинамъ означенные ученики должны остаться здѣсь.

3. Передержку на больницу въ 1866 и 1867 годахъ, и за содержаніе 22 учениковъ полноказенныхъ, и по 10 р. на 100 полуказенныхъ,—всего 1600 р. просить Его Пресвященство покрыть изъ остатка жертвуемыхъ въ тѣхъ годахъ духовенствомъ суммъ 9 и 11 тысячъ, и такъ какъ при раскладѣ означенныхъ пожертвованій въ тѣхъ годахъ Семинарское Правленіе упустило изъ вида содержаніе больницы, а употребило деньги на другіе предметы, менѣе нужные для учени-

ковъ, то духовенство находить себя стѣсненнымъ налагать другіе налоги на себя и церкви и безъ того тяжелые для покрытія этихъ поредержекъ по больницѣ. Но впредь чтобы избѣжать сего, положено: за продовольствіе своекоштныхъ учениковъ въ больницѣ, взимать со священниковъ 20 коп., съ діаконовъ 15 коп. и съ дьячковъ по 10 к. за день; причемъ желалось-бы, чтобы при выпускѣ означенныхъ учениковъ изъ больницы давались бы контрмарки въ количествѣ пролежанныхъ ими тамъ дней для того, чтобы отцы не отказывались въ уплатѣ денегъ и не сомнѣвались въ правдѣ.

4. Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, представившую отчетъ въ собираемыхъ ею деньгахъ и расходѣ по изданію, отъ отчисленія рубля съ экземпляра, назначеннаго съѣздомъ въ августѣ мѣсяцѣ 1867 года въ пользу училищъ, уважить. Между прочимъ, — если изъ духовенства города Саратова и уѣзда найдутся лица, согласныя принять изданіе оныхъ на свои руки по 4 руб. сер. за экземпляръ, то просимъ Его Пресвященство передать изданіе ихъ желающимъ съ тѣмъ, чтобы пятый рубль вносился въ пользу училищъ.

5. Иноепархіальныхъ учениковъ за тѣсною и многолюдствомъ не принимать; но нѣкоторыхъ, по уважительнымъ причинамъ, оставить только до іюля мѣсяца и иноуѣздныхъ казеннокоштныхъ — тоже до іюля мѣсяца.

6. Сумма, собираемая всеми училищными округами, представлялась бы каждымъ училищнымъ округомъ въ свои училищныя Правленія, а сумма нужная для общихъ нуждъ епархіи — на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ въ Саратовскомъ училищѣ и Семинаріи, по расчисленію, представлялась бы въ Прав.

ленія Семинаріи и Саратовскаго училища.

7. Сумму въ пособіе на содержаніе Саратовской Семинаріи, въ количествѣ 4073 руб. 45 к., впредь до преобразованія, духовенство епархіи обязывается по расчисленію съ каждаго округа высылать изъ суммъ, назначенныхъ на сѣздѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1867 года по полугодно; а всего въ годъ съ Саратовскаго округа 1359 руб. серебр., съ Балашевскаго—865 руб., съ Камышинскаго—828 руб., съ Петровскаго—616 руб. и Волгскаго—405 р. 45 коп.

8. Уполномоченные уѣздныхъ училищныхъ округовъ, по прочтеніи ими своихъ актовъ, — заявленій нужныхъ къ обсужденію общаго Епархіальнаго сѣзда, никакихъ не сдѣлали.

Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ  $\frac{17 \text{ марта}}{7 \text{ апрѣля}}$  сего 1868 года (№  $\frac{2413}{2676}$ ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

14 мая, о. кафедральный протоіерей съ братією собора послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ на площадь, близь новаго гостиннаго ряда, гдѣ въ присутствіи Г. Начальника губерніи, при цеховомъ обществѣ и многочисленномъ стеченіи народа, освятилъ мѣсто подъ часовню, устрояемую Саратовскимъ цеховымъ обществомъ въ память чудеснаго избавленія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ злодѣйской руки убійцы 4 апрѣля 1866 года, гдѣ Г. Начальникъ губерніи послѣ освященія произвелъ закладку часовни въ приготовленныхъ мѣстахъ.

15 мая, Его Преосвященство съ духовенствомъ градскихъ церквей, въ присутствіи Г. Начальника губер-

нии и прочихъ чиновъ предъ литургією совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ Кафедральномъ соборѣ съ колѣнопреклоніемъ и цѣлодневнымъ звономъ о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Великой Книгини Маріи Ѳеодоровны сыномъ Николаемъ и потомъ—совершалъ Божественную литургію.

18- служилъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви; 19, въ недѣлю пятидесятницы совершалъ Божественную литургію въ Троицкой церкви; 20, въ понедѣльникъ—Духосошественской церкви; 23 мая, въ четвергъ въ одиннадцатомъ часу утра изволилъ прибыть въ городъ Саратовъ на парходѣ Ея Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ, въ два часа тогоже дня изволилъ посѣтить Кафедральный Соборъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, гдѣ, встрѣченный Ея Преосвященствомъ съ почетнымъ градскимъ духовенствомъ, выслушалъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ мнѣголѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Цесаревнѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и Ему—Великому Князю Алексію Александровичу и всему Царствующему дому; напутствованный отъ Ея Преосвященства иконою Спасителя, Ея Императорское Высочество въ шестомъ часу тогоже числа отправился изъ Саратова при колокольномъ же звонѣ по Волгѣ до Астрахани.

24 мая, въ пятокъ, въ 12 часовъ дня Ея Преосвященство отправился на парходѣ въ г. Царицынъ для освященія церкви Вознесенія Господня, устроенной тамъ шимъ купцомъ Иваномъ Васильевымъ, Калини-

нымъ, куда прибылъ 25 числа въ 10 часовъ утра; того же дня служилъ всенощное бдѣніе во вновь устроенной церкви; 26 освятилъ эту церковь и совершилъ въ ней Божественную литургію; проповѣдь во время литургіи говорилъ священникъ той церкви Іоаннъ Покрѣповъ; того же числа обозрѣвалъ всѣ градскія церкви; 27 отправлялся для обозрѣнія церквей и духовенства селъ—Отрады и Червленоразнаго; по возвращеніи отъ куда слушалъ всенощное бдѣніе въ своей квартирѣ, 28, по просьбѣ гражданъ отъ г. Царицына, совершалъ Божественную литургію въ ихъ Успенскомъ Соборѣ; во время литургіи наградилъ набедренникомъ священника того собора Іосифа Софинскаго и послѣ литургіи въ 12 часовъ отправился изъ Царицына для обозрѣнія церквей и духовенства Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ.

1 юня въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи Г. Начальника губерніи и прочихъ чиновъ соборнѣ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, по случаю крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича.

## ПОСТУПИЛО ПОЖЕРТВОВАНІЙ

въ пользу православнаго церковнаго братства св. Креста, въ Саратовѣ:

Отъ г-жи Чекмаревой (чрезъ М. А. Попова)—16 р., Курскаго градскаго головы—10 р., А. С. Пушкаренко—3 р., Пв. Киприанова—3 р., П. Лубошникова—5 р., іеромонаха Никанора—3 р., свящ. В. М. Орлова (собранныхъ имъ)—22 р. 50 к., причта с. Сучкина

Кузнецкаго уѣзда—1 р., А. С. Стемковской—2 р.,  
А. П. Чемаревой—3 р., Тверскаго градскаго головы  
—10 р. 89 к., благочиннаго Петровскаго уѣзда свящ.  
Іоанна Образцова (собранныхъ имъ)—13 р., Т. И.  
Тищенко—3 р., Григорія, епископа Калужскаго—10  
р., Старобѣльскаго градскаго головы—1 р. 30 к., П.  
В. Остелецкаго—3 р., П. В. Слѣпцова—12 р., свящ.  
с. Новиковки, Саратовскаго уѣзда, Іоанна Хитрова—  
3 р., протодіакона Матѣя Тринитадскаго—5 р., отъ  
свящ. с. Булгакова, Волгскаго уѣзда, М. М. Орлова  
—5 руб.



## ПОСТАВЛЕНІЕ ПОЖЕЛТВОВАНІИ

въ пользу прѣвославленнаго перловскаго брат-  
ства св. Креста, въ Саратовѣ:  
Отъ г-жи Рѣмячевой (вдова М. А. Попова) — 10 р.  
— 10 р. 89 к., Л. С. Пшаврен-  
ко — 3 р., Цар. Князь — 3 р., П. П. Лубошино —  
5 р., іеромонаха Никитина — 3 р., сваш. В. М. Орлова  
(собранныхъ имъ) — 22 р. 50 к., принятъ с. Оулавия



# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюня

№ 12.

1868 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### По поводу вторичнаго выбора благочинныхъ въ 1868 году.

Совершается новый выборъ благочинныхъ на второе трехлѣтіе. По слухамъ кажется, старые благочинные, которые служили при старомъ порядкѣ дѣлъ и которыхъ доселѣ Господь сохранилъ въ добромъ здоровьи, всѣ почти опять оставлены на должностяхъ. Иначе и не могло быть: солидарность ихъ чувствительна, значеніе — несомнѣнно. Но и новички — новобранцы на первое трехлѣтіе также, кажется, почти всѣ не забаллотированы. Это хорошій признакъ, на первый разъ: стало быть, духовенство съ перваго раза поняло свое новое положеніе, выяснило для себя умственно смыслъ дарованнаго ему права избирать благочинныхъ и уже на первый разъ избрало ихъ по своей мысли, которой измѣнять не желаетъ. Но какова эта мысль, и характерно ли духовенство въ своей мысли относительно выбора благочинныхъ при новыхъ условіяхъ? Опытъ показываетъ, что въ этомъ случаѣ состояніе духовенства, по новости положенія, есть состояніе переходное,

не установившееся, со всеми признаками неопределенности. Нечего говорить о тѣхъ кружкахъ, гдѣ на должностяхъ благочинныхъ должны оставаться лица зарекомендовавшія себя долготѣлнымъ служеніемъ въ этихъ должностяхъ еще при прежнихъ условіяхъ. Можно думать, что въ этихъ кружкахъ новѣйшія стремленія послѣднихъ интересовъ духовенства не могутъ быть рельефны и отчетливо ясны: благочинные, укрѣпившіеся своею солидарностію и значеніемъ при прежнихъ условіяхъ существованія, идутъ въ должности крѣпко набитою тропою и по той тропѣ уже давно окрѣпшею стопою, а потому даже безъ предзанятаго намѣренія съ своей стороны не могутъ вполне дать возможности въ присутствіи собственнаго существованія высказаться стремленіямъ новѣйшаго духовенства, признающаго еще почти по стариннымъ манерамъ ихъ укрѣпившейся авторитетъ. Не то *in statu quo* бываетъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ благочинные явились вслѣдствіе новѣйшихъ начальственныхъ распоряженій и при прежнемъ порядкѣ дѣлъ еще не существовавшіе. Тутъ дѣло идетъ прямѣе: натуральныя задушевные тенденціи всего вообще духовенства и каждой личности въ частности, вызываемыя положеніями послѣдняго времени, высказываются съ меньшею застѣнчивостію и нагляднѣе, а потому и подмѣтить эти тенденціи бываетъ возможно безошибочнѣе. Тутъ открывается вотъ какая перспектива.

Съ одной стороны духовенство, (конечно не все), по новому праву избранія благочинныхъ, на первый разъ слишкомъ широко почуявъ свои отношенія къ нимъ, въ разгарѣ перваго увлеченія въ сознаніи своихъ правъ по отношенію къ благочинному, выражаетъ тенденціи

поставить его въ положеніе безотчетнаго орудія своихъ собственныхъ мыслей и желаній, хотя иногда не вѣрныхъ и произвольныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, наклонявшись предъ безусловнымъ авторитетомъ благочиннаго при прежнемъ порядкѣ дѣлъ, духовенству, въ лицѣ увлекающейся части, очень естественно показать въ настоящее время все свое значеніе въ различныхъ формахъ надъ авторитетомъ благочиннаго, когда онъ попался въ его руки. Но съ другой стороны, рядомъ съ этимъ самомнительнымъ взглядомъ на авторитетъ благочиннаго, духовенство проявляетъ нѣкотораго рода опасеніе и недовѣрчивость къ избранному по собственному желанію благочинному, подозрѣвая, что снѣ изъ собственныхъ личныхъ расчетовъ можетъ быть проводникомъ чуждыхъ для него мыслей и интересовъ *какой-то другой стороны*, будто бы не всегда могущей поддерживать интересы духовенства.

Понятно, на сколько эти взгляды не справедливы, но все-таки они существуютъ и могутъ приносить большой вредъ на дѣлѣ. Первая тенденція современнаго духовенства по отношенію къ авторитету благочиннаго можетъ повести и самое духовенство къ дурному направленію—избирить благочинныхъ слабыхъ, безотговорочно могущихъ стать раболѣпными слугами духовенства въ его самыхъ произвольныхъ мысляхъ и желаніяхъ, а людей, изъ одной амбиціи ищущихъ должности благочиннаго, сдѣлать намѣренными ласкателями духовенства во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Отношеніе духовенства къ благочинному съ недовѣрчивостію, какъ къ поборнику *отдѣльныхъ интересовъ какой-то другой стороны*, въ дѣятельномъ благочинномъ можетъ убивать энергію къ полезной дѣятельности.

Чтобы не оставаться долѣе въ этомъ состояніи, можемъ угрожать серьезнымъ вредомъ, духовенству при выборѣ благочиннаго не слѣдуетъ предаваться юношескому увлеченію заниматься личнымъ самолюбіемъ, всегда вреднымъ на дѣлѣ, а необходимо въ этомъ случаѣ серьезно и задушевно руководствоваться единственно тою мыслию, чтобы избирать въ должность благочиннаго такое лицо, которое по прямымъ личнымъ своимъ достоинствамъ могло бы быть сознательнымъ и руководящимъ представителемъ какъ для самаго духовенства, такъ и отъ духовенства предъ Начальствомъ въ его умственной, нравственной и служебной жизни. При развитіи въ насъ этой мысли, самъ собою исчезнетъ весьма опасный взглядъ на благочиннаго, какъ на орудіе всякихъ нашихъ прихотей, иногда — черныхъ, пошлыхъ, нетерпимыхъ.

А пока въ массѣ развивается эта мысль, слѣдуетъ пересмотрѣть существующую инструкцію для благочиннаго, поближе приладить ее къ современнымъ требованіямъ благочиннической службы, и по обстоятельности объяснить современное значеніе этой службы въ ея отношеніяхъ къ духовенству и начальству, и притомъ не вообще и отвлеченно, а прямо и положительно, дабы эта инструкція и для благочинныхъ была отчетливою и удовлетворительною во всѣхъ случаяхъ ихъ службы указкою, и само духовенство могло поставить на своемъ мѣстѣ въ нормальныя границы.

Что же касается до другаго взгляда, кроющагося въ духовенствѣ, взгляда подозрительнаго и недовѣрчиваго къ благонамѣренности служенія благочиннаго, склоняющагося будто иногда въ пользу тенденцій какой-то другой стороны въ ущербъ интересамъ окружающаго ду-

ховенства, то, не подмѣтивъ ясныхъ данныхъ къ развитію такого взгляда, мы не можемъ вполне объяснить и происхождение, а также и способъ уничтоженія его, для всеобщей пользы духовенства. Конечно, когда разовьется надлежащая указанная нами мысль при избраніи благочиннаго, тогда долженъ нѣсколько ослабиться и этотъ вредный взглядъ, но едвали онъ совсѣмъ изгладится. Не требуется ли для уничтоженія его чего нибудь другаго?... Но чего именно, мы пояснить не можемъ.....

— — П. Г.

С. Шалкино

Хвалынского уѣзда.

## О сектантахъ села Лапастейки.

Мнѣ не однократно приводилось выслушивать упреки и нареканія, не только отъ лицъ гражданскаго сословія, но и отъ товарищей, — священниковъ православныхъ приходовъ, что священники въ приходоухъ сектантскихъ сами виновны въ совершенномъ отпаденіи ихъ прихожанъ отъ духовенства. Вслѣдствіе таковыхъ не заслуженныхъ упрековъ, я рѣшился исторически прослѣдить расколъ въ своемъ приходѣ, чтобы каждому было видно, на сколько виновны нынѣшніе священники въ распространеніи его.

Жители села Лапастейки, принадлежатъ къ сектѣ *Спасова согласія* (1). Когда и откуда явился расколъ

---

1 *Спасовица* или *Нитосица* получила свое названіе отъ Спаса, на котораго эта секта непосредственно во всемъ надѣется, а потому непризнаетъ и не совершаетъ никакихъ таинствъ. Характеръ послѣдователей этой секты грубый, упорный въ своихъ заблужденіяхъ и не довѣрчивый.

въ этомъ селѣ, узнать очень трудно. Судя по церковнымъ документамъ, Лапастейскій расколъ не совсѣмъ старъ. Изъ исповѣдныхъ вѣдомостей, хранящихся при церкви съ 1802 года, появленіе раскола усматривается только въ 1828 году, въ которомъ отмѣчено 11-тыячеловѣкъ обоюго пола словомъ «раскольникъ», а прочіе какъ въ этомъ году, такъ равно и во всѣ предшествующіе годы, отмѣчены бывшими у исповѣдника Св. причастія, всѣ. Съ этаго только года расколъ начинается распространяться постоянно. А именно: въ 1829, 30 и 31-мъ годахъ раскольники, вѣроятно, были въ приходѣ, но не отмѣчены. Въ 1832 году значится раскольниковъ муж. 15, женск. 10 душъ; въ 1833 г. муж. 51, жен. 39 д.; въ 1834 г. муж. 57, жен. 48 душъ; въ—35 г. муж. 51, жен. 25 д.; въ 1836 г. муж. 97, жен. 43 д.; въ 1837 г. муж. 469, жен. 493 души. Слѣдовательно, въ продолженіе десяти лѣтъ расколъ увеличился значительно; а далѣе опять началъ уменьшаться. Именно. въ 1838 г. муж. 289, жен. 284 д.; тоже самое число значится въ 1839 и—40 годахъ. Въ 1841 г. муж. 229, жен. 243 д.; въ 1842 г. муж. 31, жен. 24 д. Съ 1843 года до 1854 года, расколъ, судя по церковнымъ записямъ, какъ будто совершенно уничтожился въ приходѣ: отмѣчались всѣ или бывшими у исповѣди и Св. причастія, или только бывшими у исповѣди. Но въ 1854 году вдругъ отмѣчено сектантовъ м. 370, ж. 409 д. каковое число въ настоящее время значительно уже увеличилось. Итакъ, судя по церковнымъ записямъ, расколъ въ Лапастейкѣ существуетъ только всего тридцать восемь лѣтъ. Но этому противорѣчитъ преданіе.

Живъ еще старикъ, который говоритъ, что онъ женатъ на 15-мъ году отъ роду, за 20 лѣтъ до фран-

цузскаго года— (т. е. 1812 г.), слѣдовательно онъ оженать около 1792 года. Этотъ старикъ хорошо помнитъ, что во время вѣнчанія какъ его, такъ и его товарищей его, вокругъ аналоя водили посолонь, также и во время крещенія младенцевъ въ то время ходили вокругъ купѣли по солнцу. Онъ же увѣряетъ, что его дѣдушка, какъ говариваль ему отецъ его, умеръ лѣтъ за 20 до его рожденія, безъ исповѣди и Св. причастія, и и зарытъ въ лѣсу безъ христіанскаго погребенія. Судя по этому, въ половинѣ прошедшаго столѣтія въ Лапастейкѣ былъ уже расколъ. Таковъ ли былъ онъ, о каковъ нынѣ? Сами жители увѣряютъ, что когда человекъ, съ малолѣтства и лѣтъ до 35 ходилъ въ церковь, ни какъ говорятъ, всё ходили довольно усердно. Съ 35 лѣтъ, или ранѣе, человекъ начиналъ уже не ходить въ церковь рѣже, не препятствуя, впрочемъ, другимъ изъ своего семейства. Съ пятидесяти, а болѣе ревностные съ сорока пяти лѣтъ, и особенно женщины, *ни входили уже въ братію* (1). Но христіанскаго долга ни кто ни когда не исполнялъ, т. е. ни кто не зналъ того, чтобы въ великій постъ ходить въ церковь, говѣть, потомъ исповѣдаться и Св. таинъ причаститься (2). Когда же постигала болѣзнь человека, приводить къ больному священника считали непремѣнною обязанно-

\_\_\_\_\_ (3)

(1) *Вошедшій въ братію* значитъ отдѣлившійся уже отъ мірскаго человека; Богу, вмѣстѣ съ другими, не молится, ѣсть и пьетъ изъ особой посуды и умираетъ уже *потаясь*, чтобы кромѣ своей братіи, ни кто не зналъ и не видалъ этого, не только священникъ, но и родственники, если только они православные.

(2) Часто случается,—приходишь къ православному больному лѣтъ 60 или болѣе, спрашиваешь; исповѣдывался ли когда нибудь? тотъ отвѣтитъ, нѣтъ! И не понимаетъ, что значитъ исповѣдь; а потому приходится иногда толковать съ нимъ больше чѣмъ съ семилѣтнимъ дитятей.

стию; но только не для христіанскаго напутствованія, а для благодарности, чтобы этого больного священникъ болѣе не посѣщаль, и за дѣйствіями его родныхъ не слѣдилъ. Когда же больной умиралъ, то родственники похороняли его, безъ вѣдома священника, по своему обряду, гдѣ кому было угодно, и всячески старались хранить это въ тайнѣ до прошествія сорока дней (3). По прошествіи шести недѣль, а иногда и болѣе, приходили уже съ извѣстіемъ о смерти и къ священнику, и тутъ давали ему въ благодарность, сколько онъ хотѣлъ. Такой обычай у Лапастейскихъ сектантовъ продолжался до сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія.

Изъ сказаннаго естественно вытекаетъ вопросъ: почему же такъ недобросовѣстно поступали тогдашніе священники? Отвѣчаемъ. Священники смотрѣли такъ холодно на распространеніе раскола между своими прихожанами, по своему невѣжеству и малограмотности. Нѣтъ никакого преданія о священникахъ бывшихъ до 80-хъ годовъ прошедшаго столѣтія; а съ этихъ лѣтъ были священники ни гдѣ неучившіеся, умѣли читать, нѣтъ и кое-какъ писать, — и болѣе ничего не знали и не понимали. Относительно же раскольническихъ мнѣ-

(3) По мнѣнію тогдашнихъ раскольниковъ, если сорокъ дней пройдетъ и священникъ не узнаетъ о смерти человѣка, то значить, „душа прокраслась отъ поповъ, дяковокъ и неправедныхъ судьявъ“, а по этому человѣкъ тотъ святъ, не взирая ни на какіе грѣхи, хотя бы умершій явный былъ грѣшникъ; а если о смерти его какъ нибудь узнаетъ священникъ, а еще хуже если до исхода сорока дней придетъ въ тотъ домъ, гдѣ былъ покойникъ; то этотъ умершій уже считался непрощеннымъ грѣшникомъ, не смотря ни на какія его добродѣтели. Отъ таковыхъ-то умершихъ и пожитыхъ старухамъ, чтобы молили Бога о помилованіи ихъ.



ній они и сами не имѣли ни какого понятія: для нихъ было все равно—такъ или иначе совершать христіанскіе обряды. Они и сами-то молились двуперстно, при таинствахъ ходили *посолонь*, даже и съ плащаницею, въ великую субботу вокругъ церкви, ходили тоже посолонь. А потому можно судить, что они и сами не могли предвидѣть того зла, которое укоренялось въ ихъ прихожанахъ. Потому-то часто и нынѣ приходится выслушивать отъ прихожанъ такой отзывъ: „унынѣвшихъ поповъ все *нельзя* стало дѣлать, отъ чего же прежніе попы дѣлали все“..? Такіе необразованные священники занимали приходы до 1825 года. Съ этого же времени начали выходить священники уже болѣе образованные, стали совершать хожденія при таинствахъ, по обычаю православной церкви,—противъ солнца. Отъ этаго-то, вѣроятно, народъ уже съ сознаніемъ сталъ уклоняться отъ Православія, и пересталъ ходить въ церковь почти совершенно. А потому въ 28 году въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ явилась отмѣтка *«раскольникъ»*. Какъ эти послѣдніе, такъ и первые священники, равно виновны въ укрывательствѣ прихожанъ, не исполнявшихъ христіанскій долгъ во время Св. сорокадесятницы. Въ то время, законъ относительно раскольниковъ былъ не такой снисходительный, какъ нынѣ; стоило только священнику по пристальнѣе взяться за дѣло—уничтоженія раскола, и объ немъ не было бы и помину.

Около сороковыхъ годовъ священники поочередно разладили съ прихожанами, завели судебное дѣло, по рѣшенію котораго священники были выведены въ другіе приходы; а сектантамъ было опредѣлено Св. Синодомъ, отвести особое отъ православныхъ кладбище для

погребенія умершихъ по обряду секты. Отводъ кладбища сектантамъ совершенно перемѣнилъ и характеръ ихъ. Они сдѣлались болѣе грубы и упорны, священникамъ не покорны и недовѣрчивы, храмъ оставили окончательно. Этого-то времени священникамъ и слѣдовало бы употребить всю энергію къ уничтоженію раскольническихъ заблужденій, тѣмъ болѣе, что тогда царствовалъ Николай 1-й, Императоръ строгій и грозный противникамъ вѣры и церкви православной. Добрые и вѣрные пастыри непременно уничтожили бы въ приходѣ расколъ, если бы не овладѣла ими преступная страсть къ житейскимъ интересамъ... Это видно изъ того, что въ 1841 году, въ 3-й час. метрическихъ книгъ, явилась отмѣтка: «зарыть по обряду спасовой секты». Это значило: умиралъ раскольникъ; родственники боясь суда духовнаго, а тѣмъ болѣе обременительныхъ притязаній тогдашней полиціи... обращались къ священнику съ просьбою о дозволеніи зарыть умершаго по ихъ обряду, за что, обыкновенно, благодарили священника... Такая отмѣтка продолжалась до 1861 года, и досталась въ наслѣдство и мнѣ (1). Но дѣйствуя противозаконно, я не былъ покоенъ совѣстію, а потому и довелъ о такихъ безпорядкахъ до свѣдѣнія епархіальнаго Начальства, которое не замедлило дать наставленіе Лапастейскому духовенству особымъ указомъ.

Лапастейскіе *Понты* или *Спасовицы* съ давняго времени до 1860 года держались слѣдующаго обычая: младенцевъ крестили и браки вѣнчали въ церкви пра-

(1) Въ этотъ приходъ я перемѣщенъ въ іюль, 1859 года.

вославной, чрезъ православныхъ священниковъ (2). Но таинства: покаянія и Св. причащенія ни когда не принимали (3). Погребали умершихъ безъ христіанскаго погребенія, и совершенно самовольно, по обряду своей секты. А съ 1860 года и крестить младенцевъ и вѣнчать браки стали по своему обыкновению (4). Хоронить умершихъ стали самовольно, не только безъ вѣдома священника, но даже и мѣстной полиціи; объявляютъ послѣдней спустя три, а иногда, и болѣе дней. Чтоже касается до того, чтобы поблагодарить за дозволеніе священника, нынѣшній раскольникъ считаетъ за *непрощенный грѣхъ*. По мнѣнію раскольниковъ, не слѣдуетъ и молиться за того умершаго, который похоронится съ вѣдома „*попа*“.

Чѣмъ же послѣ этого нынѣшніе священники могутъ потворствовать расколу? Въ прежнее время, кто хотѣлъ быть раскольникомъ, старался всячески укрываться отъ начальства; потому и давали священникамъ деньги, чтобы они покрывали ихъ православіемъ; потому-то отпадшіе въ расколъ, и отмѣчались въ церковныхъ книгахъ исполнявшими христіанскій долгъ. Нынѣ совсѣмъ не то! Православный, если вздумать

(2) Нынѣ же говорятъ, что тѣ, которые въ то время окрещены по православному обряду, хуже некрещенныхъ. Такъ-же умствуютъ и о бракахъ,—а потому живутъ супружествами только по прежнему обыкновению,—наружно, а каждый имѣетъ другую жену, равно и жены...

(3) Если, говорятъ сектанты, кто достоинъ Св. Причастія, того невидимо причаститъ Самъ Христосъ—Спасъ, а кто недостоинъ, тотъ хотя и причастится но ангелы невидимо берутъ отъ того тайны—Тѣло и Кровь Хрстовы.

(4) До сего года спасовцы признавали нужными четыре таинства Церкви: крещеніе, муропомазаніе, священство и бракъ; а послѣдніа три считали необязательными и не нужными; нынѣ же отвергаютъ уже всѣ семь Таинствъ.

уклонится въ расколъ, всячески старается, чѣмъ нибудь выказать свое отступленіе отъ православія. Случалось видѣть, какъ православному желательно показывать предъ всѣми, что онъ уже раскольникъ; а тутъ — нѣтъ поводовъ: требъ къ священнику у него нѣтъ и не предвидится въ скоромъ времени... Въ такомъ затрудненіи измѣнникъ православію какъ нибудь нахально примкнетъ себя къ чужой требѣ, а ужъ непременно покажетъ себя, что онъ въ душѣ сталъ уже *сектантомъ*. Всякому извѣстно, что законъ въ увѣщаніи сектантовъ нынѣ измѣненъ; стало-быть и отношеніе раскольниковъ къ священнику измѣнилось. Мнѣ привелось испытать это на опытѣ.

Въ свободный отъ домашнихъ занятій будничный день вздумалъ я позвать, по прежнему обычаю, чрезъ сотника сектантовъ, состоящихъ подъ увѣщаніемъ по особымъ случаямъ, которыхъ должно бы явиться человекъ 18-ть, но ихъ пришло только двое. И эти два раскольника обратились ко мнѣ съ такимъ наглымъ отзывомъ: для чего ты тревожишь насъ въ будни, когда и самъ Царь запретилъ вамъ это дѣлать?... Съ этою укоризною они и — ушли! Вотъ и увѣщевайте ихъ! Могли ли сдѣлать подобную выходку раскольники за десять лѣтъ назадъ? Объ этомъ тогда они и подумать-то боялись. А нынѣ каждый изувѣръ что хочетъ, то и дѣлаетъ. Въ то время, отъ одного слова «донести Консistorіи» сектантъ трепеталъ; а нынѣ онъ самъ ищетъ, и даже проситъ, чтобы о немъ донесли Начальству. При такомъ отношеніи раскольниковъ къ приходскимъ священникамъ, можетъ ли возникнуть подозрѣніе, что священники сектантскихъ приходовъ сами поддерживаютъ расколъ изъ-за своихъ

корыстныхъ цѣлей?... Правда, нужно сознаться откровенно, что доколѣ не улучшится матеріальный бытъ духовенства, особенно въ сектантскихъ приходахъ, совѣсть священника никогда не можетъ быть чиста и безукоризненна. Отдѣлиться священникамъ отъ прихожанъ, зараженныхъ расколомъ, нѣтъ пользы ни въ какомъ отношеніи. При рѣшительномъ оттолкновеніи священниковъ отъ таковыхъ прихожанъ, расколъ будетъ усиливаться, православіе сокращаться болѣе и болѣе, а духовенству съ семействами настанетъ совершенный голодъ.

Въ настоящее время, мы живемъ только надеждою на Промыслъ Божій, который вложилъ мысль въ сердце Августѣйшаго Монарха, улучшить матеріальный бытъ духовенства, и на благопечительнаго архипастыря нашего, который съ тою же цѣлю учредилъ Братство. Въ виду этихъ отрадныхъ надеждъ можно ожидать, что когда нибудь наше отношеніе къ прихожанамъ, зараженнымъ расколомъ, сдѣлается чистымъ и безукоризненнымъ, и тогда не только посторонніе ревнители православія, но и совѣсть наша, не будутъ упрекать насъ ни въ малѣйшемъ потворствѣ расколу.

*Свящ. В. Вeneвольскій.*

## О религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ села Г.....

Приходъ села Г. не то раскольнический, не то — чисто православный! Назадъ тому четыре года онъ былъ деревнею и отстоялъ отъ приходской церкви на 10 верстъ. Дальнее разстояніе отъ села сдѣлало жителей этой деревни холодными къ церкви и потому, когда и

въ самой деревнѣ выстроена была церковь, прихожане весьма мало ходять къ богослуженію. На вопросъ священника, — почему вы не ходите въ церковь? большая часть изъ нихъ говорятъ: «нѣтъ, батюшка, мы ходимъ: мы, вѣдь, не прочь отъ вашей милости: безъ вашей милости мы ничего не дѣлаемъ». А сколько разъ ты въ теченіе года былъ въ церкви? «Да раза два былъ». Такъ говорятъ православные, или, какъ называются у насъ *мірскіе* \*. Никто изъ коренныхъ жителей этого прихода — здоровый никогда не исповѣдывался и не приобщался Св. Таинъ (\*\*). Исполняютъ этотъ долгъ, или, какъ говорятъ у насъ, *справляются* только больные, и то когда уже отчаяваются въ выздоровленіи; — иначе, говорятъ «нельзя, не снесешь!» По этому, священнику не рѣдко случается встрѣтить такого больного, который не исполнялъ этого долга христіанина лѣтъ 30 и болѣе. Церковь, во время Св. четырехдесятницы, всегда пуста. Служба такимъ образомъ совершается не для прихожанъ, а только, какъ говорится, по обязанности, — нельзя не служить въ постъ. Въ какое же затрудненіе поставляется священникъ, когда ему приходится исповѣдывать при смерти почти уже старика, никогда не исполнявшаго въ жизни первой обязанности христіанина. Какъ внушить ему, что

---

\* Такъ зовутъ православныхъ раскольники, такъ привыкли звать себя и сами православные.

(\*\*) Владѣлецъ этого села (католикъ), желая, чтобы крестьяне его исполняли этотъ долгъ христіанина, сдѣлалъ однажды распоряженіе, чтобы крестьяне его каждый вел. постъ представляли въ контору его свидѣтельство о томъ, что были у исповѣди и Св. причастія, поэтому нѣкоторые по необходимости только исповѣдывались. Большинство же все таки отказалось исполнять этотъ долгъ.

онъ свято долженъ исполнять эту обязанность? Онъ не знаетъ еще, что такое исповѣдь, за чѣмъ онъ хочетъ пріобщаться святѣйшихъ таинъ Тѣла и Крови Христовой. Притомъ, такъ какъ онъ *справляется*, обыкновенно, только тогда, когда отчаявается въ выздоровленіи: то лежащему въ смертной болѣзни—не до того. Онъ хочетъ одного, только *справиться*. Но не мало и такихъ, которые даже при смерти приступаютъ къ исполненію сего долга безъ всякаго религіознаго чувства. Не рѣдко на вопросъ священника: хочешь ли пріобщиться? отвѣчаютъ: «не моя воля, старше меня есть!» или: «какъ же, батюшка, надо, боязно, говорятъ люди...» да нѣтъ, я боюсь лечь безъ вашей милости, да у меня отцы и матери легли съ вашей милостью.» Это не то, что говорить истинно православный, со страхомъ умереть безъ напутствованія Св. тайнами; а это какое то вынужденное и мятущееся отъ сомнѣній чувство. Не будь священника дома, умирающій ни за что не пошлетъ за 10 верстъ за сосѣднимъ священникомъ.

Такому религіозному разстройству православныхъ прихожанъ весьма много содѣйствуетъ распространенная въ селѣ секта *Поньтовъ*. По наружности, *Поньтъ* — православный, по крайней мѣрѣ, — онъ креститъ и вѣнчаетъ дѣтей своихъ въ православной церкви, но умираетъ всегда безъ напутствованія Св. тайнами.

Исполнить этотъ долгъ христіанина, говорятъ они, значитъ погубить душеньку навѣки. Одинъ крестьянинъ былъ боленъ холерою, и чувствуя, что умираетъ, послалъ за священникомъ; но священника не оказалось дома. Немного погодя, онъ послалъ опять; но священникъ еще не воротился домой; такъ посылалъ онъ

три раза. Когда посоль возвратился въ третій разъ съ извѣстіемъ, что священника нѣтъ дома, — понѣтка старуха сказала: ну, слава Богу, не погибнетъ его душенька!» Когда понѣтъ-раскольникъ умираетъ, всегда приглашается старуха, у понѣтовъ — *дѣвица-старчицк*, читать надъ нимъ псалтирь, она же читаетъ и по смерти его. Понѣты считаютъ за грѣхъ отпѣвать покойниковъ своихъ въ православной церкви, и постоянно доискиваются того, чтобъ духовенство дозволяло имъ совершать погребеніе помимѣ церкви. Вѣнчикъ, возложенный на покойнаго понѣта, всегда снимается ими и сожигается. Секта эта особенно вредна для православной церкви. Понѣтъ распространяетъ свое ученіе осторожно, и никогда не вступаетъ въ споръ съ православнымъ, какъ дѣлаютъ это оповцы. У всѣхъ, даже и у православныхъ прихожанъ села Палкины мѣдныя предпочитаютъ писаннымъ на доскахъ. Понѣты же имѣютъ у себя только мѣдныя иконы, и предъ ними только молятся. Иконы всегда закрываются въ кіотѣ занавѣскою, или просто закрываются чистою тряпичею. Мелкія мѣдныя иконы, по нѣскольку, вѣзываются въ одну доску и составляютъ такимъ образомъ какъ бы одну икону. Понѣтъ не молится предъ иконами, писанными на доскахъ, и никогда не цѣлуетъ креста у священника. Восковыя свѣчи у понѣтовъ употребляются только сученыя дѣвцами-старчицами. Эти же свѣчи употребляются большею частію и у православныхъ; ихъ же православные приносятъ въ церковь къ богослуженію. У православныхъ есть обычай: больные головою даютъ общае въ случаѣ выздоровленія, ставить въ церкви на паникадило свѣчу, длиною въ нить, обернутую вотругъ головы, а паникадило



*Старчиками* называются дѣвицы, рѣшившіяся не выходить за мужъ. Носятъ онѣ, обыкновенно, русскіе сарафаны съ широкими мышками, и въ селахъ образуютъ изъ себя родъ монахинь. Онѣ, обыкновенно, умѣютъ читать и учатъ мальчиковъ и дѣвочекъ чтенію у себя на дому, сучатъ для себя и по заказу восковыя свѣчи. Въ селѣ онѣ злѣйшіе враги православной церкви. Эти старчики готовятъ больныхъ къ смерти, приобщеніемъ какихъ-то таинъ, читаютъ надъ ними псалтирь (\*); имъ же заказываютъ читать псалтирь и до шести недѣль по смерти покойнаго. Для нихъ родственники покойнаго понѣта, во дни поминовенія усопшихъ, готовятъ обѣды, которые и носятъ имъ въ кельи. Пришедшій къ кельи говоритъ: «прости Христа ради». «Богъ прости!» отвѣчаютъ ему, и потомъ уже отпираютъ келью и впускаютъ пришедшаго. Къ нимъ въ кельи собираются понѣты на канунѣ праздниковъ молиться. Дѣвица-старчикъ читаетъ псалтирь, а пришедшіе мужчины и женщины молятся Богу. Все дѣлается у нихъ въ большомъ секретѣ. Кельи этихъ старчиковъ строятся, обыкновенно, гдѣ нибудь въ углу на дворѣ. Сдѣлаться *старчикомъ*, по ихъ вѣрованію, значитъ «воплоти войти въ рай». Старчиковъ этихъ понѣты зовутъ *матушками*. Эти-то стар-

(\*) Вотъ что рассказывала мнѣ одна старуха: „сидѣла я на печкѣ; смотрю, взошла съ книгою дѣвица-старчикъ, помолилась Богу, начала читать. Почитавши чего-то немного, начала читать какую-то, непомню, молитву; больная повторяла за ней. Прочитавъ эту молитву, стала читать *достойну*, больная тоже повторяла за ней. Потомъ дала ей чего-то испить. Послѣ всего, уходя домой, поклонилась старухамъ и сказала: „не зазрите меня грѣшную, что я приобщила святую душеньку.“

Другой случай: Дѣвица-Старчикъ прислала *причастіе* больной *въ ложкѣ*, съ сыномъ умирающей.

чики принимаютъ и новообращенныхъ въ секту понѣтовъ. На ихъ нарѣчїи, это значить: «принять новообращеннаго *въ братїю*». На такову ю жизнь готовятъ дѣвицы сами родители; другія дѣвушки, не успѣвшіе почему либо выйти за мужъ, надѣваютъ широкіе мышки и дѣлаются *старчиками*. Но не рѣдко впрочемъ случается, что старчики снимаютъ широкія мышки и выходятъ за мужъ. Распутничая, онѣ никогда не родятъ дѣтей; для этого между прочимъ пьютъ какой-то составъ. Молясь, понѣты указательнымъ и среднимъ пальцами проводятъ между губъ, когда переносятъ руку съ праваго на лѣвое плечо.

Большая часть жителей села Г... занимаются нищенствомъ. Нищенствуя, воруютъ, а понѣты распро-страняютъ и расколъ, удивляя православныхъ своимъ богомольствомъ. Въ селѣ развиты пьянство и развратъ.

Для противодѣйствїя расколу въ этомъ селѣ, необходимо завести хорошее училище. 5 мальчиковъ, обучавшіеся въ сторожкѣ, (нѣкоторые изъ нихъ дѣти понѣтовъ), во Св. четыредесятницу говѣли, исповѣдались и прїобщались святыхъ таинъ. Хорошо было бы также распространять между православными брошюрки, въ которыхъ разбиралось бы ученїя понѣтовъ, особенно брошюрки, написанныя или напечатанныя стариннымъ шрифтомъ.

Свящ. села Горюшѣ Хвалынскаго уѣзда *Елмидифоръ Владыкинъ*.

## ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ИНОКА ПАВЛА (ПРУССКАГО).

### НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Предлагая читателямъ нѣкоторые изъ записанныхъ инокомъ Павломъ бесѣдъ его съ старообрядцами разныхъ толковъ, за нужное почитаемъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какую связь имѣютъ эти бесѣды съ обстоятельствами жизни инока Павла, или лучше съ ходомъ постепеннаго измѣненія его убѣжденій изъ раскольническихъ въ православныя.

Инокъ Павелъ, по благословенію въ Бозѣ почившаго архипастыря, преосвященнѣйшаго митрополита Филарета, нынѣ пребывающій въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ, первоначально воспитанъ былъ въ правилахъ Ѳедосѣевского толка и ученія Ѳедосѣевцевъ твердо держался до самаго перехода своего за границу въ Прусскія владѣнія, въ существовавшую близъ Юганнисбурга небольшую безпоповскую киновію. Но было одно правило, истекавшее изъ основнаго Ѳедосѣевского ученія о всеобщемъ безбрачїи, съ которымъ отъ самой юности не могъ онъ помириться и которое подало ему первую мысль о несостоятельности самаго ученія Ѳедосѣевцевъ о безбрачїи. Извѣстно, что Ѳедосѣевцы открытое, законное сожитіе мужа съ женою почитаютъ за любодѣяніе и напротивъ весьма снисходительно смотрятъ на незаконныя связи между мужчиной и женщиной, лишь бы только эти связи не имѣли вида постояннаго и открытаго супружескаго сожитія: первое, по ихъ понятію, не можетъ имѣть прощенія, какъ намѣренное, сознательное нарушеніе

ученія о безбрачїи, а послѣднїя, какъ свойственныя немощи человѣческой грѣхопаденїа, удобно извиняются. Отсюда происходитъ у Ѳедосѣевцевъ неодинаковая строгость къ дѣтямъ рожденнымъ отъ брака и внѣ брака (а). Дѣтей незаконно рожденныхъ, по совершенїи надъ ними крещенїа, матери безпрепятственно могутъ кормить сами, ибо не считаются нечистыми по принесенїи покаянїа и слѣдственно чистоту просвѣщеннаго крещенїемъ дитяти повредить не могутъ; напротивъ младенца, рожденнаго въ бракѣ, если онъ остается при родителяхъ, продолжающихъ вести брачную жизнь, матери, какъ нечистой, кормить самой ни какъ не дозволяется. Если же мать, вопреки сему, рѣшится по естественной любви къ своему дитяти кормить его сама: дитя почитается уже отлученнымъ отъ христіанскаго (т. е. Ѳедосѣевскаго) общества, и въ случаѣ тяжкой болѣзни не иначе принимается въ общество, какъ по исполненїи за него родителями извѣстныхъ обрядовыхъ дѣйствїй; но съ того времени мать никакъ уже не можетъ сама кормить младенца, дабы не подвергнуть его новому отлученїю. Понятно, какія горестныя послѣдствїя для множества младенцевъ происходили изъ этого нелѣпѣйшаго и безчеловѣчнаго правила. Не смотря на строгое Ѳедосѣевское воспитанїе, инокъ Павелъ рано понялъ нелѣпость и безчеловѣчїе этого правила и отвергъ его еще въ молодости. Потомъ, близко познакомаясь съ ученїемъ Филиповскаго толка, онъ нашель здѣсь еще болѣе жестокаго правила отно-

(а) Здѣсь разумѣется бракъ не въ строгомъ смыслѣ, а вообще открытое и постоянное сожитїе мужа съ женою, которое, по понятїямъ Ѳедосѣевцевъ, имѣеть уже значенїе брака.

сительно дѣтей, раждаемыхъ въ бракѣ, такъ что икрестить ихъ не дозволялось, пока они воспитываются самой матерью. Противъ этого изувѣрнаго ученія инокъ Павелъ возсталъ со всею силою и образчикомъ его преній о семъ предметѣ служить представляемая теперь бесѣда его съ филиповскимъ инокомъ Елеазаромъ. Она показываетъ какъ нельзя лучше и всѣ нелѣпости Ѳедосѣевскихъ и Филиповскихъ правилъ относительно дѣтей рожденныхъ въ бракѣ, и тѣ здравыя, ясныя возраженія противъ нихъ, какія дѣлалъ тогда инокъ Павелъ и которыя были началомъ его рѣшительнаго уклоненія изъ Ѳедосѣевского согласія въ поморское, принимающее бракъ. Ученію инока Павла о необходимости и законности браковъ сообщало много силы то обстоятельство, что самъ онъ лично въ этомъ ученіи заинтересованъ не былъ, напротивъ въ своей иноческой жизни являлъ примѣръ самаго строгаго безбрачія. Особенную важность имѣли въ жизни инока Павла его отношенія къ старообрядцамъ поповщинской секты и пренія съ ихъ наставниками. Замѣчательный образецъ такихъ преній читатели найдутъ въ его бесѣдахъ съ инокомъ Онуфриемъ и покойнымъ Семеномъ Семеновымъ. Тщательно изучивъ писанія отеческія и ясно сознавая необходимость священства, инокъ Павелъ однакоже не менѣе ясно сознавалъ и то, что старообрядческое священство принадлежностей священства истиннаго не имѣетъ, почему и признать оное никогда не хотѣлъ. Появленіе у старообрядцевъ такъ называемой австрійской іерархіи, составляющее замѣчательную эпоху въ исторіи старообрядчества, побудило безпоповскаго наставника еще внимательнѣе вникнуть въ основанія по-

повщинскаго ученія о священствѣ, и онъ нашель, что переходъ Амвросія изъ православія въ расколъ и начавшійся отъ Амвросія рядъ старообрядческихъ епископовъ нимаго не измѣнили сущности дѣла, что у поповцевъ и теперь, какъ прежде, т. е. вотъ уже въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ со времени ихъ отдѣленія отъ церкви, не имѣется законнаго, правильнаго въ непрерывномъ преемствѣ отъ самихъ Апостоловъ идущаго священства, что этотъ двухъ-сотъ-лѣтній перерывъ ни чѣмъ они наполнить не могутъ. Съ осязательной ясностью раскрылъ это инокъ Павелъ въ бесѣдѣ съ Онуфриемъ. Замѣтимъ кстати, что сія бесѣда, происшедшая въ 1851 году, имѣеть значеніе историческое: она послужила поводомъ къ начавшимся въ слѣдующемъ году новымъ преніямъ, которыхъ особенно желалъ, для защиты новоучрежденной іерархіи, знаменитый основатель ея инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, составившій тогда извѣстныя десять посланій къ безповцамъ, и именно къ иноку Павлу Прусскому; она же, что еще важнѣе, въ инокъ Онуфриѣ посѣяла первыя сомнѣнія относительно законности Бѣлокриницкаго священства.

Между тѣмъ въ убѣжденіяхъ инока Павла послѣдовала новая важная перемѣна, которой между прочимъ содѣйствовали и самыя пренія его съ защитниками старообрядческаго священства, побудившія его вникнуть еще глубже въ ученіе о церкви и церковной іерархіи. Онъ пришелъ къ тому убѣжденію, что основанная Христомъ Спасителемъ церковь, съ ея трехчиннымъ священствомъ, согласно обѣтованію самого Спасителя, должна вѣчно и неизмѣнно существовать, — и слѣдовательно существуетъ; а такъ какъ ему не-

извѣстно, гдѣ именно существуетъ она, то необходимо молить самого Господа, чтобъ далъ просвѣщеніе душѣ истинно и искренно ищущей обрести святую Его церковь. Очевидно, при такомъ убѣжденіи, Павелъ расторгъ уже внутренне связи свои съ безпоповствомъ и могъ съ большей свободою и съ большимъ безпристрастіемъ судить какъ о старообрядческой, австрійской іерархіи, такъ и о церкви православной: а это для души искренно ищущей истины есть прямой путь къ единенію съ церковію. Къ сему-то важному періоду во внутренней жизни инока Павла относится его бесѣда съ извѣстнымъ старообрядческимъ начетчикомъ Семеномъ Семеновымъ. Поводомъ къ бесѣдѣ послужилъ переходъ одной, пользовавшейся большою извѣстностію въ старообрядческомъ обществѣ, раскольницы изъ Федосѣвскаго согласія въ поповщину. Безпоповцамъ желательно было доказать торжествовавшему по сему случаю поповскимъ наставникамъ, что ихъ общество истинной церкви Христовой не составляетъ. Съ этою цѣлію они вызвали нарочно бывшаго тогда въ Петербургѣ инока Павла. Собесѣдованіе происходило при весьма значительномъ собраніи старообрядцевъ обоихъ толковъ; находился тутъ же и принималъ участіе въ преніяхъ и знаменитый впослѣдствіи авторъ *Окружнаго посланія* Иларіонъ Георгіевичъ. Здѣсь инокъ Павелъ рѣшительно заявилъ, что у себя, въ безпоповствѣ, онъ не находитъ истинной церкви, которой такъ усердно ищеть, предложилъ поповцамъ доказать, ихъ церковь, ихъ австрійская іерархія соотвѣтствуютъ ли понятію объ истинной церкви Христовой и истинномъ священствѣ. Поставивъ вопросъ такъ прямо и опредѣленно, инокъ Павелъ теперь еще сильнѣе, нежели въ

бесѣдѣ съ Онуфриемъ, доказаль безблагодатность старообрядческаго священства.

Наконецъ въ недавнее время, когда Павелъ стояль уже при вратахъ церкви православной, отверстыхъ для каждаго съ вѣрою къ ней приходящаго, онъ имѣль бесѣду съ нѣкоторыми изъ тѣхъ старообрядцевъ, которые близко подошли уже къ оградѣ православія, но по какому-то непонятному недоразумѣнію доселѣ не рѣшаются вступить во внутрь сей спасительной ограды. Разумѣемъ читателей *окружнаго посланія*, такъ именуемыхъ въ старообрядчествѣ «окружниковъ.» Странность ихъ нерѣшительнаго положенія, ихъ колебанія между церковію и расколомъ, инокъ Павелъ съ замѣчательной ясностью раскрыль въ упомянутой бесѣдѣ. Не можемъ не обратить особеннаго вниманія на то, какъ опровергъ онъ главный предлогъ, на который всегда съ торжествомъ указываютъ современные намъ старообрядцы, даже изъ самыхъ благомыслящихъ, въ оправданіе своего отчужденія отъ церкви: говоримъ о клятвахъ, положенныхъ соборомъ 1667 года на такъ называемые старые обряды. Инокъ Павелъ доказаль, что отдѣленіе старообрядческихъ предковъ отъ церкви православной совершилось ранѣе клятвъ, произнесенныхъ соборомъ 1667 года, и что напротивъ клятвы были вызваны уже ихъ отдѣленіемъ отъ церкви, — были слѣдствіемъ, а не причиной этого отдѣленія; посему и нынѣшніе старообрядцы не могутъ выставлять ихъ, какъ причину своего упорства въ отдѣленіи отъ церкви. Особенно же не имѣють на то права «окружники», которые однако пользуются симъ незаконнымъ правомъ чаще другихъ. Исторія показываеть, что старообрядческіе предки отдѣлились отъ церкви не



за клятвы, положенныя соборомъ 1667 года, ибо отдѣлились ранѣ сего собора, а за то, что церковь поклоняется *Иисусу*, котораго они не почитали Христомъ Спасителемъ, четвероконечному кресту, котораго они крестомъ Христа Спасителя не признали и проч. И такъ почитаемыя церковію—имя *Иисусъ*, крестъ четвероконечный и проч., вотъ что послужило первоначальной причиною отдѣленія старообрядческихъ предковъ отъ церкви; теперь «окружники» сами признали, что *Иисусъ* есть имя Христа Спасителя и крестъ четвероконечный достоинъ поклоненія,—т. е. сами отвергли причину отдѣленія отъ церкви: зачѣмъ же продолжаютъ отдѣляться?—сами разрушили препятствіе къ соединенію съ церковію: зачѣмъ же медлить соединеніемъ? Такимъ образомъ бесѣды инока Павла имѣли тѣсную связь съ постепеннымъ ходомъ его внутренняго перерожденія подъ благодѣющею рукою Господа Спасителя, близкаго всѣмъ истинно ищущимъ его. Печатающа сии бесѣды, мы усердно желаемъ, чтобы читатели старообрядцы обратили на нихъ должное вниманіе, обсудили все, въ нихъ сказанное, съ полнымъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ, ради собственной душевной пользы. Полагаемъ, что слѣдующія за симъ бесѣды не бесполезны будутъ и для православныхъ читателей, особенно же для тѣхъ, кто по долгу, или по свободному призванію трудится въ спасительномъ дѣлѣ вразумленія и привлеченія къ церкви глаголемыхъ старообрядцевъ.

Н. Субботинъ.

## I. Начало познанія еедосіевскихъ и филиповскихъ заблужденій.

Когда я еще былъ малолѣтнимъ, сѣпо со усердіемъ слѣдуя еедосіевскому ученію, многожды видѣлъ у своихъ родственниковъ и въ своемъ домѣ, что когда захвораетъ младенецъ, тогда только стараются его присоединить къ обществу еедосіянъ, а дотолѣ пребываетъ разъединенъ отъ общества. Почему же? Вотъ почему. У еедосіянъ, также и у филиповцевъ, бракъ законнымъ не признается и жена, соживущая мужу, а особенно вѣнчанная православнымъ священникомъ, блудницею именуется и нечистою. Потому младенцу, просвѣщенному крещеніемъ, питаться отъ ея сосцовъ недостойтъ, а должно питать его млекою кравимъ; но ежели мать, жалѣючи младенца, будетъ его кормить своими сосцами, младенецъ за то считается отлученнымъ, или, по ихъ короче сказать, «замірщонимъ», и если прилучится ему въ такомъ положеніи умереть, долженъ лишиться надгробнаго пѣнія и всего обычнаго поминовенія. Поэтому-то еедосіяне, когда видятъ такого «замірщонаго» младенца больнымъ, скоро идутъ къ настоятелю, полагаютъ за младенца прощенье, началъ, и молятся за него нѣсколько лѣтсовокъ по приказу наставника: тогда уже младенецъ будетъ присоединенъ къ ихъ церкви; но отъ того часа младенцу больному млекою матернимъ уже питаться никакъ нельзя, а надобно отнять отъ груди. Таково разсужденіе стариковъ еедосіевскихъ и филиповскихъ! Того не разсуждаютъ, что младенецъ, коли былъ не приспособленъ ни къ какой иной пищѣ, но только питался отъ сосцевъ матернихъ, то и безъ болѣзни тяжело ему лишиться сей единственной его пищи, а во

время болѣзни—безъ смерти смерть. Но что дѣлать!  
—старики ревнители на это не взирають,—говорять:  
«небо земли дороже».

Лишь только поднялся я маленько на ноги и наклонность моя явилась къ духовной жизни, скоро пришлось мнѣ коснуться дѣлъ настоятельскихъ, ибо весьма узнавъ на родинѣ (а) скудно наставниковъ, какъ и вездѣ у еедосѣвцевъ, и за большія нужды по многимъ мѣстамъ правятъ женщины. Сколько я ни былъ ревностный еедосѣвецъ, однако же такая ревность стариковъ и строгость къ младенцамъ казалась мнѣ и тогда вышесмѣрной, и не былъ я точнымъ ея наблюдателемъ.

Филипова согласія въ нашей сторонѣ нѣтъ; я до тѣхъ поръ и не знакомъ былъ съ ихъ обрядами, пока не пріѣхалъ въ Москву. Тогда и съ этой вѣтвію старообрядчества познакомился и нашель у нихъ еще строже насчетъ младенцевъ. А когда пріѣхалъ въ Пруссію въ обитель, нашель одного филиповца, пребывающаго въ обители за неимѣніемъ филиповской, отца Елеазара, горячаго филиповскаго ревнителя, съ которымъ у меня была безпрестанная борьба о крещеніи младенцевъ. Отець Елеазаръ, ревнуя по толкахъ филиповыхъ, настаивалъ: «какъ-де можно младенца крестить! отецъ и мать—новожены, блудники: будешь потаковникъ ихъ грѣху.» Я ему отвѣтствовалъ: «а не будетъ грѣха,—младенець умретъ некрещенъ?» Отець Елеазаръ говорилъ: «а что-де мнѣ за грѣхъ! грѣхъ отцу съ матерью,—съ нихъ Богъ взыщетъ, почтоони нерасходятся; пусть разойдугся, мы и окрестимъ мла-

(а) Т. е. въ Сызрани и въ окрестныхъ мѣстахъ.

денца.» Я отвѣчалъ: «отецъ Елеазаръ! да развѣ это легко и можно это скоро сдѣлать,—разорвать семейную связь!» Онъ сказалъ: «на первый разъ пусть общаются разойтись.» Я: «а если общаются разойтись и не разойдутся?» Онъ говоритъ: «не разойдутся, тогда новаго младенца крестить не должно, да и первый, крещенный, если умретъ, и отецъ съ матерью не разошлись, не должно младенца отпѣвать и помянуть.» Я сказалъ: «они (родители) какъ бы скорѣе не согласились такъ,—некрещенному дѣтищу умереть, только бы самимъ не разойтись?» Онъ мнѣ на это: «пусть такъ некрещенный и умираетъ,—не намъ отвѣтъ, а отцу съ матерью.» Я сказалъ: «нельзя ли какъ пожалѣтъ младенца для души его?» Онъ — «Можно,—говорить,—пусть кто возьметъ младенца себѣ въ дѣтище, тогда тому и можно окрестить (б).» Я улыбувшись сказалъ ему: «кто ихъ поберетъ? Въдѣ это еще легче филипповской молодежи,—только роди, а люди пусть воспитываютъ! Нѣтъ, отецъ Елеазаръ,—отцу съ матерью добросовѣстнымъ людямъ трудно отдать дѣтище на чужія руки.» Онъ говоритъ: «а что же дѣлать? Пусть душу пожалѣютъ дѣтища. А то въдѣ она, новоженка, не расторгшись съ блудникомъ (т. е. съ мужемъ), будетъ кормить дѣтища!» Я сказалъ: «да вы положите, пусть она не кормитъ дѣтища грудью, а какъ нибудь молочкомъ, кашкой,—только крестите.» Онъ отвѣчаетъ: «у ней руки нечистыя,—новоженкѣ не можно кормить крещеннаго младенца.»

(б) Филипповцы и доселѣ лѣстятъ себя такими увертками,—крестятъ дѣтей новоженныхъ подъ какимъ либо прикрытымъ общаціемъ, или старушкѣ отдадутъ на руки, какъ будто ей крестили.

Извѣстно мнѣ было, что филипповскіе законники, хотя и жестоки для младенцевъ, но для себя снисходительнѣе еще едосѣвскихъ, — ходя по дорогамъ, по гостямъ, и у новоженныхъ, даже у православныхъ безъ зазрѣнія совѣсти ѣдятъ, хотъ и въ своей чашкѣ; поэтому я сказалъ отцу Елеазару: «вы въ дорогѣ, въ гостяхъ, безъ всякаго зазрѣнія ѣдите въ своей чашкѣ.» — Это, говоритъ, по нуждѣ бываетъ.» Я отвѣтилъ: «тебѣ нужда; а младенцу не нужда? Ты можешь въ дорогу нейти, а въ гости и подавно; но и то имѣешь разсужденіе, уважаешь своей нуждѣ. А младенецъ истинный есть странникъ; ему дорога младенчества необходима по естеству; кромѣ отца и матери кто имъ попечется? самъ собою попецись ни силы, ни смысла не имѣеть. Истинный есть странникъ! И вы надъ таковымъ не имѣете сожалѣнія и такъ судите безчеловѣчно! Блюдите, какъ бы не сбылось ва васъ евангельское слово: налагаете бремена тяжка, а сами и перстомъ не касаетесь». Отецъ Елеазаръ отвѣтилъ: «мнѣ что о томъ за нужда, — отецъ съ матерью какъ хотятъ! они пусть пожалѣють, — разойдутся.» Я сказалъ: «ихъ связь тверда, имъ ее разорвать не легко; а младенецъ безъ вины лишается святаго крещенія, и вы его тѣла не убиваете, а душѣ его дѣлается убійство.»

Эти пренія со отцемъ Елеазаромъ происходили у меня, когда я былъ еще едосѣвцемъ. Случалось бесѣдовать о семъ и съ отцемъ Симеономъ: всё одни и тѣже рѣчи. А въ Рыбинскѣ, покойница Анна Егоровна Миклютина, бывшая дочь духовная знаменитаго филипповскаго настоятеля отца Іова, говаривала мнѣ: «то-то, батюшка мой, бывало бѣда, какъ ребенокъ родится! У дѣвки вотъ, окрестятъ сейчасъ: а ты про-

сишь, просишь, — не крестятъ да и только; твердятъ одно: разойтись надо!»

Но такому притязанію—у филипповыхъ не крестить младенца, а у ѳедосѣевыхъ не кормить грудью—подлежать только одни брачные, какъ явные по ихнему блудники и нераскаянные; а родящія дѣвицы, какъ неимѣющія при себѣ явныхъ сожителей, тѣ всѣ такого притязанія освобождаются, дѣтей имъ филипповы крестятъ даже съ поспѣшностію изъ опасенія смерти и у ѳедосѣянъ кормить грудью безъ зазрѣнія могутъ; ибо онѣ-де покаялись, а тайные грѣхи Богъ судить.

ѳедосѣевцы же, имѣющіе жительство въ Польшѣ, около Сувалокъ, и въ Ковенской, Виленской, Митавской и прочихъ губерніяхъ, довольно намучившись съ хворыми младенцами, отымая ихъ отъ груди, придумали напоследокъ, чтобы помочь бѣдѣ, такое средство: когда окрестятъ младенца, тою же водю, въ которой крестили его, тутъ же въ купели, измоетъ мать свои сосцы и потомъ уже, безъ всякой опаски, какъ очищенными, питаетъ ими младенца. Впрочемъ на этихъ годахъ въ Ковенской губерніи старообрядцы стали принимать поморскіе брачные толки и стали стыдиться первыми своими обычаями.

Это сожалѣніе о младенцахъ—начатокъ изъ моего заблужденія ѳедосѣевцевъ исхода и причина ихъ заблужденій разсмотрѣнію.

## II. Разговоръ о вѣрѣ съ именуемыми по Спасову согласію, или иначе съ Нѣтовщиной, или Трицанцами. (e)

Для незнающихъ, что есть Спасово согласіе, нужно

(e) Неизлишнимъ почитаемъ замѣтить, что разговоръ сей происходилъ

прежде объяснить, какихъ принадлежащія къ оному держатся религіозныхъ понятій и дѣйствій. Спасово согласіе не имѣетъ священства, но управляется простыми и неосвященными стариками, а по случаю и старухами, равно какъ и всѣ перекрещеванцы. Разность ихъ отъ перекрещеванцевъ состоитъ въ томъ, что они принимаютъ приходящихъ отъ православной церкви перекрещивая, но точію съ отрицаніемъ ересей; и однакоже о церкви православной разуміютъ согласно съ перекрещенцами, т. е. не исповѣдуютъ въ церковныхъ тайнахъ благодати святаго Духа, ниже въ самомъ крещеніи. А «глухая нѣтовщина» много имѣетъ и отъ своихъ нѣтовцевъ различія: службы не исправляетъ, безъ крещенія надѣется спастись—слезами, и другія многія различныя несообразности. Но намъ теперь слово не о ней; разговоръ состоялъ со спасовыми о различіи пріятія отъ ереси. Доказывая намъ, т. е. поморцамъ, что крещеніе еретиковъ трехпогруженцевъ пріемлется безъ повторенія, спасовы указывали на 7 правило втораго вселенскаго собора и шестаго вселенскаго собора на правило 95. Этимъ они обезсилили наши доказательства отъ соборнаго уложенія Филарета патріарха московскаго, на которое поморцы всего болѣе опираются, такъ что намъ оставалось не нѣтовщину обличать, зачѣмъ они принимаютъ церковное крещеніе, а скорѣе себя оправдывать за перекрещиваніе; въ оправданіе и приводили мы правило Василия Великаго 47-е, гдѣ еретиковъ трехпогру-

---

въ то время, когда инокъ Павелъ принадлежалъ къ поморскому согласію это необходимо имѣть въ виду, чтобъ понять смыслъ нѣкоторыхъ его замѣчаній. Н. С.

женствъ повелѣвается перекрещивать, и Киприановъ соборъ, повелѣвающій всякаго еретика крещати. Могли бы мы, правда, указать спасовымъ, что и въ 7-мъ пр. втораго вселенскаго собора и въ 95 шестаго, на которыхъ они утверждаются, повелѣно муромъ помазывать приходящихъ отъ ереси, чего у нихъ, спасовыхъ не бываетъ, но въ *толкователяхъ* на 95 правило шестаго Вселенскаго собора велить и безъ помазанія приимати, на что нѣтовцы и могли бы въ отвѣтъ намъ сослаться: посему приводить свидѣтельство о муропомазаніи было не удобно. Наконецъ мы нашли указаніе весьма сильное для пораженія нѣтовщины: и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходящихъ отъ ереси въ церковь муромъ не помазывали, все же однако, по проклятіи ересей, молитвами іерейскими и возложеніемъ рукъ наворачшали недостающее въ еретическомъ крещеніи и муропомазаніи, какъ говоритъ правило Тимоѳея Александрійскаго: «возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою вѣсть приходити Духъ святой.» А этого у спасовыхъ нѣтъ; потому и разговоръ мы повели именно объ этомъ.

«Первый чинъ еретиковъ, спросили мы, приемимый подъ крещеніе, прежде крещенія проклинаеть ереси или нѣтъ?» Они сказали: «проклинаеть.» — «А второй прежде помазанія? Они сказали: «также проклинаеть.» Мы спросили: «еретики сіи предъ крещеніемъ, или предъ муропомазаніемъ чрезъ проклятіе ересей получили оставленіе грѣховъ и даръ св. Духа, или не получили?» Они отвѣтили: «нѣтъ.» — «Такъ видите, сказали мы, проклятіе ересей не есть еще входъ въ церковь и подаваніе даровъ сыноположенія и обрученія даровъ святаго Духа; проклятіе есть выходъ изъ ере-



си, а не входъ въ церковь; и входъ въ церковь и сообщеніе даровъ сыноположенія и обрученія иное есть дѣйствіе, или крещеніемъ, или муропомазаніемъ, или возложеніемъ руку священническу и молитвами подаемое. Вы въ церкви россійской въ крещеніи исповѣдуете ли оставленіе грѣховъ?» Они сказали: «нѣтъ.» Получается ли въ ней даръ сынотворенія и обрученія?» Говорятъ: «нѣтъ.»— «Когда къ вамъ приходитъ кто-либо отъ церкви, чрезъ какое дѣйствіе эти дары у васъ принимаетъ? Покажите форму вашего приема;— какъ вы приѣмлете и чѣмъ восполняете то, чего въ церкви не преподано?» Имъ показать было нечего, потому что іерея нѣтъ, и дѣйствія никакого нѣтъ, чрезъ что бы подать дары святаго Духа. И начали отказываться отъ показанія чиноприема разными образы. Хотя и до жаркихъ словъ дошло со стороны слушателей, однако все-таки они приѣма форму не показали.

Вотъ таковымъ-то образомъ всѣ церковные хулители благодати подаваемая во святой церкви отлучаются, а у себя ничего не имѣютъ, ни таинствъ, ни ключей неба, ни раздаянія даровъ святаго Духа. Все хлопчуть, учать, къ себѣ зовуть,—у насъ церковь, у насъ спасеніе; а на дѣлѣ и личины-то образа церковнаго нѣтъ.

(Продолженіе будетъ.)

Въ 111 № Саратовскаго Справочнаго Листка напечатано письмо г. Елышева въ Редактору Листка Александру Павловичу Раевскому, который при этомъ отозвался, что онъ печатаетъ полученное имъ письмо съ истиннымъ удовольствіемъ. Вотъ это письмо:

Милостивый Государь,  
Александръ Павловичъ!

По выслугѣ узаконенныхъ лѣтъ, я долженъ былъ выдержать на производство въ классный чинъ экзамень; чувствуя себя не вполне готовымъ къ экзамену, я долженъ былъ прибѣгнуть къ изученію нѣкоторыхъ предметовъ; не имѣя возможности платить учителю за приготовленіе, я обратился въ Воскресную школу при Саратовской православной духовной Семинаріи, гдѣ, представясь г. завѣдывающему этою школою, профессору Григорію Петровичу Михайловскому, объяснилъ ему свою надобность, который съ величайшимъ удовольствіемъ принявъ во мнѣ участіе, назначилъ для меня особаго, вполне даровитаго и усерднаго воспитанника Семинаріи богословскаго класса \*.

Подъ дѣятельнымъ руководствомъ г. профессора Михайловскаго, я въ 7-мѣ мѣсяцевъ былъ приготовленъ въ завѣдываемой имъ школѣ къ экзамену, который въ прошломъ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года и выдержалъ при Казанскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ.

Чувствуя себя обязаннымъ безвозмезднымъ трудамъ Григорія Петровича Михайловскаго и воспитанниковъ, занимавшихся со мной, покорнѣйше прошу Васъ, милостивый государь, не признаете-ли возможнымъ отпе-

---

\* Александра Сердобова.

печатать настоящее мое заявление, въ редактируемой Вами и уважаемой газетѣ.

При этомъ не лишнимъ считаю призоковать, что воскресная школа, при настоящемъ завѣдывающемъ ею и воспитанникахъ духовной Семинаріи, много принесетъ хорошихъ плодовъ и пользы для посѣщающихъ ее.

Примите увѣреніе и проч. Имѣю честь быть *Иванъ Ельшевъ*.

30-го мая 1868 г.

Г. Саратовъ.

## П Р А В И Л А,

которыя слѣдуетъ соблюдать пользующимся книгами изъ библіотеки Братства Св. Креста.

1) Библіотека открыта, по середамъ отъ 4—8 и по воскресеньямъ зимою отъ 12—4, лѣтомъ отъ 1—5 часовъ по полудни.

2) Читать книги изъ библіотеки Братства могутъ какъ члены Братства, такъ и посторонніе посѣтителы въ залѣ киноіи, а членамъ Братства, по желанію, отпускаются сверхъ того книги, за исключеніемъ нѣкоторыхъ рѣдкихъ, также и на домъ.

3) За чтеніе книгъ никакой платы не полагается; но члены Братства, желающіе брать допустительныя къ отпуску изъ библіотеки книги, должны оставить библіотекарю денежный залогъ, превышающій на половину ихъ стоимость.

4) Залогъ вписывается въ учрежденную для того книгу самимъ вкладчикомъ, который при обратномъ

востребовані залога расписывается также и въ его полученіи.

5) Взавшій изъ библіотеки на домъ книгу, имѣющуюся въ ней въ одномъ экземплярѣ, обязывается возратить ее черезъ недѣлю, а дублетъ черезъ двѣ недѣли. Съ невозвратившаго въ срокъ книгу, вычитывается изъ излишка его залога 5% ея стоимости за каждую недѣлю передержанія. Если передержка продолжается два мѣсяца, то книга считается потеряною и залогъ передается казначею для выписки, если нужно, новаго ея экземпляра.

*Примѣчаніе.* Члены Братства, которымъ отъ Совѣта Братства поручено составленіе какого либо сочиненія, могутъ брать изъ библіотеки книги на домъ, за исключеніемъ рѣдкихъ, безъ внесенія за нихъ залога, и держать ихъ у себя и долѣе установленнаго срока; но если книга часто требуется читателями и имѣется только въ одномъ экземплярѣ, то и безъ залога отпускается не болѣе какъ на двѣ недѣли; при невозвращеніи ея въ этотъ срокъ библіотекарь докладываетъ Совѣту Братства, для принятія нужныхъ мѣръ къ ея возвращенію.

6) Посѣщающіе библіотеку въ читальное время не имѣютъ права входить въ отдѣльную комнату, гдѣ помѣщаются книжные шкафы, но получаютъ книги въ залѣ. Въ залѣ, на 9-ти особыхъ доскахъ расположены билеты съ подробными заглавіями книгъ и съ ихъ краткими буквенными и цифирными знаками. По заглавіямъ читатель выбираетъ нужную для себя книгу, выписываетъ имѣющимся при доскѣ крандашомъ, на лоскуткѣ тутъ же лежащей чистой бумаги, буквенные и цифирные знаки книги, съ прописаніемъ, если же

даетъ взять книгу на домъ, своей фамилии, года, и числа мѣсяца. Лоскутокъ бумаги, съ вышеозначенными помѣтками, передаетъ посѣтитель библіотекару, или его довѣренному, который, вписавъ требованіе въ журналъ, посылаетъ его своему, находящемуся при шкафахъ, помощнику. Этотъ по знакамъ находить книгу и приносить, съ возвращеніемъ помѣченного требованія, библіотекару, который и вручаетъ ее посѣтителю, а требованіе хранить у себя въ качествѣ документа, въ случаѣ посѣтитель беретъ книгу на домъ.

7) Болѣе одного № журнала, книги и № газеты, за одинъ разъ, посѣтитель не имѣетъ права требовать; по прочтеніи же всякій обязанъ своеручно возвратить книгу или журналъ библіотекару.

8) Журналы не отпускаются на домъ въ первомъ мѣсяцѣ по ихъ полученіи. Каждый подписчикъ, желая получить какой нибудь № журнала или книги, взятыя уже кѣмъ либо изъ подписчиковъ, долженъ записать свое требованіе въ очередную книгу. Подписчики, записавшіе свои требованія, сами съ своей стороны наблюдаютъ за своею очередью. Записанные, но не взятые въ очередь, книги, передаются слѣдующему по очередной книгѣ подписчику; но очередь записавшагося не пропадаетъ, онъ сохраняетъ преимущество предъ записавшимся послѣ него; но ни въ какомъ случаѣ книга или журналъ откладывается быть не можетъ въ ожиданіи затребованія по очередной книгѣ подписчика, стоящаго на очереди. Книга или журналъ, на которую по истеченіи срока или очереди не было предъявлено требованія со стороны другаго подписчика, можетъ быть выдана тому же лицу еще на опредѣленный срокъ.

9) Если будетъ возвращена книга или журналъ изорванными, или выпачканными, то изъ залога, вычитается ихъ стоимость, а испорченная книга въ бібліотеку не принимается. Кто изъ подписчиковъ утратитъ одну часть или томъ изъ цѣлаго сочиненія, тотъ платитъ за цѣлое сочиненіе, а прочія части возвращаются потерявшему не прежде, какъ по приобрѣтеніи въ бібліотеку потеряннаго сочиненія.

10) Въ случаѣ какого нибудь неудовольствія, посѣтители свои претензіи записываютъ въ особо заведенную для сего книгу, разсмотрѣніе коихъ предоставляется Совѣту Братства.

11) Пользующіеся книгами изъ бібліотеки могутъ, по желанію, жертвовать въ пользу ея деньги, опуская ихъ въ учрежденную для того особую кружку.

12) Посѣтители бібліотеки обязываются соблюдать общепринятія правила приличія, а также и тишину, необходимую въ читальной залѣ, не прохаживаться по залѣ, не разговаривать громко и не требовать для чтенія болѣе одной книги или журнала заразъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Содержаніе книжки журнала

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

За мѣсяць *мартъ* 1868 г.

I. Книга пр. Исаи, гл. XXXII—XXXVI (переводъ съ Еврейскаго). II. Русское вольнодумство при импер. Екатеринѣ II-й и эпоха реакціи. Ф. *Терновскаго*. IV. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ Кіевской академіи отъ начала ея до преобразования въ 1819 г. Н. *Петрова*. V. Ерминія или наставленіе въ

живописномъ искусствѣ, составл. іеромонахомъ и живописцемъ Діонисіемъ Фурноаграфіотомъ. 1701—1733 г. (Продолженіе). Переводъ съ греческаго А. П. VI. Высокпреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. (Продолженіе). С. Пономарева. VII. Объявленіе о продажѣ сочиненій свящ. В. Михайловскаго. VIII. Творенія бл. Іеронима. (Переводъ съ латинскаго).

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу: „Лекціи по умозрительному богословію профессора моск. дух. академіи, достопочтеннѣйшаго протоіерея, теперь умершаго, Θεодора Александровича Голубинскаго; продаются въ Москвѣ—въ епархіал. библіотекѣ и у книгопродавцевъ Терапонтова и Соловьева; цѣна 75 к. безъ пересылки.

Отецъ протоіерей Θ. А. Голубинскій былъ въ свое время знаменитѣйшимъ христіанскимъ философомъ, извѣстенъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ Германіи, какъ наилучшій представитель философіи Платона, Якоби и другихъ идеальныхъ философовъ, имѣлъ въ свое время громадное и благотѣльное вліяніе на своихъ слушателей и почитателей своимъ свѣтлымъ и обширнымъ умомъ и необыкновенною сердечностію. Предметъ его лекцій по умозрительному богословію—*бытіе, свойства и дѣйствія Божіи*. Все это раскрыто съ глубокою ученостію и мудростію, свойственною только такому великому мыслителю, какимъ былъ Θ. А. Голубинскій.

---

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства,  
Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архі-  
епископа харьковскаго и ахтырскаго,  
продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.
2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 р. съ пересылкою.
3. Исторія христіанства въ Россіи до равно апо-  
стольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію  
Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 г.  
Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.
4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе,  
исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ пересыл-  
кою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ  
пересылкою.
5. Слова и Рѣчи. Т. I-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50  
коп. съ пересылкою.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ 1-го  
и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей, при  
Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ переплета **пять руб.**, а въ ко-  
решкѣ **пять руб. пятьдесятъ коп.** серебромъ.

**Редакторъ,** Ректоръ Семинаріи **Архимандритъ**  
**Вареоломей.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 7 Іюня 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.