

1 (14)—10 (23) іюля

1918 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ

№№ 16-17.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

(ЖУРНАЛЪ)

ИЗДАЕМАЯ СВЯТО-ІОАННО-ДМИТРІЕВСКИМЪ БРАТСТВОМЪ



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статья должна быть переписана четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

*Плата за объявленія по соглашенію.*

**ТОБОЛЬСКЪ.**

Типографія Епархіального Братства.

## ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

- Арженниковъ.—Методика начальной ариеметики, ц. 1 р. 95 к.  
Епископъ Θεοφανъ.—Митериконъ, ц. 50 к.  
Тихвинскій.—Земная жизнь Иисуса Христа, ц. 1 р. 10 к.  
Игумена Тихона.—Святое, высокое служеніе іерея Божія, ц. 45 к.  
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта,  
ц. 25 к.  
Петровский.—Святые Олегъ—Леонтій и преподобный Поликарпъ,  
ц. 35 к.  
Бахметева.—Притчи Господни, ц. 15 к.  
Гречулевичъ.—Примѣръ дѣтскаго благочестія, ц. 25 к.  
Плотниковъ.—Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божію, ц. 12 к.  
Соколовъ.—Священная исторія въ простыхъ разсказахъ, ц. 1 р. 10 к.  
„ Пространный христіанскій катехизисъ на славянс. яз.,  
ц. 20 к.  
„ Пространный христіанскій катехизисъ на славян. ц. 25 к.  
Ледовскій.—Торжество вѣры надъ маловѣр. и безбож. въ примѣр.  
современ. жизни, ц. 30 к.  
Сиземскій.—Религія въ поэзіи, ц. 1 р. 10 к.  
Епископъ Θεοφανъ.—„Востани спяй“, ц. 35 к.  
Ландышевъ.—Моисей или Дарвинъ? ц. 25 к.  
Бабура.—„Зернышки“, ц. 25 к.  
Погожевъ.—Назидательныя чтенія изъ житій русскихъ святыхъ,  
ц. 30 к.  
Сагарда.—Вѣра и жизнь христіанская, ц. 30 к.  
Калестиновъ.—Два міра, ц. 50 к.  
Бугославскій.—Сборникъ общедоступн. статей, ц. 75 к.  
Подновскаго.—Обломки суевѣрія, ц. 25 к.  
Орловъ.—Отступникъ-сынъ у постели умирающей матери, ц. 3 к.  
„ Изображеніе Мессіи въ псалтири, ц. 1 р. 60 к.  
Хитровъ.—Бояринъ Лукьянъ Степановичъ Стрѣшневъ, ц. 15 к.  
„ „Се стою у двери и стучу“, ц. 5 к.  
„ Загадочный старецъ Θεодоръ Кузьмичъ, ц. 30 к.  
„ Цвѣты изъ сада Святого Ефрема Сирина, ц. к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

## Къ религіозно-правственному состоянію Тобольской церкви.

Тобольское Епархіальное Братство, учитывая новыя условія русской церковной и общественной жизни, взволнованной до самых основаній событіями послѣднихъ лѣтъ, имѣя въ виду агрессивные, наступательные планы въ отношеніи православія воинствующаго сектанства, а также общій моральный упадокъ въ средѣ православнаго общества, рѣшило, въ цѣляхъ наилучшаго опознанія грозящихъ въ настоящее время Тобольской церкви опасностей (по районамъ и въ смыслѣ интенсивности разрушительной работы) и, въ зависимости отъ того, наилучшаго опредѣленія средствъ борьбы съ врагами православной религіи, предпринять анкету (опросъ) по приходамъ епархіи, которая бы выяснила рядъ нижеслѣдующихъ вопросовъ, сведенныхъ въ особую таблицу.

Настоятелю ..... церкви ..... уѣзда Тобольск. еп.

1. Сколько насчитывается въ районѣ вашего прихода душъ православнаго населенія обоаго пола?
2. Сколько насчитывается сектантовъ (отдѣльно) и старообрядцевъ (отдѣльно)?
3. Какого рода сектанты имѣются въ районѣ вашего прихода (баптисты, молокане, адвентисты, киселевцы, хлысты и т. д.)?
4. Какого толка старообрядцы имѣются въ районѣ вашего прихода?
5. Если сектанство или старообрядчество появилось въ приходѣ недавно или усиливаются, то откуда идутъ въ приходѣ сектантскія или старообрядческія вѣянія (уѣздъ, волость)?
6. Въ какихъ видимыхъ фактахъ (листки, книги, воззванія) выражается сектантская или старообрядческая пропаганда?
7. Какія темы въ первую очередь разрабатываютъ (какихъ вопросовъ касаются) сектантскіе или старообрядческіе проповѣдники?
8. Какіе (поименно) появлялись въ районѣ вашего прихода наиболѣе видные сектантскіе или старообрядческіе пропагандисты?
9. Сколько было отпаденій отъ православія въ годы 1914-1917?
10. Если въ вашемъ приходѣ нѣтъ организованной сектантской или старообрядческой (всѣхъ видовъ) пропаганды, то нѣтъ

ли неорганизованной, но тѣмъ не менѣ усиленной и опредѣленной пропаганды невѣрія вообще и отрицанія православныхъ ученій?

11. Въ такомъ случаѣ, изъ какихъ круговъ она исходитъ (какихъ лѣтъ пропагандисты, учились ли они въ школахъ, были ли на военной службѣ и т. д.)?

12. Какіе главные вопросы затрогиваютъ и на какіе пункты христіанско-православнаго ученія нападаютъ преимущественно пропагандисты религіознаго невѣрія и отрицанія?

13. Какіе пороки усиливаются въ вашемъ приходѣ среди населенія и нуждаются въ особенной борьбѣ съ ними?

14. Въ частности, насколько сильно распространено пьянство и винокурение?

15. Какъ относится населеніе вашего прихода къ гражданскому браку, рекомендованному большевистскимъ декретомъ?

16. Какъ относится населеніе вашего прихода по вопросу объ изгнаніи Закона Божія изъ числа предметовъ школьнаго курса?

17. Какія были постановленія по этому вопросу (просьба приложить при семъ копію постановленія церковнаго, общественнаго схода или родителей учащихся въ школы дѣтей)?

18. Можетъ быть въ районѣ вашего прихода замѣчается за послѣдніе годы подъемъ религіознаго настроенія, то въ какихъ реальныхъ фактахъ это выражается?

19. На какія темы, по вашему мнѣнію, слѣдовало-бы написать листки для распространенія ихъ въ средѣ православнаго населенія?

20. Если въ районѣ вашего прихода ведется организованная борьба съ сектантствомъ и невѣріемъ, то въ какихъ формахъ она ведется (бесѣды, бібліотеки, крестные ходы, общее пѣніе)?

21. Есть ли въ предѣлахъ вашего прихода такія организаціи, какъ братства, кружки ревнителей православія, сестричества и имъ подобныя содружества и союзы православныхъ людей?

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
20 рублей.

№№ 16-17.

1 (14) — 10 (23) ЮЛЯ 1918 Г.

Подписка при-  
мается въ Совѣтъ  
Братства.  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 10 и 22 ЧИСЛА.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

МѢСЯЦЪ ЮЛІЙСКОГО КРЕЩЕНІЯ



Преосвященнѣйшій Гермогенъ,  
Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

волею Божіею почилъ, воспріавъ мученическую кон-  
чину отъ руки убійць.

Честные бранные останки почившаго будутъ вскорѣ  
перевезены въ г. Тобольскъ для погребенія.

Объявляя о такомъ горестномъ въ жизни Тобольской  
церкви событіи, Управляющій епархіей Епископъ Ири-  
нархъ и Епархіальный Совѣтъ призываютъ пастырей при-  
ходскихъ церквей съ ихъ духовными чадами вознести  
Господу Богу моленія объ упокоеніи души усопшаго  
святителя.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### I.

#### Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Гермогену, Епископу Тобольскому и Сибирскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской православной церкви имѣлъ сужденіе о назначеніи срока для представленій духовенства къ очереднымъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказами:* объявить Епархіальнымъ Начальствамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, что конечнымъ срокомъ для представленій духовныхъ лицъ къ очереднымъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству устанавливается 1-е февраля; представленія къ наградамъ, кои поступятъ послѣ означеннаго срока, подлежатъ оставленію безъ разсмотрѣнія, награжденіе же духовныхъ лицъ очередными наградами приурочивается къ празднику Св. Пасхи; о чемъ для исполненія послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства.

Декабря 12 дня 1917 года.

### II.

Постановленіе Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода, 11 (24) апрѣля 1918 г. за № 284, объ отмѣнѣ выборнаго порядка при замѣщеніи церковно-служительскихъ должностей.

Въ виду принятаго Священнымъ Соборомъ Православной Россійской Церкви приходскаго устава, по коему избраніе и назначеніе на священно-церковно-служительскія должности присвоено епархіальному архіерею, отмѣнить временныя правила о выборахъ кандидатовъ на мѣста священно-церковно-служителей, установленныя опредѣленіями Св. Синода отъ 1—5 мая и отъ 17—21 іюня 1917 г. за №№ 2668 и 4062, пропечатанными въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за тотъ же годъ въ №№ 18—19 и 28.

### III.

Постановленіе Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ.

Святѣйшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, 31 марта (13 апрѣля) 1918 г. за № 60, постановлено: исключить изъ подлежащихъ статей положенія объ епархіальномъ управленіи (ст. 22 и 83) упоминаніе о выборахъ членовъ причта въ приходяхъ и ст. 22, читающуюся нынѣ такъ: „Епархіальному Архіерею принадлежитъ право каноническаго одобренія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста—ихъ утвержденіе и опредѣленіе“, из-

ложить въ слѣдующей редакціи: „Епархіальному Архіерею принадлежитъ право каноническаго одобренія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста—ихъ избранія и назначенія“, а изъ ст. 83 исключить пунктъ е, коимъ на благочиннаго возлагается: „подготовка и наблюденіе за производствомъ выборовъ членовъ причтовъ въ приходахъ округа“, и засимъ соответственно исправить обозначеніе порядка слѣдующихъ за пун. е пунктовъ\*).

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### I.



Во время междоусобныя брани въ Ишимскомъ уѣздѣ 5-го іюня с. г. разстрѣлянъ священникъ села Голышмановскаго о. Владиміръ *Богоявленскій*.

Объявляя о такомъ горестномъ событіи, епархіальный Совѣтъ проситъ всѣ причты епархіи въ ближайшій по полученіи сего оповѣщенія, болѣе удобный по мѣстнымъ условіямъ день, совершить торжественныя богослуженія о упокоеніи сего достойнаго іерея, павшаго невинною жертвою злобы людей, въ слѣпомъ иступленіи поднявшихъ вооруженную руку на служителя алтаря Господня.

Дальнѣйшее поминовеніе усопшаго предоставляется усердію и усмотрѣнію причтовъ.

### II.

Въ виду переживаемыхъ событій, требующихъ особой послѣпности въ разрѣшеніи текущихъ дѣлъ, а равно въ видахъ соблюденія интересовъ какъ клира и приходовъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ, епархіальный Совѣтъ, проситъ о.о. благочинныхъ, слѣдователей и причты послѣпить исполненіемъ и незамедлительно представить донесенія по всѣмъ порученіямъ епархіальной власти. На будущее время Совѣтъ проситъ не ожидать напоминаній, которыя будутъ дѣлаться поименно на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

### III.

Вслѣдствіе недостатка воска, епархіальный свѣчной заводъ—главный источникъ содержанія епархіальныхъ учреждений и духов-

\*) См. „Епархіальныя Вѣдомости“ № 13—14—15, стр. 170 и 181, гдѣ необходимо сдѣлать соответствующія исправленія.—Прим. ред.

но-учебныхъ заведеній, почти совершенно прекратилъ свою дѣятельность: Нынѣ, по' донесеніямъ агента свѣчнаго завода и управляющаго заводомъ, командированныхъ въ соответствующіе рынки, является возможность пріобрѣсти болѣе или менѣе значительныя партіи воска, для покупки коихъ наличныхъ средствъ завода, въ виду значительнаго вздорожанія товара и транспорта, недостаточно.— Посему епархіальный Совѣтъ просить причты и приходскіе совѣты позаимствовать свободныя церковныя деньги свѣчному заводу въ счетъ будущаго полученія свѣчей. О.о. благочинные благоволятъ принимать отъ церквей деньги и пересылать ихъ безотлагательно въ гор. Тобольскъ на имя свѣчнаго завода.

#### IV.

Въ виду начавшагося поступления анонимныхъ доносовъ, епархіальный Совѣтъ напоминаетъ авторамъ ихъ, что во исполненіе постановленія епархіальнаго собранія, всѣ анонимныя сообщенія не получаютъ никакого движенія: не регистрируются и уничтожаются.

#### V.

Въ предыдущемъ № „Епарх. Вѣдомостей“, на стр. 201, объявлено объ образованіи „Тобольской церковно-епархіальной казны“, при чемъ Епархіальный Совѣтъ просилъ настоятелей церквей немедленно приступить къ сбору пожертвованій. Въ виду крайней необходимости въ средствахъ на общеепархіальныя нужды, Совѣтъ убѣдительно просить причты съ полной сердечностью отнестись къ дѣлу, обезпечивающему между прочимъ и ихъ личныя интересы, и не медлить исполненіемъ. Благочинническіе Совѣты благоволятъ принять на себя руководство дѣломъ сбора на мѣстахъ и за исполненіемъ имѣть неослабное наблюденіе.

#### VI.

Епархіальный Совѣтъ просить о.о. благочинныхъ, не представившихъ сборовъ на содержаніе бывшаго церковно-епархіальнаго Совѣта, согласно постановленію Съѣзда духовенства и мірянъ сессіи 1917 года, поспѣшить присылкою собранныхъ суммъ въ управленіе свѣчнаго завода.

#### VII.

Епархіальный Совѣтъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что всѣ распоряженія епархіальнаго Епископа и епархіальнаго Совѣта, помѣщаемыя въ официальной части „Епарх. Вѣдомостей“, имѣютъ силу и значеніе циркулярныхъ распоряженій и подлежатъ безусловному исполненію. Отдѣльные циркуляры, въ видахъ сокращенія расходовъ, всякій разъ рассылаются не будутъ.



VIII.

Объявляется для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ:

Уполномоченные Западно-Сибирскаго Правительства постановили: въ виду возстановленія силы законовъ, дѣйствовавшихъ до октябрскаго переворота, долженъ быть возстановленъ и прежній порядокъ производства по дѣламъ брачнымъ.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія прихожанамъ с.-Шестовской цер. Тоб. у., В. *Спичеву*, П. *Засокину*, Ф. *Матвѣеву* и А. *Просвиркину*; за личныя пожертвованія коихъ приобрѣтенъ кіотъ къ иконѣ свят. Николая чудотворца въ 375 руб., изъ коихъ первымъ пожертвовано 300 руб. и каждымъ изъ остальныхъ по 25 руб., съ выдачею Спичеву грамоты.

28 іюня—рукоположенъ въ санъ діакона—псаломщикъ с.-Обдорской Петропавловской цер. Георгій *Поповъ*.

11 іюля—рукоположенъ въ санъ священника—діаконъ гр.-Березовскаго собора Стефанъ *Лажнецовъ* за оставленіемъ мѣста служенія.

Назначены: 26 іюня—священникъ на дополнительной вакансіи при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ священникъ Василій *Ряевъ*, согласно прошенію, на вакансію священника къ с.-Смирновской цер., Ишим. у.

30 іюня—заплатный священникъ Михаилъ *Макаровъ*—на вакансію второго священника при гр.-Тюменской Вознесенской цер. съ 1-го іюля.

29 іюня—Леонидъ *Смѣловскій* и. д. псаломщика при с.-Чесноковской цер., Кург. у., съ 1-го іюля.

29 іюня—діаконъ бѣженецъ Викторъ *Гыановъ* командированъ и. д. псаломщика при с.-Лопатинской цер., Кург. у.

3 іюля—Моисей *Сменовъ* вр. исп. об. псаломщика с.-Першинской цер., Кург. у.

9 іюля—заплатный псаломщикъ Никита *Раозинъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Тоболовской цер., Ишим. у.

Перемѣщены: 30 іюня—состоящій на вакансіи діакона при слоб.-Благовѣщенской цер., Тур. у., священникъ Николай *Баженовъ* на штатное священническое мѣсто при той же церкви.

— Священникъ с.-Земляновской цер., Ишим. у., Иоаннъ *Холкинъ*, съ 1-го іюля с. г. на вакансію діакона при с.-Теплодубровской цер., Ишим. у., для служенія въ приписномъ Больше-Приютинскомъ храмѣ, согласно одобренія прихожанъ.

— Священникъ пос.-Димитріевской цер., Ишим. у., Александръ *Арендарскій*, согласно прошенію, на вакансію священника къ с.-Земляновской цер., Ишим. у., съ 1 іюля.

— Священникъ гр.-Тюменской Вознесенской цер., Андрей *Страховъ* на вакансію настоятеля при той же церкви съ 1 іюля с. г.

2 іюля—псаломщики: с. Табаринскаго, Тур. у., Леонидъ *Поповъ* и с. Базьяновскаго, Тоб. у., Евстафій *Поладко*—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенія.

9 іюля—состоящій на вакансіи псаломщика при с.-Романовской единовѣр. цер., діаконъ Николай *Дубровинъ* на вакансію священника при с.-Плосковской единовѣр. цер., Кург. у.

10 іюля—священникъ пос. Троицкаго, Тюм. у., Феодоръ *Софроновъ* къ с.-Заложинской цер., Кург. у.

— Священникъ пос. Ермиловскаго, Тар. у., Тимофей *Аксеновъ* къ пос.-Димитріевской цер., Ишим. у.

11 іюля—второй священникъ с.-Кривинской цер., Кург. у., Никита *Арефьевъ* на вакансію настоятеля при той же церкви, а на вакансію второго священника при той же церкви опредѣленъ священникъ Федоръ *Карпинскій*.

3 іюля—Псаломщикъ с.-Першинской цер., Кург. у., Григорій *Левковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, въ силу избранія членами епархіальнаго церковнаго совѣта, съ причисленіемъ къ клиру Тобольскаго кафедральнаго собора сверхштата.

11 іюля—освобожденъ отъ вр. и. д. псаломщика при с.-Нижне-Лумпокольской цер., Сург. у., Адрианъ *Кушниковъ*.

## ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.



Псаломщикъ с. Красногорскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Василій *Баженовъ*, волею Божию 10 мая с. г. скончался и 13 того же мая погребенъ.

## Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 10-му іюля 1918 года.

### Священническія:

Пос.-Троицкая, Туринск. у.

С.-Лопатинская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 27 сѣнт. м. г.).

Гр.-Тюменская, единовѣрч. цер. 2-я.

С.-Ерзовская, Тур. у. (своб. съ 10 ноябр. м. г.).

С.-Челноковская, Ишим. у. (своб. съ 10 ноябр. м. г.).

С.-Армизонская, Иш. у. (своб. съ 12 дек. м. г.).

С.-Ситниковская, Иш. у. (своб. съ 17 янв. с. г.).

С.-Алымская, Tob. у., (своб. съ 10 февраля с. г.).

С.-Заложинская, Кург. у., (своб. съ 14 марта с. г.).

С.-Бердюжская, Иш. у., (своб. съ 21 марта).

С.-Погодаевская, Ял. у. (своб. съ 2 апрѣля).

Гр.-Березовскаго собора настоят. (своб. съ 3 мая).

С.-Мостовская, Ялут. у. (своб. съ 2 іюня с. г.).

Пос.-Смирновская, Тарск. у. (своб. съ 29 іюня с. г.).

С.-Булашевская, Tob. у. (своб. съ 19 іюня с. г.).

Пос.-Димитріевская, Ишим. у. (своб. съ 29 іюня с. г.).

## Вопросы и отвѣты Епархіальнаго Совѣта.

*Вопросъ 1.* Имѣется ли въ Совѣтѣ печатно пробѣльные листы для дополненія метрическихъ книгъ?

*Отвѣтъ.* Пробѣльные листы для всѣхъ церковныхъ документовъ и отчетности (кромя вѣдомостей о церковномъ старостѣ) имѣются въ достаточномъ количествѣ.

*Вопросъ 2.* Желательно скорѣйшее ознакомленіе съ постановленіями епархіальнаго собранія. Какъ скоро можно разчитывать на ихъ полученіе?

*Отвѣтъ.* Къ печатанію постановленій епархіальнаго собранія приступлено. Епархіальный Совѣтъ принимаетъ мѣры къ ускоренію работы.

Совѣтъ епархіальнаго Свято-Іоанно-Димитріевскаго Братства покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей приходскихъ церквей Тобольской епархіи сообщить Совѣту Братства свѣдѣнія о мѣстно-чтимыхъ и чудотворныхъ иконахъ и не отказать въ присылкѣ по одному печатному экземпляру описаній таковыхъ св. иконъ. Означенныя свѣдѣнія нужны для составленія описанія святынь епархіи ко дню трехсотлѣтняго юбилея епархіи.

## Отъ Совѣта Тобольскаго епархіального Братства.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ причты церковей епархіи по прилагаемымъ при семъ номерѣ опросамъ доставить Совѣту Братства требуемыя свѣдѣнія въ мѣсячный срокъ по полученіи опросовъ.

### О.о. Благочиннымъ церковей епархіи.

Въ № 38 „Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1917 годъ (стр. 510) я просилъ объ оказаніи помощи погорѣвшимъ—священнику Заборовскому и псаломщику Яскреву.—Между тѣмъ изъ 35 благочинныхъ епархіи пособія погорѣвшимъ прислали только 13 о.о. благочинныхъ. Вынужденъ вновь напомнить собратьямъ объ оказаніи братской помощи потерпѣвшимъ.

Для удобства распредѣленія пособія между потерпѣвшими желательное указаніе въ препроводительныхъ бумагахъ количества священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, съ которыхъ собраны деньги.

Благочинный III округа Курганскаго уѣзда,  
священникъ *Викторъ Тресвятскій*.

*Адресъ:* Байдарское п/о, Кург. у.

## РАСПИСАНІЕ

времени для повѣрочныхъ переводныхъ испытаній ученикамъ Курганскаго духовнаго училища, получившихъ неудовлетворительные баллы за годъ, и приемныхъ осеннихъ испытаній въ 1-й и послѣдующіе классы училища.

- 20-го августа. Письменные переводныя испытанія ученикамъ 4 класса.  
27-го „ Письменные переводныя испытанія учен. 2 и 3 кл. и для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 кл.  
28-го „ Устные ученикамъ тѣхъ-же классовъ и для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 кл.  
31-го „ Письменные переводныя испытанія ученикамъ 1 кл. и устные по арифметикѣ.  
1-го сентября. Устные переводныя испытанія ученикамъ 1 кл. по остальнымъ предметамъ.  
3-го „ Письменный экзаменъ для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища.  
4, 5 и 6 „ Устные экзамены для поступающихъ въ 1-й кл. училища.  
7-го „ Общее педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ повѣрочныхъ переводныхъ испытаній и приемныхъ экзаменовъ и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.  
10-го „ Молебень предъ началомъ ученія.  
11-го „ Начало учебныхъ занятій.

Смотритель училища *Дмитрій Добросмысловъ*.  
За дѣлопроизводителя Н.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курганскаго Духовнаго Училища за 1917—18 учебный годъ.

### 1-й КЛАССЪ.

*Разрядъ 2-й.* Авдонинъ Георгій, Горчаковъ Вадеріанъ, Чирковъ Петръ, Кошчевъ Николай, Безруковъ Иваѣъ, Адаевъ Николай, Григорьевъ Константинъ, Жемчужниковъ Павелъ, Макаровъ Александръ, Ржевскій Георгій, Пирожниковъ Михайлъ, Симоновъ Петръ, Алексинъ Владиміръ, Арзамасовъ Михайлъ, Волковъ Леонидъ, Глазковъ Владиміръ, Кирѣевъ Петръ, Янушевскій Викторъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Подлежать повѣрочнымъ осеннимъ испытаніямъ: Глушицкій Александръ, Лаврентьевъ Михайлъ и Өомедковъ Александръ—по русскому языку устно; Стининъ Геннадій—по русскому яз. устно и письменно; Крыловъ Николай—по ариѣметикѣ; Богоявленскій Викторъ по ариѣметикѣ и географіи; Кибяковъ Николай—по русскому яз. устно, географіи и ц. пѣнію; Кротковъ Антоній—по географіи, ариѣметикѣ и ц. пѣнію; Парѣоновъ Алексѣй—по русскому яз. устно и письменно и ариѣметикѣ; Маржинъ Алексѣй и Мѣдяковъ Теодоръ—по русскому яз. письм. и ариѣметикѣ; Сухининъ Алексѣй—по русскому яз. устно, географіи и черченію; Волковъ Алексѣй—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

### II КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* Лапинъ Сергѣй.

*Разрядъ 2-й.* Низковскій Николай, Мансвѣтовъ Серафимъ, Никитинъ Александръ, Соколовъ Клавдій, Семеновъ Евгеній, Иващенко Стефанъ, Красильниковъ Павелъ, Крючковъ Леонидъ, Степановъ Михайлъ, Өедюшинъ Николай, Флоринскій Стефанъ, переводятся въ 3-й классъ.

Подлежать повѣрочнымъ осеннимъ испытаніямъ:

Баштовъ Евдокимъ, Иноземцевъ Михайлъ, Поповъ Евгеній и Ягодинскій Алексѣй—по русскому яз. устно; Буровъ Александръ, Левковъ Алексѣй, Тоболкинъ Александръ и Троицкій Викторъ—по русскому яз. письменно; Деминъ Стефанъ и Задоринъ Василій—по ариѣметикѣ; Янушевскій Георгій по русскому яз. устно и латинскому языку; Преображенскій Сергѣй—по русскому яз. устно и ц.-славянскому яз.; Марковъ Николай по русскому яз. письменно и ц. пѣнію; Нефедовъ Николай по русскому яз. письм., ариѣметикѣ и географіи; Дубинка Леонидъ—по русскому яз. устно и письм., ц.-славянскому яз. и географіи; Поповъ Павелъ по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Св. Исторіи, географіи, ц.-пѣнія и чистописанія; Ценцель Викентій—тоже, кромѣ Св. Исторіи, латинскаго языка, географіи, ц. пѣнія и чистописанія; Евладовъ Андрей оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

### III КЛАССЪ.

*Разрядъ 2-й.* Кузнецовъ Антоній, Волковъ Григорій, Рухловъ Флавіанъ, Смородинниковъ Николай, Корвинъ Александръ, Лаврентьевъ Александръ, Богдановъ Иванъ, Андреевъ Иванъ, Ковалевъ Евгений, Словцовъ Василій. Меньшиковъ Евѳимій, переводятся въ 4-й классъ.

Подлежать осеннимъ повѣрочнымъ испытаніямъ:

Жировъ Григорій и Закомельскій Александръ—по ариѳметикѣ; Маляревскій Теодоръ—по русскому яз. устно и латинскому яз.; Поляковъ Михаилъ—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ; Альбовъ Стефанъ—по русскому яз. устно, греческому и латинскому яз.; Бѣлковъ Николай—по русскому яз. письменно, греческому яз. и ариѳметикѣ; Иконниковъ Іаковъ—по русскому яз. письменно, греческому и латинскому яз.; Карповъ Константинъ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Зайцевъ Викторъ—по русскому яз. устно и письм., латинскому языку и ариѳметикѣ; Александровичъ Иларіонъ—по русскому яз. устно и письменно, греческому и латинскому яз. и ариѳметикѣ.

### IV КЛАССЪ.

*Разрядъ 1-й.* Салазкинъ Анатолій, Горчаковъ Владиміръ, Комшиловъ Петръ.

*Разрядъ 2-й.* Бѣляевъ Владиміръ, Шатовъ Петръ, Михайловъ Алексѣй, Сѣдаковъ Борисъ, Герасенковъ Константинъ, Пришлецовъ Константинъ, Лапинъ Иванъ, Павлиновъ Димитрій, Тороповъ Димитрій, подлежатъ переводу въ Духовную Семинарію безъ экзамена.

Подлежать осеннимъ повѣрочнымъ испытаніямъ:

Варлаковъ Стефанъ, Глазковъ Борисъ и Малаховъ Александръ—по русскому языку письменно.

Смотритель училища *Димитрій Добросмысловъ.*  
Членъ-дѣлопроизводитель Правленія *Ф. Барсуковъ.*

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Съ 1-го сентября с. г. въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣеть быть свободной должностъ эконома училища, съ жалованіемъ при готовыхъ квартирѣ и столѣ—600 рублей въ годъ и 200 руб. на разѣзды въ городѣ по дѣламъ училища, а эконому въ санѣ діакона—за служеніе въ домово́й училищной церкви добавляется еще 60 рублей.

Желающіе занять означенную должностъ—подаютъ прошенія на имя Совѣта училища.

*Совѣтъ училища.*

---

Редакторъ официальнаго отдѣла членъ  
Епархіальнаго Совѣта Гавриловъ.

# ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ

№№ 16-17.

1 (14)—10 (23) іюля 1918 г.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Законъ Божій въ школѣ.

Вопросъ о религіозномъ воспитаніи въ школѣ, о Законѣ Божіемъ въ ней для даннаго момента, переживаемаго нашей родиной, есть вопросъ важный, огромный, ставшій, благодаря большевистскимъ декретамъ, боевымъ. Ясно обнаружилась тенденція атеистическаго меньшинства общества, получившаго доступъ къ власти, изгнать изъ школы элементы религіи или же поставить ихъ на задній планъ. Осенью, при началѣ учебныхъ занятій, вопросъ о религіи въ школѣ станетъ въ плоскость реальныхъ рѣшеній, къ чему и нужно церковному обществу всемѣрно, неотложно готовиться. Богопочитаніе и богоборство встрѣтятся въ рѣшительной борьбѣ: нужно все мужество духа людей вѣры, чтобы не уронить дѣло Христово, чтобы не стыдиться исповѣдывать Распятаго, чтобы отстоять Свѣтъ, Истину и Жизнь въ укладѣ и быту народа нашего. Наша позиція должна быть неприступна и крѣпка: со стороны принципиальной Христова ученіе есть абсолютная истина, безъ коей жизнь погружается во тьму пороковъ, зла и разложенія. Со стороны практической—за религіозное воспитаніе по духу Христову стоитъ несомнѣнное большинство народа нашего: въ странѣ народоправства честные правители должны считаться съ волей народа, учитывать его психологію и желанія. Пастыри церкви и ревнители христіанскихъ завѣтовъ должны стремиться къ тому, чтобы волеизъявленіе народа нашего по данному вопросу, вопервыхъ, состоялось и какъ можно скорѣе въ *каждомъ* приходѣ епархіи, во вторыхъ же, состоялось наиболѣе полнымъ, исчерпывающимъ образомъ. Къ этому волеизъявленію

призывалъ, между прочимъ, Всероссійскій законоучительскій съездъ, когда, въ качествѣ практическаго мѣропріятія, въ дополненіе къ своимъ принципиальнымъ резолюціямъ, постановилъ: 1) „немедленно обратиться съ воззваніемъ къ православному населенію Россіи о грозящей опасности для религіознаго просвѣщенія народа, направивъ это воззваніе къ епархіямъ и прихожанамъ, родительскимъ комитетамъ, педагогическимъ совѣтамъ и т. п. организаціямъ съ просьбой *составлять приговоры, резолюціи и постановленія для защиты обязательности преподаванія въ школахъ Закона Божія*; 2) Организовать при Всероссійскомъ Законоучительскомъ Союзѣ бюро для пріема приговоровъ и ходатайствъ съ мѣстъ въ защиту школьнаго преподаванія Закона Божія“.

Такіе приговоры и резолюціи, несомнѣнно, поступали во Всерос. Закон. Союзъ, какъ поступали они во Всерос. Перв. Соборъ. Вѣроятно, компетентные люди въ центрѣ произвели или производятъ сводку ихъ для своевременнаго представленія Учредит. Собранію. Но несомнѣнно, съ другой стороны, то обстоятельство, что организованное выявленіе желаній православнаго народа по данному вопросу не вездѣ еще состоялось, а гдѣ частично состоялось, не объединено въ слитный годъ какого-либо извѣстнаго района. Время быстро идетъ впередъ, связь съ Россіей для Сибири, пока, пресѣклась, на очереди для насъ, сибиряковъ, выдвигается Сибирское Учредительное Собраніе, на коемъ вопросъ о религіозномъ воспитаніи въ школахъ едва ли будетъ оставленъ безъ разсмотрѣнія, хотя бы принципиальнаго, въ связи съ общимъ вопросомъ о правовомъ положеніи православной церкви въ Сибири. Что же дѣлать? Дѣлать то, къ чему призывалъ своевременно церковныхъ людей Всерос. Законоуч. Съездъ: каждый приходскій священникъ, въ союзѣ со своимъ приходскимъ совѣтомъ, долженъ организовать приходское чрезвычайное собраніе для нарочитой и спеціальной разработки вопроса о Законѣ Божіемъ въ школахъ съ докладомъ, по этому вопросу священника. Послѣ доклада и объѣма мнѣній по вопросу должна быть вынесена резолюція или составленъ приговоръ. Копіи приговоровъ должны быть отправляемы въ центральное какое-либо учрежденіе, заинтересованное въ вопросѣ и могущее данный вопросъ въ его всенародномъ освѣщеніи двинуть по соотвѣтствующимъ инстанціямъ. Для нашей Тобольской епархіи мы бы предложили копіи съ приговоровъ и резолюцій направлять въ Тобольскій законоучительскій Союзъ, который, по надлежащей классификаціи этихъ приговоровъ и резолюцій, съ освѣщеніемъ вопроса, на основаніи полученнаго матеріала въ печати и обществѣ, могъ бы препроводить данныя по вопросу (въ общецерквіальномъ освѣщеніи) во Всероссійскій Законоучительскій Союзъ, а, съ другой стороны, когда придетъ время, черезъ особыхъ лицъ, въ Сибирское Учредительное Собраніе, а также въ городскія самоуправленія, комиссаріатамъ и т. д. на предметъ освѣдомленія всѣхъ этихъ органовъ съ мнѣніемъ



православнаго народа по затроутому вопросу. Мы увѣрены, что дѣліе нашего православнаго народа, свободно выраженное, будетъ вполнѣ опредѣленнымъ: православные люди отъ Христова ученія, отъ религіознаго евангельскаго свѣта уйти не пожелаютъ. Съ другой стороны, честная и справедливая власть едва ли рѣшится игнорировать живой голосъ массы народнои по одному изъ кардинальнѣйшихъ вопросовъ жизни, если этотъ голосъ выявитъ себя опредѣленно, ясно, документально. Позаботиться о послѣднемъ можетъ лучше всего наше духовенство.

Что ожидаетъ русскую церковь впереди—не извѣстно. Происходятъ общественные сдвиги, переоцѣниваются мисіи цѣлности, разнѣчиваются одни „герои“ и на мѣсто ихъ встаютъ другіе, жизнь бурлитъ, кипитъ и еще далека отъ полнаго успокоенія. Теперь въ Сибири большевизмъ палъ. Съ нимъ падаетъ и возможность открытаго, беззащитнаго, грубаго гоненія на церковь. Приемы отношенія большевиковъ къ церкви не вызвали сочувствія даже у социалистовъ. Но организованныя, сплоченныя или, во всякомъ случаѣ, активныя, социалистическія партіи постараются, въ условіяхъ нашей жизни, использовать всю силу своего вліянія; во все возможности осуществленія своихъ идеаловъ и проведенія ихъ въ жизнь. Правда, между социаль-демократами, социаль-революціонерами, народными социалистами кипитъ борьба и нѣтъ полнаго идейнаго согласія. Только въ вопросѣ объ отцещеніи къ религіи и церкви они единодушны и вотумъ ихъ, какъ мы писали выше, можетъ быть одинъ: отдѣленіе церкви отъ школы и государства. Это положенію, однако, какъ выяснено Соборомъ, для русской православной церкви приемлема считаться не можетъ. Оставляя въ сторонѣ большевизмъ, намъ нужно разсмотрѣть позицію, какую занимаютъ или могутъ занимать въ отношеніи религіознаго воспитанія и обученія умѣренно-социалистическія партіи. Въ этомъ отношеніи небезинтересно провести параллель между постановленіями Государственнаго Комитета по народному образованію (учрежденіе, работавшее въ эпоху Керенскаго, идеи его можно считать типическими для умѣренно-социалистическихъ группъ) и Всероссійскаго законоучительскаго съѣзда.

Секціонная работа Комитета выражена въ слѣдующихъ положеніяхъ:

„Признавая, что вопросъ о преподаваніи религіи въ школахъ, непосредственно связанный съ вопросомъ объ отношеніи Церкви къ Государству, можетъ быть разрѣшенъ только органическимъ закономъ по народному образованію на Учредительномъ Собраніи—

1) Признавая въ то же время, что съ социально-психологической и педагогической точекъ зрѣнія преподаваніе религіи въ школахъ не должно носить обязательнаго характера, Комитетъ полагаетъ, что Законъ Божій долженъ быть введенъ въ программу школы всѣхъ ступеней, какъ предметъ необязательный, съ

правомъ родителей не обучать своихъ дѣтей Закону Божію въ школахъ, а послѣ 16-лѣтняго возраста и самихъ учащихся, независимо отъ того, къ какой религіи они принадлежатъ.

2) Въ соотвѣтствіи съ этимъ устанавливается слѣдующій порядокъ постановки Закона Божія въ школахъ:

а) съ однороднымъ вѣроисповѣднымъ составомъ учащихся и общимъ желаніемъ родителей и учащихся изучать Законъ Божій въ обычное классное время, по соглашенію съ учащимъ персоналомъ школы;

б) съ однороднымъ вѣроисповѣднымъ составомъ учащихся, но съ группой учащихся, освобожденныхъ отъ посѣщенія уроковъ Закона Божія—преимущественно въ доклассное или непосредственно послѣ уроковъ время;

в) съ смѣшаннымъ вѣроисповѣднымъ составомъ учащихся—выдѣляются для преподаванія Закона Божія преимущественно одни и тѣ же часы для преподаванія разныхъ вѣроисповѣданій;

г) гдѣ позволяютъ мѣстныя условія, рекомендуется организація занятій внѣ школы, въ храмахъ и въ молитвенныхъ домахъ.

3) Мѣстныя формы и порядокъ занятій Закона Божія въ школахъ устанавливаются мѣстными органами самоуправленія совмѣстно съ педагогическимъ персоналомъ и представителями вѣроисповѣдной общины.

4) Преподаватели Закона Божія не входятъ въ составъ Педагогическаго Совѣта школы.

5) Программа по Закону Божію и объемъ ея устанавливаются вѣроисповѣдной общиной по ея усмотрѣнію.

6) При одномъ преподавателѣ Закона Божія вознагражденіе его изъ государственныхъ средствъ сохраняется въ установленномъ размѣрѣ; при нѣсколькихъ преподавателяхъ—оно распредѣляется между ними пропорціонально числу учащихся, съ предоставленіемъ права дополнительнаго вознагражденія ихъ изъ средствъ мѣстной вѣроисповѣдной общины.

7) Вознагражденіе преподавателей Закона Божія изъ мѣстныхъ источниковъ устанавливается по усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ самоуправленія и содержателей училища.

8) Освобожденіе учащихся отъ прохожденія курса Закона Божія не ограничиваетъ правъ, даваемыхъ окончаніемъ курса учебнаго Заведенія.

Органы мѣстнаго самоуправленія, частныя лица и организаціи получаютъ право открывать учебныя заведенія свѣтскаго характера, т. е. лишенныя религіознаго элемента и въ учебномъ планѣ и въ строю школы. Устанавливается право родителей не обучать своихъ дѣтей З. Б. въ школахъ, а послѣ опре-

дѣленнаго закономъ возраста право отказываться отъ изученія этого предмета предоставляется самимъ учащимся.“

Что касается сужденій Всероссийскаго Сѣзда Законоучителей о постановкѣ Закона Божія въ школахъ, то они выражены въ такой резолюціи:

„Признавая: 1) что христіанство—источникъ мировой культуры и потому изученіе его необходимо для всякаго образованнаго человѣка;

2) что оно есть великая духовная сила, воспитывающая и облагораживающая человѣка;

3) что вся жизнь нашей родины созидалась и утверждалась на началахъ Св. Православія;

4) что христіанство вообще есть истинная и историческая дѣйствительность;

5) что для христіанъ, вѣрующихъ во Христа, есть единственный путь разумной жизни въ настоящемъ и твердой надежды въ будущемъ;

6) что многіе изъ педагоговъ какъ новѣйшей, такъ и древней школы, согласно утверждаютъ необходимость Закона Божія въ системѣ школьнаго образованія;

7) что по общему убѣжденію народа безрелигіозная школа даетъ отрицательные плоды и ведетъ къ опустошенію дѣтской души и ея духовной гибели;

8) что школьный возрастъ является наиболѣе воспримчивымъ къ усвоенію христіанской жизни;

9) что сама школа даетъ всѣ благопріятныя условія къ наиболѣе успѣшному изученію Закона Божія, какія внѣ школы не достижимы, именно: а) правильная послѣдовательность въ процессѣ обученія, б) распредѣленіе учащихся по возрасту; в) взаимная ихъ помощь; г) усиліе при соревнованіи; д) возможность провѣрки знаній; е) классныя пособія; ж) неизмѣнность принятыхъ порядковъ; з) строгое соблюденіе установленныхъ правилъ —

Всероссійскій Законоучительскій Сѣздъ постановилъ: *Законъ Божій долженъ быть предметомъ преподаванія обязательнымъ и главнымъ въ нисшей и средней школѣ всѣхъ типовъ*, и полагаетъ, что для русскаго гражданина, при полной свободѣ выбора вѣроисповѣданія, обязанность обученія З. Б. въ школѣ есть долгъ его совѣсти и исполненія священныхъ обѣтовъ, данныхъ при св. Крещеніи“.

Таковъ текстъ обѣихъ резолюцій, въ которыхъ выражены мысли, настроеніе и благожеланія ихъ составителей. Мы попытаемся расшифровать краткую резолютивную рѣчь Комитета и Сѣзда чтобы перевести ее на общепонятный и всѣмъ доступный языкъ. Ясно одно, что и Комитетъ и Сѣздъ говорятъ о религіозномъ обученіи, но говорятъ различно: сущность того, что предлагаетъ Комитетъ, сводится къ совершенному исключенію религіознаго элемента изъ

школы; онъ этого 'сейчасъ' прямо не говоритъ, допуская три категоріи въ постановкѣ религіознаго обученія въ школахъ, но въ то же время одобряетъ проектъ „свѣтской школы“, т. е. такой школы, въ которой совершенно отсутствуетъ религіозный элементъ, какъ въ учебномъ планѣ, такъ и въ строѣ ея. Законоучительскій Сѣздъ не только признаетъ необходимость, высоту и важное значеніе религіознаго обученія, но всесторонне раскрываетъ значеніе этого предмета какъ въ системѣ школы, такъ и въ укладѣ русской жизни.

Указанная работа Комитета и Сѣзда по вопросамъ школы предпринята въ дѣлахъ приспособленія народнаго просвѣщенія къ новымъ началамъ нашей государственной жизни и, конечно, съ этой стороны должна быть разсматриваема и дѣяима. Основной принципъ государственной жизни сейчасъ — принципъ демократическій. Этотъ принципъ, какъ таковой, требуетъ вниманія и уваженія ко всемъ сторонамъ народной жизни. Религіозная сторона *одна изъ существенныхъ въ жизни русскаго народа*. Между тѣмъ Комитетъ явно *инорифируетъ* ее, тенденція его отношенія къ религіозному образованію народа совершенно отрицательная, правда, съ соблюденіемъ нѣкоторой постепенности. Онъ предварительно допускаетъ три ступени въ постановкѣ Закона Божія въ школахъ: 1) однородный вѣроисповѣдный составъ школы, общее желаніе родителей и учащихся и согласіе педагогическаго персонала школы; 2) однородный вѣроисповѣдный составъ съ группой не изучающихъ Закона Божія, доклассное и послѣклассное время и, наконецъ, 3) съ смѣшаннымъ вѣроисповѣднымъ составомъ, одинъ и тотъ же часъ для всѣхъ исповѣданій.

Итакъ 1-я ступень допускаетъ религіозное обученіе, при желаніи родителей, учащихся и педагогическаго персонала школы, а если окажется одна или нѣсколько единицъ изъ означенныхъ группъ нежелающихъ, чтобы дѣтямъ преподавалась религія, а такіе „благодѣтели“ несомнѣнно всегда могутъ найтись, какъ тогда быть? Параграфъ резолюціи даетъ ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ, выставляя вышеприведенное условіе.

2-я ступень въ дѣлѣ постановки Закона Божія смѣлѣе направляется къ вышеуказанной тенденціи созданія безрелигіозной школы. Она требуетъ, если есть группа неизучающихъ Закона Божія, не отводить для этого предмета особыхъ часовъ въ учебномъ времени, а преподавать его или до уроковъ, или послѣ уроковъ въ школахъ. Даже танцамъ и гимнастикѣ не отводились и не отводится доурочное и послѣурочное время. Просто говоря, для изученія Закона Божія времени нѣтъ.

Наконецъ, при смѣшанномъ вѣроисповѣдномъ составѣ предлагается одновременно вести занятія по всемъ исповѣданіямъ. Спрашивается, гдѣ вести эти занятія, если допустить минимумъ три—четыре исповѣданія, то потребуется

3—4 свободныхъ классныхъ комнаты, а этихъ лишнихъ комнатъ ни въ одномъ учебномъ заведеніи не найдется; следовательно, для преподаванія Закона Божія мѣста не окажется.

Выражая такимъ образомъ свое отношеніе къ Закону Божию въ школахъ, Комитетъ не оставляетъ безъ вниманія и законоучителя. Прежде всего онъ исключаетъ его изъ состава Педагогическаго Совѣта, какъ лицо, совершенно лишнее и не нужное; затѣмъ, изъ содержанія ему удѣляется пропорціонально числу изучающихъ то или иное исповѣданіе. Такой порядокъ распредѣленія содержанія совершенно новый, до сихъ поръ не встрѣчающійся. Преподаватели новыхъ языковъ, специальныхъ предметовъ въ 8 классахъ женскихъ гимназій, получаютъ полностью за урокъ, независимо отъ числа изучающихъ тотъ или иной предметъ.

Проводя послѣдовательно свою тенденцію объ исключеніи изъ школы религіознаго обученія, Комитетъ въ заключеніе принимаетъ проектъ „свѣтской школы“, двери которой совершенно должны быть закрыты для религіознаго вліянія...

Вотъ мысли недалекія отъ злополучнаго большевизма въ отношеніи религіознаго обученія; таково отношеніе къ 114 милліонному православному народу, къ его первой святынь духа—вѣрѣ православной, къ его правамъ въ дѣлѣ самоопредѣленія, въ дѣлѣ демократизаціи школы. Конечно, резолюція Законоучительскаго Съѣзда, состоявшаго не только изъ законоучителей вѣхъ типовъ школы, но и изъ представителей родительскихъ комитетовъ, служить выраженіемъ протеста противъ постановленія Комитета, но этого мало: необходимо, чтобы мощно раздался негодующій голосъ всей 114 милліонной Православной Руси, чтобы никто нечистыми руками не касался святыни народнаго духа. Насталъ часъ, когда нужно называть вещи ихъ именами, необходимо различать любящихъ народъ, уважающихъ его жизнь, радѣющихъ о его благѣ и лицѣ, навязывающихъ народу чуждыя ему теоріи и тенденціи. Пусть же составляются всюду приговоры, выносятся резолюціи по духу православно-народныхъ желаній видѣть свои будущія поколѣнія христіанскими и богомыслящими! Время приспѣло. Народъ долженъ вывить свой подлинный голосъ. Пастыри церкви, способствуйте этому волеизъявленію народному во имя свободы совѣсти, которая неудержимо тянется къ свѣту Христову, по принципу народовластія и самоопредѣленія народа въ дѣлѣ его вѣры и священныхъ убѣжденій!

---

## Допустимо-ли превращеніе Россіи въ безрелигіозное государство?

Кто-то удачно сказалъ, что „атеизмъ это тонкій слой льда, по которому одинъ человѣкъ, пожалуй, еще иногда можетъ пройти кое-какъ, а цѣлый народъ—никогда“. Дѣйствительно, отрицательное отношеніе къ религіи не такъ явно отражается на счастіи и жизни отдѣльныхъ лицъ (среди атеистовъ попадаются иногда какъ будто хорошіе и счастливые люди), какъ на благосостояніи общества. Обществу не можетъ сходить благополучно „нечестіе“, пренебреженіе къ религіи. Хотя по христіанскому воззрѣнію, „благочестіе на все полезно“ и въ будущей, и въ земной жизни (1 Тим. IV, 8, ср. Мтѣ. VI, 33), однако, такая связь между благочестіемъ и ея наградою въ земной жизни скорѣе наблюдается въ жизни общественной, чѣмъ въ личной. Въ то время, какъ благоденствіе народовъ явно обусловлено ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, въ жизни личной наблюдается обратное явленіе: добродѣтель не сопровождается обязательно счастіемъ, а нечестіе—страданіемъ, но чаще всего тутъ наблюдается обратное отношеніе: дурные люди благоденствуютъ, а хорошіе страдаютъ. Фактами подтверждается, что иначе бываетъ съ обществами, что для дурного общества невозможно не только благоденствіе, но и самое существованіе. Классическій примѣръ этого и наглядное доказательство истинны о необходимости религіи для государства даетъ Франція. Осуществленіемъ атеистическаго идеала безрелигіознаго государства Франція приведена и къ духовному и къ физическому разложенію и вырожденію. (Въ послѣднемъ случаѣ, конечно, разумѣется прекращеніе прироста населенія во Франціи). Сами Французы не скрываютъ опасности положенія своей родины и причину его усматриваютъ въ отдѣленіи церкви отъ государства съ вытекающими отсюда ужасными для страны послѣдствіями и съ развитіемъ атеизма и безнравственности прежде всего. „По той мѣрѣ, какъ у насъ гаснетъ религія“, говоритъ французъ, „растетъ безнравственность. Литература, театръ, улица—все дышетъ развратомъ... Еще не зараженные ядомъ безбожія націи по этой причинѣ боятся соприкосновенія съ нами; онѣ говорятъ о необходимости установить санитарный кордонъ вокругъ насъ и трактовать насъ, какъ очагъ заразы“. Спасеніе Франціи—„въ возвратѣ къ преданіямъ, которыя давали ей мощь и величіе; въ водахъ крещенія—ея возрожденіе“... (Р. Планзи, Воздержаніе отъ религіи въ востоящее время, 6 изд., (на фр. яз.), Парижъ, 1908 года, стр. 57).

Къ сожалѣнію, печальная иллюстрація истинны о невозможности государства безъ нравственной основы въ христіанствѣ дана міру, и притомъ въ огромномъ масштабѣ, Россіей, и сказанное о Франціи, можетъ быть, болѣе относится къ ея прошлому, чѣмъ настоящему.

Война дала, говорятъ, войско Англіи, религію—Франціи, а Россіи... отнюдь не трезвость, какъ выяснилось это окончательно къ 1917 г. Война дала Россіи такую революцію, которая безъ побѣды на фронтѣ, недаромъ такъ нежелательной социалістамъ—большевикамъ, поставила бы Россію на гибельный путь Франціи. Въ гражданской свободѣ въ массѣ своей русскій народъ оказался и умственно и нравственно не подготовленнымъ. Отрицаніемъ вышней государственной власти съ объявленіемъ свободъ и отрицаніемъ внутренняго закона морали, ставящаго ограниченія эгоизму, Россія быстро была поставлена на путь политической и экономической анархіи и ги-

бели. Россія „приведена въ бѣдственное состояніе непредѣльнымъ расширеніемъ классовыхъ, групповыхъ, національныхъ и личныхъ претензій, направляемыхъ противъ интересовъ всего народа и всего государства“. (Изъ рѣчей въ собраніи петроградскихъ представителей печати 17 мая 1917 г.). Государство распадается въ хаосъ отдѣльныхъ безконечныхъ эгоизмовъ лицъ, классовъ, группъ и національностей и идетъ къ своему разрушенію. Таковы плоды вступленія Россіи на путь социальное-демократическаго строя безъ соотвѣтствующей для него нравственной почвы и гражданской зрѣлости.

Объявленіемъ разныхъ свободъ и заманчивыми обѣщаніями случайно взявшій въ свои руки революцію социализмъ разнуздалъ и раздражилъ въ народѣ, неподготовленномъ къ свободѣ, звѣря эгоизма, животные инстинкты, безграничную жажду эгоистическаго самоопредѣленія. Центробѣжныя силы въ государственномъ организмѣ взяли верхъ надъ центростремительными... Такъ повелъ Россію овладѣвшій ею социализмъ „по пути къ солнцу и свѣту“ и „по пути преклоненія предъ человѣкомъ и его работою“, или по пути атеистическаго гуманизма (Изъ рѣчей одного министра).

Широкими наблюденіями надо всѣмъ человѣчествомъ на всемъ протяженіи его исторіи приведенъ къ истинѣ необходимости религіи для государства французскій историкъ, критикъ и философъ Ипполитъ Тэнъ, несмотря на свое невѣріе. Устами въ данномъ случаѣ безпристрастнаго и столь компетентнаго свидѣтеля истины говорятъ сама жизнь, факты. „На почвѣ христіанскаго міропониманія“, говоритъ Тэнъ, „мы родились, на ней выросли и безнаказанно съ нея сойти не можемъ. Всякій разъ, какъ историческая жизнь ее покидала, человѣкъ нравственно падалъ, возвращался къ звѣрскому состоянію. Никакіе споры и раздоры въ христіанствѣ не могли коснуться его существа, и теперь оно, какъ и въ былыя времена, остается великой нравственной силой. Повсюду, на обоихъ материкахъ, отъ Урала до Скалистыхъ горъ, среди русскихъ мужиковъ и американскихъ поселенцевъ христіанство дѣйствуетъ такъ же, какъ дѣйствовало прежде среди галилейскихъ ремесленниковъ, тѣмъ же самымъ способомъ, тѣмъ же способомъ, который замѣняетъ любовь къ себѣ любовью къ другимъ. Ни его существо, ни его примѣненіе не измѣнились. Подъ своей оболочкой—греческой, католической или протестантской, оно еще остается для четырехъ сотъ милліоновъ человѣческихъ существъ духовнымъ орудіемъ, великой парой крыльевъ, необходимыхъ для того, чтобы поднять человѣка выше его самого, выше его пресмыкающейся жизни и его ограниченныхъ кругозоровъ, чтобы вести его чрезъ терпѣніе, смиреніе и надежду къ успокоенію, чтобы увлекать его дальше до воздержанія, чистоты, доброты, до преданности и самопожертвованія. Всегда и повсюду, въ теченіе восемнадцати вѣковъ, какъ скоро эти крылья слабѣютъ или ихъ разбиваютъ, общественная и частная нравственность понижаются. Въ Италіи во времена возрожденія, въ Англіи при реставраціи, во Франціи при Конвентѣ и Директоріи—можно было наблюдать превращеніе человѣка въ язычника, какъ въ I вѣкѣ; тотчасъ же онъ оказывался такимъ же, какъ при Августѣ или Тиверіи, т. е. сладострастнымъ и жестокимъ; онъ злоупотреблялъ другими и собою; снова бралъ перевѣсъ звѣрскій или расчетливый эгоизмъ; свирѣпость и чувственность выступали на показъ; общество становилось разбойничьимъ приютомъ развратнаго дома. Когда люди давали себѣ это зрѣлище, можно опѣнить вкладъ, сдѣланный христіанствомъ въ наше современное общество, сколько оно внесло стыдливости, кротости, человѣчности, насколько оно поддерживаетъ честность, добро-

совѣстность, справедливость. Ни философскій разумъ, ни художественная и литературная культура, ни даже феодальная военная и рыцарская честь, никакой кодексъ, никакая администрація, никакое правительство не можетъ замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно способно задержать насъ на нашемъ естественномъ склонѣ, затормозить нечувствительное сползаніе, которымъ непрерывно всей своею первоначальной тяжестью наша раса движется назадъ къ своимъ низинамъ; и старое Евангеліе, какъ-ва—бы ни была его теперешняя оболочка, остается и теперь лучшимъ пособникомъ общественнаго инстинкта“ (Тэнъ, Современ. Режимъ (на фр. яз.), т. III, стр. 146—147).

Религія, и при томъ именно христіанская религія, какъ видѣли, служить опорою государства и его благоденствія въ христіанскихъ странахъ. Но этия не исчерпываются все значеніе христіанства для государства и не опредѣляется съ полною точностью отношеніе христіанской религіи къ государству. Христіанская религія имѣетъ и болѣе высокое значеніе для государства съ религіозной христіанской точки зрѣнія. Если бы христіанство было только опорой государства въ смыслѣ необходимаго условія его существованія и прочности, то враги христіанства могли бы и въ правѣ были бы называть его орудіемъ, средствомъ государства. Нѣтъ, христіанство не средство государства и не стоитъ въ подчиненномъ отношеніи къ нему, оно выше его: христіанство указываетъ цѣль государству и даетъ ему высшее освященіе и оправданіе.

Не однимъ хлѣбомъ, не одними земными благами живѣтъ человѣкъ, не ими оправдывается по христіанскому ученію существованіе члввѣка на землѣ, не въ нихъ цѣль и смыслъ жизни и дѣятельности человѣка. Это относится, какъ къ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и къ ихъ совокупности,—къ народамъ и государствамъ, ко всему члввѣчеству. „Отъ одной крови Богъ произвелъ родъ члввѣчскій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощущая ли Его и не найдуть-ли; хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ“ (Дѣян. Апост. XVII, 26—28). Исканіе Бога было цѣлью жизни людей въ дохристіанскій періодъ исторіи; съ откровеніемъ же и явленіемъ Бога міру во Христѣ Іисусѣ цѣлью члввѣчской жизни стало жизненное усвоеніе Евангелія для устроенія всей жизни, личной и общественной, на евангельскихъ завѣтахъ для созиданія христіанскаго государства или, что то же, осуществленіе Царства Божія на землѣ. Міръ, это царство зла и грѣха въ его естественномъ состояніи, теперь же, въ земныхъ условіяхъ, долженъ быть превращенъ въ царство правды и добра, въ Царство Божіе по завѣту Христову (Мк. VI, 33), насколько то возможно, чтобы служить переходомъ къ высшей формѣ его въ царствіи небесномъ и подходящую удобною средою для воспитанія душъ въ чадъ царства небеснаго, для спасенія ихъ. Желательно и необходимо Царство Божіе еще здѣсь, на землѣ, ради Царства Божія на небѣ, и Самъ Господь заповѣдалъ намъ молиться о скорѣйшемъ наступленіи Царства Божія и на землѣ во всей возможной полнотѣ и силѣ: Да придетъ Царствіе Твое,—путемъ осуществленія воли Божіей на землѣ такъ же, какъ на небѣ,—путемъ христіанизации всей жизни, какъ теперь выражаются,—путемъ созданія *христіанскаго государства*, выражаясь коротко и наглядно. Объ этомъ написана мною особая большая книга („Идея Царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія“); здѣсь же уступимъ мѣсто и дадимъ слово другимъ по вопросу о значеніи христіанской религіи для государства, какъ его основы.



Цѣлью жизни и дѣятельности человѣческой въ христіанскихъ странахъ должно служить христіанское государство. Что же такое христіанское государство? „Мы опредѣляемъ христіанское государство“, говоритъ датскій богословъ епископъ *Мартенсенъ*, „какъ такое, которое свои, въ глубочайшей основѣ, опредѣляющіе идеи и импульсы находитъ въ христіанскомъ воззрѣніи на міръ и жизнь, то есть, воззрѣніи, по которому царство Божіе въ человѣчествѣ составляетъ центръ и цѣль исторіи. Само государство есть лишь средство для развитія и споспѣшествованія царству Бога и человѣчности на землѣ; или—какъ такое государство, которое не знаетъ никакого лучшаго и надежнѣйшаго предположенія для гражданской добродѣтели, какъ коревящееся въ христіанствѣ настроеніе, которое поэтому оно и старается распространить и поддерживать всѣми зависящими отъ него шбрами“. *Мартенсенъ* „Христіанское ученіе о нравственности“. Переводъ А. П. Лопухина, (Т. II, стр. 533—534, ср. 530—531). *Владиміръ Соловьевъ* пишетъ: „Нормальное отношеніе между церковью и государствомъ состоитъ въ томъ, что церкви принадлежитъ безусловный принципиальный авторитетъ, опредѣляющій общее направленіе воли человѣчества и окончательную цѣль историческаго дѣйствія, а государству принадлежитъ полнота власти для соглашенія законныхъ мірскихъ интересовъ съ этой высшей волей и для приспособленія мірскихъ отношеній и дѣлъ, какъ средствъ или орудій этой окончательной цѣли“. „Съ христіанской точки зрѣнія государство есть только часть въ организациі собирательнаго человѣка,—часть, обусловленная другою высшею частію—церковью, отъ которой оно получаетъ свое освященіе и окончательное назначеніе—служить косвеннымъ образомъ въ своей мірской сферѣ и своими средствами той абсолютной цѣли, которую прямо ставитъ церковь—приготовленію человѣчества и всей земли къ царствію Божію“. „Христіанство, придя въ міръ, чтобы спасти міръ, спасло и высшее проявленіе міра—государство, открывъ ему истинную цѣль и смыслъ его существованія. Разница между христіанскимъ и языческимъ государствомъ состоитъ въ томъ, что это послѣднее думало имѣть цѣль въ себѣ самомъ и потому оказалось безцѣльнымъ и безмысленнымъ; христіанское же государство признаетъ надъ собою ту высшую цѣль, которая дается религіей и представляется церковью, и въ добровольномъ служеніи этой цѣли, т. е. Царствію Божію, христіанское государство находитъ свой высшій смыслъ и назначеніе“ (Влад. Соловьевъ, „Оправданіе добра“, стр. 621—622, 617, 619; „Духовныя основы жизни“, стр. 162—164).

Христіанство въ странахъ христіанскихъ то же для государства, что душа въ тѣлѣ. Понятно, что изгнаніе христіанской религіи изъ государства, отдѣленіе государства отъ Церкви, всегда будетъ пламенною мечтою и желаніемъ иновѣрцевъ и невѣрующихъ, непривязанныхъ христіанства. Это, именно, ими и для нихъ собственно и выдуманно безрелигіозное государство, какъ космополитизмъ выдуманъ для тѣхъ и тѣми, кто не имѣетъ или не любитъ своего отечества. Для преобладающаго большинства вѣрующихъ христіанъ въ христіанскихъ странахъ, съ государствами, которыя созданы христіанами,—теорія безрелигіознаго государства имѣетъ значеніе развѣ только одного изъ искуснѣйшихъ ходовъ ископаемаго врага Божія въ борьбѣ его съ Царствомъ Христовымъ, и осуществленію ея они всячески будутъ противодействовать во имя христіанской совѣсти и здраваго разума, какъ ухищренію діавола.

Проф.-Прот. П. Я. Сеттловъ.

## О буржуазности и социализмъ \*).

### I.

Многія слова, нынѣ получившія широкое уличное употребленіе, носятъ характеръ магическихъ заклинаній; многія формулы, пущенныя нынѣ въ ходъ, носятъ сакральный характеръ и принимаются массою не только безъ критики, но и безъ пониманія. Къ такимъ заклинательно-магическимъ словамъ принадлежитъ слово „буржуазія“ и „буржуазность“. Слово это нынѣ царитъ надъ массою, масса находится въ рабствѣ у этого слова, смыслъ котораго ей не можетъ быть достаточно понятенъ. Слово падаетъ въ темную среду, неподготовленную къ воспріятію сложныхъ мыслей, и оно не просвѣтляетъ ея, оно лишь увеличиваетъ тьму. Заклинаніе пробуждаетъ какіе то инстинкты, соотвѣтствуетъ какимъ то интересамъ, но никакихъ ясныхъ понятій и идей съ нимъ не связывается. Что понимаютъ подъ „буржуазіей“ въ нынѣшній день? Подъ „буржуазіей“ понимаютъ не просто промышленный классъ, не просто капиталистовъ, не „третье сословіе“. Нынѣ у насъ категория „буржуазности“ употребляется въ несоизмѣримо болѣе широкомъ смыслѣ. Вся Россія, все человѣчество дѣлятся на два непримиримыхъ міра, два царства—царство зла, тьмы, дьявола—буржуазное царство и царство божеское, добра, свѣта—царство социалистическое. Въ этой психологіи по своему переживается старое, вѣковое религиозное дѣленіе и противоположеніе, но въ искаженной формѣ. Соціалъ-демократы, отравившіе рабочую массу истребляющей ненавистью къ „буржуазіи“ и „буржуазности“, употребляютъ эти слова въ соціально-классовомъ, матеріалистическомъ смыслѣ, но придаютъ своей соціально-классовой точкѣ зрѣнія почти религиозный отпечатокъ. Этотъ позитивно-матеріалистическій, соціально-классовый смыслъ слова не можетъ быть выдержанъ до конца. И социалисты-матеріалисты принуждены признать, что „буржуазность“ есть извѣстная психическая настроенность, извѣстная жизненная оцѣнка, не столько состояніе соціальной матеріи, сколько отношеніе къ ней человѣческаго духа. „Буржуазная“ настроенность и „буржуазная“ оцѣнка могутъ быть и у человѣка, не принадлежащаго къ буржуазному классу, не имѣющаго никакой собственности, и, наоборотъ, у буржуа по своему классовому положенію можетъ и не быть такой „буржуазности“. Совершенно безспорно, что „буржуазность“ есть состояніе духа человѣческаго, а не соціально-классовое положеніе человѣка—она опредѣляется отношеніемъ духа къ матеріальной жизни, несвободой духа и

\*) Перепечатаваемъ на страницахъ нашего органа статью Н. Бердяева изъ журнала „Русская Свобода“, редактируемаго небезызвѣстнымъ писателемъ П. Струве. Н. Бердяевъ—одинъ изъ талантливѣйшихъ современныхъ русскихъ публицистовъ—широко образованный философъ, принадлежащій къ тѣмъ идейнымъ вождямъ нашей интеллигенціи, которые рѣшительно сошли съ мертвой дороги бездушнаго матеріализма и всецѣло подошли къ христіанско-идеалистическому міровоззрѣнію. Въ настоящей статьѣ Бердяевъ оригинально ставитъ вопросъ о истинной, по его мнѣнію, природѣ социализма (буржуазность) и рѣшаетъ его при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія. *Ред.*

безсиліємъ духа преодолѣть власть матеріи, а не самой матеріальной жизнью.

Великими борцами противъ буржуазнаго духа въ XIX вѣкѣ были Ницше и Ибсенъ, которые не были социалистами, не имѣли никакого отношенія къ пролетаріату и сейчасъ, навѣрное, были бы сопричислены къ царству „буржуазіи“, ибо сейчасъ уличная мудрость причисляетъ къ „буржуа“ всѣхъ людей духа. Быть можетъ, самымъ яркимъ выразителемъ антибуржуазнаго духа въ русской литературѣ былъ реакціонеръ К. Леонтьевъ,—все дѣло его жизни было борьбой противъ надвигающагося сѣраго царства мѣщанства. Духъ его былъ менѣе „буржуазенъ“, чѣмъ духъ всѣхъ „большевиковъ“ и „меньшевиковъ“, добивающихся сѣраго, благополучнаго земнаго рая. Во Франціи есть замѣчательный писатель Леонъ Блуа, своеобразный католикъ, реакціонеръ-революціонеръ, не имѣющій ничего общаго съ социализмомъ, и онъ возсталъ съ небывалымъ радикализмомъ противъ самихъ первоосновъ буржуазности, противъ царящаго въ мірѣ буржуазнаго духа, противъ буржуазной мудрости. Онъ, какъ христіанинъ, вскрылъ метафизическія, духовныя основы буржуазности и постигъ мистерію буржуа, какъ противоположность мистеріи Голгоѣы. „Буржуа“ видимое всегда предпочитаетъ невидимому, этотъ міръ—міру иному. Ницше сказалъ бы, что „буржуа“ „ближне“ всегда любитъ больше, чѣмъ „дальнее“. Духъ буржуазности противоположенъ горному духу Заратустры. Ибсенъ сказалъ бы, что духу буржуазному противоположенъ духъ того человѣка, который стоитъ на жизненномъ пути одиноко. Духу буржуазному противоположенъ глубоко и существенно не духъ социалистическій и пролетарскій, а духъ аристократическій. Буржуазное царство есть царство количествъ. Ему противостоитъ царство качествъ. Духъ буржуазный все строитъ на благѣ, благополучіи и удовлетвореніи, духъ же полярно ему противоположный все долженъ строить на цѣнностяхъ, долженъ тянуться къ великой духовной дали. Поэтому буржуазный духъ не любитъ и боится жертвы, духъ же антибуржуазный въ основѣ своей жертвенный, даже когда утверждаетъ силу. Буржуазность не создана социализмомъ, она создана старымъ, дряхлѣющимъ міромъ. Но социализмъ принимаетъ наслѣдіе буржуазности, хочетъ приумножить и развить его и довести духъ этотъ до универсальнаго торжества. Социализмъ есть лишь пассивная рефлексія на буржуазный міръ, цѣликомъ имъ опредѣляющаяся и отъ него получающая всѣ цѣнности. Въ немъ нѣтъ творческой свободы.

## II.

Идеаль окончательнаго устроенія этого міра и окончательнаго довольства и благополучія въ этомъ мірѣ, убывающій жажду міра иного, и есть буржуазный идеаль, и есть предѣлъ буржуазности, всеобъемлющее и справедливое распредѣленіе и распространеніе буржуазности по землѣ. Буржуазный духъ—прежде всего антирелигіозный духъ. Буржуазность есть антирелигіозное довольство этимъ міромъ, желаніе утвердить въ немъ вѣчное царство и прикрѣпить къ этому цар-

ству духъ человѣчестій, предпочтеніе міра—Богу. И сама идея царства Божьяго на землѣ, въ этомъ трехмѣрномъ, матеріальномъ мірѣ есть буржуазное искаженіе истиннаго религіознаго упованія. Въ старомъ еврейскомъ хилиазмѣ была буржуазность, которая перешла и въ новую его социалистическую трансформацію. Буржуа чувствуетъ себя исключительно гражданиномъ этого замкнутаго міра и этой поверхностной земли, ему чуждо гражданство небесное, гражданство иныхъ міровъ. Для буржуа небо всегда исключительно приспособлено для интересовъ земли, міръ иной—для интересовъ міра сего. Такова и религіозность буржуа. И поистинѣ антибуржуазенъ тотъ, кто цѣнность ставитъ выше блага, внутреннее выше внѣшняго, жертву выше удовлетворенія, качество выше количества, дальше выше ближняго, міръ иной выше міра этого, личность выше безличной массы, кто Бога любитъ больше міра и самого себя. Это и есть столкновение двухъ полярныхъ міровыхъ началъ. Буржуа есть истребитель вѣчности во имя временности, рабъ времени и матеріи. Лестъ міру, лестъ человѣкамъ и человѣческой толпѣ и есть основное его свойство. Внутренняя свобода духа, побѣда надъ властью временности и матеріальности и есть преодоленіе „буржуазности“. Христосъ осудилъ богатство, какъ рабство духа, какъ прикованность къ этому ограниченному міру. Смыслъ этого осужденія не социальный, а духовный, обращенный къ внутреннему человѣку, и онъ менѣе всего оправдываетъ зависть и ненависть къ богатымъ. Эта зависть и ненависть есть буржуазное движеніе человѣческаго сердца и обнаруживаетъ все то же рабство человѣческаго духа.

И нужно рѣшительно сказать, что въ социализмѣ нѣтъ ничего противоположнаго духу буржуазности, нѣтъ никакого противоядія противъ окончательнаго воцаренія буржуазности въ мірѣ. Рабочій можетъ быть не менѣе типичнымъ буржуа, чѣмъ промышленникъ и купецъ, его экономически угнетенное положеніе не гарантируетъ ему никакихъ духовныхъ качествъ, оно слишкомъ часто лишаетъ его благородства. Буржуазность не зависитъ отъ принадлежности къ классу, хотя цѣлые классы въ средней массѣ своей могутъ быть захвачены духомъ буржуазности. Въ сущности всякая классовая психологія—буржуазна, и буржуазность побѣждается лишь тогда, когда человѣкъ возвышается надъ классовой психологіей во имя высшихъ цѣнностей, во имя правды. Рабочіе и крестьяне въ своей чисто классовой психологіи, въ своихъ интересахъ такъ же духовно буржуазны, какъ промышленники, кушцы или аграріи. И это не мѣняется отъ того, что интересы первыхъ болѣе справедливы, чѣмъ интересы вторыхъ. Для классоваго социализма, претендующаго на творчество новой культуры, фатально то, что всѣ высшія цѣнности, цѣнности духовной культуры, цѣнности „наукъ и искусствъ“ созданы буржуазіей въ социальномъ смыслѣ. Рабочій классъ не создалъ никакихъ цѣнностей, не обнаружилъ никакихъ зачатковъ творчества новой культуры, новаго духовнаго типа человѣка. Онъ все занимаетъ у буржуазіи, питается ею духовно и фатально „обуржуазываетъ“

ся“ по мѣрѣ роста своей культурности, своей сознательности, своего приобщенія къ благамъ цивилизаціи. За пятьдесятъ лѣтъ своего наиболѣе героическаго существованія социалистическій пролетаріатъ,—этотъ „классъ-мессія“, ничего не сотворилъ. Въ сферѣ религиозной сознательный социалистическій пролетаріатъ усвоилъ себѣ старый буржуазный атеизмъ и старую буржуазную материалистическую философію, въ сферѣ моральной—старую буржуазную утилитарную мораль, въ сферѣ жизни художественной онъ унаслѣдовалъ буржуазную отчужденность отъ красоты, буржуазную нелюбовь къ символизму и буржуазную любовь къ реализму. Уровень пролетарской культуры не подымается выше самаго стараго, банальнаго и для болѣе культурнаго слоя давно разложившагося „просвѣтительства“. Идеиное убожество социалистическаго движенія поразительно. *Такъ ли вступало въ дряхляющій міръ христіанство съ благой вѣстью о новой жизни?* Гдѣ можно найти признаки оригинальнаго пролетарскаго творчества? Не порывъ творчества, а позывъ интереса управляетъ классовой психологіей. Сама цѣнность социализма создана буржуазіей, буржуазныи культурнымъ слоеиъ, къ которому принадлежали и первые социалисты-утописты, и Марксъ, и Лассаль, и Энгельсъ, и русскіе идеологи социаль-демократы, и социалисты-революціонеры. Для пролетаріата социализмъ есть истолкованіе ихъ интересовъ и непосредственныхъ инстинктовъ. Лишь для идеологовъ изъ культурнаго буржуазнаго слоя онъ былъ идеей, цѣнностью. Какъ интересы и корыстные инстинкты какого-либо класса могутъ превращаться въ идею и цѣнность для отдѣльныхъ выходцевъ изъ другихъ классовъ, это и есть самая интересная проблема психологіи и идеологіи социализма.

### III.

Социализмъ и есть идеаль окончательной буржуазности, буржуазности справедливой и повсемѣстно распределенной, идеаль вѣковѣчнаго закрѣпощенія этого міра въ буржуазномъ благоденствіи. Безумно ждать отъ социализма побѣды надъ современной „буржуазной“ культурой—онъ ее лишь доводитъ до конца. Буржуазность нужно искать не во внѣшнихъ формахъ социализма, а во внутреннемъ его духѣ. Духъ этотъ ставитъ количество выше качества, благо выше цѣнностей, безличную массу выше личности, удовлетвореніе выше жертвы, міръ выше Бога,—духъ этотъ закрѣпощетъ этому міру, онъ въ необходимости, а не въ свободѣ. Социализмъ не выдвинулъ до сихъ поръ никакихъ цѣнностей, кромѣ цѣнностей матеріальнаго обезпеченія, удовлетворенія и насыщенія. Духовно же онъ живетъ цѣнностями, созданными „буржуазнымъ“ міромъ, его творчествомъ, его науками и искусствами, его изобрѣтеніями. Обѣщаніе явить образы творчества чисто пролетарскаго, чисто социалистическаго не были исполнены, и социалистическое движеніе уходитъ все дальше и дальше отъ выполненія этихъ обѣщаній. Социалистическій духъ стоитъ во враждебномъ отношеніи ко всякой творческой личной оригинальности, въ которой только и можно искать противоядія противъ „буржуазности“. Социализмъ духовно нивелируетъ, приводитъ всѣхъ къ

среднему сѣрому уровню, покупаетъ нѣкоторый подъемъ равнинъ дорогой цѣной исчезновенія всѣхъ вершинъ. Слушайте рѣчи социаль-демократовъ, читайте ихъ газеты, ихъ брошюры, ихъ книги. Всѣ говорятъ одно и то же, пишутъ однимъ и тѣмъ же языкомъ, повторяютъ одни и тѣ же слова, переживаютъ одни и тѣ же сѣрыя мысли. Нигдѣ не видно лица, личной мысли, личнаго творчества. Отъ этого дѣлается почти жутко. Спускается сѣрая мгла и сулить сѣрый рай, рай небытія. Идеалъ социализма—не творческій, а распредѣлительный, не горный, а равнинный, плоскостной. „Буржуазный“ міръ—половинчатый и грѣшный, въ немъ нѣтъ цѣнности. Социализмъ хотѣлъ бы утвердить окончательную „буржуазность“, святую „буржуазность“, справедливую, праведную, цѣльную „буржуазность“. Религія социализма принимаетъ искушеніе хлѣбами, отвергнутое Христомъ въ пустынѣ. Социализмъ дѣлаетъ изъ хлѣба религію и за хлѣбъ продаетъ духовную свободу человѣка. Это раскрываетъ Достоевскій въ легендѣ о Великомъ Инквизиторѣ. Это раскрываетъ и Вл. Соловьевъ въ повѣсти объ Антихристѣ. Христосъ отвергъ искушеніе хлѣбомъ и научилъ молиться о хлѣбѣ насущномъ.

Я думаю, что духъ матеріалистическаго, классоваго социализма, особенно въ социаль-демократической формѣ, глубоко буржуазный духъ, глубоко антихристіанскій духъ. Но я говорю это не какъ врагъ социализма. Я думаю, что въ социализмѣ есть своя большая правда и свой большой вопросъ. Думаю я также, что вина за духовную ложь и неправду социализма лежитъ не на немъ, а на тѣхъ слояхъ, которые первые вступили на путь буржуазности, путь поработенія духа матеріальности и классового самоутвержденія. Социализмъ имѣетъ лишь рефлекторную природу, онъ лишь продолжаетъ, а не начинаетъ, онъ не имѣетъ духовной инициативы, а лишь завершаетъ. *Правда же социализма можетъ быть осуществлена лишь въ иномъ духѣ, въ иной духовной атмосферѣ, не въ матеріалистическомъ сознаниі, безъ классовой ненависти, безъ притязанія на принудительное водвореніе царства Божьяго на землѣ, путемъ революціоннаго катаклизма, съ сохраненіемъ внутренней духовной свободы.* Рабствующій собственнымъ страстямъ, лстящій интересамъ и инстинктамъ массы не можетъ созидать царства свободы. *Духъ классовой ненависти и злобы ведетъ къ отрицанію образа Божьяго въ человѣкѣ, онъ истребляетъ идею чело-вѣчества и находится въ непримиримомъ противорѣчьи съ упованіями самого социализма.* Соціальная корысть есть грѣхъ человѣческій, но соціальная корысть, возведенная въ высшую святыню, есть уже духъ антихристовъ. Все двоится въ социализмѣ и въ демократіи,—правда перемѣшивается съ ложью, свѣтъ съ тьмой, Христово съ антихристовымъ. Міровая жизнь вступаетъ въ періодъ, когда нѣтъ уже ясности и кристалльности, нѣтъ твердыхъ очертаній, нѣтъ легко воспринимаемыхъ границъ, отдѣляющихъ царство свѣта отъ царства тьмы. Величайшіе соблазны и испытанія поставлены передъ духомъ человѣческимъ. Соблазны величайшаго зла могутъ явиться въ обличьѣ добра. Духъ антихристовъ долженъ имѣть соблазнительно-христіанское обличье. И необхо-

димо бодрствованіе духа и трезвеніе духа, чтобы разгадать двойственную природу социализма, который идетъ въ міръ съ новымъ обѣтованнымъ царствомъ. На различіе неспособны тѣ, кто находится въ состояніи стихійнаго опьянѣнія и духовнаго рабства.

Сейчасъ въ темныя еще массы русскаго народа брошены сѣмена ненависти къ „буржуазіи“ и „буржуазности“. Смыслъ этихъ ненавистныхъ словъ остается непонятнымъ для массъ. И то, какъ воспринимаются массами эти заклинательныя слова о „буржуазіи“ и „буржуазности“, внушаетъ опасеніе не только за судьбу Россіи, русскаго государства, русскаго народнаго хозяйства, но,—что въ тысячу разъ важнѣе— за судьбу души русскаго народа, души женственной, податливой и хрупкой, не прошедшей суровой школы самодисциплины и самоуправления. Проповѣдь ненависти къ „буржуазіи“ и „буржуазности“ и дѣлаетъ „буржуазнымъ“ русскій народъ, искажаетъ его христіанскій обликъ. Пока у насъ еще тихая, благодушная анархія, столь характерная для русскаго племени. Но можетъ наступить и что-то болѣе жуткое. Тогда отвѣтственность падеть не на народъ, а на тѣ слои интеллигенціи, которые, не вѣдая глубокаго смысла словъ, бросаютъ ихъ безответственно, оставаясь на поверхности. Такъ убивается святыня въ русской душѣ и воцаряется интересъ. И самой интеллигенціи нужно проповѣдывать, что основнымъ раздѣленіемъ міра и человѣчества остается не временное раздѣленіе на царство „соціалистическое“ и царство „буржуазное“, а вѣчное раздѣленіе на царство правды и лжи, добра и зла, царство божеское и дьявольское, Христово и антихристово. Навѣки „буржуазности“ въ духовномъ смыслѣ слова противостоятъ лишь христіанство. Въ немъ внутренній человѣкъ побѣждаетъ человѣка внѣшняго.

*Николай Бердяевъ.*

## Назрѣвшая вопіющая необходимость обновленія и расширенія Березовско-Обдорской миссіи.

(Окончаніе.\*)

Имѣя нѣкоторое служебное отношеніе къ дѣлу внѣшней миссіи въ Тобольской епархіи въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ и въ связи съ вышеприведенными данными современнаго положенія миссіонерскаго дѣла на сѣверѣ епархіи—результатомъ своихъ наблюденій, позволяемъ себѣ высказать слѣдующія общія положенія для наилучшей, по нашему мнѣнію, постановки дѣла Обдорской миссіи.

1) Обдорскую миссію, обнимающую въ настоящее время Березовскій уѣздъ, нужно расширить присоединеніемъ къ ней Сургутскаго уѣзда, всѣ приходы котораго почти исключительно изъ инородческаго населенія—крещенаго, но совершенно не просвѣщеннаго свѣтомъ Христова ученія. Переименовать Обдорскую миссію въ Тобольскую сѣверную миссію.

\*) См. № 13 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1918 г.

2) Во главѣ миссіи должно стоять и на мѣстѣ дѣйствовать, какъ непосредственный руководитель, авторитетное лицо и обязательно въ санѣ епископа. Тобольскому Епархіальному Епископу или Пресвященному Викарію, проживающему въ г. Тобольскѣ, за 1500 верстъ отъ Обдорска, управлять миссіей болѣе чѣмъ затруднительно. О необходимости возглавить Обдорскую миссію Епископомъ высказался въ 1910 году бывшій въ Иркутскѣ Миссіонерскій Съѣздъ. И бывшимъ въ томъ же году Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ Казани признана необходимость возобновленія Березовскаго викаріатства въ Тобольской епархіи, съ пребываніемъ Епископа въ Обдорскомъ краѣ. Съ миссіонерскими цѣлями и открылось въ 1870 г. Березовское викаріатство. Тогда уже вполне создавалась необходимость снять часть бремени съ Епархіальнаго Пресвященнаго выдѣленіемъ вѣдѣнію Викарія съвера епархіи. Мѣстожителемъ для начальника миссіи — Епископа долженъ служить Обдорскъ, какъ главный миссіонерскій станъ, и гдѣ имѣется соответствующее помѣщеніе. Въ лѣтніе мѣсяцы, когда инородцы распыляются для рыбнаго промысла по всевозможнымъ протокамъ и рѣчкамъ. Пресвященный Викарій — начальник миссіи можетъ переѣзжать на житальство въ г. Березовъ. Къ его услугамъ и хорошее здѣсь помѣщеніе съ домовою церковью — въ зданіи бывшей второклассной школы. Это зданіе, если и будетъ далѣе школьнымъ, лѣтніе мѣсяцы будетъ свободно \*).

3) Причтъ приходской Обдорской церкви включить въ составъ миссіи въ цѣляхъ объединенія миссіонерской дѣятельности и для увеличенія матеріальныхъ средствъ миссіи. Приходская Обдорская церковь стала таковою лишь съ 1898 г., а прежде была миссіонерскою. Церковь имѣетъ значительные доходы и большой запасный капиталъ. Для созданія должной обстановки для епископскаго служенія церковь располагаетъ полною возможностью.

4) При храмахъ въ Хэ, Шурцшбарахъ и Нарэ открыть приходы съ назначеніемъ священниковъ изъ лицъ монашествующихъ. Въ данное время эти проактируемыя приходы не были бы въ состояніи дать матеріальное обезпеченіе причтамъ изъ блага духовенства съ семьями. Приходы эти оставить въ полномъ вѣдѣніи начальника миссіи на одинаковомъ основаніи съ миссіонерскими станами, такъ какъ характеръ дѣятельности миссіонеровъ специальныхъ и священниковъ этихъ приходовъ будетъ совершенно тождественъ. Указанныя приходы составятъ собою этапы къ дальнѣйшему продвиженію на сѣверъ миссіонерской дѣятельности.

---

\*) Настоятельная нужда въ открытіи второго викаріатства въ епархіи съ мѣстожителемъ Викарія въ г. Курганѣ въ южной части епархіи, составляющей почти  $\frac{1}{4}$  часть епархіи. По линіи великаго Сибирскаго пути въ предѣлахъ нашей епархіи Курганъ съ его уѣздомъ — первое „поле“ для проповѣдниковъ адвентизма и баптизма. Проповѣдь этихъ сектъ давно и упорно ведется. На это нельзя закрывать глаза.



5) Открыть миссіонерскій станъ на полуостровѣ Ямалъ для проповѣди Христова благовѣстія „каменнымъ“ самоѣдамъ. Впредь до устройства стана въ средней части полуострова жительство одного изъ миссіонеровъ назначить въ мѣстечкѣ „Пуйко“ (200 верстъ сѣвернѣе Обдорска) — островъ вблизи полуострова „Ямалъ“. Въ Пуйко имѣется молитвенный домъ съ алтаремъ, устроенный рыбопромышленникомъ Туполевымъ. Здѣсь имѣется до 5 русскихъ семей, постоянно живущихъ. Лѣтомъ въ данной мѣстности собирается на рыбный промыселъ до 500 человекъ русскихъ и инородцевъ. Въ воскресные и праздничные дни въ молитвенномъ домѣ строитель г. Туполевъ читаетъ часы.

6) Для приготовленія въ инородческіе приходы Березовскаго и Сургутскаго уѣздовъ священно-церковно-служителей изъ мѣстнаго населенія и преимущественно изъ инородцевъ необходима особая школа, каковою можетъ служить бывшая въ г. Березовѣ второклассная церковно-приходская школа. Весьма желательно въ самыхъ жизненныхъ интересахъ края скорѣйшее открытіе таковой школы, наподобіе хотя бы катихизаторской школы Алтайской миссіи въ г. Бійскѣ. Важность имѣть въпроповѣдниковъ изъ среды самого инородческаго населенія вполне установлена опытами миссіонерства во всѣхъ странахъ. На нашихъ глазахъ процвѣтаніе Японской миссіи, имѣющей благовѣстниковъ почти изъ однихъ японцевъ. Даровитое и почти поголовно грамотное зырянское населеніе, преданное св. христіанской церкви, слѣдовало бы привлечь къ миссіонерской дѣятельности и въ клиръ церковный.

7) Учредить при начальникѣ миссіи особую Переводческую комиссію для завѣдыванія переводческимъ дѣломъ на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ, съ предоставленіемъ ей права разрѣшать инородческія изданія къ печатанію. Въ г. Сургутѣ открыть Особый Отдѣлъ означенной комиссіи. Возможность успеха переводческаго дѣла на нарѣчіяхъ инородцевъ нашего сѣвера вполне доказана трудами незабвеннаго идейнаго миссіонера-работника священника о. Іоанна Егорова. (Нынѣ волею судьбы состоитъ на вакансіи діакона при градо-Тюменской пророко-Ильинской церкви). Имъ были составлены и напечатаны: а) на остякскомъ языкѣ: 1) Книга для обученія остякскихъ дѣтей читать и писать, 2) Священная исторія, 3) Предназначительныя молитвы, переведенныя на остякскій языкъ со свинско-ляпинскаго нарѣчія, 4) слова и фразы въ переводѣ на нарѣчіе остяковъ села Нижне-Лумпокольскаго Сургутскаго у.; б) на самоѣдскомъ языкѣ: 1) Книга для обученія самоѣдскихъ дѣтей читать и писать, 2) Священная исторія. Священникъ о. І. Егоровъ — не туземный житель. Знакомство съ инородческими нарѣчіями приобрѣлъ съ поступленія въ составъ Обдорской миссіи. Къ сожалѣнію, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, его переводческая дѣятельность была прервана въ самомъ разгарѣ. Съ его уходомъ изъ миссіи въ 1906 г. переводческая работа выявлялась лишь въ отчетахъ миссіонеровъ.

Съ тѣхъ поръ въ свѣтъ не выходило ни одной печатной строки на нарѣчійхъ района Обдорской миссіи.

8) Всѣ приходы съ инородческимъ населеніемъ въ Березовскомъ и Сургутскомъ уѣздахъ переименовать въ миссіонерскіе. Предоставить Преосвященному Начальнику миссіи выборъ и назначеніе священно-церковно-служителей въ эти приходы и ближайшее наблюденіе и руководительство въ направленіи миссіонерской дѣятельности въ уѣздахъ, съ полнымъ подчиненіемъ въ этомъ отношеніи священниковъ начальнику миссіи.

9) Нынѣ съ особою настойчивостью возглашается необходимость въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія „единенія духовенства и мірянъ“. Въ миссіонерской дѣятельности такое единеніе совершенно необходимо. Удачная по благотворности попытка къ объединенію вѣропроповѣдниковъ—миссіонеровъ и мірянъ сдѣлано Обдорской миссіей въ 1904 г. Въ ознаменованіе своего 50-лѣтняго юбилея миссія въ данномъ году открыла „Обдорское Миссіонерское Братство во имя Святителя Гурія, архіепископа Казанскаго и Свияжскаго чудотворца“, поставившее своими задачами: 1) огражденіе православныхъ инородцевъ Обдорскаго края отъ глѣтворнаго вліянія языческаго населенія и обращеніе язычниковъ въ христіанство; 2) распространеніе духовнаго просвѣщенія среди инородцевъ, охраненіе чистоты ихъ нравовъ и добрыхъ обычаевъ. По истеченіи года дѣятельности Обдорскаго Миссіонерскаго Братства оно имѣло капиталъ въ 2000 рублей, свыше 100 дѣйствительныхъ членовъ. Братство оказало серьезную поддержку миссіи: приняло на себя заботу объ инородческихъ сиротахъ, обычно эксплуатируемыхъ дурными людьми; пополнило въ миссіонерскихъ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ комплектъ инородческихъ дѣтей, бѣднѣйшимъ изъ нихъ выдавало ежемѣсячно пособія на содержаніе; обезпечило инородцевъ возможностью привитія оспы, пригласивъ на службу въ край трехъ оспенниковъ; открыло иконно-книжную торговлю для снабженія инородцевъ иконами и книгами по самой дешевой цѣнѣ, а бѣдняковъ и даромъ. Черезъ 5 лѣтъ Обдорское Братство было въ состояніи расходовать до 800 р. въ годъ на содержаніе своей „Церковно-миссіонерской бібліотеки“, въ которой насчитывалось до 2000 названій въ 4000 слишкомъ томахъ.

Подобно Обдорскому, необходимо открыть Миссіонерское Братство въ г. Сургутѣ. Членами того и другого Братства при извѣстномъ способѣ—искреннемъ желаніи принести пользу дѣлу со стороны миссіонерскихъ дѣятелей—могутъ быть завербованы большинство рыбопромышленниковъ изъ русскихъ, которыхъ инородцы, производя съ тѣми или другими изъ нихъ товарообмѣнъ ежегодно, называютъ своими „друзьями“, „дружками“. Эти „друзья“, извлекая большую для себя матеріальную выгоду изъ сношеній съ инородцами, не откажутся внести каждый небольшую лепту въ видѣ ежегоднаго членскаго взноса въ Братство.

Кромѣ того, будучи вполне знакомы съ условіями жизни въ краѣ и съ бытомъ инородцевъ и ихъ языкомъ, они могутъ доставлять миссіонерскимъ дѣятелямъ цѣнныя для миссіонерскаго дѣла свѣдѣнія и данныя. Число русскихъ, имѣющихъ торговыя дѣла съ инородцами сѣвера, весьма значительно. Регистрація миссіей этихъ лицъ и привлеченіе ихъ къ миссіонерскому дѣлу, въ качествѣ хотя бы членовъ миссіонерскихъ братствъ, несомнѣнно можетъ принести пользу для дѣла.

10) Необходимо привлечь къ миссіонерскому дѣлу женщинъ. По удостовѣренію миссіонеровъ Обдоркой миссіи инородцы сѣвера не отличаются преданностью вѣрѣ отцевъ, но женщины проявляютъ въ религіозномъ отношеніи фанатизмъ и совершенно недоступны вліянію миссіонеровъ. Слѣдовательно, является безусловно нужнымъ создать кадръ вѣропроповѣдницъ и преимущественно изъ инородокъ. Такія вѣропроповѣдницы могутъ быть изъ обучающихся въ Обдорской миссіонерской школѣ инородокъ и именно изъ тѣхъ сиротъ, въ большинствѣ которыхъ призрѣваются миссіей въ ея пріютѣ и пансіонѣ инородческихъ дѣтей въ Обдорскѣ. Эти весьма важныя вспомогательныя миссіонерскія учрежденія (пріютъ и пансіонъ) получили прочную и соответствующую постановку съ передачею въ руки монахинь Обдорской женской общины. Да для этой главнымъ образомъ цѣли и открыта община въ 1907 г. Исполняя съ полною добросовѣстностію возложенное на нихъ дѣло, монахини привлекли къ себѣ уваженіе всего населенія. Кромѣ умѣлой постановки воспитательнаго дѣла въ пріютѣ и пансіонѣ инородческихъ дѣтей и дѣла призрѣнія престарѣлыхъ и немощныхъ инородцевъ, отчетъ Обдорской миссіи за 1908 г. отмѣчаетъ слѣдующее: „Съ чувствомъ глубокой признательности миссія заноситъ въ свой отчетъ имена труженицъ миссіи — рясофорныхъ монахинь Агаѳии и Евфросиніи, изъ коихъ первая, какъ знающая пѣніе, обучила инородческихъ дѣтей миссіи пѣнію настолько хорошо, что этимъ расположила къ церкви и богослуженію не только русско-зырянское населеніе, но и инородческое, а вторая, какъ сестра милосердія и фельдшерица, въ теченіе трехъ лѣтъ исполняла свои обязанности съ самоотверженіемъ, чѣмъ приобрѣла всеобщее въ Обдорскомъ краѣ уваженіе“. (Община официально считается открытой въ 1907 г., а монахини — насельницы общины прибыли въ Обдорскъ за два года ранѣе и числились въ составѣ монашествующихъ Иоанно-Введенскаго, что вблизи Тобольска, монастыря). Черезъ годъ — двѣ эти выдающіяся „труженицы“ на миссіонерскомъ поприщѣ покинули Обдорскъ. Вынуждены были это сдѣлать, такъ какъ являлись сюда для св. миссіонерскаго дѣланія, а имъ предъявлено было требованіе служить для личныхъ удобствъ заправилъ миссіи. А сколько добра бы сдѣлали для миссіи и края монахини, вызванныя изъ Вировскаго первокласснаго монастыря Сѣдлецкой губ., широко извѣстнаго своею благотворительною для страждущаго человѣчества дѣятельностію, согласившія-

ся принять на себя подвигъ служенія миссіи въ такой далекой и суровой странѣ, какъ Обдорскъ, и зарекомендовавшія себя въ первые же годы съ самой благоприятной стороны не только по отчетамъ миссіонеровъ, по и по отзывамъ населенія... Продолжаетъ существовать Обдорская община и доселѣ, но состоитъ только изъ двухъ лицъ — монахини и послушницы (сестры). При такомъ составѣ многого сдѣлать не можетъ. Число сестеръ не должно быть менѣе 10. При Шурышкарскомъ молитвенномъ домѣ (южнѣе версты на 100 Обдорска) пріютились три монахини изъ Туринскаго монастыря „ради спасенія“. Снискиваютъ себѣ пропитаніе трудами своихъ рукъ и вносятъ свѣтъ въ окружающую тьму инородцевъ. Надежныя помощницы миссіонеру, если таковой будетъ сюда назначенъ приходскимъ священникомъ. Большую роль для своего края въ свое время имѣлъ и можетъ развить свою миссіонерскую дѣятельность монастырь Кондинскій, въ школѣ котораго обучаются исключительно инородческія дѣти. Давно создана необходимость открытія двухъ монастырей въ Сургутскомъ уѣздѣ — мужского въ центрѣ инородческаго населенія — на рѣкѣ Вахъ при Охти-Юрьевскихъ юртахъ, и женскаго вблизи г. Сургута. Разрѣшенъ уже Правительствомъ отводъ для содержанія этихъ монастырей въ достаточномъ количествѣ земельныхъ угодій. Епархіальнымъ Комитетомъ изыскана довольно значительная сумма для командированія землемѣра отвести угодья. Въ виду лишенія большевистскимъ правительствомъ церкви всѣхъ правъ юридического лица, мысль объ обезпеченіи прореагируемыхъ въ Сургутскомъ краѣ монастырей земельныхъ угодьями отпадаетъ. Все-таки, даже въ ближайшее время возможно открыть женскую монастырскую общину въ г. Сургутѣ изъ насельницъ Иоанно-Введенскаго монастыря, пріученныхъ къ упорному труду и всюду своею трудоспособностью обезпечивающихъ себѣ спосное существованіе... Инородческая женская школа въ Сургутѣ на первое время миссіонерскаго служенія будетъ служить для монахинь первымъ опытомъ примѣненія ихъ силъ на пользу иѣтвой церкви. Если въ Шурышкарскихъ юртахъ монахини Туринскаго монастыря съумѣли безъ всякихъ стороннихъ средствъ устроиться, то несомнѣнно въ г. Сургутѣ женская община при содѣйствіи миссіонерскихъ учрежденій въ ближайшее время упрочится. Думается, что большую роль могутъ имѣть женщины и монахини преимущественно въ дѣлѣ привлеченія ко Христу инородцевъ нашего сѣвера, недоступныхъ вліянію миссіонеровъ, какъ сами они сознаютъ и свидѣтельствуютъ.

Считаемымъ необходимымъ оговориться. Не выдавая за единственные и безспорныя вышеуказанныя мѣропріятія къ улучшенію, оживленію и расширенію миссіонерскаго дѣла на сѣверѣ епархіи, отъ полемики по поводу настоящей за-мѣтки отказываемся.

11/24 марта 1918 г.  
Г. Тобольскъ.

Протоіерей кафедральнаго собора *Григорій Тутолминъ*.

## Изъ иноепархіальной жизни.

### Живая приходская работа

Приходскій совѣтъ при Срѣтенской церкви г. Томска за короткое время существованія развилъ широко свою организаторскую дѣятельность и располагаетъ большими суммами. На содержаніе церковной прислуги, отопленіе и содержаніе хора имѣ въ теченіе года изыскано 4369 р. 60 к.; сверхъ того израсходовано на облаченія и устройство иконъ 2800 р. и на уплату долга за причтовые дома 800 р.; докончена выплата долга по устройству Церковнаго дома съ аудиторіей при немъ, стоившаго приходу 24744 р. Кромѣ хозяйственныхъ расходовъ, Совѣтъ организовалъ большое благотворительное дѣло по призрѣнію дѣтей солдатъ. Выдавая ежемѣсячныя пособія солдатскимъ семьямъ, спеціально для дѣтей съ 15 мая по 15 авг., онъ открылъ въ церковномъ домѣ дѣтскій очагъ, принимавшій ежедневно круглымъ числомъ до 64 дѣтей. На это дѣло израсходовано совѣтомъ 2374 р.,—и для будущаго лѣта отложено на тотъ же предметъ 800 р. Въ очагѣ для всѣхъ дѣтей были заведены рубашки и платья, частью для бѣднѣйшихъ выданныя безвозвратно.

Совѣтъ содержалъ въ 1917 г. на свои средства и школу, оплачивая дополнит. жалованье учительницѣ, жалованье прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе. Помѣщалась школа въ церковномъ домѣ. По воскресеньямъ здѣсь велись чтенія съ свѣтовыми картинами. Посѣщаемость ихъ опредѣлилась отъ 300—600 ч. каждый разъ. Было устроено два дѣтскихъ праздника.

Такъ разностороння и плодovита была работа этого приходскаго совѣта.

Примѣръ разительный, ясно указывающій, какъ много добра могутъ энергичные люди творить въ приходскомъ районѣ, сплотившись вокругъ Божія храма.

Для городскаго прихода новинка, прошедшая въ этомъ Совѣтѣ,—назначеніе причту опредѣленнаго содержанія въ дополненіе къ платѣ за требы. Совѣтъ положилъ священнику жалованье 1800 р. и псаломщику—діакону 900. Источникомъ для покрытія этого расхода признано самообложеніе прихожанъ. Такое мѣропріятіе по устройенію прихода нужно только привѣтствовать и рекомендовать другимъ приходамъ. Пора избавить духовенство отъ протягиванія рукъ за подачками и отъ бѣганія по урокамъ и канцеляріямъ для заработка въ дополненіе къ скуднымъ средствамъ ихъ для существованія.

По другому городск. приходу, Духосошествіевскому, въ послѣднее время приходскій Совѣтъ сдѣлалъ новый шагъ въ примѣненіи къ жизни только что нарождающихся началъ церковнаго строительства. Послѣ смерти церковнаго старосты на должность церковнаго ктитора избрана вдова купца, В. Вытнова. Это первая въ городѣ женщина—церковный староста.

### Единеніе церковныхъ силъ.

Въ томъ же г. Томскѣ въ настоящее время уже сорганизованъ союзъ приходскихъ общинъ, ставящій своей цѣлью защиту вѣры, христіанскихъ обычаевъ, уклада жизни, церковнаго достоянія и правъ религіозно-церковныхъ учреждений. Союзъ этотъ обратился съ предложеніемъ къ сельскимъ приходамъ отозваться на призывъ къ объединенію епархіи въ одинъ мощный союзъ приходовъ. Въ настоящее время уже начинаютъ поступать отзвы изъ приходовъ съ выраженіемъ полнаго сочувствія благому начинанію объединенія приходовъ. Предстоящая Союзу дѣятельность — широкая и современная. Томскій Городской Союзъ, напр., уже работаетъ надъ созданіемъ столовыхъ для питанія голодающихъ. Дѣла благотворенія въ наши дни всеобщаго страданія создадутъ добрую славу союзу и дадутъ ему право бодро идти съ призывомъ на самое широкое объединеніе православныхъ христіанъ. Нужно вѣрить, что дѣйственна и въ наши дни вознесенная Спасителемъ нашимъ молитва „да будутъ вси едино“, и потому разбредшіеся во дни смуты прихожане наши при нашемъ добромъ усиліи опять сольются въ одно стадо.

Къ организациі союза приходскихъ совѣтовъ давно *пора приступить всюду и въ нашей Тобольской епархіи*. Не надо забывать, что только тѣсная сплоченность православныхъ, церковно-настроенныхъ, людей дастъ имъ возможность отстоять религіозное обученіе въ школахъ, позволить имъ активно выступить на выборахъ въ Учредительныя собранія (Сибирское и Всероссійское), въ земства и городскія думы. Помимо этого, соединенныя силы церковнаго общества дадутъ послѣднему большую возможность развить христіанское благотвореніе, улучшить миссію, создать епархіальную казну и т. д. Въ единеніи, вѣдь, сила! Пора его создавать, — жизнь не ждетъ...

### Борьба за церковь въ Томской епархіи.

4 февраля въ приходскихъ церквахъ г. *Ново-Николаевска* состоялись общія собранія прихожанъ для обсужденія декрета Совѣта народныхъ комиссаровъ *объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви*. Всѣ храмы были переполнены прихожанами, которыми единогласно декретъ былъ отвергнутъ 6 февраля; въ соборномъ храмѣ состоялось общее собраніе прихожанъ всѣхъ церквей, на которомъ декретъ постигла та же участь.

Собраніе *единогласно* постановило:

1) Отдѣленіе церкви отъ государства считать равносильнымъ отдѣленію души отъ тѣла; русскій человекъ, какъ православный христіанинъ и какъ гражданинъ, не можетъ раздѣлиться.

Религія — основа государства. Устраняя религію изъ своего обихода, государство теряетъ нравственную основу.

Русское Государство захотѣли перестроить безъ Бога и Божьяго благословенія и это повело только къ одичанію, озвѣренію, преступности и анархіи, ибо сказано: „безъ Мене не можете творити ничесоже.“

Наша православная вѣра была великою творческою силою въ исторіи русскаго народа; она воспитала и устроила его бытъ, утѣшала и укрѣпляла во дни общественныхъ бѣдствій, нравственною силою объединяла и создавала самое Государство Русское.

Только вѣра и спасетъ нашу родину отъ гибели и разрушенія, какъ она спасла ее три вѣка назадъ во дни Патріарха Гермогена.

2) Религія приравнивается къ частнымъ обществамъ, объявляется частнымъ дѣломъ, а между тѣмъ религія не частное, а общественное и государственное дѣло.

3) Церковь есть общественный союзъ, для котораго необходимы матеріальныя средства. Эти средства и давалъ вѣрующій народъ. Церковное достояніе—достояніе вѣрующаго народа.

Поэтому мы протестуемъ противъ насильственнаго отнятія нашего церковнаго достоянія.

Церковь должна свободно самоопредѣляться, распоряжаться своимъ достояніемъ и пользоваться правами юридическаго лица.

Да отнятіе церковнаго имущества врядъ ли и пойдетъ на пользу Государству.

Во Франціи церковное имущество было конфисковано правительствомъ, а въ казну попали только гроши.

4) Декретомъ школа отдѣляется отъ церкви. Преподаваніе религіи не допускается въ школахъ. Религія изучается частнымъ образомъ.

Изгнаніе изъ школы Закона Божія есть посягательство на право родителей устраивать судьбу своихъ дѣтей въ религіозномъ отношеніи по указаніямъ своего разумія, а не по единоличному и безапелляционному рѣшенію государственной власти.

Принадлежность къ церкви православной налагаетъ на вѣрующихъ опредѣленныя обязанности. Одною изъ главныхъ обязанностей, связанныхъ съ самой природой церкви, является обязанность для лицъ, къ ней принадлежащихъ, изученія Закона Божія.

Законъ Божій въ русскихъ школахъ, какъ былъ, такъ и долженъ остаться для православныхъ обязательнымъ предметомъ изученія, тѣмъ болѣе при объявляемой у насъ свободѣ совѣсти врядъ ли можно оставаться православнымъ христіаниномъ и считать для себя необязательнымъ изученіе и знаніе своей вѣры.

Изученіе Закона Божія требуетъ правильнаго и опытнаго руководителя въ лицѣ законоучителя.

Только въ школѣ преподаваніе Закона Божія можетъ быть поставлено на должную высоту, ибо только школа даетъ наиболѣе благоприятныя условія къ успѣшному изученію Закона Божія, какія внѣ школы для подавляющей массы христіанскихъ семействъ недостижимы.

Поэтому устраненіе Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ школьнаго курса является гоненіемъ на законное стремленіе вѣрующихъ родителей, дающихъ средства на содержаніе школъ, воспользоваться организованными средствами религіознаго обученія и воспита-

нія ихъ дѣтей, а дѣтей должно бросать на встрѣчу роковыхъ случайностей въ ихъ жизни.

5) По всѣмъ пунктамъ декрета ждать рѣшеній и указаній Всероссійскаго Церковнаго Собора, а до тѣхъ поръ декретъ комиссаровъ считать непріемлемымъ.

### Духовная школа.

Съѣздъ педагоговъ средней духовной школы Псковской губерніи имѣлъ сужденія о дальнѣйшей судьбѣ духовной школы.

Опираясь на несомнѣнные историческія заслуги духовной школы въ дѣлѣ насажденія и развитія просвѣщенія на Руси; считаясь съ тѣмъ, что многообразіе типовъ школы является общепризнаннымъ плодотворнымъ педагогическимъ принципомъ, способствующимъ наиболѣе широкому и всестороннему развитію просвѣщенія въ странѣ; неизбежно вѣруя, что религія является вѣчной цѣнностью, челоуѣческаго духа и обуславливаетъ собою дуншіи образовательно—воспитательный идеаль школы, — Съѣздъ постановилъ наставать на созданіи особаго типа духовной общеобразовательной школы. Отличительными чертами этой школы должны быть: а) обязательное религіозное обученіе, въ корнѣ реформированное; б) обращеніе особаго вниманія на твердое религіозно-нравственное воспитаніе; и в) нѣкоторыя особенности въ программѣ, въ частности внесеніе въ программу третьаго концентра преподаванія философскихъ наукъ.

Полный курсъ школы съ обязательнымъ религіознымъ обученіемъ слагается изъ трехъ концентровъ: 4-годиная начальная школа, 4 год. прогимназія (высш. нач. уч.), 4 год. гимназ. съ обязательнымъ религіознымъ обученіемъ и воспитаніемъ. Высшей учено-учебной школой является реформированная духовная академія. Низшіи, средний и высшіи концентры должны удовлетворять той общей программѣ, которую выставитъ Министерство Народнаго Просвѣщенія на пути созданія единой демократической свободной школы. Удовлетворяя этимъ государственными требованіямъ, образовательная школа съ обязательнымъ религіознымъ обученіемъ и воспитаніемъ должна имѣть твердую матеріальную и моральную поддержку государства, при наличіи которой реформированная духовная школа только и можетъ усѣбно выполнять свою высочую цѣль національно-религіозной школы Россіи.

Нужды Церкви въ подготовкѣ кандидатовъ священства удовлетворяетъ особая пастырская школа, находящаяся всецѣло въ вѣдѣніи Церкви.

Резолюція принимается единогласно.

Съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію о желательной реформѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ:

„Признавая цѣлесообразнымъ принципъ раздѣльнаго обученія, Съѣздъ считаетъ необходимымъ сохранить общеобразовательную женскую школу безусловнаго характера съ принципомъ обязательности религіознаго обученія и воспитанія: съ уравненіемъ (соблюденія минимума)



въ программахъ съ мужскими духовными училищами, съ введеніемъ въ курсъ предметовъ: науки о дѣтяхъ (педагогія), эстетики, а также прикладныхъ знаній—домоводства, рукодѣлія, рисованія и гимнастики. При епархіальныхъ женскихъ училищахъ допустимо сохраненіе общежитій съ предоставленіемъ родителямъ учащихся права добровольнаго помѣщенія ими въ общежитіи своихъ дѣтей. Окончившія курсъ средней духовной женской школы допускаются въ духовныя академіи на общахъ основаніяхъ съ окончившими мужскую духовную школу“.

На съѣздѣ духовенства 4 благочинническаго округа Острогожскаго уѣзда, совмѣстно съ мирянами, было постановлено: духовно-учебныя заведенія въ *Воронежской епархіи* оставить, какъ необходимыя для воспитанія будущихъ пастырей, и на содержаніе взимать съ церкви, а на содержаніе преподавателей и воспитателей изъ средствъ, взимаемыхъ за право обученія съ обучающихся, кромѣ сиротъ духовныхъ и мирянъ.

#### Къ методамъ приходской работы.

Въ Смоленскій Епархіальный Совѣтъ поступилъ отъ одного приходскаго совѣта проектъ „Устава Приходской Благотворительной Кассы взаимопомощи.“ Совѣтъ, разсмотрѣвъ „Уставъ“, постановилъ напечатать его въ Епарх. Вѣдомостяхъ, т. к. учрежденіе подобныхъ кассъ, по мнѣнію смоленскаго совѣта, необходимо въ каждомъ приходѣ. Совѣты епархіи, не знающіе иногда съ чего начать свою дѣятельность, могутъ, по примѣру этого „Устава“, создавать у себя „Кассы взаимопомощи“ и тѣмъ привлечь вниманіе прихожанъ къ дѣятельности. Въ дальнѣйшемъ эти кассы могутъ, соединяясь между собою, разрастаться въ болѣе обширныя организациі: благочинническія, уѣздныя и епархіальную.

Воспроизводимъ этотъ *Уставъ „Кассы взаимопомощи“* въ предположеніи, что онъ можетъ кого-либо заинтересовать изъ пастырей нашей епархіи.

1) Приходская Благотворительная Касса взаимопомощи учреждается для благотворительныхъ цѣлей, главнымъ образомъ въ предѣлахъ прихода.

*Примѣчаніе.* Благотворительное дѣйствіе Кассы можетъ простираться и внѣ предѣловъ прихода, если дѣйствительными членами Кассы пожелаютъ быть иноприходные.

2) Изъ Кассы пособіе выдается только дѣйствительнымъ членамъ ея въ несчастныхъ случаяхъ жизни (пожаръ, смерть хозяина дома, если послѣ него останутся малолѣтнія сироты—дѣти, надежь скота, градомъ выбитый хлѣбъ и т. п.).

3) Дѣйствительными членами Кассы желательно имѣть всѣхъ домохозяевъ прихода. По желанію дѣйствительными членами Кассы могутъ быть и отдѣльные члены семьи, въ особенности женатыя сыновья, а также и иноприходные.

4) Дѣйствительные члены Кассы обязаны ежегодно платить въ кассу членскій взносъ въ размѣрѣ 1 (одного) рубля.

5) Капиталъ Кассы образуется изъ членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій и кружечныхъ сборовъ.

Деньги—членскіе взносы—съ домохозяевъ собираютъ десятскіе въ каждомъ селеніи и собранныя суммы передаютъ казначею Кассы.

7) Во всѣ праздничные и воскресные дни на утреннемъ богослуженіи обносится кружка для сбора пожертвованій въ пользу Кассы взаимопомощи.

8) Во время лѣтнихъ общественныхъ молебновъ по деревнямъ также предлагается кружка Кассы для добровольныхъ пожертвованій.

9) Дѣлопроизводитель Кассы всѣ поступающія къ казначею суммы записываетъ въ приходо-расходную книгу Кассы и вмѣстѣ съ казначеемъ ежемѣсячно даетъ подробный отчетъ приходскому совѣту о поступившихъ и израсходованныхъ суммахъ.

10) Размѣръ выдаваемого пособія опредѣляется по общему рѣшенію всѣхъ членовъ приходскаго совѣта.

11) Должности казначея и дѣлопроизводителя Кассы въ первые три года существованія ея должны быть бесплатными.

12) Приходскій совѣтъ обязанъ давать приходскому собранію въ концѣ года подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Кассы.

13) Уставъ Кассы долженъ быть переданъ для ознакомленія въ каждое селеніе прихода и храниться у десятскаго.

14) Уставъ Благотворительной Приходской Кассы взаимопомощи можетъ быть дополняемъ и измѣняемъ только общимъ приходскимъ собраніемъ.

### Церковная проповѣдь

Текущая російская жизнь, наполненная ужасами потрясеній, нравственнаго одичанія, звѣриной борьбы, зоветъ пастырей Церкви къ особливому и чрезвычайному служенію проповѣднымъ словомъ. Если когда, то нынѣ особенно нужно вспомнить завѣтъ ап. Павла ученику Тимофею: „*проповѣдуй слово, настой во время и не во время*“ (2 тим. 4, 2). „Проповѣдуй слово“... А между тѣмъ не мало пастырей по разнымъ мотивамъ, имѣя даже хорошее богословское образованіе, воздерживаются отъ проповѣди слова Христова... Преосвященный Смоленскій Оеодосій въ специальномъ обращеніи къ пастырямъ своей епархіи говоритъ, между прочимъ, о церковномъ проповѣдничествѣ въ наши дни слѣдующее:

„Священный Церковный Соборъ призываетъ всѣхъ насъ къ одушевленному и болѣе усердному проповѣданію слова Божія, напоминая намъ забываемыя пастырями завѣты слова Божія, святыхъ отецъ и учителей Церкви о томъ, что церковное учительное слово должно быть одною изъ главныхъ и священныхъ обязанностей пастыря и „раздаваться оно должно возможно чаще, какъ за общественнымъ и частнымъ Богослуженіемъ, такъ и во внѣбогослужебное время, обязательно же за каждой Божественной Литургіей, совершаемой въ воскресные и праздничные дни“.

Дай Богъ, чтобы этотъ призывъ Священнаго Собора пробудилъ духъ святой ревности въ пастыряхъ нашей Смоленской епархіи о проповѣданіи слова Божія, дабы нелиценно исполняя сей священный долгъ, они и сами спаслись и спасли бы тѣхъ, кто будетъ внимать ихъ учительному слову. (1 Тим. 4, 16).

Надо признаться, что дѣло церковнаго благовѣстія было у насъ въ большомъ небреженіи. Были и есть, конечно, пастыри усердные къ проповѣди слова Божія, но было не мало такихъ, которые отверзали свои уста въ церкви только для произнесенія молитвъ и возгласовъ, но не для учительнаго пастырскаго слова.

Одни изъ пастырей думали, что церковная проповѣдь есть дѣло немногихъ искусныхъ въ словѣ и ученіи, и этимъ соображеніемъ оправдывали свое молчаніе. Другіе смотрѣли на дѣло благовѣстія, какъ на такой придатокъ къ Богослуженію, безъ котораго можно обойтись, ибо само Богослуженіе учить и назидаетъ. Иные, особенно тѣ, которые не получали богословскаго образованія, успокаивали себя на той мысли, что они самымъ образованіемъ не подготовлены къ церковной проповѣди и что имъ, вслѣдствіе сего, извинительно церковную службу совершать безъ проповѣди. Вообще же не столько теоретическія соображенія, сколько привычка, нажитая многими годами, обходиться безъ проповѣди и недостаточно осознанное пастырями жизненное значеніе живого церковнаго слова для пасомыхъ и ихъ самихъ были главными причинами слабаго развитія у насъ церковной проповѣди.

Но мы видимъ, что и заповѣди Христа и Апостоловъ, и церковныя правила не освобождаютъ пастырей отъ этой великой и священной обязанности. Въ постановленіи Священнаго Собора ученіе слова Божія по сему предмету и правила церковныя приводятся съ достаточною полнотою, и я не буду повторять ихъ теперь.

Я хочу обратить Ваше вниманіе лишь на одну забываемую сторону проповѣдническаго дѣла, которое, быть можетъ, потому именно и налаживается у насъ такъ медленно и идетъ такъ вяло, что понимается оно нами довольно односторонне.

Въ наставленіи св. Апостола Павла ясно проводится мысль о томъ что пастырь, уча другихъ, учить и себя самого (1 Тим, 4, 16). Проповѣдь есть путь къ спасенію, и для дѣла проповѣди, по мысли Апостола, пастырю нужно *вникать въ себя и въ ученіе*. Такимъ образомъ подготовка къ проповѣди, или сопутствующая ей дѣятельность души есть самонаблюденіе и углубленіе, проникновеніе въ ученіе вѣры, т. е. въ слово Божіе, писанія святоотеческія и въ ученіе церкви. Паства учится у пастыря, но самъ пастырь еще больше учится чрезъ свою же проповѣдь. Одушевляемый желаніемъ просвѣтить сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной онъ освѣщаетъ чистымъ духовнымъ свѣтомъ Боговѣдѣнія и всѣ уголки своей собственной души, видитъ въ ней явственно доброе и злое, начинаетъ все больше и больше понимать и цѣнить глубину и красоту ученія Церкви, духовную христіанскую жизнь и въ общемъ,

послѣ усерднаго труда въ этомъ направленіи (*занимайся симъ постоянно*), выходить пастыремъ съ большимъ духовнымъ опытомъ и широкимъ, духовнымъ кругозоромъ. Такой трудъ можно ли назвать неблагодарнымъ пастырю церкви?“

## И з ъ п е ч а т и .

### Святая Русь.

Въ „Голосѣ Свободной Церкви“ (Рязань) находимъ горячія, проникновенныя строки, посвященныя В. Муравьевымъ, нашей Святой Руси.

„Святая Русь умерла. На мѣсто ея воцарилась Русь печестивая, Русь паскудная, Русь разбойная. Чудится, что не Русь это вовсе, а злое и бессмысленное навожденіе. Мы ждали обновленія, движенія впередъ, но получилось разложеніе, движеніе вспять, къ давно пройденнымъ темнымъ и жестокимъ временамъ. Мы звали къ работѣ во имя новаго долга, новаго достоинства, новаго отечества, но получился прогулъ совѣсти, чести, родины, напоминающій старья проклятыя измѣны смутнаго времени. Не пришла революція всего человѣчества въ свѣтлыхъ ризахъ вселенской правды и мира, но воскресло въ кровавомъ бунтѣ, грабежѣ и убійствѣ древнее русско-татарское „воровство“. Интернаціоналисты, въ своей боязни всего родного, отмежевались отъ національныхъ качествъ и национальной культуры и незамѣтно для самихъ себя погрязли въ національныхъ порокахъ и дикости. Интернаціонализмъ, возвѣстившій себя какъ пришествіе ангела-очистителя, вышелъ какъ дьявольская карикатура съ свиной мордой и обезьяньимъ хвостомъ.

Подмѣна эта не случайная. То отвратительное дитя, которое родилось отъ совокупленія противоотечественной пропаганды и солдатской темноты въ Калушѣ и Тарнополь—прямое изродіе русскаго интернаціонализма. Болѣе умные провозвѣстники послѣдняго, добивавшіеся сознательно изъ корысти или изъ ненависти къ Россіи ея пораженія, получили результатъ, котораго ожидали. Что касается искреннихъ идеалистовъ, вѣрившихъ въ туманныхъ грезахъ, что интернаціональ въ самомъ дѣлѣ осуществимъ, ихъ, вѣроятно, нѣсколько отрезвили совершившіяся событія. Но достаточенъ ли предметный урокъ этотъ, чтобы побороть ограниченность русскихъ революціонныхъ теоретиковъ? Еще, повидимому, не для всѣхъ ихъ ясно, что они отвѣтственны за убійства, насилія и отступленіе на фронтѣ, что бѣлоснѣжная идейная чистота ихъ давно замарана пролитой по ихъ винѣ кровью, что они подстрекатели, виновные одинаково въ смерти невинныхъ жертвъ и въ казни ихъ убійць. Еще не для всѣхъ ясно, что они, а не кто другой, являются причиною усиленія Германіи, продленія войны, несчастій на фронтѣ и крушенія революціи въ странѣ. Они же отвѣтственны за дѣянія дикихъ ордъ, отъ которыхъ они теперь хотѣли бы отречься. Пусть же смотрятъ тѣ изъ идеологовъ социализма, у кого есть глаза, чтобы видѣть, и совѣсть, чтобы судить, на результаты неосторожной проповѣди. Былъ храмъ, возд-

вигнутый вѣками и называвшійся Россіей. Пришли невѣдомо откуда люди безъ роду, безъ племени, стали съ яростью разрушать его, растаскивая камни для своихъ надобностей. На мѣсто его ничего не поставили, кромѣ естественно выросшаго отъ хозяйничанія одичалыхъ толпъ сплошного разбойничьяго вертепа.

Но отъ глубины паденія нашего придетъ будущій нашъ подъемъ и возрожденіе. Русь святая, тихая и ясная, о тебѣ мечтають добровольные затворники. Съ больной душой они закрыли окна и двери, чтобы не слышать гоготанія толпы, въ животной жалости пожравшей собственную родину и изрыгающей на нее хулу въ самодовольномъ каннибальскомъ пресыщеніи. Русь святая, грозная и великая, въ тебѣ, въ длашь твою, карающую и созидающую, вѣрятъ твои будущіе воины. Они встанутъ въ нужнѣйшую часть, самоотверженные и строгіе, когда раздастся кличъ объ очищеніи земли русской отъ всей заповолившей ея мерзости, отъ низости и трусости отъ всякихъ лжеосвободителей и самозванцевъ.

Мы знаемъ, Русь, ты не умерла. Ты жива въ своемъ затворничествѣ. Въ „смирненную и нищенную“ одежду, какъ древніе иноки, облеченная, ты хранишь въ себѣ молитву благочестивую и чудотворную, какъ хранила ее во времена татарщины и смуты. Твой посохъ вѣковой готовъ для новаго странничества, для хожденія призывнаго по селамъ, по всеямъ и городамъ русскимъ. Твой мечъ острый выкованъ изъ вѣрной стали и держитъ его на стражѣ будущаго подвига хозяинъ—богатырь.

Часъ придетъ, затрубятъ трубы боевыя, загремятъ кольчуги желѣзныя, рати пародныя двинутся въ послѣдній походъ. Это будетъ походъ противъ всякой смуты, всякаго рабства, всякой темени, противъ предательства родины сверху и противъ предательства родины снизу, противъ самозванства старыхъ придворныхъ и чиновныхъ „тайно глагольпиковъ“ и противъ новаго демократическаго тушинства во имя сверженія ига, всякаго ига, откуда бы оно, давящее и темное, ни исходило, во имя свободы, истинной свободы, оклеветанной, искаженной, униженной, изпасилованной сейчасъ невѣждами и преступниками. Русь святая воскреситъ свободу, воздвигнетъ ее свѣтлую, какъ гордость русскую и человѣческую, на мѣсто нынѣшняго посрамленія Россіи и міра.

А вы, ожидающіе, молящіяся, изнемогающіе въ великой скорби, въ страстной тревогѣ за родину, взгляните въ себя, въ свое сердце. Не созрѣла ли возвращенная страданіями нива? Не зазеленѣли ли ростки, вѣтрами вѣшней бури укрѣпленные, слезами внутренней печали обмытые? Не пора ли выйти на жатву всѣмъ, кто долженъ поднять и скопить будущее достояніе Россіи? Не пора ли созвать войско свято-русское, и не вы ли это войско, готовое на трудъ великій и на великую битву? Ибо предстоитъ подвигъ желѣзный, подвигъ новаго собиранія Руси, новаго завоеванія его и воздвиженія. Судьба говоритъ, что онъ будетъ совершенъ.“

Д. С. Мережковский объ анаемѣ на большевиковъ.

Чрезвычайно трудно въ точности схватить и передать все своеобразіе рѣчи талантливаго писателя Д. С. Мережковскаго въ его отзывѣ о походѣ большевиковъ на Церковь и вѣру.

Полная огромной искренности и мѣткаго сарказма, она въ передачѣ, конечно, не можетъ сохранить всей яркости, являясь какъ бы нѣсколько смягченной.

— То, что они дѣлаютъ—сказалъ талантливый писатель,—съ православною Церковью, страшнѣе, чѣмъ они думаютъ, страшнѣе не для Церкви, а для нихъ самихъ, потому что для Церкви не страшны гоненія, а напротивъ желанны. Гоненія для нея то же, что вѣтеръ для пламени: чѣмъ сильнѣе токъ, тѣмъ ярче пламя. Объ это-то пламя они и обожгутся.

Хотѣли священной войны—и получаютъ.

Они говорятъ о „своемъ уваженіи“ къ религіи и, конечно, лгутъ. Они религіи не уважаютъ и не презираютъ, а просто не знаютъ, что такое религія.

Тутъ у нихъ невѣжество, не скажу,—дикое, потому что дикарь имѣетъ понятіе о религіи, а воистину звѣрское. Звѣрь отъ человѣка тѣмъ и отдичается, что не знаетъ, что такое религія.

Если бы у нихъ не было такого религіознаго невѣжества, то они не презирали бы, а боялись бы и ненавидѣли религію, ибо существо ея, идея о Богѣ и есть именно то, что уничтожаетъ ихъ или уничтожается ими, какъ абсолютное „да“ абсолютнымъ „нѣтъ“.

Никакой терпимости къ чужой вѣрѣ, никакой „свободы совѣсти“ у нихъ нѣтъ и быть не можетъ. Ихъ глубочайшее метафизическое основаніе, котораго они сами не видятъ,—атеизмъ не созерцательный, а дѣйственный, воинствующій. „Они полагаютъ разрушить все и начать съ антропофагіа. Глушцы у меня не спросились: по моему и разрушать ничего не надо, а надо всего только разрушить въ человѣчествѣ идею о Богѣ. Вотъ съ чего надо приняться за дѣло и тогда „все позволено“.

Это говорить чортъ „Ивана Карамазова“, воплощеніе трансцендентнаго хамства—смердяковщины.

Робеспьеръ декретомъ постановилъ бытіе Божіе. Ленинъ, Троцкій должны бы декретомъ отмѣнить Бога. „Ц. И. К. постановилъ, что Бога нѣтъ. Предсѣдатель совѣта народныхъ комиссаровъ Ленинъ.“ Вотъ съ чего надо было начать.

Луначарскій пролилъ слезу о Кремлѣ и Василии Блаженномъ,—о мертвыхъ камняхъ. Ну, а что же теперь, когда наступаютъ на живое сердце народное, на живую церковь. Плачетъ онъ или смѣется? Или съ безстрастнымъ любопытствомъ ждетъ, что-то будетъ съ живымъ сердцемъ—выдержитъ ли оно или хрустнетъ, какъ гнилой орѣхъ, подъ красногвардейскимъ сапожищемъ и каблучкомъ г-жи Коллонтай.

И пѣвецъ „Прекрасной дамы“, Александръ Блокъ, и, художникъ-мистикъ Александръ Бенуа, тоже замирая ждуть. Пусть мертва для

нихъ Церковь, но развѣ не знаютъ они, кто мертвѣго льва лягаетъ копытомъ?

Или для великаго русскаго человѣка Леона Бронштейна Церковь даже не мертвый левъ, а собаченка, которая подъ ногами путается и которую можно ногой отпихнуть?

Анагема большевикамъ, изреченная патриархомъ Тихономъ,—подвигъ великаго мужества, не только святительскаго, но и просто человѣческаго. Всѣ честные люди, вѣрующіе и невѣрующіе, одинаково поклонятся ему за этотъ подвигъ низкимъ поклономъ. Святитель знаетъ, на что идетъ въ наши дни кровавыхъ самосудовъ и застѣнковъ Смольнаго. Вѣдь осквернили могилу Льва Тольстого; не пощадили мертвѣго, а живого убили бы,—и патриарха не пощадятъ.

— „Готовъ и на смерть за Христа“,—сказалъ онъ,—и, какъ сказалъ, такъ и сдѣлаетъ.

О, конечно, Ленинъ и Троцкій анагема не испугаются, но еще вопросъ, какъ отнесутся миллионы малыхъ сихъ—вѣрующихъ къ утвержденію всецерковному, всенародному, что большевики—анагема, люди вѣчнымъ проклятіемъ проклятые, слуги дьявола.

Ни крестить, ни погребать, ни причащать,—вотъ что значить церковная анагема въ дѣйствиіи. „Забастовка Церкви“ можетъ быть изъ всѣхъ забастовокъ самая страшная; а это будетъ, потому что ни та, ни другая сторона уже остановиться не могутъ,—должны дойти до конца.

Сопротивленіе Церкви страдательно, пассивно, но безконечно: это твердость и тяжесть камня Петрова: кто упадетъ на тотъ камень—разобьется, а на кого онъ упадетъ, того раздавить.

Борьба большевизма съ Церковью есть великій шагъ русской революціи, ея „углубленіе“ для самихъ углубляющихъ должно быть весьма неожиданное, начало ея религіознаго, духовнаго осмысленія и оправданія. Ибо духовное начало въ революціи—свободу убили, убили ея э нерожденную, какъ дитя во чревѣ матери. Провозгласили равенство безъ свободы, т. е., безъ сознанія, безъ совѣсти, безъ разума, безъ духа, и вся революція сдѣлалась бездушною, матеріальною, революціею „не о духѣ, а о брюхѣ“. И вотъ только теперь, вступая въ плоскость религіозную, она снова прикасается къ духу.

Я зналъ, что такъ будетъ. Уже исполнилось одно изъ моихъ предчувствій о „Грядущемъ Хамѣ“ и „Звѣрѣ“, какъ неизбѣжномъ явленіи русской революціи безрелигіозной. Надѣюсь, что исполнятся и другое предчувствіе мое о соединеніи революціи съ религіею.

Наступающій вопросъ о православной Церкви есть только первое начало этого соединенія, только зарница тѣхъ грозъ, которыя я такъ давно уже звалъ. Ихъ то огнемъ и будетъ выжженъ до гла большевизмъ, такъ что Россія сама потомъ удивится и не повѣритъ, что онъ былъ, что онъ могъ быть.

(„Заволжскій Лѣтоп.“).

„Свобода, равенство, братство“.

Выше отмѣченные лозунги красовались на революціонныхъ знаменахъ, начиная съ февральскихъ дней 1917 г. Прошло болѣе года и что же осталось отъ этихъ лозунговъ, во что они превратились? Высокіе девизы существуютъ сами по себѣ, жизнь катится своими колеями. Отчего такъ? Въ „Смол. Еп. Вѣд.“ архим. Даміанъ ставитъ этотъ вопросъ и даетъ на него отвѣтъ съ христіанской точки зрѣнія.

„Въ чемъ же причина бесплодности усилій человѣчества водворить свободу, равенство и братство? Главная причина въ томъ, что люди понимаютъ и принимаютъ свободу, равенство и братство совсѣмъ не въ томъ глубокомъ смыслѣ, въ какомъ возвѣстилъ ихъ Христосъ. Свобода, Христомъ возвѣщенная, это—свобода внутренняя, духовная; ея сущность въ добровольномъ самоограниченіи себя ради ближняго, *она съ истокахъ своихъ покоится на любви и правдѣ*. Равнымъ образомъ и христіанское равенство не есть лишь—равенство всѣхъ гражданъ передъ закономъ, когда всѣ граждане пользуются одинаковыми правами и преимуществами. Оно—есть внутреннее, духовное равенство, когда душа cadaго проникается сознаниемъ, что и по природѣ и по предназначенію всѣ люди дѣйствительно равны и полноправны, какъ созданные Богомъ и искупленные Спасителемъ, предназначенные къ вѣчной жизни, гдѣ нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни раба, ни господина, ни мужчины, ни женщины (Ефес. 3 гл.), ибо всѣ одно во Христѣ Иисусѣ. И это христіанское равенство покоится на высочайшей вершинѣ духа и *покоится на любви же и правдѣ*. Наконецъ и братство политическое, къ коему стремятся такъ люди, является одностороннимъ и нежизненнымъ безъ братства христіанскаго. Вѣдь братство требуетъ душевнаго подъема, теплоты чувства, живого сознанія природной родственности. А надежную почву такого братства въ силахъ дать только братство христіанское, утверждающееся на самоотверженной любви, готовой все отдать за братьевъ своихъ, даже жизнь свою положить за други своя. Только такое братство прочно и достойно своего названія. А братство мірское, политическое, спускающееся иногда до случайнаго братанія съ явными врагами, не прочно и недолговѣчно. Такіе братья—сегодня братья, а завтра станутъ безощадно разстрѣливать другъ друга.

Вторая и важнѣйшая причина бесплодности усилій человѣчества водворить свободу, равенство и братство—въ томъ, что человѣчествомъ забытъ былъ первый виновникъ этихъ святыхъ началъ истинной свободы, справедливаго равенства и всеобщаго братства—забытъ былъ Христосъ Спаситель. Человѣкъ самъ, безъ Христа, одними своими усиліями хотѣлъ построить жизнь на этихъ христіанскихъ началахъ. Гордый человѣкъ въ ослѣпленіи своими успѣхами забылъ слово Христово: „безъ Мене не можете творити ничесоже“, забылъ и другое слово Христово „Аще Сынъ (человѣческой) свободитъ вы, во истину свободни будете“. Человѣкъ отошелъ въ сторону отъ Бога и



не хотѣлъ знать вѣчнаго опредѣленія Божія: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи“.

Въ этомъ *забвеніи Бога* повинны и наши русскіе строители новой жизни, когда съ февральскаго государственнаго переворота предъ ними стала во весь свой исполинскій ростъ задача осуществить и провести эти святыя начала въ жизнь нашей великой родины. Они ни разу не призвали достопоклоняемаго имени Божія въ своихъ многочисленныхъ постановленіяхъ и резолюціяхъ, ни одного своего государственнаго акта не освятили общей церковной молитвой, — молитвой любви и единенія“.

„Свѣтлая заря свободы, равенства и братства закрыта свинцовыми тучами междоусобной брани, ненависти, мести, угнетенія — пишутъ по тому же вопросу въ „Забайк. Еп. Вѣд“.

Въ работу новаго государственнаго строительства не вложено христіанскаго вдохновенія, религіознаго содержанія. Люди забыли, что нельзя мира на земли и благоволеніе въ человѣцехъ создать внѣ того мира, которой данъ людямъ свыше, что нельзя правду человѣческую найти безъ правды Божіей“, что не можетъ солнце свободы, равенства и братства засіять на землѣ безъ Христа. Какъ громъ небесный, предостерегающій отъ дальнѣйшихъ бѣдствій, должны звучать слова Христа: „безъ Мене неможете творить ничегоже“. Почти тысячелѣтняя исторія нашего государства едва ли не каждой страницей своей свидѣтельствуетъ, что только „съ Богомъ мы окажемъ силу. Онъ низложитъ враловъ нашихъ“ (пе. 107, ст. 13). 11. гл. посланія ап. Павла къ Евр. представляетъ какъ бы фотографію съ нашей исторической жизни. Мы среди другихъ народовъ всегда были сильны только вѣрой. Такіе русскіе гении, какъ Достоевскій. Ф. М., Вл. С. Соловьевъ и др. пространно говорили о религіозномъ призваніи русскаго народа. Какъ только мы отходимъ отъ выполненія этого призванія, мы падаемъ глубоко во всѣхъ отношеніяхъ. Повторилось это и въ минувшемъ году.“

### „Что дѣлать?“

Подъ такимъ заглавіемъ находимъ въ „Христіанской Мысли“ статью А. Доровскаго, написанную съ большимъ подъемомъ. Вопросъ: „что дѣлать?“ — не праздный для церковныхъ людей въ наше время, а потому приводимъ существенныя выдержки изъ статьи Доровскаго, отвѣчающаго на данный вопросъ.

„Ужасы нашихъ дней довершили мѣру нашего безумія, показавъ ясно міру, что мы не христіане. Ужасы эти исполняютъ сердце апокалипсической тревогой, неотвратимо ставятъ передъ церковной совѣстью вопросъ объ общемъ церковномъ покаяніи, о необходимости начать новое бытіе. И голосъ ихъ тѣмъ громче, тѣмъ призывнѣе, что для насъ, живущихъ въ церкви нѣтъ путей къ отчаянью, къ безпросвѣтному пессимизму. Мы знаемъ, что человѣческая неправда не мо-

летъ уничтожить нетлѣнной церковной святыни, что врата ада никогда не одолѣютъ церкви. Мы вѣримъ, что церковная святыня вѣчно живеть, и что возрожденіе всегда возможно. Нужно только намъ твердо и рѣшительно сбросить все то, что давить и гнететь гнише сознаніе, сбросить ярмо нашей пришибленности міромъ и пойти, не озираясь назадъ, неробкими стопами, по путямъ Евангельскаго „безумія“.

Время не ждетъ. Уже вечерѣтъ и длиннѣе становятся тѣни, ступается тьма кругомъ, надвигается темная, беспросвѣтная ночь, но по прежнему нашъ Благой Хозяинъ зоветъ насъ въ свой виноградникъ, желая за единый часъ нашего усердія дать намъ полный динарій. И, какъ работники одинадцатаго часа, должны мы придти въ виноградникъ церкви и принести свой поздній и малый трудъ.

Наше, дремлющее въ насъ, православіе должно развернуться, расцвѣсти до конца. Тайна церкви должна раскрыться въ насъ, чтобы церковь предстала міру не только какъ мистическое существо таинствъ, но какъ живое единство вѣрующихъ душъ, какъ дѣйственная реальность, противоборствующая міровой безсмыслицѣ и распаду. Любовь Христова, „сильная какъ смерть“, должна воскреснуть въ насъ, озарить своимъ свѣтомъ все уголки нашей души, пропитать собой все наше существо, связать воедино всехъ насъ разсѣянныхъ, распыленныхъ, разбросанныхъ по міру, задыхающихся въ безвыходномъ одиночествѣ. Вѣдь мы только называемся братьями, но мы уже давно разучились понимать смыслъ такихъ словъ, какъ любовь и братство. Нынѣ мы должны положить конецъ этой тѣмѣ, если только хотимъ, чтобы она не поглотила насъ до конца. Мы все православные должны сплотиться, подойти вплотную другъ къ другу, создавъ организациі любви болѣе прочныя, чѣмъ природныя организмы. Не одно какое либо братство, но сотни, тысячи такихъ братствъ должны покрыть лицо родной земли изъ края въ край, какъ живое противоборство великой ненависти и безумію нашихъ дней. Въ братствахъ должно родиться древнее христіанство, могучее, не знающее уступокъ, исполненное самоотверженія и силы. Братства сдѣлаются центромъ, откуда польется въ міръ живой потокъ Христова ученія, центромъ активной проповѣди полноцѣннаго христіанства. Время властно требуетъ такой проповѣди. Въ народномъ сознаніи подъ вліяніемъ совершившагося переворота происходитъ переоцѣнка всехъ цѣнностей. вмѣстѣ со всевозможными политическими ученіями, наводнившими нашу землю, въ народную совѣсть просачиваются яды различныхъ противобожескихъ, противохристіанскихъ доктринъ. Мы видимъ, какъ представители различныхъ политическихъ и социальныхъ ученій жесточенно и самоотверженно бьются за народную душу, желая овладѣть ею, подчинить ее своему слову. Только мы, христіане, бездѣйствуемъ, стоимъ въ сторонѣ, точно намъ и дѣла нѣтъ до того, какое міровоззрѣніе сложится у нашего народа, точно мы не призваны святить обществен-

*ную мысль* и волю именемъ Христовымъ. Мы довольствуемся старыми приёмами проповѣди, часто вялой и безжизненной. Въ то время, когда проповѣдники политическихъ ученій идутъ въ самую толщу народа, увлекая и заражая своимъ огнемъ, мы всегда ждемъ, чтобы къ намъ пришли. Въ братствахъ проповѣдь должна быть организована на новыхъ началахъ. Члены братствъ съ Евангелиемъ въ рукахъ должны будутъ опуститься на самое дно жизни, заглянуть во всё ея уголки, привлекая къ себѣ всѣхъ, не исключая самыхъ холодныхъ и равнодушныхъ. Казарма, заводъ, деревня, народная школа, пріютъ, университетъ, гимназія, тюрьма, ночлежный домъ,—вотъ мѣста, гдѣ должно зазвучать изъ устъ членовъ братства Евангельское слово, зазвучать призывно и властно. Вѣримъ, что это слово, если только оно будетъ согрѣто подлинно Евангельскимъ огнемъ, найдетъ путь къ человѣческому сердцу и будетъ услышано и принято съ любовью не тысячами, а можетъ быть десятками и сотнями тысячъ людей. Братства, если только они дѣйствительно соберутъ около себя церковныя силы, будутъ въ состояніи принять на себя заботу о всѣхъ страждущихъ, труждающихся и обремененныхъ, которыхъ такъ много теперь раскидано по лицу родной земли. Видя въ каждомъ униженномъ и оскорбленномъ младшаго брата Господа Иисуса, братства пойдутъ на помощь всѣмъ, при томъ не путемъ только широкой благотворительности, а быть можетъ и путемъ опытовъ организаціи общественной жизни на новыхъ не противобожескихъ, а подлинно христіанскихъ началахъ.

Думается, что если только религіозному огню суждено еще разгорѣться на Руси, если только внутреннее возрожденіе церковности въ насъ возможно, то только черезъ развитіе братскихъ организацій. Развитіе это будетъ началомъ самой глубокой, самой жизненной реформы въ нашей церкви, такъ какъ жизненна только та реформа, которая идетъ изнутри, изъ самыхъ вѣдръ того или иного общественнаго организма.

И вотъ всѣ мы, какъ члены церкви, христіане, не медля ни мало, должны приступить къ организаціи братскихъ ячеекъ, приступить съ радостью и дерзновеніемъ. Силы для нашего дерзновенія мы должны почерпнуть въ Евангельскихъ обѣтованіяхъ. Путь, который мы избрали, не самочинный, не нами выдуманный, но указанный намъ Самимъ Спасителемъ. Христосъ Самъ призываетъ насъ къ братскому объединенію, обѣщая, что черезъ внутреннюю, единомысленную собранность всѣхъ насъ во имя Его мы обрѣтемъ Его Самого. „Истинно также говорю вамъ, сказалъ Онъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во Имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мате 18, ст. 19-20). Такъ само Евангеліе указываетъ намъ братское объединеніе въ молитвѣ и въ вѣрности Христову Имени, какъ прямой и неуклонный путь ко Иисусу.

И такъ еще не все погбло для насъ. Есть путь ко спасенію, къ внутреннему обновленію нашего бытія. Довольно же медлить. Начнемъ нашъ трудъ, возложивъ всю полноту нашихъ упованій на все-милостиваго Спаса, устремляя наши взоры на Его божественный образъ. Онъ для насъ Единственный и Несравнимый. Онъ—Исусъ Сладчайшій, Онъ—Пастырь добрый, Онъ—„Звѣзда свѣтлая и утренняя, Альфа и Омега, Свидѣтель вѣрный и истинный“. Онъ долженъ быть началомъ и концомъ нашего дѣла, первымъ и послѣднимъ нашего подвига. Пойдемъ же за Нимъ. Не убоимся грозныхъ призраковъ, обступившихъ насъ кругомъ. Мы не одни въ этомъ мірѣ. Невѣдомый Спутникъ ведетъ насъ сквозь окрестный сумракъ къ таинственнымъ далямъ Эммауса, а наше сердце горитъ и трепещетъ отъ безконечно сладкихъ предчувствій. И торжественно и ясно, какъ церковный набатъ, звучитъ въ вечерней мглѣ Божественный голосъ. „Въ мірѣ будете имѣть скорбь, но мужайтесь, ибо Я побѣдилъ міръ“ (Іоан. 16 ст. 33). „Не бойся, малое стадо, ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство“ (Лук. XII, ст. 3).

Призывъ къ активности и самодѣтельности, обращенный, въ частности, къ духовенству, находимъ въ другомъ богословскомъ журналѣ („Христ. Чтеніе“). Здѣсь пишутъ: „Теперь и именно теперь особенно нельзя оставаться пастыремъ въ состояніи теплохладности, нельзя быть ни горячимъ, ни холоднымъ, когда вездѣ требуется пламень живого вдохновенія и свѣжести чувства для того, чтобы принять активное участіе въ строеніи новой жизни... Нуженъ свѣтлый, возвышенный порывъ, нужно духовное горѣніе, нужна сжигающая мысль о той отвѣтственности, которая лежитъ сейчасъ на пастыряхъ предъ Церковью. Свобода много общаетъ, но многого и требуетъ... Она требуетъ прежде всего энергіи и предприимчивости. Теперь такой моментъ, когда повсюду можно взять лишь дружнымъ натискомъ, усиленіемъ воли, порывомъ вдохновенія и трудомъ“.

## По епархіи.

### Къ свѣдѣнію паломниковъ.

Въ 25-ти верстахъ отъ горъ Тобольска, въ сторонѣ отъ трактовыхъ дорогъ, на очень красивомъ мѣстѣ, среди лѣса расположилось небольшое село—„Аремзянское“, въ которомъ провелъ свое дѣтство извѣстный профессоръ химіи, (ученый) Д. И. Менделѣевъ. Въ былое время, здѣсь существовала стеклянная фабрика, владѣлицей коей была мать Д. И. Менделѣева. Послѣдняя выстроила въ Аремзянскомъ селѣ храмъ и снабдила оный всѣмъ необходимымъ; какъ утварью такъ и иконами, при чемъ была пріобрѣтена и часть св. мощей праведнаго Сумеона Верхотурск. Чуд. О времени пріобрѣтенія части св. мощей въ церковной лѣтописи ничего не сохранилось, такъ какъ храмъ

сгорѣлъ, послѣ котораго выстроены существующій до нынѣ. По наружному виду можно опредѣлить, что св. часть величиною  $\frac{3}{4} \times \frac{1}{2}$  вершка, каковая часть нетлѣнно почиваетъ въ особо устроенномъ сребро—позлащенномъ ковчегѣ, имѣющемъ стеклянное отверстие, чрезъ которое св. часть видна для прикладывающихся къ ней.

Ежегодно изъ низоваго края идутъ небольшія группы паломниковъ—облегчить мятущуюся душу въ молитвахъ предъ св. угодникомъ. Но приходится жалѣть, что далеко не всѣ знаютъ о пребываніи этой Святыни въ селѣ Аремзянскомъ, навѣрное, у многихъ есть невыполненныя обѣщанія сходить въ Верхотурье на поклоненіе св. мощамъ, а въ переживаемое время это паломничество сопряжено съ большими затрудненіями и даже опасностями.

Въ виду этого о. о. настоятели оказали бы громадную услугу своимъ прихожанамъ, не имѣвшимъ и не имѣющимъ возможности быть въ Верхотурѣ, а такъ-же и отправляющимся паломничать въ гор. Тобольскъ, Абалакъ, Каштакъ,—предложивъ имъ паломничество и къ мощамъ св. Свмеона Верхотурскаго въ село Аремзянское, т. к. обыкновенно паломники идутъ изъ Абалака въ с. Каштакское, а Аремзянское отъ Каштакскаго 18 верстъ и 25-ть отъ Тобольска.

Ежегодно, 12-го сентября, въ день празднованія памяти св. Свмеона Верхотурскаго, совершается торжественное богослуженіе и крестный ходъ со св. мощами вокругъ села, въ память избавленія отъ эпидеміи, постигшей населеніе прихода.

Кромѣ того, въ храмѣ имѣются части св. мощей: св. Велик. Варвары; св. Вел. Дмитрія Солунск; св. Іоанна Многострадальнаго; св. безсребренника Даміана и препод. Тита чудотв. Эти части св. мощей находятся въ одномъ изъ напрестольныхъ крестовъ.

Діаконъ Павелъ Глазуновъ.

## Къ Сибирскому перевороту.

Народамъ Сибири грамота предсѣдателя сибирской Областной думы.

Со дня низверженія совѣтской власти въ Сибири, высшимъ представителемъ государственной власти является западно-сибирскій комисариатъ, назначенный сибирскимъ правительствомъ.

Нынѣ, по прибытіи въ гор. Омскъ достаточнаго числа членовъ правительства, избранныхъ сибирской Областной думой, сибирское правительство въ лицѣ предсѣдателя совѣта министровъ и министра внѣшнихъ сношеній—Петра Васильевича Вологодскаго и членовъ совѣта министровъ: министра внутреннихъ дѣлъ—Владимира Михайловича Крутовскаго, министра финансовъ—Ивана Адриановича Михайлова, министра юстиціи—Григорія Борисовича Патушинскаго, министра туземныхъ дѣлъ—Михаила Бонифатьев. Шатилова, принимаетъ на себя всю полноту государственной власти на всей территоріи Сибири. Подлинную подписаль: предсѣдатель сибирской Областной думы Иванъ Якушевъ.

## Народамъ Сибири грамота Сибирскаго Правительства.

Избранное Сибирской Областной Думой правительство въ лицѣ совѣта министровъ, вступая въ верховное управленіе страной въ полномъ сознаниі стоящихъ передъ ними историческихъ задачъ, неуклонно пойдетъ по пути созданія и укрѣпленія на всей территоріи Сибири, какъ нераздѣльной части великой всероссійской демократической Республики незыблемаго правопорядка и мощной государственности.

Въ осуществленіе воли Сибирской Областной Думы и дальнѣйшее развитіе дѣятельности комиссаріата Занадной Сибири, замѣнявшаго до сего времени высшіе органы управленія, совѣтъ министровъ призываетъ все населеніе, безъ различія національностей, классовъ и партій, всѣ государственно-мыслящіе элементы; всѣхъ, кому дорого возрожденіе Россіи и свободы Сибири, объединиться вокругъ правительства въ его государственномъ строительствѣ на предужазанныхъ Сибирской Областной Думой началахъ народоправства.

Въ то же время совѣтъ министровъ считаетъ себя вынужденнымъ заявить о своей непреклонной рѣшимости обезпечить нормальныя условія жизни въ странѣ, путемъ самой рѣшительной борьбы со всякими противъ-государственными выступленіями, откуда бы таковыя не исходили, и не потерпѣть ни малѣйшаго поползновенія какихъ либо общественныхъ группъ на незаконное вмѣшательство въ дѣятельность органовъ правительственной власти.

Всякія въ этомъ направленіи попытки будутъ подавляться со всей суровостью, къ которой обязываетъ правительство лежащая на немъ въ условіяхъ настоящаго историческаго момента отвѣтственность передъ страной и народами Сибири. Подлинное подписали: Предѣдатель совѣта министровъ, министръ внѣшнихъ сношеній Петръ Вологодскій. Члены совѣта: Министръ финансовъ Иванъ Михайловъ, министръ юстиціи Григорій Пагушинскій, министръ туземныхъ дѣлъ Михаилъ Шатиловъ.

## Доблестнымъ чехо-словацкимъ эшелонамъ.

Грамота Сибирскаго Правительства.

Братья чехи и словаки! Война забросила васъ въ далекую отъ нашей родины Сибирь, гдѣ значительная часть населенія связана съ вами узами національнаго родства. Судьба объединила насъ противъ одного врага. Вынужденные выступить противъ большевиковъ и, выйдя, такимъ образомъ, изъ состоянія нейтральности, вы не отказались заключить тѣсный союзъ съ военными организаціями сибирскаго правительства и помочь имъ въ борьбѣ съ темными силами, разрушившими русскую государственность. Эта борьба была бы чрезмѣрно тяжела для тѣхъ военныхъ организацій, которыя подъ постоянной угрозой разстрѣла выросли по всѣмъ уголкамъ Сибири. Сибирское правительство отдастъ должное героическимъ подвигамъ своихъ войскъ, ихъ

энтузіазму и проявленной уже способности къ самопожертвованію. Но правительство почитаетъ долгомъ чести открыто и съ благодарностью признать, что въ общемъ ходѣ военныхъ дѣствій помощь чехо-словацкихъ войскъ играетъ огромную роль, какъ въ ускореніи момента повсемѣстнаго признанія его власти, такъ и въ неизмѣнной успѣшности военныхъ дѣйствій. Вотъ почему въ первый же день по принятіи власти сибирское правительство съ искреннею глубокою признательностью отмѣчаетъ ваши крупныя *заслуги* въ исторіи не только Сибири, но всего славянства и выражаетъ твердую увѣренность, что и предстоящія совмѣстныя наші дѣйствія будутъ сопровождаться такимъ-же выдающимся успѣхомъ. Настоящая грамота дана въ ставкѣ совѣта, іюня 30 дня 1918 года. Подписи: предсѣдатель совѣта министровъ, министръ внѣшнихъ сношеній Петръ Вологодскій, члены совѣта: министръ юстиціи Григорій Патушинскій, министръ финансовъ Иванъ Михайловъ, министръ туземныхъ дѣлъ Михаилъ Шатиловъ.

### Указъ Сибирскаго Правительства 1 іюля 1918 года.

Командующій западно-сибирской отдѣльной арміей Алексѣй Николаевичъ Гришинъ-Алмазовъ назначается управляющимъ военнымъ министерствомъ, съ оставленіемъ въ должности командующимъ арміей.

Заслуженный профессоръ томскаго университета Василій Васильевичъ Сапожниковъ назначается управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Помощникъ начальника Омской жел. дор. инженеръ Георгій Макаровичъ Степаненко назначается управляющимъ министерствомъ путей сообщенія.

Профессоръ томскаго технологическаго института Павелъ Павловичъ Гудковъ назначается управляющимъ министерствомъ торговли и промышленности, съ оставленіемъ въ должности профессора.

Инженеръ Михаилъ Самойловичъ Виттенбергъ назначается помощникомъ управляющаго министерствомъ торговли и промышленности.

Доцентъ Омскаго политехническаго института преподаватель сельско-хозяйствен. училища Николай Иннокентьевичъ Петровъ назначается управляющимъ министерствомъ земледѣлія и колонизаціи, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ доцента и преподавателя.

Кандидатъ экономическихъ наукъ Николай Степановичъ Зефировъ назначается управляющимъ министерствомъ продовольствія. Преподаватель барнаульскаго реального училища Леонидъ Ивановичъ Шумиловскій назначается управляющимъ министерства труда. Экстро-ординарный профессоръ Омскаго политехническаго института Георгій Константиновичъ Гинсъ назначается управляющимъ дѣлами совѣта министровъ съ оставленіемъ въ должности профессора.

Предсѣдатель барнаульскаго окружнаго суда Александръ Павловичъ Морозовъ назначается товарищемъ министра юстиціи.

Привать-доцентъ томскаго университета Мстиславъ Петровичъ Головачевъ назначается товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ.

Непременный членъ общаго присутствія Акмолинскаго областного правленія Иванъ Васильевичъ Павловъ назначается исправляющимъ должность товарища министра внутреннихъ дѣлъ.

Директоръ Омскаго отдѣленія Русско-азиатскаго банка Николай Демьяновичъ Буяновскій назначается товарищемъ министра финансовъ.

Членъ омской судебной палаты Иванъ Ивановичъ Корнѣевъ-Гребаровъ назначается помощникомъ управляющаго дѣлами совѣта министровъ, съ оставленіемъ въ должности члена омской судебной палаты.

Кандидатъ экономическихъ наукъ Тарасъ Васильевичъ Бутовъ назначается помощникомъ управляющаго дѣлами совѣта министровъ.

Начальникъ управленія по продовольствію бывшаго всероссійскаго министерства продовольствія Иванъ Герасимовичъ Знаменскій назначается помощникомъ управляющаго министерствомъ продовольствія. Подписи: Предсѣдатель совѣта министровъ, министръ иностранныхъ дѣлъ Вологодскій. Члены совѣта: министръ юстиціи Григорій Патушинскій, министръ финансовъ Иванъ Михайловъ, министръ туземныхъ дѣлъ Шатиловъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Г. Гинсъ.

### Собраніе узаконеній.

Вышелъ первый номеръ собранія постановленій и распоряженій западно-сибирскаго комиссаріата Сибирскаго Временнаго правительства. Въ числѣ ихъ восемнадцатое постановление—*о предоставленіи церковнымъ учрежденіямъ права бесплатной отправки пакетовъ.*

### Декларация Временнаго Сибирскаго Правительства о государственной независимости Сибири.

Временное Сибирское Правительство, принявъ на себя всю полноту власти въ странѣ послѣ изгнанія узурпаторовъ—большевиковъ, на ряду съ другими важнѣйшими задачами, полагаетъ также необходимымъ вывести Сибирь изъ того неопредѣленнаго положенія, въ которомъ она находится вслѣдствіе разгона большевиками Сибирской Областной Думы и продолжающаго ихъ господства въ Европейской Россіи.

Временное Сибирское Правительство отчетливо сознаетъ, что всякое промедленіе въ разрѣшеніи вопроса объ опредѣленіи государственной сущности Сибири чрезвычайно губительно по своимъ послѣдствіямъ, въ связи со слагавшейся международной обстановкой, но, несмотря на это, оно было бы лишено возможности правомѣрно взять на себя тяжелый трудъ опредѣленія будущихъ судебъ родины, если бы не имѣло въ этомъ отношеніи авторитетнаго указанія со стороны Сибирской Областной Думы, выраженнаго въ ея декларации отъ 27 января 1918 года.



Лишь опираясь на эту декларацию, в которой Сибирская Областная Дума совершенно определенно высказывается за предоставление Сибири самых широких прав государственного характера, Временное Сибирское Правительство почитает возможным, не дожидаясь нового ее созыва, в виду остроты момента, возложить на себя бремя разрешения этого вопроса.

На основании изложенного и принимая во внимание, что Российской государственности, как таковой, уже не существует, ибо значительная часть территории России находится в фактическом обладании центральных держав, а другая захвачена узурпаторами народопрательства большевиками, Временное Сибирское Правительство торжественно объявляет во всеобщее сведение, что ныне оно одно, вместе с Сибирской Областной Думой, является ответственным за судьбы Сибири, провозглашая полную свободу независимых сношений с иностранными державами, а также заявляет, что отныне никакая иная власть помимо Временного Сибирского Правительства не может действовать на территории Сибири или обязываться от ее имени.

Вместе с тем Временное Сибирское Правительство почитает своим священным долгом заявить, что созыв Всесибирского Учредительного Собрания, которому оно передаст свою власть, является его непреклонным намерением, к скорейшему осуществлению которого оно будет стремиться всеми своими силами.

Однако, Временное Сибирское Правительство полагает также совершенно необходимым объявить не менее торжественно, что оно не считает Сибирь навсегда оторвавшейся от тех территорий, которые в совокупности составляли Державу Российскую, и полагает, что все его усилия должны быть направлены к воссозданию Российской государственности.

Временное Сибирское Правительство полагает, что, по счастливом достижении этой высокой цели, характер дальнейших взаимоотношений между Сибирью и Европейской Россией будет определен Всесибирским и Всероссийским Учредительными Собраниями. Исходя из этих соображений, Временное Сибирское Правительство приступает к своей ответственной работе в твердой уверенности, что будет в ней поддержано всеми государственно-мыслящими элементами страны.

Председатель Совета Министров и Министр Иностранных Делъ Петръ Вологодскій. Министръ Внутренних Делъ В. Крутовскій. Министръ Юстиціи Григорій Патушинскій. Министръ Финансовъ Иванъ Михайловъ. Министръ Туземныхъ Делъ Михайль Шатиловъ.

4 іюля 1918 г.

Декларация вручена 4 іюля при нотѣ министра иностранных делъ представителямъ иностранныхъ державъ. „Сиб. Рѣчь“.

Пароходство Западно-Сибирскаго Т—ва денационализовано. Пароходы, вернувшіеся изъ Омска въ Тобольскъ, пришли съ перекрашенными по старому трубамъ, съ возстановленными старыми названіями пароходовъ.

Коллективы береговыхъ и судовыхъ служащихъ и старость выпускаются.

Администрація пароходства возстанавливается въ томъ видѣ, какъ это было до октябрскаго переворота.

### **Постановленіе Западно-Сибирскаго Комиссаріата по почтовой части.**

*„25“ іюня 1918 года.*

На основаніи декрета Совѣтской власти объ отдѣленіи церкви отъ государства, напечатаннаго въ № 15 отъ 23 января с. г. газеты Рабоче-Крестьянскаго Правительства Россійской республики, по почтово-телеграфному вѣдомству въ свое время было отдано совѣтской властью распоряженіе о лишеніи церковныхъ учрежденій права на бесплатную пересылку почтовыхъ отправленій по Правительственной почтѣ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что церковныя учрежденія (учебныя заведенія, консисторіи, церкви и т. п.), не прерывая исполненія функцій въ области гражданскихъ отношеній страны наравнѣ съ другими Государственными учрежденіями, вынуждены вести переписку не въ своихъ, общины, интересахъ, а государственныхъ, Комиссаріатъ постановилъ:

1) Упомянутое распоряженіе отмѣнить и 2) въ правѣ на бесплатную пересылку почтовыхъ отправленій церковныя учрежденія возстановить.

Настоящее постановленіе вступаетъ въ силу съ момента полученія на мѣстахъ правительственнаго печатнаго органа, въ которомъ оно будетъ напечатано.

Уполномоченные Временнаго Сибирскаго Правительства: В. Сидоровъ, М. Линбергъ, Б. Марковъ. Управляющій дѣлами комиссаріата Г. Гинсъ. Скрѣпилъ Завѣдующій почтово-телеграфнымъ подотдѣломъ Адамовичъ.

### **Чехо-словаки и крестьянскій съѣздъ.**

Въ Омскѣ, въ заѣданіи съѣзда 2 іюля (19 іюня) выступили съ привѣтствіемъ съѣзду представители чехо-словацкаго національнаго совѣта г.г. Глосъ и Велеховскій.

Д-ръ Глосъ съ радостью привѣтствуетъ съѣздъ и передаетъ искренній братскій привѣтъ отъ чехо-словацкаго національнаго совѣта войскъ и народа (шумные аплодисменты).

Г. Велеховскій привѣтствуетъ съѣздъ отъ чешскаго крестьянскаго народа. Чешскій народъ аристократіи не имѣетъ. Весь чешскій народъ — крестьянство, и вся чешская интеллигенція тоже изъ крестьянства.

При напряженномъ вниманіи всего съѣзда въ теченіе часа, г. Велеховскій дѣлаетъ историческій краткій обзоръ жизни чешскаго народа и появленія чеховъ въ Россіи и Сибири. Съ особеннымъ интересомъ выслушивается съѣздомъ сообщеніе, что среди чешско-словацкаго народа 2% неграмотныхъ, и то калѣкъ и нищихъ. Мы желали бы—говорить чехо-словацкій представитель,—чтобы кровь наша была пролита на благо дорогой намъ любимой Россіи. Дай Богъ счастья русскому народу и чтобы то тяжелое испытаніе и униженіе, которое мы также чувствуемъ, какъ и вы, послужило намъ урокомъ къ лучшему будущему. Да здравствуетъ Россія, счастливая, великая, обновленная, да здравствуетъ великій русскій народъ. (Бурныя аплодисменты).

Предсѣдатель отъ имени съѣзда, въ свою очередь, привѣтствуетъ и благодаритъ представителей чехо-словацкаго народа.

### Киргизскій съѣздъ.

Въ урочищѣ Кундугуль, за селомъ Павлоградскимъ, въ настоящее время происходитъ съѣздъ киргизовъ Омскаго уѣзда. Присутствуетъ до 150 делегатовъ. Засѣданія происходятъ подъ открытымъ небомъ; тутъ же въ степи стоятъ юрты и пасутся табуны.

Съѣздъ высказался за безусловную поддержку Временнаго Сибирскаго Правительства, готовъ нести матеріальныя жертвы въ видѣ налоговъ и доставки продовольствія. Степному корпусу съѣздъ постановилъ доставить бесплатно 200 лошадей.

### О м с к ъ.

Изъ разсказа лицъ, квартирующихъ въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома, бывшихъ при арестѣ Омскаго архіепископа Сильвестра.

Когда матросы и красногвардейцы стали съ угрозами ломиться въ дверь, всѣ квартиранты собрались на площадкѣ около этой двери, гдѣ и былъ арестованъ архіепископъ. Во главѣ ворвавшейся банды былъ омскій комендантъ Шебалдинъ. Къ архіепископу онъ обратился съ циничной бранью и поднесъ къ его лицу револьверъ, грозя убить. Архіепископъ держалъ себя съ поразительнымъ спокойствіемъ и достоинствомъ. Когда его стали тащить за дверь, Шебалдинъ бросился на квартирантовъ съ револьверомъ, и выстрѣливъ, убилъ стоявшаго всѣхъ ближе къ нему эконома Николая Цикуру. Убийство было дикое, безъ всякой причины. Стрѣлялъ Шебалдинъ разрывной пулей. Красногвардейцы съ криками стали бѣгать по дому, разгоняя квартирантовъ и что то разыскивая. Такъ прошла вся ночь. Шебалдинъ какъ ни въ чемъ не бывало, опять на другой день явился въ архіерейскій домъ, рыскалъ по квартирамъ и грозилъ всѣхъ перестрѣлять. Тѣло убитаго Цикуры валялось на полу цѣлыя сутки.

Вскорѣ послѣ описанной исторіи въ архіерейскій домъ пожаловала новая банда въ лицѣ какой-то военно-продовольственной комиссіи и грубѣйшимъ образомъ захватила почти весь нижній этажъ. Помѣщеніемъ консисторіи въ то-же время завладѣлъ извѣстный проходимецъ Шемиссъ, такъ что ее пришлось помѣстить въ верхнемъ этажѣ архіерейскаго дома.

Освобожденіе архіепископа изъ подъ ареста несомнѣнно было вызвано возникшими въ Омскѣ волненіями. Боязнь ихъ заставила совдепъ отложить судъ надъ архіепископомъ на неопредѣленное время. Какъ передаютъ, значительная часть слѣдственной комиссіи высказывалась за его разстрѣліяніе.

### Продажа вина.

Временное Сибирское Правительство, руководствуясь финансовыми и хозяйственными соображеніями, постановило распродать наличные запасы розлива вина, по расчету не болѣе одной бутылки на совершеннолѣтняго гражданина. Продажная стоимость вина опредѣляется въ 15 рублей за бутылку.

### Аннулированіе совѣтскихъ декретовъ.

ОМСКЪ, 7—7. (Прав. сообщ.) Постановленіе Временнаго Сибирскаго Правительства 4 іюля 1918 года.

Въ виду того, что совѣтскія власти основаны были на захватѣ и преступномъ насиліи надъ волею народа, Вр. Сиб. Пр., считая всѣ совѣтскія учрежденія незаконными, объявляетъ:

Первое. Что всѣ декреты, изданные такъ называемымъ совѣтомъ народныхъ комиссаровъ, мѣстными совѣтами рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, являются актами незаконными, потому ничтожными.

Второе. Что для внесенія планомѣрности въ дѣло возстановленія правъ отношеній, измѣненныхъ декретами совѣтской властью, такое возстановленіе должно производиться въ соотвѣтствіи съ руководящими въ каждой области указаніями центральныхъ правительственныхъ учреждений.

## Изъ епархіальной хроники.



Въ ночь на 24 іюля ст. ст. въ Тобольскѣ была получена телеграмма о фактѣ мученической смерти Преосвященнѣйшаго Тобольскаго епископа Гермогена, замученнаго большевиками, и о томъ, что спеціально выѣхавшей изъ Тобольска комиссіей, а также чинами прокурорскаго надзора найдено и опознано тѣло новаго мученика нашихъ дней. Давно носились объ этомъ зловѣщіе слухи, но не были взяты правительственными войсками г.г. Тюмень и Екатеринбургъ (въ послѣднемъ городѣ томился, заключенный въ тюрьму, Владыка Гермогенъ) и была надежда, что Владыка находится въ Екатеринбургѣ, что онъ живъ и здоровъ, что рука злодѣевъ не поднимется на беззащитнаго служителя алтаря Господня. Но... нашлась такая рука... При какихъ обстоятельствахъ скончался Владыка, — въ моментъ, когда спѣшно пишется въ приготовленномъ къ выходу № „Вѣдомостей“ эти строки, достоверно и подробно въ Тобольскѣ неизвѣстно. 24 іюля соборный колоколъ Тобольска, въ 8 часовъ утра, печальнымъ рѣдкимъ перезвономъ извѣстилъ Тобольскую паству о смерти Архипастыря. Въ 11 часовъ въ соборѣ еп. Иринархомъ, соборнѣ съ градскимъ духовенствомъ, была совершена первая панихида. Вечеромъ Владыка выѣхалъ въ с. Покровское, Тюм. уѣзда, куда привезены останки еп. Гермогена. Похороны будутъ въ г. Тобольскѣ. Для погребенія приглашенъ архіеп. Омскій Сильвестръ, а также епископы Екатеринбургскій и Томскій. Погребеніе предположено въ придѣлѣ Тобольскаго Софійскаго собора. Описание обстоятельствъ мученической кончины еп. Гермогена и его погребенія будетъ дано въ слѣдующихъ №№ „Еп. Вѣд.“.

23 іюня ст. ст. во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой Иринархомъ былъ совершенъ торжественный крестный ходъ, послѣ литургии, изъ Богородской церкви г. Тобольска къ часовнѣ Владимірской, что у прямскаго взвоза. Здѣсь передъ чтимымъ явленнымъ образомъ Божіей Матери было отслужено всенародное моленіе съ колѣнопреклоненной молитвой. Епархіальное Братство приурочило къ этому дню открытіе въ зданіи бывшей школы (на стѣнѣ какового зданія изображена икона Божіей Матери) бесплатной народной читальни и бібліотеки. Послѣ Евангелія свящ. И. Фокинъ произнесъ рѣчь на тему о Владимірской иконѣ Божіей Матери и о данномъ начинаніи Братства

библіотека-читальня). Владыка освятилъ помѣщеніе бібліотеки-читальни, и крестный ходъ возвратился въ Богородскую церковь.

Крестные ходы состоялись въ Тобольскѣ также 24 и 26 іюня. 24 іюня былъ ходъ въ нагорной части города съ остановками у всѣхъ храмовъ, 26 іюня крестный ходъ изъ Петропавловской церкви навстрѣчу Почаевской иконѣ Божіей Матери (изъ Ивановскаго монастыря). Въ крестныхъ ходахъ (особенно въ послѣднемъ) участвовало много народа. Раздавалось воодушевленное общенародное пѣніе. Массовое вывленіе живого религіознаго чувства со стороны православныхъ русскихъ людей особенно важно для нашего времени, свидѣтельствуя о томъ, что это чувство жило въ народной душѣ и что въ высокой степени нереальны и искусственны попытки устранить религію изъ школы и жизни народной. Авторамъ этихъ пресловутыхъ „декретовъ“ и законопроектвъ, чтобы исцѣлиться отъ своей близорукости и политиканства въ дѣлѣ вѣры, лучше всего вдумчиво поприглядѣться къ православнымъ народнымъ массамъ, съ такимъ воодушевленіемъ объединяющихся во кругъ святынь своей вѣры.

*Изъ жизни епархіальнаго Братства.* 25 іюня ст. ст. состоялось общее собраніе членовъ Тобольскаго Епарх. Братства. Собраніемъ былъ заслушанъ и одобренъ экономическій отчетъ Братства за 1917 г. Делегированный Братствомъ на епархіальн. собраніе свящ. И. Фокинъ сдѣлалъ докладъ о работахъ епарх. собранія, коснувшись принципиальныхъ вопросовъ, особо важныхъ для даннаго историческаго момента и могущихъ интересоватъ Братство; эти вопросы: 1) о миссіи; 2) о епарх. казнѣ; 3) о духовной школѣ и 4) о церковной печати. Докладчикъ оцѣнилъ единодушный, отмѣченный особымъ подъемомъ настроенія, характеръ голосованія собранія по даннымъ (особенно по первымъ тремъ) вопросамъ. Рѣшеніе епарх. собранія поддержать и всячески усилить епарх. миссію было принято Братствомъ съ чувствомъ большого удовлетворенія. По вопросу о духовной школѣ, точнѣе, по вопросу о религіозномъ воспитаніи въ школѣ, рѣшено устроить особое специальное засѣданіе при торжественной обстановкѣ съ докладами, освѣщающими широко данный вопросъ. По вопросу о епарх. казнѣ была принята такая резолюція: „Ознакомившись съ постановленіемъ Тоб. епарх. собранія, основать Тобольскую епарх. казну для поддержки церковныхъ учрежденій епархіи путемъ сбора добровольныхъ пожертвованій, общее собраніе Тоб. епарх. Братства всецѣло привѣтствуетъ это рѣшеніе и выражаетъ со своей стороны желаніе всевѣрно содѣйствовать ея собранію въ приходахъ города и среди православныхъ русскихъ людей“.

Съ докладомъ о Тобольской митрополіи выступалъ членъ Собора и Совѣта Братства А. А. Васильевъ. Освѣтивши вопросъ исторически, онъ призывалъ Братство, какъ живую церковно-общественную организацію, подать свой голосъ за то, чтобы, по примѣру нѣкоторыхъ российскихъ кафедръ, Тобольская древле-митрополичья кафедра была воз-

главлена митрополитомъ, каковымъ, по мнѣнію А. А. Васильева, и долженъ быть, по нравственному праву, нынѣ страждущій въ заточеніи епископъ Тобольскій Гермогенъ. Послѣ живого обмѣна мыслей по данному вопросу собраніе приняло резолюцію, смыслъ коей: ходатайствовать передъ Церк. Соборомъ о возведеніи Тобольскаго Епископа Гермогена въ санъ митрополита Тобольскаго съ пожеланіемъ открытія въ епархіи новыхъ викаріатствъ и образованія Тобольскаго митрополичьяго округа.

„Строительство новой школы“. 14 іюня ст. ст. небезызвѣстный въ Россіи пловецъ Романченко, пріѣхавшій въ Тобольскъ, прочиталъ въ Общественномъ собраніи лекцію на тему: „Строительство новой школы“. Схема лекціи такова: 1-я часть—критика старой школы, 2-я часть—планъ организациі новой школы. Въ критикѣ Романченко былъ безпощаденъ и явно впадалъ въ преувеличенія, сгущая краски въ обрисовкѣ строя старой школы, которую онъ трактовалъ не иначе, какъ „тюрьмой, обкрадывавшей молодежь“, за то, что она плохо учила и со-всѣмъ не воспитывала людей, не давала имъ стройнаго міросозерцанія, не знакомила съ жизнію, не развивала ихъ физически, была сословной, преподавала языки, имѣла экзамены, домашніе уроки и т. д. и т. д.

Въ обрисовкѣ положительнаго идеала школы Романченко оказался слабъ и одностороненъ. Планъ распредѣленія предметовъ въ новой школѣ, по его мнѣнію, долженъ быть таковъ: 1) главные предметы: родной языкъ, природовѣдѣніе и математика; 2) второстепенные предметы: географія и исторія; 3) необязательные предметы: языки (древніе и новые), исторія литературы. Всѣ искусства (пѣніе, музыка, рисованіе, лѣпка, черченіе) должны быть изъ школы устранены. Широкое мѣсто должно быть отведено физическому воспитанію. Для духовнаго воспитанія должны быть особыя воспитатели числомъ не менѣе преподавателей. Они должны проводить высокія моральныя принципы, указать питомцамъ цѣль жизни, пользуясь лекціями, опираясь на организациі (какія?). Въ питомцахъ должны быть развиты: энергія, постоянство, выносливость. Главные импульсы къ выработкѣ этихъ качествъ должно давать физическое воспитаніе.

Лекція Романченко дважды публично разбиралась и критиковалась, по его предложенію, во всѣхъ ея частяхъ. Выступавшими педагогами было высказано много мыслей, разбивавшихъ искусственныя во многомъ построенія лектора. Въ защиту принциповъ религіознаго воспитанія и Закона Божія въ школѣ, какъ предмета, о коемъ не только нельзя двусмысленно умалчивать, но каковой, если лекторъ выставляетъ лозунгъ „воспитаніе человѣка въ человѣкѣ“, нужно ставить на первое и почетное мѣсто, выступалъ свящ. И. Фокинъ. Онъ указалъ на противорѣчіе въ построеніяхъ лектора, который много говорилъ о воспитаніи и умудрился въ то же время устранить изъ школы самыя су-

щественные факторы воспитанія „человѣка въ человѣкѣ“, а именно: 1) *искусства*, развивающія эстетическое чувство, смягчающія грубость человѣческой природы, развивающія прекрасное, 2) *гуманитарныя науки*— исторія, литература (поставлены на второй и далѣе планъ) и 3), самое главное, религію христіанскую, формирующую живую человѣческую личность по высочайшему идеалу Евангелія. О религіозномъ факторѣ воспитанія нельзя забывать людямъ, говорящимъ о воспитаніи: они *обязаны* знать мнѣнія по данному вопросу *свѣтилъ* міровой и русской педагогической мысли: Песталоцци, Каменскаго, Рачинскаго, Ушинскаго, Пирогова, Достоевскаго, и др., знать и *считаться* съ ними, равно какъ *считаться* съ *психологіей* человѣческой души, отъ природы религіозной и ищущей Бога („душа человѣка по природѣ христіанка“), а также и съ исторіей человѣчества, тысячами фактовъ, свидѣтельствующей о благотворномъ вліяніи христіанства на сердца людскія. Замалчивать объ этомъ факторѣ, говорить о немъ какъ то туманно и двусмысленно, не съ должной опредѣленностью и категоричностью (въ схемѣ предметовъ школьнаго курса Романченко нѣтъ совершенно Закона Божія, какъ такового!), возлагая все упованіе на физическое развитіе и мускулатуру въ узкоутилитарномъ освѣщеніи вопроса, не значитъ ли „обкрадывать“ будущую школу и ея питомцевъ?“

Такія лекціи, какъ лекція Романченко для нашего времени симптома тичны. Вопросы педагогики приковываютъ вниманіе всѣхъ. Цастырямъ церкви нужно стоять на стражѣ высшихъ цѣнностей духа человѣческаго. Если не прямо, то прикровенно и косвенно противъ нихъ ведутся постоянные походы съ разныхъ сторонъ. И, гдѣ это обнаруживается, надо бодро становиться на защиту вѣчной Божіей Правды.

*Изъ жизни Епархіального училища.* На первомъ Тобольскомъ чрезвычайномъ Епархіальномъ Собраніи 25 мая 1918 года впервые депутаты клира и мирянъ епархіи ознакомились и въ засѣданіяхъ отдѣловъ (секцій), и въ общихъ собраніяхъ съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ Тобольскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Касательно Епархіального училища, члены Собранія вынесли цѣлый рядъ пожеланій, какъ, на примѣръ: преподавателями должны быть приглашены лица, не занятые въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а специально работающія въ одномъ училищѣ, для которыхъ вводятся полные штаты, обычные для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Собраніе обратило вниманіе на тѣсноту помѣщеній общежитія и на отсутствіе для ученицъ подвижныхъ игръ на свѣжемъ воздухѣ и гимнастики.

Члены Собранія ознакомились съ представленными имъ уставами—родительскаго комитета (организованнаго въ составѣ секретаря Окружнаго Суда Я. М. Ростовщикова, протоіереевъ—Н. Унжакова и В. Скосырева, Л. И. Сапожковой и К. П. Щегловой) и коллектива учащихся, который при продолженіи большевистской власти долженъ былъ взять въ свои руки управленіе училищемъ и цѣною преобразования его



въ женскую гимназію удержать за духовенствомъ и спасти отъ конфискации.

Собраніе осмотрѣло помѣщенія училища, загрязненныя отрядами латышскихъ стрѣлковъ, проживавшихъ въ училищѣ съ 30 марта по 10 мая и повредившихъ библіотечные шкафы и книги. Было внесено пожеланіе—просить подлежащія власти объ освобожденіи Епархіальнаго училища отъ поста воинскихъ отрядовъ всякой временной власти.

3 іюля съ Тюменскаго фронта въ г. Тобольскъ прибыли тѣла убитыхъ въ бояхъ и на развѣдкѣ прапорщика Л. С. Гусева и подпоручика Н. А. Нарамовскаго. Въ виду того, что оба офицера пали въ борьбѣ за спасеніе Тобольска отъ большевистскаго нашествія и оба они коренные сибиряки, уроженцы Тоб. губерніи, Городская дума приняла похороны ихъ на счетъ города. Заупокойную литургію и отпѣваніе въ Воскресенской церкви совершалъ борнѣ еп. Иринархъ, который и сопровождалъ усопшихъ до кладбища. На гробы павшихъ юношей было возложено много вѣнковъ. Въ храмѣ произнесли рѣчи прот. Пономаревъ и Владыка Иринархъ. Масса народа и городское самоуправленіе во главѣ съ город. головой присутствовали на похоронахъ. Воинскій отрядъ, хоръ пѣвчихъ и оркестръ музыки сопровождали грандіозную похоронную процессію.

№№ „Епарх. Вѣдомостей“ съ нѣкотораго времени выходятъ безъ должной регулярности. Этому способствовали многія причины. Новые редакторы, вступивши въ отправленіе своихъ обязанностей съ половины іюня, должны были въ спѣшномъ порядкѣ собрать матеріалъ для тройнаго № за іюнь мѣсяць. Шесть статей изъ этого № шли отдѣльными оттисками, нѣкоторыя по нѣскольکو тысячъ экземпляровъ. Это дало значительную работу типографіи, къ тому же перегруженной заказами со стороны. Естественно, что № 16 долженъ былъ запоздать выходомъ и его соединили въ одинъ № съ 17. Нужно замѣтить, что, по случаю лѣтней обстановки, многіе рабочіе типографіи получили отпуска для отдыха. Редакторы примуть всѣ усилія къ своевременному, регулярному выходу въ свѣтъ „Епарх. Вѣдомостей“, а издательство не останется въ долгу у подписчиковъ, если къ тому не встрѣтятся непреодолимыхъ препятствій.

*Тобольскій Законоучительскій союзъ* началъ предварительно организоваться въ половинѣ апрѣля с. г. Послѣ Пасхи былъ составленъ комиссіей въ составѣ прот. Смирнова и Дулебова, свящ. Фокина и Степанова проектъ устава союза. 14 мая въ полномъ собраніи союза уставъ былъ принятъ и было выбрано Правленіе союза. Такъ какъ § 5 устава союза предусматриваетъ вступленіе въ него лицъ, способствующихъ осуществленію задачъ союза, то въ Правленіе баллотировались и незаконоучителя—члены союза. Въ правленіе избраны: прот.

Дудебовъ, прот. Беллавинъ, священники Фокинъ и Степановъ, З. Н. Подьяковъ, А. И. Ксенофонта, Я. П. Аванасьевъ, Н. А. Сулима-Грудзинскій. Предсѣдателемъ Правленія былъ избранъ свящ. И. Фокинъ, товарищемъ предсѣдателя Сулима-Грудзинскій, секретаремъ избранъ о. М. Степановъ. Торжественное общее собраніе союза и его, такъ сказать, оффиціальное открытіе состоялось 20 мая с. г. послѣ утвержденія Владыкой устава союза (резолуція еп. Иринарха гласитъ: „Богъ благословитъ нарождающійся новый Союзъ; молитвенно призываю всеильную помощь Божию на дѣятелей и соучастниковъ Союза“). Въ этотъ день, въ 1 часъ дня, въ присутствіи членовъ Союза, представителей педагогическихъ корпорацій учебныхъ заведеній г. Тобольска, а также родительскихъ организацій, членовъ Епархіальнаго Собранія и другихъ лицъ, Преосвященнѣйшимъ еп. Иринархомъ, въ храмѣ мужской гимназіи, было совершено торжественное молебствіе передъ началомъ работъ Законоучительскаго союза. Владыка предварилъ молебствіе привѣтственнымъ словомъ, въ коемъ отмѣтилъ не всегда нормальное положеніе уроковъ Закона Божія въ прежней русской школѣ, и пожелалъ Союзу увидѣть воплощеніе въ русской школѣ завѣтовъ Христа, при условіяхъ новой постановки обученія истинамъ Евангелія и поддержки законоучителей родителями учениковъ въ дѣлѣ воспитанія въ юныхъ душахъ чувства любви къ Богу. Послѣ молебствія въ актовомъ залѣ гимназіи состоялось торжественное засѣданіе союза.

Секретарь Союза, св. М. Степановъ указалъ въ докладѣ исторію возникновенія Союза, по призыву Тобольскаго Епарх. Братства. Самоуправство бывшаго „Государственнаго Комитета“ по народному образованію въ дѣлѣ религіознаго обученія въ школѣ побудило столичныхъ законоучителей учредить Всероссійскій Законоучительскій союзъ, а необходимость встать на защиту Закона Божія въ Тобольскѣ побудила организовать Тобольскій Законоуч. союзъ.

Предсѣдатель правленія, свящ. И. Фокинъ произнесъ рѣчь о значеніи школьнаго религіознаго обученія и воспитанія: въ школѣ обученіе религіознымъ истинамъ имѣетъ громадное образовательное значеніе для юношества, получающаго на урокахъ Закона Божія множество цѣнныхъ свѣдѣній по психологіи, исторіи и т. д. Но еще неизмѣримо выше нужно оцѣнивать воспитательное значеніе Закона Божія. Обращаясь къ окружающей насъ дѣйствительности, мы видимъ, что одного умственнаго развитія и одного образованія для людей недостаточно. На громкихъ судебныхъ процессахъ послѣдняго времени можно было нерѣдко видѣть въ ряду преступниковъ людей широкаго ума и высокаго образованія. Много зла причинилъ міру воинствующій германизмъ, но въ тоже время извѣстно, что Германія—страна, въ которой нѣтъ неграмотныхъ, въ которой техническая культура достигла наивысшаго развитія. Именно изъ этой просвѣщенной страны раздался призывъ къ войнѣ и началась проповѣдь жестокости, отбросившей

Европу къ мрачнымъ временамъ варварства. Эти уроки просвѣщеннаго и варварски—жестокаго германизма должны быть ясны русскому обществу: кромѣ развитія ума, въ русскомъ юношествѣ нужно воспитать здоровые задатки нравственности. Переживаемая теперь міровая катастрофа и ужасы войны и революціи—естественный плодъ западно-европейской культуры, одного лишь ума и одной бездушнѣйшей техники. Среди вождей современной культуры нѣтъ людей въ смыслѣ челоуѣчности ихъ чувствъ или близости Христу. Абсолютно доказано современною жизнію то основное положеніе, что какъ только померкъ въ сознаніи людей обликъ Христа, такъ и люди озвѣрѣли. Вполнѣ естественно, что для проясненія нравственнаго сознанія людей очень нужно, чтобы молодня поколѣнія узнали и полюбили Христа. Эту цѣль и ставить для себя Законоучительскій союзъ. Пастыри церкви первыми должны вступить въ этотъ союзъ для огражденія, по долгу священства, молодыхъ поколѣній отъ безбожія и нравственнаго одичанія. Но такъ какъ эти благородныя цѣли должны быть дороги и для всякаго педагога, то мы приглашаемъ войти въ этотъ союзъ педагоговъ. Мы призываемъ и всѣхъ членовъ Епарх. Собранія на мѣстахъ сплотиться и неотложно организовать союзы вѣрующихъ родителей, учителей и законоучителей. Мы увѣрены въ томъ, что твердый голосъ организованнаго общества спасетъ школьное обученіе Закону Божию и побудитъ государственную власть бережно отнестись къ вопросу о религіозномъ обученіи и воспитаніи подрастающихъ поколѣній при окончательномъ рѣшеніи этого вопроса въ порядкѣ нормальнаго государственнаго законодательства.

Послѣ доклада архіерейскій хоръ исполнилъ концертъ—„часы Пасхи“.

Предсѣдатель Епарх. Братства, прот. о. В. Хлыновъ привѣтствовалъ Союзъ отъ имени Братства и, напоминая великія слова Спасителя: „инѣ есть сѣяи и инѣ есть жнѣи“, но „и сѣяи вкупѣ радуется и жнѣи“ (Іоан. IV, 36-37), сказалъ, что при учрежденіи Союза должны радоваться и сѣятели—законоучители и жатели—руководители Братства, ожидающіе отъ посѣва законоучителей новыхъ ревностныхъ братчиковъ.

Директоръ Тобольской мужской гимназіи Н. А. Сулима—Грудзинскій привѣтствовалъ союзъ отъ имени педагоговъ мужской гимназіи и отъ имени Родительскаго комитета Тоб. женской гимназіи. Онъ сказалъ, что для русскаго общества существованіе Союза законоучителей нужно, потому что союзъ поможетъ охранить самыя заветныя святыни русской школы. Проф. Зелинскій назвалъ школу хранительницею лучшихъ идеаловъ. Еще много раньше его Платонъ говорилъ, что величайшая мудрость есть высочайшая нравственность. Укажите же юношеству эту мудрость въ ученіи того, кто говорилъ: „Азъ есть путь, истина и жизнь“. Ведите дѣтей къ свѣту и помните,

что и сами вы должны быть „свѣтъ міру“ и „свѣтильники ваши горящи“ должны всегда сіять въ школѣ.

Преподаватель Тоб. учительской семинаріи К. А. Пономаренко отъ лица вѣрующаго православнаго мірянина привѣтствуетъ Союзъ и говоритъ: законъ Божій—хлѣбъ для души русскаго человѣка. Законъ Божій—тотъ стягъ, который пока держался русскимъ народомъ высоко, детолъ и русскій народъ былъ великъ и силенъ. Законъ Божій—та память о ветхой сельской церкви, за которую смѣло шель на поле брани старыи русскій солдатъ умирать. Законъ Божій то, что русскій человѣкъ пытался теперь выбросить изъ своего сердца и ослабѣлъ духовно, и потерялъ нынѣ свою политическую мощь. Пойдемъ на встѣчу закону Божию и спасемъ русскаго богатыря отъ гибели!

Представитель Епарх. Собранія, свящ. К. Парѣновъ привѣтствовалъ Союзъ отъ имени Епарх. Собранія и сказалъ, что Законъ Божій въ сельской школѣ—самое дорогое дѣло для простаго народа, сохранившаго вѣру. Призывы защищать Законъ Божій въ школѣ встрѣтять въ глуши селеній Тобольскаго края, откуда пріѣхали члены Собранія, —самый живой откликъ и сочувствіе на мѣстахъ среди народа и пастырей.

Членъ церковнаго Собора, казакъ Зыбаревъ разсказалъ о томъ негодованіи членовъ Собора—мірянъ, какое вызвано было въ 1917 году извѣстнымъ рѣшеніемъ объ изгнаніи Закона Божія изъ школы. Союзу онъ выразилъ свое горячее сочувствіе.

Собраніе закончилось общимъ пѣніемъ „Свѣтися, свѣтися“.

Союзъ, выступая на арену общественной работы, въ текущемъ лѣтѣ свое вниманье сосредоточить на вопросѣ о положеніи Закона Божія въ русскіхъ школахъ, съ цѣлью отстоять этотъ предметъ, какъ первенствующій и важнѣйшій. Для благопріятнаго рѣшенія даннаго вопроса Союзъ полагаетъ опереться на голосъ русскаго православнаго общества, мнѣніе коего опредѣленно выявляется по этому вопросу въ смыслѣ, желанномъ для Союза. Желательно лишь это мнѣніе народа православнаго, какъ говорится, зафиксировать въ рядѣ опредѣленныхъ постановленій, приговоровъ, резолюцій, каковыя и должны быть сведены по Тобольску (желательно и по епархіи) во едино. Союзъ уже разослалъ учащимъ г. Тобольска анкетный листъ съ просьбой указать на имѣющіеся постановленія родительскихъ или педагогическихъ организацій по данному вопросу. Въ вопросѣ о выявленіи въ особыхъ постановленіяхъ воли и желаній православныхъ людей по вопросу о законѣ Божіемъ въ школѣ большую услугу Союзу, а въ лицѣ его, конечно, всему законоучительскому дѣлу, могутъ оказать пастыри церкви, каковыхъ Тоб. Зак. Союзъ *покорнѣйше проситъ помочь осуществленію этой злободневной, въ переживаемый моментъ, задачи путемъ присылки въ Правленіе Союза* (Тобольскъ, муж-

ская гимназія) *копій съ постановленій, приговоровъ, резолюцій приходскихъ собраній* \*) по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ школахъ.

Тобольскій Закон. Союзъ думаетъ текущимъ лѣтомъ въ лицѣ своихъ членовъ выступить съ рядомъ докладовъ, сообщеній, проповѣдей и, можетъ быть, лекцій по вопросамъ религіознаго воспитанія въ школахъ. Вмѣстѣ съ Братствомъ онъ думаетъ издать (или приобрести готовныя и распространить) нѣсколько популярныхъ брошюръ и листовъ въ защиту Закона Божія въ школахъ.

Тоб. Закон. Союзъ покорнѣйше проситъ существующія въ епархіи законоучительскія организациі вступить съ нимъ въ связь въ цѣляхъ освѣдомленія и согласованія дѣйствій. Въ городахъ и благочинническихъ округахъ, гдѣ нѣтъ законоучительскихъ организаций, Тоб. Зак. Союзъ предлагаетъ таковыя устроить. Думая, что въ этомъ отношеніи можетъ оказаться полезнымъ Уставъ Тоб. Союза, уставъ этотъ печатается.

## Уставъ Тобольскаго Законоучительскаго Союза.

### *Цѣль Союза.*

§ 1. Тобольскій Законоучительскій Союзъ учреждается съ цѣлями: 1) изысканія наилучшей возможности преподаванія молодому поколѣнію православнаго исповѣданія города Тобольска Закона Божія, какъ предмета, развивающаго христіанскую личность и воспитывающаго высшіе идеалы человѣческаго духа; 2) взаимопомощи законоучителей всѣхъ школъ города Тобольска и лицъ, сочувствующихъ имъ, въ дѣлѣ научно-богословскаго и педагогическаго самообразованія; 3) защиты профессиональныхъ интересовъ и служебно-правового положенія законоучителя въ школахъ; 4) организациі уѣздныхъ и благочинническихъ законоучительскихъ союзовъ и братствъ и объединенія ихъ въ епархіальный союзъ.

§ 2. Для осуществленія своихъ цѣлей Союзъ считаетъ необходимымъ:

1) Отстаиваніе преподаванія дѣтямъ и юношеству въ школахъ Закона Божія, какъ обязательнаго учебно-воспитательнаго предмета, преподающагося въ учебные часы, наряду съ другими предметами школьнаго курса;

2) Участіе законоучителей, наравнѣ съ прочими учащими, и въ школахъ, и въ педагогическихъ организацияхъ во всей рядовой педагогической работѣ, выдвигаемой школою и обществомъ;

3) Установленіе самой тѣсной связи съ родительскими организациями и комитетами для наилучшаго обезпеченія религіознаго воспитанія дѣтей и юношества, посредствомъ совершенія въ домовыхъ школьныхъ храмахъ богослуженія, обязательнаго посѣщенія учащими-

\*) А также родительскихъ организаций, педагогическихъ корпорацій.

ся богослуженія и молитвъ, устройства библиотекъ, кружковъ, хоровъ, крестныхъ ходовъ, паломничества и проч;

4) Устройство лекцій, частныхъ и публичныхъ собраній и другихъ выступленій съ правомъ приглашенія къ совмѣстной работѣ постороннихъ лицъ-педагоговъ и дѣятелей по воспитанію, хотя бы они и не были членами Союза.

5) Устройство внѣшкольныхъ занятій и бесѣдъ по Закону Божію, дѣтскихъ богослуженій, библиотекъ и читаленъ для дѣтей и юношества, крестныхъ ходовъ и союзовъ христіанской молодежи для борьбы съ пьянствомъ, сквернословіемъ, табакокурениемъ, распутствомъ и картежною игрою;

6) Организацию духовной помощи своимъ членамъ устройствомъ библиотекъ, курсовъ, лекцій, педагогически-образовательныхъ экскурсій и т. п.;

7) Организацию матеріальной помощи законоучителямъ посредствомъ образованія денежнаго фонда для оказанія ссудъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ, кассъ взаимопомощи и т. п.;

8) Выступленіе въ мѣстномъ общественномъ управленіи, въ обществахъ и союзахъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ для защиты интересовъ законоучительскаго дѣла;

9) И вообще организацию всего того, что можетъ содѣйствовать оживленію религіознаго образованія на новыхъ началахъ и при новыхъ условіяхъ, а также высокому духовному настроенію дѣятелей его.

§ 3. Являясь самостоятельною организациею, Союзъ, для осуществленія своихъ цѣлей, можетъ примкнуть къ другимъ организациямъ, преслѣдующимъ подобныя же или родственныя ему задачи.

#### *Составъ Союза.*

§ 4. Епархіальный Преосвященный является Почетнымъ Покровителемъ Союза.

§ 5. Въ Тобольскій Законоучительскій Союзъ входятъ лица духовныя и свѣтскія обоого пола, какъ преподающія православный Законъ Божій и богословскія науки въ Тобольскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и способствующія осуществленію задачъ Союза и сочувствующія дѣлу религіознаго просвѣщенія.

*Примѣчаніе.* Начальники учебныхъ заведеній, предсѣдатели родительскихъ комитетовъ, выборные члены педагогическихъ совѣтовъ и родительскихъ организацій изъ числа лицъ православнаго исповѣданія весьма желательны въ составѣ союза.

§ 6. Членскій взносъ уплачивается ежегодно въ суммѣ пяти рублей.

§ 7. Члены Союза раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ лица, оказавшія особыя услуги дѣлу законоучительства и много лѣтъ съ успѣхомъ потрудившіяся на законоучительскомъ поприщѣ.

*Управленіе Союза.*

§ 8. Дѣлами Союза управляютъ Общее Собраніе членовъ и Правленіе.

§ 9. Общее Собраніе членовъ созывается: 1) для выборовъ членовъ Правленія, ревизіонной комиссіи и другихъ комиссій; 2) для разсмотрѣнія смѣты и отчетовъ; 3) заслушанія докладовъ отдѣльныхъ лицъ и Правленія; 4) учрежденія комиссій по педагогическимъ и другимъ текущимъ дѣламъ, выдвигаемымъ моментомъ и нуждами организаціи.

*Примѣчаніе.* Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава, исключеніи членовъ и ликвидаціи Союза требуется присутствіе въ общемъ собраніи не менѣе половины членовъ Союза.

§ 10. Въ Правленіе Союза входятъ восемь членовъ и четыре кандидата къ нимъ, избираемые Общимъ Собраніемъ въ началѣ каждаго учебнаго года.

§ 11. Правленіе Союза: 1) избираетъ изъ своей среды председателя, его товарища, казначея и секретаря; 2) созываетъ Общія Собранія, по возможности, не менѣе одного раза въ мѣсяць, исключая каникулярное время; 3) подготавливаетъ и вноситъ на рѣшеніе Общаго Собранія всѣ текущія дѣла; 5) приглашаетъ членовъ Союза для совмѣстной работы; 5) делегируетъ отъ имени Союза представителей на съѣзды, въ общества и учрежденія въ случаяхъ экстренной надобности; 6) объединяетъ дѣятельность комиссій для составленія опредѣленныхъ повѣстокъ засѣданій Общаго Собранія; 7) рекомендуетъ законоучителей для занятія вакансій въ учебныхъ заведеніяхъ города Тобольска.

*Примѣчаніе.* Должность казначея и секретаря можетъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ.

§ 12. Общее Собраніе избираетъ ревизіонную комиссію на годъ въ составѣ трехъ членовъ и одного кандидата къ нимъ.

§ 13. Всѣ вопросы въ Общемъ Собраніи, въ Правленіи, въ ревизіонной и другихъ комиссіяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ и открытымъ голосованіемъ. При равенствѣ голосовъ голосъ Председателя даетъ перевѣсъ. При наличности заявленія хотя бы одного члена голосованіе должно быть тайнымъ.

§ 14. Общее Собраніе открываетъ Предсѣдатель Правленія, послѣ чего избирается Предсѣдатель Собранія.

*Права Союза.*

§ 15. Союзъ имѣетъ свою печать.

§ 16 Союзъ имѣетъ всѣ права юридическаго лица.

§ 17. Въ случаѣ надобности Союзъ имѣетъ право измѣнять и дополнять уставъ Союза по постановленію Общаго Собранія.

Закрытіе Союзу.

§ 18. Союзъ закрывається по постановленію Общаго Собранія, а также  $\frac{2}{3}$  состава законоучителей.

§ 19. Въ случаѣ закрытія Союзу, послѣднее Общее или Делегатское Собраніе передаетъ оставшіяся средства и имущество Союзу Тобольскому Епархіальному Свято-Іоанно-Димитріевскому Братству.

Въ засѣданіи Совѣта Епарх. Братства 2 іюля рѣшено перепечатать изъ журнала „Церк.-Обществ. Мысль“ и пустить въ продажу статьи проф.-прот. П. Свѣтлова: „Религія и государство“, „Соціализмъ и христіанство“, „Допустимо-ли превращеніе Россіи въ безрелигіозное государство\*? „О желательныхъ отношеніяхъ государства и церкви въ Россіи“. Крімъ того, рѣшено немедленно выписать изданія Томскаго Закон. Союзу (брошюры и листки) о необходимости религіознаго воспитанія въ школахъ. Братствомъ печатается „Положеніе о современномъ управленіи русской церкви“. Брошюра скоро поступитъ въ продажу. Слѣдственная Комиссія по дѣлу еп. Гермогена издастъ брошюру съ подробнымъ описаніемъ этого дѣла по даннымъ слѣдствія.

Въ соединенномъ засѣданіи Совѣта Епарх. Братства и городскаго тоб. духовенства 2 іюля обсуждались вопросы о церковной благотворительности и проповѣдничествѣ. По первому вопросу постановлено: поставить во всѣхъ храмахъ города особня кружки (при входѣ въ храмъ) съ надписью „на бѣдныхъ“. При Братствѣ организовать женскій кружокъ („сестричество“), каковой возьметъ въ свои руки дѣло благотворительности подъ кровомъ церкви. Пожертвованія „на бѣдныхъ“ въ вышеупомянутыя кружки будутъ поступать въ распоряженіе „сестричества“ для цѣлесообразнаго распределенія среди бѣдныхъ города.

По вопросу о проповѣдничествѣ рѣшено отдать это дѣло, поскольку вопросъ касается кафедральнаго собора, въ руки проповѣдническаго кружка, организованнаго при Братствѣ и работающаго съ осени текущаго года на проповѣдническомъ поприщѣ по преимуществу въ соборѣ (по воскресеньямъ и средамъ). Кружокъ работалъ доселѣ въ составѣ слѣд. лицъ: прот. В. Хлыновъ, о.о. Фокинъ, Степановъ, Троицкій и К. А. Пономаренко. Къ расширенію состава кружка принимаются мѣры. По вопросу о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ рѣшено пока избрать пунктомъ веденія ихъ Архангельскую церковь. Къ организаціи бесѣдъ привлекается проповѣдническій братскій кружокъ и духовенство по принципу добровольнаго труда въ этомъ направленіи.



## Разныя извѣстія.

На всей территоріи Западной Сибири дѣйствуетъ военное положеніе. Жители обязаны сдать имѣющееся у нихъ оружіе въ трехдневный срокъ. Въ городахъ Комендантамъ, а въ селахъ Волостнымъ Земскимъ Управамъ.

— Изъ Омска получена телеграмма о назначеніи губернскимъ комиссаромъ Тобольской губерніи В. Н. Пигнатти.

### Переводъ Николая Романова.

Въ связи съ событіями въ Сибири и на Уралѣ совѣтъ комиссаровъ постановилъ перевести Николая Романова со всей семьей изъ Екатеринбургa въ одинъ изъ городовъ сѣверной Россіи.

### Въ Кіевѣ.

Въ Кіевѣ грандіозный пожаръ. Горѣла площадь около пяти верстъ. Выгорѣли весь Подоль, Крещатикъ, вся Николаевскія гавань и др. Сгорѣлъ мостъ черезъ Днѣпръ, все оборудованіе пароходства.

### Къ россійскому позорищу.

По сообщенію „Сибир. Жизни“, человѣкъ, недавно пріѣхавшій изъ за границы, рассказываетъ: „Въ Стокгольмѣ открыто до 60 антикварныхъ магазиновъ, торгующихъ картинами, фарфоромъ, бронзой, серебромъ, коврами и вообще предметами искусствъ, вывезенными изъ Россіи. Въ Христіаніи такихъ магазиновъ я насчиталъ двѣнадцать, ихъ очень много въ Сетеборгѣ и другихъ городахъ Швеціи, Норвегіи, Даніи. На нѣкоторыхъ магазинахъ надписи: „Антикварныя и художественныя вещи изъ Россіи“, „Русскія древности“. Въ газетахъ часто встрѣчаются объявленія: „Предлагаютъ ковры и другія вещи изъ русскихъ императорскихъ дворцовъ“.

По радіотелеграфному сообщенію изъ Москвы, нѣкимъ Блюмкинымъ убитъ въ Москвѣ германскій посланникъ гр. Мирбахъ. Большевики приписываютъ это дѣло лѣвымъ с.-р., которые подняли возстаніе.

По официальному заявленію тов. министра финансовъ Буяновскаго, большевики при бѣгствѣ изъ Омска увезли 280 миліоновъ, изъ Красноярска 32 мил., изъ Иркутска 50 мил., изъ Тюмени 6 мил., и т. д.

Въ настоящее время въ Сибири имѣется 223 мил.

Собственныхъ денежныхъ знаковъ Сибирское правительство рѣшило не выпускать, такъ какъ это повело бы къ девальваціи русскаго рубля.

Курсъ рубля, упавшій за время большевистскаго засилья до 12 коп., теперь во Владивостокѣ разцѣнивается уже въ 42 коп., средній же курсъ рубля теперь 32 копѣйки.

Относительно мелкой разнѣнной монеты, въ которой ощущается сильный недостатокъ, возможно, что Сибирское правительство выпуститъ таковыя, но лишь временно и въ ограниченномъ размѣрѣ.

Омскій сельско-хозяйственный институтъ, кромѣ агрономическаго открываетъ кооперативное отдѣленіе, организуемое проф. Новомбергскимъ изъ Томска. Вакансій на обоихъ отдѣленіяхъ на первомъ курсѣ по 200, прошеній 300.

#### Положеніе Парижа.

Копенгагенъ, 20—7. Обстрѣль Парижа нѣмцы производили еще находясь отъ него въ 100 вер. изъ гигантскихъ пушекъ своего послѣдняго изобрѣтенія, стрѣляющихъ на разстояніи 100 верстѣ.

Отъ германской бомбардировки пострадало много правительственныхъ учреждений.

Въ данное время нѣмцы, продвинувшись за послѣднія недѣли на 40 вер. впередъ, сейчасъ стоятъ въ 22 вер. отъ Парижа. Длина фронта около 80 верстѣ.

Но этотъ успѣхъ стоитъ имъ колоссальныхъ потерь—болѣе милліона убитыми, ранеными и плѣнными.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются портреты мученика за вѣру и церковь **ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ГЕРМОГЕНА**, епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Цѣна, въ зависимости отъ размѣра, 7 рублей, 3 рубля и 1 руб. 50 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу брошюра: „Какъ управляется нынѣ Православная русская Церковь?“ Изд. Тоб. Епарх. Братства. Стр. 1—28. Цѣна 40 коп.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла свящ. И. Фокинъ.