



ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1868.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

Цѣна за годовое изданіе для мѣстъ и лицъ другихъ епархій: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

1) *Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода отъ ^{21 декабря 1866 г.} _{30 января 1867 г.} внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 Февраля 1861 г. представлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему

Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значитъ: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старость, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старость, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старость тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старость,

освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности поставять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу преставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковныя старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковныя старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причину тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковныя старосты изъ сего со-

словія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія I къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день Ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года. № 7.

2) *О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ Временными Правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволокъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представ-

леніи къ пенсіямъ, постановленнаго Временнымъ Правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надеждущему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи Временныхъ Правиль пенсіи за Епархіальную службу назначаются только Протоіереямъ, Священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ Правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правиль срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 9 Мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохождение Священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ, Благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсій, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется валичныхъ Священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они

несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ Священниковъ, и при наложеніи взыскацій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ Священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на получение пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правиль, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснить непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсіи вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по Духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 Января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери права на получение пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присваивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствиіи сихъ Правиль, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ

пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторыхъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждого мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предьявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 Января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общимъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пеніи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія,—день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны

Епархіального начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непремѣнно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными Благочинными копии съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года. № 8.

3) *По Высочайшему повелѣнію. О новыхъ штатахъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го минувшаго Января за № 200, о введеніи въ дѣйствіе, Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1867 года, новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ. И по справкѣ, Приказали: 1) Высочайше утвержденный, въ 27 день Декабря 1867 года, штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства. При чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 Января 1868 года; в) установить, съ 1868 года, съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады, 2% въ пользу Государственнаго Казначейства вычесть на пенсіи и увеличить, на соотвѣтствующую сему вычету сумму, кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсій и пособій священноцерковнослужителямъ епархіального вѣдомства и ихъ семействамъ; и г) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 руб. 62 к., отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на милостинное

подаваніе монастырямъ, и 5200 руб. на содержаніе благочинныхъ надъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что, вслѣдствіе Вы сочайше утвержденного 27 Декабря мнѣнія Государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производиться будутъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ. 3) Такъ какъ по новымъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ, причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и въ слѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священнослужителей окажутся излишними, то поручить Преосвященнымъ озаботиться предоставленіемъ таковымъ священнослужителямъ соотвѣтственныхъ въ епархіяхъ мѣстъ. 4) За возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденные до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ, ходатайствами Преосвященнымъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачестъ окончанными. Февраля 5 дня 1868 года. № 9.

На подлинномъ Собственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

Въ С. Петербургѣ
27 Декабря 1867 года.

Ш Т А
Архіерейскихъ домовъ и

Название епархій.	Число епархій.	Жалованье Архіерею.		На жалованье свиты Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей.	
		Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.
		Р у б л и			
С. Петербургская	1	4000	4000	4350	4350
Кіевская и Литовская	2	4000	8000	5000	10.000
Волинская, Могилевская, Московская, Минская, Подольская, Полоцкая и Рижская	7	4000	28.000	4350	30.450
Таврическая	1	4000	4000	4350	4350
Кавказская	1	4000	4000	3975	3975
Оренбургская	1	2750	2750	3100	3100
Новгородская	1	1500	1500	3100	3100
Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринбургская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	32	1500	48.000	3100	99.200
Донская	1	1500	1500	4860	4860
Камчатская	1	1500	1500	3960	3960
Енисейская, Иркутская, Тобольская и Томская	4	1500	6000	3700	14.800
Всего	52	»	109.250	»	182.145

Примѣчанія: 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, трѣтій Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.
2) Содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ и расходы равное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ.
Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано. «Быть по сему».

Т Ъ
Каѳедральныхъ соборовъ.

На ремонтъ Архіерейскихъ домовъ		Содержаніе причта кафедральныхъ соборовъ и церковной прислужы.		На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности.		На наемъ помѣщенія для епархіальныхъ управленій.		Итого.
Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Всѣмъ.
с е р е б р о м ѣ .								
175	175	»	»	»	»	»	»	8525
175	350	5000	10.000	400	800	»	»	29.150
175	1225	4000	28.000	400	2800	»	»	90.475
100	100	2850	2850	350	350	2000	2000	13.650
100	100	2850	2850	350	350	»	»	11.275
100	100	2850	2850	350	350	»	»	9150
100	100	4000	4000	350	350	»	»	9050
100	3200	2850	91.200	350	11.200	»	»	252.800
100	100	2850	2850	350	350	»	»	9660
175	175	4985	4985	600	600	»	»	11.220
100	400	2850	11.400	350	1400	»	»	34.000
»	6025	»	160.985	»	18.550	»	2000	478.955

крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ; отъ усмотреній, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.
на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; доходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложение.
(подписалъ) «**КОНСТАНТИНЪ**».

РОСПИ

о содержаніи причтовъ кафедральныхъ собо

Названіе епархій.	Число соборовъ	Протоіереевъ.		Ключаревъ.		Священникамъ.	
		Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.
Р у б л и							
Кіевская и Литовская	2	700	1.400	550	1.100	450	1.810
Камчатская	1	650	650	550	550	450	900
На разъѣзды		120				120 240	
Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Новгородская, Подольская, Полоцкая и Рижская	8	600	4.800	450	3.600	350	5.600
Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Донская, Екатеринославская, Енисейская, Иркутская, Кавказская, Казанская, Калужская, Кишиневская, Костомская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	40	400	16.000	300	12.000	250	20.000
Всего	51	»	22.850	»	17.250	»	28.540
			120				

Примѣчанія: 1) Причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія за-
2) По Камчатской епархіи назначается 120 р. на разъѣзды Прото-
Предсѣдатель Государственнаго Совѣ

САНІЕ

Приложеніе къ штату архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

ровъ и расходахъ на церковную прислугу.

Протодіаконамъ.		Діаконамъ.		Иподіаконамъ.		Псаломщикамъ		На остальной причтъ и церковную прислугу.		Итого всѣмъ.
Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	Одн.	Всѣмъ.	
с е р е б р м ь.										
450	900	350	1.400	300	1.200	200	800	700	1.400	10.000
450	450	340	680	260	250	175	350	525	525	4.985
350	2.800	250	4.000	240	3.840	200	3.200	520	4.160	32.000
250	10.000	180	14.400	180	14.400	140	11.200	400	16.000	114.000
»	14.150	»	20.480	»	19.960	»	15.550	»	22.085	160.985

священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика; число ситъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.
іерею или Ключарю.
та (подписалъ): **КОНСТАНТИНЪ.**

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовенству казанской епархіи.

Извѣстно мнѣ изъ опыта, что многія изъ дѣтей священнослужителей, особенно сельскихъ, весьма недостаточно приготавливаются дома къ поступленію въ училища, и приводятся въ оныя родителями или родственниками съ просьбами о принятіи для обученія нерѣдко крайне неразвитыми и почти ничего незнающими, кромѣ чтенія послavianски, и то весьма неудовлетворительно, и кое-какихъ молитвъ, заученныхъ на память; писать часто вовсе не умѣютъ приводимыя въ училища дѣти, или едва умѣютъ прописныя буквы, не бывъ нисколько научены надлежащимъ приемамъ правильнаго упражненія въ письмѣ.

Отъ такого худаго приготовленія и вообще отъ слишкомъ слабого развитія, съ какимъ приводятся въ училища дѣти изъ домоу, происходитъ крайнее затрудненіе для учителей особенно низшихъ классовъ, при весьма большомъ числѣ учениковъ въ оныхъ, и совершенная невозможность вести дѣло обученія съ желаемымъ успѣхомъ. Многіе изъ учениковъ отъ этого еще въ первыхъ классахъ оказываются безуспѣшными и должны быть исключаемы изъ училища; немалое число совсѣмъ не бываетъ принимаемо въ училище и должно оставаться такимъ образомъ вовсе безъ образованія.

До сихъ поръ, при существованіи въ духовныхъ училищахъ класса низшаго отдѣленія, была еще нѣкоторая возможность и слабо приготовленныхъ дѣтей, особенно сиротъ, принимать въ училища, обученіе ихъ въ этомъ отдѣленіи восполняло для нихъ недостатокъ домашняго приготовленія. Но такъ какъ, по новому училищному уставу низшее отдѣленіе вовсе упраздняется, то со введеніемъ сего устава не окажется уже никакой возможности слабо приготовленныхъ дѣтей принимать въ училища.

Считаю необходимымъ заблаговременно обратить на это вниманіе духовенства казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы родители и опекуны впредь всемѣрно озаботились, какъ можно тщательнѣе, приготовленіемъ дѣтей своихъ къ поступленію въ училища, обучая ихъ въ домѣ всему необходимому для принятія въ оныя на основаніи новаго устава, гдѣ въ главѣ де-

святой «о приѣмѣ учениковъ въ училища» изложены правила сего приѣма.

Родители—священники и діаконы, полагаю, могутъ безъ особеннаго затрудненія удовлетворить сему требованію, и съ ихъ стороны я наименѣе опасуюсь небреженія о надлежащемъ домашнемъ приготовленіи дѣтей ствоихъ къ училищу, хотя, къ сожалѣнію и стыду, бывають случаи, что и священническія и діаконскія дѣти приводятся въ училища крайне неразвитыми и необученными почти ничему. Но что касается дѣтей причетниковъ и сиротъ, то надлежащее приготовленіе ихъ въ училища можетъ быть наиболѣе сомнительно, частію по неразвитости и малообразованности самихъ отцовъ, частію по небреженію опекуновъ и родственниковъ дѣтей сирыхъ. Потому, конечно, и вижу я съ прискорбіемъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, что очень большое число таковыхъ дѣтей въ казанской епархіи остается вовсе безъ образованія и не поступаетъ въ училища. Какъ на приходскихъ священникахъ лежитъ долгъ заботиться не только о себѣ и собственномъ своемъ семействѣ, но и о низшихъ членахъ своего причта, о возможномъ благосостояніи ихъ и благоустройствѣ ихъ семействъ, равно какъ о сиротахъ, числящихся въ причтѣ: то я рекомендую священникамъ и требую отъ нихъ, какъ настоятелей и ближайшихъ начальниковъ и попечителей своихъ причтовъ, не забывать этого своего долга, не смотрѣть равнодушно, когда состоящія въ ихъ причтѣ дѣти причетниковъ или сироты остаются, по небреженію отцовъ или опекуновъ, безъ всякаго обученія и приготовленія къ училищу, но своимъ вліяніемъ побуждать таковыхъ отцовъ или опекуновъ заниматься воспитаніемъ дѣтей и своимъ совѣтомъ и содѣйствіемъ облегчать для нихъ это нелегкое дѣло. Съ другой стороны и на благочинныхъ закономъ возлагается долгъ наблюдать, чтобы дѣти подвѣдомаго имъ духовенства, особенно сироты, не оставались безъ воспитанія. А потому и имъ вмѣняю въ непрѣмънную обязанность, при обычныхъ обзорахъ церквей, обращать вниманіе и наблюдать, всѣ ли дѣти учатся и какъ воспитываются своими родителями, особенно же сироты не остаются ли безъ всякаго попеченія о ихъ воспитаніи, небрегающимъ о семь дѣлать нужныя внушенія, а о неисправляющихся семи внушеніями доносить, прописывая о семь въ своихъ ревизіонныхъ журналахъ и въ общемъ донесеніи ко мнѣ о послѣдствіяхъ своихъ ревизій.

Для большаго успѣха въ надлежащемъ приготовленіи дѣтей духовенства къ поступленію въ училища я рекомендую приходскимъ священникамъ, какъ наилучшее средство, заводить частныя школы въ тѣхъ селахъ, гдѣ въ особенности большіе причты, или же окружныя, для цѣлыхъ благочинническихъ округовъ. Объ этомъ и предлагаю благочиннымъ войти въ общее съ подвѣдомымъ духовенствомъ соображеніе на благочинническихъ стѣздахъ. Чѣмъ больше будетъ такихъ школъ въ епархіи, тѣмъ удобнѣе и благонадежнѣе будетъ приготовленіе дѣтей къ училищу, тѣмъ легче и успѣшнѣе самое ученіе въ училищахъ, если притомъ эти приготовительныя школы будутъ устроены надлежащимъ образомъ. Объ учрежденіи же таковыхъ школъ благочинные имѣютъ доносить мнѣ, какъ скоро гдѣ либо онѣ будутъ устроены. 8 марта 1868 г. № 1159.

На подлинномъ: *Антоній Архіепископъ Казанскій.*

СЛОВО

**ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,
сказанное высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ,
архіепископомъ казанскимъ, въ кафедральномъ со-
борѣ 25 марта 1867 г.**

Празднственно воспоминаемый нынѣ нами день благовѣщенія пресвятыя Богородицы есть, братіе, одинъ изъ самыхъ свѣтлыхъ и благословенныхъ дней, какіе когда-либо возсіявали для земнородныхъ. День сей—*спасенія нашего главизна*, какъ воспѣваетъ св. Церковь. Онъ—предѣлъ ветхаго и новаго завѣта. И—какъ съ вершины какой-либо высокой, до облаковъ досягающей горы,—какіе необъятные и дивные виды открываются мысленному взору нашему, при свѣтѣ сего благодатнаго дня, въ обѣ стороны бытія—въ сторону ветхозавѣтныхъ и въ сторону новозавѣтныхъ временъ.

Со стороны ветхаго завѣта открывается намъ не только рядъ временъ, но и самыя нѣдра вѣчности, гдѣ, въ предвѣчномъ совѣтѣ пресвятыя Троицы, еще прежде сложенія

міра, предопредѣлено спасеніе наше. Здѣсь зримъ мы Бога Отца, по презрѣльному богатству своея благодѣтели къ творенію своему, изрекающаго свою волю спасти падшій въ бездну погибели родъ человѣческій и дающаго заповѣдь единокровному своему Сыну принять на Себя сіе великое дѣло, такъ какъ никакой ходатай сотворенный, ни ангелъ не могъ совершить онаго. Зримъ Сына Божія, по премногой любви своей и безпредѣльному милосердію, приѣмлющаго сію заповѣдь отъ Отца и рѣшающагося исполнить ее, чрезъ воплощеніе и явленіе въ міръ въ естествѣ человѣческомъ. *Азъ же не противлюся, ни противогаголю,* — вѣщаетъ Онъ (Иса. 50. 5): *се иду, еже сотворити волю твою, Боже* (Пс. 39, 8. 9). Зримъ и Духа Святаго, по безконечной благодѣтели своей изволяющаго своею вседѣйствующею и всеживотворящею благодатію, содѣйствовать Отцу и Сыну къ совершенію всеблаготворенія воли Ихъ. Въ семь-то предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ предусмотрѣны средства ко спасенію нашему, предначертанъ порядокъ онаго, преднаписано время, предызбрано орудіе—пресвятая и преблагословенная Дѣва Марія, предстаетъ и празднуемый нынѣ день, въ который посланъ былъ съ небесъ архангелъ Гавріиль открыть Дѣвѣ этотъ *советъ предвѣчный*, какъ воспѣваетъ Церковь, и возвѣститъ ей наступленіе времени спасенія нашего и зачатія отъ Нея Спасителя.

Далѣе, при свѣтѣ дня сего видимъ мы блаженные, но краткіе дни невинности первыхъ челоѣковъ въ раю, такъ злополучно кончившіеся паденіемъ ихъ прелестію змія и увлеченіемъ первой жены Евы, которая, хотя получила имя *матери вствхъ живущихъ*, но оправдала сіе имя только вполнину, поелику была и есть мать живущихъ не безсмертною, а умирающею жизнію, и была потому только прообразомъ преблагословенной Дѣвы Маріи, которая, съ настоящаго благодатнаго дня, содѣлалась истинною Матерію жизни неумирающей, вѣчной, самосуцной и животворящей всѣхъ. За тѣмъ открывається намъ цѣлый рядъ вѣковъ, въ которые, предопредѣленное въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, спасеніе наше предустраивалось и родъ человѣческій постепенно къ нему приготавливался. Какъ и чѣмъ приготавливался? Обѣтованіями и пророчествами, которыя Богъ давалъ людямъ, открывая постепенно въ нихъ яснѣе и яснѣе имѣющее совершиться въ послѣдніе дни спасеніе челоѣческаго рода и тѣмъ сохраняя, укрѣпляя и возвышая вѣру въ грядущаго Искупителя, ко-

торою и спасались ветхозавѣтные люди, какъ мы теперь спасаемся вѣрою же въ Него уже пришедшаго. Въ сихъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ предвозвѣщена была и пресвятая Дѣва Марія, послужившая дѣлу спасенія нашего воплощеніемъ отъ Нея Искупителя. Такъ въ самомъ первомъ обѣтованіи, данномъ Богомъ еще въ раю падшимъ прародителямъ, Она именуется женою, сѣмя которой, т. е. рожденный отъ Нея единой, безмужно и безъистлѣнно, Сынъ сокрушитъ главу змія обольстителя. Такъ патріархъ Іаковъ видѣлъ Ее въ сонномъ видѣніи подъ образомъ лѣствицы, утвержденной на землѣ и досягнувшей до небесъ, по которой ангелы восходили и снисходили, и Господь утверждашеся на ней. Пророкъ Давидъ предзрѣлъ Ее въ образѣ Дѣвы, дочери царевой, преисполненной внутренней славы и преукрашенной всѣми добротами и совершенствами, которая приводится въ храмъ царя, возжелавшаго доброты Ея. Пророкъ Исаія предвозвѣстилъ чудесное зачатіе и рожденіе Ею Еммануила, т. е. Бога во плоти, явившагося на спасеніе людей своихъ. Пророкъ Іезекіиль предзрѣлъ Ее подъ образомъ восточныхъ вратъ величественнаго храма, которыми единъ Господь Богъ Израилевъ пройдетъ. Пророкъ Даніиль видѣлъ Ее въ образѣ горы, отъ которой, безъ содѣйствія руки человѣческой, отсѣченъ былъ камень, — это рожденный отъ Нея безмужно Господь Іисусъ Христосъ, сокрушившій своимъ Евангелиемъ міръ языческій и на развалинахъ его устроившій свое царство, *еже наполни всю землю и во вѣки не разсылется.*

Кромѣ пророчествъ и обѣтованій Господь давалъ еще въ прообразахъ предзрѣть вѣрѣ ветхозавѣтныхъ мужей будущія лица и событія, коими совершилось спасеніе наше. Во многихъ изъ сихъ прообразовъ предуказана была и Матерь Божія. Такъ предъизображена Она Моусею въ купинѣ, горѣвшей огнемъ и негарававшей, изъ которой бесѣдовалъ къ нему Богъ: это образъ пречистой утробы Дѣвы, неопально носившей въ себѣ огонь Божества и явившей намъ изъ себя Бога вошлощеннаго. Предъизображена Она была израильтянамъ въ скиніи свидѣнія, а потомъ въ храмѣ Соломоновомъ, которые были для нихъ видимымъ знаменіемъ пребывающаго съ ними Бога. Предъизображена была въ кивотѣ завѣта, составлявшемъ драгоценнѣйшую, неприкосновенную ни для кого святыню и какъ-бы вмѣстилище Божества, отколѣ

первосвященники получали откровение воли Господней. Въ самомъ кивотѣ Ее прообразовали и скрижали заветъ: ибо въ Ней, по выраженію Церкви, написано было перстомъ Бога Отца самое вѣстасное Слово Божіе, т. е., въ ней вмѣстился и воплотился изъ Ней едиnorodный Сынъ Божій, и чрезъ Нее Богъ вступилъ въ новый заветъ съ человѣчествомъ; Ее прообразовали и стамна съ манною: ибо отъ Ней родился Тотъ, кто былъ и есть намъ истинный хлѣбъ животный, Господь Иисусъ Христосъ, давшій не манну съ неба, а самого Себя—плоть и кровь свою въ пищу намъ. Прообразоваль Ее и свѣщникъ златой: ибо чрезъ Нее явился на землѣ свѣтъ Божества и озарилъ человѣчество.

Что еще можемъ видѣть мы при свѣтѣ дня настоящаго? Можемъ видѣть всю судьбу человѣчества ветхозавѣтнаго. Какова эта судьба? *Жалость и горе*, какъ написано было въ свиткѣ, видѣнномъ пророкомъ Іезекилемъ (Іез. 2, 10). Ибо, съ одной стороны, видимъ мы, что *тма покрываетъ землю и мракъ надъ языки*, какъ говоритъ Исаія пророкъ (Иса. 60, 2): это—тма заблужденій народовъ языческихъ, не вѣдавшихъ истиннаго Бога и поклонявшихся бездушнымъ идоламъ; это мракъ крайняго растлѣнія нравовъ и всецѣлаго разврата; съ другой стороны видимъ картину частыхъ и страшныхъ бѣдствій и переворотовъ, которыми праведный гнѣвъ Божій каралъ грѣшное человѣчество, чтобы сколько-нибудь удержать и ограничить потокъ зла въ его распространеніи. Таковы были: потопъ всемірный, превращеніе Содома и Гоморры, истребленіе народовъ ханаанскихъ, истребленіе однихъ царствъ другими, преемственно возстававшими одно послѣ другаго. Среди всего этого мрачнаго и бѣдственнаго бытія міра языческаго, какъ-бы среди водъ потопныхъ, видимъ мы одно племя израилено, въ которомъ блюлось обѣтованное сѣмя жены, сохранялось истинное боговѣдѣніе и благочестіе и Церковь Божія на землѣ, какъ-бы Ноевъ ковчегъ, носимый и ищущій пристанища и покоя. И какъ часто и сей малый остатокъ избранныхъ, чаявшихъ утѣхи израилевой и спасенія языковъ, подвергался опасности погибнуть среди всеобщаго растлѣнія, и только особеннымъ, безчисленными чудесами ознаменованнымъ, попеченіемъ Божиимъ приведенъ онъ былъ къ вождѣльному концу и краю желаній! Надъ мракомъ, покрывавшимъ землю, возсіяла наконецъ заря спасенія, ковчегъ Церкви Божіей обрѣлъ но-

вый Араратъ. Эта заря спасенія—нынѣшній день—день благо-вѣщенія; этотъ Араратъ—гора Божія спасительная—пречи-стая Дѣва Марія, родившая намъ Спасителя міра.

Столько видовъ по одну сторону благодатнаго дня на-стоящаго! Но не менѣе, а еще болѣе величественные виды являются при свѣтѣ его и съ другой стороны—стороны но-ваго завѣта. Здѣсь мы видимъ всю дивную картину домо-строительства Божія, открывшагоя въ совершеніи самымъ дѣломъ спасенія нашего, въ устроении на землѣ и судьбѣ благодатнаго царства Божія. За сверхъестественнымъ зача-тіемъ пречистой Дѣвы, по благовѣстію архангела, послѣдо-вало въ свое время ознаменованное чудесами рожденіе отъ Нея Сына и Бога воплощеннаго. Послѣ тридцатилѣтней сокровенной жизни Господь и Спаситель нашъ вступилъ въ общественное служеніе роду человѣческому въ качествѣ обѣ-тованнаго Искупителя міра, начавшееся явленіемъ Его на Иорданѣ и продолжавшееся три съ половиною года въ Ю-деи, гдѣ Онъ ходилъ изъ града въ градъ, изъ веси въ весь, уча и проповѣдая Евангаліе царствія, благотворя и совершая безчисленныя чудеса къ утверженію вѣры въ свое ученіе въ сердцахъ человѣческихъ. Совершивъ учительское служеніе свое, Господь явился и первосвященникомъ рода человѣче-скаго, принесши самого Себя въ жертву Богу Отцу въ своихъ тяжкихъ страданіяхъ и смерти на крестѣ, и тѣмъ запечатлѣлъ наше спасеніе, искушивъ насъ отъ клятвы закон-ныя и власти темныя, примиривъ насъ съ Отцемъ своимъ и умиротворивъ Собою всяческая, земная и небесная. За крест-ною смертію видимъ мы славное тридневное воскресеніе изъ гроба, чудесное многократное явленіе по воскресеніи, воз-несеніе на небо, ниспосланіе Духа Святаго на апостоловъ, облекшаго ихъ силою свыше на всякое дѣло, которое долж-но было совершить имъ—устроить Церковь новозавѣтную, благодатное царство Божіе на землѣ. Затѣмъ зримъ мы рядъ вѣковъ христіанскихъ, въ которые Церковь Христо-ва, бывъ сперва какъ малое зерно горюшечное, возрасла наконецъ въ великое древо, и подъ сѣнь его собралось ве-ликое множество вѣрующихъ и спасающихся отъ всѣхъ пле-менъ и народовъ. Здѣсь представляется она намъ иног-да горящею, какъ купина, въ огнѣ искушеній, но не-сгорающею, и выходящею изъ сего огня съ побѣднымъ торжествомъ. Это время гоненій и мучениковъ, кончившееся водвореніемъ вѣры Христовой на самомъ престолѣ кесарей

римскихъ. Представляется иногда обуреваемою ересями и расколами, но опять торжествующею побѣду надъ ними чрезъ соборы и писанія богомудрыхъ отцевъ и пастырей ея. Представляется иногда какъ-бы изнемогающею отъ тлетворнаго вліянія духа растлѣнныхъ нравовъ міра, но вновь торжествующею чрезъ дивныя подвиги св. пустынниковъ. Предѣлы ея то сокращаются въ однѣхъ мѣстахъ, то раздвигаются въ другія стороны, то отпадаютъ отъ ней цѣлыя области, то притекають къ ней новыя чада. Такъ и наше возлюбленное отечество въ свою чреду озарилось свѣтомъ благовѣстія Христова и вошло въ составъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

Что будетъ далѣе? При свѣтѣ слова Божія можемъ отчасти проникать и въ дальнѣйшую судьбу Церкви Христовой на землѣ. Воинствуя и страпствуя на ней предопредѣленное свыше время, подвергаясь различнымъ, иногда крайне тяжкимъ искушеніямъ и опасностямъ, она пребудетъ однакоже, по непреложному обѣтованію Господню, неодолима для самыхъ вратъ адовыхъ, и опять подобно ковчегу Ноеву переносимая изъ вѣка въ вѣкъ, достигнетъ наконецъ новаго Арарата— послѣдняго предѣла времени, за которымъ начнется уже вѣчность, обрѣтетъ тамъ уже навсегда покой и перейдетъ въ новое состояніе, содѣлается славною и торжествующею. И тогда-то окончателно сбудется слово, сказанное архангеломъ въ благовѣстіе пресвятой Дѣвѣ, что рожденный отъ Нея нагнемъ Святаго Духа Сынъ *воцарится въ дому Давида, отца своего, и царствію Ею не будетъ конца.*

Во всѣхъ сихъ дивныхъ судьбахъ Церкви Христовой видимъ мы ближайшимъ образомъ участвующею пречистую Матерь Божію. По преславномъ успеніи своемъ вознесенная къ престолу Сына своего и Бога, Она является во всѣ времена и повсюду сильнѣйшею заступницею и помощницею рода христіанскаго и теплѣйшею ходатайцею за вѣрныхъ чадъ Церкви предъ Господомъ, воздѣяніемъ пречистыхъ рукъ своихъ къ Нему совершавшею безчисленныя чудеса и знаменія во спасеніе какъ цѣлыхъ странъ и градовъ и весей, такъ и душъ христіанскихъ, притекавшихъ къ Ея покрову и заступленію. За то сбывалось и сбывается вѣрно Ею самою изреченное пророчество о Себѣ самой: Ея ублажаютъ всѣ роды христіанскіе, чтуть Ея и покланяются Ей, яко Матери Спасителя и Господа, всѣ племена земныя, и будутъ чтить

и славить, доколѣ узрять Ее въ славномъ царствіи Христо-
вомъ поистинѣ прославленную и превознесенною паче всѣхъ
тварей и воистину честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ
сравненія серафимъ.

Таковъ, братіе, настоящій день! Такое мѣсто занимаетъ
онъ среди дней всего бытія міра нашего! О, да будетъ бла-
гословенъ, тысячекратно благословенъ день сей! И дивно ли
послѣ сего, что св. Церковь призываетъ въ день сей къ ра-
дости и небо и землю и всю тварь? *Благовѣствуй, земле,
радость велию, хвалите небеса Божію славу!* — воспѣваетъ
она.

Благовѣствуй же и ты, всякая душа христіанская, эту
радость въ настоящій день, благовѣствуй собственному сво-
ему сердцу, да радуется оно нынѣ, вмѣстѣ со всею тварію,
живѣйшею радостію о спасеніи своемъ. Да хвалить оно и
Божію славу—Божію силу и премудрость, Божію неизрече-
ную благодать, коими столь дивнымъ образомъ совершилось
спасеніе наше. Да хвалить оно и преблагословенную Дѣву
Марію—сію радость и славу рода нашего, послужившую тай-
нѣ спасенія нашего и воплотившую намъ отъ пречистыхъ
кровей своихъ Спасителя нашего.

Но, вмѣстѣ съ симъ, тщательно спроси себя, душа хри-
стіанская, дѣйствуется ли въ тебѣ спасеніе, благовѣщенное
нынѣ міру? Ибо, если оно, совершаясь въ цѣломъ мірѣ, бу-
детъ чуждо для тебя и не усвоено будетъ тобою: то какая
будетъ въ немъ тебѣ польза?

Спасеніе, благовѣщенное нынѣ міру, состоитъ въ избав-
леніи людей отъ грѣховъ и отъ власти темныя: итакъ, по-
лучивъ сію благодать однажды въ св. крещеніи, хранишь ли
ты ее въ цѣлости? Или же, лишаясь оной каждый разъ грѣ-
хами своими, очищаешь ли ты себя отъ нихъ всегда искрен-
нимъ сокрушеннымъ, слезнымъ покаяніемъ? Очистила ли эти
грѣхи и въ текущую св. четырехдесятницу постомъ, молитвою
и исповѣдію, съ тѣмъ, чтобы болѣе не творить дѣлъ грѣ-
ховныхъ, плотскихъ, *иже ради яредетъ ннѣз Божій на
сыны противленія, какъ говоритъ апостоль, и помышлять
себя отнынѣ мертвою быти грѣху?*

Спасеніе, благовѣщенное нынѣ, состоитъ въ обновленіи
и освященіи людей, въ облеченіи ихъ силою свыше благода-
тію Духа Святаго на дѣла благая и угодная Богу, заповѣ-
данныя намъ въ Евангеліи: итакъ, тщишься ли ты всегда хо-

дять въ сихъ дѣлахъ, въ обновленіи жизни, по слову апостола, и творишь ли плоды Духа, кои суть *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе?*

Спасеніе, благовѣщенное нынѣ, состоитъ въ примиреніи насъ и новомъ союзѣ съ Богомъ чрезъ тѣснѣйшее единеніе съ Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ: итакъ, сознаешь ли и чувствуешь ли ты себя въ семъ благодатномъ союзѣ, чрезъ живую вѣру и любовь къ Нему, Спасителю твоему, чрезъ преданность и послушаніе Церкви Его, которая есть тѣло Его, а Онъ глава ея, мы же всѣ члены ея, чрезъ участіе въ св. таинствахъ, наипаче въ святѣйшей евхаристіи, причастники коей, по Его неложному обѣтованію, именно бывають въ Немъ и Онъ въ нихъ?

Спасеніе, благовѣщенное нынѣ, состоитъ въ дарованіи намъ упованія жизни вѣчной въ царствіи Отца небеснаго: итакъ, одушевлена ли ты, душа христіанская, этимъ блаженнотворнымъ упованіемъ, помнишь ли, любишь ли и стремишься ли всѣмъ существомъ твоимъ къ оной жизни мимо всего земнаго и временнаго, тщащеса быть достойною наслѣдія ея, и—когда посланъ будетъ небесный вѣстникъ благовѣстить тебѣ часъ перехода въ ту жизнь, можешь ли ты съ такою же всецѣлою преданностію и готовностію отвѣтить, какъ отвѣчала пречистая Дѣва архангелу: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему?*

Если такъ, то благо тебѣ: ты истинно христіанская душа. А если не такъ, то потщись хотя отнынѣ положить начало благое. Пусть нынѣшній день будетъ для тебя истиннымъ днемъ благовѣщенія—главизною твоего спасенія! Аминь.

СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА У ЧУВАШЬ.

Въ сороковыхъ годахъ, когда я только лишь, получивъ священство, началъ службу свою въ приходѣ села К..... ч...го уѣзда, въ одной изъ деревень моего прихода, не упомяну по какому именно случаю, а кажется, по покражѣ лошадей, производилось слѣдствіе. Новокрещенные изъ чувашь находились при этомъ слѣдствіи въ качествѣ понятыхъ свидѣтелей, допрашиваемыхъ въ чемъ слѣдуетъ подь присягою.

Сначала одни изъ нихъ, можетъ быть, не понимая русскаго языка, а другіе придерживаясь русско-народной поговорки: «знайка бѣжитъ, а незнайка лежитъ», на всѣ вопросы г слѣдователя отвѣчали одно: «сѣкъ, сіокъ и сѣкъ», то есть: ничего не знаю, ничего не видалъ и ничего не слыхалъ. Но когда слѣдователь, замѣтивъ, что чуваша и на вопросъ его о бытіи на исповѣди говорятъ «сіокъ», сказалъ переводчику: «какъ же можно и о бытіи на исповѣди отвѣчать: сіокъ? вѣдь это бѣда!»; то сей послѣдній тотчасъ же, смекнувъ дѣломъ, вышелъ за дѣри, разъяснилъ чувашамъ, въ чемъ дѣло, и вотъ лишь только слѣдующій по порядку спрошенъ былъ, бываетъ ли на исповѣди, какъ по затверженному отвѣчалъ: «бываю, ваша благородія, какъ можно не бывать, я вѣдь крещенный» и т. д. «А ты, напр. NN, когда былъ на исповѣди»? продолжалъ спрашивать слѣдователь. «Я, я бачька пылъ», отвѣчалъ чувашенинъ. «Да когда же ты былъ»? «Недавна пылъ: крестить ребенка возилъ, тогда и пылъ». «А ты NN когда былъ»? «Я, пачька, вѣнчать возилъ, тогда и пылъ» и т. д... Переспросивъ такимъ образомъ всѣхъ, вызванныхъ къ допросу чувашъ, г. слѣдователь заключилъ, что они не только не бьвають на исповѣди, но даже и понятія не имѣютъ объ этомъ таинствѣ. Сообщилъ епархіальному начальству. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что всѣ, спрошенные при слѣдствіи, чуваша по духовнымъ росписямъ показаны бывшими на исповѣди. А потому приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: «священника съ причтомъ, указомъ чрезъ благочиннаго, вызвать немедленно въ консисторію, для отобранія отъ нихъ показаній по этому дѣлу». Какъ громомъ пораженъ я былъ этимъ указомъ, отчаялся, думая, что я не буду болѣе священникомъ. Время, проведенное мною въ дорогѣ (180 верстъ) до консисторіи, было для меня ужаснѣйшею пыткой и мученіемъ. Въ консисторіи, убитый горемъ, я сначала ничего не могъ придумать въ свое оправданіе, и, только благодаря опытности и совѣтамъ одного изъ членовъ, написалъ и подалъ объясненіе, въ слѣдствіе коего, какъ нельзя было и ожидать, на другой же день, отпущенъ съ причтомъ домой, съ отеческимъ внушеніемъ о томъ, а) чтобы употреблять всѣ благоразумныя мѣры къ тому, чтобы чуваша исполняли долгъ исповѣди и св. причащенія, б) отмѣчать бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди осмотрительнѣе, осторожнѣе и правильнѣе.

Возвратившись домой из консисторіи съ величайшею радостію, я на слѣдующій же день отправился въ свои чувашскія деревни. Тамъ, обходя всѣ дома чувашъ, уговаривалъ всѣхъ, въ особенности же стариковъ и старухъ, чтобы они, какъ только наступитъ время великаго поста, явились въ церковь помолиться Богу, поговѣть, исповѣдываться и причащаться св. Христовыхъ таинъ, вмѣстѣ съ русскими. На всѣ мои просьбы и убѣжденія чуваша, напередъ оговорившись, что у нихъ этого обыкновенія никогда не бывало, отвѣчали: «ну, ладна, бачька, придемъ; какъ не придти: вѣдь мы крещеные». Наступило долго ожидаемое время великаго поста. Въ первый день, въ понедѣльникъ, еще не разсвѣло какъ должно, а чуваша, съ запасомъ въ пещеркахъ и котомками на плечахъ, бродили уже по улицамъ села. Нужно было служить для нихъ заутреню, за которою они вели себя какъ на базарѣ, разговаривая непрестанно, то входили въ церковь, то уходили изъ нея. Послѣ утренней службы я говорилъ имъ о томъ, для чего они вызваны мною въ церковь и какъ они должны вести себя въ ней. Но что я ни говорилъ этимъ, бѣднымъ духовною жизнію, людямъ о постѣ и молитвѣ, они, должно быть, очень мало понимали меня; потому что лишь только кончилъ я слово, какъ всѣ приступили ко мнѣ съ такимъ вопросомъ: «а когда будешь, бачька, давать намъ исповѣль»? Ну, погодите, братцы, отвѣчалъ я; вотъ придутъ еще русскіе; мы съ ними вмѣстѣ помолимся, потрудимся напередъ въ церкви, и тогда буду васъ исповѣдывать. «Ай, бачька, какъ бы поскорѣе, — скорѣе нада звать русскихъ!» А вотъ, когда услышите звонъ колокола, приходите къ часамъ, а теперь подите немного отдохните. Начались часы, чувашъ собралось болѣе сотни. Вотъ тутъ-то только я въ первый разъ увидѣлъ, что такое на самомъ дѣлѣ крещеные чуваша: рѣдкіе изъ нихъ, и то кое-какъ, могли изображать на себѣ крестное знаменіе, а большая часть изъ нихъ и этого не могли дѣлать; неоднократно принимался я складывать чувашенину пальцы для знаменія; но они, лишь только онъ перекрестится, опять разгибались у него: нужно было опять ихъ складывать, а самъ собою чувашенинъ сдѣлать сего не могъ. Земные поклоны для нихъ, по непривычкѣ и одѣтыхъ въ то время позимнему, были невыносимо тяжелы: иной, наклонясь на полъ, лежитъ до тѣхъ поръ, когда кончатся по-

клоны, другой, присѣвъ на пятки ногъ, сидитъ улыбаясь. По окончаніи часовъ оказалось, что усердно исполнявшіе поклоны до того вспотѣли, что, кажется, не вспотѣлъ бы каждый изъ нихъ такъ и тогда, когда обмолотилъ бы овинъ хлѣба. За вечернею далеко менѣе было молельщиковъ. Послѣ вечерни явившійся ко мнѣ на домъ одинъ, изъ богатыхъ и почетныхъ въ своей деревнѣ, старикъ сказалъ: «я, пачька, домой пойду». Какъ это можно, говорю? Ты почтеннѣйшій человекъ въ деревнѣ; если ты уйдешь, то всѣ послѣдуютъ твоему примѣру. «Такъ какъ же, пачька, вѣдь другой пошелъ? Ты знаешь, пачька, продолжалъ старикъ, какой у меня домъ большой, скотины сколько? мнѣ некогда; но все бы и это ничего, да у меня пчелки стоятъ въ подпольѣ, а вишь какой тепла пришелъ, нада ихъ выставять, а то, пожалуй, всѣ припрутъ. Нѣтъ, пачька, воля твоя, пускай меня!» Сколько я ни уговаривалъ старика, онъ остался при своемъ, общаясь на другой день прислать, вмѣсто себя, кого-либо изъ домашнихъ, и ушелъ. На другой день за службою было менѣе пятидесяти человекъ, а на третій и четвертый почти никого кромѣ русскихъ и мордвовъ. Потеривъ неудачу, я принужденъ былъ, на основаніи прежде бывшихъ указныхъ предписаній, просить письменно сельскія расправы и волостныя правленія о побужденіи чувашъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди; но изъ содѣйствія этихъ расправъ и правленій выходило тоже, что чуваша явятся въ село (только мужескій полъ—старики и мальчики, а апайки, т. е. дѣвцы и молодые женщины, никогда и ни за что), побываютъ разъ-два въ церкви и отправляются домой спокойно, какъ будто все должное исполнили. При такихъ и подобныхъ обстоятельствахъ что остается дѣлать священнику съ чувашами? Остается, или показывать всѣхъ ихъ, въ духовныхъ росписяхъ, не бывшими, или, писать ихъ всѣхъ бывшими. Нѣкоторые изъ опытныхъ чувашскихъ священниковъ, въ былыя времена, и такъ дѣлали: въ великій постъ, пріѣхавъ въ чувашскую деревню, въ домъ часовеннаго старосты, прикажутъ сдѣлать нарядъ на молитву; переписавъ явившихся и прочитавъ молитвы предъ исповѣдію, отправляются въ другую деревню, или домой, въ той надеждѣ, что они могутъ показывать бывшими по исповѣди всѣхъ, въ тотъ день ими записанныхъ. Въ такомъ положеніи, въ сороковыхъ годахъ, находилось, и

нынѣ, думаю, находится православіе новокрещенныхъ чувашъ, обитающихъ въ темномъ уголѣ казанской епархіи, гдѣ самарская сходится съ уфимскою.

5 марта
1868 года.

С. А. А.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Общество распространенія слова Божія.—Въ «Русскихъ вѣдомостяхъ» (1868 г. № 22) напечатано: «Намъ пишутъ изъ Петербурга, что тамъ еще съ 1863 года существуетъ общество, подъ названіемъ «Общества распространенія слова Божія»; но до сихъ поръ рѣшительно нигдѣ не было заявлено не только о дѣятельности его, но даже и о его существованіи. Образовалось оно самымъ скромнымъ образомъ; сначала оно считало въ своей средѣ только семь человекъ, въ настоящее же время ихъ насчитывалось уже до 50 человекъ, въ числѣ которыхъ встрѣчаются имена многихъ ученыхъ и профессоровъ тамошняго университета. Каждый членъ обязанъ ежегоднымъ взносомъ въ 12 руб. сер., и на эти членскіе взносы уплачивается жалованье и содержаніе находящимся при обществѣ разносчикамъ и разносчицамъ, на обязанности которыхъ лежитъ продажа по самой дешевой цѣнѣ стереотипнаго изданія евангелій; въ настоящее время отправлено нѣсколько разносчиковъ съ евангеліями въ Баку, пермскую и остзейскія губерніи. Насколько это общество приноситъ пользу, можно судить изъ того, что ежегодно продается посредствомъ этихъ разносчиковъ до 500 тысячъ экземпляровъ; самое большое число евангелій, по отзыву этихъ продавцовъ, расходуется въ губерніяхъ пензенской, саратовской и самарской, гдѣ почти каждая деревушка раскупила по сотнѣ экземпляровъ».

2. Наличные раскольничьи архіереи.—Въ куреневскомъ раскольничьемъ монастырѣ, подольской губерніи, недалеко отъ города Балты, 23 января сего года померъ раскольничій епископъ Варлаамъ, именовавшійся балтовскимъ, имѣвшій болѣе 70 лѣтъ отъ роду, родившійся въ подольской губерніи, извѣстный прежде подъ именемъ Василя Емельянова. Теперь у

раскольниковъ-окружниковъ осталось въ Россіи только три епископа: Антоній московскій, Пафнугій казанскій и престарѣлый Іовъ кавказскій, да у неокружниковъ или раздорниковъ: Антоній новыи, именующійся также московскимъ. Кромѣ того извѣстны слѣдующіе раскольничьи епископы: отказавшійся отъ сана Константинъ, дважды низверженный Софроній и содержащіяся подъ стражею въ суздальскомъ Спасо-евѣиміевѣ монастырѣ: архіепископъ Аркадій и епископы Кононъ и Геннадій, да въ кузнецкомъ тюремномъ замкѣ томской губерніи Савватій. Заграничные раскольничьи архіереи суть: въ Австріи—митрополитъ Кириллъ съ намѣстникомъ Антоніемъ, въ Турціи—Аркадій, епископъ славскій, въ Молдавіи—Аркадій, епископъ васлуйскій. Такимъ образомъ изъ 25 раскольничьихъ архіереевъ теперь остается при своихъ мѣстахъ только восемь: четверо въ Россіи и четверо за границею.

3. Присоединеніе къ православной Церкви.—Въ Моск. Вѣд. пишутъ, что въ воскресенье, 25 февраля, въ Никольскомъ единобѣрческомъ монастырѣ происходило великое церковное торжество. Преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, совершилъ чинъ присоединенія къ православной Церкви надъ цѣлымъ соборомъ раскольническихъ иноковъ. Присоединены къ святой Церкви именно слѣдующія лица: старообрядческій тульчинскій епископъ Іустинъ, съ двумя иноками Славскаго скита Теофиломъ и Игнатіемъ, и инокъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Пруссаго, знаменитый безпоповскій наставникъ, съ пятнадцатью своими учениками, изъ числа которыхъ иноки Проконій, Александръ, Іоаннъ, Антоній, и сами были наставниками многолюдныхъ безпоповскихъ общинъ и настоятелями часовень⁽¹⁾.

Торжество присоединенія такъ описывается въ московской газетѣ: Въ обычное время, по прочтеніи часовъ, приблизясь къ ищущимъ присоединенія, которые стояли рядомъ въ западной части храма, на мѣстѣ оглашенныхъ, преосвященный Леонидъ началъ обрядъ положенными на сей случай вопросами о ихъ желаніи отвергнуть всѣ ереси и отступничества и до конца жизни пребыть въ единеніи со свя-

(1) Кромѣ сихъ пятнадцати, здѣсь же, въ Никольскомъ монастырѣ, были присоединены прежде изъ учениковъ ипока Павла не менѣ десяти лицъ, въ томъ числѣ настоятель рыбинской часовни, инокъ Николай.

тою православно-каѳолическою Церковію, послушными ея чадами. Получивъ отъ нихъ положительныя, твердо и въ одинъ голосъ произнесенныя отвѣты, и прочтя молитву, преосвященный ввелъ ихъ во внутреннюю часть храма, и здѣсь, послѣ новой умилительной молитвы, которую присоединяемые выслушали повергшись ницъ, подобно *припадающимъ* древней Церкви, громко и внятно для всѣхъ произнесли они православное исповѣданіе вѣры. Затѣмъ, снова повергшись на землю и выслушавъ новую трогательную молитву, они получили, вмѣстѣ съ благословіемъ архипастыря православной Церкви, прощеніе и разрѣшеніе отъ всякаго союза клятвеннаго, отъ всякаго отлученія малаго и великаго, и сопричтеніе въ единеніи вѣры къ Церкви Христовой. Безъ сильнаго сердечнаго движенія нельзя было видѣть этотъ припадающій, молящій о принятіи святою Церковію сонмъ людей, бывшихъ послѣдователями и вождями раскола, ратующаго на Церковь, слушать эти умилительно-трогательныя молитвы о нихъ воспріимляющей ихъ матери—Церкви, молитвы, которыя (не можемъ не сказать того) достойный ея служитель произнесъ съ глубокимъ чувствомъ!

По окончаніи обряда присоединенія, преосвященный Леонидъ совершилъ, по старопечатному требнику, съ положенными въ немъ особыми приглашеніями, чинъ муропомазанія надъ четырьмя изъ присоединившихся; прочіе не имѣли въ семъ нужды, ибо получили крещеніе и муропомазаніе въ Церкви православной. Потомъ, каждаго изъ присоединившихся (за исключеніемъ трехъ, не принявшихъ постриженія) преосвященный облекъ въ иноческія одежды, съ подтвержденіемъ прежде произнесенныхъ ими обѣтовъ иночества, и вручивъ имъ возженныя свѣчи, приступилъ къ совершенію божественной литургіи въ сослуженіи четырехъ единовѣрческихъ священниковъ. Въ обычное время новоприсоединенныя чада св. Церкви приступили къ пріятію таинства тѣла и крови Христовой, и большая часть изъ нихъ первый разъ въ своей жизни вкушали источника безсмертнаго... Трогательны были произнесенныя въ положенное время ектеніи о упокоеніи души митрополита Филарета: въ Бозѣ почившій архипастырь, начавшій дѣло о присоединеніи иноковъ Іустина и Павла съ братіей, искренно желалъ привести его къ окончанію и былъ занятъ имъ въ самые послѣдніе дни своей жизни.

По окончаніи литургіи, преосвященный Леонидъ самъ прочелъ благодарственный, по причащеніи, молитвы. Потомъ, разоблачившись, сказаль новоприсоединеннымъ чадамъ православной Церкви нѣсколько назидательныхъ словъ и, благословивъ каждого изъ нихъ, каждого привѣтствовалъ лобзаніемъ любви, какъ брата и соучастника единой безсмертной трапезы. Здѣсь привѣтствовали новыхъ собратій по вѣрѣ и многіе знающіе и не знающіе ихъ. И достаточно было увидѣть этихъ обновленныхъ людей, чтобы понять, какая великая совершилась въ нихъ переменна: такія свѣтлыя, сіяющія духовною радостью лица, можно видѣть только въ свѣтлый праздникъ воскресенія Христова.

Стеченіе народа, особенно старообрядцевъ разныхъ согласій, было весьма значительно. По окончаніи церковнаго горжества, понечители монастыря Н. М. Аласинъ, Г. И. Чибисовъ, И. Н. Рышковъ, А. Е. Сорокинъ предложили посѣтителямъ, по монастырскому уставу, великопостную, по обильно приготовленную трапезу. Послѣ трапезы преосвященный Леонидъ пожелалъ еще разъ видѣть новоприсоединенныхъ братій и, сказавъ имъ еще нѣсколько благожелательныхъ и назидательныхъ словъ, преподаль благословеніе и простился съ ними и съ обителюю.

4. Школа для причетниковъ въ Саратовѣ.—Преосвященный Иоанникій, епископъ саратовскій и царицынскій, далъ слѣдующее предложеніе саратовской духовной консисторіи, отъ 25 января сего 1868 г. за № 986: При обзорѣи епархіи замѣчено мною, что очень многіе причетники крайне слабо знаютъ предметы, относящіеся къ своей должности. О догматахъ христіанской вѣры, даже самыхъ главныхъ и существенныхъ, большая часть не имѣетъ никакого понятія; священную исторію очень многіе знаютъ такъ слабо, что не могутъ разсказать исторію храмоваго праздника, хотя бы онъ принадлежалъ къ числу дванадесятыхъ; съ уставомъ церковнымъ также мало знакомы, такъ что и воскресную службу отправляютъ не безъ ошибокъ; поютъ нестройно, а нерѣдко и неправильно, въ особенности при переменѣ гласовъ, а нѣкоторые и читаютъ послavianски плохо, не только безъ всякаго пониманія, но иногда не разбирая словъ, и что особенно странно, такъ дурно читаютъ не только по октоиху или минеѣ, но даже и по псалтири, которую, казалось бы, можно знать почти наизусть. Такое крайне слабое знаніе

причетниками предметовъ своей должности зависить главнымъ образомъ отъ заведеннаго издавна порядка опредѣленія на причетническія мѣста, которыя предоставлялись большею частью исключеннымъ изъ училища или за крайнюю лѣность и безпечность, или за бездарность, и вовсе не приготовленнымъ къ причетнической должности. Епархіальное начальство, стѣсняемое въ своихъ распоряженіяхъ заботливостію объ устройствѣ сиротъ, вынуждаемо было часто опредѣлять на причетническія мѣста не потому, что тотъ или другой проситель способенъ къ этому, а потому, что онъ принималъ на себя обязательство въ отношеніи къ сиротамъ или престарѣлымъ выходящимъ заштатъ. Въ настоящее время подобное стѣсненіе устранено, и я нахожу возможнымъ на будущее время опредѣлять на причетническія мѣста только тѣхъ, которые будутъ подготовлены къ тому. Съ этою цѣлію считаю нужнымъ открыть при крестовой церкви школу, въ которой могли бы готовиться къ причетнической должности желающіе занять причетническія мѣста. Кругъ предметовъ, преподаваемымъ въ сей школѣ, на первый разъ будетъ очень ограниченный,—будетъ преподаваться только то, что существенно нужно знать каждому причетнику, именно: правильное и возможно-толковое чтеніе послavianски, церковное пѣніе по гласамъ, и нѣкоторыхъ пѣсней—Херувимской, Нынѣ силы небесныя и проч.—по особымъ напѣвамъ, церковный уставъ, священная исторія и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ, и наконецъ краткое и возможно-простое разъясненіе главныхъ догматовъ Вѣры. Для практическаго знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ поступающіе въ школу обязываются ежедневно ходить къ богослуженію въ крестовую церковь. Ни для поступленія въ школу, ни для выхода изъ ней не назначается опредѣленнаго времени. Каждый желающій занять причетническую должность подаетъ ко мнѣ прошеніе объ опредѣленіи его въ школу и тотчасъ же зачисляется въ нее, а выходитъ изъ ней, когда достаточно приготовится къ причетнической должности. За преподаваніе въ школѣ не полагается никакой платы, но содержащіе поступающіе въ нее должны на свой счетъ. Преподавателями будутъ старшая братія крестовой церкви и регентъ. Предлагаю консисторіи объявить о семъ распоряженіи духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости и предъ-являть его тѣмъ, которые будутъ являться за справками о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ. (*Сарат. епар. вѣд.* № 4).

О НОВОЙ ИКОНѢ.

Академикъ византійской живописи В. В. Васильевъ обратился къ высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому и свѣяжскому, съ слѣдующимъ заявленіемъ: «Не всякая православная церковь въ состояніи имѣть св. иконы хорошаго письма, въ строгомъ православномъ духѣ; и потому, глубоко соболѣзнуя объ этомъ недостаткѣ, какъ православный сынъ Церкви и какъ, по званію своему, академикъ византійской живописи, я посвятилъ свое усердіе и трудъ на хромофотографическое изданіе самаго главнаго и необходимаго образа для каждой церкви, а именно иконы «двунадесятихъ праздниковъ». Отпечатокъ разноцвѣтными масляными красками, наклеенный на дску, и покрытый особымъ лакомъ, который никогда не смывается и не трескается, на какой бы то ни было дскѣ, не уступаетъ въ прочности и художествѣ образу, написанному масляными или яичными красками. При такихъ техническихъ и художественныхъ выгодахъ икона весьма не дорога и доступна каждой церкви. Она въ десять разъ дешевле писанной отъ руки. Почтительнѣйше имѣю смѣлость просить Вашего вниманія и содѣйствія въ предложеніи этой иконы духовенству и церквамъ, вѣрными архипастырскому Вашему управленію. Цѣна иконы съ пересылкою на мой счетъ, чрезъ контору транспортовъ, на кипарисной дскѣ 12 руб., на ольховой дскѣ 10 руб. Мѣрою въ вышину 12 верш. и въ ширину 10 верш. Адресъ мой: въ С-Петербургѣ. На углу Ивановской и Николаевской ул. въ домѣ Локотниковой № 64-19».—На семь заявленій послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Препровождается въ редакцію епархіальныхъ извѣстій, съ тѣмъ, чтобы приходскіе священники пріобрѣтали означенную икону для своихъ церквей, коль скоро онѣ нуждаются въ подобной иконѣ».

Содержаніе № 7-го.—1) Указы св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Слово преосв. Антонія въ день благовѣщенія.—4) Случай изъ практики приходскаго священника у чувашъ.—5) Разныя извѣстія.—6) О новой иконѣ.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.