

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 12. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 іюня

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНЫ:

13-го мая іеромонахъ Фрумошскаго Успенскаго монастыря *Севастіанъ*—на должность эконома сего монастыря.

17-го мая священникъ села Загайкань, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Константинъ Скотидоръ*—на должность депутата въ первомъ округѣ Оргѣвскаго уѣзда.

20-го мая сверхштатный псаломщикъ села Кухнешть, 3-го округа Бълецкаго уѣзда, *Ома Черней*, согласно прошенію—штатнымъ псаломщикомъ въ село Бисериканы, того-же уѣзда и округа.

23-го мая іеромонахъ Кишиневскаго архіерейскаго дома *Геннадій*—исправлять должность намѣстника Гиржавскаго монастыря на время трехмѣсячнаго отсутствія намѣстника іеромонаха *Аноима*.

23-мая помощникъ благочиннаго, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, священникъ села Карамахметъ Оедосій *Теодоровъ*—исправлять должность благочиннаго

на время отсутствія благочиннаго, священника К. Михула уволеннаго въ отпускъ.

У В О Л Е Н Ы:

13-го мая экономъ Фрумошскаго Успенскаго монастыря *Иона*, согласно прошенію—отъ должности эконома.

17-го мая депутатъ 1 округа Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Караушъ*, согласно прошенію—отъ должности депутата.

20-го мая священникъ села Бочковецъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда Іоаннъ *Княжицкий*—въ отпускъ въ г. Кіевъ на одинъ мѣсяць съ женою его Юлією для леченія.

20-го мая священникъ села Распопень, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда Платонъ *Семинелъ*—въ отпускъ въ г. Кіевъ съ женою его Александрою для леченія на одинъ мѣсяць.

20-го мая Курковскаго монастыря: іеромонахъ Никандръ и послушникъ Симеонъ *Стыличъ*—въ отпускъ въ г. Кіевъ для поклоненія святынь на 28 дней.

23-го мая священникъ села Волчинецъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда, Андрей *Цурканъ*—въ отпускъ по 15 августа сего года въ Херсонскую и Таврическую губерніи для леченія.

23-го мая намѣстникъ Гиржавскаго монастыря, іеромонахъ *Аноимъ*—въ отпускъ въ Таврическую губернію для леченія на три мѣсяца.

23-го мая благочинный 3-го округа Измаильскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Мишулъ*—въ отпускъ на 10 дней въ г. Кіевъ съ женою его Еленою.

25-го мая священникъ Аккерманскаго собора Іоаннъ *Каптаренко*—въ отпускъ въ г. Одессу для леченія на два мѣсяца.

У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы:

23-го мая іеродіаконъ Гинкульскаго монастыря *Герасимъ*—въ должности эконома сего монастыря.

26-го мая священникъ села Питушки, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Спинеи*—въ должности духовника.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

19-го мая священникъ села Тигечь, 4-го округа Измаильскаго уѣзда Тимошей *Иванченко*, согласно прошенію—на священническую вакансію къ церкви села Ченакъ, 3-го округа Бендерскаго уѣзда.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Священникъ села Телешера, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Василій *Балцатескулъ*.

Сверхштатный псаломщикъ села Тарасоудъ, 2-го округа Хотинскаго уѣзда Георгій *Барусъ*.

Сверхштатный псаломщикъ села Траистень, 2-го округа Сорокского уѣзда, Константинъ *Нартя*.

Заштатный псаломщикъ села Бравичи, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, Павелъ *Юрковъ*.

Псаломщикъ соборной, г. Хотина, церкви Іаковъ *Брицкій*.

Заштатный священникъ, пенсіонеръ, состоящій въ числѣ братства Фрумошскаго монастыря Василій *Поповичъ*.

Пенсіонерка, вдова, священническая жена, с. Дезгинже, 3 округа, Бендерскаго уѣзда Марія *Димитрова*.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

12-го апрѣля священникомъ села Мендыка, 3 округа Сорокского уѣзда, Георгіемъ *Спинеемъ*—еврейка Песа Ицковичъ Фельдманъ, 16 лѣтъ, и дано ей имя «Марія».

5-го апрѣля священникомъ Кагульскаго собора Александромъ *Киперомъ*—Кагульская жителька Клара Адамовна Бориць, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 69 лѣтъ, и дано ей имя «Екатерина».

10-го апрѣля священникомъ села Малинецъ, 2-го

округа Хотинскаго уѣзда Димитріемъ *Війничукомъ*—еврей села Бочковецъ Хотинскаго уѣзда Дувидъ Зельмановичъ Давидовичъ, 15 лѣтъ, и дано ему имя «Василій».

16-го апрѣля священникомъ села Онепть, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, Михаиломъ *Яворскимъ*—жена запасно-отпускнаго солдата, унтеръ-офицера, Софія Александровна Демочкина, урожденная Понеквицкая, 27 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, и оставлено ей имя «Софія».

ВѢДОМОСТЬ

пожертвованій, поступившихъ въ Семинарское Трехсвятительское Братство за Мартъ—Май мѣсяцы 1889 г.

Отъ свящ. Кириеть-Лунги, 3-го округа ажмерманскаго уѣзда, Оомы Любова—1 р. и отъ церковно-служителей и прихожанъ—1 р. 68 к.

Отъ *Благочиннаго 2-го Округа Измаильскаго уѣзда* Свящ. Спиридона Мураневича—24 р. 70 коп. Въ томъ числѣ: отъ прихожанъ г. Болграда мелкихъ жертвованій—3 р. 95 коп. отъ прихожанъ с. Волканешты мелкихъ жертвованій—1 руб. 60 коп., отъ свящ. Елисея Иоаннова Веца—1 р., отъ свящ. Феодора Тутована—50 коп. и мелкихъ жертвованій отъ церковно-служителей и прихожанъ ихъ—80 к., отъ псалом. Димитріева—1 р. 50 коп., отъ свящ. Семена Дорова—50 к. и собранныхъ ихъ мелкихъ жертвованій отъ прихожанъ—1 р. 35 к., отъ свящ. Ѳ. Лисѣвича собранныхъ имъ мелкихъ жертвованій отъ прихожанъ с. Хаджи-Абдуль—1 р. Отъ свящ. Константина Бульпіева мелкихъ жертвованій собранныхъ имъ отъ прихожанъ г. Рени—26 коп. отъ причта с. Карталь—1 р., отъ свящ. Петра Столярова собранныхъ имъ мелкихъ жертвованій отъ прихожанъ—48 копѣекъ, отъ священника с. Журжулешть Андрея Тутована собранныхъ имъ мелкихъ жертвованій отъ прихожанъ 98 коп., отъ свящ. Николая Вульпе—15 коп., отъ свящ. Димитрія Тутовану—40 коп. и собранныхъ имъ мелкихъ жертвованій отъ прихожанъ—80 коп., отъ свящ. Василия Вульпе—1 руб. и отъ прихожанъ его—55 коп. Отъ свящ. Владиміра Колевскаго—1 руб.; отъ купца Ефима Михайлова—50 коп. и мелкихъ жертвованій отъ псаломщиковъ и прихожанъ—95 коп. Отъ Ивана Михайлова Титорова—1 р. Отъ свящ. Еммануила Думбрава—1 р. и собранныхъ имъ мелкихъ жертвованій отъ прихожанъ—2 р. 70 коп.

Отъ *благочиннаго 4-го округа Измаильскаго уѣзда* Свящ. Феодора

Златова—31 р. 24 коп. Въ томъ числѣ: отъ Θεодора Челака—3 руб., отъ Іоанна Елеостеріу—1 р. и отъ прихожанъ его 3 р. 60 коп., отъ свящ. Іоанна Богуновскаго собранныхъ имъ пожертвованій отъ прихожанъ—3 р. 75 к., отъ свящ. Димитрія Харнажи—50 коп. и мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ его—60 коп., отъ свящ. с. Алоатъ Іоанна Казанакли собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—1 р. 26 коп.; отъ свящ. Александра Цепордея собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—1 р. 58 коп., отъ свящ. Виссаріона Ливинскаго—1 р. и псаломщика его и прихожанъ—3 р. 50 коп.; отъ свящ. Θεодора Златова—1 р. и отъ прихожанъ его—4 руб., отъ свящ. Александра Кипера—3 руб. и отъ прихожанъ его 3 р. 45 коп.

Отъ благочиннаго 3-го округа Аккерманскаго уѣзда свящ. Константина Димитріу—12 р. 26 коп. Въ томъ числѣ: отъ свящ. Данила Левицкаго—1 р. и собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—5 р. 90 к., отъ свящ. Григорія Крокоса собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—1 р. 50 коп., отъ свящ. Петра Варзопова—1 р. отъ псаломщика Петра Новакова—1 р.; отъ Неонилы Осиповой Держучевской—1 р. и отъ поселянъ мелкихъ пожертвованій—1 руб.

Отъ Благочиннаго 4-го округа Орлъвскаго уѣзда Свящ. Александра Агапіева—26 р. Въ томъ числѣ отъ самаго О. Агапіева—3 руб., отъ свящ. м. Теленешть Іоанна Кириллова—1 руб. и собранныхъ имъ отъ прихожанъ: Василія Опри—1 р., Николая Валуцы—1 р., Николая Жони—1 р. Николая Сырбу—1 р. Владимира Костиновича—1 р., Николая Кербулова—1 р.; Константина Делимирскаго—1 р. и мелкихъ пожертвованій отъ его прихожанъ—22 р. 40 коп., отъ свящ. Василія Рошки—30 к.; отъ свящ. Θεодора Рудьева собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ с. Бравичень—71 коп., отъ св. с. Кагарозень Андроника Петкова—1 р., отъ прихожанъ с. Гидулень—1 р. и с. Загорень—80 коп., отъ свящ. с. Банешть Іоанна Верстюка—20 коп., діак. Д. Перетяткова—10 коп. и ц. старосты—10 к., отъ свящ. Константина Сандулевскаго собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій въ селеніяхъ: Негурепахъ—95 коп., Индереничъ—50 коп., Цинцаренахъ—1 р. 85 коп., въ Кицанахъ—4 р. 50 коп.; отъ Анастасія Костина—20 к. А. Костина—15 к., Николая Ганчулова—20 к. и отъ іеродіакона Виктора—10 коп.; отъ прихожанъ с. Леушень—1 р., отъ причта и прихожанъ с. Сухулгучень-Германешть—1 р. 12 коп., отъ прихожанъ с. Климовой—50 коп. отъ свящ. Софронія Челана—1 р. и мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ его—2 р. 32 коп., отъ причта и прихожанъ с. Стефанешть—5 р. 50 коп., отъ причта и прихожанъ с. Кассовки—6 р. 50 к., отъ причта и прихожанъ с. Чутулешть—7 р., отъ причтовъ с. Ново-Котюжанъ—40 коп., Драганешть—50 коп.; Киштельницы—60 коп. Леушень—40 коп. с. Будей—30 коп.; с. Итешть—50 к. с. Банешть 40—коп. Отъ псаломщиковъ с. Брызень—20 к.; с. Игнацей—20 к., с. Васіень—10 коп.; и с. Вережень—20 коп.

Отъ священ. с. Семеновки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда Николая Каймакана получено—50 к., отъ церк. старосты-того же села—50 коп и отъ поселянъ того же села разныхъ пожертвованій на два руб.

Отъ инспектора Семинаріи Геромонаха Менадра—6 рублей.

Отъ начальницы Кишиневской женской гимназіи Александры Тимофеевны Лебедевой—три рубля

Отъ вдовы Коллежскаго Совѣтника Палагеи Ананьевны Монастырской—три рубля.

Отъ учителя Кишиневской Духовной Семинаріи Авксентія Юрьевича Стадницкаго—три рубля.

Отъ учителя Кишиневского Духовнаго училища Степана Степановича Бынзара—три рубля.

Отъ учительницы Кишиневской Женской Гимназіи Евдокии Егоровны Архаровой—два рубля.

По одному рублю: Отъ учителей Кишиневской Женской Гимназіи—Ивана Андреевича Сербинова, Афанасія Вячеславовича Бублѣва, Ивана Константиновича Карамана, Антона Михайловича Мануилова и отъ воспитательницы той же Гимназіи Надежды Васильевны Шипило-Полѣской

Отъ учителя Кишиневской Женской Гимназіи Михаила Николаевича Орлова—50 коп.

Отъ и. д. Благочиннаго 1-го округа Аккерманскаго уѣзда Священ. Георгія Кирицы—16 р. 30 коп. Въ томъ числѣ отъ свящ. Мелетія Чайковскаго собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій—2 руб., отъ причта и церк. старосты Иоанно-Предтеченской церкви г. Аккермана—4 р.; отъ свящ. пос. Папушой Петра Розанова собранныхъ имъ отъ посадскихъ мѣщанъ—3 р. 70 коп. Отъ свящ. Георгія Кирицы и Самуила Лашкова по одному рублю и мелкихъ пожертвованій—40 коп.; отъ свящ. Матвея Колябабы—2 руб., отъ псаломщика Меводія Иванова—50 коп.; отъ свящ. Сергея Богословскаго—1 руб.; отъ псаломщика Николая Съденко—40 коп.; отъ церк. старосты Трофима Ситина—30 коп.

Отъ благочиннаго 3-го округа Кишиневскаго уѣзда Свящ. Иліи Стадницкаго—17 руб. 85 коп.; Въ томъ числѣ: отъ свящ. Иліи Стадницкаго—1 руб. и отъ членовъ причта мелкихъ пожертвованій—75 к. Отъ свящ. с. Перень Павла Попова—70 к. Отъ свящ. с. Юрченъ Василія Еллади—1 р. и мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ и членовъ причта—1 руб. 15 коп. Отъ свящ. с. Сарато-Голбанъ Афанасія Мани—3 руб. Отъ свящ. с. Жаракуй Фомы Корлотяна—1 р.; отъ свящ. с. Оракъ Константина Березовскаго—3 р.; и мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ и церковно-служителей—1 руб. 25 коп.; Отъ свящ. Вавилы Ногачевскаго—1 р.; отъ свящ. Петра Шевозуцкаго—1 р.; отъ діакона Алексея Романовскаго—50 коп.; отъ псаломщика Александра Петрова—50 коп. отъ церков. старосты Георгія Сырбу—50 коп. отъ свящ. Степана Черноуцана—1 р. и отъ псаломщика Павла Фомова—50 коп.

Отъ Благочиннаго 2-го Округа Орѣвскаго уѣзда. Свящ. Н. Игнатъева—9 руб. 13 коп. Въ томъ числѣ: отъ свящ. Константина

Кондура—1 руб. отъ псаломщика Димитрія Воловея—50 коп., отъ псаломщика Федора Дынги—50 коп., отъ Степана Дюрдюка—30 к. и отъ прихожанъ с. Городиштъ—1 руб. отъ свящ. Петра Игнатьева—40 коп., отъ псаломщика Иоанна Арона—10 коп., отъ свящ. Т. Антоновича—1 руб. отъ псаломщика Василя Чижевского—25 коп., отъ свержштат. псаломщ. Георгія Парфеньева—20 коп., отъ свящ. с. Сумень Матвея Саркочича—1 р., отъ свящ. Мардарія Радванескула и псаломщ. его Стефана Черноморенко—20 коп., отъ свящ. Георгія Ускневича собранныхъ имъ отъ прихожанъ мелкихъ пожертвованій—1 р. 10 коп., отъ свящ. Владиміра Корлотана собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—1 рубль. Отъ прихожанъ с. Булаештъ мелкихъ пожертвованій—70 копѣекъ.

Отъ *Благочиннаго 1-го Округа Измаильскаго уѣзда* Протоіерея Сумеона Топалова—35 р. Въ томъ числѣ: отъ свящ. Константина Хохора—60 коп. и мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ его—2 р. 55 коп., отъ Эконома Аванасія Агуры собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—3 р. 40 к., отъ свящ. Александра Вулъпе—2 р. и отъ церковно-служителей и прихожанъ его—1 р., отъ протоіерея С. Топалова—2 р., отъ эконома Арсенія Кайсына—1 р., отъ церкв. старосты Клементьева—2 р. и отъ другихъ прихожанъ—3 р. отъ свящ. Василя Агуры—3 руб.: отъ церковн. старосты Семена Макидонскаго—1 р.; отъ псаломщик. Зиновія Бондарева—1 р.; отъ псаломщичковъ—Ивана Стефанова и Николая Ангеласова—по 50 к.; отъ преем. Стефана Руссова—1 р. Отъ Семена Балабана и Марка Стоянова—по 50 коп. отъ свящ. Харлампія Агуры—1 р.; отъ свящ. Иоанна Малявина—50 к. отъ псаломщика Николая Димова—50 коп.; отъ псаломщ. Димитрія Хохора—50 коп. и отъ церк. старосты Іакова Крестева—50 коп. Отъ свящ. Иоанна Кириллова—1 руб. и мелкихъ пожертвованій отъ его прихожанъ—2 руб. 15 коп. Отъ свящ. Іліи Сухомлинова—50 коп. и собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—2 р. 80 коп.

Отъ свящ. с. Гоурень Иоанна Бушилы собранныхъ имъ пожертвованій отъ прихожанъ—6 руб.

Отъ *благочиннаго 5-го Округа Орълевскаго уѣзда* свящ. Іоана Молшана получено—10 руб. 30 коп. Въ томъ числѣ: Отъ свящ. Іакова Токана, причта и прихожанъ его—1 р. 25 к., Отъ причта с. Морозень—1 р. 50 коп., и отъ прихожанъ того же села—3 руб. Отъ свящ. с. Порупикова мелкихъ пожертвованій, обранныхъ имъ отъ прихожанъ—1 р. 10 коп., отъ свящ. Алексеандра Глижинскаго собранныхъ имъ мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ с. Исакова—1 руб. 15 коп., отъ причта и церков. старосты с. Гулбока—1 р.; отъ священ. Василя Гонцы, причта и прихожанъ его—55 коп. отъ причта Михайловской церкви с. Онештъ—1 р.

Отъ *Благочиннаго 1-го Округа Бълецкаго уѣзда* протоіерея Николая Крицкаго получено 17 рублей. Въ томъ числѣ отъ настоятеля Бѣл. собора прот. Николая Крицкаго—три руб. собранныхъ старостою Бѣл.

обора Стефаномъ Коновскимъ—2 руб., отъ прихожанъ м. Фолештъ мелкихъ пожертвованій на 3 руб. 99 к., отъ царанъ с. Пеленіи—2 р. 50 коп., отъ свящ. Георгія Цау—90 коп. и отъ псаломщиковъ Димитрія Чекана и Иоанна Иванова по—30 к., отъ свящ. Петра Галацкаго—1 р., отъ псал. его Николая Марандича и церк. стар. Георгія Георгицы—1 р., отъ свящ. Георгія Сербова—50 к., отъ г. Панаіоти Ксиптерась—1 р. и мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ—60 коп.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ К. Д. Семинаріи, коимъ выдано пособіе изъ семинарскаго Трехсвятительскаго Братства въ Январь — Апрель мѣсяцехъ 1889-го года.

а) *Деньгами*: Григорію Гербановскому—15 р., Поповичу Георгію IV кл.—3 р., Давиду Ногачевскому—15 р., Алексѣю Бучучанову—10 р., Василію Сучевану—10 р., Ивану Гояну—30 р., Томѣ Доницѣ—5 р., Владиміру Гонцѣ—5 р., Георгію Маринеско—15 р., Павлу Елашко—17 р., Ивану Пославскому—3р., Евграфу Матвѣевичу—5 р., Θεодору Поповичу—5р, Николаю Гроссу—2 р., Андрею Ферлату—6 р., Ивану Челаку—7 р., Владиміру Баргану—10 р., Будяну Емельяну—10 р., Іосифу Бѣлоданову—5 р., Андрею Мадану—15 р., Θεодосію Гавриловичу—7 р., Игнатію Θεодорову—5 р., Θεодору Стоянову—15 р., Брумѣ Ивану—5 р., Ивану Баконскому—5 р., Евстафію Бурковскому—3 р., Василію Жерегію—5 р.

б) *Вещами*, пріобрѣтенными чрезъ Эконома Семинаріи: Илиіу Мушинскому—сѣрый суконный костюмъ (9 р.) и двѣ пары бѣлья (3 р. 36 коп.). Алексѣю Быховскому—сапоги (3 р.) Евграфу Барусу—починка сапогъ (на 1 р. 20 к.) Θεод. Дончилѣ—галоши (2 р. 40 к.) галстухъ—(40 к.) тетрадь—(50 к.) и починка сапогъ (на 30 коп.) Аванасію Щукѣ—сапоги (3 р.), Петру Коваленко—сѣрый суконный костюмъ (9 р.) и сапоги (3, р.) Михаилу Ирименко—двѣ пары бѣлья (3 р. 36 к.)



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 12. Годъ двадцать второй. 15 іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ ДЛЯ НАРОДА.

7.

Блудите, како опасно ходите... (Еф. V, 15). Такъ говорилъ апостоль Павелъ почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ своимъ современникамъ-первохристіанамъ, но его слова не потеряли своей важности и цѣнности и теперь, и для нашего времени, для всѣхъ насъ православныхъ христіанъ, не теряютъ ее и впредь, до скончанія міра, ибо эти слова—истина, а «истина пребываетъ во вѣкъ». Эта высокая цѣнность ихъ заставляетъ насъ никогда не забывать ихъ въ своей жизни, особенно въ настоящее время, котораго «дни по истинѣ лукави суть. Нынѣ, болѣе чѣмъ когда нибудь, для православныхъ есть опасность соблазниться, ибо повсюду и подъ самыми различными видами стали появляться «хищные волки», сами уловленные въ сѣти діавола и другихъ намѣревающіеся привести къ той же печальной участи. Они пользуются всѣми обстоятельствами жизни, всѣми средствами взаимныхъ человѣческихъ отношеній, чтобы поколебать въ православныхъ

ихъ православіе и вѣру, заронить въ ихъ умы начало сомнѣнія, въ ихъ сердце — недовѣріе къ воспринятому отъ предковъ православію. Во имя свободы совѣсти и разума они стараются подорвать значеніе Христовой церкви и ея служителей, которыхъ самъ Духъ святой, по слову апостола Павла, поставилъ епископами, чтобы паста стадо и церковь, пріобрѣтенную Христомъ цѣною своей Божественной крови. вмѣсто спасительныхъ истинъ вѣры Христовой они предлагаютъ своимъ жертвамъ плоды своего недомыслия, бредни своего возбужденнаго и разстроеннаго воображенія и своего лжеименнаго разума. И что же? Подобно ветхозавѣтнымъ фарисеямъ-лицемѣрамъ, которые, по словамъ Спасителя, обходятъ море и сушу, дабы обратить хотя одного, но когда это случится дѣлаютъ его сыномъ геенны, вдвое худшимъ себя (Матѣ. XXIII, 15), и современныя ихъ исчадія своимъ послѣдователямъ готовятъ ту же участь т. е. дѣлаютъ ихъ сынами погибели, ибо только тотъ спасется, по слову Іисуса Христа, кто вѣру имѣть и крестится, а кто не имѣть вѣры, тотъ осужденъ будетъ. Само собою понятно, что въ этихъ послѣднихъ словахъ Спаситель разумѣлъ не ту вѣру, которую сочиняютъ, каждый по своему, эти непризванные проповѣдники и учителя вѣры, а ту, которую Онъ самъ проповѣдалъ, которой научилъ своихъ апостоловъ, которую заповѣдали они основанной Имъ церкви въ своихъ письменахъ, неизмѣнно сохраняемыхъ и доселѣ въ православной нашей церкви. Поелику же вышеупомянутые непризванные учителя вѣры вмѣсто истинныхъ словесъ Господнихъ предлагаютъ своимъ послѣдователямъ собственные измышленія, представляющія собою извращеніе божественнаго писанія, то слѣдовательно они питаютъ, если это только можно назвать пищею, — питаютъ послѣднихъ не спасительною, а душепагубною пищею, погубляющею и тѣло ихъ и душу. Посему тѣ, которымъ дорого свое спасеніе, должны крѣпко держаться и не отступать ни въ чемъ отъ вѣры православной, единой спасительной, хранимой неповрежденно

въ нашей католической церкви; а относительно проповѣдниковъ собственныхъ измышленій должны всегда помнить слова Спасителя, что «прелазай инудѣ, той тать есть и разбойникъ». Таковы, слѣдовательно, и всѣ вышеупомянутые учителя, бродящіе тайно по градамъ и весямъ нашимъ, чтобы улавливать еще неутвердившихся въ православіи и отнимать у нихъ самое дорогое сокровище—православіе, а съ нимъ и спасеніе. Итакъ блюдите всѣ, како опасно ходите, яко днѣ ликави суть... испытайте духи, аще отъ Бога суть, говоритъ священное писаніе въ др. мѣстѣ. Не всякому слуху вѣрь, поучаетъ и ваша народная мудрость. Берегитесь хитрыхъ льстецовъ и обманщиковъ, входящихъ къ вамъ не отъ имени церкви и не во имя Христова; не внимайте ихъ діавольскимъ наущеніямъ и совѣтамъ, приводящимъ, какъ вы знаете, къ смерти. Послушала Ева навѣтовъ сатаны и что съ нею было? Правосудный Богъ наказалъ ее болѣзнями дѣторожденія и смертію. Смертію, и смертію вѣчною, накажетъ Богъ и всѣхъ отступниковъ отъ православія, предавшихъ на сторону діавола. А чтобы не случилось сего и съ кѣмъ нибудь изъ васъ, держитесь твердо и неизмѣнно ученія Христова, вѣры православной, не соблазняйтесь никакими приманками и не страшитесь ни насмѣшекъ, ни угрозъ, ни даже самой смерти за имя Христово, зная, что Иисусъ Христосъ обѣщаетъ большую награду всѣмъ, которыхъ «возненавидятъ люди и отлучатъ ихъ и будутъ поносить ихъ и пронесутъ имя ихъ, какъ безчестное, за Сына Человѣческаго» (Лук. VI, 22). Примѣръ святаго великомученика Іоанна Сочавскаго да укрѣпитъ васъ въ твердости упованія и да подастъ вамъ силу устоять противъ соблазновъ свратителей. *Взирающе на скончаніе жительства его, подражайте вѣрь его.* Жилъ онъ въ XIV-мъ вѣкѣ и былъ трапезундскимъ купцомъ. Однажды онъ отправился въ море на большомъ кораблѣ съ своими товарами. Начальникъ судна замѣтивъ, что Іоаннъ часто молится, постылся и много помогаетъ бѣднымъ спутникамъ, воз-

ненавидѣль его и сталъ досаждать ему своими спорами о православіи Восточной церкви. Однако всё старанія его не достигали цѣли, потому что святой Іоаннъ оказался вполнѣ свѣдущимъ въ знаніи священнаго писанія и всегда побѣдносно отражалъ всё его возраженія, чѣмъ еще болѣе возбудилъ противъ себя гнѣвъ капитана. Послѣдній, чтобы отмстить св. Іоанну за нанесенное имъ пораженіе въ спорахъ религіозныхъ, является, по прибытіи въ г. Аспрокастронъ, къ градоначальнику и объявляетъ, что на его кораблѣ прибылъ одинъ трапезундскій христіанинъ, который теперь желаетъ принять мусульманство. При этомъ капитанъ добавилъ: «если ты приобрѣтешь такого человѣка, то это сдѣлаетъ тебѣ большую честь, потому что христіанинъ этотъ—человѣкъ ученый, разумный и одинъ изъ знатныхъ жителей Трапезунда». Это добавленіе, рассчитанное на честолюбіе градоначальника, возымѣло свое дѣйствіе. Градоначальникъ немедленно же приказываетъ привести къ нему святаго Іоанна и, когда полднѣй явился, градоначальникъ обратился къ нему съ слѣдующими словами: «я слышалъ, что ты рѣшилъ принять нашу вѣру. И такъ вѣруй, какъ мы вѣруемъ: вѣра наша чистая и правая. Прими исламизмъ и ты будешь почтенъ, возвеличенъ, обогащенъ и сдѣлаешься любезнымъ собратомъ нашимъ». Твердо вѣрующій въ Бога и только въ Немъ полагавшій всю свою надежду и упованіе, св. Іоаннъ и на сей разъ обращается съ молитвою къ Богу и, въ присутствіи градоначальника, восклицаетъ: «Господи! не попусти мнѣ когда либо отречься отъ Тебя. Христіаниномъ я родился,—христіаниномъ и умру; не нужны мнѣ ваши богатства; не хочу быть мусульманиномъ; я вѣрую въ Господа моего и Владыку Іисуса Христа». Такая твердость вѣры и такой рѣшительный отказъ сильно возмутилъ градоначальника, ибо они въ конецъ разрушали всё планы его честолюбія. Но не желая все таки разстаться съ ними, градоначальникъ думаетъ угрозами привлечь на свою сторону св. Іоанна. Онъ повелѣваетъ разло-

жить предъ глазами Іоанна всевозможныя орудія пытки и говорить Іоанну: «если ты не отречешься отъ своей вѣры,—то я предамъ тебя всѣмъ этимъ пыткамъ и ты погибнешь мучительною смертію». Св. Іоаннъ съ прежнею твердостію отвѣчалъ: «я вѣрую и поклоняюсь Единому Богу въ Троицѣ, какъ научили меня родители; и что я сказалъ тебѣ прежде, тоже повторяю и теперь: не отрекусь отъ вѣры моей во вѣки, доколѣ буду въ здоровомъ умѣ. Не медли же: руби, жги, вѣшай, бей, мучь меня, какъ только можешь,—я готовъ все перенести по любви ко Христу моему». Тогда начались пытки и истязанія; прежде всего начали бить св. Іоанна палками изъ шиповника и били съ такимъ усердіемъ, что тѣло Іоанна кусками отлетало на воздухъ, а полъ комнаты покрылся его кровію. Но Іоаннъ ни разу не поколебался и не помыслилъ объ отреченіи отъ своей родительской вѣры, напротивъ, овъ еще мысленно возсылалъ благодареніе Богу за то, что «Господь сподобилъ его омыть и очистить пролитую кровію всѣ свои прегрѣшенія». Истерзаннаго и еле живаго отводятъ потомъ Іоанна въ темницу до слѣдующаго дня. На другой день снова приводятъ мученика на судъ къ градоначальнику. Послѣдній не могъ не изумиться, видя свѣтлое и радующееся лице мученика. Онъ думалъ, что вчерашнія истязанія произведутъ со всѣмъ другое на него дѣйствіе, а ночь, проведенная въ темницѣ, дастъ ему время одуматься и перейти въ мусульманство. Тѣмъ не менѣе не покидая надежды на его обращеніе, градоначальникъ говоритъ пришедшему Іоанну: «видишь ли ты, Іоаннъ, до какого безчестія довело тебя твое упорство: ты едва не лишился жизни». Впрочемъ, если ты послушаешься насъ, то опытные врачи наши вылѣчатъ тебя». — «Я ни мало не забочусь», отвѣчалъ Іоаннъ, о своемъ брэнномъ тѣлѣ, а всѣ помысленія мои обращены на то, какъ бы, при помощи Божіей, претерпѣть всѣ мученія до конца, по обѣщанію Спасителя: *претерпѣвый до конца спасется*. Если же ты изобрѣлъ какія либо новыя истязанія, то употребивъ

ихъ въ дѣло, потому что перенесенныя мною ничтожны». Выведенный изъ себя такою твердостью и непоколебимостью мученика, градоначальникъ приказалъ бить его безъ всякаго милосердія и бить до тѣхъ поръ, пока все тѣло Іоанна не было истерзано и не обнаружались внутренности. Даже воины, бичевавшіе Іоанна, утомились и присутствующіе громко роптали на такое безчеловѣчіе и жестокость; а ярость правителя не унималась. Онъ ожесточается еще болѣе и приказываетъ привести дикаго коня. Св. Іоанна привязали къ хвосту дикаго животнаго и такимъ образомъ гнали по всему городу, гдѣ выбѣжавшіе евреи ругались надъ мученикомъ и бросали въ него всѣмъ, что попадалось подъ руку, а одинъ изъ нихъ, схвативъ мечъ, отсѣкъ ему голову.

Вотъ какъ умѣли древніе христіане стоять за свою вѣру православную, за спасительное имя Христово, въ полной увѣренности, что это упованіе ихъ не посрамить и что одно только имя Христово спасаетъ насъ и—нѣтъ подъ небесемъ другаго имени, о немъ же подобаетъ спастися. И что же? обманывались они въ своемъ упованіи? Никогда. Іисусъ Христосъ, общавшій всѣмъ исповѣдникамъ Его имени на земли исповѣдать ихъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ, не только награждаетъ таковыхъ въ загробной жизни райскимъ блаженствомъ, но и здѣсь на землѣ вѣнчаетъ славою ихъ имя, а тѣло—нетлѣніемъ. Такъ, между прочимъ, было и съ святымъ великомученикомъ Іоанномъ. Когда воинъ отвязалъ бездыханное и истерзанное тѣло его, никто изъ христіанъ, изъ страха предъ жестокимъ гонителемъ, не осмѣливался взять тѣло Іоанна, чтобы похоронить его. Между тѣмъ наступила ночь и Богъ явилъ дивное знаменіе надъ останками мужа: надъ ними спустился съ неба огненный столпъ, возжглось множество лампадъ и три лучезарныхъ мужа въ бѣлыхъ одеждахъ пѣли псалмы надъ святымъ. Одинъ изъ сосѣднихъ евреевъ все это видѣлъ и, думая, что это пришли христіане, намѣреваясь похоронить замученнаго, схватилъ лукъ и стрѣлу и поднималъ уже руку, чтобы дустить стрѣлу въ по-

ющихъ, какъ руки еѣ остались прикованными—одна къ луку, а другая къ стрѣлѣ. Въ такомъ положеніи онъ пребылъ до самаго утра. Еврей понялъ, что это Богъ наказалъ его за его злой умыселъ, раскаялся и по утру рассказывалъ о видѣнномъ ночью всѣмъ собравшимся изъ народа и только тогда освободился отъ постигшаго его наказанія. Слухъ объ этихъ знаменіяхъ надъ тѣломъ святого Іоанна дошелъ и до градоначальника. Послѣдній перепугался и позволилъ христіанамъ взять останки мученика, которые они и погребли въ церкви съ подобающимъ благоговѣніемъ. Между тѣмъ и капитанъ корабля, предавшій Іоанна, раскаялся въ своемъ поступкѣ: онъ рѣшился похитить св. мощи и бѣжать. Въ то самое время когда капитанъ съ подготовленными имъ единомышленниками готовы были вскрыть могилу и взять мощи, св. Іоаннъ явился ночью одному священнику и повелѣлъ ему идти въ церковь сейчасъ же. Священникъ отправился немедленно, засталъ тамъ святотатцевъ и съ помощію приглашенныхъ людей выгнали ихъ изъ церкви. Затѣмъ мощи были перенесены въ алтарь и поставлены близъ престола, гдѣ они пребыли около 70 лѣтъ, источая много-различныя чудеса вѣрующимъ. Потомъ благочестивый молдовлахійскій господарь Александръ вознамѣрился приобрѣсти себѣ мощи св. Іоанна. Съ согласія молдовлахійскаго митрополита Іосифа онъ отправилъ въ Аспрокастронъ избранныхъ священниковъ, нѣкоторыхъ вельможъ и воинскую стражу для перенесенія мощей. Самъ воевода съ епископомъ, вельможами и народомъ благоговѣнно встрѣтилъ св. мощи, которыя были положены въ церкви митрополіи въ городѣ Сочавѣ (Журжѣ.)

Православные христіане! Укрѣпите въ своей памяти образъ этого великомученика и подражайте твердости его упованія всякій разъ, когда ваѣа жизнь поставитъ васъ среди искушеній! Не вѣрьтесь обманщикамъ—человѣкамъ, но паче упуйте на Бога и Его Единороднаго сына Іисуса Христа, Который Одинъ есть истина, животъ и покой всѣхъ нуждающихся и

обремененныхъ, притекающихъ къ Нему въ своихъ нуждахъ и печаляхъ. Благодать Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа да будетъ со всѣми вами.

Къ вопросу о народномъ образованіи.

Объ открытіи по селамъ школьныхъ библиотекъ, о снабженіи народа назидательными и полезными книгами и объ устройствѣ при школахъ воскресныхъ бесѣдъ съ учениками и взрослыми.

Однимъ изъ крупныхъ недостатковъ современнаго состоянія народной школы въ Россіи признается слабое вліяніе ея на послѣдующую жизнь своихъ питомцевъ, изъ которыхъ многіе, по выходѣ изъ школы, скоро забываютъ все вынесенное ими изъ нея, и даже совершенно разучиваются читать. И въ литературѣ, и въ обществѣ постоянно высказываются жалобы на это прискорбное явленіе въ дѣлѣ народнаго образованія, жалуются на это и сами просвѣтители народа, непосредственно заинтересованные въ этомъ дѣлѣ. Вотъ что говорятъ объ этомъ сами учителя народные. Одинъ учитель, напримѣръ, пишетъ, что нерѣдко крестьянскій мальчикъ, кончившій школу со свидѣтельствомъ, чрезъ годъ или два едва разбираетъ грамоту и напITYвается опять грубостью и суевѣріями крестьянской среды. «На что послѣ этого школа?» спрашиваетъ въ заключеніе учитель. Другой учитель пишетъ: «встрѣчаешь своего же ученика чрезъ два или три гола, а онъ уже разучился читать и едва выводитъ буквы. Онъ погружается въ мелочи и дразги обыденной сельской жизни, и весь человѣкъ нравственно и умственно портится» ¹⁾. Причина подобнаго явленія зависитъ, конечно, не отъ одной школы, а кроется во многихъ внѣшнихъ и вну-

¹⁾ Изъ доклада г. Кетрица въ Спб. комитетѣ грамотности. См. «Сынъ Отечества» за 1888 г. № 18-й.

треннихъ условіяхъ жизни крестьянина, которыя парализуютъ вліяніе школы на ея бывшихъ учениковъ и незамѣтно заглушаютъ въ нихъ распространяемая ею путемъ обученія познанія и навыки; но кромѣ этого, причину указаннаго явленія нужно искать еще и въ томъ, что работа начальной народной школы и ея вліяніе на питомцевъ не находятъ поддержки въ самой жизни, не опираются на распространеніе въ народной массѣ воспитывающаго и развивающаго чтенія. Книга, печатное слово, если и доходитъ иногда до сельскаго населенія, то почти всегда въ формѣ недѣпаго и неудобнаго для развитія матеріала. При невозможности достать въ селахъ полезныхъ книгъ, бывшимъ ученикамъ, если у нихъ есть охота и возможность читать, остается питать свою душу не тѣмъ, чѣмъ бы слѣдовало, а какими-нибудь пустяковыми и вздорными сказками, случайно прибрѣтенными на сельскихъ рынкахъ. Вслѣдствіе этого, грамотность, распространяемая и заносимая школами въ сельскую глушь, не является тамъ ступенью, обязательно ведущей къ нравственному и умственному просвѣтлѣнію, какъ должно бы было быть. Начальная народная школа, распространяя среди крестьянскаго населенія грамотность, вмѣстѣ съ тѣмъ развиваетъ среди него охоту и любовь къ чтенію. Но на этомъ почти и останавливается дѣятельность школы. Имѣя слишкомъ много своего спеціальнаго дѣла, она не могла и не можетъ пойти на встрѣчу къ удовлетворенію духовныхъ потребностей подростостающаго грамотнаго поколѣнія и ограничивается въ этомъ отношеніи только тѣмъ, что никогда не отвергаетъ своихъ бывшихъ учениковъ и по временамъ дѣлится съ ними тѣми немногими средствами, какими располагаетъ сама въ своихъ скудныхъ библіотекахъ, хотя почти все, чѣмъ она можетъ въ данномъ случаѣ подѣлиться, давно извѣстно ея бывшимъ ученикамъ и потому не можетъ ихъ удовлетворять. Чтобы народная школа вполнѣ достигала своей цѣли, необходимо, чтобы вышедшіе изъ нея питомцы нашли въ самой жизни сильную нравственную поддержку для своего дальнѣйшаго развитія, для

своего самообразования. Люди, близко принимающіе къ сердцу интересы народнаго образованія, давно сознавали необходимость подобной поддержки и дальнѣйшаго воздѣйствія на бывшихъ питомцевъ народной школы и однимъ изъ главныхъ средствъ для достиженія этого признавали учрежденіе библіотекъ при народныхъ школахъ, которыя могли бы открыть доступъ бывшимъ питомцамъ къ обширной духовно-нравственной литературѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать благотворному развитію и укорененію добрыхъ началъ, вынесенныхъ ими изъ школы.

Вопросъ объ учрежденіи и открытіи народныхъ школьныхъ библіотекъ имѣетъ существенно важное значеніе для успѣховъ школьнаго дѣла и вообще для развитія народа. Польза и необходимость ихъ настолько очевидны для всѣхъ, что едвали нужно это доказывать. Народные учителя, близко знакомые съ дѣломъ, выражаются по этому поводу, что «библіотека—душа школы». Помимо всей важности ея специально для учениковъ школы, она имѣетъ громадное значеніе какъ для окончившихъ курсъ учениковъ, поддерживая связь ихъ со школою и предохраняя ихъ отъ утраты грамотности, такъ и для всего грамотнаго сельскаго населенія. Къ сожалѣнію, этотъ взглядъ на значеніе библіотекъ, по видимому, не вполне усвоенъ всѣми дѣятелями народнаго образованія, такъ какъ большая часть народныхъ школъ и до настоящаго времени вовсе почти не имѣютъ библіотекъ, остальные же хотя и имѣютъ библіотеки, но настолько ничтожныя, что онѣ едва ли могутъ носить это названіе. Сравнивая въ этомъ отношеніи школы разнаго типа, мы находимъ, что всѣхъ лучше обставлены школы министерства народнаго просвѣщенія, изъ коихъ многія имѣютъ библіотеки изъ сотенъ томовъ, затѣмъ слѣдуютъ школы земскія, въ которыхъ библіотеки встрѣчаются рѣже; церковно-приходскія же школы и школы грамотности совсѣмъ бѣдны по части книгъ и занимаютъ послѣднее мѣсто ¹⁾.

¹⁾ Сынъ отечества 1888 г. № 18-й.

Изъ сказаннаго можно вывести заключеніе, что въ общемъ наши сельскія школы по-части библіотекъ находятся далеко въ незавидномъ положеніи и большая часть изъ нихъ лишены самага могущественнаго орудія для достиженія тѣхъ цѣлей, къ которымъ стремится народная школа. Такое положеніе дѣла, безъ сомнѣнія, представляетъ грустное явленіе въ области народной школьной жизни, и необходимы скорыя и неотложныя мѣры для устранения его, необходима посторонняя и постоянная помощь со стороны общества. для котораго должно быть дорого дѣло народнаго образованія. Ближе всего, конечно, дѣло это касается духовенства и земства, которыя, завѣдуя начальными школами, должны позаботиться и объ устройствѣ библіотекъ при церквахъ и школахъ, если только они не хотятъ, чтобы средства, расходуемая на школы, тратились непроизводительно, такъ какъ безъ прочно организованной библіотеки школа не можетъ приносить той пользы, какую она могла бы принести при существованіи такой библіотеки. Въ этомъ отношеніи являются своевременными и въ высшей степени полезными учреждаемая въ нѣкоторыхъ епархіяхъ общества и братства, имѣющія своею главною цѣлю духовно-нравственное просвѣщеніе народа. Такъво, напр., въ Воронежской епархіи Братство св. Митрофана и Тихона. Однимъ изъ главныхъ средствъ, способствующихъ религіозно-нравственному просвѣщенію народа, Братство считаетъ устройство церковныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ и дѣйствуетъ въ данномъ отношеніи очень успѣшно. Достойный подражаніи примѣръ представляютъ въ этомъ отношеніи и нѣкоторыя наши земства (наприм. московское, саратовское, черниговское, одесское, кишиневское и др.), которыя за послѣднее время стали обращать должное вниманіе на школьныя народныя библіотеки, начали серьезно заботиться объ устройствѣ ихъ, ассигнуя для сей цѣли ежегодно довольно значительныя суммы. Какъ бы ни были на первыхъ порахъ незначительны по числу книгъ школьныя народныя

библіотеки, но, конечно, и въ такомъ видѣ онѣ принесутъ существенную пользу какъ для учениковъ школы, такъ и для окончившихъ курсъ и прочаго грамотнаго населенія. Принимая во вниманіе то громадное глянвие, какое школьныя бібліотеки могутъ оказать на всю постановку дѣла народнаго образованія, всякій необходимо долженъ признать, что вопросъ объ организаціи такихъ бібліотекъ принадлежитъ къ числу наиболее существенныхъ вопросовъ и потому разрѣшеніе его не слѣдуетъ откладывать.

Въ дополненіе къ открытію и учрежденію народныхъ бібліотекъ было бы въ настоящее время очень полезно, особенно въ глухихъ мѣстностяхъ, усилить безмездную раздачу книгъ тѣмъ крестьянскимъ мальчикамъ, которые занимаются въ народныхъ школахъ. Это служило бы, съ одной стороны, поощреніемъ для самихъ учащихся дѣтей въ ихъ занятіяхъ, а съ другой—и это самое главное—могло бы незамѣтно провести въ среду народа потребное количество назидательныхъ и полезныхъ книгъ и расположить крестьянъ къ чтенію ихъ по мѣрѣ досуга и желанія. Собственную книжку всегда легко достать и почитать крестьянину и этимъ нужно воспользоваться, нужно постараться о томъ, чтобы такихъ книжекъ было какъ можно больше въ каждой крестьянской семьѣ, имѣющей хоть одного своего собственнаго и роднаго представителя грамотности.

Но какъ бы ни были хорошо организованы школьныя народныя бібліотеки, какъ бы ни была усилена безмездная раздача книгъ ученикамъ школы, все это однако не можетъ вполне удовлетворить потребности сельскаго населенія въ чтеніи книгъ. Наблюдая современную народную жизнь, мы на каждомъ шагѣ можемъ убѣждаться, какъ, благодаря школамъ, среди народа все болѣе и болѣе развивается жажда къ чтенію. Книга и для простаго люда въ настоящее время пріобрѣтаетъ все большій и большій интересъ и становится важнымъ факторомъ въ воспитаніи народной совѣсти и

народнаго возрѣнія. Насколько населеніе сельское интересуется чтеніемъ книгъ, видно изъ отзыва учителей, что какъ дѣти, такъ и взрослые крестьяне съ большою охотою читають всякую книгу, доступную ихъ пониманію. Въ длинныя зимніе вечера, въ часы праздничнаго досуга, молодые грамотники любятъ читать своимъ семейнымъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, особенно житія святыхъ, но на ряду съ этимъ читають и разныя сказки и другія книжки, добытыя по дешевымъ цѣнамъ на сельскихъ рынкахъ. Интересуясь чтеніемъ, грамотные крестьяне и бывшіе ученики постоянно осаждаютъ учителей просьбами о книгахъ для чтенія, а у кого есть возможность, стараются покупать свои книги. Особенно замѣтна и развита любовь къ чтенію въ болѣе бойкихъ и торговыхъ селахъ и среди зажиточныхъ семействъ, располагающихъ сравнительно большимъ досугомъ на удовлетвореніе своихъ духовныхъ потребностей и большими средствами на пріобрѣтеніе книгъ для чтенія ¹⁾).

Этою вполне естественною потребностью народа въ чтеніи и значительнымъ спросомъ на книги съ давнихъ поръ пользуются разные господа Манухины, Лехуины и другіе издатели Никольскаго книжнаго рынка въ Москвѣ, ежегодно снабжая народъ десятками тысячъ разныхъ безсодержательныхъ и даже прямо вредныхъ книжонокъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно просмотрѣть ежегодныя каталоги этихъ издателей. Чего только нѣтъ въ этихъ каталогахъ? Тутъ и Брюсовъ календарь на 200 лѣтъ, тутъ и великая книга судебъ со всѣми видами гаданія, тутъ и бѣлая магія, и оракулъ, тутъ и всевозможныя стихотворенія и проч. и проч. Всѣ эти и подобныя имъ книги расходятся въ

¹⁾ Какъ велико въ массѣ населенія требованіе на народныя изданія, показываетъ между прочимъ опытъ, произведенный одесскимъ славянскимъ обществомъ. Оно открыло продажу народныхъ изданій и вотъ какіе результаты были получены: въ 1884 г. было продано всего 1000 экземпляровъ, въ 1885 году—6195 экземпляровъ, а въ 1886 г.—уже 59800 экземпляровъ. См. «Недѣлю» 1887 г. № 23-й.

громдномъ количествѣ и, попадая въ руки читателя, по-преимуществу стоящаго на низшей степени развитія, не могутъ не отзываться вредно на его умственномъ и нравственномъ развитіи. Народъ находится еще на такой низкой степени умственного развитія, что не можетъ быть оставленъ въ этомъ случаѣ безъ посторонняго руководства, такъ какъ онъ набрасывается на всякую первую попавшуюся книжку, какую можетъ только достать въ своей мѣстности. Вотъ почему необходимо обратить самое серьезное вниманіе на тѣ книги, какія читаетъ нашъ народъ, необходимо заботиться о томъ, чтобы книги эти давали здоровую духовную пищу народу по выходѣ изъ школы и поддерживали въ немъ духъ религіи и благочестія среди житейскихъ тревоженій и то воспитательное и облагораживающее вліяніе, которое насадила въ своихъ питомцахъ народная школа. Лица, завѣдующія дѣломъ начальнаго народнаго образованія, болѣе другихъ должны обратить надлежащее вниманіе на это дѣло и принять на себя трудъ по распространенію въ народѣ назидательныхъ и полезныхъ книжекъ, организовавъ при школахъ склады для продажи книгъ крестьянамъ. Такая продажа въ настоящее время организована при нѣкоторыхъ народныхъ школахъ. Продажа шла настолько успѣшно, что въ нѣкоторыхъ школахъ всѣ книги чрезъ нѣсколько дней по полученіи ихъ въ школѣ были распроданы, при чемъ въ числѣ распроданныхъ книгъ самое видное мѣсто занимали книги духовно-нравственнаго содержанія, а также многія изданія редакціи журнала «Досугъ и Дѣло», магазина «Общественная польза» и комиссіи народныхъ чтеній по русской исторіи, географіи, естествознанію, сельскому хозяйству и проч.; продавались также мелкія произведенія Пушкина, Лермонтова и отдѣльные рассказы Тургенева, Григоровича, Гоголя и другія изданія С. П. комитета грамотности. Приведемъ по этому случаю интересныя данныя изъ доклада одной уѣздной земской управы, принимавшей ближайшее участіе въ продажѣ книгъ для народа. Въ

докладѣ говорится ¹⁾, что какъ учителя, такъ и населеніе отнеслись къ продажѣ книгъ очень сочувственно. Хотя многія изъ продаваемыхъ книгъ, говорится въ докладѣ, имѣются въ бібліотекахъ сельскихъ школъ, но крестьяне и ихъ дѣти стремятся имѣть хорошую и дѣльную книгу не на время, а навсегда подъ руками, чтобы свѣдѣнія, содержаціяся въ ней, усвоивать основательнѣе и на болѣе долгое время. Учитель одной школы, по словамъ доклада, воспользовался продажей книгъ, чтобы примѣнить на практикѣ принципъ взаимной помощи и возбудить самодѣтельность учениковъ. По его совѣту, ученики его школы, купивъ каждый по одной, по двѣ, а нѣкоторые и по нѣсколько книгъ, хранили ихъ вмѣстѣ и каждый пользовались за нѣсколько истраченныхъ копѣекъ, вѣсь запасомъ книгъ, прибрѣтенныхъ его товарищами. Видя такой успѣхъ начатаго дѣла, земская управа и далѣе рѣшила продолжать свою полезную дѣятельность въ этомъ отношеніи. Этотъ прекрасный починъ нѣкоторыхъ земствъ, принявшихъ на себя трудъ распространять въ народѣ полезныя книги, по цѣлесообразности своей, долженъ вызывать подражаніе и въ остальныхъ земствахъ. Но правильнѣе всего и прочнѣе могло быть организовано это дѣло, если бы за него принялось губернское земство. Примѣръ этого мы видимъ въ Харьковскомъ губернскомъ земствѣ, организовавшемъ у себя книжный складъ въ 1879 году. Дѣятельность этого склада сосредоточена на снабженіи книгами и учебными пособиями школъ всѣхъ уѣздовъ Харьковской губерніи, и, не смотря на всѣ расходы, книжный складъ получалъ всегда чистую прибыль, которая съ каждымъ годомъ все увеличивалась. «Вообще», читаемъ въ докладѣ харьковской губернской земской управы, «существованіе книжнаго склада при управѣ и его дѣятельность привели существенную пользу въ интересахъ обезпеченія народ-

¹⁾ Журналы кирилловскаго уѣзднаго земскаго собранія, Новгородской губ. сессіи 1883 г. 60 и 61 стр.

ныхъ школъ и училищъ нашихъ уѣздовъ книгами и учебными пособіями безъ ущерба интересамъ губернскаго земства»¹⁾. Такимъ образомъ энергія и преданность дѣлу много привнесли пользы въ данномъ случаѣ безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ. Хотя организація книжнаго склада въ Харьковскомъ земствѣ преслѣдуетъ только одну цѣль снабженія книгами и учебными пособіями школъ, но это не мѣшаетъ соединить съ нимъ и продажу книгъ народу, такъ какъ организація склада отъ этого осложнится въ самой незначительной степени, а расходы, можетъ быть, даже и не увеличатся. Подобная организація книжныхъ складовъ весьма желательна и, конечно, принесетъ существенную пользу сельскому населенію. Рядомъ съ земствомъ на этомъ полезномъ поприщѣ проявляетъ свою дѣятельность и духовенство, поставленное теперь такъ близко къ дѣлу народнаго образованія. Во многихъ епархіяхъ, съ цѣлью организовать чтеніе народомъ книгъ на возможно лучшихъ началахъ, открываются при церквахъ центральные склады духовно-нравственныхъ книгъ какъ для продажи, такъ и для безмездной раздачи народу.²⁾ Можно надѣяться, что это благое и полезное дѣло получить со временемъ болѣе широкое распространеніе и примѣненіе къ жизни народа и его духовнымъ потребностямъ.

Остается теперь разсмотрѣть послѣдній вопросъ, который тоже находится въ тѣсной связи съ дѣломъ народнаго образованія, именно вопросъ объ устройствѣ при народныхъ школахъ воскресныхъ бесѣдъ съ учениками и взрослыми. Бесѣды эти получаютъ особенно важное значеніе въ томъ случаѣ, когда онѣ устраиваются для окончившихъ курсъ учениковъ, такъ какъ онѣ тогда служатъ лучшимъ средствомъ для укрѣпленія тѣхъ познаній, которыя выносятся учениками изъ школы. Такое важное ихъ значеніе отводитъ имъ вид-

¹⁾ Отчетъ о дѣятельности книжнаго склада при Харьковской земской управѣ за 1882 г. 7 и 8 стр.

²⁾ Церк. Вѣстн. за 1885 г. № 44-й, 736 стр.

ное мѣсто въ ряду мѣръ, служащихъ къ устраненію неблагопріятныхъ жизненныхъ условій въ дѣлѣ народнаго образованія. Съ другой стороны, и для взрослыхъ бесѣды эти важны въ томъ отношеніи, что чрезъ посредство ихъ сельское населеніе можетъ знакомиться съ вопросами духовно-нравственнаго характера и усваивать элементарныя свѣдѣнія и по другимъ вопросамъ, имѣющимъ важное значеніе для крестьянской жизни. Большинство народныхъ учителей въ своихъ отзывахъ по этому вопросу выражаютъ желаніе, чтобы воскресныя бесѣды были учреждаемы при ихъ школахъ отчасти для повторенія курса съ окончившими учениками, а главнымъ образомъ для собесѣдованія съ взрослыми по духовно-нравственнымъ вопросамъ; только нѣкоторые изъ учителей находятъ, что воскресныя бесѣды не привьются въ ихъ мѣстности, такъ какъ крестьяне еще очень мало развиты и бесѣды посѣщать не будутъ, тѣмъ болѣе, что и по воскреснымъ днямъ послѣ обѣдни они заняты бывають своими работами. Не отвергая извѣстной доли правды, заключающейся въ послѣднихъ отзывахъ, не можемъ не замѣтить, что малое развитіе крестьянъ въ такомъ случаѣ и должно служить однимъ изъ серьезныхъ побужденій къ устройству бесѣдъ съ взрослыми, такъ какъ онѣ въ ряду мѣръ, повышающихъ умственное и нравственное развитіе народа, должны занимать не послѣднее мѣсто. Въ настоящее время бесѣды эти учреждаются при нѣкоторыхъ школахъ съ учениками для чтенія и объясненія имъ воскресныхъ евангелій, отъ чего устраиваются онѣ по воскресеньямъ между утренней и обѣдной и ведутся учителями или учительницами, а также и законоучителями. Что касается бесѣдъ съ взрослыми, то онѣ ведутся въ весьма немногихъ школахъ и состоятъ въ томъ, что въ свободное время собираются въ школу окончившіе курсъ ученики и грамотные крестьяне и читаютъ по очереди вслухъ книги изъ школьной библіотеки, или же ведутся бесѣды учителемъ и законоучителемъ. Еъ томъ и другомъ видѣ бесѣды эти интересуютъ простой

народъ и крестьяне относятся къ нимъ въ высшей степени сочувственно, а посему нельзя не пожалеть о томъ, что воскресныя бесѣды до настоящаго времени не получили должнаго развитія и болѣе обширнаго распространения, хотя по своему важному значенію въ умственной и нравственной жизни народа онѣ вполне заслуживали бы этого.

Д. Щегловъ.

— ❦ —

О священныхъ одеждахъ церковно - служителей¹⁾.

Къ церковно - служителямъ относятся слѣдующія лица, принадлежація къ клиру: свѣщеносецъ, чтець и ѱподіаконъ. Обязанности ихъ различны; чинъ посвященія въ нихъ былъ особенный и вмѣстѣ съ тѣмъ каждой изъ этихъ церковно-служительскихъ степеней была присвоена особенная одежда. Обязанность свѣщеносцевъ, въ древности у грековъ называвшихся еще депутатами, а въ Россіи пономарями, состояла въ томъ, чтобы прислуживать въ алтарѣ, предшествовать съ лампадами святому евангелію, когда оно выносится на амвонъ для чтенія, или святымъ дарамъ въ шествіи ихъ къ святой трапезѣ и возвращеніи ихъ въ предложеніе. Посвященіе въ свѣщеносца, какъ низшую степень церковно-служителя, предшествовало посвященію въ чтеца-клирика, какъ это видно изъ свидѣтельства Симеона солунскаго, писателя XV вѣка, который говорить: «два руковозложенія совершаются внѣ алтаря, какъ то: чтеца и ѱподіакона. Есть и другія руковозложенія на должности, напримѣръ, депутата или свѣщеносца, совершавшіяся прежде руковозложенія въ чтеца, впрочемъ, прибавляетъ Симеонъ солунскій, уже не совершающіяся, и нынѣ какъ бы совершенно прекратившіяся, хотя въ церкви ѳессалоникійской не-

¹⁾ Составлено по статьѣ прог. К. Никольскаго о томъ же предметѣ. Христ. чт. 1889 г- мартъ—апрѣль.

задолго предъ этимъ были и въ древнихъ уставахъ описаны». При посвященіи свѣщеносца, у грековъ читалась особая молитва. Въ русской церкви посвященіе въ свѣщеносца, особое отъ посвященія въ чтеца, совершалось и послѣ того времени, въ которое оно прекратилось въ Греціи, т. е. послѣ XV столѣтія, какъ это видно изъ рукописей XV—XVII столѣтій и изъ печатныхъ молитвословъ (требниковъ), изданныхъ въ Венеціи въ 1538 и 1570 г., гдѣ находится особый «чинъ, бываемый на поставленіе свѣщеносца и церковника» и особо «послѣдованіе чтеца и пѣвца и всякаго книжія или инии кои премудрости». Объ одеждѣ же свѣщеносцевъ въ указанныхъ чинахъ находятся очень не ясныя указанія. Такъ, въ чинѣ посвященія въ свѣщеносца, говорится, что архіерей приведеннаго къ посвященію знаменаетъ рукою, произнося молитву: «Иже всякаго созданія», потомъ *одѣваетъ установленнымъ одѣваніемъ въ иную одежду*. Какая была эта «установленная иная одежда»—не объяснено. Впрочемъ мы имѣемъ нѣкоторое объясненіе этой особой одежды въ свидѣтельствѣ Іоанна, епископа китрскаго, жившаго около 1203 года, который говоритъ, что депутаты, нося *мантію*, предшествуютъ съ лампадами святому евангелію... А какого вида и покроя была эта мантия—ничего не извѣстно.

Болѣе ясныя указанія древности существуютъ относительно *одежды чтеца*. Въ древнемъ греческомъ чинѣ посвященія въ чтеца и пѣвца находимъ свидѣтельства о томъ, что посвящаемый приводился къ архіерею, который, предварительно постригши главу его, взявъ фелонь (*φαίλωνιον—tunica*)¹⁾, надѣвалъ на него. Затѣмъ,

¹⁾ Фелонь не имѣла рукавовъ, а имѣла отверстіе для головы. Слова *φαίλωνης* и *φαίνολης* замѣняются одно другимъ и производятся отъ *φαίνεσθαι ἔλον*, то есть, одежда раскрывающая, а не закрывающая, подобно хитону, туникѣ, тогѣ, которыми покрывается все тѣло. Свицеръ говоритъ, что слово *φαίνολης* сперва было прилагательное къ слову *χιτών*, именно, *φαίνολης χιτών* означаетъ прозрачный хитонъ. У ла-

тризлы благословлялъ главу, и, положивъ на нее руку, читалъ молитву: «Господи Боже Вседержителю», которую и нынѣ читаетъ архіерей, при посвященіи въ чтеца. Послѣ сего ставался чтецу для чтенія Апостоль, а для пѣвца—Псалтырь У Симеона солунскаго находится чинъ посвященія въ чтеца, съ указаніемъ значенія священнодѣйствій. «Чтець», говоритъ Симеонъ солунскій, «получивъ благословеніе, одѣвается въ черную одежду, по смиренію и сокрушенію; ибо это знакъ скорби—широкая и достигающая до ногъ, ради благоговѣнія и божественной любви; опоясуется, потому что онъ долженъ служить. Эта одежда есть общая для всѣхъ (священнослужителей), и, какъ говорятъ, есть даръ царскій изъ почтенія къ священству». Касательно облаченія въ фелонь Симеонъ солунскій говоритъ: «чтець имѣетъ особую одежду, присвоенную его чину и называемую камизіонъ или по своему виду краткій *фелонь*, или *стихарь изъ льна*, означающій начало священства, потому и краткій или покровъ Божій; она бываетъ или багряная, по подобію багряной одежды Спасителя, или бѣлая, ради чистоты священства и просвѣщенія отъ Бога. Чтець фелонь надѣваетъ на выю, какъ вступившій подъ ярмо священства, пребывающій подъ покровомъ Божиимъ и посвящаемый на служеніе Богу». Изъ указаннаго мѣста Симеона солунскаго, повидимому, можно было бы заключить, что одна и та же одежда есть «малый фелонь», «Камизіонъ» и стихарь изъ льна. Такое заключеніе и дѣлаетъ извѣстный профессор Го-

тинъ фелонь называлась *ραπινα*. Можно полагать, фелонь называлась также словомъ *ἐπιμυς*—одеждою покрывающею плечи. Слово *ἐπιμυς*—наплечникъ въ Библии, въ греческомъ переводѣ 70 толковниковъ, означаетъ ефодь—одежду на плечахъ (Исх. XXVIII, 16; стр. XLV. 8). Въ русской же библии, переведенной съ еврейскаго языка, одежда Давида, въ которой онъ скакалъ предъ ковчегомъ (въ греческомъ переводѣ 70 толковниковъ—*στολή*) также названа ефондомъ льнянымъ (1 пар. XV, 27; 2 цар. VI, 14).

лубинскій, который говоритъ: «*чтецы и пѣвцы были приняты (въ древности) за одно съ діаконами, вслѣдствіе того, что носили одну и ту же одежду, т. е. стихарь* (и такъ какъ діаконы носили на стихаряхъ орари, а чтецы съ пѣвцами—нѣтъ, то сначала діаконы назывались діаконами оральными, а чтецы съ пѣвцами—просто діаконами, а потомъ первые стали называться просто діаконами, а вторые—уменьшительнымъ именемъ діакъ). Изъ этого слѣдуетъ, что *у насъ чтецы и пѣвцы начали носить діаконскій стихарь еще въ періодъ домонгольскій и съ больше или меньше перваго времени*. А такъ какъ это случилось у насъ, нѣтъ сомнѣнія, по примѣру грековъ, то изъ сего слѣдуетъ, что и у послѣднихъ стихарь замѣнилъ собою, какъ одежда чтецовъ и пѣпцовъ, малую фелонь, которую видимъ въ менологіи императора Василія болѣе или менѣе вскорѣ послѣ него» (Исторія русской церкви, 1881 г., т. 1, полов. 2, стр. 229). Съ мнѣніемъ Голубинскаго, что чтецы и пѣвцы носили ту же одежду, что и діаконы, именно, стихарь, нельзя согласиться, говорить отъ прот. Никольскій, потому, что въ древнихъ греческихъ чинахъ посвященія въ уподіаконы—(у Гоара, Гоберта, Морина) видимъ двѣ разныя одежды—фелонь и стихарь; сперва указывается снятіе фелони съ посвящаемаго и затѣмъ надѣваніе на него другой одежды—стихаря. И Симеонъ солунскій говоритъ, описывая посвященіе въ уподіакона, что при этомъ снималась съ него одна одежда—камизіонъ, и надѣвалась другая—стихарь. Значитъ, по свидѣтельству Симеона солунскаго, не одно и то же были обѣ одежды. Приводится, говоритъ онъ, назначенный къ рукоположенію во діакона *въ черной одеждѣ и багряномъ краткомъ фелонь*. И въ Россіи, во время близкой къ поработенію ея монголами, чтецы носили не стихарь, а фелонь;—что ясно изъ опредѣленія владимірскаго собора, бывшаго въ 1274 году, въ которомъ изъясняется 15 правило лаодикійскаго собора. Затѣмъ чтецы носили фелонь въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ. Это видимъ и въ ставленной грамотѣ, даваемой

имъ, и въ самыхъ славянскихъ чинахъ посвященія какъ въ чтеца и пѣвца, такъ и въ вподіакона. Въ печатныхъ славянскихъ молитвословахъ, изданныхъ въ Венеціи въ 1538 и 1570 годахъ, сказано, что послѣ постриженія главы, сперва архіереемъ, потомъ же клирикомъ, надѣвають на постриженнаго льняную одежду. И въ рукописныхъ чинахъ XV, XVI и XVII столѣтій сказано, что постриженный въ чтеца надѣваетъ фелонь. И такъ, чтець, въ древности, не облачался въ стихарь.

Какъ фелонь была одеждою низшей степени церковно-служителя - именно - чтеца, такъ стихарь - высшей - вподіакона. Своимъ покроемъ стихарь отличался отъ фелони тѣмъ, что имѣлъ рукава. При посвященіи въ вподіакона, по указанію древнихъ чиновъ греческихъ, а также - славянскихъ, печатанныхъ въ XVI вѣкѣ въ Венеціи, и славянскихъ рукописныхъ XV—XVII вѣковъ, архіерей приказывалъ снять съ посвящаемаго фелонь и надѣть на него стихарь и опоясать. Въ XVII же столѣтіи начали облачать въ стихарь, при посвященіи не въ вподіакона, а при посвященіи въ чтеца. Это видно изъ архіерейскаго чиновника, изданнаго въ Россіи въ 1677 году, гдѣ постановлено въ одной и той же службѣ посвящать и въ свѣщеносца и въ чтеца, и при посвященіи, по прочтеніи молитвы о свѣщеносцѣ, надѣвать ему краткую фелонь, а послѣ молитвы о чтецѣ и по чтеніи имъ Апостола - снимать съ него фелонь и облачать въ стихарь. И такъ, стихарь перешелъ отъ вподіакона къ чтецу. И этотъ переходъ былъ сходенъ съ переходомъ другихъ одеждъ отъ высшихъ лицъ къ низшимъ. Тѣ одежды, которыя сперва носили только патріархи, потомъ перешли къ митрополитамъ, далѣе къ епископамъ, на примѣръ, такимъ образомъ было съ саккосомъ, митрою и другими. Такъ, митра собственно есть архіерейское головное украшеніе. Со времени Петра Великаго она дается архимандритамъ и протоіереямъ. При посвященіи во епископа, при возложеніи на него митры, обыкновенно поется *ἀγιος*, какъ и при возложеніи на него омофора. Но, при возложеніи митры на протоіерея, не указано этого пѣнія. При посвященіи

въ архимандрита, бываетъ пѣніе $\xi\lambda\omicron\varsigma$, по прочтеніи архіереемъ молитвы и возложеніи руки на посвящаемого. Но этого не положено, при даваніи митры тому архимандриту, который при самомъ посвященіи въ архимандрита, какъ бывало прежде, не получалъ ее, равно не положено и при даваніи митры протоіерею. Въ Чиновникъ читаемъ: «Аще дается шапка архимандриту, тогда по исшествіи изъ алтаря со евангеліемъ на божественной литургіи, приводимъ бываетъ архимандритъ къ архіерею. Архіерей же молитвъ не глаголетъ, только благословляетъ архимандрита рукою и шапку и возлагаетъ на архимандрита шапку». Такимъ образомъ, по смыслу Чиновника, митра возлагается на епископа, какъ принадлежность его сана, а на архимандрита и протоіерея возлагается, какъ даръ имъ за личныя ихъ заслуги. И стихарь, принадлежность высшей степени церковно-служителей — именно вподіакона, перешелъ къ низшей степени — къ чтецамъ и сталъ самою низшею изъ церковныхъ одеждъ, носимыхъ при богослуженіи. Въ стихарь стали облачаться не только чтецы, но и свѣщеносцы и лица, держащія при богослуженіи митру архимандрита, не посвященныя въ чтецы архіереемъ, а только получившія благословеніе архимандрита на облаченіе въ стихарь. Посвященіе въ стихарь стало совершаться и не сряду по опредѣленіи чтеца къ церкви и по вступленіи его въ отправленіе своей должности, а послѣ нѣкотораго служенія при церкви.

А С.

Извѣстія и замѣтки.

О трудности нравственнаго воздѣйствія пастыря на общество. — Устройство кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Трудно служеніе пастыря вообще; недаромъ ему заповѣдано быть мудрымъ, какъ змѣя. Между многими затрудненіями злоба людская или непониманіе и равно-

душе къ нравственно-религіознымъ цѣлямъ пастыря занимають не послѣднее мѣсто. Въ газетѣ «День» по этому поводу сообщается слѣдующій фактъ. Въ селѣ Древнинѣ, Смоленской губ. Гжатскаго уѣзда, по инициативѣ мѣстнаго священника, о. Лебедева, образовалось общество трезвости. Общество принесло крестьянамъ много пользы и, разумѣется, навлекло на себя ненависть со стороны кулаковъ и кабачниковъ. Отецъ Лебедевъ, какъ человекъ просвѣщенный, понималъ, что положеніе общества не совсѣмъ прочно и что необходимо привить крестьянамъ добрыя начала съ самаго дѣтства. Съ этой цѣлью, онъ на собственные средства и устроилъ крестьянамъ школу, а по праздникамъ бесѣдовалъ съ взрослыми, стараясь расширить ихъ умственный кругозоръ. Въ концѣ концовъ, нашъ уважаемый пастырь добился того, что крестьяне закрыли въ селѣ кабакъ. Содержатель кабака, бывшій старшина Мокровской волости и членъ земской управы, рѣшился, во что бы то ни стало, удалить о. Лебедева. Недавно въ селѣ Мокромъ созванъ былъ волостной сходъ для составленія приговоровъ о раскладкахъ. Сходъ продолжался цѣлый день. Вечеромъ явился кабачникъ и угостилъ собравшихся водкой. Крестьяне поспѣшно подписывали приговоры и торопились уѣзжать по домамъ. Кабачникъ воспользовался этой горячей минутой и подсунулъ имъ для подписи составленный имъ самимъ приговоръ, въ которомъ излагалось ходатайство о назначеніи въ село Древнино другого священника. Черезъ нѣсколько дней обманъ обнаружился и нашъ кабачникъ, вмѣстѣ со своими друзьями, запутался въ собственныхъ сѣтяхъ». Безъ сомнѣнія, дѣло о. Лебедева обошлось еще хорошо, хотя могло сложиться и не такъ благопріятно въ томъ случаѣ, если бы кабачникъ былъ не много похитрѣе и не употребилъ такой наглой мѣры. Но бываетъ такъ, что дѣло нравственнаго воздѣйствія пастыря на общество тормозится какъ бы на законномъ основаніи. Такъ, по сообщенію одной газеты (со словъ Южн. Кр.) Епископъ Таврической Преосвящ.

Мартіанъ обратился, къ кому слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о воспрещеніи публичныхъ зрѣлищъ наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, на что получилъ ствѣтъ, что, согласно уставу о пресѣченіи преступленій, публичныя зрѣлища воспрещаются лишь до окончанія литургіи въ самые праздничные дни и наканунѣ нѣкоторыхъ особенно выдающихся дней, въ число коихъ воскресные не входятъ, а потому и просьба Епископа не можетъ быть удовлетворена.

* * * * *
Тобольскій Училищный Совѣтъ, въ видахъ ознакомленія учителей церковно-приходскихъ школъ съ правильнымъ веденіемъ дѣла, рѣшилъ устроить ежегодно по округамъ, подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ мѣстной духовной семинаріи, учительскіе сѣзды, возложивъ заботу объ этихъ сѣздахъ на Уѣздныя Отдѣленія Совѣта. Программа сѣздовъ, какъ она выражена въ резолюціи Тобольскаго Преосвященнаго на журналѣ объ этомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сводится къ слѣдующему: Совѣтъ каждый разъ дѣлаетъ особое распоряженіе о созывѣ учительскихъ сѣздовъ. О выборѣ и приготовленіи мѣста для собранія учителей и частію для ихъ помѣщенія долженъ позаботиться предсѣдатель Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ томъ городѣ, гдѣ предназначенъ сѣздъ. Учителя и учительницы, приглашаемые къ занятіямъ на сѣзды, должны заявить о своемъ желаніи, чрезъ о.о. наблюдателей, Епархіальному Училищному Совѣту, который сообщаетъ списокъ заявившихъ Отдѣленію Совѣта въ томъ мѣстѣ, гдѣ предположенъ сѣздъ, съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ и въ какой школѣ состоитъ учителемъ. По полученіи списковъ, Совѣтъ высылаетъ, чрезъ о.о. наблюдателей, прогонныя деньги учителямъ и учительницамъ, съ требованіемъ отъ нихъ росписокъ, которыя представляются предсѣдателю мѣстнаго Отдѣленія Совѣта, а послѣдній препровождаетъ оныя въ Епархіальный Совѣтъ. Занятія сѣздовъ имѣютъ производиться подъ руководствомъ преподавателя педагоги въ семинаріи, котораго постановлено просить при-

нять на себя важный и плодотворный педагогическій трудъ ознакомить учителей и учительницъ съ лучшими приемами методики преподаванія положенныхъ предметовъ, особенно Закона Божія, церковно-славянскаго языка и пѣнія, и дать сравнительную оцѣнку болѣе употребительныхъ въ церковныхъ школахъ учебныхъ руководствъ и пособій. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ предложать болѣе выдающимся по способностямъ и педагогическому умѣнью въ преподаваніи учителямъ заблаговременно приготовить рефераты небольшого объема, по предметамъ религіознаго, нравственно-воспитательнаго и дидактико-педагогическаго содержанія. Училищный Совѣтъ, по просмотрѣ и одобреніи, лучшіе изъ представленныхъ рефератовъ препровождать въ уѣздное отдѣленіе Совѣта для передачи авторамъ и произнесенія на сѣздѣ. Прочимъ учителямъ и учительницамъ вмѣняется въ обязанность приготовить пробные уроки по одному или двумъ предметамъ учебнаго курса церковныхъ одноклассныхъ, двухклассныхъ школъ и школъ грамотности; лучшіе изъ нихъ, по одобреніи руководителемъ сѣзда, могутъ быть даны въ видѣ образцовыхъ практическихъ уроковъ. На сѣздѣ долженъ быть учитель образцовой школы при семинаріи и дать примѣрные уроки, по усмотрѣнію преподавателя педагогики. Такимъ образомъ учебныя занятія на сѣздѣ будутъ состоять изъ бесѣдъ преподавателя педагогики въ семинаріи по преимуществу по отдѣлу дидактики и разбору разныхъ педагогическихъ, для начальныхъ школъ, руководствъ, изъ чтенія рефератовъ; практическихъ занятій учащихся съ учениками по предметамъ учебнаго курса церковныхъ школъ и разбора тѣхъ и другихъ при общемъ участіи учащихся. Занятія сѣзда должны быть утромъ и вечеромъ и продолжаться не менѣе трехъ недѣль; но могутъ продолжаться и болѣе, если это будетъ признано нужнымъ и возможнымъ. Порядокъ и смѣна занятій заблаговременно опредѣляются руководителемъ сѣзда. (Могил. Еп. Вѣд.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ настоящемъ году вышла въ свѣтъ книга:

„Мессія Праведный, Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій разговоръ христіанина съ евреемъ“.

Въ этой книгѣ въ разговорной рѣчи христіанинъ приводитъ доказательства изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи, а еврей, оспаривая христіанина, опирается на доказательства талмудическія, на ученыхъ своихъ раввиновъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на тѣ-же ветхозавѣтныя книги Св. Писанія. Но сколько еврей ни силится доказать, что Іудеи правы, не принявъ Мессіи, пришествія Котораго они еще ожидаютъ, христіанинъ изчерпываетъ все ветхозавѣтныя пророчества и доводитъ ученаго еврея до того, что онъ подъ конецъ соглашается съ христіаниномъ во всемъ, и, считая себя побѣжденнымъ, говоритъ: вашъ Апостоль Іоаннъ Богословъ написалъ въ посланіи: Христосъ есть умилоствленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра; а потому и мы, еврей, по слову его, будемъ искуплены заслугами Христовыми, если раскаемся и обратимся къ Нему. Книга эта написана ученымъ богословомъ православной церкви *Іоанникіемъ Галатовскимъ* на польскомъ языкѣ, въ бытность его ректоромъ Кіевской Коллегіи, основанной *Петромъ Мошолою*. До сего времени этотъ трудъ ученаго ректора нѣкъмъ не былъ переведенъ съ польскаго на нашъ русскій языкъ. Только въ нынѣшнемъ году сочиненіе это переведено на русскій языкъ и сдѣлалось доступнымъ пониманію всякаго русскаго христіанина, возвращающагося между евреями. Многіе одобрили переводъ этого ученаго труда, желая ему широкаго распространенія особенно въ мѣстностяхъ тѣхъ, гдѣ много евреевъ. Книга эта, по своей важности, удобопонятности для всякаго и живой разговорной рѣчи, не имѣетъ нужды въ

вѣдѣвательныхъ рекламахъ. Достаточно прочесть помещенныя въ концѣ книги одобрительныя грамоты ученыхъ мужей: *Иосифа Тукальскаго, Лазаря Барановича, Иосифа Ходоновича и Варлаама Ясинскаго*, чтобы убѣдиться въ необходимости сей книги для всякаго вѣрующаго христіанина, а тѣмъ болѣе для пастырей православно христіанской церкви и въ особенности для библіотекъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ книгою, печатаемъ содержаніе оной.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Страницы

Вступленіе	1
Пророчество 1-е. Оскудѣніе жезла отъ Іуды или уничтоженіе Царства Іудейскаго, имѣющее послѣдовать ко времени пришествія Мессіи	6
> 2-е. Прекращеніе обязательной силы ветхо-завѣтнаго закона, и начало закона новаго, ново-завѣтнаго	13
> 3-е. Учрежденіе ново-завѣтной Церкви	19
Здѣсь же:	
1. О предвѣчномъ рожденіи Христа отъ Отца безъ матери	22
> 4-е. Окончательное разсѣяніе Іудейскаго народа по лицу земли	38
> 5-е. Точное исполненіе седмицъ Даніиловыхъ	51
> 6-е. Пришествіе Мессіи ко времени существованія четвертаго царства, символически изображеннаго въ видѣніи Навуходоносѣра. Камень, разбившій тѣло великое—Христось	59
Здѣсь же:	
II. О ложныхъ Мессіяхъ.	
> 7-е. Рожденіе Мессіи въ Вифлеемѣ Іудейскомъ	78
> 8-е. Рожденіе Мессіи отъ непорочной Дѣвы Маріи	82
Здѣсь же:	
III. О воплощеніи Христа или о Его рожденіи отъ матери безъ отца	86
> 9-е. Рожденіе Мессіи изъ рода Давидова	105
> 10-е. Лежаніе новорожденнаго Мессіи въ ясляхъ	108

Пророчество 11-е. *Поклоненіе новорожденному Мессіи волхвовъ.* . . . 109

Здѣсь же:

IV. О поклоненіи, подобающемъ Христу-Мессіи 109

- » 12-е. *Прибытіе Мессіи въ Египеть и паденіе отъ Лица Его идоловъ* 114
- » 13-е. *За Мессією будутъ избиваемы дѣти* 115
- » 14-е. *Поселеніе Мессіи на жительство въ городъ Капернаумъ* 117
- » 15-е. *Избраніе Мессією въ ученики себѣ людей простыхъ и неученыхъ* —
- » 16-е. *Предвареніе Мессіи Предтечею* 118
- » 17-е. *Дарованіе Мессією воды живой, омывающей грѣхи человѣка* —
- » 18-е. *Прибытіе Мессіи въ Иерусалимъ* 122

Здѣсь же:

V. Объ Антихристѣ 127

- » 19-е. *Еврейскія дѣти воздають Мессіи почести* 137
- » 20-е. *Духовное ослѣпленіе Иудеевъ противъ Мессіи* 138
- » 21-е. *Мессія придетъ во второй храмъ Иерусалимскій, слава втораго храма* 139
- » 22-е. *Мессія будетъ поучать народъ притчами* 141
- » 23-е. *Отверженіе Мессіи тѣми, кто болѣе всѣхъ ожидалъ Его* 142
- » 24-е. *Принятіе Мессіи тѣми, кто Его менѣе ожидалъ* —

Здѣсь же:

VI. О вѣрѣ христіанской, обнимающей собою всю времена отъ начала и до скончанія міра 143

- » 25-е. *Безгрѣшность Мессіи* 167
- » 26-е. *Преданіе Мессіи однимъ изъ близкихъ къ Нему* 168
- » 27-е. *Преданіе Его за тридцать серебрянниковъ* 170
- » 28-е. *Разсѣяніе учениковъ Мессіи, во время опасности, Ему предстоящей* 171
- » 29-е. *Истязанія Мессіи* 172
- » 30-е. *Прободенію рукъ и ногъ Мессіи* —
- » 31-е. *Раздраніе и раздѣленіе одежды Мессіи* 175

Здѣсь же:

VII. О тѣлахъ, костяхъ, одеждахъ и дру-

	<i>ихъ священныхъ остаткахъ святыхъ мужей христіанскихъ</i>	176
Пророчество 32-е	Страдающій Мессія будетъ напоенъ уксусомъ, смѣшаннымъ съ желчію	192
»	33-е. На Мессію возстанутъ ложные свидѣтели	193
»	34-е. На всѣ ложныя обвиненія Мессіи Онъ будетъ молчать	198
»	35-е. Наденуть на Мессію терновый вѣнецъ	200
»	36-е. Его распнуть между двумя злодѣями	200
»	37-е. Его будутъ хулить на крестѣ	—
»	38-е. Въ минуты страданій и смерти Мессіи послѣдуютъ чрезвычайныя явленія	—
»	39-е. Низшествовіе Мессіи во адъ и Его воскресеніе	202
»	40-е. Мессія побѣдитъ діавола и освободитъ изъ подъ его власти праотцевъ и всѣхъ ветхо-завѣтныхъ праведниковъ	206
»	41-е. Мессія вознесетъ на небо и сядетъ одесную Бога	209
	Здѣсь же:	
	<i>VIII. О томъ, что Христосъ, по челоуѣчеству Своему, еще прежде сложенія міра предопредѣленъ сидѣть одесную Бога и сіе предопредѣленіе есть образъ нашего назначенія быть въ небесахъ</i>	212
»	42-е. Брѣтость Мессіи и любовь Его къ падшему челоуѣку	225
»	43-е. Мессія сотрясетъ небо и землю и подвинетъ всѣ народы, когда явится въ міръ	226
»	44-е. Мессія окончательно истребитъ идоловъ и прекратитъ поклоненіе имъ	220
	Здѣсь же:	
	<i>IX. О святыхъ иконахъ христіанскихъ</i>	228
»	45-е. Мессія отниметъ всѣ дары Божіи отъ церкви іудейской и дастъ ихъ церкви христіанской	244
»	46-е. Уничтожитъ всѣ ветхозавѣтныя жертвы и установитъ Свою жертву—безкровную	249
	Здѣсь же:	
	<i>X. О таинствѣ Евхаристіи</i>	251
»	47-е. Мессія окончитъ священство Ааронова и учредитъ	

Свое, по чину Мелхиседекову ,	261
» 48-е. Пошлетъ людямъ Святаго Духа	268
Здѣсь же:	
XI. О Божествѣ Святаго Духа	269
XII. О прообразованіяхъ Христа	278
XIII. Почему Самъ Сынъ Божій искупилъ лю-	
дей; почему смертію искупилъ; почему смерть	
подвѣлъ отъ возлюбленнаго своего народа—ев-	
рейскаго	285
Заключеніе	300

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Одобрительныя грамоты автору книги:

- 1) Іосифа Нелюбовича-Тукальскаго.
- 2) Лазаря Барановича.
- 3) Ігумена, Іосифа Ходоновича.
- 4) Варлаама Ясинскаго.

Цѣна: за 300 страницъ крупнаго, красиваго приф-та 1 р. с., за пересылку одной книги прилагается 15 коп., можно высылать двѣ почтовыя марки. Выписывающіе отъ десяти экземпляровъ за пересылку не платятъ. До ста экземпляровъ и болѣе, кромѣ бесплатной пересылки пользуются уступкою 10%. Книгопродавцы пользуются обыкновенною уступкою. Главный складъ: Кіевъ. Настоятелю Сулимовской церкви, Священнику о. Іоанну *Мельниковскому*. Лютеранская улица, домъ № 13. Высылаться книга будетъ безъ замедленія, по первому требованію. Можно выписывать и отъ Кіевскихъ книгопродавцевъ: Оглоблина, Іогансона, Гинтера-Малецкаго, Динтера, Наголкина, Крыжановскаго и др.



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Вѣдомость пожертвованій, поступившихъ въ Семинарское Трехсвятительское Братство за мартъ—май мѣсяцы 1889 г.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Религіозно-нравственное чтеніе для народа. 2) Къ вопросу о народномъ образованіи. 3) О священныхъ одеждахъ церковно-служителей. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленіе.

11-й № разосланъ подписчикамъ 3-го іюня.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 12-го іюня 1889 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э Шліомовича въ Кишиневѣ.