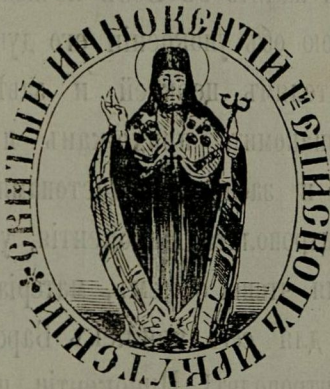


XVIII 36  
ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
Сл. и Пирож-  
ковскаго пере-  
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.

№

16.



р 4137-хц



За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
ответственное число разъ меньше.

АВГУСТЪ 15. Годъ XXXIV. 1897 г.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, духовенству Иркутской епархіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской епархіи.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Забайкальской духовной Консисторіи.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Бѣльскаго приходскаго Попечительства за 1894—1896 гг.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Отдѣла Епархіальнаго Попечительства при Балаганскомъ благочиніи за 1896 годъ.—Отъ Совѣта Кутуликской второклассной церковно-учительской школы.

**Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, духовенству Иркутской епархіи.**

26 сего августа исполнится столѣтіе со дня рожденія достопамятнаго святителя-миссіонера, Митрополита Московскаго Иннокентія, урожденца Иркутской епархіи, въ Иркутскѣ воспитавшагося и здѣсь же начавшаго свое великое служеніе церкви Христовой. Памятуя его славные труды по просвѣщенію сибирскихъ и американскихъ инородцевъ язычниковъ свѣтомъ Хри-

стовой вѣры, и дѣятельность его, какъ организатора Православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ много помогающаго дѣлу православной миссіи и въ предѣлахъ Иркутской епархіи, предлагаю подвѣдомственному мнѣ духовенству въ означенный день 26 августа почтить память въ Бозѣ почивающаго Митрополита Иннокентія молитвою объ упокоеніи его души. Вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендую настоятелямъ церквей и завѣдывающимъ церковными школами познакомить прихожанъ и особенно учащихся дѣтей съ жизнью и заслугами достопамятнаго проповѣдника Христовой вѣры Митрополита Иннокентія, устроивъ въ церквахъ и школахъ народныя чтенія о немъ, матеріаломъ для которыхъ, кромѣ одобренныхъ для сего книжекъ Барсукова и др., могутъ служить статьи о Митрополитѣ Иннокентіи, напечатанныя въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, особенно за 1879 годъ.

*Архіепископъ Тихонъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*По Иркутской епархіи.*

Заштатный протоіерей Александръ Казанцевъ 27 іюня с. г. умеръ.

Діаконъ Малышевской Свято-Троицкой церкви Николай Амвросовъ, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 12 іюля с. г. состоявшимся, переведенъ на праздную діаконскую вакансію при Олонской Благовѣщенской церкви.

Студентъ Иркутской духовной Семинаріи Константинъ Кокотинъ, Его Высокопреосвященствомъ 11 іюля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, а 13 того же іюля во священника къ Заводской Николаевской церкви.



Протоіерей Знаменской церкви Иркутскаго женскаго монастыря Валеріанъ Громовъ, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля с. г., уволенъ заштатъ. Священническое мѣсто при церкви Иркутскаго Знаменскаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства, зачислено за окончившимъ нынѣ курсъ студентомъ Иркутской духовной Семинаріи Петромъ Поповымъ.

Священникъ Косостепской Благовѣщенской церкви Николай Боруховъ, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 іюня с. г., переведенъ къ Бильчирской Кирилло-Меодіевской церкви на должность сотрудника миссіонера.

Крестыанинъ Миронъ Демидовъ Переваловъ, согласно выбору прихожанъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства утверждень въ должности церковнаго старосты при Тугутуйской Петро-Павловской церкви.

Балаганскій купецъ Василій Ѳедоровъ Трофимовъ, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 18 іюля с. г. состоявшимся, утверждень въ должности церковнаго старосты при Балаганской Тюремной церкви.

И. д. псаломщика при Громовской Петро-Павловской церкви Василій Ивановъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ 23 іюля с. г. переведенъ къ Солонецкой Николаевской церкви, Нижнеудинскаго округа.

Праздное псаломщическое мѣсто при Базачинской Николаевской церкви, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г., предоставлено, согласно прошенію, бывшему псаломщику Узколугской церкви Тихону Каблукову.

Діаконъ Заводской Николаевской церкви Константинъ Бѣлоусовъ, по порученію Его Высокопреосвященства, 13 іюля с. г. Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Киренскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Косостепской Благовѣщенской церкви.

### Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе и объявляется благодарность отъ имени Его Преосвященства старшему агенту Забайкальской желѣзной дороги коллежскому секретарю Василию Никольскому за пожертвованіе имъ въ Кокуйскую Ильинскую церковь облаченій изъ парчи на престолъ и жертвенникъ, облаченій траурныхъ на престолъ и жертвенникъ и украшенія на икону Божіей Матери, на сумму свыше 100 рублей.

### Отъ Забайкальской духовной Консисторіи.

Забайкальская духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства отъ 15 мая с. г. № 1228, послѣдовавшую на рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи по поводу уклоненія нѣкоторыхъ священниковъ отъ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ веденіе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ или чтеній характеризуетъ проповѣдническую дѣятельность священника, по которой можно судить, насколько усердно тотъ или другой священникъ подвизается на пастырскомъ поприщѣ, то предписать циркулярно или чрезъ пропечатаніе въ вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время благочинные отмѣчали въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ графѣ «кто сколько произносилъ проповѣдей и то, были ли ведены внѣбогослужебныя собесѣдованія и сколько числомъ, если же не были, то почему, а противъ діаконъ и псаломщикъ—помогали ли священнику въ веденіи собесѣдоваій и если нѣтъ — почему».



Приказали: Архипастырскую резолюцію объявить къ неуклонному исполненію благочиннымъ епархіи чрезъ напечатаніе въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### **Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приноситъ сердечную благодарность дворянину Феликсу Карловичу Шыйковскому, главному тайшѣ Кударинскихъ инородцевъ инородцу Заяханову и инородцу Ивану Куклину съ родичами за пожертвованіе: первымъ—20 рублей на ремонтъ Малокуналейской школы, а послѣдними—по 5 руб. на бібліотеку при Часовенской школѣ.

### **Отчетъ Бѣльскаго приходскаго Попечительства за 1894—1896 гг.**

Хотя Бѣльское приходское Попечительство и существовало ранѣе 1893 года, но дѣятельность его до означеннаго времени была мало замѣтна. Болѣе энергичную дѣятельность оно начало проявлять лишь съ 1893 года. Толчкомъ послужило открытіе церковно-приходской школы. Школа на первыхъ порахъ своего существованія была совершенно не обезпечена въ матеріальномъ отношеніи. Поэтому явилось сильное побужденіе къ развитію болѣе энергичной дѣятельности Попечительства, призваннаго, какъ извѣстно, правилами Высочайше утвержденными августа 2-го 1864 г., заботиться, между прочимъ, и о матеріальномъ обезпеченіи школъ въ приходѣ. Причтъ принялъ на себя инициативу предложить обществу сдѣлать новый и болѣе соотвѣтствующій выборъ попечителей. Но на первыхъ порахъ одной инициативы оказалось недостаточно, а потребовались настойчивость и понудительность. Съ одной стороны общество не хотѣло понять, не смотря на неоднократныя разъясненія причта, зачѣмъ потребовались новые попечители, съ другой оно опасалось, что вновь выбранные попечители потребуютъ ради своей службы нѣкоторыхъ обще-

ственных привилегій, на примѣръ, освобожденія отъ податей, гоньбы, дорожной чистки и пр. Начались продолжительныя несогласія. На одномъ сходѣ попечителей выбрали, на слѣдующемъ отмѣняли, а, наконецъ, въ выборѣ совсѣмъ отказали. Оставалось обратиться къ содѣйствию начальства. Причѣтъ намѣтили пять чело-вѣкъ кандидатовъ, которые соглашались служить добровольно, безъ всякихъ общественныхъ привилегій, по одному лишь созна-нію важности возлагаемыхъ на нихъ обязанностей и любви къ храму Божію, а затѣмъ просилъ земскаго начальника побудить общество къ выбору добровольно соглашающихся попечителей. Просьба была уважена, и выборъ попечителей состоялся. Нако-нецъ, выборные были утверждены Его Высокопреосвященствомъ, и 20 февраля состоялось первое засѣданіе Бѣльскаго приходскаго Попечительства. На немъ послѣдовало ознакомленіе съ правилами о положеніи приходскихъ попечительствъ 1864 г., и, согласно этимъ правиламъ, была намѣчена въ общемъ и предстоящая дѣ-ятельность Попечительства.

По числу пяти попечителей весь Бѣльскій приходъ былъ раз-дѣленъ на пять районовъ, въ которыхъ должна была проявлять-ся единичная дѣятельность каждаго попечителя. Въ своемъ рай-онѣ каждый попечитель долженъ быть проводникомъ и охраните-лемъ интересовъ Попечительства съ одной стороны и представи-телемъ нуждъ, запросовъ и взглядовъ съ другой. Затѣмъ на пер-вомъ же засѣданіи опредѣлены были и источники для образованія денежныхъ средствъ Попечительства и способы расходованія ихъ. Источниками были признаны: сборъ каждымъ попечителемъ въ предѣлахъ своего района въ годъ разъ, во время великаго поста, хлѣба и другихъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства, сборъ круж-кою добровольныхъ пожертвованій предъ годовыми праздниками: Пасхой, Рождествомъ Христовымъ, Срѣтениемъ, Соборомъ Архи-стратига Михаила (мѣстные храмовые праздники) и днемъ св. Апостоловъ Петра и Павла, и сборъ по листамъ съ специальнымъ назначеніемъ. Всѣ сборы каждымъ попечителемъ опредѣлено было



представлять Попечительству, а затѣмъ, по занесеніи въ попечительскую приходо-расходную книгу, сдавать председателю Попечительства для храненія въ церковной кладовой. Мелкіе расходы изъ попечительскихъ суммъ уполномоченъ былъ дѣлать председатель Попечительства съ согласія причта, а для производства крупныхъ расходовъ и для рѣшенія важныхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ обязанностей приходскаго Попечительства, собирались всея попечители, что, обыкновенно, приурочивалось къ большимъ праздникамъ. Конечно, въ три года Попечительство не могло сдѣлать всего. Но тѣмъ не менѣе все, что было въ его силахъ, имъ сдѣлано, кое-что подготовлено къ осуществленію, кое-что намѣчено. Изъ сдѣланнаго Попечительствомъ за послѣдніе три года обращаетъ на себя особенное вниманіе нижеслѣдующее по отношенію къ храму, причту и школѣ.

Давно ужъ созрѣвала назрѣвшая нужда въ постройкѣ новой деревянной ограды для мѣстнаго храма. Причтъ указывалъ на нее общественнымъ сходамъ и просилъ оказать въ крайнемъ случаѣ существенную поддержку по постройкѣ церковнымъ средствамъ. Но не отличающееся любовію и заботливостію къ своему приходскому храму общество отказывалось отъ участія въ постройкѣ недостаткомъ средствъ, а причтъ, не желая затрачивать на нее исключительно церковный капиталъ, выжидалъ болѣе благоприятнаго настроенія общества. Вопросъ о постройкѣ тянулся. Только въ прошломъ году Попечительство дружнымъ и настойчивымъ коллективнымъ воздѣйствіемъ побудило общество дать на постройку ограды 200 руб., къ которымъ само изъ своихъ средствъ ассигновало 200 руб., а причтъ исходатайствовалъ церковныхъ 200 руб. И новая церковная ограда подъ наблюденіемъ и руководствомъ Попечительства устроена была къ 15 августа 1896 года.

Затѣмъ Попечительство способствовало увеличенію количества продаваемыхъ церковью свѣчъ. Бѣльскій приходъ разбросался на громадное пространство небольшими деревушками, изъ которыхъ

нѣкоторыя отстоятъ отъ мѣстнаго храма отъ 5 до 60 верстъ, вдаваясь при этомъ въ предѣлы сосѣднихъ приходовъ. Такая разбросанность прихода имѣла послѣдствіями то, что жители отдаленныхъ деревушекъ покупали церковныя свѣчи или въ ближайшихъ къ себѣ чужеприходныхъ храмахъ, которые они посѣщаютъ въ праздничные и воскресные дни, или въ г. Иркутскѣ при поѣздкахъ съ сельско-хозяйственными продуктами. Это явленіе не могло не повліять въ значительной степени на сокращеніе продажи свѣчъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ и на уменьшеніе, слѣдовательно, церковныхъ доходовъ; а между тѣмъ бороться съ нимъ не было законныхъ средствъ. Но Попечительство въ первый же годъ своего существованія успѣшно и значительно сократило это невыгодное для приходскаго храма явленіе, а въ послѣдующіе годы и совершенно его уничтожило. Въ этомъ случаѣ оно устроилось такъ: каждый изъ пяти попечителей взялъ на себя обязанность имѣть на дому у себя для продажи церковныя свѣчи, а также съ тою же цѣлію обносить ихъ предъ праздниками по своему району, при чемъ о всѣхъ лицахъ, которые и послѣ того продолжали покупать церковныя свѣчи или въ чужеприходныхъ храмахъ, или въ Иркутскѣ, попечители доносили причту.

Предпринятая мѣра оказалась цѣлесообразною: покупка церковныхъ свѣчъ на сторонѣ, т. е. не изъ приходскаго храма, почти прекратилась, а церковные доходы замѣтно увеличились. Такъ, за послѣдніе три предыдущіе года до 1893 г. церковныхъ свѣчъ продано было 45 пудовъ, въ три же послѣдніе года 54 пуд., разница на 9 пудовъ, которые и доставили церкви чистой прибыли 370 рублей.

По отношенію къ причту заботы Попечительства выразились въ постройкѣ причтоваго дома. Всѣ дома Бѣльскаго пятичленного причта, за ветхостью своею, негодны для жилья: они стары, холодны, угарны, неудобны по расположенію комнатъ и даютъ течь во время дождей. Много труда и энергіи причтъ потратилъ для расположенія мѣстнаго общества къ постройкѣ новыхъ прич-



товыхъ помѣщеній. Но общество всегда находило возможность подъ разными предлогами отклонять ходатайства причта. И дѣло о постройкѣ причтовыхъ домовъ откладывалось изъ года въ годъ. Попечительство первые два года тоже тщетно склоняло общество къ постройкѣ причтовыхъ домовъ. Но въ прошломъ 1896 году ему, наконецъ, посчастливилось расположить общество ассигновать 4000 руб. на постройку дома для второго священника. Нынѣшней весной постройка зданія начата и лѣтомъ будетъ окончена..

Попечительство надѣется современемъ обезпечить новыми помѣщеніями и остальныхъ членовъ причта.

Небезучастно Попечительство относилось и къ школѣ. На постройку новаго зданія для Бѣльской церковно-приходской школы оно ассигновало 100 руб. и той же школѣ на отопленіе и наемъ сторожа выдаетъ ежегодно по 25 руб. Для Мотовской школы грамоты оно пріобрѣло столы, скамьи, шкафъ и доску и первое время, пока школа не получала пособія изъ Отдѣленія, платило за обученіе бѣднѣйшихъ учениковъ. Для нынѣ открытой Средне-Булайской школы грамоты Попечительство купило на свои средства доску и нѣкоторыя учебныя принадлежности.

Всего меньше дѣятельности своей Попечительство проявило въ отношеніи мѣстной богадѣльни, что, конечно, всецѣло зависѣло отъ недостатка денежныхъ средствъ его.

Но при всемъ томъ оно и тутъ оказало посильныя заботы. Настоящее зданіе приходской богадѣльни ветхо и малопомѣстительно, вслѣдствіе чего Попечительство вошло съ ходатайствомъ предъ волостнымъ сходомъ уступить для богадѣльни новый и весьма помѣстительный домъ упраздненнаго теперь волостнаго кордона; затѣмъ, оно ходатайствовало также предъ сходомъ, чтобы ассигнованныя волостью на содержаніе богадѣльщиковъ ежегодныя 30 руб. были бы увеличены до 100 руб. Есть основанія предполагать, что ходатайства Попечительства будутъ удовлетворены. Кромѣ того, есть надежда, что въ улучшеніи жизни богадѣльщиковъ Попечительству придетъ на помощь и частная благотворительность.

Такимъ образомъ съ будущаго года Попечительство будетъ имѣть возможность хотя нѣсколько улучшить и урегулировать по-  
мощь богадѣльщикамъ.

Наконецъ, справедливость требуетъ отмѣтить еще нѣкоторые частные факты изъ дѣятельности приходскаго Попечительства. Попечитель въ своемъ районѣ нерѣдко являлся инициаторомъ и устройте-  
лемъ разныхъ благихъ начинаній и проявленій приходской жизни. По его инициативѣ устраиваются праздники, крестные ходы и служеніе молебновъ по полямъ; онъ принимаетъ близкое участіе въ устройствѣ домашней школы и испрашиваетъ для бѣдныхъ учениковъ и причта книжки. Въ великій постъ попечитель въ деревняхъ своего района приготовляетъ квартиру для говнїя, прислуживаетъ при Богослуженїяхъ и проч. Попечитель имѣетъ при себѣ на дому для продажи книги священнаго писанїя и кресты.

Вообще Бѣльское приходское Попечительство за послѣдніе три года своего существованїя старалось и прилагало усилїя добросовѣстно исполнить принятїя на себя обязанности по приходу; и хотя желанїя и замыслы его не всегда находили откликъ и сочувствїе въ мѣстномъ обществѣ, но всетаки своею благонамѣренностью и своимъ безкорыстіемъ оно успѣло снискать довѣріе его. Января 30-го с. г. 15 человекъ выборныхъ отъ прихода ревизовали суммы попечительства и результатами ревизїи, повидимому, остались довольны, потому что въ тотъ же день общество весьма охотно и безъ постороннихъ уже побужденїй выбрало новыхъ попечителей на будущее трехлѣтіе. Въ заключенїе пожелаемъ вновь выбраннымъ попечителямъ такой же добросовѣстности и тѣхъ же энергїи и настойчивости въ исполненїи своихъ обязанностей, какія оказали ихъ предшественники, но въ то же время позволяемъ себѣ ждать отъ нихъ болѣе плодотворной, широкой и разнообразной дѣятельности, потому что они имѣютъ теперь два главныя условїя для этого, а именно ободряющїй при-



мѣръ своихъ предшественниковъ и завоеванное довѣріе мѣстнаго общества.

### Движеніе суммъ Бѣльскаго приходскаго Попечительства за 1894—1896 г.

#### П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
1. Собрано кружками - - - - -	250	66
2. Отъ продажи собраннаго хлѣба - - - - -	208	33
3. Пожертвовано по листу - - - - -	124	—
И т о г о -	582	99

#### Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
1. На ремонтъ храма - - - - -	86	—
2. На крупчатку и вино для постниковъ - - - - -	64	50
3. На церковную ограду - - - - -	200	—
4. Въ пользу школъ прихода - - - - -	161	30
И т о г о -	511	80
Въ остаткѣ къ 1897 г. - - - - -	71	19

Священникъ *Θ. Парняковъ.*

### Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Отдѣла Епархіальнаго Попечительства при Балаганскомъ благочиніи за 1896 годъ.

#### Часть первая.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Поступило изъ Епархіальнаго Попечительства при росписаніяхъ - - - - -	99 руб.	—
Обязательныхъ сборовъ, сборовъ по листамъ и кружкамъ - - - - -	243 руб.	57 к.
за 1895 годъ по листу - - - - -	5 руб.	—
И т о г о -	347 руб.	57 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

Выдано по росписаніямъ - - - - -	298 руб.	—
Возвращено въ Попечительство - - - - -	21 руб.	—
Перенесено во 2-ю часть тетради - - - - -	28 руб.	57 к.
И т о г о -	347 руб.	57 к.

<i>Часть вторая.</i>		Наличн. Въ долг.	
П Р И Х О Д Ъ.		Р.	К.
Къ 1 января 1896 г. оставалось	-	124	24
Въ 1896 году поступило:			
Долговыхъ	-	25	50
Перенесено изъ 1-й части	-	28	57
%	-	—	50
Итого		178	81
		181 95	
		360 р. 76 к.	

Р А С Х О Д Ъ.			
Выдано пособій	-	9	—
Выдано въ долгъ	-	75	50
Итого въ расходъ		84	50
Къ 1 января 1897 г. осталось:			
Наличными	-	94	31
Въ долгахъ	-	—	181
		95	
		360 р. 76 к.	

Предсѣдатель Отдѣла Попечительства, благочинный священникъ *Дм. Гигаринъ*.

### Отъ Совѣта Кутуликской второклассной церковно-учительской школы.

Учебныя занятія въ Кутуликской второклассной школѣ, согласно распоряженію г. Епархіальнаго Наблюдателя, имѣютъ начаться съ 1 сентября, а приѣмныя испытанія для поступающихъ въ первое отдѣленіе съ 25 августа, къ каковому числу желающіе поступить въ школу и должны прибыть въ Кутуликъ.

Предсѣдатель Совѣта, завѣдывающій школою священникъ *Михаилъ Копыловъ*.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

Августъ 15. № 16. 1897 г.

---

## ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ТЕОРЕТИКО - ГОМИЛЕТИЧЕСКІЕ ВОПРОСЫ ПО ТВОРЕНІЯМЪ СВ. ОТЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ЗА ПАТРИСТИЧЕСКІЙ ПЕРІОДЪ.

(Продолженіе).

### Необходимость христіанской церковной проповѣди.

Изъ важнаго значенія христіанской церковной проповѣди естественно вытекаетъ ея необходимость. На выясненіи этого вопроса останавливались св. Іоаннъ Златоустый, Блаженный Августинъ и св. Григорій Двоесловъ. «Для наученія, говорить первый изъ этихъ отцевъ церкви, не довольно однихъ дѣлъ. И это не мои слова, а самого Спасителя. *Иже, говорить Онъ, сотворитъ и научитъ, сей велий наречется* (Мѡ. 5, 19). Если бы *творитъ* значило—*учитъ*, то напрасно и прибавлено послѣднее слово. Довольно было бы сказать *иже сотворитъ*—и только. Но теперь раздѣленіемъ того и другого показывается, что иное—дѣло, иное—слово, и каждая изъ этихъ двухъ частей имѣетъ нужду въ другой, чтобы зданіе было совершенно. Развѣ не слышишь, что говоритъ священникамъ ефесскимъ избранный Сосудъ Христовъ: *сего ради бдите, поминающе, яко три лѣта, ношъ и день не престахъ уча со слезами единаго кождо васъ* (Дѣян. 20, 31)? Какая нужда была бы въ слезахъ или въ словесномъ ученіи, когда такъ ярко сіяла въ немъ жизнь апостольская?» (IV слово о священствѣ 102 стр.).

«Потребность учить, говорить блаженный Августинъ въ «Христіанской Наукѣ», есть дѣло необходимости» (283 стр.).

«Когда я перехожу къ разсмотрѣнію обязанностей пастыря, пишетъ св. Григорій Двоесловъ въ вышецитированномъ письмѣ къ еп. Іоанну, то сравниваю слово и молчаніе, съ особенною внимательностью взвѣшиваю, какъ необходимо, чтобы онъ былъ назидателемъ въ молчаніи и полезенъ въ словѣ, чтобы не высказывалъ того, о чемъ должно молчать и не замалчивать того, о чемъ должно говорить». Почти тоже этотъ св. отецъ говоритъ въ своемъ «Пастырскомъ правилѣ» (ст. 38).

Наконецъ, въ XVII бесѣдѣ на Евангелія онъ говоритъ: «Норѣшительно извѣстно, что молчаливость пастыря вредна, иногда для него самого, а всегда для предстоящихъ» (стр. 153).

### **Обязательность проповѣдническаго служенія для пастырей церкви.**

Христіанскую церковную проповѣдь, столь необходимую и важную по своему значенію для христіанской жизни, св. отцы и учителя церкви во все продолженіе патристическаго періода считали непремѣнною обязанностью пастырей церкви. Этотъ взглядъ ихъ обнаруживается прежде всего изъ того факта, что сами они неустанно проповѣдывали съ церковной кафедры, а потомъ—и прямо высказывали эту мысль въ своихъ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ.

Такъ, св. Кипріанъ въ письмѣ къ мученикамъ и исповѣдникамъ пишетъ: «До сихъ поръ я былъ увѣренъ, что находящіеся тамъ у васъ пресвитеры и діаконы руководствуютъ васъ своими совѣтами и самымъ полнымъ образомъ наставляютъ въ законѣ евангельскомъ, какъ это и прежде всегда дѣлалось при нашихъ предшественникахъ: тогда діаконы обязаны были, посѣщая темницы, своимъ совѣтомъ и внушеніемъ заповѣдей Писанія давать наставленія желаніямъ мучениковъ. Но теперь съ величайшей болѣзнію сердца узнаю, что тамъ не только не внушаютъ вамъ божественныхъ заповѣдей, но еще и противодѣйствуютъ имъ» (Твор. ч. 1-я, стр. 49—50). Въ письмахъ «къ народу» онъ го-

ворить: «Объ этомъ должны были напомнить и діаконы, чтобы подкрѣпить ввѣренныхъ имъ овецъ, и божественнымъ ученіемъ наставить на путь желаннаго ученія» (Ibid. стр. 54).

«Что же касается до самаго раздаянія слова, говоритъ св. Григорій Богословъ, скажу напоследокъ о томъ, *что* составляетъ *первую нашу обязанность* и разумію слово божественное и высокое, о которомъ всѣ нынѣ любомудрствуютъ, то, ежели кто другой приступаетъ къ сему съ дерзновеніемъ и почитаетъ оное доступнымъ для всякаго ума, я удивляюсь многоумію (чтобы не сказать: малоумію) такого человѣка» (3-е слово, ч. 1-я стр. 36—37).

Обязанность пастырей проповѣдывать вытекаетъ изъ самаго званія пастыря церкви. Раскрытію этой мысли св. Амвросій медіоланскій посвящаетъ отдѣльную главу въ своемъ трактатѣ «О должностяхъ священно-служителей церкви Христовой». Приведемъ два болѣе существенныя мѣста изъ этой главы: 1) «Мы рѣшились учить васъ, говоритъ онъ, потому, что уже не можемъ уволить себя отъ этой обязанности, которая возложена на насъ вмѣстѣ съ званіемъ священства и долгомъ пастыреначальника» (изд. Поспѣлова, гл. V, стр. 177). 2) «Итакъ, мой долгъ, какъ пастыря церкви, а слѣдовательно и долгъ каждаго служителя Божія, — учить другихъ» (Ibid. 178 стр.).

Обязанность пастырей церкви проповѣдывать заповѣдана Божественнымъ Откровеніемъ и примѣромъ св. апостоловъ. Изъясняя 16-й стихъ 1-го посланія апостола Павла къ Тимоѳею, св. Іоаннъ Златоустый говоритъ: *Внимай себѣ и ученію и пребывай въ нихъ*. «То есть, будь внимателенъ къ самому себѣ и другихъ учи. Но и Христосъ на учителей указываетъ, когда говоритъ, что подобно есть царствіе небесное *человѣку домовиту, иже износитъ отъ сокровища своего новая и ветхая* (Мѡ. 13, 52). Ибо опять блаженный Павелъ, тоже самое заповѣдуя, говоритъ: *да терпѣніемъ и утѣшеніемъ Писаній упованіе имамы* (Рим. 15, 4, 179 стр.).»



Въ 4-й бесѣдѣ на 2-е посланіе ап. Павла къ Тимоѳею, св. Іоаннъ Златоустый указываетъ на обязанность пастырей проповѣдывать, какъ на заповѣдь, данную ап. Павломъ своимъ преемникамъ въ пастырскомъ служеніи. Изъясняя 9-й ст. 4-й главы — *но слово Божіе не вяжется*—св. Іоаннъ Златоустый отъ лица ап. Павла говоритъ: «Если бы говорить (ап. Павелъ), мы были мірскими воинами, или вели войну чувственную, то эти узы, связывающія руки, имѣли бы силу; нынѣ же Богъ сдѣлалъ насъ такими, что насъ ничто не побѣждаетъ. Намъ связываютъ руки, но не языкъ; языкъ связать ничто не можетъ, развѣ только страхъ и невѣріе; если въ насъ нѣтъ ихъ, то хотя бы ты положилъ на насъ оковы, проповѣдь не связывается. Кто связываетъ земледѣльца, тотъ препятствуетъ сѣянію; ибо земледѣлецъ сѣетъ рукою; но если свяжешь учителя, то этимъ не воспрепятствуешь его слову, ибо онъ сѣетъ языкомъ, а не рукою. Посему наше слово не подчиняется узамъ, и когда мы связаны, оно развязано и простирается впередъ. Какимъ скажешь образомъ? А вотъ — мы проповѣдуемъ, хотя и связанные! Это говоритъ онъ для поощренія тѣхъ, которые не связаны: если мы, связанные, проповѣдуемъ, то тѣмъ болѣе надлежитъ это сдѣлать вамъ, не связаннымъ» (стр. 53—54).

Въ 3-й бесѣдѣ на посланіе ап. Павла къ Фессалоникійцамъ, св. Іоаннъ Златоустый подтверждаетъ мысль объ обязанности пастыря проповѣдывать примѣромъ патріарха Іакова и св. ап. Павла. «Учитель ничего не долженъ считать для себя обременительнымъ, говоритъ онъ, что относится ко спасенію учениковъ. Ибо, если блаженный Іаковъ днемъ и ночью до изнуренія трудился на стражѣ овецъ, то тѣмъ паче тотъ, кому ввѣрены души, (не взирая на то), будутъ ли занятія его изнурительны или унижительны, долженъ дѣлать все, имѣя въ виду одно только спасеніе поучаемыхъ и отсюда проистекающую славу Божію. Смотри поэтому, какъ поступалъ Павелъ, будучи проповѣдникомъ и Апостоломъ вселенной и удостоившись столь высокой чести, работалъ

(собственными) руками, чтобы не отяготить поучаемых» (37—38 стр.).

Но никто из св. отцевъ такъ долго не останавливался на подтвержденіи авторитетомъ св. Писанія мысли объ обязанности пастырей проповѣдывать, какъ св. Григорій Двоесловъ. Это и понятно. Св. Григорій Двоесловъ жилъ уже въ концѣ патристическаго періода, когда ревность пастырей къ проповѣдыванію съ церковной кафедры сильно охладѣла сравнительно съ предшествующимъ золотымъ вѣкомъ. Поэтому, теперь необходимо было обращать особенное вниманіе на выясненіе мысли, что проповѣдь съ церковной кафедры есть прямая обязанность пастыря.

Сказавши въ извѣстномъ уже письмѣ къ еп. Иоанну, что проповѣдь есть обязанность пастырей церкви, св. Григорій Двоесловъ аргументируетъ свою мысль слѣдующимъ образомъ. «Часто неразумные управители, чтобы не потерять человѣческую благосклонность, опасаются открыто высказывать правду, и по слову истины (Іоан. X, 12—13), упражняются не въ пастырской наукѣ пасенія (управленія) стада, а въ должности наемниковъ, потому что убѣгаютъ, когда идетъ волкъ, скрываясь въ молчаніи. Господь чрезъ пророка такъ обличаетъ ихъ: *пси нѣмѣи не възмогутъ лаяти* (Исх. 56, 10). И еще жалуется, говоря: *Въ проломы вы не входите и не ограждаете стѣною дома Израилева, чтобы твердо стоять въ сраженіи въ день Господень* (Езек. 13, 5). Входить въ проломы (*ex adverso quidpe ascendere*) значить идти на защиту внутренняго стада противъ сильныхъ міра сего. Твердо стоять въ день Господа значить изъ любви къ истинѣ возстать на сражающихся злыхъ. Если пастырю бояться говорить правду, то это что другое значить, какъ не то, что молчаніемъ показать тыль? Если же кто дѣйствительно вмѣсто стада противоставляетъ себя, тотъ ограждаетъ стѣною домъ Израилевъ отъ враговъ. Опять согрѣшившему народу сказано: *Пророцы твои видѣша тебѣ суетная и безуміе и не открыша о неправдѣ твоей, еже возвратити плѣненіе твое.* (Плачь Іер. 2, 14).

Пророки нѣкогда въ св. Писаніи называются учителями, которые показываютъ прошедшее, какъ настоящее, обнаруживаютъ будущее. Божественное слово обличаетъ ихъ, что они видятъ ложное, потому что, какъ скоро боятся обличать пороки (culpas), то постоянной перадвостью льстятъ согрѣшающимъ. Они вовсе не раскрываютъ неправду согрѣшающихъ, потому что безмолствуютъ въ обличеніи. Ключъ раскрытія есть слово обличенія, потому что чрезъ обличеніе учитель раскрываетъ такой грѣхъ, котораго часто не знаетъ самъ тотъ, кто его дѣлаетъ. По сему случаю Павелъ говоритъ: *да силенъ будетъ и утѣшати во здоровѣхъ ученіи, и противляющыя обличати* (Титу 1, 9). Чрезъ Малахію сказано: *Понеже устни іеревовъ сохранятъ разумъ, и законы възвущутъ отъ устъ его: яко Ангелъ Господа Вседержителя есть* (Малах. 2, 7). Чрезъ Исаію Господь увѣщаетъ, говоря: *Возой крѣпостію, и не пощуди, яко трубу возвыси гласъ твой* (Ис. 58, 1). Такъ принимаетъ на себя обязанность провозвѣстника всякій кто присоединился къ священству, чтобы шествовать, разумѣется, громкимъ словомъ прежде прихода Судіи въ страшный день. Если же священникъ въ возвѣщеніи не свѣдущъ, то какой изъ него, нѣмого, можетъ быть провозвѣстникъ славы? На первыхъ священниковъ (апостоловъ) сошелъ Духъ Святой въ видѣ языковъ (Дѣян. 2, 4), потому тѣхъ, кого наполнилъ, сдѣлалъ говорящими отъ себя. Моисеемъ предписано, чтобы священнику, когда онъ входитъ во святилище, привѣшивались колокольчики, т. е. чтобы онъ имѣлъ гласъ благовѣстія, чтобы молчаніемъ не защищалъ рѣшеній исконнаго врага. Ибо написано: *и да будетъ слышанъ гласъ его, входящу во святное предъ Господа и исходящу, да не умретъ* (Исх. 28, 35). Ибо священникъ, исходя, умираетъ, какъ скоро отъ него не слышится звука, потому что наводитъ на себя гнѣвъ тайнаго судьи, если входитъ безъ гласа благовѣстія. Достоинно вниманія описаніе,—что на одеждахъ его нашиты колокольчики. Ибо подъ одеждой священника что другое мы должны понимать, какъ неправыя дѣла, по сви-



дѣтельству пророка, который говоритъ: *священницы твои облечутся правдою* (псал. 131, 9). Колокольчики пришиты на одежды его, чтобы вмѣстѣ съ звукомъ словъ его сами дѣла возвѣщали путь жизни священника (Epistol. XXV, ad, Iohannem episcop. Patrol. с. com. t. XXXVII, fol. 472—473). Тоже самое св. Григорій Двоесловъ говоритъ въ «Правилѣ Пастырскомъ» (ч. 2-я, гл. IV, стр. 38—41).

Въ XVII бесѣдѣ на Евангелія, произнесенной къ епископамъ на источникахъ латеранскихъ, св. Григорій Двоесловъ говоритъ: «кто имѣеть слово премудрости, но небрежетъ о передачѣ его къ ближнему: тотъ какъ бы деньги держать въ мѣшкѣ завязанными. Посему-то написано: *премудрость сокровенная и сокровище неявлено, кая польза есть въ обоихъ* (Сирах. 20, 30).? (Стр. 155). Въ той же бесѣдѣ, но значительно ниже, онъ говоритъ: «Чѣмъ мы назовемъ души людей, если не пищею Господа, когда онѣ созданы для того, чтобы въ тѣлѣ Его переваривались, т. е. чтобы стремились къ приумноженію вѣчной церкви? Но приправою для этой пищи должны были быть мы (т. е. пастыри церкви). Ибо, какъ сказали мы нѣсколько впереди, посланнымъ проповѣдникамъ говорится: *вы есте соль земли* (Матѣ. V, 13). Итакъ, если народъ есть пища Божія, то приправою для этой пищи должны быть священники. Но поелику, когда мы перестаемъ употреблять святую проповѣдь и ученіе, соль теряетъ силу: то она не можетъ приправлять пищи Божіей, и потому не принимается Виновникомъ то, что по нашей глупости не сберегается.

Итакъ, подумаемъ о томъ: кто покался, будучи нѣкогда обращенъ нашимъ словомъ; кто исправился въ своемъ поведеніи отъ нашего выговора; кто оставилъ роскошь отъ нашего наставленія; кто бросилъ сребролюбіе, кто гордость? Подумаемъ, какую пользу для Бога сдѣлали мы, которые, по принятіи таланта, посланы отъ Него на дѣланіе? Ибо онъ говоритъ: *куплю двѣте донже прииду* (Лук. XIX, 13). Вотъ Онъ уже грядетъ, вотъ Онъ требуетъ прибыли отъ нашей купли. Какую прибыль душъ

мы покажемъ Ему отъ своего дѣланія? Сколько пригорщцей душъ представимъ предъ лицо Его отъ сѣянія нашего слова?» (стр. 171—172).

Въ концѣ приведенныхъ словъ обязанность пастырей проповѣдывать Св. Григорій Двоесловъ мотивируетъ тѣмъ важнымъ значеніемъ, какое проповѣдь имѣетъ для христіанской жизни пасомыхъ. Этотъ аргументъ приводитъ также св. Іоаннъ Златоустый.

Въ VI словѣ «о священствѣ» онъ говоритъ: «Большая часть изъ подчиненныхъ священнику стѣснена заботами житейскими, онъ чего охлаждается расположеніе — упражняться въ дѣлахъ духовныхъ. Поэтому учитель долженъ, такъ сказать, каждодневно сѣять, чтобы слово ученія по крайней мѣрѣ по самой непрерывности могло удержаться въ слушателяхъ» (121 стр.).

Если проповѣдь есть одно изъ главныхъ средствъ въ рукахъ пастыря привести своихъ пасомыхъ на путь спасенія, то пастырь, *изъ любви къ Богу*, обязанъ проповѣдывать.

Въ «Правилѣ Пастырскомъ» св. Григорій Двоесловъ говоритъ: Петру предложенъ былъ Спасителемъ вопросъ: *Симоне Іонинъ, любиши ли мя!* и когда Апостоль не замедлилъ отвѣтить, что любить, то тутъ же сказано ему было: *паси овцы моя* (Іоан. XXI., 15—17). Итакъ, если пастырскіе труды служатъ вѣрнымъ свидѣтельствомъ любви ко Господу, то и, на оборотъ, кто отказывается пасти стадо Божіе, имѣя къ тому потребныя способности и самое призваніе, тотъ тѣмъ самымъ явно показываетъ, что онъ не любитъ Пастыреначальника» (стр. 14).

Наконецъ, св. Григорій Двоесловъ указываетъ еще на одно обстоятельство, которое дѣлаетъ проповѣдь обязательною для пастырей, именно—пастыри получаютъ свое содержаніе (средства существованія) отъ пасомыхъ и должны платить имъ за это трудами о ихъ спасеніи (т. е. проповѣдію). «Но что мы (чего впрочемъ безъ скорби говорить не могу), взываетъ онъ въ бесѣдѣ, сказанной предъ епископами на источникахъ Латеранскихъ, что мы, пастыри, дѣлаемъ, — мы, которые и награду получаемъ, и

однакоже отнюдь не дѣлатели?—Потому что въ ежегодную награду получаемъ плоды св. церкви, но для вѣчной церкви не трудимся проповѣдываніемъ. Помыслимъ, какого осужденія достойно, безъ труда получать здѣсь награду за трудъ. Вотъ мы живемъ отъ приношенія вѣрующихъ: но сколько мы трудимся для душъ вѣрующихъ?—Мы принимаемъ въ награду свою то, что вѣрующіе принесли для искупленія грѣховъ своихъ: однако же не употребляемъ, какъ бы слѣдовало, противъ тѣхъ же самыхъ грѣховъ усилія, или молитвы, или проповѣди. Едва находимъ кого либо, открыто оправдывающаго себя. И еще (что важнѣе), если иногда будетъ лицо въ мірѣ семъ могущественное: то, быть можетъ, заблужденія этого человѣка превозносятся похвалами, для того, чтобы онъ, если бы стали говорить противное, въ гнѣвъ не лишился подарка, который давалъ. Но мы непрестанно должны помнить, что написано о нѣкоторыхъ: *грѣхи людей моихъ снѣдаютъ* (Осіи IV, 8). Почему же они называются снѣдающими грѣхи народа, если не потому, что поблажаютъ грѣхамъ печестивцевъ, дабы не лишиться временныхъ наградъ? Но и мы живущіе отъ приношенія вѣрующихъ, дѣлаемыхъ ими за грѣхи свои, если ѣдимъ и молчимъ, то безъ сомнѣнія снѣдаемъ грѣхи ихъ. Итакъ, помыслимъ, какой важности преступленіе предъ Богомъ снѣдать цѣну за грѣхи и ничего не дѣлать противъ грѣховъ проповѣдію! Послушаемъ, что говорится голосомъ блаженнаго Іова: *еще не мя когда земля возстала, еще и бразды ея восликашася вкупѣ: еще и силу ея ядохъ единъ безъ цѣны* (Іов. XXXI, 38—39). Ибо земля вопіетъ противъ своего владѣтеля тогда, когда церковь справедливо возстаетъ противъ своего пастыря. А бразды ея плачуть, когда сердца слушающихъ, удобренныя голосомъ проповѣди и силою обличенія отъ предшествующихъ отцевъ, видятъ нѣчто такое, что заставляетъ ихъ плакать о жизни пастыря. Добрый владѣлецъ этой земли никогда не ѣстъ плодовъ съ нея безъ денегъ; потому что благоразумный пастырь напередъ тра-



титъ талантъ слова, дабы не принимать отъ церкви награды со-  
держанія къ обвиненію своему. Ибо мы тогда ѣдимъ плоды отъ  
земли своей за цѣну, когда, принимая церковныя пособія, трудим-  
ся въ проповѣдываніи. Ибо мы проповѣдники будущаго Судіи.  
Итакъ, кто будетъ возвѣщать о грядущемъ Судіи, если молчитъ  
проповѣдникъ? (Стр. 158—160).

(Продолженіе будетъ).

### **Нѣкоторыя черты изъ жизни и дѣятельности истинно- христіанскаго пастыря и проповѣдника Слова Божія.**

(Къ столѣтію со дня рожденія Митрополита Московскаго Иннокентія).

«Оставить родину и идти въ мѣста отдаленныя, дикія, лишен-  
ныя многихъ удобствъ жизни, для того, чтобы обращать на путь  
истины людей еще блуждающихъ во мракѣ невѣдѣнія и просвѣщать  
свѣтомъ Евангелія еще не видѣвшихъ сего спасительнаго свѣта—есть  
дѣло по истинѣ святое и равноапостальное. Блаженъ, кого изберетъ  
Господь и поставитъ на такое служеніе! Но сугубо блаженъ тотъ,  
кто со всею ревностію, искренностію и любовію подвизается въ дѣлѣ  
обращенія и просвѣщенія, перенося труды и скорби, встрѣчаемые  
на поприщѣ своего служенія! Ибо мзда его многа на небеси».

Такъ изображаетъ высоту и трудность миссіонерскаго подвига  
славный просвѣтитель американскихъ и сибирскихъ пнородцевъ языч-  
никовъ въ началѣ своего «Наставленія священнику, назначаемому  
для обращенія иновѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ  
христіанскую вѣру». Указанныя здѣсь черты истиннаго православ-  
наго миссіонера есть вмѣстѣ съ тѣмъ черты изъ жизни и дѣятель-  
ности самаго высокопреосвященнаго Иннокентія, а предъявляемыя  
имъ требованія къ священнику, посвятившему себя миссіонерскому  
служенію, есть правила, которыя практическимъ путемъ выработалъ  
и всегда съ успѣхомъ примѣнялъ въ жизни этотъ великій настав-  
никъ въ дѣлѣ распространенія христіанскаго просвѣщенія.

Онъ всегда былъ твердо убѣжденъ, что на миссіонерское поприще  
его призвалъ Господь. Въ своей рѣчи къ членамъ Святѣйшаго Синода

при нареченіи въ санъ епископа Иннокентій, тогда архимандритъ, ясно выразилъ это свое убѣжденіе. «Когда» говорилъ онъ, «по изволенію сего Святѣйшаго собора, надлежало моему Архипастырю избрать пресвитера къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ на островѣ Уналашкѣ, тогда, въ числѣ прочихъ, призываемъ былъ къ сему служенію и я; но, устрашаемый трудностями онаго, я малодушествовалъ и уклонялся. Однако милосердый Господь не допустилъ исполниться моей плеткой и земной волѣ, дерзавшей прекословить его небеснымъ судьбамъ. Когда я былъ невнимателенъ къ важности предлагаемаго мнѣ служенія, которое Архипастырь называетъ подобно-апостольнымъ; тогда простое повѣствованіе одного соотечественника нашего объ усердіи алеутовъ къ христіанской вѣрѣ, въ присутствіи Архипастыря моего, въ одно мгновеніе перемѣнило всѣ мои мысли и возникло во мнѣ пламенное желаніе отправиться въ Америку. И что еще болѣе примѣчательно: такое повѣствованіе слышалъ я тогда не въ первый разъ; но только теперь въ присутствіи имѣющаго власть низводить благодать Божію, оно подѣйствовало на меня, и мое желаніе непреодолимо устремилось туда, откуда прежде со страхомъ и упорствомъ уклонялось». Въ напечатанномъ въ Духовной Бесѣдѣ за 1863 годъ подробномъ разсказѣ самого Иннокентія, тогда уже архіепископа, о неожиданно явившемся у него пламенномъ желаніи ѣхать къ Алеутамъ онъ откровенно говоритъ, что слышалъ о миссіонерахъ и далекихъ ихъ путешествіяхъ, но не думалъ объ ихъ служеніи; отъ близкаго знакомаго, Крюкова, прожившаго на Алеутскихъ островахъ сорокъ лѣтъ, много слышалъ разсказовъ объ этихъ островахъ и «Алеутахъ», но нисколько не внималъ его убѣжденіямъ ѣхать на Уналашку, и когда, по распоряженію Св. Синода, Преосвященный Михаилъ чрезъ консисторію спрашивалъ всѣхъ священно-служителей епархіи, не пожелаетъ ли кто ѣхать на Алеутскія острова, то вмѣстѣ съ другими и будущій просвѣтитель Алеутовъ съ полной искренностью отказался принять такое предложеніе. «Да и въ самомъ дѣлѣ», пишетъ Владыка, «могъ ли я, или былъ ли мнѣ какой расчетъ, судя почеловѣчески, ѣхать Богъ знаетъ куда,—когда я былъ въ одномъ изъ лучшихъ приходоу въ городѣ, въ почетѣ и даже любви у своихъ прихожанъ, въ виду и на счету у своего на-

чальства, имѣлъ уже собственный свой домъ, получалъ доходу болѣе, чѣмъ тотъ окладъ, который назначался въ Уналашкѣ». Но когда Господь вложилъ въ сердце ему желаніе посвятить себя дѣлу просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Евангельскимъ, то уже никакія препятствія не были достаточно важны для того, чтобы уничтожить или ослабить это желаніе.

Ни увѣщанія Преосвященнаго, удивленнаго намѣреніемъ о. Іоанна Веніамина (какъ звали тогда будущаго митрополита Иннокентія) и не желавшаго лишиться лучшаго священника въ епархіи, ни слезы родныхъ, ни совѣты знакомыхъ, ни опасенія трудности пути за десять тысячъ верстъ и тѣхъ лишеній, какія ожидали его въ далекой чужой странѣ среди малоизвѣстныхъ дикарей, ничто не могло измѣнить принятаго имъ рѣшенія. «Въ моей душѣ», вспоминалъ потомъ Архіепископъ Иннокентій, «какъ будто огонь горѣлъ, и я легко разстался съ родиной и совѣмъ не чувствовалъ трудности утомительнѣйшаго путешествія». Такъ, съ полнымъ убѣжденіемъ въ своемъ высшемъ призваніи, чуждый всякихъ сомнѣній и нерѣшительности, оставилъ о. Веніаминъ любимый Иркутскъ и родину, разстался со всѣмъ, къ чему былъ привязанъ, чѣмъ жилъ, надъ чѣмъ трудился ранѣе, и съ довольно многочисленной семьей, увеличившею трудности путешествія и заботы о будущемъ, отправился за многія тысячи верстъ по рѣкамъ, лѣсамъ и болотамъ Сибири, по холоднымъ волнамъ Охотскаго моря и Великаго Океана.

Поступившій въ завѣдываніе о. Веніамина Уналашкинскій приходъ состоялъ, кромѣ самого довольно значительнаго острова Уналашки, изъ разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ между Великимъ Океаномъ и Беринговымъ моремъ острововъ Лисьихъ, Прибылевыхъ, Четырехсопочныхъ и значительной части сѣверо-западнаго побережья материка Америки съ редутомъ Михайловскимъ въ центрѣ. Всѣ эти острова и побережье материка отличаются крайне неблагоприятнымъ суровымъ климатомъ. Здѣсь, по словамъ о. Веніамина, царствуетъ вѣчная осень, съ вѣтрами и туманами. За десять лѣтъ пребыванія его на Уналашкѣ не было ни одного дня безъ вѣтра; солнце же показывается крайне рѣдко: безоблач-



ныхъ дней—отъ 4 до 12 въ годъ. Лѣтомъ рѣдко бываетъ жарко, а зимой морозы доходятъ до того, что обмерзаютъ птицы. Растительная и животная жизнь крайне скудна; лѣсовъ совсѣмъ нѣтъ, и изъ деревьевъ растетъ одинъ убогій тальникъ.

На такомъ пустынномъ, мрачномъ и холодномъ островѣ долженъ былъ поселиться о. Веніаминъ. Здѣсь ему все нужно было начинать съ начала, не имѣя въ своемъ распоряженіи ни матеріальныхъ средствъ, ни помощниковъ, и надѣясь исключительно на Бога и свои собственныя силы. Для помѣщенія священника не было приготовлено дома, и о. Веніаминъ поселился въ убогой землянкѣ; для прихода не было церкви, и Богослуженіе совсѣмъ не совершалось; для сообщенія между островами не было никакого судна, и приходилось плавать въ жалкой алеутской байдаркѣ на сотни верстъ по бурному морю, рискуя ежечасно своею жизнію. Самая паства, ввѣренная попеченіямъ о. Веніаминова, была, можно сказать, въ зачаточномъ состояніи. Аборигены острововъ, алеуты, хотя и были большею частію крещены въ концѣ прошлаго столѣтія, но, какъ пишетъ самъ о. Веніаминъ, «по истинѣ говоря, вѣровали и молились невѣдомому Богу». Крестившій ихъ іеромонахъ Макарій, въ теченіи одного 1795 года обратившій въ христіанство населеніе всѣхъ безчисленныхъ Алеутскихъ острововъ отъ Америки до Азіи, за краткостью времени и за неимѣніемъ хорошихъ толмачей, не могъ передать имъ истинъ христіанскихъ, кромѣ самыхъ общихъ понятій о всемогущемъ и благомъ Богѣ, не могъ даже совершать для нихъ богослуженія, потому что не имѣлъ походной церкви. А затѣмъ въ теченіи 30 лѣтъ алеуты оставались безъ дальнѣйшаго наставленія въ истинахъ вѣры, безъ богослуженія, безъ пастыря, и нужно было удивляться только тому, что они не перестали называться христіанами. Жившіе между ними малочисленные русскіе, большею частію сибиряки по рожденію, выросшіе вдали отъ церкви и ея благотворнаго вліянія, часто люди съ сомнительнымъ прошлымъ, жадные промышленники, всячески эксплуатировавшіе инородцевъ, своимъ жестокимъ обращеніемъ съ ними, нерѣдкими преступленіями и дикимъ разгуломъ, конечно, не могли возбуждать въ алеутахъ симпатіи къ исповѣдываемому ими хри-

стіанству. Населеніе же Американскаго побережья--колоши были племенемъ грубымъ и коварнымъ, съ недовѣріемъ и даже ненавистью относящимся къ русскимъ, а потому и мало обнаруживали расположенія къ христіанству. Такова была порученная о. Веніамінову нива Божія, такъ она была не воздѣлана и обильна всякими плевелами. Но одареннаго крѣпкою волею, необыкновеннымъ умомъ и находчивостью, готоваго на всякое самоотверженіе, а главное, сильнаго вѣрою въ промыслъ Божій, о. Веніамінова не испугали всѣ эти неблагопріятныя условія его жизни и дѣятельности, всѣ эти непосильныя для другого трудности. Познакомившись съ ними по прибытіи на мѣсто служенія, въ Уналашку, онъ какъ истинный воинъ Христовъ, облекся въ броню терпѣнія и труда и съ оружіемъ знанія и вѣры, безъ колебаній, смѣло и прямо пошелъ по избранному трудному пути просвѣщенія ввѣренныхъ ему дѣтей природы свѣтомъ Христова ученія.

Прибывъ на Уналашку 29 іюля 1829 года и совершивъ въ деревянной часовнѣ первую на этомъ островѣ Литургію съ благодарственнымъ молебномъ о благополучномъ своемъ прибытіи, о. Іоаннъ самъ призналъ этотъ послѣдній день особенно знаменательнымъ для Уналашки, какъ положившій начало церковной жизни юныхъ христіанъ, и въ воспоминаніе сего установилъ ежегодный въ этотъ день крестный ходъ кругомъ селенія. Посвящая себя на служеніе среди чуждыхъ ему по духовному состоянію, по жизни и языку дикарей, о. Іоаннъ прежде всего всецѣло предался тщательному изученію мѣстныхъ языковъ и нарѣчій островитянъ, для того, чтобы истины вѣры передавать имъ родными ихъ звуками. И хотя овладѣть произношеніемъ этихъ горловыхъ звуковъ, не встрѣчающихся въ языкахъ стараго свѣта, было крайне трудно, однако при тонкости своего слуха и при полномъ вниманіи, съ какимъ о. Іоаннъ относился къ этому дѣлу, онъ скоро могъ свободно объясняться съ алеутами и не только съ Уналашки, но и съ другихъ острововъ. Первый шагъ къ сближенію съ паствой такимъ образомъ былъ сдѣланъ. Пользуясь знаніемъ языка о. Веніаміновъ все свободное отъ разъѣздовъ время посвящалъ на бесѣды съ крещенными и некрещеными инородцами о ихъ жизни, о ихъ вѣрова-

ніяхъ и взглядахъ на міръ и человѣка, о будущей жизни, внушая имъ при этомъ понятія христіанской вѣры и правила христіанской жизни. Эти бесѣды всегда собирали вокругъ о. Іоанна толпу взрослыхъ и малолѣтнихъ островитянъ, давали ему возможность основательно познакомиться съ духовно-правственнымъ ихъ состояніемъ, со степенью пониманія и исполненія ими христіанскихъ обязанностей, съ ихъ житейскими дѣлами и нуждами. Для изученія своей паствы о. Веніаминъ не оставаивался ни предъ какими препятствіями. Онъ значительную часть года посвящалъ на путешествія по островамъ своего прихода, безстрашно подвергая себя опасностямъ и лишеніямъ въ далекомъ плаваніи по океанскимъ волнамъ въ утлыхъ байдарахъ — кожаныхъ челнокахъ. Знакомясь ближе со своими пасомыми алеутами, о. Веніаминъ полюбилъ ихъ всею силою своей великой души. Онъ нашель въ этихъ дѣтяхъ природы не только простосердечіе, но и много другихъ качествъ, служащихъ лучшимъ украшеніемъ человѣческой души, но скрытыхъ или малозамѣтныхъ подъ грубою оболочкою дикаря. Ихъ совершенная честность какъ на словахъ, такъ и на дѣлѣ, ихъ доброта не только по отношенію къ близкимъ, но и къ чужимъ людямъ, часто доходящая до самопожертвованія, ихъ необычайное терпѣніе, можно сказать, доходящее до безчувствія, ихъ крайняя неприхотливость въ жизни, ихъ твердость въ исполненіи обѣщаній, хладнокровіе и мужество въ опасностяхъ, ихъ почтеніе къ родителямъ, любовь къ дѣтямъ, признательность за всякую услугу и одолженіе, все приводило о. Веніаминова въ восхищеніе, все это онъ гордился, какъ достоинствами своихъ родныхъ дѣтей. Но изъ всѣхъ добрыхъ качествъ алеутовъ ничто такъ его не радовало, не улаждало его сердца, какъ усердіе, можно сказать, жажда къ слышанію слова Божія. «По прїѣздѣ моемъ въ какое либо селеніе», пишетъ о. Веніаминъ «все и каждый, совершенно оставляя все свои дѣла и занятія, какъ бы они ни были важны въ отношеніи къ нимъ, по первому моему призыву, тотчасъ собирались слушать мои поученія, и все и каждый съ удивительнымъ вниманіемъ слушали ихъ, не отвлекаясь, не сводя глазъ и даже, можно сказать, самыя нѣжныя матери въ это время дѣлались какъ бы безчувственны къ плачу дѣтей своихъ. И



признаюсь откровенно, что при такихъ то бесѣдахъ я дѣятельно узналъ утѣшенія христіанской вѣры, эти сладостныя и невыразимыя прикосновенія благодати—и потому я обязанъ алеутамъ благодарностью болѣе, чѣмъ они мнѣ за мои труды». Конечно, такое отношеніе къ проповѣди прежде всего обусловливалось сердечнымъ отношеніемъ слушателей къ проповѣднику. Простодушные дикари неиспорченнымъ природнымъ чувствомъ поняли самоотверженную любовь къ нимъ миссіонера и въ свою очередь полюбили его со всею непосредственностью, со всею беззавѣтною преданностью дѣтей природы. Пріѣздъ «Отца», какъ алеуты звали своего пастыря, былъ настоящимъ праздникомъ для посѣщаемого имъ острова. Въ какое бы время дня или ночи онъ ни пріѣхалъ, тотчасъ вѣсть объ этомъ разносилась всюду и всѣ, кто только могъ ходить, бѣжали къ пристани, всѣ и каждый привѣтствовали его съ искреннимъ радшіемъ и удовольствіемъ, написаннымъ и на лицахъ; даже больныхъ приносили на берегъ, чтобы и они могли взглянуть на «Отца».

Такія, основанныя на искренней любви, отношенія между пастыремъ и пасомыми являлись лучшимъ залогомъ успѣшной дѣятельности по распространенію христіанскаго просвѣщенія, но и убѣжденный въ этомъ о. Веніаминъ тѣмъ не менѣе не пренебрегалъ и другими, бывшими въ его распоряженіи средствами для того, чтобы утвердить алеутовъ въ вѣрѣ и правилахъ христіанской жизни. Прибывъ въ свой приходъ, онъ не нашелъ въ немъ самаго главнаго—не было церкви, не только постоянной, но даже и походной, и тридцать лѣтъ назадъ крещенные алеуты никогда не молились въ христіанскомъ храмѣ. Естественно, что первою заботою пастыря являлась устроеніе приходской церкви, гдѣ онъ могъ бы собрать своихъ пасомыхъ къ слушанію Слова Божія, на общую молитву, для участія и пріянія святыхъ таинствъ. Но для этого дѣла не было самаго необходимаго—не было матеріаловъ, потому что на островахъ Алеутскихъ не растетъ лѣсъ, и не было рабочихъ. О. Веніаминъ поборолъ эти затрудненія; но только онъ одинъ и могъ это сдѣлать. Основательно знакомый съ техникой и механикой, опытный во всѣхъ ремеслахъ, онъ съ первыхъ же дней знакомства съ алеутами сталъ пріучать ихъ къ плотничному, столярному, слесарному и кузнечному

дѣламъ, а также научилъ ихъ выдѣлкѣ кирпича и каменной кладкѣ. Въ одинъ годъ онъ настолько успѣлъ подготовить своихъ учениковъ, что могъ приступить съ ними и къ постройкѣ церкви. Заложенная 1 июля 1825 года церковь менѣе чѣмъ черезъ годъ была уже готова къ освященію. О. Іоаннъ лично руководилъ всѣми работами, а многое, какъ то: престолъ, иконостасъ, позолоту—сдѣлалъ самъ собственноручно. 29 июля 1827 года церковь эта—первая на Уналашкѣ—была освящена во имя Вознесенія Господня. Такимъ же способомъ, т. е. руками научившихся плотничному искусству алеутовъ, впоследствии была построена изъ выкидного лѣса часовня въ отдаленномъ селеніи Умнакѣ.

Видя въ подрастающемъ поколѣніи залогъ лучшаго будущаго своего прихода, о. Іоаннъ обращалъ особенное вниманіе на воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и нравственности. Въ Уналашкѣ при церкви имъ было открыто училище для мальчиковъ, въ которомъ самъ онъ лично занимался въ теченіе всего свободнаго отъ поѣздокъ времени. Начало занятій въ этой школѣ было сопряжено съ большими трудностями: алеутскій языкъ не имѣетъ письменности, и о. Веніамінову пришлось прежде всего составить алеутскую азбуку и перевести на алеутскій языкъ нужные учебники, что и было имъ исполнено съ успѣхомъ. Особенно серьезно пришлось потрудиться о. Веніамінову надъ переводомъ на алеутскій языкъ православнаго катихизиса и Св. Евангелія отъ Маттея: важность переводимыхъ книгъ требовала особенной точности и полнаго знанія языка, но переводъ этихъ книгъ впоследствии напечатанный,—былъ исполненъ о. Веніаміновымъ въ совершенствѣ. Такимъ образомъ составленіемъ алфавита и указанными переводами было положено начало алеутской письменности и получилась возможность путемъ распространенія грамотности распространить и укрѣпить христіанское просвѣщеніе инородцевъ.

Но не только въ школѣ, а и вездѣ, гдѣ только встрѣчался о. Іоаннъ съ дѣтьми, онъ тотчасъ начиналъ бесѣду съ ними; рассказывалъ имъ своимъ простымъ, яснымъ языкомъ о событіяхъ священной исторіи, или какъ любитель и наблюдатель природы—о предметахъ и явленіяхъ окружающаго міра, который онъ изучалъ

со всею тщательностью и добросовѣстностію человѣка науки. Часто занимаясь разными ремесленными работами, о. Веніаминъ старался приучить къ нимъ дѣтей своихъ прихожанъ, показывая, какъ нужно обращаться съ инструментами и знакомя съ производствомъ вещей, необходимыхъ въ домашнемъ быту. Нужно замѣтить, что онъ жилъ на Уналашкѣ среди обстановки, созданной исключительно своими руками. Имъ самимъ лично былъ построенъ скромный деревянный домикъ для себя и семьи, имъ самимъ была сдѣлана и вся домашняя утварь до стѣнныхъ часовъ и музыкальнаго ящика включительно.

Этотъ примѣръ труженника пастыря, опытнаго работника, дѣйствовалъ увлекательно и на взрослыхъ алеутовъ, которые къ тому же оказались народомъ довольно переимчивымъ, и о. Іоаннъ съ готовностію обучалъ ихъ всему, что находилъ полезнымъ для ихъ жизни, твердо вѣря, что въ понятіе христіанскаго просвѣщенія входитъ сообщеніе всего, что можетъ улучшить и облагородить жизнь дикаря, просвѣтитъ его относительно пониманія силъ природы и пользованія ими, а также и относительно началъ истинной гражданственности.

Десять лѣтъ трудился въ Уналашкинскомъ приходѣ неутомимый, пастырь всячески наставляя свое малое стадо, и Богъ благословилъ его труды. За это время въ предѣлахъ Уналашкинскаго прихода не только были просвѣщены святымъ крещеніемъ всѣ туземцы, оставшіеся некрещенными, но и всѣ, бывшіе христіанами только по имени, въ достаточной степени усвоили себѣ истины христіанской вѣры, правила христіанской нравственности и церковныя установленія. Молитва стала потребностію новопросвѣщенныхъ и церковныя богослуженія и бесѣды привлекали и собирали всѣхъ, кто только имѣлъ какую нибудь возможность присутствовать при нихъ. Исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. Причащенія сдѣлалось всеобщимъ, посты стали соблюдаться болѣе строго, и даже свойственный алеутамъ легкій взглядъ на брачную жизнь и нарушеніе вѣрности супругамъ сталъ исчезать, доказательствомъ чему служить постоянно возростающее за эти десять лѣтъ количество родившихся въ приходѣ и постоянно уменьшавшееся количество



рожденій незаконныхъ. Измѣнилась значительно и внѣшняя жизнь алеутовъ — лучше и опрятнѣе стали ихъ жилища, появились ремесла, зачатки земледѣлія, а главное, алеуты стали предусмотрительнѣе и болѣе стали заботиться о будущемъ.

Простиравъ свою дѣятельность труженикъ миссіонеръ и за предѣлы своего обширнаго прихода, и тоже не безъ большого успѣха. Въ 1829 году предпринявъ посѣщеніе Михайловскаго редута на материкѣ Америки, о. Веніаминовъ посѣтилъ мѣстность, называемую Нушегакъ, гдѣ не было крещенныхъ пнородцевъ. Здѣсь онъ обратился къ мѣстнымъ язычникамъ, показавъ имъ церковное служеніе, съ проповѣдію, и почти всѣ слушатели изъявили желаніе креститься. «Рѣка Нушегакъ была для нихъ Иорданомъ», говоритъ о. Веніаминовъ, «но по крещеніи вмѣсто бѣлыхъ рубашекъ я надѣлъ на новокрещенныхъ ихъ старое платье и лишь сверху маленькіе мѣдные крестики, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы рубашки, которыя хотѣли имъ дать воспріемники, не были для прочихъ дикихъ приманкой къ принятію крещенія». Эти тринадцать новокрещенныхъ были ядромъ самой сѣверной въ русской Америкѣ церкви, стараніями о. Веніаминова возросшей скоро до 220 человекъ.

Достойно вниманія, что при столь великихъ миссіонерскихъ трудахъ о. Веніаминовъ находиле возможность удѣлять часть своего вниманія и времени на собраніе и обработку научныхъ матеріаловъ. Онъ аккуратно, ежедневно, не смотря ни на какія препятствія, вносилъ для памяти въ свою записную книжку, въ возможной подробности, всѣ собранныя имъ свѣдѣнія и по возвращеніи изъ путешествій разбиралъ и приобщалъ ихъ къ своимъ ученымъ изслѣдованіямъ. Пользуясь этимъ матеріаломъ, онъ составилъ упомянутые выше Алеутскій букварь и переводы молитвъ, катехизиса и евангелія отъ Матѳея и, наконецъ, вполне серьезный научный трудъ — грамматику Алеутско-Лисьевскаго языка, дающаго понятіе о богатствѣ и конструкции этаго языка и открывшую ученымъ новый широкій путь для лингвистическихъ изслѣдованій. На основаніи также собраннаго матеріала о. Веніаминовъ составилъ подробныя записки объ островахъ Уналашкинскаго Отдѣла, книгу въ высшей степени интересную, обратившую на себя вниманіе всего ученаго міра какъ въ

Россіи, такъ и за границей, глубокимъ пониманіемъ быта, обычаевъ, нравовъ и преданій населенія этихъ острововъ и вполне добросовѣстнымъ, тщательнымъ изученіемъ особенностей ихъ природы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тщательно изучивъ фауну островъ Алеутскихъ и другихъ, о. Веніаминовъ составилъ интереснѣйшую таблицу вѣроятнаго размноженія наиболѣе выгоднаго въ промышленномъ отношеніи животнаго-морскихъ котиковъ, положившую начало разумному отношенію къ котиковому промыслу, безъ чего это животное теперь было бы уже совсѣмъ истреблено, и котиковыхъ промысловъ, дающихъ миллионныя доходы, теперь не существовало бы.

Таковъ первый періодъ миссіонерской дѣятельности будущаго митрополита Московскаго и организатора Православнаго Миссіонерскаго Общества. Этотъ періодъ представляетъ особенный интересъ въ томъ отношеніи, что здѣсь мы видимъ этого истиннаго «героя миссіонерства»,\*) одинокаго, предоставленнаго собственнымъ силамъ въ борьбѣ со всякими трудностями и лишеніями и вполне обнаружившаго при этомъ все высокія качества своей души. Онъ дѣйствительно «со всею ревностію, искренностью и любовью подвизается въ дѣлѣ обращенія», давая всюю своею жизнію и дѣятельностью высокій образецъ, которому должны подражать все, принявшіе на себя бремя миссіонерскаго служенія среди нуждающихся въ христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ.

*И. Брызгаловъ.*

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ виду предстоящаго училищнаго съѣзда духовенства, считаемъ не лишнимъ сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ Церк. Вѣд. (№ 2, 1896) относительно правъ и обязанностей оо. депутатовъ съѣзда по отношенію къ училищу. Предметомъ занятій, училищнаго съѣзда служатъ: а) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища; б) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ учи-

\*) Такъ называетъ его американецъ Хейль въ сочиненіи „Innocent of moscow the Apostle of Kamechatka and Alasca“.

лицѣ дѣтей инословныхъ, и в) избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей. По указанію Преосвященнаго, съѣздъ можетъ обсуждать и другіе вопросы (§ 22); но если эти вопросы требуютъ предварительнаго обсужденія въ училищныхъ правленіяхъ, то они должны быть предлагаемы съѣздомъ съ заключеніями сихъ правленій (Опред. Св. Син. 27 -- 31 августа 1873 г.) Съѣздъ имѣетъ право, чрезъ назначаемыя имъ комиссіи, повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ и разсматривать отчетъ по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (Опр. Св. Син. 30 сентября—23 октября 1870 г.) Но съѣзду не предоставлено права свидѣтельствовать училищныя суммы, бібліотеку и имущество, въ цѣлости и наличныхъ которыхъ онъ можетъ удостовѣряться только чрезъ уполномоченныхъ имъ членовъ правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки (Опред. Св. Син. 16 сентября—8 октября 1872 г.) Учебно-воспитательная и административныя части училищъ также не подлежатъ непосредственному обсужденію съѣздовъ; имъ принадлежитъ лишь право представлять епархіальному Преосвящ. соответствующія заявленія на основаніи свѣдѣній о положеніи учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ, сообщаемыхъ имъ членами училищнаго правленія изъ среды священно-служителей, обязанныхъ присутствовать на съѣздѣ (§ 20 Уч. Уст: Опред. Св. Сии. 23 апрѣля—7 мая 1871 г. и 15 сентября—3 октября 1872 г.).

Членамъ училищнаго правленія изъ среды духовенства предоставлено дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками. На основаніи этого наблюденія они могутъ представлять свои соображенія на обсужденіе и рѣшеніе правленія, но это не даетъ имъ права дѣлать какія-либо самоличныя распоряженія по училищу и тѣмъ ослаблять въ мнѣніи воспитанниковъ авторитетъ ихъ начальства—одну изъ главныхъ основъ училищнаго благоустройства (Опр. Св. Син. 21 мая—10 іюня 1873 г.). Въ самыхъ отношеніяхъ своихъ съ учениками относительно всего



того, что касается училищнаго начальства и преподавателей, они должны дѣйствовать съ крайнею осторожностію (Опр. Св. Син. 16 іюня—7 іюля 1871 г.). Если бы члены правленія отъ духовенства пожелали даже сообщить что-либо съѣзду духовенства касательно опущеній и недостатковъ по училищу, то предварительно должны своевременно заявить объ этихъ предполагаемыхъ сообщеніяхъ училищному правленію, которое вноситъ ихъ въ журналъ. (Опр. Св. Син. 9—30 октября 1870 г.).

Такимъ образомъ, непосредственныя отношенія окружныхъ съѣздовъ къ мѣстнымъ духовнымъ училищамъ сводятся преимущественно къ заботамъ о матеріальномъ обеспеченіи этихъ заведеній и къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній изъ епарх. суммъ. Избранные же изъ среды духовенства члены правленія принимаютъ дѣятельное участіе въ поддержаніи всѣхъ вообще установленныхъ въ училищѣ порядковъ (Опр. Св. Син. 25 мая—10 іюня 1873 г.), и руководствуясь въ своихъ дѣйствіяхъ указаніями училищнаго устава (§§ 20 и 33—42), доставляютъ съѣздамъ потребныя имъ свѣдѣнія по дѣламъ училища.

— По сообщенію газетъ, недавно окончила свои занятія работавшая подъ предѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, комиссія по обсужденію общихъ основаній веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Комиссія эта пришла къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ:

1) Преподаваніе сельскаго хозяйства въ низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія и министерства народнаго просвѣщенія должно быть направлено къ распространенію въ мѣстномъ населеніи полезныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній, преимущественно путемъ наглядныхъ примѣровъ и соотвѣтственныхъ упражненій учениковъ въ свободное отъ занятій время, не задаваясь цѣлью подготовленія техниковъ сельско-хозяйственнаго дѣла (для сего должны служить профессиональныя учебныя заведенія, подвѣдомственныя министерству земледѣлія).

2) Преподаваніе сельскаго хозяйства должно вводиться въ курсъ слѣдующихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ имѣются для этого участки земли и другія благопріятныя условія: а) въ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія, въ церковно-учительскихъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія; б) во второклассныхъ школахъ этого же вѣдомства; в) въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія и вѣдомства православнаго исповѣданія, въ городскихъ училищахъ по положенію 31 мая 1872 г. и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; г) въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, въ школахъ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школахъ.

3) Въ учительскихъ семинаріяхъ и церковно-учительскихъ школахъ преподаваніе основъ сельскаго хозяйства съ отдѣльными его отраслями, важнѣйшими по мѣстнымъ условіямъ, желательно вести какъ теоретически на урокахъ, такъ и фактически—путемъ соотвѣтственныхъ учебныхъ занятій въ учебныхъ хозяйствахъ при помощи добавочныхъ учителей сельскаго хозяйства и естествовѣдѣнія.

5) На тѣхъ же основаніяхъ можетъ быть введено преподаваніе сельскаго хозяйства и во второклассныхъ школахъ духовнаго вѣдомства, въ которыхъ имѣются достаточныя для этого участки земли и другія мѣстныя удобства.

Предположено заводить при школахъ работы учениковъ въ учебномъ полѣ, въ садахъ, огородахъ, на пасѣкахъ и т. под., для преподавателей сельскаго хозяйства—устраивать педагогическіе классы или курсы; снабжать народныхъ учителей, по мѣрѣ возможности, сѣменами, растеніями, ульями, нѣкоторыми орудіями и инструментами и спеціальными сочиненіями и т. п.; выдавать денежныя и почетныя награды тѣмъ изъ народныхъ учителей, которые успѣшнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства при начальныхъ школахъ приносятъ существенную пользу мѣстному населенію и пр. (С. П. Д. В.).

— Духовенство разныхъ епархій, сознавая необходимость самообразованія, особенно въ настоящее время, когда отъ него требуется такъ много знаній, въ связи съ возвышеніемъ общаго уровня

образования въ государствѣ, и по причинѣ возложенныхъ на него великихъ обязанностей въ дѣлѣ просвѣщенія народа, дѣятельно старается заводить благочинническія бібліотеки или же улучшать церковныя. Это же рекомендуютъ ему и архипастыри. Такъ Преосвященный Густинъ въ своихъ «братскихъ совѣтахъ пастырямъ Уфимской церкви» (см. «Уфимскія Еп. В». № 9 наст. г) между прочимъ пишетъ: «по собственному опыту знаю, что у пастыря церкви, особенно сельскаго, какъ бы ни былъ великъ его приходъ, остается много свободнаго времени отъ дѣлъ служебныхъ. Какъ поступать съ этимъ свободнымъ временемъ? Въ чемъ его проводить? Это для многихъ пастырей служитъ камнемъ преткновенія. Счастливъ тотъ пастырь, который найдетъ себѣ приличное дѣло: у него время будетъ занято полезными занятіями; несчастливъ, кто не сумѣетъ найти себѣ подходящаго дѣла: онъ будетъ проводить свое время въ праздности. А «праздность есть мать всѣхъ пороковъ», говоритъ практической смыслъ народный; да и философія учитъ, что кто не занимается положительнымъ, тотъ занимается отрицательнымъ. Это аксіома, не требующая доказательства. Особенно праздность вредна для вдовствующихъ служителей церкви. Какъ же избѣжать вреда отъ праздности? Непремѣнно нужно придумать для себя подходящія и полезныя занятія. Какія занятія? Кромѣ занятій семейныхъ и хозяйственныхъ, пастырю церкви всего приличнѣе, полезнѣе и необходимѣе — заниматься въ свободное время чтеніемъ книгъ... Хорошо, что люди читаютъ, подновляютъ свои знанія, и не даютъ заглохнуть своимъ силамъ, которыя тоже требуютъ мотіона, упражненія, — иначе онѣ заглохнутъ, какъ гложетъ и засыхаетъ почва, которая не разрыхляется трудомъ земледѣльца... Подобное умственное оскудѣніе грозитъ тѣмъ изъ нашихъ пастырей, которые только пользуются прежними (школьными) познаніями, а новыхъ не пріобрѣтаютъ. Наблюдая такихъ пастырей въ теченіе многихъ лѣтъ, я замѣтилъ, говоритъ одинъ изъ оо. благочинныхъ, что уровень ихъ познаній и духовнаго развитія постепенно понижается до степени житейскаго практическаго смысла, такъ что они приближаются отчасти къ той простой средѣ, въ которой живутъ и трудятся.. Итакъ, внимательное чтеніе книгъ и журналовъ, имѣ-



ющихъ отношеніе къ званію пастырскому, а также размышленіе надъ прочитаннымъ, есть необходимая потребность для нашихъ пастырей, которые являются руководителями, наставниками и воспитателями сельскаго населенія, ввѣреннаго ихъ особенному попеченію подъ руководствомъ Архипастырей православныхъ». Въ своихъ «братскихъ совѣтахъ» преосвященный рекомендуетъ пастырямъ пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ книгъ и одновременно съ этимъ разсылаетъ по своей епархіи вѣдъ священно-церковно-служителямъ книги и брошюры бесплатно. («Моск. Церк. Вѣд.»).

— Одно изъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій Гродн. губ. препроводило въ консисторію, на зависящее распоряженіе, копию журнальнаго постановленія по поводу засвидѣтельствованія священникомъ неправильно составленнаго посемейнаго списка заштатнаго псаломщика. При разсмотрѣніи означеннаго журнальнаго постановленія и истребованнаго отъ священника по сему предмету объясненія усмотрѣно, что свидѣтельство выдано священникомъ сыну заштатнаго псаломщика о семейномъ его положеніи на основаніи клировой вѣдомости, въ которой старшій его братъ, уже отбывшій воинскую повинность, не былъ показанъ, а потому и въ выданномъ свидѣтельствѣ не упомянутъ. Въ виду этого постановлено: чтобы подобнаго рода опущеній не могло послѣдовать и впредь, напомнить всему духовенству Литовской епархіи, чтобы въ послужныхъ спискахъ священно и церковно-служителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ, не исключая и заштатныхъ, непременно означались всѣ дѣти членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи. (Литов. Еп. В. № 9).

### Библиографическій листокъ.

Содержаніе VI кн. (Христіанское чтеніе): I. Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго С. Г. Барадюлина. II. Значеніе слова Religio у древнихъ римлянъ. Проф. А. И. Садова. III. Юбилей трехсотлѣтія Бретской уніи во Львовѣ и столѣтняя борьба противъ нея въ Галицкой Руси. Проф. И. С. Пальмова. IV. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII

вѣкъ, И. д. доцента П. С. Смирнова. V. О древне-славянскомъ переводѣ Ветхаго Завета И. Е. Евсеѣва. VI. Отвѣтъ Англии Риму по вопросу объ англиканскомъ священствѣ. VII. Новости иностранной богословской литературы. Г. Въ особомъ приложеніи: VIII. Греческій рукописный Евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. IX. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

Содержаніе VI—VII кн. Странникъ. I. Иерусалимская церковь подъ управленіемъ Св. Іакова праведнаго. — Очерки изъ исторіи апостольскаго вѣка. — Н. П. Изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. — Кто Богъ въ существѣ своемъ? — Священника Д. Т—аго. III. О подвижничествѣ. — Архимандрита Тихона (Беллавина). IV. Идеализмъ или матеріализмъ?.. (По вызову философскихъ воззрѣній проф. Паульсена). — С. Кулюкина. V. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. — Священника С. Петровскаго. VI. Замѣчательные люди изъ русскаго бѣлаго духовенства XVIII в. — И. Хитрова. VII. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства. — И. В. Преображенскаго. VIII. Римско-католическія духовныя семинаріи. — Русскаго. IX. Святые Горы. — Очеркъ Н. К. X. Ко львамъ христіанъ? — Разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства. — Проф. Черчь, въ перев. проф. А. П. Лопухина. XI. Хроника епархіальной жизни. XII. Церковная жизнь у славянъ. XIII. Обзоръ журналовъ. XIV. Новыя книги, П. Милюкова. Очерки по исторіи русской культуры. Т. П. Церковь, школа, литература. Спб. 1897. — К. XV. Нѣсколько словъ о «церковности» православныхъ храмовъ. Прот. Георгія Титова. XVI. Извѣстія и замѣтки. — Изъ русской и иностранной церковной и общественной жизни, — изъ жизни и печати, — расколъ и секты, — народныя суевѣрія и язычество. XVII. Книжная лѣтопись.

Содержаніе VI книжки «Богословскаго Вѣстника»: Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Отдѣлъ II. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій (715—730 г.) И. Д. Андреева. Иерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Отдѣлъ III. Отвѣтъ

архієпископовъ Англіи на апостольское посланіе папы Львы XIII. Обь англиканскихъ посвященіяхъ. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Отдѣль IV. Къ старо-католическому вопросу. Отвѣтъ профессору А. Ѳ. Гусеву. А. А. Кирѣва. Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. Мензисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской. 1897. С. С. Глаголева. Русскому Вѣстнику. В. А. Соколова. Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,**  
 Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ, и въ  
 Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ  
**БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеощныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, струццы, копіи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлать-



ся разсрочка платежа по соглашенію. Требования исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 16—(22).

## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

**ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

церковная утварь, подсвѣчники, панникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, паннихидницы, кропила, копѣи, струццы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

**Готовыя облаченія** (россійской работы) для священниковъ и диаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, апалоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитыя и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликационная разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ Понижены.**

Въ Забайкаль въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ донукается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

**Получены кресты для священниковъ:**

**СЕРЕБРЯНЫЕ** отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Второстепенные теоретико-гомилетическіе вопросы по твореніямъ св. стпцевъ и учителей церкви за патристическій періодъ.—Нѣкоторыя черты изъ жизни и дѣятельности истинно христіанскаго пастыря и проповѣдника Слова Божія.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій листокъ.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Иеромонахъ Григорій. 14 Августа 1897 года.

---

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ **И. Подгорбунскій.**

---

Иркутскъ. 1897 г., Типографія А. А. Сизымъ, Больш. ул., д. Милевскаго.