

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 43-й.

25-го Октября 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 24 Октября 1897 г. Цензоръ протоіерей
Петръ Аквионовъ

№ 24 94

25-го октября 1897 года

Т. А. М. О. М. А. Т.

Тамбовскій Губернскій Цѣнзоръ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно по субботамъ.

ГОДЪ XXXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

25-го октября

№ 43-й.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—29 сентября сего года за № 3016 на вакантную должность епархіального наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Тамбовской епархіи назначенъ окончившій курсъ въ Московской духовной академіи, кандидатъ богословія, священникъ Ксенофонтъ **Ивановъ**, съ причисленіемъ его къ Тамбовскому кафедральному собору, сверхъ штата.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Яковъ Реморовъ — во діакона къ церкви села Жегалова, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Григорій Рубиновъ—во псаломщика къ церкви села Кудрина, Кирсановскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Тамбовской семинаріи Дмитрій Рождественскій—въ число канцелярскихъ служителей Тамбовской духовной консисторіи.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Добраго, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ Любинъ—въ должности депутата на окружной и общепархіальный съѣзды духовенства, а священникъ с. Волчья, того-же уѣзда, Петръ Зарикъ замѣстителемъ его.

Священникъ села Каликина Лебединскаго уѣзда, Михаилъ Тихорскій—въ должности помощника духовно-судебнаго слѣдователя по 4-му Лебединскому благочинническому округу.

Заштатный священникъ Андрей Кудрявцевъ—въ должности духовника по 1-му Борисоглѣбскому благочинническому округу.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Павлодаровки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Барышниковъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Меркуловъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Большаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пестовъ за пожертвованіе въ церковь сего села серебрянаго на престольнаго креста стоимостью 110 руб. и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Моршанскому мѣщанину Дмитрію Иванову, Саратовскому почетному гражданину Ивану Кузнецову и владѣли-

цѣ имѣнія въ селѣ Земятчинѣ, Моршанскаго уѣзда, княгинѣ Ольгѣ Долгоруковой за пожертвованіе на построеніе церкви въ деревнѣ Крутцѣ прихода села Раева, Моршанскаго уѣзда, первымъ 200 руб., вторымъ 100 руб и третьей 75 р.

Прихожанамъ церкви села Бадина Угла, Моршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ приходскаго храма 603 р. 17 к.

Временному купцу Михаилу Сафонову за пожертвованіе 300 руб. на постройку новаго храма въ селѣ Власовѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, и за понесенные имъ заботы и труды при постройкѣ сего храма.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: Тафинѣ, Липецкаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Стефана Космодамианскаго съ 4-мя членами; Малой Таленкѣ, Тамбовскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Григорія Тигрова; Ольхахѣ, Шацкаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ Шацкаго мѣщанина Іоакима Савостьянова съ 6-ю членами; Романовѣ, Лебедянскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ запаснаго унтеръ-офицера Василія Воронова съ 2-мя членами; Чуевской Алабушкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Трескина съ 10-ю членами; Становомъ, Козловскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Александра Алешкова; б. г. Демшинскѣ, Усманскаго уѣзда при Предтечевой церкви, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Дмитрія Вѣтринскаго съ 6-ю членами; Кривкѣ, того-же уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ отставнаго вахмистра Галактіона Гущина съ 14-ю членами и Новой Потъмѣ, Спаскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Шумбасова съ 3-мя членами.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

I. Псаломщики села Журавкина, Спасскаго уѣзда, Димитрій Носинскій и Иванъ Молчановъ отъ пожара, бывшаго въ семь селѣ 8 августа сего года, потеряли все свое имущество, дома и даже часть скота, а потому въ настоящее время находятся въ крайне бѣдственномъ положеніи, что подтвердили мѣстный благочинный и приходскій священникъ.

Въ виду сего консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу означенныхъ погорѣльцевъ съ тѣмъ, чтобы благочинные собранныя ими жертвованія представляли въ епархіальное попечительство, для отсылки ихъ по назначенію.

II. Управляющій Московскою Синодальною типографіею, отношеніемъ, отъ 16 сентября сего года за № 9859, сообщилъ епархіальному начальству, что съ разрѣшенія Святейшаго Синода въ Московскою Синодальную типографію печатаются Лицевые Святцы въ 12 красокъ, на лучшей брестольской бумагѣ, подъ редакціею высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

До 1-го августа 1897 года типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1-го наступающаго ноября. Лица, подписавшіяся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящей изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересылкой. Тѣ-же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ-же. По окончаніи срока подписки экземпляръ Святцевъ будетъ продаваться по 14 р. 40 к., или по 35 к. за каждую таблицу въ отдѣльности. Все изданіе предполагается окончить въ августѣ 1898 года.

ЖУРНАЛЫ

Създа о.о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1897 года.

А К Т Ъ.

1897 года января 17 дня о.о. депутаты 2-го Тамбовскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ количествѣ болѣе двухъ третей, по произнесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ баллотировкѣ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда. По закрытой баллотировкѣ избранными оказались на должность предсѣдателя—священники Алексѣй Щегловъ и Димитрій Благовѣщенскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Сергіевскій; о чемъ и составленъ сей актъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда о.о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго духовно-училищнаго округа.

На должность предсѣдателя съезда:

	Избир.	Неизб.
1) о. Алексѣй Щегловъ	11	3
2) о. Димитрій Благовѣщенскій	9	5

На должность дѣлопроизводителя:

о. Павелъ Сергіевскій	13	1
---------------------------------	----	---

Подлинный подписали: протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ священники: Алексѣй Щегловъ, Павелъ Архангельскій, Димитрій Благовѣщенскій, Іоаннъ Архангельскій, Іоаннъ Кошелевскій, Гавріиль Соколовъ, Николай Успенскій, Теофанъ Рязанскій, Василій Погостовскій, Василій Виноградовъ, Владиміръ Покровскій, Іоаннъ Алабовскій и Павелъ Сергіевскій

На актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
*„17 января 1897 года. Священникъ Щеловъ въ должности
предсѣдателя, а священникъ Сергѣевскій въ должности дѣло-
производителя съѣзда утверждаются“.*

ЖУРНАЛЬ 17-го ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

1) Заслушано словесное предложеніе предсѣдателя съѣзда о выборѣ вмѣсто выбывшихъ одного члена въ ревизіонную комиссію для просмотра и провѣрки отчетовъ и смѣтъ по содержанію духовнаго училища и общежитія на 1897 годъ и о назначеніи третьяго члена въ учетную комиссію для провѣрки правильности взносовъ благочинныхъ.

Постановлено: назначить въ ревизіонную комиссію священника Димитрія Благовѣщенскаго, а въ учетную — священника Павла Архангельскаго.

2) Выслушанъ рапортъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета, священника Петра Виндряевскаго, съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію 2-го Тамбовскаго духовнаго училища и журнала о повѣркѣ прихода и расхода суммъ за 1895 годъ, изъ коего видно, что остатокъ отъ 1894 года перенесенъ правильно, всѣ поступленія въ 1895 году вносились въ книги своевременно, расходы производились на основаніи журнальных постановленій; отчетъ оказался вѣренъ самъ съ собою и съ приходо расходными книгами. При повѣркѣ училищныхъ суммъ на лицо оказалось столько, сколько ихъ должно быть по документамъ. Кромѣ сего въ рапортѣ предсѣдатель заявилъ, что онъ по сложности другихъ обязанностей, лежащихъ на немъ, болѣе служить не можетъ.

Постановлено: въ виду невозможности о. Виндряевскому продолжать занятія на будущее время въ ревизіонномъ комитетѣ, просить о. Яхонтова и г. Богословскаго продолжить службу въ комитетѣ, и къ нимъ назначить о. Іоанна Архан-

гельскаго, священника Тамбовской Введенской церкви; о Яхонтова просить быть председателем комитета.

3) Заслушано прошеніе ученика пригготовительнаго класса, сына вдовы фельдшера, Ивана Свинцова объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ общежитіи.

Постановлено: имѣя въ виду, что ученикъ самъ просить, а не мать, въ просьбѣ (Свинцову) отказать.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 января 1897 года. Исполнить“.

ЖУРНАЛЬ 18-го ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

4) Выслушавъ докладъ правленія училища объ остаткѣ суммъ къ 1897 году, въ размѣрѣ 2660 руб. 85 коп., съ журналомъ того же правленія, отъ 14 января 1897 года, въ которомъ правленіе ходатайствуетъ о назначеніи 600 руб. изъ показаннаго остатка въ награду учителямъ для ихъ поощренія за труды въ классныхъ занятіяхъ съ большимъ числомъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

Постановлено: въ виду предстоящихъ чрезвычайныхъ расходовъ на постройку новаго корпуса, ходатайство правленія училища о назначеніи 600 руб. учителямъ отклонить, а весь остатокъ въ 2660 руб. 85 коп. причислить къ строительному капиталу.

5) Заслушавъ: 1) докладъ правленія училища о томъ, что право освобождать инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ отъ платы за право обученія принадлежитъ правленію училища, а не съѣзду; 2) докладъ того же правленія о томъ, что епархіальное духовенство можетъ назначать старшей окладъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ преподавателю параллельныхъ классовъ безъ представленія избранному праву именоваться „старшимъ“.

Постановлено: доклады — тотъ и другой — принять къ свѣдѣнію.

6) Заслушанъ докладъ правленія училища объ избраніи члена училищнаго правленія отъ духовенства на трехлѣтіе и кандидата къ нему. Единогласно постановлено просить о. Николая Димитревскаго продолжить службу въ качествѣ члена правленія отъ духовенства еще трехлѣтіе, а священника Павла Богодарова единогласно постановлено просить — быть кандидатомъ въ нему.

7) Читано прошеніе псаломщика села Малой Верды Козловскаго уѣзда Василя Богоявленскаго о сложеніи недоимки 12 руб. за содержаніе его сына въ общежитіи.

Постановлено: имѣя въ виду бѣдственное положеніе псаломщика Богоявленскаго, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ, просьбу его удовлетворить.

8) Заслушано объясненіе діакона г. Козлова Архангельской церкви Романова по вопросу о взыскиваемой съ него, въ размѣрѣ 20 рублей, недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его Николая за августовскую треть 189 учеб. года. Въ объясненіи своемъ діаконъ Романовъ пишетъ, что недоимки этой не могло быть, такъ какъ сынъ его въ эту треть жилъ не въ общежитіи, а на квартирѣ, подъ надзоромъ воспитанника семинаріи Конобѣвскаго, состоящаго въ настоящее время въ должности надзирателя Липецкаго училища, при чемъ въ доказательство справедливости сего имъ представлено письмо на его, Романова, имя отъ Конобѣвскаго, въ которомъ послѣдній удостовѣряетъ, что сынъ Романова дѣйствительно это время жилъ съ нимъ на частной квартирѣ.

Постановлено: принимая во вниманіе объясненіе діакона Романова, подтверждаемое г. Конобѣвскимъ, а также словесное заявленіе г. г. смотрителя училища и помощника его, допускающихъ вѣроятность такого объясненія, признавъ взыскиваемую съ Романова недоимку начисленною ошибочно, а по сему исключить его изъ списка недоимщиковъ.

9) Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи совмѣстно съ докладомъ правленія о повѣркѣ отчета о приходѣ, расхо-

дѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по 2-му Тамбовскому духовному училищу и о разсмотрѣннн смѣты по содержанію училища на 1897 годъ.

При повѣркѣ отчета найдено: а) приходо-расходныя и счетныя книги велись правильно, расходы производились согласно утвержденной смѣтѣ. На приходѣ по годовому отчету числилось за истекшіи 1896 годъ 46865 руб. 52 коп., въ расходѣ было 40105 руб. 94 коп., слѣдовательно валовой остатокъ равенъ 6759 руб. 58 коп., по исключеніи отсюда остатковъ правительственныхъ суммъ, строительнаго капитала, капитала стипендіи Н. Я. Виноградова, бывшаго смотрителя училища, библиотечныхъ суммъ, суммы, выданной преподавателю Суходольскому, оборотныхъ и переходящихъ суммъ, всего въ количествѣ 886 руб. 22 коп., дѣйствительный остатокъ равенъ 5873 руб. 36 коп. б) Смѣта найдена комиссіей составленною правильно, а потому безъ измѣненія предлагаетъ съѣзду утвердить ее къ руководству на 1897 годъ, недостающую же сумму, въ количествѣ 3212 руб. 51 коп., комиссія находитъ возможнымъ покрыть изъ общаго остатка по содержанію училища отъ 1896 года, какъ и въ довладѣ правленія училища.

Послѣ покрытія всей недостающей по смѣтѣ суммы долженъ получиться остатокъ въ 2660 руб. 85 коп., который комиссія предлагаетъ съѣзду причислить къ строительному капиталу.

2) При разсмотрѣннн прихода и расхода суммъ по содержанію своекоштнаго общежитія комиссіей найдено: въ 1896 году на приходѣ поступило 13514 руб. 30 коп., израсходовано же въ томъ году 12211 руб. 21 коп., въ остаткѣ къ 1897 году имѣется 1303 руб. 9 коп., каковой остатокъ комиссія предлагаетъ съѣзду причислить къ строительному капиталу. Недомки за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи къ 1897 году значится 809 руб. 93 коп. Комиссія предлагаетъ съѣзду ходатайствовать предъ епархіальнымъ на-

чальствомъ о побужденіи ко взысканію чрезъ с.о. благочинныхъ недоимокъ и пропечатать недоимщиковъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Смѣта по содержанію общежитія на 1897 годъ найдена комиссіей составленною правильно, кромѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ количествѣ пищи и цѣнъ ея. Комиссія находитъ возможнымъ сократить смѣту на 345 руб. 80 коп. по сей статьѣ и на 60 руб. по содержанію прислуги. Хозяйственные продукты комиссіей найдены доброкачественными и въ достаточномъ количествѣ. При осмотрѣ зданій и хозяйственныхъ предметовъ своекоштнаго общежитія комиссія нашла вездѣ должный порядокъ и должную чистоту. Замѣчанія прошлогодняго сѣзда касательно нѣкоторыхъ улучшеній и исправленій зданія и хозяйственныхъ предметовъ приняты въ соображеніе и приведены въ исполненіе и вообще вездѣ замѣтны распорядительность комитета и заботливость экономъ г. Иларіонова.

При разсмотрѣніи документовъ, относящихся до экономіи общежитія, комиссія нашла, что приходо-расходныя книги ведутся правильно, счета оплачены марками и вполнѣ согласны съ приемо-матеріальною книгою. Расходы же, на которые не имѣется счетовъ, всѣ удостовѣрены собственноручною подписью получателей и вообще все счетоводство въ образцовомъ порядкѣ.

Постановлено: а) отчетъ правленія училища принять къ свѣдѣнію; смѣты по содержанію училища и общежитія утвердить, относительно послѣдняго съ тѣми ограниченіями, которыя указаны въ докладѣ комиссіи. Недостающую же на покрытіе расходовъ сумму по содержанію училища въ 3212 р. 51 коп. разрѣшить правленію училища покрыть изъ общаго остатка училищныхъ суммъ, а оставшуюся затѣмъ сумму въ 2660 руб. 85 коп. и остатокъ по содержанію общежитія въ 1303 руб. 9 коп. (всего 3963 руб. 94 коп.) причислить къ строительному капиталу.

б) Просить епархіальное начальство побудить о.о. благочинных къ болѣе строгому и быстрому высканію недоимокъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ училища, а распорядительному комитету предложить, при началѣ каждой трети, отнюдь не принимать въ общежитіе учениковъ, не внесшихъ недоимокъ за прежнее время.

в) Ревизионную комиссію благодарить; распорядительный комитетъ и эконома г. Иларіонова за замѣченную чистоту и должный порядокъ въ зданіяхъ общежитія и правильность веденія документовъ также благодарить.

10) Заслушаны доклады правленія училища о внесении денегъ благочинныхъ 1-го Кирсановскаго округа въ строительный капиталъ 146 руб. 37 коп. и о перечисленія взносовъ по всеѣмъ статьямъ по содержанію училища и общежитія съ благочинія 1-го Кирсановскаго округа на второй, вслѣдствіе перечисленія епархіальнымъ начальствомъ 600 душъ изъ благочинія перваго округа во второй. Заслушанъ былъ также и докладъ учетной комиссіи, повѣрившей взносы о.о. благочинныхъ въ 1896 году 1) на содержаніе училища, 2) на содержаніе общежитія, 3) на училищную бібліотеку, 4) на составленіе строительнаго капитала, 5) на образованіе стипендіи имени Н. Я. Виноградова и 6) на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училища.

Изъ доклада комиссіи видно: 1) по содержанію училища за 1896 годъ остается недоимка за благочиннымъ 4-го Козловскаго округа въ 69 руб. 53 коп., за благочиннымъ 1-го Кирсановскаго округа—въ 22 руб. 27 коп., каковая сумма, какъ видно изъ рапорта благочиннаго и доклада правленія училища, должна быть внесена благочиннымъ 2-го Кирсановскаго округа, вслѣдствіе перечисленія епархіальнымъ начальствомъ 600 душъ изъ благочинія перваго округа во второй, за благочиннымъ соборной церкви г. Козлова 107 руб. 41 к., но эта сумма была внесена благочиннымъ 2-го Козловскаго округа; 2) по содержанію бібліотеки состоитъ недоимка за

благочиннымъ 1-го Тамбовскаго округа, въ количествѣ 10 р., за 1895 и 1896 годы 3) на составленіе строительнаго капитала недоимка состоитъ за соборною г. Козлова церковью, въ количествѣ 57 руб. 43 коп., за благочиннымъ 1-го Козловскаго округа 189 руб. 5 коп., каковую сумму означенный благочинный, какъ видно изъ его рапортовъ, долженъ будто вносить въ 1897 году, а не въ 1896 году; за благочиннымъ 1-го Кирсановскаго округа 3 руб. 39 коп.; 4) на стипендію имени Н. Я. Виноградова не внесено о.о. благочинными г. Тамбова, г. Кирсанова, 1-го Кирсановскаго округа, собора г. Моршанска и 4-го Моршанскаго округа и 5) въ попечительство о бѣдныхъ ученикахъ не внесено о.о. благочинными г. Кирсанова, собора г. Моршанска и 4 Моршанскаго округа.

Постановлено: докладъ учетной комиссіи принять къ свѣдѣнію; просить о.о. благочинныхъ озаботиться о скорѣйшемъ внесеніи недоимокъ, показанныхъ въ докладѣ комиссіи. Что же касается до 1-го Козловскаго округа, то недоимку внести и на будущее время вносить въ строительный капиталъ въ іюль мѣсяцѣ. Числящуюся недоимку за соборнымъ благочиніемъ г. Козлова, въ 107 руб. 41 коп. не считать, такъ какъ означенная недоимка внесена благочиннымъ 2-го Козловскаго округа, вслѣдствіе приписки Никитской церкви къ означенному благочинію. Недоставленную сумму благочиннымъ 1-го Кирсановскаго округа по всѣмъ статьямъ, вслѣдствіе перечисленія 600 душъ изъ 1-го благочинія во 2-й благочиннической округъ, просить о.о. благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа внести и на будущее время на содержаніе училища и общежитія вносить въ томъ же размѣрѣ, какъ и до перехода 600 душъ во 2-й благочиннической округъ, недостающую же сумму за переходомъ 600 душъ разложить по всѣмъ церквамъ округа.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Превосвященства: „24 января 1897 года. По ст. 4-й вынуждаюсь согласиться съ постановленіемъ съезда въ виду только предсто-

ящихъ чрезвычайныхъ расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго корпуса; по ст. 5-й слѣдовало бы съѣзду дать заключеніе относительно назначенія старшаго оклада жалованья преподавателю параллельныхъ классовъ, находитъ ли съѣздъ возможнымъ ассигновать требуемую для сего сумму; прочее исполнить“.

ЖУРНАЛЬ 19-го ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

11. Заслушанъ докладъ правленія училища о прудленіи сбора пожертвованій на учрежденіе въ училищѣ стипендіи имени бывшаго смотрителя училища Н. Я. Виноградова, изъ каковаго доклада видно, что къ 1 января 1897 года сборъ пожертвованій достигъ суммы въ 1100 руб. билетами и 40 руб. 82 коп. наличными.

Поставлено: просить о.о. благочинныхъ, особенно не представившихъ или представившихъ малыя суммы на образованіе стипендій, принять всѣ мѣры къ усиленію добровольныхъ пожертвованій.

12. Заслушанъ рапортъ о. благочиннаго Тамбовскаго городского округа, въ которомъ онъ пишетъ, что его предмѣстникомъ благоч. Реморовымъ, внесено въ уплату числящейся недоимки за Троицкою церковью г. Тамбова на содержаніе училища и общ. житія 49 руб. и проситъ съѣздъ разъясниги — числится, или нѣтъ, недоимка за Троицкою церковью г. Тамбова въ настоящее время по содержанію общежитія и училища.

Постановлено: въ правленіе училища поступають деньги не отъ каждой церкви, а отъ цѣлаго благочинническаго округа, а потому съѣздъ не можетъ опредѣлить, есть ли за каждою церковью недоимка или нѣтъ, что можно опредѣлить только по документамъ благочинническаго архива. Въ настоящемъ же году за благочиніемъ г. Тамбова недоимка числится въ 10 руб. на бібліотеку училища.

13. Заслушано прошеніе псаломщика села Кирилова Спасскаго уѣзда Александра Серебрякова, въ которомъ онъ

просить назначить плату за содержание его брата, ученика IV класса училища, Василя Серебрякова, какъ сына бѣднѣйшаго и многосемейнаго крестьянина, наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

Постановлено: принять ученика IV класса Василя Серебрякова въ общежитіе съ платою 65 руб въ годъ, если учитель Гавріиль Герасимовичъ Богословскій, обязавшійся внести за него деньги, внесетъ недоимку за прежнее время и 65 руб. за текущій учебный годъ, въ противномъ случаѣ просить распорядительный комитетъ немедленно удалить Серебрякова изъ общежитія со взыскаемъ всѣхъ недоимокъ по полному взносу.

14. Слушали докладъ правленія училища о необходимости неотложнаго улучшенія училищныхъ зданій — тѣсныхъ и неудовлетворительныхъ въ гигіеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ, слѣдствіемъ чего является слишкомъ высокій процентъ заболѣваемости среди учениковъ училища, обратившій на себя вниманіе правленія семинаріи, при заслушаніи отчета г. смотрителя 2-го Тамбовскаго духовнаго училища и вызвавшій журнальное постановленіе правленія семинаріи — „просить Его Преосвященство побудить духовенство училищнаго округа къ скорѣйшему распространенію зданій, а правленію училища предложить принять пока временныя мѣры къ устраненію причинъ, отъ коихъ главнымъ образомъ зависятъ заболѣваніе учениковъ — устройствомъ теплаго корридора и теплаго отхожаго мѣста“. Въ силу сего правленіе училища и предлагаетъ съѣзду духовенства немедленно озаботиться или устройствомъ совершенно новыхъ училищныхъ зданій: церкви, классаго корпуса, епархіально-коштнаго общежитія съ квартирами для начальствующихъ и служащихъ при училищѣ лицъ и прочее, или же приступать къ капитальному ремонту существующихъ училищныхъ зданій съ прибавленіемъ только нѣкоторыхъ новыхъ построекъ, а общежитіе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ соединить съ общежитіемъ свое-

коштных воспитанниковъ, при чемъ придется устроить при своекоштномъ общежитіи квартиры для начальствующихъ лицъ и обязанности распорядительнаго комитета возложить на правленіе училища, училищныя же зданія заново перестроить и расширить для помѣщенія въ нихъ классовъ, церкви, рекреационной залы и другихъ необходимыхъ помѣщеній.

По тщательномъ обсужденіи и освидѣтельствованіи училищныхъ зданій и зданій своекоштнаго общежитія совмѣстно съ архитекторомъ Свирчевскимъ, смотрителемъ училища и его помощникомъ, а также принимая во вниманіе и имѣющіяся на лицо средства около 22000 р., съѣздъ пришелъ къ заключенію, что изъ двухъ предлагаемыхъ правленіемъ училища способовъ, — второй, т. е. безъ общежитія епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и квартиръ для начальствующихъ лицъ, какъ требующій значительно меньшихъ денежныхъ затратъ и, следовательно, дающій возможность въ скорѣйшему осуществленію предполагаемой постройки, долженъ быть признанъ наиболее соответствующимъ положенію дѣла. Общежитіе же епархіально-коштныхъ воспитанниковъ можетъ быть соединено при этомъ съ общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ, что и само правленіе училища признаетъ возможнымъ, имѣя въ виду примѣръ такого соединенія общежитій въ училищахъ Шацкомъ и Липецкомъ мужскихъ и епархіальномъ женскомъ. Въ послѣднемъ находится до 250 воспитанницъ. Такое же количество, по заключенію г. архитектора, свободно можетъ вмѣстить и общежитіе 2-го училища, въ обоихъ общежитіяхъ котораго живетъ въ настоящее время немного болѣе 170 воспитанниковъ. Такая же перестройка и расширеніе существующихъ училищныхъ зданій, гдѣ должны помѣститься классы, церковь, рекреационная зала, квартира для одного надзирателя и другія необходимыя помѣщенія, указанные въ докладѣ правленія училища, будетъ стоить, какъ заявилъ г. архитекторъ, приблизительно 45000 руб., съ общежитіемъ же и квартирами для начальствующихъ лицъ, постройка должна

обойтись много дороже. Но такъ какъ у духовенства произвести эту постройку въ настоящее время съ одной стороны и средствъ не имѣется, а съ другой на осуществленіе ея не составлено подробнаго плана и смѣты, то и постановлено: просить правленіе училища поручить г. Свирчевскому, или кому либо изъ архитекторовъ, а) составить подробный проэктъ таковой перестройки и расширенія училищныхъ зданій и подробную, по урочному положенію, смѣту, не выходя изъ объявленной г. Свирчевскимъ суммы, въ 45000 руб., б) составить смѣту и проэктъ постройки при зданіи своекоштныхъ воспитанниковъ на мѣстѣ существующаго деревяннаго флигеля для квартиръ г. г. смотрителя училища и его помощника, на сумму не свыше 10000 руб., предварительно согласившись съ архитекторомъ относительно вознагражденія въ томъ случаѣ, если планъ его будетъ принятъ и ему будетъ поручено наблюдение за постройкою, и особо, если планъ его принятъ не будетъ, в) такъ какъ на время перестройки училищныхъ зданій классы должны быть перемѣщены въ зданіе своекоштнаго общежитія, то поручить тому же архитектору опредѣлить стоимость приспособленія зданія общежитія для временнаго въ немъ помѣщенія классовъ и всѣ эти проэкты просить правленіе училища съ своимъ заключеніемъ представить на обсужденіе будущему сѣзду депутатовъ. Въ видѣ же временной мѣры въ устраненію главныхъ причинъ заболѣванія учениковъ просить правленіе училища устроить временныя теплыя ретиряды, а въ корридорахъ потребное количество печей, на каковой предметъ просить Его Преосвященство разрѣшить по повеленію училища употребить изъ строительнаго капитала нужную сумму. Въ то же время просить Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ виду крайней недостаточности имѣющихся въ наличности на означенную постройку суммъ и возникающихъ отсюда затрудненій и серьезности дѣла, предложить духовенству обсудить на своихъ окружныхъ собраніяхъ, какимъ путемъ восполнить недостающую на постройку сумму

приблизительно въ 30000 руб., путемъ ли усиленнаго налога, или путемъ займа, съ платою не менѣе 50/0 годовыхъ, и своимѣннѣя представить въ правленіе училища. При этомъ каждый изъ о.о. депутатовъ могъ бы и долженъ подробно выяснить духовенству своего округа, какъ неотложность предполагаемой постройки, такъ и положеніе всего дѣла вообще. Мѣннѣя духовенства, какъ и откуда получить недостающую сумму на постройку зданій, должны быть доставлены въ правленіе училища къ 1 декабря сего 1897 года. Наконецъ, чтобы усилить приростъ строительнаго капитала—установить взносъ на постройку училищныхъ зданій не въ 100/0, какъ постановлено съѣздомъ 1896 года, а въ 200/0, каковой взносъ и просить о.о. благочинныхъ представлять въ іюль мѣсяцъ начиная съ текущаго года.

15. По окончаніи собранія попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, съ средѣ о.о. депутатовъ, въ присутствіи многихъ членовъ попечительства, былъ поставленъ вопросъ о постройкѣ училищныхъ зданій, причемъ нѣкоторые изъ присутствующихъ въ виду неотложности и необходимости постройки училищныхъ зданій и крайней ограниченности средствъ на это, изъявили желаніе придти на помощь своими личными средствами; первый осуществилъ свое желаніе священникъ села Парскаго Угла Василій Алексѣевичъ Орловъ, внесши 100 руб., за нимъ внесли смотритель училища В. И. Казанскій 10 руб., Введенской церкви города Тамбова священникъ Іоаннъ Архангельскій 10 руб., села Гауеровки свящ. Іоаннъ Кашелевскій 5 руб., г. Моршанска свящ. Павелъ Архангельскій 5 руб., діаконъ Николай Погостовскій 10 руб. и неизвѣстный 15 руб. и дали обѣщаніе придти въ помощь присылкою денегъ въ правленіе училища: членъ совѣта попечительства училища, церковный староста Семенъ Петровичъ Дѣдовъ 100 руб., села Старога Юрѣва свящ. Гавріилъ Соколовъ 25 руб., священникъ Іоаннъ Преображенскій 25 руб. и села Волкова священникъ П. Сергіевскій 10 руб. Постанов-

лено: принести жертвователямъ искреннюю благодарность съ пропечатаніемъ о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, собранную же сумму препроводить въ правленіе училища для присоединенія къ строительному капиталу.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Алексѣй Щегловъ, протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ, священники: Димитрій Благовѣщенскій, Іоаннъ Кошелевскій, Гавріиль Соколовъ, Ѳеофанъ Рязанскій, Василій Виноградовъ, Василій Погостовскій, Іоаннъ Алабовскій, Василій Орловъ, Іоаннъ Архангельскій, Павелъ Архангельскій, Николай Успенскій, Владиміръ Покровскій и дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Павелъ Сергіевскій.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „24 января 1897 года. Исполнить съ объявленіемъ постановленія по ст. 12 кому слѣдуетъ“.

ЖУРНАЛЬ 25-го ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

Предсѣдатель окружнаго съѣзда 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства: „по ст. 5 слѣдовало бы съѣзду дать заключеніе относительно назначенія старшаго оклада жалованья преподавателю параллельныхъ классовъ, находятъ-ли съѣздъ возможнымъ ассигновать требуемую для сего сумму“, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда 1897 года, предложилъ съѣзду сдѣлать соотвѣтственное постановленіе.

Принимая во вниманіе крайнюю недостаточность въ денежныхъ средствахъ и предстоящій чрезвычайный расходъ по постройкѣ училищнаго корпуса, постановлено: ассигнованіе потребной суммы для назначенія старшаго оклада учителю параллельныхъ классовъ признать въ настоящее время для духовенства округа затруднительнымъ и невозможнымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Алексѣй Щегловъ, протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ, священники: Димитрій Благовѣщенскій, Гавріиль Соколовъ, Василій

Виноградовъ, Николай Успенскій, Іоаннъ Алабовскій. Павелъ Архангельскій, Василій Орловъ, Іоаннъ Кошеляевскій, Теофанъ Рязанскій и Василій Погостовскій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 января 1897 года. Принять къ свѣдѣнію и приобщить къ журналамъ окружнаго сѣзда, для чего и препроводить сіе постановленіе въ правленіе 2-го Тамбовскаго духовнаго училища“.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта симъ объявляется, что Совѣтомъ поручено книжному складу Казанско-Богородичнаго Братства приобрѣсти за счетъ Совѣта и разослать по уѣзднымъ отдѣленіямъ учебныя книги и пособія по нижепомѣщаемой вѣдомости, для безмезднаго снабженія сими книгами церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ каждому отдѣленію.

О полученіи назначенныхъ по вѣдомости книгъ отдѣленія должны увѣдомить Совѣтъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Семеновки, Тамбовскаго уѣзда, Мануйлова, Шацкаго уѣзда, Подгорнаго Свищева и Гаври-

ловскаго, Елатомскаго уѣзда, Кропоткина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, и при Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Александровки, Моршанскаго уѣзда, Кермиси, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Шацка, единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, Павловки, (для окончавш. курсъ семинаріи) и Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова и при Соборной церкви г. Кадома.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Боревъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова, Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы, Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни Елатомскаго уѣзда.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о распредѣленіи учебныхъ книгъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Название отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	Название отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.															
	Евангеліе	Учебный часословъ	Учебная псалтирь.	Учебный октоихъ.	Учебное руководство по Закону Божию изд. Св. Синода.	Наставленіе въ Законъ Божіемъ прот. П. Смирнова.	Братскій молитвосл.	Обученіе ц.-сл. грам. кн. 2-я для учениковъ И. Ильминскаго.	Русско-славянскій букварь Лубенца.	Методика его-же.	Книга для чтенія ч. 1-я Попова	Книга для чтенія ч. 2-я Радонезскаго.	Сборникъ задачъ Лубенца.	Сборникъ задачъ ч. 1-я и 2-я кн. Тенишева.	Русскія прописи Гербача.	Подвижная р.-сл. азбука.
Тамбовское	120	100	120	60	340	220	280	200	200	65	320	210	270	150	220	100
Кирсановское	—	130	—	—	—	200	—	50	100	40	250	—	200	—	100	60
Борисоглѣбское	100	80	100	50	200	190	200	190	190	45	250	190	190	100	180	80
Усманское	100	—	50	50	400	—	150	240	350	35	200	250	150	150	150	20
Липецкое	75	75	90	35	170	180	150	140	—	35	230	150	100	80	150	70
Лебедянское	75	80	90	40	170	180	130	130	140	30	220	140	100	80	150	70
Козловское	100	80	100	60	260	210	200	200	190	40	280	210	200	120	200	80
Моршанское	110	85	100	60	270	220	220	210	200	45	280	200	200	120	200	90
Шацкое	80	80	85	50	260	200	180	180	170	45	260	190	180	90	160	75
Спасское	80	75	70	40	200	180	175	150	140	40	230	150	150	80	150	70
Елатомское	85	85	85	50	220	190	180	180	170	45	270	190	190	100	190	80
Темниковское	75	60	60	35	200	150	135	130	120	30	200	130	120	75	150	60

Кромѣ сего, для *Кирилло-Меводіевской двухклассной г. Усмани* ц.-пр. школы имѣютъ быть высланы: 15 экз. иностраннаго катихизиса, 18 экз. русской исторіи Рождественскаго, 20 экз. родины Радонезскаго, 20 экз. этимологіи Кирпичникова, 18 экз. уч. географіи Смирнова, 1 экз. географ. Баранова, 1 экз. географіи Пуциковича и 1 экз. русской истор. Пуциковича; для *двухклассной ц.-пр. школы въ г. Шацкѣ* 1 экз. учебн. ц. пѣнія Рязскаго, 1 экз. учебн. руководства Соловьева, 1 экз. ключъ къ преподаванію ариѳметики Егорова, 1 экз. задач. для умственнаго счета Рачинскаго, 1 экз. задачн. для учителей Шохоръ-Троцкаго 1 экз. руковод. къ изученію ц. устава Николаевскаго и 1 экз. крат. ц. исторіи Смирнова.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день годовщины основанія Тамбовской духовной семина-
ріи и годичнаго собранія членовъ попечительства о бѣдныхъ
воспитанникахъ семинаріи, произнесенное Преосвященнѣй-
шимъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

По милости Божіей, Тамбовская духовная семинарія
нынѣ вступаетъ въ 118-ю годовщину своего существованія,
а попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ этой семинаріи и-
дѣтъ въ пятую годовщину со времени его открытія. Какая раз-
ность во времени существованія семинаріи и попечительства при
сей семинаріи! Что же означаетъ эта разность? Не значитъ ли
это, что въ прежнее время существованія семинаріи не
было воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи попечитель-
ства, если, въ теченіе предшествующихъ 113 лѣтъ существо-
ванія Тамбовской духовной семинаріи, не было открыто при

ней попечительства? Нѣтъ, и въ прежнее время было не мало воспитанниковъ семинаріи, нуждающихся въ пособіи попечительства, но не было человѣка, который бы сочувственно отнесся къ нуждамъ бѣдныхъ воспитанниковъ, расположилъ другихъ къ благотворенію и такимъ образомъ учредилъ попечительство. Итакъ, прославимъ Господа, своею промыслительною силою другое столѣтіе поддерживающаго существованіе Тамбовской духовной семинаріи; восхвалимъ и тѣхъ, которые, ради оказанія матеріальной помощи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, учредили попечительство о сихъ воспитанникахъ, и тѣхъ, которые своими добродетельными пожертвованіями поддерживаютъ существованіе попечительства, представляя матеріальныя средства бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Но вмѣстѣ съ симъ пожелаемъ, чтобы попечительство, оказывая матеріальныя пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи, достигало своей цѣли.

Каждому понятно, какую цѣль имѣеть въ виду попечительство, когда даетъ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Не ту ли, чтобы бѣдному воспитаннику дать возможность окончить полный курсъ семинарскихъ наукъ и приготовить себя къ достойному служенію церкви Христовой на той или другой церковной должности? Ибо эта, а не другая, цѣль семинарскаго образованія; эту цѣль и долженъ преслѣдовать каждый воспитанникъ семинаріи. Осуществленіе этой цѣли каждымъ воспитанникомъ семинаріи составляетъ прямой его долгъ и вмѣстѣ есть со стороны воспитанника какъ бы видимый знакъ благодарности воспитавшей его школѣ. Такъ должно быть и по сравненію цѣли семинаріи съ цѣлію другихъ учебныхъ заведеній. Каждое учебное заведеніе имѣеть свою цѣль обученія воспитанниковъ, и воспитанники того или другого учебнаго заведенія стараются достигать цѣль своего учебнаго заведенія. Такъ должно быть и въ отношеніи къ цѣли семинарскаго образованія; не иную какую либо цѣль долженъ преслѣдовать воспитанникъ семинаріи, а

именно ту, которая указана уставомъ семинаріи. Не тѣмъ-ли болѣе долженъ имѣть въ виду назначенную цѣль семинарскаго образованія тотъ воспитанникъ семинаріи, который, во время своего обученія, получаетъ какое-либо матеріальное пособіе для продолженія своего обученія въ семинаріи, будетъ ли то пособіе казенное, или попечительское? Ибо, если ему не будетъ дано пособіе, то онъ долженъ прекратить свое ученіе въ семинаріи и не достигнуть окончанія онаго, и, наоборотъ, такъ какъ онъ, при даруемомъ ему пособіи, получаетъ возможность окончить полный курсъ семинарскихъ наукъ, то на его обязанности лежитъ, по окончаніи семинарскаго образованія, быть служителемъ церкви Христовой на той или другой церковной должности.

Къ сожалѣнію, иногда бываетъ такъ, что воспитанникъ семинаріи, во все время семинарскаго обученія, пользовался тѣмъ или другимъ пособіемъ, и за тѣмъ, по окончаніи курса, избираетъ себѣ иной путь жизни, совершенно противоположный цѣли семинарскаго образованія, переходя въ свѣтскія учебныя заведенія или вообще въ свѣтское званіе. Какъ постыденъ и гнусенъ такой поступокъ воспитанника семинаріи! Поступокъ этотъ въ самомъ воспитанникѣ обнаруживаетъ черную неблагодарность воспитавшей его и помогавшей ему въ его нуждѣ, во все время его семинарскаго обученія, школѣ, а въ начальствующихъ и воспитателяхъ пробуждаетъ непріятныя и тяжелыя чувства о неудавшейся ихъ помощи. Не похожа ли эта неблагодарность воспитаника своей воспитавшей школѣ на неблагодарность сына—сироты бѣдной своей матери, употребившей всѣ средства на школьное его обученіе? Предъ нами сынъ—сирота. Бѣдная мать его, изъ желанія впоследствии времени имѣть въ своемъ сынѣ опору своей жизни, собираетъ послѣднія крохи своего имущества, чтобы дать сыну своему научное образованіе, трудится день и ночь, чтобы добыть средства для содержанія своего сына въ школѣ. Но вотъ сынъ окончилъ школь-

ное воспитаніе, окончилъ курсъ наукъ, и что-же? вмѣсто того, чтобы помочь своей матери, онъ не оказываетъ ей никакой помощи. Можетъ ли быть чертѣ такой неблагодарности сына—сироты, воспитавшей его бѣдной матери? Не такую же ли неблагодарность воспитавшей школѣ являютъ тѣ воспитанники семинаріи, которые, во все время семинарскаго обученія пользуются матеріальными пособіями отъ школы, по окончаніи курса оставляютъ духовное званіе и переходятъ въ званіе свѣтское. А какія непріятныя и скорбныя чувствованія пробуждаетъ въ сердцахъ начальствующихъ и воспитателей такой неблагодарный поступокъ воспитанника, по окончаніи семинарскаго курса, оставляющаго духовное званіе, не смотря на то, что онъ за все время обученія въ семинаріи пользовался пособіемъ въ его содержаніи?! Я не знаю, съ чѣмъ сравнить эту скорбь. Не похожа ли эта скорбь на скорбь земледѣльца, который, послѣ всѣхъ своихъ трудовъ, употребленныхъ имъ на обработку нивы, засѣяніе хлѣбными зернами, вмѣсто ожидаемаго обильнаго урожая, не возвратилъ и высѣяннаго сѣмени? Или не похожа ли эта скорбь на скорбь кормчаго, который изъ ожидаемаго полученія богатства отъ плаванія по морямъ вступаетъ въ свирѣпыя волны, презираетъ невзгону, ярящееся море, морскія бури и длинные переходы, и въ концѣ концовъ не получаетъ ожидаемаго богатства? Или эта скорбь не похожа ли на скорбь воина, который былъ на многихъ сраженіяхъ, отражалъ противниковъ и побѣждалъ враговъ, а въ послѣднемъ бою не получилъ никакой пользы отъ трудовъ и опасностей? Не такъ же ли тяжело бываетъ начальникамъ и воспитателямъ семинаріи видѣть, что назначаемая ими матеріальная помощь бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи не достигаетъ своей цѣли, когда воспитанники, кочмъ они помогали во время ихъ семинарскаго обученія, по окончаніи курса семинаріи, оставляютъ духовное званіе и уходятъ въ свѣтскія учебныя заведенія?

Выводъ изъ сказаннаго очевиденъ. Пользованіе воспитанника семинаріи матеріальнымъ пособіемъ, во время его семинарскаго обученія, налагаетъ на него нравственную обязанность, по окончаніи курса, служить церкви Христовой, оставаясь въ духовномъ званіи и не переходя въ званіе свѣтское. Неисполненіе сей обязанности обнаруживаетъ въ такомъ воспитанникѣ черную его неблагодарность воспитавшей его школь, а начальствующимъ и воспитателямъ причиняетъ душевную скорбь. Ссылка въ семъ случаѣ на матеріальную необеспеченность служителей церкви Христовой не можетъ быть извиненіемъ для отказа отъ служенія церкви Христовой. Лучше не пользоваться пособіемъ при обученіи въ семинаріи, чѣмъ пользуясь пособіемъ, по окончаніи курса, оставить духовное званіе. Аминь

Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу.

Молитва есть возношеніе ума и сердца къ Богу, или иначе беседа души съ Богомъ. Но чтобы молитва имѣла такой характеръ, необходимо, чтобы она была не только благотворною, но и сознательною, т. е. чтобы молящійся понималъ смыслъ и значеніе каждаго слова молитвы и каждой ея мысли.

Бываетъ ли сознательною молитва въ устахъ нашего сельскаго простолюдина? Я имѣлъ случай наблюдать, какъ крестьяне молятся Богу. Вставша утромъ, глаза семейства, перекрестясь на иконы, сталъ нашептывать свои молитвы и одновременно съ этимъ продолжалъ исполнять свои обязанности по туалету, сбуваясь и одѣваясь. Трудно было разслышать слова его молитвы, но благодаря тому обстоятельству, что хозяинъ имѣлъ обыкновеніе, переводя духъ, произносить нѣкоторыя слова вполголоса, постепенно ослабляя произношеніе до неразличимаго шопота, я услышалъ нѣкоторыя выраженія изъ его молитвы. Тутъ я замѣтилъ, что славянская рѣчь молитвы выражается у него по малороссійскому говору и въ при-

бавку къ этому совершенно перевираются слова молитвы до искаженія смысла. А вотъ начала творить свою молитву и хозяйка дома, тоже сопровождая ее своею работою, соотвѣтствующею времени дня. Хозяйка, молясь, въ то же время очищала бураки для борща, поправляла въ печкѣ огонь, дѣлала замѣчаніе дѣтямъ и т. п. Но вскорѣ представился случай еще отчетливѣе познакомиться съ произношеніемъ молитвъ крестьянами. Покончивши свою молитву, хозяйка сочла нужнымъ заставить молиться своего маленькаго сына, диктуя ему слова молитвы. Изъ диктовки хозяйки я усмотрѣлъ, что слова молитвы произносятся не по славянскому, а по малороссійскому говору съ частымъ перевираніемъ смысла молитвы, доходящимъ до кощунственныхъ выраженій. Мальчикъ произносилъ только молитву Господню. Хозяйка диктовала ему такъ: «Отче нашъ занесы, да святятся мня твое» — и такъ далѣе въ этомъ родѣ. Послѣднее прошеніе молитвы произнеслось такъ: «Збавы насъ отъ лукавого твоего святого». И тутъ же отъ себя мать дополнила: «Добры день Богови».

Хотя мои воспоминанія относятся къ давно минувшему времени и, съ распространеніемъ министерскихъ и особенно церковно-приходскихъ школъ, многое въ этомъ отношеніи могло измѣниться къ лучшему, но это измѣненіе къ лучшему можетъ относиться пока къ молодому поколѣнію. Да и оно, какъ видно изъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ, не все обучается и даже большая половина вступаетъ въ жизнь, не видавъ школы; значить и оно доселѣ молится такъ, какъ научили его невѣжственные родители; слѣдовательно, можно допустить, что этотъ недостатокъ и до сихъ поръ остается въ силѣ.

Какія же мѣры слѣдуетъ употребить для того, чтобы уничтожить этотъ недостатокъ?

Чтобы заставить крестьянъ выучить молитвы, доселѣ преимущественно практиковалась такая мѣра, что священникъ объявлялъ жониху и невѣстѣ, что онъ не повѣнчаетъ ихъ, пока они не будутъ знать молитвъ, такъ какъ имъ въ будущемъ предстоитъ обязанность учить своихъ дѣтей молиться; но имъ не указывались

средства, какимъ образомъ можно пріобрѣсть знаніе молитвъ. Предоставленный самому себѣ неграмотный крестьянинъ могъ усвоить молитвы только отъ своихъ родителей въ искаженномъ видѣ. Требованіе священника могло основываться на томъ, что молитвы читаются въ церкви и, при внимательномъ слушаніи богослуженія, можно ихъ усвоить. Но этотъ способъ на практикѣ не могъ достигать своей цѣли, если взять во вниманіе быстрое и невнятное произношеніе молитвъ самимъ псаломщикомъ... По необходимости при выслушаніи брачущихся въ знаніи молитвъ священнику приходится ограничиться тѣмъ, что брачущіеся знаютъ принятія въ крестьянскомъ быту молитвы, хотя отчасти и въ искаженномъ видѣ. Вѣдь несомнѣнно, что непривычное ухо неграмотнаго крестьянина, при быстромъ и невнятномъ церковномъ чтеніи, не можетъ улавливать выраженной молитвы. Извѣстно, что даже такая общеупотребительная краткая молитва, какъ „Господи, помилуй“, въ устахъ торопливаго дьячка, когда ему приходится произнести ее сорокъ разъ, представляется для слуха въ слитныхъ звукахъ.

Какое же средство можно рекомендовать въ видахъ правильного усвоенія молитвъ сельскими прихожанами? Въ нашемъ богослуженіи бываетъ свободный промежутокъ времени между утренней и литургіей до начала чтенія часовъ. Намъ кажется, что это свободное время съ большимъ удобствомъ могло бы быть употреблено для изученія молитвъ сельскими прихожанами. Самое чтеніе молитвъ должно быть совершаемо громко и раздѣльно, примѣрно въ формѣ диктовки, отчеканивая, такъ сказать, каждое слово молитвы отдѣльно, взявъ за образецъ чтеніе священникомъ молитвы предъ причащеніемъ прихожанъ: *Впрую, Господи, и исповдую..*, которая, по принятому обычаю, произносится священникомъ медленно, слово за словомъ. Даже желательно, чтобы, при чтеніи псаломщикомъ молитвъ произносились бы отдѣльно не только знаменательныя слова молитвы, но даже союзы и предлоги, когда они состоятъ изъ гласныхъ звуковъ, чтобы въ памяти прихожанъ не сливались предлоги и союзы въ одно слово съ именемъ существительнымъ, къ которому они относятся. Прочитавши по отдѣльнымъ словамъ мо-

литву, псаломщикъ можетъ повторить ее потомъ плавнымъ медленнымъ чтеніемъ, дѣлая соответственныя ходомъ мыслей, повышенія и пониженія въ голосѣ. Если такимъ образомъ будетъ совершаться и чтеніе молитвъ при каждомъ богослуженіи, то можно надѣяться, что прихожане исправятъ погрѣшности въ извѣстныхъ имъ ранѣе молитвахъ.

Чтобы удостовѣриться, какъ усвоятся прихожанами молитвы, можно по временамъ дѣлать провѣрку знанія молитвъ. Если бы было щекотливо для самолюбія взрослыхъ, что ихъ заставляютъ читать молитвы и исправляютъ ихъ ошибки публично, то можно подвергать такому испытанію дѣтей, въ присутствіи взрослыхъ прихожанъ. Здѣсь будетъ достигаться та цѣль, что чрезъ поправку чтенія молитвъ дѣтьми послѣдніе достигнутъ правильнаго ихъ произношенія, а взрослые, присутствуя на этомъ испытаніи, будутъ замѣчать и свои недостатки въ чтеніи молитвъ, потому что дѣти будутъ дѣлать тѣ же ошибки въ молитвахъ, какъ и взрослые, такъ какъ первыя первоначально усвоили свои молитвы отъ послѣднихъ. Такимъ образомъ и дѣло будетъ достигнуто, и ничье самолюбіе не будетъ задѣто.

Какой же кругъ молитвъ долженъ быть усвоенъ прихожанами? Конечно, прежде всего прихожане должны выучиться правильному произношенію тѣхъ молитвъ, которыя входятъ въ составъ настоящаго ихъ молитвословія; а сельскіе крестьяне какъ утромъ, такъ и вечеромъ, произносятъ слѣдующія молитвы: *Слава Тебѣ, Боже; Царю небесный; Трисвятое; Отче нашъ; Символъ вѣры; Ослаби, остави; Богородице Дѣво; Подъ Твою милость прибегаемъ; Достойно ест; десять заповѣдей Божіихъ.* Вотъ эти то молитвы съ Символомъ вѣры и Десятословіемъ и должны быть предметомъ правильнаго усвоенія ихъ прихожанами. Когда вышеуказанное будетъ усвоено надлежаще, тогда по указанію священника будутъ изучаемы нѣкоторыя и другія молитвы изъ утреннихъ и вечернихъ. Разумѣется при этомъ, что на изученіе наизусть всѣхъ молитвъ — утреннихъ и вечернихъ — рассчитывать тутъ нельзя: чтеніе всѣхъ молитвъ утреннихъ и вечернихъ можетъ быть постояннымъ только грамотныхъ прихожанъ.

Какого же приёма держаться при заучиваніи молитвъ? Долженъ ли псаломщикъ въ одинъ приёмъ прочесть всѣ молитвы, входящія въ составъ утренняго и вечерняго молитвословія прихожанъ, которыя поименованы нами выше, или же каждое воскресенье прочитывать указаннымъ нами способомъ по одной молитвѣ, повторяя ее нѣсколько разъ, пока позволяетъ указанное промежуточное время? Полезнѣе было бы послѣдовать второму приему. Пусть въ первое воскресенье псаломщикъ назначить урокомъ изученіе: „*Слава Тебѣ, Боже*“ и „*Царю небесный*“, прочтетъ эти молитвы раза два—три подъ дѣтовку, а потомъ плавнымъ чтеніемъ, и тутъ же заставитъ когонибудь изъ дѣтей громко и внятно произнести изучаемую молитву, предлагая необходимыя исправленія въ случаѣ замѣченныхъ искаженій въ произношеніи молитвы. Затѣмъ въ слѣдующее воскресенье, примѣняясь ко времени, которое можетъ быть употреблено для изученія молитвъ, назначитъ для урока слѣдующую молитву и такъ далѣе, до полного изученія состава молитвъ, употребляемыхъ прихожанами. Когда такимъ образомъ будутъ пройдены по частямъ всѣ молитвы, тогда въ послѣдующія воскресенья псаломщикъ можетъ прочитывать всѣ молитвы заразъ, исполняя какъ непремѣнное условіе, чтобы молитвы были читаемы громко, внятно и медленно, чтобы всякій прихожанинъ могъ слышать раздѣльно каждое слово молитвы; безъ этого условія цѣль изученія молитвъ прихожанами не можетъ быть достигнута.

Но на этомъ дѣло не можетъ остановиться. Необходимо еще, чтобы прихожанинъ понималъ каждое слово молитвы въ отдѣльности и самый смыслъ ея выраженій, а это ведетъ къ необходимости объясненія молитвъ. Тутъ желательно было бы, чтобы священникъ во время, предназначенное для сказыванія поученій въ церкви, занялся объясненіемъ только что изученной молитвы. Самое объясненіе молитвы должно принять форму катихизаціи по вопросамъ и отвѣтамъ. Положимъ, во время, назначенное для изученія молитвъ, псаломщикъ успѣлъ научить правильному произношенію молитвы: „*Царю небесный*“; священникъ и дѣлаетъ ее предметомъ катихизическаго поученія въ то же воскресенье, послѣ пѣнія стиха: „*Буди*

имя *Господне благословенно*», раздѣляя эту молитву по вопросамъ приблизительно такъ: почему Богъ называется Царемъ небеснымъ? Почему—Утѣшителемъ? Почему—Духомъ истины? Какъ понимать слова: «Иже вездѣ сый и вся исполняй»? Почему Богъ называется сокровищемъ благихъ? Почему—подателемъ жизни? Что значать слова молитвы: «Прииди и вселися въ ны»? Чего просимъ словами: «И очисти ны отъ всякія скверны»? Почему Богъ называется благимъ и чего просимъ словами «спаси, Блаже, души наша»? Отвѣты на всѣ эти вопросы и дадутъ полное объясненіе молитвы.

Самое объясненіе молитвъ должно быть не многословное, въ родѣ упрощеннаго перифраза выраженій молитвы. Полезно даже было бы, въ видахъ лучшаго пониманія прихожанами дѣлаемыхъ объясненій, чтобы они велись упрощеннымъ языкомъ, близкимъ къ тому, которымъ говорить народъ. Такое объясненіе еще болѣе будетъ понятнымъ для народа и застрахуетъ священника отъ книжныхъ оборотовъ, къ которымъ такъ привыкли наши проповѣдники, вслѣдствіе чего имъ кажется, что они выражаютъ свои мысли общепонятно, но для простого, видѣ не обучавшагся, народа они затруднительны для пониманія.

Если бы указанная мною метода обученія молитвамъ сельскихъ прихожанъ была принята, то, конечно, практика ея не могла бы ограничиться однимъ только приѣмомъ, а періодически должна постоянно повторяться, потому что при первомъ чтеніи и объясненіи молитвъ не всѣ прихожане перебивали бы въ церкви, а слѣдовательно и не всѣ воспользовались бы случаемъ выучить правильно молитвы; поэтому для успѣха дѣла пришлось бы постоянно поддерживать эту практику. Да и независимо отъ указанной нами цѣли чтеніе молитвъ въ указанное нами промежуточное время имѣло бы само по себѣ назидательное значеніе, напоминая христіанину, что онъ долженъ молиться ежедневно и какъ молиться; а можетъ быть нѣкоторые изъ прихожанъ по небрежности не прочли дома молитвъ: тогда они имѣли бы возможность выслушать ихъ въ церкви*).

(Под. Еп. Вѣд.).

*) Редакція Под. Еп. Вѣд. сопровождаетъ настоящую статью такимъ замѣчаніемъ: рекомендуемый способъ правильнаго изученія молитвъ прихожанами, насколько намъ извѣстно, въ отдѣльныхъ случаяхъ практикуется съ успѣхомъ опытными и заботливыми пастырями. Полагаемъ, что ознакомленіе съ симъ способомъ, подробно изложеннымъ въ настоящей статьѣ, можетъ быть полезно и для другихъ менѣе опытныхъ пастырей, заботливыхъ о духовномъ благѣ своихъ прихожанъ.

Краткій очеркъ жизни Козловскаго юрo- диваго Ивана Семеновича Григорьева.

(Продолженіе).

III.

Всѣ подвиги и молитвы Ивана Семеновича не имѣли-бы никакого значенія, если бы онъ не помнилъ словъ св. апостола: „аще любви не имамъ, ничтоже есмь“ (Коринѣ. гл. 13, ст. 2). И сердце Ивана Семеновича было растворено любовью. Онъ горѣлъ желаніемъ сдѣлать добро своимъ ближнимъ, и постоянно его дѣлалъ. Одно истинное его о Христѣ Иисусѣ юродство слѣдуетъ разсматривать какъ непрерывное доброе дѣло. Развѣ его жизнь, исполненная необычайныхъ трудовъ и лишеній, не служила укоромъ и обличеніемъ для тѣхъ христіанъ, которые, въ погонѣ за земными благами, забывали объ истинномъ назначеніи земной жизни? Для немощныхъ и падающихъ духомъ онъ служилъ живымъ примѣромъ, какъ должно смотрѣть на свои собственныя бѣды и невзгоды, постигающія человѣка по волѣ Божіей въ жизни, и какъ онѣ малы и ничтожны въ сравненіи съ добровольнымъ принятіемъ ихъ на себя. Помимо косвеннаго на своихъ ближнихъ добраго воздѣйствія, Иванъ Семеновичъ широкою рукою и прямо творилъ дѣла благодѣтели. Почитатели снабжали его въ большомъ количествѣ деньгами, одеждой и съѣстными припасами. Отъ однихъ Иванъ Семеновичъ принималъ, у другихъ самъ выпрашивалъ, а отъ многихъ отказывался принять, хотя бы они были и богатые люди. Для Ивана Семеновича, крайне ограниченнаго въ своихъ потребностяхъ, все это было лишнее: онъ все раздавалъ бѣднымъ, причемъ подавалъ и при всѣхъ и тайно. Иногда приносилъ богатымъ совсѣмъ ненужныя для нихъ вещи. Деньги онъ подавалъ заключеннымъ въ городской тюрьмѣ, частью приносилъ въ церковь. Хлѣбъ и прочіе съѣстные припасы раз-

давались имъ ребятишкамъ, которые толпами окружали его и часто ходили за нимъ. Мелкія вещички—поясочки, крестики и проч. онъ раздавалъ на память своимъ почитателямъ. Подавалъ онъ очень осторожно, съ разборомъ, чтобы при этомъ никого не оскорбить. Богатая Козловская купчиха Марія Ивановна Воронова пришла въ большую бѣдность. Такимъ обѣднявшимъ людямъ бываетъ особенно тяжело ходить и выпрашивать себѣ милостыню. Иванъ Семеновичъ, сочувствуя ея горькому положенію, въ ночное время подбрасывалъ ей на дворъ одежду и проч. Случайнымъ свидѣтелемъ такого добраго дѣла былъ Козловскій мѣщанинъ Андрей Архиповъ. Въ другихъ случаяхъ Иванъ Семеновичъ помогалъ своимъ личнымъ трудомъ, являясь на помощь тамъ, гдѣ его совершенно не ожидали. Козловскій мѣщанинъ Андрей Ивановъ Кочергинъ, ѣхавшій изъ г. Лебедяни, загрязъ съ своей телѣгой въ такъ называемомъ „Красномъ логу“ въ 5 верстахъ отъ города. Такъ какъ уже наступилъ вечеръ, то оставить лошадь и бѣжать за помощью было нельзя, а мѣсто это и нынѣ, по старой памяти, пользуется нехорошей славой. Иванъ Семеновичъ неожиданно явился къ нему на помощь и своими усилями помогъ выбраться изъ опаснаго мѣста. Въ зимнее время въ мятели Ив. Семен. не разъ спасалъ нѣкоторыхъ отъ гибели. Нѣсколько такихъ случаевъ зналъ игуменъ Іоасафъ, проживавшій на покоѣ въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Въ другихъ случаяхъ Иванъ Семеновичъ, извѣстный многимъ своею добродѣтельной жизнью, спасалъ отъ ограбленія и оскорбленій. И такихъ случаевъ было не мало. Козловскій купецъ Иванъ Ивановичъ Бубновъ, послѣ своей торговой поѣздки, въ ночное время возвращался домой къ себѣ въ Козловъ. Иванъ Семен. подошелъ и сѣлъ къ нему на возъ. Послѣ стало извѣстно, что грабители, засѣвъ на дорогѣ, хотѣли ограбить его, но, увидавъ извѣстнаго имъ Ивана Семеновича, удержались въ своемъ намѣреніи. А вотъ и другой

случай. На пивоваренномъ заводѣ Съделовыхъ пьяные рабочіе, разливая медъ, лили его безъ надобности на землю. Увидѣвъ это, хозяйка Дарья Петровна въ негодованіи ударила одного рабочаго рукой. Пьяные рабочіе бросились поколотить неосторожную женщину. Явившись на дворѣ, Иванъ Семеновичъ прекратилъ буйство рабочихъ.

Подавая собой примѣръ добродѣтельной жизни, Иванъ Семеновичъ приглашалъ и другихъ къ такой же жизни. Напоминалъ онъ часто о главнѣйшей обязанности каждаго христианина непрестанно и усердно молиться. Къ тѣмъ, которые невнимательно стояли въ церкви, онъ подходилъ и около нихъ плевалъ или дергалъ ихъ за плечи. Бывая въ келіяхъ Анны Демидовны Кожевниковой, съ которой жило нѣсколько дѣвицъ, во время полночи будилъ всѣхъ на молитву; заставлялъ читать какой-либо акаѳистъ и самъ молился Богу. Въ день своей кончины онъ былъ у нѣкоей Анны Ивановны, принадлежавшей къ пятницкому приходу г. Козлова. Прощаясь съ нею передъ своею смертью, онъ напомнилъ ей о молитвѣ, совѣтуя по своему обычаю ходить ночью на молитву къ церкви.

Многіе истинные юродивые принимали на себя обязанность обличать пороки другихъ. Горя любовью къ своимъ ближнимъ, Иванъ Семеновичъ брался и за этотъ нелегкій подвигъ. Если-бы онъ имѣлъ какую собственность или какія привязанности, то онъ могъ бы чего нибудь и бояться и опасаться. Но онъ былъ чуждъ рѣшительно всего земного; дѣлалъ обличенія равно всѣмъ, и богатымъ и бѣднымъ, не обращая никакого вниманія на положеніе лицъ. Обличалъ кого тайно, кого при всѣхъ; иныхъ обличалъ и очень рѣзко. Дѣлалось, конечно, все смотря по людямъ и обстоятельствамъ. Рассказываютъ, что одна очень богатая женщина своимъ богатствомъ и щегольскимъ нарядомъ производила въ церкви большой соблазнъ и отвлекала отъ молитвы. Иванъ Семеновичъ не стерпѣлъ такого явнаго соблазна. Едва эта жен-

щина вышла изъ церкви, онъ столкнулъ ее въ первую попавшуюся лужу воды.

Строго онъ осуждалъ тѣхъ, которые имѣли привычку разбирать дѣла и поступки другихъ и заниматься сплетнями. Сидѣли разъ козловская купчиха Марія Александровна Баранникова съ мѣщанкой Анной Николаевной Придорогиной по мѣстному обычаю на лавочкѣ на улицѣ и занимались пересудами проходящихъ. Случилось мимо идти въ это время Ивану Семеновичу. Замѣтилъ онъ это и, поровнявшись съ ними, сказалъ: „поздравляю васъ, матушки, съ пустой мельницей.“

Не всегда Иванъ Семеновичъ обличалъ строго: если требовалось, онъ старался убѣдить своею кротостью; тѣмъ болѣе, что вообще отъ природы онъ былъ очень кротокъ и молчаливъ. Одно время Иванъ Семеновичъ проживалъ среди крестьянъ въ имѣннѣ князя Волконскаго, по обычаю своему, предаваясь подвигамъ юродства. Князь думалъ, что юродивый обманываетъ народъ изъ какихъ-либо корыстныхъ расчетовъ. Поэтому онъ приказалъ разжечь огнемъ сковороду до красна и поставить на нее разутаго юродиваго. Иванъ Семеновичъ безприкословно исполнилъ требованіе князя. Долго стоялъ Иванъ Семеновичъ на разженной сковородѣ, но безъ всякаго для себя вреда, безъ признаковъ обжога. Удовлетворивши свое любопытство, князь отпустилъ Ивана Семеновича. Въ эту же ночь князь опасно заболѣлъ и получилъ облегченіе тогда только, когда попросилъ у Ивана Семеновича прощеніе. Этотъ фактъ очень хорошо извѣстенъ и рассказывается въ имѣннѣ Волконскаго и въ г. Козловѣ, безъ всякаго въ немъ сомнѣнія.

IV.

Если любовь къ ближнимъ побуждала Ивана Семеновича благотворить имъ и являться обличителемъ людскихъ слабостей, то естественно по своей любви къ ближнимъ онъ являлся ихъ горячимъ молитвенникомъ. И молитва его мно-

гимъ помогала. Иванъ Семеновичъ разъ былъ у нѣкоей больной Акулины Пиликиной. Даль онъ ей съѣсть немного антимона, а самъ сталъ на молитву. Въ скоромъ времени она выздоровѣла. Такихъ случаевъ было много, но еще поразительнѣе случаи, когда онъ являлся какъ прозорливецъ. Такъ и слѣдовало ожидать. Многочисленные труды и молитва настолько очистили Ивана Семеновича, что онъ въ состояніи былъ предсказывать будущее, понимать людей и разбирать ихъ житейскія отношенія, недоступныя для обыкновенныхъ людей. Конечно, рассказы такого рода требуютъ особой осторожности и точности. Былъ Иванъ Семеновичъ въ домѣ купца Якова Ѳедоровича Сидѣлова. Взялъ онъ на руки маленькаго сына Сидѣлова, Ивана, и сталъ говорить: „рости большой, мы съ тобой поѣдемъ въ Воронежъ, Кіевъ, Москву и друг. города.“ Такъ и случилось. Когда Иванъ Яковлевичъ Сидѣловъ выросъ, то поступилъ сначала въ Воронежскій монастырь, потомъ перебрался въ Кіевскую лавру, затѣмъ въ одинъ изъ Московскихъ монастырей. Побывалъ и во многихъ другихъ городахъ, но нигдѣ не принялъ монашескаго постриженія и не былъ причисленъ ни къ одному изъ монастырей. Слово Ивана Семеновича о немъ оказалось исполненнымъ. На поминаеніи усопшихъ въ домѣ купца Димитрія Васильевича Придорогина былъ архимандритъ Анастасій съ братіей, а также Иванъ Семеновичъ. Подойдя къ архимандриту, онъ погладилъ его по бородѣ приговаривая: „женишекъ, женишекъ, пора тебѣ жениться“. Эти слова на языкѣ Ив. Семен. означали предсказаніе смерти. Самъ архимандритъ прослезился. Года черезъ два онъ умеръ, успѣвъ между прочимъ похоронить самого Ивана Семеновича. Предсказалъ о смерти Иванъ Семеновичъ еще черницѣ Акилинѣ Петровой. Придя къ ней въ келію, Иванъ Семеновичъ далъ ей самой 3 аршина полотна и 3 копейки денегъ, а жившую съ ней дѣвицу Евдокію Михайловну благословилъ снятымъ со стѣны образомъ со словами: „на, тебѣ, хозяйка!“

Въ самомъ скоромъ времени келейница умерла, а ея послушница сдѣлалась въ келіи хозяйкой.

Предсказывалъ Иванъ Семеновичъ и о своей смерти. Такъ въ самый день смерти пришелъ онъ къ своей знакомой Аннѣ Ивановнѣ, жившей въ пятницукомъ приходѣ, и ей говорилъ: „Я пойду въ село, тамъ умереть весело; кто меня увидитъ, тотъ испугается и отвезутъ меня въ лѣсъ, тамъ меня съдятъ звѣри; надо скверное тѣло очистить. Кости мои отвезутъ въ чистое поле, тутъ меня всѣ увидятъ“. Многимъ предъ своею смертію Иванъ Семеновичъ рассказывалъ, что у него скоро будетъ свадьба; что гости толпами будутъ сходиться къ нему. Какъ мы знаемъ, на языкѣ юродиваго свадьба означала смерть. Предъ смертію ходилъ онъ по знакомымъ и со всѣми прощался. Въ день своей смерти Иванъ Семеновичъ обнаруживалъ чрезвычайное безпокойство, очевидно для всѣхъ готовясь къ чему то особенному, чѣмъ и явилась его неожиданная и не совсѣмъ обыкновенная смерть. О томъ мѣстѣ, гдѣ находились до дня погребенія кости Ивана Семеновича, сохранилось въ мужскомъ монастырѣ слѣдующее преданіе: „Гдѣ мои кости будутъ, тамъ будетъ церковь“, говорилъ Иванъ Семеновичъ. Поставленный на этомъ мѣстѣ каменный столбъ сохраняется и доннѣ. Мѣстность эта, въ тѣ времена совершенно пустынная, стала въ послѣднее время быстро застраиваться. Городскія церкви всѣ удалены и церковь тамъ очень нужна. Пророческія слова Ивана Семеновича несомнѣнно окажутся исполненными, такъ какъ народъ русскій любитъ ставить свои храмы на мѣстахъ, ознаменованныхъ какими-либо особыми событіями.

Менѣе важными являются случаи, когда Иванъ Семеновичъ былъ прозорливцемъ въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ. Да будетъ позволено припомнить слова великаго молитвенника за русскій народъ, святителя Тихона Задонскаго, сказанныя въ одной застольной бесѣдѣ: „для человѣка прозорливаго мысли другихъ видны какъ зерна пшеницы въ

стаканъ съ водой.“ И Иванъ Семеновичъ читалъ и видѣлъ мысли другихъ. Сколько разъ, бывало, придетъ юродствующій Иванъ Семен. къ какимъ-либо хозяевамъ и начнетъ съ жадностью ѣсть; но едва только появятся у хозяевъ въ головѣ нехорошія мысли относительно него, онъ тотчасъ вставалъ и уходилъ, не соглашаясь ни на какія просьбы. Такъ было въ домѣ мѣщанина Трофима Денисова. Сталъ юродивый ѣсть съ великой поспѣшностью. Плохо подумалъ про него хозяинъ и тотчасъ подавился. Иванъ Семеновичъ всталъ, ударилъ его кулакомъ по спинѣ, чѣмъ избавилъ его отъ опасности, и добавилъ „ѣшь много, а думаешь мало“ и тотчасъ ушелъ. Въ другой разъ Иванъ Семеновичъ былъ въ церкви, а купчиха козловская Анна Михайловна Бубнова стояла и думала, не пора-ли ей идти изъ церкви домой готовить блины. Ив. Семен. подошелъ къ ней и при всѣхъ неожиданно сказалъ: „Анютка блины-то всѣ перепекла, пора и помолиться.“ Этими словами Иванъ Семеновичъ крайне удивилъ Бубнову, рассказавшую впослѣдствіи это другимъ.

Благодаря же своему знанію и пониманію людей, безъ чего нельзя быть обличителемъ людскихъ пороковъ и недостатковъ, Иванъ Семеновичъ дѣлалъ иногда предсказанія. Такъ, зная козловскаго купца Николая Родіонова, онъ предсказалъ ему, что онъ будетъ богатъ и его потомки также. Предсказаніе исполнилось. Родіоновъ нажилъ большое состояніе и его дѣти и внуки доселѣ пользуются нажитымъ состояніемъ своего дѣда.

Всѣ свои молитвенные подвиги и дѣла милосердія Иванъ Семеновичъ прикрывалъ юродствомъ. Въ чемъ состояло тогда его юродство, мало сохранилось извѣстій. Извѣстно, напримъ, когда онъ жилъ зимой въ имѣніи князя Волконскаго, то въ своей обычной одеждѣ ходилъ вмѣстѣ съ стадомъ скота на прорубь и пилъ воду прямо изъ проруби рукой, мочилъ голову и вмѣстѣ со скотомъ возвращался домой. Изъ необъясненныхъ, непонятныхъ его поступковъ хорошо сохра-

нился въ памяти въ особенности одинъ. Одной женщиной, совершенно неизвѣстно зачѣмъ, онъ далъ 7 орѣшковъ и эти орѣшки донинѣ хранятся въ одной изъ келій мужскаго монастыря, гдѣ онъ и погребенъ.

Теперь является вопросъ: посвящая свою жизнь Богу и на пользу ближнимъ, не падалъ-ли когда-ниб. самъ Иванъ Семеновичъ и не увлекался-ли онъ чѣмъ нибудь, хотя-бы, на примѣръ, своимъ благочестіемъ? Смѣло можно сказать, что Иванъ Семеновичъ не впадалъ ни въ какія большія ошибки. Онъ имѣлъ постоянную, живую связь съ церковью, а главное имѣлъ искреннихъ друзей—собесѣдниковъ въ мужскомъ монастырѣ. Ближайшимъ его собесѣдникомъ былъ инокъ іеромонахъ Иннокентій. Духовникомъ его и молитвенникомъ былъ іеромонахъ Меѳодій. Много и подолгу бесѣдовалъ онъ съ ними. Въ день своей смерти, не смотря на 1-й день праздника Рождества Христова, когда всѣ монашествующіе утомлены службой и готовятся къ слѣдующему дню, онъ пробылъ у нихъ до 11 часовъ ночи. Правда, не сохранилось извѣстій, о чемъ бесѣдовали эти друзья; но одинъ изъ нихъ, живя въ мірѣ, былъ, какъ мы знаемъ, чуждъ его, а его собесѣдники были чужды въ силу принятыхъ ими обязанностей монашества. Естественный имъ было бесѣдовать и разсуждать между собой о духовной жизни и душевномъ спасеніи. Несомнѣнно, во время бесѣдъ съ ними Иванъ Семеновичъ поучался и обогащался наставленіями для своей жизни. Эти наставленія и бесѣды были необходимы, потому что Иванъ Семеновичъ читать не умѣлъ. По крайней мѣрѣ не имѣется объ этомъ свѣдѣній.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину октября мѣсяца.

1 октября—въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и мѣстной церкви протоіерей И. А. Новочадовъ и священникъ І. І. Миловановъ. На литургіи сказано слово протоіереемъ церкви Вознесенскаго женскаго монастыря А. И. Ждановымъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднику.

Рукоположены—Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря іеродіаконъ Исаія въ іеромонаха и монахъ Климентъ въ іеродіакона въ тотъ же монастырь и 6 воспитанниковъ семинаріи 5-го класса посвящены въ стихарь.

4 октября Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположены—діаконъ села Веденянина Темниковскаго уѣзда Семенъ Соловьевъ во священника къ церкви села Ерофѣвки Тамбовскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Евгенийъ Лысогорскій въ діакона.

5 октября—въ недѣлю 18 ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ Троицкой церкви В. А. Матвѣевымъ.

Рукоположенъ діаконъ Евгенийъ Лысогорскій во священника къ церкви села Хмѣлевой Слободы Козловскаго уѣзда и 6 воспитанниковъ 5-го класса семинаріи посвящены въ стихарь.

12 октября—въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ—Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ Ка-

занскомъ монастырѣ. Сослужащими были ключарь Каодральнаго Собора и братія монастыря. На литургіи сказано слово священникомъ церкви при Тамбовской общинѣ сестеръ милосердія А. Магнитскимъ.

Псаломщикъ села Луковки, Липецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Виноградовъ и 6 воспитанниковъ 5-го класса семинаріи посвящены въ стихарь.

Иноепархіальные извѣстія и замѣтки.

О церковномъ пѣніи. На съѣздахъ благочинныхъ и настоятелей соборовъ Тверской епархіи была подвергнута довольно внимательному и тщательному разсмотрѣнію одна изъ главнѣйшихъ сторонъ церковнаго богослуженія—пѣніе церковное. Коммиссія, въ составѣ 12 членовъ, пришла по этому предмету къ рѣшенію, сущность котораго можетъ быть выражена слѣдующимъ образомъ: желательно, чтобы были при церквахъ организованы хоры; но для этого нужны руководители. Желательно также, чтобы въ пѣніи участвовали и предстоящіе въ церкви. Правда, и теперь иногда въ сельскихъ церквахъ поютъ на клиросѣ и взрослые и учащіяся, но это пѣніе оставляетъ желать многого. Чтобы возвысить пѣніе, необходимо и для учителей церковныхъ школъ и для псаломщиковъ учреждать по временамъ пѣвческіе курсы, чтобы одни изъ нихъ могли обучать пѣнію съ голоса въ школѣ, а другіе и обучать и руководить поющими на клиросѣ. Въ городахъ есть хоры поющихъ; но здѣсь другой недостатокъ: эти хоры стоятъ въ прямой зависимости отъ церковныхъ старостъ, и потому черѣдко удовлетворяютъ ихъ своеобразному вкусу и слуху, не испрашивая позволенія настоятеля церкви, что пѣть. Въ отношеніи такихъ пѣвческихъ хоровъ необходимо наблюдать, чтобы ими исполнялись слѣдующія постановленія: „пѣніе въ церквахъ по рукописнымъ тетрадамъ, не одобреннымъ

къ употребленію, не должно быть допускаемо (указъ Св. Синода 14 февр. 1816 г.). Изъ дозволенныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы только тѣ, которыя на каждую службу будутъ избраны настоятелями, такъ какъ послѣднимъ, по церковному уставу, предоставляется всякое относящееся къ богослуженію распоряженіе (указъ 23 іюня 1853 г.). Въ отношеніи псаломщиковъ еще желательно, чтобы они употребляли напѣвы, сохраненные въ изданныхъ Св. Синодомъ обиходахъ, такъ какъ введеніе своеобразныхъ новыхъ напѣвовъ служить одною изъ причинъ уклоненія отъ соединенія съ православною церковію раскольниковъ. Привлеченіе къ участию въ пѣніи и чтеніи въ церкви учащихъ тамъ, гдѣ есть церковно приходскія школы, фактъ, почти уже совершившійся. Желательно, чтобы и ученики земскихъ школъ участвовали въ этомъ.

(„Вѣра и Разумъ“).

О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни.

На томъ же сѣздѣ представленъ докладъ особой комиссіи о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни. Докладъ сдѣланъ былъ въ томъ смыслѣ, что закрытіе базаровъ въ воскресные дни и перенесеніе ихъ на будни комиссія считаетъ великимъ благомъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, но сознаетъ свое безсиліе въ указаніи мѣръ къ закрытію базаровъ и единственно возможнымъ средствомъ къ достиженію этой цѣли находить — просить гражданское начальство содѣйствовать епархіальному. Сѣздъ согласился съ заключеніемъ комиссіи. Епархіальный преосвященный высказался по этому предмету слѣдующимъ образомъ: „Въ юго-западномъ краѣ, гдѣ торговля въ рукахъ евреевъ, въ послѣднее время, благодаря настоятельнымъ требованіямъ гражданского и духовнаго начальства, въ большинствѣ городовъ и мѣстечекъ воскресные базары закрыты и перенесены на будничные дни; между тѣмъ въ Тверской губерніи, отличавшейся всегда благочестіемъ, исполненіемъ предписаній св.

церкви, къ стыду современнаго православнаго населенія, вопреки ясной заповѣди закона Божія, въ воскресные дни и доселѣ продолжаютъ существовать базары, которые не отменяются даже въ такіе великіе праздники, какъ праздникъ св. Троицы. Въ нынѣшнемъ году, въ бытность на этомъ праздникѣ, усмотрѣнъ былъ базаръ въ г. Ржевѣ, гдѣ большинство, такъ называемыхъ, старообрядцевъ, ревниво охраняющихъ прадѣдовскіе обычаи, подъ влияніемъ антирелигіознаго духа времени, въ погоню за наживой, поддерживаютъ свою коммерцію воскресные базары. Стыдно за нихъ и за православныхъ, которые не счтютъ грѣхомъ нарушение заповѣди Божіей объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. И нужно особенное усиленіе со стороны прав. духовенства убѣждать своихъ прихожанъ не позорить себя воскресными базарами и, вмѣсто поѣздки въ торговля села или города, посвящать воскресные и праздничные дни Богу, — посѣщать храмы Божіи, присутствовать при богослуженіи. Въ виду постановленія оо. благочинныхъ, изготовить отъ моего имени отношеніе къ г. начальнику губерніи о закрытіи воскресныхъ базаровъ и ярмарокъ и перенесеніи оныхъ на будничные дни“.

(Тамъ-же).

Церковно-приходская школа для глухонѣмыхъ. Съ перваго ноября текущаго года священникомъ Моисеемъ Яворскимъ въ селѣ Максимовичахъ, радомысльскаго уѣзда, кievской губерніи, открывается для глухонѣмыхъ обою пола одноклассное церковно приходское училище съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Отецъ двухъ дочерей, отъ рожденія глухонѣмыхъ, священникъ Яворскій, съ цѣлю изученія всѣхъ способовъ и новѣйшихъ методовъ обученія и воспитанія такихъ, обездоленныхъ судьбою дѣтей, предпринялъ поѣздку въ Петербургъ, Москву и Варшаву, гдѣ посѣщенія школъ для глухонѣмыхъ окончательно укрѣпили его въ намѣреніи отдать свои силы и матеріальныя средства дѣлу образованія этихъ несчастныхъ. Высокая плата, взимаемая за обученіе во всѣхъ существую

щихъ взыѣ въ Россіи школахъ для глухонѣмыхъ, доходящая до 400—500 руб. и болѣе въ годъ, дѣлаетъ ихъ совершенно недоступными не только для люда бѣднаго, но и для людей съ среднимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ. Въ виду этого, о. Яворскій задался цѣлью создать дешевую школу для глухонѣмыхъ. По представленію Радомысльскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, послѣднимъ на нужды открываемой школы было выдано пособіе въ 500 р., которое должно пойти на жалованье специалисту учителю школы — 300 р. въ годъ, его помощнику-практиканту — 100 руб. и на покупку учебныхъ пособій — 100 р. Помѣщеніе подъ школу дано о. Яворскимъ, пожертвовавшимъ для этой цѣли собственный домъ, построенный на церковной землѣ, въ с. Максимовчыхъ — его приходѣ. Обученіе глухонѣмыхъ въ школѣ бесплатное; что касается до содержанія учениковъ въ общежитіи, устраиваемомъ при школѣ, то оно разсчитано въ 5 р. въ мѣсяць съ каждаго ученика или ученицы, причемъ, если платныхъ учениковъ наберется въ школѣ до 20, то содержаніе сиротъ и немущихъ также будетъ бесплатнымъ. Курсъ школы, вмѣстѣ съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, пятилѣтній и будетъ вестись по программѣ, общей для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, разумѣется, съ тѣми приспособленіями и спеціальными приѣмами, какіе выработаны для обученія глухонѣмыхъ. Методъ преподаванія — новѣйшій, звуковой, пріучающій глухонѣмыхъ къ членораздѣльной рѣчи. Специалистъ учитель приглашенъ изъ Москвы, помощникъ его мѣстный учитель школы грамоты; веденіе дѣла будетъ идти подъ личнымъ руководствомъ о. Яворскаго. Заявленія желающихъ поступить въ открывающуюся съ 1 ноября училище должны высылаться по слѣдующему адресу: мѣстечко Чернобыль, Кіевская губернія, завѣдующему школою для глухонѣмыхъ, священнику М. Яворскому.

О воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ ношенія длинныхъ волосъ и шляпъ. Калужское епархіальное началь-

ство, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 23 декабря 1888 г. за № 18, постановило воспретить носить длинные волосы и священническія шляпы раскольническимъ лжепопамъ, какъ публичное оказательство раскола, предусмотрѣнное 3 п. прим. 59 ст. уст. о пред. и прес. прест., о чемъ ходатайствовало предъ г. начальникомъ губерніи. На это постановленіе епарх. начальства, которое въ Калужской губерніи стало приводиться въ исполненіе, послѣдовала жалоба въ Св. Синодъ со стороны нѣкоторыхъ раскольническихъ лжепоповъ. Св. Синодъ, обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что законъ 3 мая 1883 года о правахъ раскольниковъ, за уставщиками, наставниками и др. лицами, исполняющими духовныя требы у раскольниковъ, не призываетъ духовнаго сана или званія (п. 10) и что тѣмъ же закономъ (п. 11) послѣдователямъ раскола запрещается всякое публичное оказательство онаго и вообще дѣйствія, могущія давать поводъ къ соблазну между православными, признавъ постановленіе Калужскаго епархіальнаго начальства о воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ носить длинныя волосы и шляпы, обычныя у православныхъ священниковъ, правильнымъ, какъ основанное на вышеупомянутомъ законѣ, о чемъ и объявлено Калужскому губернскому правленію и епархіальному начальству синодальнымъ указомъ отъ 30 іюня 1897 года за № 3398.

Предметы занятій Екатеринославскаго съѣзда духовенства. Между вопросами предложенными преосв. Сумеовомъ, еписк. Екатеринославскимъ, съѣзду духовенства, замѣчательны слѣдующіе: открытіе по благочиніямъ попечительствъ, какъ отдѣленій епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; открытіе при всѣхъ церквахъ просфорническихъ мѣстъ для вдовъ священно-церковнослужителей, какъ средство къ улучшенію ихъ бѣдственнаго положенія; устройство на кладбищахъ часовенъ или усыпальницъ для временнаго въ нихъ положенія умершихъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣйствительности

ихъ смерти; насажденіе вокругъ церквей и деревьевъ, какъ противопожарное средство, а также и на кладбищахъ; учрежденіе пріютовъ для больныхъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства и указаніе средствъ къ содержанію ихъ; упорядоченіе богослуженій на станціяхъ, заводахъ и рудникахъ, гдѣ вѣтъ постоянныхъ храмовъ, и мѣры къ релігіозно-нравственному просвѣщенію рабочихъ въ этихъ мѣстахъ; упорядоченіе церковнаго пѣнія въ храмахъ; привлеченіе къ участию при богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей, обучающихся въ сельскихъ и городскихъ школахъ, какъ земскихъ, такъ церковно-приходскихъ; учрежденіе благотворительныхъ библиотекъ въ каждомъ округѣ; открытіе обществъ трезвости, какъ средство уменьшенія въ народѣ пьянства; повсемѣстное (въ церквахъ) заведеніе синодиковъ и учрежденіе въ каждомъ приходѣ особаго дня для торжественнаго заупокойнаго поминовенія бывшихъ священно-церковнослужителей („Екатериносл. Епарх. Вѣд.“).

Открытіе школы для дѣтей духовенства. Съ начала 1897—1898 уч. года открывается при 1 Кіевскомъ жен. училищѣ духовн. вѣдомства школа-пріютъ для дѣтей духовенства Кіевской епархіи, состоящая подъ покровительствомъ Кіевского митрополита; въ школу-пріютъ будутъ принимаемы на полное содержаніе дочери духовенства Кіевской епархіи: а) безпріютныя сироты, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, ни близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ; б) дочери, лишившіяся отцовъ и имѣющія матерей, не могущихъ, по своей крайней бѣдности, пропитывать ихъ; в) дѣти, лишившіяся матерей и имѣющія отцовъ, нравственно потерянныхъ, неспособныхъ воспитывать ихъ; г) дочери обремененныхъ большими семействами родителей, завѣдомо не имѣющихъ средствъ къ содержанію и воспитанію своего семейства, и д) наконецъ, тѣ дѣвицы, которыя, поступивъ уже въ одно изъ существующихъ въ Кіевѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, обнаружатъ полную неспособ-

ность продолжать учение въ немъ; дѣвочки въ школь-пріютѣ, при изученіи предметовъ примѣнительно къ программѣ одно-классныхъ церковно приходскихъ школь, обучаются самымъ необходимымъ ремесламъ и искусствамъ, именно: шитью и кройкѣ бѣлья и верхней одежды, вязанью чулокъ и другихъ нужныхъ въ общежитіи предметовъ, приготовленію пищи (,Кіев. Еп. Вѣд.“).

Похвальная дѣятельность приходскихъ попечительствъ.
Одинъ изъ деревенскихъ корреспондентовъ „Чермск. Епарх. Вѣдом.“, указывая на чувствуемую деревней вужду въ особыхъ лицахъ, которыя наблюдали бы какъ за взрослыми, опустившимися въ нравственномъ отношеніи, такъ и за подрастающимъ поколѣніемъ — внѣ школы и семьи, а частью и въ самой семьѣ, если родители не заботятся о дѣтяхъ, пишетъ въ указанномъ изданіи слѣдующее: „Въ нашемъ приходѣ надзоръ за нравственностью народной, благодаря стараніямъ предсѣдателя попечительства — священника, уже вволяется; каждое селеніе безъ затрудненій нашло и избрало достойныхъ лицъ въ помощники наблюдателя, при чемъ большія селенія избрали по 2—3 лица. Эти лица за пятимѣсячный періодъ успѣли уже показать свою полезную дѣятельность. Черезъ нихъ въ Великій постъ и къ Страстной недѣлѣ и передъ праздниками разсылались въ народъ для чтенія соотвѣтствующія папидательныя книжки, въ праздники уже мало было того разгула, какой былъ въ прошлыхъ годахъ; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и сквернословія, какъ прежде; драки рѣдѣють, и пожилой народъ этимъ новымъ порядкомъ очень доволенъ. Въ настоящее время при помощи этихъ помощниковъ наблюдателя и при усиленномъ содѣйствіи мѣстной гражданской власти, начата борьба со зломъ на „вечеркахъ“, устраиваемыхъ народомъ при уборкѣ хлѣбовъ. Вообще деревенскіе наблюдатели, избранные селеніями (тѣ же мужички, но лучшіе изъ нихъ), въ дѣлѣ у ученія народной нравственности въ высшей степени полезны. За дѣтьми же правильнаго надзора еще не производилось, такъ какъ дѣлю это еще не вполне организовано.

(„Воскресный день“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Письма въ Возѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.
Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

З А К А З Ы

на иконостасныя и живописныя работы принимаются въ мастерской открытой при Иоанно-Богословской церковно-приходской школѣ при селѣ Ново-Александровкѣ Козловскаго уѣзда Тамбовской губерніи.

Адресъ для пріѣзжающихъ: Рязанско-Уральская ж. д. Богоявленскъ—Сосновская вѣтвь, разъѣздъ „Новиково“. Объ остановкѣ заявить въ Богоявленскѣ оберъ-кондуктору.

Адресъ для писемъ: Тамбовской губерніи, Старо-Юрьевское почтовое отдѣленіе. Завѣдующему мастерской *Ивану Андреевичу Петерсону*.

Въ Тамбовѣ, въ редакціи Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей, 1885 г.

Въ Тамбовѣ, въ редакціи Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей, 1885 г.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	731
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—
3. Отъ Тамбовской духовной консистории	734
4. Журналы съѣзда депутатовъ 2 Тамбовскаго духовно-училищнаго округа	735
5. Отъ Тамбовскаго Епарх. Училищнаго Совѣта	749
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	
7. Вѣдомость о книгахъ, кои будутъ разосланы въ уѣздныя отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта.	

II. Часть неофициальная

1. Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Александра въ день годовщины основанія семинаріи и собранія членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи	1097
2. Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу	1101
3. Очеркъ жизни Козловскаго юродиваго Ив. Сем. Григорьева (Продолженіе)	1107
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину октября мѣсяца	1115
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	1116

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ, Ревторъ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.