

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки.
Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій
за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—
10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣль-
ныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 1. № 3. 1895 года.

I.

Указомъ Св. Синода отъ 14 декабря 1894 г. за № 5601 дано знать, что Преосвященный *Варсонофій*, епископъ Великоустюжскій, перемѣщенъ на кафедру епископа Глазовскаго, втораго викарія Вятской епархіи.

Преподаніе благословенія Св. Синода. Указомъ Св. Синода отъ 19 сентября 1894 г. за № 4313 преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою діакову Вологодской градской Димитріево-Наволоцкой ц. *Андрею Кострову* за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу.

Указомъ Св. Синода отъ 19 сентября 1894 г. за № 4258 преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: С.-П.-бургскому ремесленнику *Виктору Алексѣеву*, крестьянину *Стефану Калинину* старостѣ Троицкой Комельской церкви, и крестьянамъ *Александрю Корюкину* и *Василію Семенову*.

Назначеніе единовременнаго пособія. Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ отношеніемъ отъ 10 декабря за № 22722 увѣдомило Его Преосвященство, о назначеніи единовременнаго пособія въ количествѣ 1440 руб. слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ діаконамъ: Григоровской Николаев. ц. Вельскаго у. *Софоніи Сидоровскому*, Успенской Шуйской ц. Тотемскаго у. *Александрю Мауринову*, Борисоглебской Маслянской ц. *Николаю Воротилову*, Богородской Ратинской ц. Кадниковскаго у. *Варсонофію Соболеву*,—по 50 р. каждому; заштатнымъ псаломщикамъ: Тавренской Преображен. ц. Вельскаго у. *Виктору Колмакову*, Верхопуйской Николаевской ц.

Петру Измайлову, Покровской Пучевской ц. Вологодскаго у. *Кинтилану Яблонскому*, Устьрѣцкой Николаевской ц. Кадниковскаго у. *Николаю Головкову*, Мужевской Преображен. ц. *Алексью Мужевскому*, Борисоглѣбской Каргачской ц. Грязовецкаго у. *Александрю Смирнову*, Успенской Подболотской ц. Грязовец. уѣз. *Теодору Кедровскому*, Вожемской Троицкой ц. Яренскаго у. *Ивану Попову*—по 30 р. каждому; священническимъ вдовамъ: Опоцкой Николаевской ц. Устюжскаго уѣзда *Маріи Прокошевой*, Троицкой Долговицкой ц. Тотемскаго у. *Лидіи Дьяковой*, Бобровниковской Богородской ц. Устюжскаго уѣз. *Пелайи Смирновой*, Ильинской Большеельминской ц. Вологод. у. *Елизаветъ Введенской*, Вохомской Флоролаврской ц. Никольскаго у. *Александръ Колосовой*, М.-Архан. Лихтошской ц. Грязовец. уѣз. *Маріи Покровской*—по 70 р. каждой; діаконскимъ вдовамъ: Пятницкой Погорѣловской ц. Устюжскаго у. *Александръ Кирилловой*, Леонтіевской Кочковской ц. Тотемскаго у. *Александръ Розовой*, Успенской Толшемской ц. Тотемскаго у. *Маріи Шамаховой*, Николаевской Чаловской ц. Тотемскаго у. *Анни Прошевой*, Покровской Сямской ц. Вологодскаго у. *Раисъ Озерковой*, Преображенской Шухтовской ц. Вологодскаго у. *Елизаветъ Рождественской*, Воскресенской Великорѣцкой ц. Грязовец. у. *Анни Воскресенской*—по 50 р. каждой; псаломщическимъ вдовамъ: Предтеченской Толшемской ц. Тотемскаго у. *Маріи Поповой*, Телеговской Троицкой ц. Устюжскаго у. *Александръ Бѣловой*, Николаев. Карачевской ц. Вологод. у. *Маріи Тюлпановой*, Успенской Монзенской ц. Грязовецкаго у. *Екатеринъ Коржавиной*—по 30 р. каждой.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение на должности и увольнение. Псаломщикъ Владимірской Поченгской ц. Вологодск. у. *Константинъ Румянцевъ*, по прошенію, 8 декабря уволенъ отъ мѣста съ причисленіемъ къ штату каедральнаго собора. Священ. Брюховской Христорождеств. ц., Грязовец. у. *Александръ Славинъ*, по прошенію, 10 декабря уволенъ отъ мѣста. Псаломщикъ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвычегод. у. *Александръ Виноградовъ* 14 декабря опредѣленъ діаконъ Верховской Воскресен. ц. Вельскаго у. Кончившій курсъ семин. *Андрей Шаховъ* 21 декабря произвед. въ діакона, а 25—во священника въ Шенкурскій Благовѣщ. соб. Архангельской епарх. Лопотова мон. монахъ *Серафимъ* 1 января 1895 г. произвед. въ іеродіакона.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Благочинный гор. Вологды Александръ Лоциловъ донесъ о пожертвованіи въ Введенскую кладбищен. церковь обществомъ хоругвеносцевъ Троице-Сергіевскаго посада иконы пр. Сергія и неизвѣстнымъ лицомъ изъ г. Москвы тысячи (1000) руб. на устройство храма.

Померли: свящ. Енангской Николаевской ц. Никольскаго у. *Николай Копосовъ*—22 ноября; свящ. Юрьенаволоцкой Николаевской ц. Сольвычег. у. *Іоаннъ Низовцевъ*—5 декабря; Заоникіевской пустыни іеромонахъ *Игнатій*—10 января.

Изъ Великоустюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія:

Опредѣленія на должности. Псаломщикъ Ерогодской Покровской ц. Сольвычегод. у. *Семенъ Пырскій* 4 сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Шалимовской М.-Архан. ц. того же у. и 9 октября 1894 г. посвященъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Верхнетоемской Троицкой ц. Сольвыч. у. *Александръ Протопоповъ* 4 сентября опредѣл. на діаконское мѣсто къ Халезской Богородицержеств. ц. Никольск. у. и 18 ноября посвященъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Кичменгской Благов. ц. Никольскаго у. *Анатолій Поповъ* 11 октября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Городецкой Николаевской ц. Устюжскаго уѣз. и 6 декабря рукоположенъ въ санъ священника. Заштатный испр. должность псаломщика при Погостинской Николаевской ц. Сольвычегодскаго уѣз. *Николай Катиевъ* 20 декабря допущенъ временно къ испр. должности псаломщика при Вершинской Ильинской ц. того же уѣз. Псаломщикъ Енангской Воскрес. ц. Никольскаго у. *Алексій Копосовъ* 28 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто къ Енангской Никол. ц. того же у. Безмѣстный діаконъ *Іоаннъ Усовъ* 31 декабря опредѣленъ на псаломщич. мѣсто къ Енангской Воскресен. ц. Никольскаго у. На священническое мѣсто при Урдомской Воскресен. ц. Сольвычегодскаго у. 30 декабря 1894 г. опредѣленъ свящ. Николаевской Карбангской цер. Кадниковскаго у. *Василій Яхлаковъ*.

Померъ заштатный псаломщикъ Устюжской градской Дмитріевской Дымковской ц. *Михаилъ Ивонинскій*—26 поября.

Отношеніе г. Начальника 18-й мѣстной бригады въ Вологодскую духовную консисторію отъ 22 августа 1894 года за № 3607.

Кадниковскій уѣздный воинскій начальникъ рапортомъ отъ 18 сего августа за № 1659 донесъ мнѣ, что, не смотря на опредѣленное указаніе въ билетахъ нижнихъ чиновъ увольняемыхъ изъ частей войскъ по болѣзни въ годичные отпуска и тѣ права, какими они пользуются въ этихъ отпускахъ, нѣкоторые изъ нихъ вступаютъ въ бракъ, что усматривается воинскимъ начальникомъ по предъявленіи ему билетовъ по окончаніи годичнаго или полугодичнаго отпуска, такъ напримѣръ въ 1891 году 10 января причтомъ Замонской Покровской церкви повѣнчанъ рядовой С.-Петербургской бригады пограничной стражи Θεодоръ Сидоровъ и причтомъ Корбянградской Георгіевской церкви—ефрейторъ 3-го драгунскаго Сумскаго полка Иванъ Тюлинъ, а въ текущемъ году причтомъ Грибцовской Ильинской церкви повѣнчанъ рядовой 102-го пѣхотнаго Вятскаго полка Николай Кокичевъ.

Принимая во вниманіе, что нижнимъ чинамъ, увольняемымъ по болѣзни въ годичные отпуска, какъ числящимся еще на дѣйствительной службѣ, на осп. 947 ст. кн. VII Св. В. П. издан. 1869 г., запрещается вступать въ браки, а по сему прошу духовную консисторію съ разрѣшенія Его Преосвященства вмѣнить въ обязанность священнослужителямъ сельскихъ приходскихъ и городскихъ церквей, чтобы они приняли за правило внимательно просматривать письменныя свѣдѣнія нижнихъ чиновъ вступающихъ въ браки, и чтобы въ указанныхъ выше случаяхъ т. е. нижнихъ чиновъ годично-отпускныхъ не вѣнчали бы впредь до перечисленія ихъ въ запасъ арміи.

Подлинное подписалъ: Начальникъ бригады
генераль-маіоръ Коноплянскій.

Въ журналѣ консисторіи по сему дѣлу заключено: „Отношеніе отпечатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и неукоснительному въ чемъ слѣдуетъ исполненію духовенству Вологодской епархіи“.

В.
ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

VII.

На содержаніе церковно-приход. школь уѣзда въ отчетномъ году поступило: 1) Изъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы въ единовременное пособіе церковно-приход. школямъ Вологодской епархіи, выдано мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ награду законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, особенно усерднымъ къ своему дѣлу, 321 р. 2) Отъ церквей уѣзда 317 р. 30 к., изъ коихъ 208 р. 25 к. *) частію собраны въ учрежден. при церквахъ кружки и частію отчислены отъ церковныхъ суммъ; 10 руб. поступило отъ Новогостинской церкви, 10 р.—отъ Пухидской, 15 р.—отъ Ямшиковской, 15 р.—отъ Введен. Бѣлошингорской, и 20 р.—отъ Георгіев. Подболотской—на жалованье мѣстнымъ учителямъ и учительницамъ, 25 р. отъ Богоявл. Раменской—на отдѣлку квартиры для учительницы и заведеніе ученической парты и 14 р. 5 к. отъ Срѣтенской Коптевской—на приобрѣт. клас-сныхъ принадлежностей для мѣстной школы 3) Отъ монастырей 7 р. 4) а. Отъ Епархіальн. Училищнаго Совѣта 100 р., изъ коихъ: 30 р. на устройство новаго зданія для Богоявлен. Лостенской церковно-прих. школы, 50 р. на жалованье учительницъ Лоптуновской школы и 20 р. на жалов. учительницъ Печенгской школы; б. отъ Вологодскаго православно. церковнаго Братства 350 р., и в. изъ канцеляріи Его Пр освященства 41 р. на устройство новаго зданія для Богоявлен. Лостенской школы. 5) Отъ Грязовецкаго уѣзднаго земства 1000 р. 6) Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 434 р. 85 к. 7) Отъ Грязовецкаго городского общества—на заведеніе клас-сной мебели и наемъ квартиры для открытой въ январѣ сего года въ г. Грязовцѣ церковно-прих. школы 75 р. 8) Отъ попечителя Богород. Банчаковской школы крестьянина д. Шалдинова А. М. Григорьева—на жалованье: а. учительницъ означенной школы 120 руб. и б. законоучителю 20 руб.—всего 140 р.; отъ штатнаго діакона Никол. Пенъевской ц. Нуромскаго 35 р.; отъ причта Богород. Комельской ц. 50 р. и отъ

*) Эти деньги поступили въ Отдѣленіе отъ оо. благотворныхъ въ слѣдующемъ количествѣ: отъ свящ. А. Соколова 72 р. 78 к., отъ свящ. А. Богословскаго 55 р. 80 к., отъ свящ. А. Якубова 31 р. 57 к., отъ свящ. А. Пухидскаго 36 р. 10 к. и отъ настоятеля Грязовецкаго собора 12 р.

свящ. Борисоглѣбской Каргаческой ц. І. Смирнова 10 р. на жалованье учительницамъ мѣстныхъ школъ—всего 235 р. 9) Отъ родителей обучавшихся въ Борисоглѣб. Каргаческой школъ дѣтей 51 р.—на жалованье учительницѣ означенной школы (по 1 р. 50 к. за каждаго ученика).—Всего такимъ образомъ на устройство и содержаніе церковно-прих. школъ уѣзда 3095 руб. 45 к. Изъ всѣхъ вышепрписанныхъ суммъ въ непосредственномъ распоряженіи Отдѣленія состояли только суммы, получен. а) изъ Грязовецкой земской управы въ количествѣ 1000 р., б) отъ монастырей въ колич. 7 р. и в) отъ оо. благочинныхъ уѣзда, въ колич. 208 р. 25 к., а прочія суммы только или препровождались чрезъ Отдѣленіе по назначенію, или же выдавались учрежденіями и лицами прямо безъ посредства Отдѣленія.

Годовой же оборотъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Отдѣленія, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: Отъ прошедшаго 189¹/₂ уч. года оставалось въ Отдѣленіи 163 р. 30 к. Къ тому въ отчетномъ году поступило: а) отъ мѣстнаго земства 1000 р., б) отъ церквей 208 р. 25 к., в) отъ монастырей 7 р.—Всего въ приходѣ съ остаточн. 1378 р. 55 к.

Изъ нихъ въ теченіи года израсходовано: а) на жалованье учителямъ и учительницамъ 15 церковно прих. школъ 509 р., б) на устройство новаго зданія для Богоявл. Лостенской школы 20 р., в) на наемъ помѣщеній подѣ школы 33 р. 50 к., г) на приобрѣтеніе учебниковъ, учебн. пособій и книгъ для внѣклас. чтенія 462 р. 11 к., д) на покупку для школъ письменныхъ принадлежностей 187 р. 75 к., е) на награду 4 учителямъ и 6 учительницамъ, особенно усерднымъ къ своему дѣлу 97 р.—Всего 1309 р. 36 к. За тѣмъ осталось къ слѣдующему году 69 р. 19 к.

VIII.

Учебное и воспитательное дѣло въ церковно-прих. школахъ уѣзда, по отзывамъ оо. наблюдателей, находилось за в. немногими исключеніями, въ состояніи удовлетворительномъ. Ученикамъ старшихъ и младшихъ отдѣленій школъ преподано было все, требуемое программю для того или другаго отдѣленія и ими въ достаточной мѣрѣ усвоено, за исключеніемъ школъ: а) Покровской Шиленгской, въ которой за отлучками законоучителя школы свящ. С. Владимірскаго на прежн. мѣсто службы для перевозки оттуда хозяйственныхъ принадлежностей и за неопытностію въ дѣлѣ преподаванія учителя Малегина (который отъ учительской должности Отдѣленіемъ уже уволенъ) успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ оказались

недостаточными; б) Николаевской Бурдуковской, въ которой за старостію и малоспособностію законоучителя школы свящ. В. Чистотина, и за малымъ усердіемъ къ дѣлу учителя-діакона С. Ивопинскаго успѣхи учениковъ найдены вообще слабыми; в) Николаевской Зыковской и Николаевской Кустовской, въ которыхъ, вслѣдствіе недостаточной педагогической опытности наставницъ этихъ школъ Богдановой и Шайкиной, ученики оказались слабѣе учениковъ другихъ школъ въ знаніи русскаго яз. и ариѳметики, и г) Богородской Комельской, въ которой, за недостаточностію усердія къ дѣлу законоучителя школы свящ. І. Денежкина и малоспособностію къ преподаванію учительницы Кириковой, дѣло обученія дѣтей шло вообще плохо. Главное вниманіе во всѣхъ школахъ обращено было на преподаваніе Закона Божія и нужно сказать по справедливости, что благодаря усердію оо. законоучителей къ своему дѣлу успѣхи учащихъся по Закону Божію почти во всѣхъ школахъ были гораздо выше, чѣмъ успѣхи ихъ по другимъ предметамъ. Но особенное вниманіе преподавателей обращалось на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей.

Росписаніе уроковъ было составлено во всѣхъ школахъ уѣзда и, вездѣ, по возможности, выполнялось. Во всѣхъ школахъ заведены классные журналы для записи пройденныхъ уроковъ, а также списки учениковъ для отмѣтокъ, кто изъ нихъ не являлся въ классъ и по какой причинѣ. Изъ дисциплинарныхъ мѣръ для вразумленія дѣтей, замѣченныхъ или въ шалостяхъ, или въ невнимательности къ дѣлу, практиковались: увѣщанія, внушенія, замѣчанія, выговоры, жалобы родителямъ, стояніе на ногахъ во время уроковъ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, оставленіе на непродолжительное время въ классѣ послѣ уроковъ. Въ церковно-прих. школахъ въ отчетномъ году кончило курсъ ученія съ правомъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ 137 мал. и съ правомъ на полученіе одобрительныхъ свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-прих. школы 24 дѣв. Только въ 8 школахъ уѣзда не было выпускныхъ экзаменовъ, изъ коихъ въ Троицкой Становской, Богородской Комельской и Покровской Шиленгской—по случаю недостаточной внимательности преподавателей къ своему дѣлу и въ Грязовецкой, Иннокентіевской, Кошневской, Краснораменской и Вохтошской—за недавностію открытія сихъ школъ. Безъ права же на полученіе свидѣтельствъ кончило курсъ ученія въ школахъ 31 мал. и 5 дѣв. и выбыло изъ школъ до окончанія учебнаго года, по домашнимъ обстоятельствамъ, 11 мал. и 3 дѣв.

Къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни, а

также въ среды и пятницы великаго поста всѣ учащіеся, за весьма немногими и рѣдкими исключеніями, ходили неопустительно. Становились, за исключен. стоящихъ на клиросахъ, рядами (меньшіе ростомъ въ переднихъ рядахъ, а большіе— въ слѣдующихъ) предъ правою, а индѣ предъ лѣвою половиною иконостаса, впереди прочихъ молящихся, гдѣ и находились во все время службы подѣ присмотромъ и наблюдениемъ своихъ наставниковъ или наставницъ. Лучшіе ученики поочередно читали въ церквахъ шестоцсалміе, каѳизмы и часы, а ученики Вознесенской Кохтошской школы—даже апостолъ за божествен. литургіей. Ученики Грязовецкой школы для чтенія шестоцсалмія и часовъ и для прислуживанія въ алтарѣ облачались въ стихари. Ученики прочихъ школъ, хотя въ стихари и не облачались, но по назначенію оо. законоучителей во время богослуженій тоже прислуживали въ церквахъ, подавая наприм. кадило, вынося подсвѣчники, зажигая свѣчи а иные прислуживали даже при требосправленіяхъ и молебствіяхъ, замѣняя, въ иныхъ случаяхъ, псаломщиковъ. Во время великаго поста всѣ учащіеся исповѣдывались и приобщались св. Хр. Таинъ—учащіеся въ школахъ 3 и 4 округовъ—на первой недѣлѣ этого поста, учащіеся въ школахъ 2 окр.—въ одну изъ недѣль по выбору оо. законоучителей. Одинъ о. наблюдатель 3 окр., свящ. В. Образцовъ въ своемъ отчетѣ сообщилъ, что „всѣ законоучители подготовляли учащихся къ исповѣди и св. причастію предварительными въ классѣ бесѣдами о божественномъ установленіи, значеніи и спасительн. силѣ сихъ таинствъ и какъ и съ какимъ душевнымъ расположеніемъ должно христіанину приступать къ симъ великимъ христіанскимъ таинствамъ“. Утреннія молитвы предъ началомъ ученія а вечернія послѣ окончанія этого ученія во всѣхъ школахъ уѣзда совершались вмѣстѣ съ учителемъ—въ половинѣ 9 часа; при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво радуйся“ и „Достойно есть“ пропѣвались общимъ хоромъ. Въ большей части школъ, послѣ утреннихъ молитвъ, до начала занятій, прочитывались учениками старшихъ отдѣленій поочередно одна глава изъ евангелія, а по субботамъ оо. законоучителями во всѣхъ школахъ объяснялось евангеліе слѣдующаго воскреснаго дня.

Мѣстные жители, за исключен. приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ, относятся къ церковно-прих. школамъ, по отзывамъ оо. наблюдателей, сочувственно и отдаютъ дѣтей въ школы охотно, но, въ сожалѣнію, в. мало выражаютъ это свое сочувствіе матеріальными въ пользу ихъ пожертвованіями. Лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ

слѣдуетъ признать школы: Корниліево-Комельскую и Арсеніево-Комельскую монастырскія; въ 1 уч. округѣ—Никол. Кузнецовскую, Никол. Лоптуновскую, Богоявл. Лостенскую, Печенгскую и Новопогостинскую; во 2 округѣ—Каргачскую и Углецкую; въ 3 округѣ—Ямщиковскую, Георг. Подболотную и Вознесен. Кохтошскую. Объ этихъ 3 послѣднихъ школахъ мѣстный о. наблюдатель свящ. В. Образцовъ въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ, что „въ нихъ всегда былъ замѣтенъ примѣрный порядокъ во всемъ, ученики всегда опрятны, чисты, вѣжливы, прилежны, отвѣты ихъ громки, бойки, и болѣе сознательны и осмысленны, чѣмъ въ др. школахъ“. Здѣсь кстати замѣтить, что и предѣдатель Отдѣленія, посѣтившій эти школы въ отчетн. году вмѣстѣ съ членомъ Отдѣленія г. исправникомъ А. А. Воробьевымъ, вынесли изъ нихъ самое отрадное впечатлѣніе; въ 4 окр.—Баклановскую и Побережскую.

IX.

Одною изъ главныхъ заботъ Отдѣленія въ отчетномъ году была забота о снабженіи всѣхъ школъ увѣзда достаточнымъ количествомъ какъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и книгами для внѣкласснаго чтенія, въ каковыхъ учебникахъ, а особенно въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія, школы ранѣе сего в. нуждались. Книгами для внѣкласснаго чтенія служили: отдѣльныя житія разныхъ святыхъ, народныя чтенія и разные библейскіе рассказы, выписанные Отдѣленіемъ въ теченіи учебнаго года и разосланные по школамъ въ количествѣ 1420 экз. Книги въ школьные каталоги заносятся своевременно и оо. наблюдателями, при обзорѣнн школъ, по этимъ каталогамъ провѣряются. Воскресныя чтенія велись, какъ и прежде, въ одной только Николаевской Кузнецовской школѣ учителемъ школы, діакономъ А. Бѣловымъ подъ руководствомъ о. законоучители свящ. А. Малиновскаго. Чтенія заканчивались общимъ пѣніемъ. Число возрастныхъ слушателей простиралось отъ 40 до 70 чел. Священники прочихъ приходоу, взамѣнъ таковыхъ чтеній, вели воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ церкви.

Ближайшее наблюденіе за церковно-прих. школами имѣли оо. наблюдатели—священники А. Малиновскій, В. Поповъ, В. Образцовъ и В. Ельцовъ. Первые два наблюдателя и о. Ельцовъ обзорѣли школы своихъ районовъ въ теченіи года по два раза, а о. наблюдатель свящ. Образцовъ—по три, а нѣкоторыя школы (Георгіев. Подболотную, Введен. Бѣлошингорскую и Ильинскую Ямщиковскую)—по четыре раза. При обзорѣнн школъ они слѣдили, какъ именно велось преподаваніе

и, въ случаѣ замѣченныхъ ими въ этомъ отношеніи какихъ либо недостатковъ, давали нужные совѣты, разъясненія и указанія. О. наблюдатель свящ. В. Образцовъ кромѣ того, при свиданіи съ церковными старостами, убѣждалъ ихъ не отказывать въ помощи церковно-прих. школамъ изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, разъясняя, что это дозволено начальствомъ, бывавшимъ при посѣщеніи школъ, особенно при экзаменахъ, крестьянамъ внушалъ охотно посылать своихъ дѣтей учиться въ школы при церквахъ, главное—не препятствовать имъ въ аккуратн. посѣщеніи школъ, теплѣе и приличнѣе одѣвать ихъ, жертвовать изъ своихъ средствъ на благоустройство школъ, цѣнить труды учащихъ и проч. Вообще оо. наблюдатели къ возложенному на нихъ дѣлу относились съ полною заботливостію и похвальнымъ усердіемъ. Кромѣ оо. наблюдателей въ теченіи отчетн. года были осматрѣны о. предсѣдателемъ Отдѣленія вмѣстѣ съ членомъ, г. уѣзднымъ исправникомъ А. А. Воробьевымъ 6 школъ и однимъ предсѣдателемъ—10 школъ и 5 школъ 4 округа осматрѣны были членомъ Отдѣленія, г. земскимъ начальникомъ Н. Д. Филимоновымъ. Для производства же годовыхъ испытаній, въ 15 школъ уѣзда пріѣзжалъ, въ качествѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподаватель семинаріи В. К. Лебедевъ.

Х.

Школы грамоты въ уѣздѣ, надлежаще организованныхъ, двѣ—въ приходахъ Успенскомъ Монзенскомъ и Васильевскомъ Заволочскомъ и передвижныхъ 19. Законоучителемъ Монзенской школы состоялъ мѣстный священникъ А. Архангельскій, а учителемъ—уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи С. Комбянскій, о которыхъ о. наблюдатель свящ. В. Образцовъ даетъ въ своемъ отчетѣ такой отзывъ: „Священникъ Архангельскій устроилъ и организовалъ школу и заботится объ успѣхахъ оной съ примѣрн. и похвальною ревностію, при томъ умно и толково. Онъ почти каждый день—когда свободно,—посѣщаетъ школу, слѣдитъ за преподаваніемъ учителя и руководитъ его. Однимъ словомъ о. Архангельскій проявляетъ замѣчат. способность къ школьному дѣлу вообще, и въ Законѣ Божіемъ въ особенности. Отвѣты его учениковъ настолько хороши—бойки, полны и осмысленны, что не оставляютъ желать ничего лучшаго. Мальчикъ, ученикъ Монзенской школы, державшій экзаменъ на льготу въ экзамен. комиссіи при Георгіевской Шиленгской школѣ (другой неявился по болѣзни), изъ множества даваемыхъ ему вопросовъ, даже сверхъ программы, буквально ни одного не оставилъ безъ отвѣта, при

томъ отвѣта самаго удовлетворительнаго. По всей справедливости свящ. Архангельскаго слѣдуетъ признать самымъ лучшимъ и способнѣйшимъ въ округѣ законоучителемъ и организаторомъ церковной школы. Прочимъ предметамъ въ этой школѣ обучалъ уволенный изъ средняго отдѣл. Вологод. семинаріи С. Комьянскій, также къ занятіямъ въ народной школѣ весьма способный и знающій, какъ давно уже занимающійся этимъ дѣломъ, при томъ в. усердный и, видимо, любящій это дѣло. Однимъ словомъ Монзенская школа удовлетворительна въ воспитательномъ и въ учебномъ отношеніи хотя количествомъ учащихся невелика (11), но это потому что и весь Монзенскій приходъ, отдаленный отъ другихъ приходоѡ, состоитъ изъ 100 съ неб. душъ м. п. Открыта школа въ 1891 году; помѣщается въ очень приличномъ, чистомъ и тепломъ зданіи церковной сторожки (отдѣльно отъ ц. сторожа). Сверхъ всего вышесказаннаго, ученики Монзенской школы грамоты хорошо обучены церковному пѣнію: и это—дѣло о. А. Архангельскаго.

Совсѣмъ нѣтакой отзывъ дѣлаетъ о другой школѣ грамоты—Васильевской Заволочской мѣстн. о. наблюдатель свящ. В. Ельцовъ. Объяснивъ, что „въ ней обучалось въ истекшемъ учебномъ году 5 мал. и 2 дѣвоч., что школа помѣщалась въ домѣ мѣстнаго свящ. Е. Богословскаго, который и занимался въ школѣ по Закону Божию, а дочь его дѣвица А. Богословская, кончившая курсъ Грязовецкой женской прогимназіи,—преподаваніемъ прочихъ предметовъ бесплатно“, онъ, о. наблюдатель, далѣе продолжаетъ, что „школа эта существовала два года, но не достигла желаемыхъ успѣховъ; дѣти читають по русски и славянски не вполнѣ толково и правильно, пишутъ неудовлетворительно и отчасти небрежно, историческія событія передають сбивчиво, кромѣ счета и выговора мало знакомы съ ариѣметическими дѣйствіями. Видно легкое и непостоянное занятіе съ дѣтьми, тѣмъ болѣе, что и записи занятій въ школѣ нѣтъ, также несоставлено описи выданнымъ книгамъ, которыя отъ небрежности порваны“.

Объ эти школы т. е. Монзенская и Заволочская открыты съ октября мѣсяца 1891 года. Учебниками и письменными принадлежностями Заволочская школа была снабжена Отдѣленіемъ, а для Монзенской школы эти учебники и принадлежности были высланы частію Отдѣленіемъ, частію приобрѣтены на церковныя средства и частію пожертвованы свящ. Архангельскимъ. Учитель Монзенской школы Комьянскій за обученіе дѣтей получилъ въ отчетн. году съ родителей учениковъ по 1 р. 50 к. за ученика.

Передвижныя школы грамоты находились под наблюдением мѣстных священниковъ, которые время отъ времени, обзрѣвали ихъ, слѣдили за ходомъ обученія въ нихъ и, въ случаѣ надобности, давали учителямъ и учительницамъ нужныя указанія. Обучали въ этихъ школахъ вышепрописанныя лица славянскому и русскому чтенію и письму, а счисленію только въ Саранцынской школѣ, въ которую выслано было Отдѣленіемъ нѣсколько экземпляровъ свящ. исторіи и молитвослова, а для чтенія нѣсколько житій святыхъ; учитель этой школы крестьянинъ В. И. Одутинъ училъ дѣтей молитвамъ и нѣсколько свящ. исторіи. Учебниками въ этихъ школахъ были славянскія и русскія азбуки, часословы и псалтири, покупаемые для учениковъ и ученицъ ихъ родителями, и для письма—прописи, писанныя большею частію самими учителями. За обученіе дѣтей учителя и учительницы этихъ школъ получали отъ родителей учениковъ отъ 1 до 2 р. съ человѣка въ зиму и большая часть ихъ пользовалась еще готовымъ содержаніемъ. Болѣе способные изъ учениковъ и ученицъ выучивались въ этихъ школахъ въ одну зиму, а менѣе способные—въ двѣ зимы довольно порядочно читать и писать, и большая часть въ нихъ, научившись въ этихъ школахъ чтенію и письму, для дальнѣйшаго образованія, поступали или въ церковно приходскую или земскую школу.

XI.

Хотя дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ чрезъ посредство церковно-прих. школъ постепенно и развивается и число этихъ школъ, а равно и число учащихся въ нихъ годъ съ годомъ увеличивается (въ прошед. 189¹/₂ уч. году школъ было 35, а учившихся въ нихъ—836 мал. и 150 дѣв., а въ отчетномъ году школъ было 40, а обучавшихся въ нихъ 1026 мал. и 221 дѣв., слѣдовательно болѣе противъ предшествовавшаго года на 190 мал. и 71 дѣв.), но до желаемыхъ результатовъ дѣло это еще не доведено. Причина тому—недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Хотя Грязовецкое очередное земское собраніе, бывшее въ октябрѣ минувш. 1892 года, вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя Отдѣленія, и назначило вмѣсто отпущавшихся въ предъидущемъ году на содержаніе каждой церковно-прих. школы 20 р. по 25 р. и тѣмъ дало возможность Отдѣленію снабдить школы достаточнымъ количествомъ учебниковъ, уч. пособій и книгами для внѣкласснаго чтенія, въ которыхъ онѣ ранѣе сего крайне нуждались и увеличить нѣкоторымъ наставникамъ и наставницамъ жалованье съ 6 до 7 р. за уч. мѣсяцъ и нѣкоторымъ изъ нихъ выдать въ концѣ

уч. года еще и небольшую награду, но всетаки для удовлетворенія всѣхъ нуждъ школъ, и при вышеозначенной прибавкѣ отъ земства, средствъ у Отдѣленія далеко не хватало. Такъ напр. Отдѣленіе, въ видахъ лучшей постановки учебнаго дѣла въ церковно-пр. школахъ, находило бы весьма полезнымъ замѣнить нѣкоторыхъ наставницъ изъ кончивш. только курсъ Грязовецкой женской прогимназіи, другими лицами, получившими лучшую для учительства подготовку, а въ школы Арх. Лихтошскую, Троицкую Становскую и Никол. Бурдуковскую, въ которыхъ состоятъ учителями мѣстные псаломщики, назначить особыхъ наставниковъ или наставницъ, а равно находило бы нужнымъ и справедливымъ дать большее вознагражденіе за труды по крайней мѣрѣ лучшимъ учителямъ и учительницамъ школъ уѣзда, но, за недостаткомъ средствъ, — сдѣлать этого возможности не имѣло.

(Продолженіе. впереди).

VI.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія по Вологодской епархіи и общепархіальнаго духовно-учебнаго вѣдомства, за 1893 годъ.

П р и х о д ъ.	Наличны- ми.		Билетами		Въ дол- гахъ и не- доимкахъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
А. О суммахъ Епархіальнаго Попечительства.						
Отъ 1892 г. къ 1893 г. оставалось:						
а) Наличными деньгами	149	76	—	—	—	—
б) По книжкѣ сберегательн. кассы Государствен. Банка за № 8676	300	—	—	—	—	—
в) билетами:						
1) Непрерывнодох. 4 ⁰ / ₁₀₀ 19,484 р.						
2) 5 ⁰ / ₁₀₀ Государ. Банка 2100 р.						
3) 1 и 2 внутрен. съ вы- игрышами займовъ		200				
4) Вологод. Общ. Банка 1200 р.						
5) Облигацій 2 и 3 Вос- точн. займовъ		13800				

6) Облигацій 2, 3 и 4
 Внутрен. займовъ 900 р.
 и 7) Вологод. Отдѣл. Госу-
 дарствен. Банка 300 р.

37984

Кромѣ того въ ссудѣ за духовен-
 ствомъ Устюжскаго учил. округа съ
 разрѣш. Св. Синода ^{17 февраля} 1887 г.
_{1 марта}

206290

Въ 1893 г. въ приходѣ было:

а) Билетами:

Билетами въ приходѣ не было

б) Наличными деньгами:

- 1) Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи 528 79
- 2) Пожертвованій отъ остатковъ церковныхъ доходовъ 548 71
- 3) — по благотворит. листамъ 606 69
- 4) — отъ духовенства при полу-
ченіи наградъ и др. лицъ 58 35
- 5) — отъ монастырей 165 90
- 6) Процентовъ по билетамъ 1771 57
- 7) Получ. изъ Губ. Казначейства

въ возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ Государств. сбо-
ра за 1892 г. 46 87

8) Взыскан. по распор. начальства
за невним. къ обязан. и проступки 44 —

9) Въ уплату долга Попечительству
съ духовенства Устюж. учил. округа 170 22

10) Позаимствов. изъ свободныхъ
суммъ капитала общепарх. духовно-
уч. вѣдомства, для раздачи пособія,
съ разрѣшенія Его Преосвященства 550 —

11) Отъ настоятеля Стефано-Улья-
новскаго мон. архим. Матеія полу-
чено въ пользу бѣдныхъ дух. званія 100 —

12) Отъ праздныхъ священниче-
скихъ и псаломщическихъ мѣстъ 28 42

13) Переходящихъ суммъ 70 74

14) Возвращено разослан. пособій,
за смертію призрѣв. сиротъ, за неиз-
вѣстностію мѣста жительства и по-
ступленіемъ въ монастыри 19 —

15) Отъ продажи бланков. листовъ для годичной церковной отчетности	568	50			
Итого поступило на приходъ въ остаткѣ отъ 1892 года					
1) Билетами	37,984	р.			
2) По книжкѣ сберег. кас-сы Госуд. Банка за № 8676	300	р.			
и 3) Наличными	49	р. 76 к.			
	38,333 р. 76 к.				
Кр. того въ ссудѣ за духовенствомъ Устюжскаго учил. окр.	2062	р. 96 к.			
Въ 1893 г. въ приходѣ было:					
1) Наличными	5801	р. 76 к.			
2) Билетами	—	" — "			
	5801 р. 76 к.				
Всего съ остаточными:					
1) Наличн. и по книж-кѣ Государств. Банка	6151	р. 52 к.			
2) Билетами	37,984	р. — "			
	44,135 р. 52 к.				

Б. Объ общепархіальномъ духовно-учебномъ капиталѣ.

Отъ 1892 г. къ 1893 г. оставалось:					
1) Наличными деньгами	7	³ / ₄	—	—	—
2) По расчетной книжкѣ Государ. Банка за № 2789	2660	—	—	—	—
3) Билетами	—	—	18300	—	—
и 4) Въ ссудѣ за Епарх. Попечительствомъ о бѣдныхъ дух. званія, съ разрѣш. Его Преосвященства	—	—	—	—	1000
Въ 1893 г. въ приходѣ было:					
а) Билетами:					
Билетами въ приходѣ было	—	—	3750	—	—
б) Наличными:					
1) Проценто въ по билетамъ	1003	² / ₄	—	—	—
2) Получено долга съ Епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія	1000	—	—	—	—
3) Оборотныхъ	3974	55	—	—	—
4) Получено изъ Губ. Казначейства въ возмѣщеніе 5% Госуд. сбора за 1892 г.	78	75	—	—	—

5) Оставш. отъ покупки билетовъ
и возвращенные Госуд. Банкомъ 49 68

Итого поступило на приходъ:
въ остаткѣ отъ 1892 г. къ 1893 г.

1) Билетами . 18,300 р.

2) По книжкѣ Госуд.

Банка за № 2789 . 2660 р.

3) Наличными . 7 р. 73³/₄ к.

20,967 р. 73³/₄ к.

и 4) Въ ссудѣ за Епархі-
альнымъ Попечительствомъ 1000 р.

Въ 1893 г. въ приходѣ было:

1) Билетами . 3750 р.

2) Наличными . 6106 р. 1/4 к.

9856 р. 1/4 к.

Всего съ остаточными:

1) Билетами . 22,050 р.

2) Наличн. и по расчет. кн.

Государств. Банка 8773 р. 74 к.

30,823 р. 74 к.

Р а с х о д ъ.

Налич-
ными.

Билетами
Въ дол-
гахъ ине
доимкахъ

РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К.

А. О суммахъ Епархіальнаго Попечительства.

Въ 1893 г. въ расходѣ было:

а) Билетами: —

Билетами въ расходѣ не было

б) Наличными деньгами:

1) На раздачу вдовамъ и сиротамъ
постоянныхъ пособій . 4500 84

2) Единовременныхъ пособій:

а) На вступленіе въ бракъ

сиротъ духовнаго званія 26 р.

б) На погребеніе . 4 р.

в) По крайней бѣдности отъ

разныхъ случаевъ, какъ то: по-
жаровъ, неурожая хлѣба и др. 43 р.

3) На застрахов. отъ тиражей билетовъ 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ	3 76			
4) Служащ. при Попечительствѣ: секретарю, письмоводит. и сторожамъ	304 30			
5) На канцеляр. принадлежн.: писчую бумагу, перья, сургучъ и пр.	39 78			
6) На бумагу и за напечатаніе на оной бланковъ для годичн. церковн. отчетности наградн. свидѣт., отнош. для Попечител. и переплетъ книгъ	53 30			
7) На перес. пособ. въ почт. доходъ	16 46			
8) Возвращ. къ своему источн. въ уплату позаимствовав. Попечительствомъ изъ свободн. суммъ общепарх. духовно-уч. капит., хранящ. въ Попечител. на выдачу пособій сиротамъ	1000 —			
9) Переходящихъ суммъ.	70 74			
10) Выдано священ. вдовѣ К. Карауловой $\frac{0}{100}$ съ завѣщ. въ Попечительство роднымъ ея братомъ прот. П. Аметистовымъ билета въ 500 р.	23 74			
11) На покупку дровъ для Попечительства съ доставкою на мѣсто	27 90			
Итого въ расходѣ въ 1893 г.				
1) Наличными	6113 р. 82 к.			
2) Билетами	— „ —			
За расход. къ 1 янв. 1894 г. осталось:				
1) Наличными	2 70			
2) По книжкѣ сберегательн. кассы Государствен. Банка за № 8676	35 —			
3) Билетами	— —	37984		
Кромѣ того въ ссудѣ за духовенствомъ Устюжскаго училищн. округа	— —		1892 74	
Б. Объ общепархіальномъ духовно-учебномъ капиталѣ.				
Въ 1893 г. въ расходѣ было:				
1) Билетами:				
Билетами въ расходѣ не было.	— —			
2) Наличными:				
1) На застрахов. отъ тиражей билетовъ 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ	3 76			

2) На гербовыя марки при взносѣ денегъ въ Волог. Отд. Госуд. Банка	— 30				
3) На покупку процентн. бумагъ	3974 55				
4) Оборотныхъ	3974 55				
5) Выдано Епарх. Попечительству заимообразно, съ разрѣш. Его Преосвящ., для раздачи пособій сиротамъ	550				
Итого въ расходѣ въ 1893 г.					
1) Наличными	8503 р. 16 к.				
2) Билетами	— " — "				
	8503 р. 16 к.				
За расход. къ 1 янв. 1894 г. осталось:					
1) Наличн. и по расчетн. книжкѣ Государствен. Банка за № 11,973	270 р. 58 к.				
и 2) Билетами	22,050 р. — "				
	22,320 р. 58 к.				
Кромѣ того въ ссудѣ за Епархіальнымъ Попечительств. о бѣдныхъ духовнаго званія	550 р.				

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, Вологодская Епархіальная свѣчная лавка, съ 1 января 1895 года изъ занимаемаго ею нынѣ помѣщенія, близъ кафедральнаго собора, въ зданіяхъ архіерейскаго дома, переводится въ собственный домъ духовенства епархіи. гдѣ помѣщается и епархіальный свѣчной заводъ, находящійся въ 3 участкѣ г. Вологды, въ приходѣ Іоанна Златоустаго, на набережной рѣки Вологды, подлѣ дома семинарскаго общежитія. 3—3

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

Февраля 1. № 3. 1895 года.

С Л О В О

въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ.

Св. Церковь въ евангельскихъ чтеніяхъ настоящей и слѣдующихъ недѣль приводитъ достойные нашего особеннаго вниманія и подражанія образцы покаянія и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство того, что Господь, пришедый въ міръ взыскать и спасти погибшаго (Лук. 19, 10) не гнушался и великими грѣшниками, и таковымъ часто подавалъ отпущеніе грѣховъ и спасеніе.

Однажды, повѣствуетъ св. евангелистъ Лука, Господь Іисусъ Христосъ вошелъ въ городъ Іерихонъ. Въ этомъ городѣ былъ одинъ начальникъ мытарей, богатый человекъ, по имени Закхей; ему очень хотѣлось видѣть Іисуса, но такъ какъ онъ былъ малъ ростомъ, а за Іисусомъ Христомъ ходило всегда множество народа, то Закхей забѣжалъ впередъ и влѣзъ на смоковницу, чтобы оттуда видѣть Іисуса. Іисусъ, подходя къ смоковницѣ, увидѣлъ его и сказалъ: Закхей, слѣзь! Мнѣ нужно сегодня быть у тебя въ домѣ; онъ поспѣшно слѣзь и принялъ Іисуса Христа съ радостію. Закхей былъ старѣйшій надъ мытарями, или иначе надъ сборщиками—откупщиками, которые, сами нерѣдко будучи іудеями, сборъ податей съ іудеевъ въ пользу Римскаго правительства, владычествовавшаго во время земной жизни Іисуса Христа надъ ними, брали на откупъ. Всѣ мытари за то, что брались за такой неблаговидный и даже противный духу іудейства промыселъ, при чемъ нерѣдко брали болѣе положеннаго и при-

бѣгали къ разнымъ притѣсненіямъ и насиліямъ, пользовались самымъ дурнымъ мнѣніемъ въ народѣ и считались такими величайшими грѣшниками, съ которыми не позволялось имѣть общенія. Поэтому бывшіе съ Иисусомъ начали роптать, зачѣмъ Онъ пошелъ въ домъ грѣшника. Закхей же, ставъ предъ Иисусомъ, сказалъ Ему: Господи! я половину моего имѣнія раздамъ нищимъ, а если кого чѣмъ обидѣлъ, заплачу вчетверо. Иисусъ сказалъ ему: нынѣ пришло спасеніе этому дому, потому что и Закхей сынъ Авраамовъ. Ибо Сынъ человѣческій пришелъ възыскать и спасти погибшаго (Лук. XIX, 1—10). Вотъ, братіе, ясный примѣръ для всѣхъ тѣхъ изъ насъ, кои чувствуютъ свою грѣховность и желаютъ принести покаяніе, но не знаютъ, какъ лучше совершить это великое дѣло. Здѣсь ясно видимъ общій ходъ истиннаго покаянія, общій говорю, ибо подробности его безчисленны и разнообразны, смотря по качеству душъ и сердецъ кающихся.

Прежде всего Закхей увидѣлъ и почувствовалъ важность сдѣланнаго проступка, созналъ, что имѣніе его пріобрѣтено не согласно съ требованіями совѣсти и даже съ обидами для другихъ и что если сдѣланное останется въ такомъ видѣ, какъ есть, то онъ окажется недостойнымъ милости Божіей. Не сознавъ всего этого, Закхей никогда не согласился бы съ радостію принять въ свой домъ Господа Иисуса.

Стало быть первое, что предшествуетъ покаянію, есть живое сознаніе своей грѣховности и ея гибельныхъ послѣдствій. Это начало покаянія, безъ котораго не можетъ быть никакого продолженія;—ибо кто раскаявается, тотъ первѣе всего долженъ знать, въ чемъ раскаявается. Чѣмъ яснѣе познаніе своихъ грѣховъ, чѣмъ глубже убѣжденіе въ ихъ гибельныхъ послѣдствіяхъ, тѣмъ сильнѣе и прочнѣе покаяніе. Посему то св. Церковь такъ часто и такъ разительно ставитъ на видъ ужасное состояніе грѣшника, чтобы мы, хотя изъ чуждыхъ опытовъ, научились познавать лучше собственное грѣховное несчастное состояніе. И не надобно думать, что познать всю свою грѣховность и все несчастіе, отсюда происходящее, есть дѣло не трудное, какъ это можетъ представляться съ перваго взгляда. Познаніе своихъ грѣховъ по-

верхностное точно легко, но видѣть всю глубину своего поврежденія, убѣдиться совершенно, что всякій грѣхъ, какъ бы онъ ни былъ повидимому безвреденъ для насъ, есть зло величайшее,—это очень не легко для нашей поврежденной и грѣхολюбивой природы. Самолюбіе наше такъ умѣетъ прикрывать самыя тяжкія измѣны наши долгу и совѣсти, что онѣ кажутся малыми недостатками; пороки, самыя ужасныя, сопровождаются иногда такими выгодами въ мірѣ, что образъ ихъ для чувственнаго человѣка нашего бываетъ привлекательнѣе образа даже самой добродѣтели. Вслѣдствіе-то сего необходимо усиленное дѣйствіе нашего ума и нашей совѣсти, что бы узнать всю свою грѣховность и все несчастіе, откуда происходящее. Печальный опытъ доказываетъ, что это даже не возможно безъ особеннаго дѣйствія благодати Божіей, которая какъ одна только можетъ исцѣлить человѣка отъ грѣховъ, такъ одна можетъ и показать ему ясно тѣ смертельныя язвы, отъ коихъ исцѣляетъ его. Затѣмъ изъ повѣствованія евангельскаго видно, что изъ признанія своей грѣховности, изъ этого чувства собственнаго несчастія въ Закхеѣ само собою родилось сильное отвращеніе не только къ своему худому поступку, но и ко всему тому, что служило поводомъ къ нему: „Господи, сказалъ онъ, половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо“. Слѣдовательно, когда тѣмъ или другимъ образомъ убѣждаемся, что мы не тѣ, какими намъ быть должно, что путь, по которому идемъ мы, есть путь вѣчной гибели: тогда вслѣдъ за познаніемъ нашей грѣховности, не можетъ не слѣдовать горькое сожалѣніе о своемъ состояніи, родъ нѣкотораго отвращенія къ своему прежнему образу жизни, даже къ самимъ себѣ. Во всѣхъ силахъ души открывается стремленіе извергнуть изъ себя все нечистое и грѣховное и на сколько можно исправить зло, при тѣхъ или иныхъ условіяхъ нами допущенное. Для сего кающійся, какъ отчаянный больной, желающій выздоровленія, готовъ бываетъ на всѣ пожертвованія, самыя тяжкія: лжесвидѣтель готовъ бываетъ сознаться предъ цѣлымъ свѣтомъ, что онъ предалъ кровь неповинную, какъ показываетъ примѣръ Іуды; владѣющій чуждымъ стяжаніемъ готовъ

бываетъ возвратить все по принадлежности съ лихвою и т. п. И чѣмъ больше кающійся гнушается грѣхами и собою, тѣмъ онъ ближе къ исправленію.

Между тѣмъ опытъ и размышленіе скоро открываютъ бѣдному грѣшнику, что онъ, при всемъ желаніи своемъ освободиться отъ темной власти грѣха и изгладить слѣдствіе прежнихъ пороковъ, не въ состояніи сдѣлать ни того, ни другаго. Не можетъ исправить своей природы; ибо для сего надобно не только оставить порочныя дѣйствія, но и очистить источникъ злыхъ дѣйствій—сердце, что возможно для Того, Который болѣе сердца нашего и потому можетъ измѣнить его на лучшее состояніе. Не можетъ грѣшникъ изгладить слѣдствій своихъ грѣховъ, ибо они простираются далеко за кругъ нашихъ дѣйствій и познаній: они видимы одному Всевѣдущему, доступны силѣ одного Всемогущаго. Убѣжденіе въ сей сугубой невозможности,—освободиться собственными силами отъ грѣха и его ужасныхъ послѣдствій, препровождаетъ грѣшника, подобно Закхею, къ послѣдней ступени покаянія, къ смиренному упованію на милость Божію. Вѣра внушаетъ грѣшнику, что не возможное для него возможно для всемогущаго Спасителя человѣковъ, Божественное лице Котораго представитъ предъ нимъ во всемъ величій; онъ готовъ бываетъ пасть, подобно блудницѣ, къ стопамъ Его и омочить ихъ слезами, дабы услышать отъ Него отпущеніе грѣховъ, или услышать что днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамль есть (Лук. 19, 9), чего удостоенъ былъ мытарь Закхей. Священнослужитель Христовъ, съ своею властію вязать и рѣшить съ чашею Тѣла и Крови Господней, есть для него истинный видимый представитель незримой благодати небесной; и грѣшникъ спѣшитъ къ симъ таинствамъ, какъ къ послѣднему врачевству отъ грѣховъ, какъ къ источнику новой благодатной жизни.

И такъ, желающіе принести истинное покаяніе, стяжите познаніе своихъ грѣховъ, убѣдитесь въ ихъ ужасныхъ послѣдствіяхъ, пробудите въ себѣ чувство отвращенія къ прежней грѣховной жизни, воодушевитесь желаніемъ быть отсель чистыми отъ грѣха, рѣшитесь сдѣлать для этого все, что въ

вашей власти, и спѣшите къ тѣмъ благодатнымъ средствамъ, которыя предлагаются всѣмъ намъ св. Церковію. Аминь.

Александро-Маріинской при дѣтскомъ

пріютѣ церкви священникъ А. Поповъ.

Обозрѣніе событій, относящихся къ исторіи

Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Съ 1160-хъ годовъ начинается въ предѣлахъ нынѣшней Вологодской губерніи (а по старому Заволочья) борьба Новгородцевъ съ великими князьями Владимірскими за богатыя заволочскія волости. Князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, раздраженный сношеніями Новгородцевъ съ южно-русскими князьями, сталъ высылать свои отряды въ Заволочье для захвата дани, собиравшейся Новгородскими даньщиками (такъ назывались сборщики дани) съ Важескихъ, Двинскихъ и прочихъ сѣверныхъ волостей. Стѣснивши съ этой стороны торговлю Новгородцевъ, Андрей Юрьевичъ рассчитывалъ заставить ихъ повиноваться себѣ. Новгородская лѣтопись рассказываетъ, между прочимъ, что въ 1169-мъ году, когда нѣкто Даньславъ Лазутиничъ изъ Новгорода пошелъ съ дружиною за волокъ собирать дань, то Андрей прислалъ свой полкъ на него. Не смотря на то, что Новгородцевъ было 400, а Суздальцевъ 7000, Новгородцы одержали верхъ и ихъ пало только 15 человѣкъ, а Суздальцевъ—1300. Новгородцы было отступали, но потомъ вернулись и взяли всю дань, а „на Суздальскихъ смердѣхъ другую и придоша вси здорови“. Исследователи (напр. А. Шегренъ) полагаютъ, что это столкновение произошло гдѣ нибудь между Бѣлоозеромъ и Вологдою. Упомянутое о Суздальскихъ смердахъ показываетъ, что въ этой мѣстности были тогда и Суздальскіе переселенцы—мелкіе землевладѣльцы. Смердами, какъ объясняетъ профес. В. Сергѣевичъ, назывался нисшій слой свободнаго населенія, что нынѣ крестьяне—пахари.

Послѣ Андрея Боголюбскаго его братъ в. князь Всеволодъ III воспользовался затруднительнымъ положеніемъ Новгородцевъ во время борьбы ихъ съ Югрою (1187—1194 годъ)

и въ 1197 году захватилъ въ Заволочѣ многихъ Новгородцевъ, конечно съ собранною ими данью, и привелъ ихъ во Владиміръ, держа ихъ на волѣ, но не позволяя имъ выѣзжать въ Новгородъ.

Къ этому времени борьбы вел. князей Владимірскихъ съ Новгородцами надо относить основаніе г. Устюга. Мѣстность, гдѣ стоитъ Устюгъ, очень удачно была выбрана Владимірскими князьями для наблюденія за Новгородцами. Владѣя этимъ пунктомъ, князья могли удобно слѣдить за Новгородскими данщиками и заставлятъ Новгородцевъ слушаться себя.

Годъ основанія Устюга, какъ почти и всѣхъ древне-русскихъ городовъ, неизвѣстенъ, а въ мѣстной Устюжской лѣтописи въ первый разъ имя Устюга упоминается подъ 1212-мъ годомъ. Ранѣе же Устюга, тутъ же не далеко, къ юго-востоку, верстахъ въ 3—4-хъ отъ нынѣшняго города, на р. Югѣ стоялъ городокъ „Гледенъ“. Можетъ быть, Владимірскіе князья, желая утвердиться въ этой мѣстности, но замѣтивъ, что гору Гледенъ обрываетъ теченіемъ рѣки, устроили сначала небольшое укрѣпленіе ниже Гледена на болѣе удобномъ мѣстѣ, а жители Гледена добровольно и стали сюда переселяться подъ защиту Владимірскихъ властей; къ тому же и мѣстоположеніе Устюга казалось безопаснѣе отъ рѣчныхъ разливовъ. Гледенъ постепенно запустѣлъ, и памятникомъ его остался нынѣ также запустѣвшій Троицкій Гледенскій монастырь.

Устюжскій лѣтописецъ, который сообщаетъ древнѣйшее извѣстіе о Гледенѣ и объ Устюгѣ, былъ изданъ дважды: въ 1-й разъ Н. И. Суворовымъ напечатанъ въ 1873 и 74 годахъ въ Вологод. Епарх. Вѣдомостяхъ и потомъ отдѣльнымъ оттискомъ, будучи законченъ 1821-мъ годомъ; во 2-й разъ въ 1889 году въ Москвѣ на средства А. К. Трапезникова—съ нѣкоторыми прибавленіями въ концѣ, будучи доведенъ до 1885 года включительно. Какъ то, такъ и другое изданіе сдѣлано было безъ сравненія съ лѣтописями Новгородскими, Воскресенскою и съ Архангелогородскимъ и Двинскимъ лѣтописцами; почему въ иныхъ мѣстахъ встрѣчаются ошибки, особенно въ московскомъ изданіи Трапезникова, гдѣ оставлены безъ всякой ого-

ворки самыя явныя описки въ рукописи, съ которой производилось печатаніе. Особенно наивны въ послѣднемъ изданіи— предисловіе и многія изъ примѣчаній. Безъ Архангелогородскаго лѣтописца, изданнаго въ прошломъ столѣтіи, совершенно невозможно во многихъ случаяхъ пользованіе московскимъ изданіемъ Устюжскаго лѣтописца.

Не пускаясь теперь въ подробности разбора упомянутыхъ изданій и оставляя объясненіе лѣтописца о томъ, что Гледень названъ былъ такъ, потому что съ высоты, на которой онъ былъ расположенъ, удобно *глядѣть* во всѣ стороны, обратимся къ Устюгу. Подъ 1212-мъ годомъ сказано, что въ этомъ году постриженникъ Троицкаго Гledenскаго монастыря преп. Кипріанъ—изъ уроженцевъ этого края—по желанію жителей Устюга началъ устраивать у нихъ иноческую обитель и въ 1216-мъ году окончилъ въ ней постройку главной церкви въ честь Введенія во храмъ Пр. Богородицы и св. архистратига Михаила; послѣ этого онъ управлялъ монастыремъ 60 лѣтъ и скончался 29 сентября 1276 года.

Вѣроятно, какъ важный пунктъ, Всеволодъ III передъ своею смертью отдаетъ гор. Устюгъ въ числѣ пяти городовъ своему старшему сыну Константину; послѣ него Устюгъ перешелъ къ его сыну Васильку, потомъ къ Глѣбу Васильковичу, а потомъ къ его роднымъ племянникамъ сначала Димитрію, послѣ него Константину Борисовичамъ.

Сыновья Всеволода III вели себя при немъ по отношенію къ Новгороду, какъ и отецъ. Напр. когда въ 1219 году Новгородецъ Сьмьонъ Еминъ пошелъ въ четырех-стѣхъ на Тоймогары, то Юрій и Ярославъ Всеволодовичи не пустили его сквозѣ свою землю. Конечно, здѣсь идетъ рѣчь объ области двухъ рѣкъ, Верхней и Нижней Тоймы, на границѣ Вологодской и Архангельской губ. Въ этой мѣстности было прежде много чудскихъ городищъ, остатки которыхъ указываютъ на порядочное населеніе этого края; особенно былъ замѣчательнъ городокъ на р. Топсѣ, въ Архангельской губ., вл. 3 верстахъ отъ Троицкаго погоста. Сюда можетъ быть и намѣревался отправиться въ 1219 году Новгородецъ Сьмьонъ Еминъ.

Ив. Суворовъ.

(Продолженіе вперед).

Приходская библіотека въ селѣ Кубенскомъ.

11 декабря 1894 года въ селѣ Кубенскомъ Вологодскаго уѣзда происходило скромное торжество по поводу открытія и освященія приходской бесплатной библіотеки.

Кубенское—торговое село, съ 400 душъ мужскаго пола, отстоящее отъ гор. Вологды въ 28 верстахъ, по Кирилловскому тракту. Жители Кубенскаго, благодаря существованію здѣсь двухъ земскихъ училищъ—мужскаго и женскаго, почти все грамотны; исключенія встрѣчаются только среди стариковъ и женщинъ. Стремленіе къ чтенію книгъ и сознание важности и полезности чтенія развиты очень сильно; удовлетворялась же эта потребность въ чтеніи или недорогими газетами, или книжками, пріобрѣтенными у разныхъ странствующихъ торговцевъ, иногда не только пустыми, но и прямо вредными. Другаго, болѣе соотвѣтственнаго духовнымъ нуждамъ и болѣе полезнаго матеріала для чтенія жители Кубенскаго не имѣли, такъ какъ при мѣстныхъ школахъ библіотекъ нѣтъ, а церковная библіотека, какъ состоящая изъ нѣсколькихъ ученыхъ журналовъ духовнаго содержанія, сборниковъ проповѣдей, богословскихъ и историческихъ изслѣдованій, для пониманія простаго читателя мало доступны. Но и къ этой библіотекѣ иногда обращались любители чтенія и не разъ просили дать имъ „хорошую, поучительную книжку“.

Въ виду этого, мѣстный священникъ поставилъ своей задачей—открыть при церкви бесплатную народную библіотеку, которая бы состояла изъ книгъ серьезныхъ, полезныхъ, поучительныхъ и въ тоже время общедоступныхъ и приспособленныхъ къ степени развитія и пониманія народнаго. При этомъ имѣлось въ виду, что удовлетворяя духовныя стремленія народа, такая библіотека будетъ служить средствомъ для подъема и улучшенія его нравственной жизни, для отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула и пьянства.

Въ поученіи въ день Преображенія Господня—6 августа 1893 года эта мысль была объявлена приходу, при чемъ было подробно выяснено значеніе и важность чтенія книгъ (преимущественно духовно-нравственныхъ) для христіанина.

Въ заключеніе было предложено прихожанамъ не отказать въ содѣйствіи и матеріальной помощи на предметъ пріобрѣтенія книгъ, столь важныхъ и необходимыхъ пособій для нашего преуспѣянія духовнаго. Для приведенія въ исполненіе добраго дѣла нашлись, какъ и всегда бываетъ, и добрые люди. Церковный староста Н. А. Борисовъ пожертвовалъ 10 руб., 7 человекъ другихъ, болѣе состоятельныхъ, прихожанъ пожертвовали по

5 руб., сочувственно откликнулись и всё прочіе приходскіе люди и съ радостію несли посильныя лепты на доброе дѣло—кто рубли, кто копѣйки, кто несъ имѣвшуюся книгу, кто обязывался для нѣкоторыхъ книгъ сдѣлать бесплатный переплетъ. Доброхотныя давнія скоро достигли значительной цифры—около 100 руб.

Когда необходимыя средства были найдены, прошеніемъ отъ 1 ноября было употреблено ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, бывшимъ епискономъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, о преподаніи на устройство бібліотеки Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія; при прошеніи былъ представленъ и списокъ книгъ, предположенныхъ къ приобрѣтенію въ имѣющую открыться бібліотеку. На семъ прошеніи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: „Устройство церковно-приходской бібліотеки разрѣшается на пожертвованную сумму. Къ выпискѣ книгъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ прошенію списокѣ, препятствій не встрѣчается“. Означенная резолюція и была сообщена священнику Кубенской церкви указомъ Вологодской духовной консисторіи отъ 9 ноября 1893 г. за № 5943.

По полученіи разрѣшенія, было приступлено къ приобрѣтенію книгъ. Нѣкоторыя книги были куплены въ Вологдѣ въ Братствѣ Всемиловитаго Спаса, канцеляріи Преосвященнаго и книжныхъ магазинахъ, а остальные (и большая часть) выписаны изъ Петербурга. Большинство книгъ, входящихъ въ составъ бібліотеки, религіозно-нравственнаго содержания: по священной и церковной исторіи, по объясненію богослуженія, таинствъ и молитвъ, житія святыхъ, путешествія по святымъ мѣстамъ, духовно-нравственныя повѣсти и рассказы, духовныя журналы и сборники для назидательнаго чтенія. Изъ книгъ свѣтскихъ наибольшее мѣсто отведено русской гражданской исторіи и сельскому хозяйству: полеводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и проч. Есть книги по медицинѣ, географіи, естествознанію и др.

Кромѣ пожертвованій деньгами, въ бібліотеку отъ разныхъ лицъ поступили пожертвованія книгами, и между прочимъ, по просьбѣ священника, прислалъ 30 книжекъ С.-Петербургскій Комитетъ Грамотности. Книги оправлены въ прочный и приличный переплетъ, при чемъ мелкія соединены по 3—5 въ одну книжку.

Всѣхъ книгъ (корешковъ) имѣется въ настоящее время въ бібліотекѣ 245 экземпляровъ, изъ нихъ религіозно-нравственныхъ 165 экз., историческихъ 27 экз., по сельскому хозяйству 16 экз., по медицинѣ 9 экз. и остальныхъ 28 экз.

По стоимости книги распределяются такъ: отъ 3 до 50 коп.—173, отъ 50 коп. до 1 руб.—44, отъ 1 до 2 руб.—27 и въ 3 рубля—1 книга. Стоимость всей библиотеки простирается до 110 руб. Указаннаго количества книгъ пока совершенно достаточно; если же при дальнѣйшемъ существованіи библиотеки окажется нужда въ пополненіи ея, то никто изъ прихожанъ не откажетъ въ посильной матеріальной помощи на этотъ предметъ. Такимъ образомъ и будущее существованіе библиотеки вполне обезпечено.

Библиотека помѣщается въ церкви въ приличномъ шкаффѣ; завѣдуетъ ею и выдаетъ книги самъ священникъ, какъ болѣе знакомый съ складомъ мыслей и нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Определеннаго времени для приѣма и выдачи книгъ не установлено: книги могутъ выдаваться и приниматься всякій разъ, когда священникъ находится въ церкви по служебнымъ обязанностямъ. Никакихъ формальныхъ гарантій за цѣлость взятыхъ книгъ не существуетъ, равнымъ образомъ ни съ кого не взимается и плата за чтеніе. Не существуетъ также и указанія времени, по истеченіи котораго должна быть возвращена книга. При близкомъ знакомствѣ выдающаго книги съ получающими ихъ подобныя стѣснительныя ограниченія совершенно излишни.

Книгамъ имѣется каталогъ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ.

Въ день открытія библиотеки божественную литургію совершалъ приходскій священникъ съ причтомъ, при пѣніи существующаго при церкви хора пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя Кубенской школы г. Архангельскаго. Послѣ заамвонной молитвы, было сказано поученіе, въ которомъ священникъ, объявляя библиотеку открытою, благодарилъ всѣхъ сочувственно отнесшихся къ этому доброму дѣлу и высказалъ нѣсколько указаній относительно того, какъ нужно читать книги, чтобы они приносили пользу читающему. „Пусть книги, сказано было въ заключеніе поученія, будутъ для васъ друзьями добрыми, съ которыми вы могли бы заниматься и въ праздничные досуги и въ долгіе зимніе вечера и во всякое свободное время. Читайте ихъ и въ дни радости и веселія и въ дни горести и печали—въ томъ и другомъ случаѣ они помогутъ намъ больше, чѣмъ всѣ тѣ средства, къ которымъ мы теперь прибѣгаемъ для развлеченія отъ горести и для веселія при радости“.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и какъ книги, такъ послѣ отпуста и всѣ молящіеся были окроплены святою водою.

За вечернею въ этотъ же день чтеніе книгъ было предметомъ вѣщбогослужебнаго собесѣдованія и по окончаніи вечерни было взято изъ библіотеки 43 книги.

Такъ въ селѣ Кубенскомъ открылась приходская библіотека. Дѣло благое и полезное; дай Богъ, чтобы и добрые плоды ея не замедлили обнаружиться.

Священникъ *Николай Богословскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

VI годъ изданія. Открыта подписка на 1895 г.

3 руб. въ годъ. **Русскій Листокъ** 3 руб. за 6 мѣс.

Ежелневное изданіе.

Адресъ: Москва, Большая Дубянка, Варсонофьев. пер. д. Поповой.

Открывая подписку на 1895 г., „Русскій Листокъ“ начинаетъ 6-й годъ своего изданія Начавъ съ маленькаго формата, „Русскій Листокъ“ выросъ въ громадную семи-колонную газету; нѣсколько сотъ подписчиковъ, которые были его читателями въ первый годъ изданія—превратились теперь къ началу 6-го года, въ нѣсколько десятковъ тысячъ. Но, будучи чисто русской газетой съ самаго начала, „Р. Л.“ остался такой же чисто русской газетой и понынѣ. Его девизъ неизмѣнился и не измѣнится никогда. „Рус. Л.“ по прежнему считаетъ своей первой и главной задачей служеніе православію, самодержавію и народности—этимъ тремъ несокрушимымъ базисамъ благоденствія русскаго народа, и будетъ также, какъ и прежде, служить истинно русскимъ интересамъ. Жизнь церкви, тѣсно и неразрывно связанная съ жизнью великаго русскаго народа, какъ и борьба съ расколученіемъ и старообрядчествомъ, по прежнему будутъ занимать видное мѣсто на стран. „Р. Л.“. Въ „Рус. Листкѣ“ есть слѣдующіе отдѣлы:—Дѣйствія и распоряженія правительства; Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству; Факты и слухи; Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни городовъ всего міра; Военный Листокъ; повседневныя событія московской жизни; повседневныя событія петербургской жизни; Телеграммы; Железнодорожный Листокъ; Театръ и музыка и Изъ міра искусствъ; Обо всемъ и По городамъ и селамъ; Мелочи; Всякая всячина и Мимоходомъ; Пѣсни дня; По Россіи; Торгово-промышленный листокъ и По сельскому хозяйству; Разныя извѣстія; биржевыя, рыночныя и справочныя свѣдѣнія. Ежедневно же въ фельетонахъ „Р. Л.“ печатаются интересные романы луч-

пихъ беллетристовъ, изъ которыхъ многіе уже приобрѣли симпатіи читающей публики, а также помѣщаются повѣсти, рассказы, сценки и т. д. Затѣмъ—за ту же пятирублевую цѣну— „Русскій Листокъ“ время отъ времени даетъ своимъ подписчикамъ безъ всякой приплаты художественно исполнен. портреты Особъ Императорскаго Дома и выдающихся государственныхъ дѣятелей. Въ наступающ. подписномъ году, какъ уже сказано выше, „Рус. Листокъ“ будетъ выходить въ такомъ же форматѣ и будетъ заключать въ своихъ столбцахъ тотъ же разнообразный матеріалъ, какъ и въ истекшемъ. На будущій годъ въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующіе интересные романы: В. Ривалы—„На смертный бой“, ром. въ 2 час.; Н. А. Хлопова—„Два міра“; А. П. Андреевскаго—„Темное дѣло“; С. Ѳ. Рыскина—два романа: „Вѣчевая баба“ и „Савва Кремневъ“; Д. С. Дмитриева—„Іоаннъ III, собиратель земли Русской“; романъ А. Д. Апраксина и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересыл.: 5 р. въ годъ, 3 р. за 6 мѣсяцевъ, 70 к. за 1 мѣсяць. Разсрочка подписной платы не допускается. Почтовые марки не принимаются. 6—4

Открыта подписка на 1895-й годъ

26-й годъ

НИВА

изданія.

25 лѣтъ исполнилось въ декабрѣ сего 1894 года со времени выхода въ свѣтъ перваго номера журнала „Нива“, основаннаго въ концѣ 1869 г. и до нынѣ издаваемаго тѣмъ же издателемъ. Полный томъ номеровъ „Нивы“ дастъ въ 1895 г. до 1500 столбцовъ текста и до 500 грав. и рисун. „Нива“ дастъ въ 1895 г., въ видѣ главной литературной преміи, 12 книгъ сборника, заключающихъ въ себѣ

Вторую половину сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго.

12 книгъ Ѳ. М. Достоевскаго, будутъ заключать въ себѣ: Кн. I и II. *Бѣсы*. Больш. ром. въ 3 ч.; Книга III и IV. *Подростокъ*. Бол. ром. въ 3 ч.; Книга V и VI. *Критическія статьи, Дневникъ писателя 1873 г. Политическія статьи*; Книга VII и VIII. *Дневникъ писателя 1876 г.*; Книга IX и X. *Дневникъ писателя 1877 и 1880—81 гг.*; Книга XI и XII. *Братья Карамазовы*. Романъ въ 4 ч. съ эпилогомъ.

Къ свѣдѣнію Гл. новыхъ подписчиковъ. Лица, не состоявшія подписчиками „Нивы“ въ 1894 году, но желающіе подписаться на 1895 г., могутъ получить также и первую половину сочиненій Достоевскаго, въ 12 кн., приложенныхъ при „Нивѣ“ за 1894 г. съ пересылкою за 2 руб. 50 к., каковая

сумма должна быть прилагается къ стоимости подписки на „Ниву“ на 1895 годъ. Эти 12 новыхъ книгъ сочиненій Достоевскаго гг. иногороднымъ подписчикамъ высылаются при первомъ номерѣ „Нивы“ за 1895 годъ.

Такимъ образомъ, гг. новые подписчики на „Ниву“ 1895 г. получать за 7 р., а иногородные за 9 р. 50 к., кромѣ богато иллюстриров. журнала за 1895 годъ, со всѣми къ нему бесплатными литературными и художествен. приложеніями.—

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕН. Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО

въ 24 книгахъ, съ портретомъ автора, факсимиле автографа и критико-біографическимъ очеркомъ. Сочиненія Достоевскаго отдѣльно отъ журнала не продаются.

12 вып. „Ежемесячныхъ литерат. приложеній“ будутъ выходить въ срединѣ кажд. мѣсяца и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, научныя и литературныя статьи и др. произвед., оригинальныя и переводныя.

Кромѣ главнаго приложенія — сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго — „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1895 году два художественныя приложенія: 1) „FIORAIA“, копія съ оригинала картины (исполн. для „Нивы“) проф. Г. И. Семирадскаго (печат. 18-ю красками). 2) „ЧЕРКЕСЫ ВЪ ГОРАХЪ“, копія съ оригинала картины (исполн. для „Нивы“) акад. П. Н. Грузинскаго (печат. 15-ю красками). Независимо отъ вышеуказанныхъ литературныхъ и художественныхъ приложеній въ 1895 г., при „Нивѣ“ будетъ бесплатно приложена еще большая, подробная, исполненная въ нѣсколько красокъ **Карта Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ**, съ обозначен. всѣхъ станцій и особымъ алфавитн. указателемъ къ нимъ, при помощи котораго можно легко и скоро найти каждую станцію.

Ежемесячный модный журналъ

будетъ и въ 1895 году приложенъ при „Нивѣ“ бесплатно и будетъ заключать въ себѣ 12 номеровъ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рис. и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину).

При первомъ номерѣ „Нивы“ приложенъ Стѣнной Календарь на 1895 годъ, отпечатанный красками.

Съ требован. просимъ обращаться въ Контору Редакціи журнала „Нива“ въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“, на 1895 г. со всѣми приложеніями съ пересылкою во всѣ города и мѣстности 7 руб. Подписная цѣна для гг. новыхъ подписчиковъ

желающ. получить, кромѣ „Нивы“ за 1895 г. со всѣми приложеніями,—еще первую половину сочин. Достовскаго, приложенную въ 1894 году съ пересылкою въ Москву и во всѣ мѣста Россіи 9 р. 50 к. Разсрочка подписной платы на „Ниву“ 1895 г. для иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 июня 1895 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 сентября 1895 г. 2 р. Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ СПБ., Москвѣ и др. городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ. 3—3

СЪВЕРНАЯ ФОТОГРАФІЯ

отъ первой части г. Вологды ПЕРЕВЕДЕНА въ собственный домъ (бывш. Ледкова) близъ церкви Спасителя и Дворянскаго Собранія по Малой Петровкѣ. 3—3

Содержаніе:

1. Слово въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ.—2. Обзорніе событій относящихся къ исторіи Вологодской губ.—3. Приходская бібліотека въ с. Кубенскомъ.—4. Объявленія.

При семъ номерѣ рассылаются оглавленія официальной и неофициальной части Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1895 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.