

Современное состояніе православной церкви и ея задачи въ будущемъ.

Если единство вѣры и обряда и есть необходимое условіе единства Церкви, то единообразіе приходской дѣятельности есть необходимое условіе для возрожденія Православія. Если разъединеніе въ области вѣроученія между іереями рѣдко обнаруживается, то разъединеніе ихъ въ области обряда и приходской практики прямо таки неописуемо. Іереи наши дѣйствуютъ въ приходсахъ каждый по своему, какъ кому Господь на душу положилъ и даже хвастаютъ тѣмъ, что у меня—де не такъ какъ у о. Н. Въ то время какъ одинъ всю жизнь борется напр. съ гуляньями молодежи—сосѣдъ его смотритъ на тѣ-же игрища благосклонно, или безразлично. Тотъ насаждаетъ у себя трезвость и самъ трезвъ, а тотъ — и самъ пьетъ и народу не запрещаетъ и т. п. Необходимо, между тѣмъ, и здѣсь единство и при томъ—самое строгое, такъ какъ эта сторона дѣятельности приходскаго духовенства наиболѣе на виду и у друзей, и у враговъ. Задачей собора должна быть выработка схемы идеальнаго устройства приходской жизни и пастырской въ приходѣ дѣятельности.

Само собой понятно, что прежде всего долженъ быть рѣшенъ вопросъ о приходѣ въ смыслѣ юридическомъ. Право прихожанъ по отношенію къ Церкви, ея имуществу и причту д. б. разъяснены съ возможной полнотой и точностью. Точно также должны быть опредѣлены и обязанности причта и прихожанъ, равно какъ и вопросъ матеріальнаго обезпеченія причта съ цѣлью освобожденія послѣдняго отъ зависимости отъ прихожанъ и отъ унизительнаго способа взиманія платы за требы. Должна быть выработана и всероссійская такса за необязательныя требы, ибо и плата за это многихъ соблазняетъ.

Но подробнѣе всего долженъ быть разработанъ вопросъ о пастырской дѣятельности въ приходѣ. По нашему да и вообще — современному разумнѣю пастырь долженъ быть не только молитвенникомъ и требоисправителемъ, но, по возможности, всѣмъ вся, т. е. учителемъ, хозяиномъ, врачомъ, юристомъ, экономистомъ, благодѣтелемъ, строителемъ, и т. п. Вся народная жизнь должна имѣть форму круга, отъ периферіи котораго всѣ радіусы должны направляться къ центру — храму и его настоятелю — пастырю. На нашъ взглядъ іерей во что бы то ни стало долженъ имѣть у себя конецъ нити, связывающей его непрерывно съ каждымъ прихожаниномъ, чтобы оба они каждую минуту чувствовали другъ друга. Быть можетъ для этого потребуются колоссальные труды, громадныя средства, но... иначе невозможно устроиться пастырю безъ того, чтобы не остаться безъ вліянія на пасомыхъ.

У пастыря на нашъ взглядъ въ рукахъ должны быть всѣ приходскія организациі, могущія связать его съ прихожанами: совѣтъ братчиковъ, народный домъ и пріемъ: читальня, чайная, амбулаторія, потребительская лавка, зала для собраній, школа ремеслъ, питомникъ, опытное поле, богадѣльня, ясли, кирпичный заводъ, кредитное учрежденіе, складъ издѣлій прихожанъ и т. п. Мы идемъ еще далѣе: безъ вѣдома пастыря не должно быть ни одно собраніе въ приходѣ, ни одинъ кружокъ. Сами народныя равлеченія должны быть связаны съ пастыремъ черезъ народный домъ и съ его вѣдома и согласія должны учреждаться и организоваться въ приходѣ: хоры, оркестры музыки, чтенія, представленія, танцы, кинематографы, фокусы и т. п. Какъ, и танцы? Да. Изъ

двухъ золъ надо выбирать меньшее. Молодежь безъ этого не обойдется, но танцы на улицѣ или въ частномъ домѣ, безъ надзора старшихъ въ темнотѣ или полутьмѣ соединяются съ такимъ безцеремоннымъ общеніемъ половъ, какое не можетъ имѣть мѣста при свѣтѣ и при взрослой публикѣ. Зачѣмъ же изъ почти - невинной забавы дѣлать чуть ли не свальный грѣхъ? Если есть возможность избѣжать его, то, конечно, надо избѣжать. Быть можетъ послѣ двухъ — трехъ лѣтъ дѣятельности народнаго дома такія развлечения сами собой замѣнятся болѣе здоровыми и нравственными. Но на первыхъ порахъ и ихъ надо допустить, какъ неизбежное хотя бы зло.

Само собой понятно, что развлечения и чтенія, и бесѣды и ручной трудъ должны чередоваться, идти гармонично другъ другу, не вытѣсняя полезнаго безразличнымъ.

Таково должно быть идеальное устройство приходской жизни и только тогда мы будемъ побѣдителями, если хоть отчасти исполнимъ намѣченную программу.

Какъ же, однако, устроить все это въ то время, когда на такую дѣятельность могутъ взглянуть какъ на вторженіе въ чужія области, въ то время, какъ на все это необходимы громадныя средства, въ то время, какъ народъ ко всему этому мало подготовленъ. Прежде всего на это нужно отвѣтить, что такая дѣятельность въ приходѣ развивается не сразу, а постепенно, десятками лѣтъ, расширяясь одновременно съ развитіемъ въ народѣ пониманія всей важности ея. Для начала необходимо выбирать то, въ чемъ самая острая нужда: кредитное учрежденіе, читальню, лавку или кирпичный заводъ или быть можетъ — только чайную при народномъ домѣ. Главное — не требовать отъ народа денегъ, такъ какъ этимъ требованіемъ можно испортить все дѣло сразу и навсегда. Народъ долженъ подготавливаться издали проповѣдью, бесѣдами, чтеніями соответствующаго содержания, выпиской подходящихъ періодическихъ изданій и ихъ распространеніемъ. Никогда не слѣдуетъ только устранять отъ дѣла народъ. Надо дѣлать такъ чтобы выходило, будто народъ все изобрѣтаетъ самъ. Каждому дѣлу надо по возможности дать умѣлаго руководителя изъ любителей крестьянъ; надо умѣть найти ихъ изъ людей честныхъ, способныхъ и расторопныхъ. Никогда

не надо начинать того, чему нельзя предвидѣть успѣхъ и полную удачу. Надо стараться привлечь къ дѣлу сельскую интеллигенцію отведеніемъ ей извѣстной серіозной роли и работы. Ничего не начинать безъ средствъ, безъ строго обдуманнаго плана, безъ наличнаго состава сторонниковъ прихожанъ.

Само собой понятно, что намѣченное нами идеальное устройство прихода не можетъ быть названо неизмѣнной для всѣхъ приходо́въ нормой, трафаретомъ. У каждаго прихода свои особенности, свои нужды, своя фizioномія и свой умственный и нравственный уровень. Но главное, изъ сказаннаго вытекающее — объединеніе въ рукахъ причта многихъ сторонъ народной жизни, — должно быть идеаломъ каждаго пастыря, если онъ не наемникъ. И ревизующій приходъ Епископъ долженъ обращать главное вниманіе не на то: записаны ли въ метрику мертворожденные, а то: есть ли въ приходѣ учрежденія, связующія живыхъ прихожанъ съ пастыремъ. Не пропускъ подписи подъ актомъ долженъ считаться опущеніемъ, а отсутствіе богадѣльни, народнаго дома, читальни, амбулаторіи. При такой постановкѣ дѣла, если въ тоже самое время не будетъ забыто духовенствомъ попеченіе о спасеніи душъ христіанскихъ черезъ Церковь, ни штунды, ни секты намъ не будутъ страшны, ихъ у насъ не будетъ и случаи насилій надъ священниками будутъ также рѣдки, какъ появленіе на улицахъ города медвѣдей. Ближе всего къ намѣченному нами идеалу стоятъ іереи, изображенные въ чудныхъ повѣстяхъ о. Наумовича.

Тамъ найдется много такого изъ желательнаго, о чемъ мы во избѣжаніе многоглаголанія умолчали. Разумѣется, мы не напоминали и о тѣхъ требованіяхъ, какія предъявляетъ каждому іерею Слово Божіе и правила св. Отець, такъ какъ предполагаемъ, что всякій изъ іереевъ ихъ знаетъ хотя-бы по своей ставленнической грамотѣ. Мы указали вкратцѣ то, что продиктовано переживаемымъ моментомъ.

Свящ. П. Антоновичъ.

Современное состояніе Православной Церкви и ея задачи въ будущемъ.

Разносторонняя дѣятельность, какой мы домогаемся отъ приходскихъ пастырей, требуетъ, разумѣется соотвѣтствующей подготовки какъ школьной, такъ и жизненной. О школьной подготовкѣ мы можемъ сказать немного, такъ какъ реформа учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въпросъ рѣшенный. Осуждать современную семинарію не будемъ, ибо не скажемъ этимъ ничего новаго. Отдѣленіе богословскихъ наукъ отъ общеобразовательныхъ—самая желательная реформа. Учрежденіе специальныхъ богословскихъ классовъ или семинарій въ собственномъ смѣслѣ можно только привѣтствовать.

Такъ какъ въ программу этихъ новыхъ семинарій не войдутъ многіе изъ предметовъ нынѣ входящихъ и является нѣсколько часовъ свободныхъ, то въ видахъ наилучшей подготовки пастырей мы хотѣли бы видѣть въ числѣ предметовъ изучаемыхъ тамъ слѣдующіе: практическое изученіе обряда, практическое проповѣдничество и законоучительство, церковное цѣніе, церковную живопись, церковную архитектуру, церковную археологію и медицину. Весьма важно было бы ввести въ этотъ кругъ еще мѣстную церковную исторію, обзорніе епархіальныхъ святынь и т. п. Мы говоримъ: практическое изученіе обряда. Подъ этимъ мы понимаемъ буквально науку о томъ, какъ кадить, какъ ходить, когда завѣсу открывать, какъ крестъ погружать, какъ его воздвигать, какъ помазывать елеемъ, какъ гробъ печатать и т. п.

Все это мелочи, но многіе изъ насъ десятки лѣтъ служатъ и не знаютъ, гдѣ стать во время прокимна или трисвятого, когда снять камилавку и т. п.

Перечисленные нами науки общаго характера настолько необходимы приходскому священнику, что онъ, если онъ не наемникъ, обязательно изучаетъ ихъ (болѣе-менѣе) въ жизни. Но тогда сдѣлать это ему въ глуши труднѣе, особенно если нужда заставляетъ думать о хлѣбѣ.

Подготовка пастыря къ жизни и вращенію среди народа не можетъ быть предметомъ школьнаго обученія; необходимъ жизненный опытъ для того, чтобы умѣть установить сносный *modus vivendi* съ прихожанами, особенно—современными. Никакая школа не научитъ тому, какъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ поступить пастырь при сложности современныхъ жизненныхъ вопросовъ и явленій. То чего не предусматривала практика прежнихъ лѣтъ, теперь стоитъ иногда на первомъ планѣ и молодому человѣку, изучившему Нечаева, становится необходимымъ ознакомиться и съ социализмомъ и хлыстовствомъ и вытекающими изъ нихъ своеобразными отношеніями къ исповѣдникамъ этихъ ученій, числящимся православными прихожанами. Не предусмотрѣны книжной наукой отношенія пастыря въ частной жизни къ прихожанамъ - ворамъ, чиновникамъ - взяточникамъ, начальникамъ - пьяницамъ, подчиненнымъ - клеветникамъ и ко многимъ другимъ типамъ враговъ добра, правды и честности. На открытую борьбу, сопряженную иногда съ лишеніями, борьбу явно-безуспѣшную иногда, рѣшится не всякій, тогда какъ и входить въ компромиссы, ведущіе всегда къ ущербу дѣла, не хотѣли-бы. Между тѣмъ иногда въ такихъ случаяхъ выходъ вполне возможенъ и надо только умѣть найти его. Въ каждомъ такомъ случаѣ весьма полезно было бы имѣть руководство опытнаго пастыря или архипастыря; такъ какъ оно

именно могло бы дать указаніе на выходъ изъ коллизіи. Такой своевременный совѣтъ житейски-опытнаго человѣка можетъ быть преподанъ не иначе какъ путемъ печати, всегда освѣдомленной о текущихъ явленіяхъ, всегда объединяющей кругъ людей болѣе просвѣщенныхъ и опытныхъ. Необходимъ поэтому для жизненной подготовки пастырей органъ печати, специально дающій руководство каждому вопрошающему своевременно и согласно указаніямъ опыта и наблюдений. Конечно, найдется много и такого, о чемъ молодому пастырю трудно будетъ всякій разъ справиться, но благоразуміе и христіанская совѣсть подскажутъ въ такихъ случаяхъ наилучшій выходъ изъ положенія.

Заговоривъ о печатномъ органѣ для руководства приходскихъ іереевъ въ ихъ дѣятельности, мы не можемъ не коснуться вопроса о народныхъ изданіяхъ. То, что мы видимъ подъ названіемъ популярныхъ и народныхъ изданій, далеко не соотвѣтствуетъ своимъ названіямъ. Народъ нашъ прежде всего еще не привыкъ къ литературному языку ни тѣмъ болѣе—научному, а равно и языку публицистовъ. Темы, избираемые нашими писателями для народа, далеко не соотвѣтствуютъ тому, о чемъ народъ хотѣлъ бы почитать. Народъ имѣетъ свой вкусъ въ чтеніи и свои любимыя темы и угодить ему могли-бы только мы—приходскіе пастыри, если-бы взялись въ каждой епархіи издавать на мѣстныхъ нарѣчійхъ (не изгоняя, конечно, и языка государственнаго) еженедѣльные журналы, по возможности иллюстрированные, толково составленные, дешевые и интересные. Къ стыду нашему сознаемся, что у другихъ исповѣданій это дѣло ведется уже давно въ лучшемъ видѣ и только мы ждемъ чего-то, очевидно того, чтобы народъ нашъ потерялъ надежду на насъ, какъ на сухую смоковницу, и окончательно отъ насъ отшатнулся. Пока у насъ жатва многа—будемъ же дѣятелями, да, „намъ спящимъ“, не всѣтетъ врагъ столько плевель, что

вмѣстѣ съ ними сгоритъ и пшеница Божія. Печатному слову нашъ народъ еще немного вѣритъ; жажда къ чтенію возрастаетъ. Неужели мы допустимъ, чтобы вмѣсто хлѣба народу давали—камень! Неужели мы можемъ вмѣсто орудія нашего допустить въ деревню орудіе, идущее противъ насъ, орудіе самое грубое, но злобное, не останавливающееся ни предъ чѣмъ, если требуется унизить, очернить, облить грязью все святое честное, чистое?! Мы побѣдимъ только тогда, если будемъ сами дѣйствовать неусыпаемо, настойчиво и не жалѣя силъ. Будемъ не только писать, но и читать, и раздавать печатное, и разъяснять, и осуществлять полезное изъ читаемаго въ жизни. Идеальнымъ путемъ распространенія нашей печати и чрезъ нее—взглядовъ могли-бы быть народные дома, состоящіе въ нашемъ вѣдѣніи. Бесплатная, доступная всѣмъ читальня при народномъ домѣ, обширная, свѣтлая; чтенія-члены клира, учителя, интеллигенты, грамотѣи; объединеніе при народномъ домѣ приходскихъ организаций—это все мечта наша и то основаніе, на которомъ можетъ создаться перерожденіе народныхъ взглядовъ въ желательномъ направленіи. Кто знаетъ, какую роль въ народной жизни играетъ мѣсто для собраній, тотъ пойметъ, что не напрасно мы возлагаемъ надежды на народные дома.

Въ Англіи существуетъ оригинальное общество подъ названіемъ «Армія спасенія», насчитывающее миллионы членовъ, проповѣдующихъ трезвость, честность, трудъ и т. п. Нѣкоторые приемы дѣятельности этой арміи, правда, не подходятъ къ тому, чтобы мы могли брать съ нихъ для себя образецъ, но та стройность внутренней организаціи, дисциплина и настойчивость въ работѣ, какія проявляетъ это общество, заслуживаютъ подражанія. Наши приходскія братства, нѣсколько похожія своими задачами на эту армію, когда въ нихъ будетъ вдунута душа живая путемъ осуществленія указанной нами высокой цѣли, несомнѣнно явятся нашей

арміей спасенія, и мы были бы счастливы, если бы намъ
Господь судилъ дожить до этой счастливой поры.

Свящ. П. Антоновичъ.

Современное состояніе Православной Церкви и ея задача въ будущемъ.

Теперь мы выскажемъ свой взглядъ на тотъ минимумъ дѣятельности, какой немедленно и настойчиво должна осуществлять Православная Церковь для частичнаго хотя бы своего возрожденія, имѣющаго въ полной мѣрѣ наступить послѣ коренныхъ реформъ для того, чтобы, если не возродиться, то хотя бы не падать ниже и ниже.

Дѣятельность Церкви должна быть несомнѣнно сосредоточена на подготовкѣ къ будущему собору. Выработка программы, заготовка отвѣтовъ по части вѣроученія и нравоученія, по обновленію обряда и приведенію его въ извѣстныхъ церковныхъ округахъ къ единообразію — вотъ предметъ занятій нашей церковной іерархіи въ наше время. Защита церковныхъ интересовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ — второй предметъ заботы

тѣхъ же іерарховъ. Третій предметъ—наблюденіе надъ приходской дѣятельностью духовенства по части исполненія послѣднимъ пастырскаго долга. Настоятельно необходимо создать оцѣнку дѣятельности духовенства по приходу провѣркой состоянія въ немъ благочестія, а не степенью аккуратности въ веденіи канцелярскихъ приходскихъ книгъ. Точно также необходимо немедленное сокращеніе слѣдствій и дознаній надъ духовенствомъ, и замѣна ихъ Епископскимъ личнымъ судомъ или судомъ товарищескимъ, не предполагающими гласнаго разбора дѣла, связаннаго всегда съ униженіемъ пастыря предъ пасомыми.

О реформѣ Консисторій не будемъ ничего говорить, такъ какъ о нихъ настолько писано и говорено, что и здѣсь мы новаго ничего не скажемъ. Никто лучше Епископовъ не знаетъ, насколько несправедливо ведутся консисторіями дѣла, насколько трудно добиться отъ консисторій въ нынѣшнемъ ихъ видѣ честности, неподкупности, добросовѣстности и т. п.

Дѣятельность приходскаго духовенства должна быть направлена къ осуществленію того идеала, какой начертанъ намъ Пастыреначальникомъ нашимъ въ образѣ пастыря, который идетъ впереди своихъ овецъ, увѣренный, что овцы „вѣдятъ гласъ его“ (Іоан. 10, 4). Знать своихъ овецъ и быть увѣреннымъ въ томъ, что овцы за чуждымъ не пойдутъ—верхъ требуемаго. Говоря частіе, отъ пастыря мы требуемъ минимальной дѣятельности настолько продуктивной, чтобы она не допустила дальнѣйшаго ухода его пасомыхъ въ секты и иновѣріе и оставила бы ихъ въ повиновеніи церковному голосу.

И какъ мало въ сущности требуется для этого: истовое богослуженіе, толковое проповѣдываніе, нелѣностное требованіе исправленія безъ вымогательства мзды, отзывчивости на нужды прихожанъ, снисходительность къ ихъ недостаткамъ (но не попустительство!), простота въ обращеніи, не допускающая, однако, фамильярности, личное благочестіе, или же хотя настроенность.

Когда-то такія требованія могли казаться слишкомъ строгими. Народъ простой не предъявлялъ къ пастырямъ такихъ

претензій, какъ теперь, такъ какъ не имѣлъ ни смѣлости, для того чтобы судить пастыря, ни желанія идти искать лучшихъ боговъ и ихъ служителей. Теперь времена другія и требованія, указанныя нами—минимальныя. Намъ очень пріятно установить тотъ фактъ, что теперь, послѣ пережитыхъ броженій, послѣ тяжелыхъ испытаній, о неисполненіи кѣмъ либо изъ приходскихъ пастырей этихъ требованій на святой Руси почти неслышно. Если иногда и случаются неисполняющіе, то и они понимаютъ свою виновность и весьма рады были-бы исправиться, если бы это было легко, напр. относительно проповѣдыванія, которое многимъ не дается въ видѣ живой проповѣди. Многіе или почти всѣ высказываютъ сожалѣніе о томъ, что безвыходное положеніе заставляетъ ихъ протягивать руку къ крестьянину съ требованіемъ вознагражденія за требы, тогда какъ гораздо полезнѣе было бы установить определенное содержаніе.

Нельзя сказать, что предъявленіе большихъ требованій какъ іереямъ со стороны народа и неудовлетвореніе ихъ пастырями бываетъ всякій разъ причиной разлада между пастырями и пасоыми. Народъ нашъ по мѣстамъ еще многое прощаетъ духовенству, сознавая, что и іереи — люди, что и они по плоти немощны, что и у нихъ есть свои нужды, свои бѣды, что и имъ иногда приходится трудно и не всегда они могутъ сдѣлать то, что быть можетъ сердечно желали бы. Вотъ этимъ то всепрощающимъ благодушіемъ русскаго народа должны пользоваться наши іерархи, назначая въ мѣстности мирныя іереевъ безъ предъявленія къ нимъ особенныхъ требованій, а въ мѣстности, гдѣ населеніе требовательно—людей способныхъ удовлетворить этимъ требованіямъ. Конечно, не слѣдуетъ слишкомъ ужъ стараться угодить крестьянству, которое не умѣетъ понять снисхожденія къ себѣ, видитъ въ снисходительности доказательство своихъ правъ на выборъ священника не только по сознанию необходимости перемѣны, но и по капризу. Въ виду возможности понизить и указанныя нами выше минимальныя требованія отъ духовенства, можемъ свести неотложныя заботы духовенства въ переживаемый моментъ всего къ тремъ заботамъ:

1) о введеніи повсемѣстно живой проповѣди на понятномъ народу языкѣ; 2) объ улучшеніи церковнаго пѣнія и введеніи въ обиходъ духовныхъ пѣснопѣній, хотя-бы типа богогласника; и, наконецъ, 3) о распространеніи народныхъ изданій. Только эти три заботы мы называемъ краеугольнымъ камнемъ на коемъ можетъ быть воздвигнуто возрожденіе православія, такъ какъ въ нихъ сосредочено все, что такъ любитъ народъ въ Церкви, и что увлекаетъ его въ сектантствѣ. Этими тремя путями мы только и можемъ влить въ народную жизнь чистую религіозную струю, которая обновитъ соки церковнаго организма независимо даже отъ коренныхъ реформъ.

Со стороны мірянъ минимальная дѣятельность въ пользу Православія въ ожиданіи реформы будетъ заключаться въ повиновеніи Церкви какова она есть, въ исполненіи ея требованій, заботъ о религіозномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школѣ и въ жизни согласной христіанскому нравоученію. Вѣримъ, что между мірянами есть не только жаждущіе видѣть Православную Церковь обновленною, возрожденною, но есть и такіе, которые отдадутъ все свои силы на служеніе Православію, на борьбу съ врагами его, на укрѣпленіе въ народѣ добродѣтели, на помощь всеѣмъ, кто трудится для возрожденія Церкви.

Изложеніе нашихъ мыслей о Православіи закончимъ Апостольскимъ обращеніемъ къ братіямъ по вѣрѣ о томъ, дабы все мы, трудящіеся въ дѣлѣ возрожденія родного Православія, были едино въ единомъ упованіи званія нашего (Ефес. 4, 5), для того, чтобы подвизаться о преданнѣй вѣрѣ святымъ единою (Гуд. 3) едиnodушни и единомудренни (Фил. 2, 2), тшщася блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. 4, 4), не боясь бурь и тревоженій, ибо мы наздани на основаніи Апостоль и пророкъ, сущу краеугольну Самому Иисусу Христу (Ефес. 2, 20), ибо мы знаемъ, что Вышній основа Церковь, Богъ посредѣ ея и неподвижится, что врата адовы не одолбють ея.

Въ этой твердой увѣренности будемъ ждать лучшихъ дней Православія, когда вновь мы станемъ родомъ избраннымъ, дар-

скимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія (1 Петр. 2, 9).

Благодать со всѣми любящими Господа Нашего Иисуса Христа въ неистлѣніи. Аминь (Ефес. 6, 24).

Священникъ *Петръ Антоновичъ.*
