

ГОДЪ

LXVIII

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢЩАТЕЛЬ



М.ЕРМАНОВЪ

№ 10.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

10 МАРТА
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *исправляющимъ* должность *псаломщика* къ церкви села Незнановки, Тамбовскаго уѣзда, помощникъ учителя Алехинской, того-же уѣзда, церковно-приходской школы Александръ Ивліевъ, — 26-го февраля; *временно исправляющимъ* должность *псаломщика* къ церкви села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса духовнаго училища Александръ Островитяновъ, — 27 февраля; на

просфорническія мѣста къ церквамъ селъ: 1) Куймани, Лебедянского уѣзда, дочь діакона Анастасія Голубева; 2) Краснаго, того-же уѣзда, дочь діакона Анастасія Сорокина; 3) Цибиловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, дочь псаломщика Анна Круглинская; 4) Большого Кусмора, Елатомскаго уѣзда, жена псаломщика Анна Скорова; 5) Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, дочь діакона Варвара Златоустовская; 6) Княжева, Шацкаго уѣзда, дочь псаломщика Надежда Губарева; 7) Осинovýchъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, вдова священника Зинаида Бодрова; 8) Паревки, того-же уѣзда, вдова псаломщика Пелагія Воскресенская; 9) Покаса, Спасскаго уѣзда, дочь священника Елепа Агафонова; 9) Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, дочь діакона Анна Померанцева; 10) Гладышева, Тамбовскаго уѣзда, вдова псаломщика Анна Богданова; 11) Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, дочь псаломщика Елизавета Введенская; 12) Шеметова Шацкаго уѣзда, вдова псаломщика Ольга Княжеская; 13) Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Θεодосія Адамова; 14) къ Христорождественской церкви и Старо-Соборной г. Лебедяни вдова псаломщика Анна Ялтуновская; 15) къ Успенской владбищенской церкви г. Тамбова вдова діакона Анна Протопопова.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда, Θεодоръ Вишневскій къ церкви с. Поповки, того-же уѣзда, — 27 февраля; 2) священники селъ: Самодуровки, Елатомскаго уѣзда, Александръ Сохранскій и Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Владиміръ Весновскій — одинъ на мѣсто другого, — 24 февраля; 3) просфорня церкви с. Большого Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Анна Пучкова къ церкви села Кольдюковъ, того-же уѣзда; 4) просфорня церкви села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, Наталія Митропольская къ церкви села Куликова, Темниковскаго уѣзда.



Назначены на должности а) Зakoучителя: 1) Покровско-Маршпскаго сельскаго училища, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Критскій; 2) 3-го Тамбовскаго жевскаго приходскаго училища священникъ 7-го запаснаго кавалерійскаго полка Петръ Малининъ; 3) Матчинскаго сельскаго земскаго училища, Темниковскаго уѣзда, приходскій священникъ Сергій Преображенскій; 4) 1-го Архангельскаго сельскаго училища, Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай Митропольскій; 5) Кривополянскаго сельскаго училища, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Димитрій Соколовъ; 5) Чигоракской земской школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ того-же села Димитрій Каргашинскій; 6) Богородицко-Липовскаго земскаго училища, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Николай Богоявленскій; 7) однокласснаго министерскаго училища при станц. „Обловка“, Р. У. ж. д. священникъ с. Петровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Надеждинъ; 8) Шапкинскаго начальнаго училища мѣстный священникъ Іоаннъ Зефировъ; 9) Старо-Сеславинскаго, Хоботецко-Ново-Космодаміанскаго, Волчковскаго и Хоботецко-Васильевскаго сельскихъ начальныхъ училищъ, Козловскаго уѣзда, приходскіе священники Николай Каменскій, Георгій Боярскій, Константинъ Политовъ и Ѳеодоръ Россовъ; 10) 2-го Казанскаго начальнаго училища, Липецкаго уѣзда, священникъ того-же села Василій Лисицынъ; 11) Казачинской земской школы, Шацкаго уѣзда, мѣстный священникъ Сергій Митропольскій; 12) Березовскаго сельскаго училища, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Лебедевъ; 13) 2-го класса Уваровскаго Министерскаго училища, Борисоглѣбскаго уѣзда и земской школы того-же села приходскіе священники Александръ Яхонтовъ и Митрофанъ Лебедевъ; 14) Арженскаго сельскаго училища, Тамбовскаго уѣзда, священникъ того-же села Александръ Муравьевъ; 15) Осиново-Гаевского земскаго училища, Кирсановскаго уѣзда, мѣстный священ-

никъ Петръ Космодамианскій; 16) Салтыковской земской школы, Спасскаго уѣзда, приходскій священникъ Петръ Реморовъ; б) *церковныхъ старостъ*: къ Николаевской церкви города Лебедяни, Лебедянской купецъ Ефимъ Морозовъ на 6-е трехлѣтіе и къ церквамъ селъ: Хоботца Васильевского, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Зотъ Манохинъ на 2-е трехлѣтіе, Волчья, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Пальчиковъ на 4-е трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда: Хомутовки — крестьянинъ Максимъ Кондраковъ на 3-е трехлѣтіе, Ислаима — крестьянинъ Крутяковъ на 1-е трехлѣтіе и Кочетовки крестьянинъ Андрей Лосевъ на 1-е же трехлѣтіе.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: а) *псаломщикъ* с. Мордова, Усманскаго уѣзда, Александръ Иванниковъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, — 20-го февраля; б) *исправляющій должность псаломщика* при церкви села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Кушленскій, согласно прошенію, — 27 февраля; в) *просфорни* церковей селъ: 1) Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда, вдова псаломщика Анна Богоявленская; 2) Куймани, Лебедянскаго уѣзда, вдова діакона Евпраксія Голубева; 3) Княжева, Шацкаго уѣзда, вдова псаломщика Марія Назарова, и 4) Осинowychъ-Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, вдова діакона Елена Ломовицкая; г) *законоучитель* Матчинскаго земскаго училища, Темниковскаго уѣзда, священникъ с. Новоселовъ, того-же уѣзда, Александръ Благонадеждинъ.

Избраны предсѣдателями: а) *церковно-приходскихъ попечительствъ* при церквахъ селъ: 1) Круглаго, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Павелъ Лавровъ, съ 6 членами; 2) Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василій Сатуровъ, съ 13-ю членами; 3) Шилова, Тамбовскаго уѣзда, священникъ того-же села Александръ Добровъ, съ 28 членами; 4) Вачи, Кирсановскаго уѣзда, приходскій священникъ Викторъ

Муравьевъ, съ 5-ю членами; 5) Верховъ Шибряя, Борисоглѣбскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Некрасовъ, съ 4 членами; 6) Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Лукинъ, съ 12-ю членами; 7) при Ильинской церкви г. Козлова мѣстный священникъ Владиміръ Нечаевъ, и 6) *церковно-приходскаго Совета* при церкви села Росляй, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Ждановъ, съ 8 членами.

Присоединены къ православію: 1) крестьянская дѣвица фольварка Моцевиче, гмины Копціово, Сейнскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, Петронеля Семенова Маевская, 24 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія священникомъ с. Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василиемъ Разумовымъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 2) дочь Витебскаго мѣщанина, дѣвица Паулина Янкелева Этингофъ, 20 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія священникомъ с. Берестенокъ, Елатомскаго уѣзда, Іоанномъ Весновскимъ, чрезъ Таинство Св. Крещенія; 3) безземельный крестьянинъ д. Марѣиной, Усманскаго уѣзда, Николай Ивановъ Слаукъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, священникомъ с. Березнеговатки, того-же уѣзда, Іоанномъ Поспѣловымъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 4) крестьянка дер. Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда, Ксенія Иванова Клицова, 35 лѣтъ и крестьянская дѣвица той-же деревни Параскева Матвѣева Новиченкова, 70 лѣтъ, обѣ изъ раскола старообрядцевъ австрійскаго толка, протоіереемъ Троицкой церкви села Глуховки, того-же уѣзда, Ксенофонтомъ Смирновымъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 5) крестьянинъ с. Текина, Тамбовскаго уѣзда, Артемонъ Алексѣевъ Рыжакъ, 50 лѣтъ, изъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, приходскимъ священникомъ Стефаномъ Добровольскимъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 6) крестьянинъ дер. Свищевки, Шацкаго уѣзда, Петръ Игнатовъ Головановъ и крестьянскіе дѣвицы той-же деревни Домна Яковлева Родіонова, Ма-

рія Леонтьева Голованова и Марія Наумова Миронова, изъ старообрядцевъ — раскольниковъ Θεодосеевскаго толка, приходскимъ священникомъ с. Цертова Арсеніемъ Миловидовымъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 7) крестьянинъ с. Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Сергіевъ Щуйловъ, 21 года, изъ старообрядцевъ раскольниковъ австрійскаго толка, приходскимъ священникомъ Васи́лемъ Пересыпкинскимъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 8) крестьянская дѣвица села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Евдокія Васильева Кубышкина, изъ раскольниковъ безпоповцевъ, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Романовскимъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 9) крестьянская дѣвица села Елани, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Екатерина Парамопова Гоненкова, 21 года, изъ старообрядцевъ — раскольниковъ безпоповской секты, священникомъ с. Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, Александромъ Смирницкимъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 10) крестьянинъ дер. Крутояра, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Муфтяхетдинъ Хайруминъ Агѣевъ, 23 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, священникомъ Николаевской церкви г. Кадома Васи́лемъ Родниковымъ, чрезъ Таинство Св. Крещенія; 11) крестьянинъ села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Сампсоновъ Щуцловъ, изъ старообрядцевъ — раскольниковъ австрійскаго толка, мѣстнымъ священникомъ Петромъ Архангельскимъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія; 12) дочь Московскаго 1-й гильдіи купца Марія Іосифова Ровенская, 18 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, протоіереемъ Соборной церкви г. Усмани Васи́лемъ Никольскимъ, чрезъ Таинство Св. Крещенія; 13) крестьянская дѣвица дер. Леплейки Спасскаго уѣзда, Вѣра Андреева Пиманкина, изъ раскольниковъ — старообрядцевъ поморскаго согласія, крестьянская жена г. Спасска Екатерина Григорьева Воробьева и ея малолѣтняя дочь Пелагія Иванова, изъ раскольниковъ — старообрядцевъ бѣглопопов-

скаго толка, протоіереемъ Соборной церкви г. Спасска Θεодоромъ Славинымъ, чрезъ Таинство Св. Мүропомазанія.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) псаломщикъ с. Мусеева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаковъ Θεодоровъ Бѣляевскій, 26 л. Умеръ, состоя на службѣ, въ февралѣ м-цѣ сего года (день смерти неизвѣстенъ). Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и трое дѣтей.

2) Священникъ с. Чикарепки, того-же уѣзда, Василій Васильевъ Викторовъ, 40 л. Умеръ состоя на службѣ, 14 февраля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и четверо дѣтей.

3) Заштатный священникъ села Новаго-Бадикова, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Θεодоровъ Сеславинскій, 72 л. Умеръ, состоя въ заштатѣ, 8 февраля сего года. Вдовъ. Послѣ его смерти въ семействѣ малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

Архипастырская благодарность.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, старостѣ церкви при Техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ въ г. Борисоглѣбскѣ, купцу Леониду Дерибизову за пожертвованіе имъ въ пользу голодающихъ крестьянъ села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, 100 руб. деньгами и 105 пуд. ржи.

П Р О Т О К О Л Ы

Липецкаго Окружнаго Съѣзда сессіи 1907 года.

А К Т Ъ.

1907 года января 17 дня о.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, собравшись въ законномъ числѣ, кромѣ священника о. Стефана Вертоградова, по принесеніи молитвы Св.

Духу, единогласно избрали предсѣдателемъ Съѣзда священника о. Іоанна Смирнова, а дѣлопроизводителемъ—священника о. Петра Троянскаго.

Постановлено: послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ просьбою утвердить избранныхъ лицъ.

Священники: Константинъ Поповъ, Дмитрій Георгіевскій, Порфирій Богодаровъ, Василій Ситовскій, Іоаннъ Смирновъ, Дмитрій Синцеровъ, Алексѣй Скрижалинъ, Михаилъ Зоринъ, Петръ Смирновъ, Петръ Троянскій, Владиміръ Добровъ и Стефанъ Вертоградовъ.

Резолюція Его Преосвященства: *„1 февраля 1907 года. Читалъ. Е. И.“.*

Телеграмма по адресу: *„Липецкъ, Духовное училище священнику Смирнову.—„Предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Молитвенно желаю Съѣзду успѣха въ занятіяхъ. Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.“*

17 Января. Вечернее Засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ, кромѣ священника о. Стефана Вертоградова.

1. Слушали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержанія: *„Предсѣдатель и дѣлопроизводитель утверждаются. Молитвенно желаю Съѣзду успѣха въ занятіяхъ“.* Иннокентій, Епископъ Тамбовскій Постановлено: Объявить Засѣданіе Съѣзда открытымъ.

Резолюція Его Преосвященства: *1 февраля 1906 г. Читалъ. Е. И.*

2. Заслушано отношеніе Правленія Липецкаго духовнаго училища, въ которомъ оно предлагаетъ на разсмотрѣніе и обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты на 1907 годъ по содержанію Ли-
пецкаго дух. училища.

Приходъ суммы исчисленъ въ 11947 р. 16 к., т. е. менѣе
прошлаго года на 728 р. 34 к. Недоборъ противъ смѣтныхъ
предположеній прошлаго года падаетъ на статьи 5-ю 6-ю и
7-ю, причемъ недоборъ по ст. 5-ой исчисляется въ 2 р., 6-ой
въ 116 р. и 7-ой въ 616 р. 18 к., всего 734 р. 18 коп.;
исключая изъ общей суммы недобора излишекъ поступленій за-
смѣтный годъ противъ прошлаго года по ст. 2-ой прихода въ
количествѣ 5 р. 84 к., всего недобора будетъ не 734 р. 18 к.,
а 728 р. 34 к.

Смѣта расходовъ по содержанію училища въ текущемъ
1907 году исчислена въ 12711 р. 66 к., т. е. болѣе смѣты
расходовъ въ 1906 году на 56 р. 86 к., причемъ въ статьѣ
1-ой смѣтнаго расхода къ жалованію учителей М. Жданова и Н.
Стеженскаго, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 22
ноября и 2 декабря 1906 года за № 6758, прибавлено по
100 руб. и кромѣ того, согласно журнальному опредѣленію
Правленія отъ 23 ноября 1906 года за № 47, утвержденному
4 декабря того же года Преосвященнымъ Нафанаиломъ, Епи-
скопомъ Козловскимъ, Матвѣю Жданову, для уравниенія его доба-
вочнаго жалованія съ таковымъ же содержаніемъ, получаемымъ
Г. Земятченскимъ и Н. Стежинскимъ, прибавлено 50 р. Въ общемъ
статьи расхода превышаютъ статьи прихода на 764 руб. 50 к.

Сборъ на постройку новаго класснаго корпуса исчисленъ въ
суммѣ прошлаго 1906 года, т. е. въ 5015 р. 54 к. Послѣ под-
робнаго и всесторонняго обсужденія смѣты постановлено:

Тремъ учителямъ: Г. Земятченскому, М. Жданову и Н.
Стеженскому по 130 р., въ общемъ 390 р. изъ смѣты расхода
на 1907 годъ исключить, такъ какъ Г. Земятченскій получилъ
прибавку къ жалованію въ 100 руб. изъ Синода, а М. Ждановъ

и Н. Стеженскій, примѣнительно къ Синодальному указу, тоже получаютъ прибавку къ жалованію по 100 руб. каждый.

Резолюція Его Преосвященства: *1 февраля 1907 года.*
„Согласенъ Е. И.“.

3. Заслушано словесное заявленіе смотрителя духовнаго училища Ивана І. Нарциссова о томъ, что при квартирѣ смотрителя не имѣется ватеръ—клозета.

Постановлено: Если расходъ на постройку ватеръ—клозета не покроется могущими быть сбереженіями, то съѣздъ предлагаетъ Правленію училища взять 100 руб. изъ строительнаго капитала.

Резолюція Его Преосвященства: *1 февраля 1907 г. „Утверждается Е. И.“.*

Постановлено:

4. Въ виду долголѣтней и полезной дѣятельности трехъ служителей Пуда Новикова, Гавр. Кобозева и Ивана Сафонова съѣздъ ассигнуетъ имъ единовременно въ видѣ подарка 30 руб.

Резолюція Его Преосвященства: *1 февраля 1907 года*
„Согласенъ Е. И.“.

Постановлено: Итакъ дефицитъ по содержанію училища за 1907 годъ исчисляется Правленіемъ училища въ 764 р. 50 к., да съѣздъ ассигнуетъ 100 р. на ватеръ—клозетъ и 30 р. служителямъ.—всего 894 р. 50 коп.; исключая изъ этой суммы 390 р., изъятыхъ отъ жалованія вышеупомянутыхъ учителей, остается 504 р. 50 к.. Если означенный дефицитъ въ 504 р. 50 к. не будетъ покрытъ отъ предполагаемыхъ остатковъ отъ 1907 года, то предоставитъ право Правленію училища взять изъ строительнаго капитала потребную сумму, а слѣдующему съѣзду поручить изысканіе средствъ на покрытіе взятыхъ денегъ изъ строительнаго капитала.

Резолюція Его Преосвященства: *1 февраля 1907 года.*
„Соглашаюсь съ позаимствованіемъ изъ строительнаго

капитала съ неохотою, нужды ради. Онъ и такъ не великъ. Е. И.“.

18 Января. Утреннее Засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ, кромѣ о. Стефана Вертоградова.

5. Слушалось предложеніе Правленія училища о выборѣ членовъ Ревизіонной Коммиссіи для провѣрки отчетовъ по экономическвой части на 1907 годъ.

Постановлено: вновь избрать членами Ревизіоннаго Комитета священниковъ: о. Александра Андреева, о. Стефана Вертоградова и о. Петра Троянскаго, а кандидатомъ къ нимъ о. Петра Смирнова.

Резолюція Его Преосвященства: 1 февраля 1907 года. „Составъ Коммиссіи утверждается. Е. И.“.

6. Третьимъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища проситъ избрать изъ среды духовенства третьяго члена Правленія.

Постановлено: единоголосно избрать третьимъ членомъ Правленія священника о. Константина Попова.

Резолюція Его Преосвященства: „1 февраля 1907 года. Согласенъ Е. И.“

7. Четвертымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе проситъ съѣздъ распредѣлить по церквамъ взносъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній примѣнительно къ новой основной суммѣ.

Постановлено: процентный взносъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній примѣнительно къ новой основной суммѣ уже распредѣленъ; между тѣмъ заявленіе Лебедянскаго городского округа по данному вопросу туманно, не имѣетъ точныхъ данныхъ, по которымъ Съѣздъ могъ-бы правильно судить, — поэтому рѣшено отклонить это дѣло.

Резолюція Его Преосвященства: „1 февраля 1907 года.
Утверждается Е. И.“

8. Пятымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду введеніе въ училищный курсъ новыхъ иностранныхъ и инородческихъ языковъ, искусствъ, ремеселъ, гимнастики и объ изысканіи средствъ на это.

Постановлено: введеніе новыхъ языковъ и пр. въ училищный курсъ Съѣздъ находитъ весьма желательнымъ, но за неимѣніемъ средствъ отклоняетъ это дѣло до болѣе благопріятнаго времени, Правленію же училища представляетъ право обсудить этотъ вопросъ самостоятельно и изыскать на это средства.

Резолюція Его Преосвященства: „1 февраля 1907 г. Читалъ Е. И.“

18 Января. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ, кромѣ о. Стефана Вертоградова.

9. Шестымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища предлагаетъ ввести въ училищѣ институтъ классныхъ воспитателей рядомъ съ надзирателями или, отчасти въ замѣнъ, по мѣрѣ открытія вакансій по этимъ должностямъ.

Постановлено: желательно ввести институтъ классныхъ наставниковъ на тѣ средства которыя ассигнуются на наличныхъ надзирателей; практическое осуществленіе даннаго вопроса представить Правленію училища.

Резолюція Его Преосвященства: 1 февраля 1907 года „Правленіе имѣетъ представить мнѣ по предмету замяты надзирателей классными наставниками свой докладъ. Е. Иннокентій“.

10. Седьмымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища проситъ открыть въ 1907/8 году параллельное отдѣленіе при 1 классѣ и ассигновать средства на его содержаніе.

Постановлено. Въ виду предполагаемаго открытія въ будущемъ 1907/8 учебномъ году реального училища въ г. Линецкѣ, не ожидается большаго наплыва желающихъ учиться въ духовномъ училищѣ, а посему открытіе параллельнаго отдѣленія при I классѣ временно отклонить до слѣдующаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1 февраля 1907 г. Совершенно согласенъ. Нѣтъ пока ни нужды, ни средствъ на это „параллельное“ отдѣленіе. Е. И.“

11. Восьмымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду обсудить мѣры и средства къ исправленію указанныхъ Техническо-Строительнымъ Комитетомъ недостатковъ въ проектѣ на постройку новаго класснаго корпуса, а также мѣры, могущія способствовать болѣе скорому осуществленію дѣла постройки этого корпуса.

Постановлено: Поручить Правленію училища войти въ сношеніе съ архитекторомъ относительно исправленія недостатковъ въ планѣ съ тѣмъ, чтобы архитекторъ, въ случаѣ недостатковъ новаго плана, обязанъ былъ бы ихъ исправлять до тѣхъ поръ, пока планъ не будетъ утвержденъ Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, истративъ на это не болѣе 300 р.

Что же касается самой постройки новаго класснаго корпуса, а также мѣръ, способствующихъ возможно скорѣе начать постройку, Съѣздъ, въ виду неимѣнія достаточныхъ средствъ на постройку новаго училищнаго зданія, снова осмѣливается просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ ссуды въ количествѣ 20000 или 25000 р. изъ 8⁰/₀, долгъ съ процентами будетъ погашаться изъ взносовъ; начало погашеній долга по окончаніи постройки; сейчасъ у насъ въ наличности строительнаго капитала 15000 р.; въ слѣдующемъ году будетъ 20000 р.; если Св. Синодъ дастъ 20000 р., то мы

будемъ имѣть возможность съ осени 1907 года заготовлять матеріаль для постройки, а съ весны 1908 года приступить и къ самой постройкѣ новаго училищнаго корпуса.

Резолюція Его Преосвященства: „1 февраля 1907 года. *Согласенъ войти въ сношеніе предварительно съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ. Правленіе имѣетъ представить мнѣ расчетную таблицу погашенія капитала и уплаты $\frac{0}{10}$ съ 25000 р. 8% годовыхъ въ сроки отъ 5—10—15 лѣтъ. Копію постановленія канцелярія представить мнѣ для отправленія ея въ Петербургъ. По сомнѣваюсь въ успѣхѣ ходатайства. Е. И.*“

12. Распоряженіе Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 11 декабря 1906 г. за № 8472, согласно которому смотрителю училища И. І. Нарциссову представляется право быть на окружномъ Съѣздѣ о.о. депутатовъ яварской сессіи въ качествѣ депутата съ правомъ голоса—Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ. Е. И.*“

Во время послѣдняго вечерняго засѣданія 18 января 1907 г. явился на собраніе отсутствовавшій о. депутатъ, священникъ Стефанъ Вертоградовъ и представилъ словесно объясненіе причины своей неявки своевременно, признанное Съѣздомъ о.о. депутатовъ заслуживающимъ уваженія. Ознакомившись съ уже состоявшимися постановленіями Съѣзда, означенный о. депутатъ, священникъ Стефанъ Вертоградовъ, вполне согласился съ ними.

Подлинныя протоколы подписали:

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ, Смотритель Липецкаго дух. училища Иванъ Нарциссовъ, священники: Владиміръ Добровъ, Василій Ситовскій, Порфирій Богодаровъ, Петръ Смирновъ, Алексѣй Скрижалинъ, Дмитрій Синцеровъ, Михаилъ Зоринъ, Дмитрій Георгіевскій, Стефанъ Вертоградовъ,

Константинъ Поповъ, дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ
Петръ Троянскій.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ окружного сбора по содержанію
Липецкаго духовнаго училища въ 1907 году.

А. Статьи прихода.	51%-наго сбора съ основной суммы соглас-но вносамъ за прежіе годы.	Дополнительн. сбора по 1 к. съ души муж. и женск. пола городск. и по 1/2 к. съ души обое-го пола сельск. приходовъ по нормѣ 1901.

I.

На содержаніе училища.

1. Взносовъ отъ церквей:

а) Липецкаго уѣзда.

Липецкаго городского собора	.	.	96	85	41	68
1-го Благочинническаго округа	.	.	566	54	104	24
2-го — — —	.	.	434	54	186	82
3-го — — —	.	.	622	9	267	47
4-го — — —	.	.	696	61	243	26
			2416	63	843	47

б) Усманскаго уѣзда.

Усманскаго городского собора	.	.	142	34	29	75
1-го Благочинническаго округа	.	.	414	87	171	80
2-го — — —	.	.	516	95	208	29
3-го — — —	.	.	566	61	241	65
4-го — — —	.	.	581	76	255	66
			2222	53	907	15

в) Лебедянского уѣзда.

Лебедянского городского собора	164	24	19	63
1-го Благочинническаго округа	213	47	55	90
2-го — — — — —	592	34	211	2
3-го — — — — —	619	96	221	40
4-го — — — — —	579	67	201	94
	2169	68	709	89
Итого .	6808	84	2460	51
2. Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ			574	94
3. Платы за право ученіе съ инословныхъ уче- никовъ			500	—
4. Изъ сбора отъ молебствій по г. Тамбову съ иконой Божіей Матери Вышенской Пустыни .			295	—
5. Изъ сбора отъ молебствій по селу Доброму съ иконой Божіей Матери села Тюшевки			60	—
6. Отъ платы, взимаемой съ инословныхъ учени- ковъ за содержаніе въ общежитіи			84	—
7. Подлежащаго зачету остатка отъ 1906 годъ .			1163	87
Всего .			11947	16

II. На устройства новаго корпуса.

Сбора по 2 к.
съ души муж. и
жен. пола го-
родск. и по 1 к.
съ души обое-
го пола сельск.
прих. въ годъ.

а) Липецкаго уѣзда:

Липецкаго городского собора	85	98
1-го Благочинническаго округа	196	86
2-го — — — — —	375	46
3-го — — — — —	555	49

4-го Благочинническаго округа	.	.	.	507	65
				Итого	1721 44

б) Усманскаго уѣзда:

Усманскаго городского собора	59	78
1-го Благочинническаго округа	.	.	.	355	8
2-го — — —	.	.	.	416	58
3-го — — —	.	.	.	492	—
4-го — — —	.	.	.	525	32
				Итого	1848 76

в) Лебедянскаго уѣзда:

Лебедянскаго городского собора	.	.	.	39	26
1-го Благочинническаго округа	.	.	.	112	88
2-го — — —	.	.	.	420	68
3-го — — —	.	.	.	459	48
4-го — — —	.	.	.	413	4
				Итого	1445 34
				Всего	5015 54

В.

І.

а) По содержанію приготовительнаго класса и на добавочное жалованье:

1. Учителю приготовительнаго класса нормальнаго жалованія за 12 уроковъ 600 р., за одинъ дополнительный урокъ, кромѣ чистописанія, 35 р., за три урока чистописанія, по 25 р. урокъ, 75 р. — всего. 710 —
2. Учителю ц. пѣнія за 2 урока въ пригото-
вительномъ классѣ, по 35 р. урокъ, 70 р., за
управленіе училищнымъ хоромъ и исправленіе
обязанностей псаломщика въ воскресные и

праздничные дни въ училищной церкви въ ка-
никулярное время 120 р., вознагражденія за
выслугу болѣе десяти лѣтъ 100 р . . . 290 —

б) Добавочнаго жалованья:

3. Тремъ учителямъ: Гавріилу Земятченскому, Мат-
вѣю Жданову и Николаю Стеженскому по 130 р. 390 —

. 1390 —

II. Содержаніе должностныхъ лицъ:

1. Священнику училищной церкви 200 —
2. Тремъ надзирателямъ--репетиторами при квар-
тирѣ и столѣ по 400 р. каждому . . . 1200 —
3. Эконому училища. 300 —
4. Тремъ членамъ правленія отъ духовенства, чле-
ну правленія отъ учителей и эконому училища
на разъѣзды по 20 р. каждому . . . 100 —
5. На оплату уроковъ, опущенныхъ преподавателя-
ми, лицамъ, временно замѣняющимъ ихъ . 150 —
6. На уплату суточныхъ членамъ Ревизіонной Ком-
мисіи 30 —

Итого . 1980 —

III. Содержаніе учениковъ.

	Цѣна.		Сумма.	
	р.	к.	р.	к.
а) пища, стрижка волосъ, мытье и починка бѣлья, постельныя принадлежности (расчетъ на одного ученика).				
1. Муки ржаной 7 ¹ / ₂ п.	1	—	7	50
2. — пшеничной первачу 15 ф.	1	80	—	68
3. — крутитчатой 10 ф.	2	20	—	55
4. Крупы гречневой 1. п. 10 ф.	1	80	2	25

5. Пшена 1 п. 10 ф.	1	40	1	75
6. Гороху 10 ф.	—	3 ¹ / ₂	—	32
7. Мяса на горячее по ³ / ₄ ф. въ день на 140								
дней 2 п. 25 ф.	3	55	9	35
8. Мяса на жаркое по ¹ / ₂ ф. въ день на 40								
празд. дней 20 ф.	—	—	1	78
9. Масла.: коровьяго 8 ф.	—	40	3	20
10. — постнаго 12 ф.	—	16	1	92
11. Рыбы соленой 10 ф.	—	12	1	20
12. — свѣжей мелкой 10 ф.	—	12	1	20
13. — — крупной 7 ф.	—	20	1	40
14. Снѣтковъ 1 ф.	—	16	—	16
15. Осетрины или севрюги малосоленной по ¹ / ₄ ф.								
въ день на 14-ть праздничныхъ дней								
3 ¹ / ₂ ф.	—	25	—	88
16. Бѣлыхъ сухихъ грибовъ ³ / ₄ ф.	—	80	—	60
17. Чаю (утромъ и вечеромъ) 1 ¹ / ₄ ф.	1	60	2	„
18. Сахару 11 ¹ / ₂ ф.	—	17	1	95
19. Бѣлаго хлѣба, по ¹ / ₂ ф. въ день, на 280 дней								
3 п. 20 ф.	1	80	6	30
20. Бѣлаго хлѣба, по ¹ / ₂ ф. въ день, на 120								
постныхъ дней 1 п. 20 ф.	—	—	2	70
21. Картофеля 4 м.	—	15	—	60
22. Огурцовъ 1 м.	—	25	—	25
23. Капусты 5 п.	—	20	1	—
24. Свеклы ¹ / ₂ м.	—	30	—	15
25. Моркови ¹ / ₂ м.	—	30	—	15
26. Луку ¹ / ₄ м.	—	44	—	11
27. Соли 25 ф.	—	40	—	25
28. Приправы къ кушаньямъ (лавров. листа,								
перцу, яицъ, и т. п.) рису, пасхи, кулича								
и разныхъ мелочныхъ расходовъ на пищевые								
продукты	—	—	—	75

29. Мыла для бани 2 ф.	— 12 ¹ / ₂ —	25
30. Стрижка волосъ 8 разъ	— 3 —	24
31. Мытье бѣлья (3 раза въ мѣсяцъ) по 32 к. съ ученика въ мѣсяцъ при годовой платѣ.	— — 3	84
32. Починка одежды (годовое жалованье кастеляншѣ при казенной квартирѣ и столѣ	— — —	75
33. На мелочные расходы по починкѣ одежды и бѣлья (нитки, иголки, пуговицы и т. д.).	— — —	12
34. На одну смѣну постельнаго бѣлья, для которой требуется холста: для паволочки 1 ³ / ₄ арш., по 22 к., для простыни 2 ¹ / ₂ арш., по 38 к. арш.; для матрацнаго чехла 5 арш. парусины по 20 к. арш. и за шитво 16 к. въ половинной стоимости	— —	1 25
35. Сѣна для матрацевъ на 2 смѣны по 30 ф. 1 п. 20 ф.	— 40 —	60
		<hr/> 58

На 45 учениковъ — — 2610 —

Примѣч. Въ счетъ этой суммы пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ двойной ученической порціи: три надзирателя и экономъ и въ размѣрѣ одной — кастелянна, сидѣлка при больницѣ съ ея помощницей.

б) Одежда и обувь:

1. Суконно-вигоневыхъ блузныхъ паръ 2.	3 50 7	—
2. Кожаныхъ поясовъ 1.	— 40 —	40
3. Лѣтнихъ фуражекъ 1 и шапка 1 2.	— 60 1	20
4. Двѣ пары новыхъ сапогъ и однѣ головки	— — 10	—
5. Зимнее пальто: для него требуется: бобрику 3 арш., по 1 р. 20 к. арш., марли 6 арш. по 5 к. арш.; фланели 6 арш., по 25 к.		

аршинъ, ваты 3 ф., по 35 коп. ф., и за шитво съ прикладомъ 2 руб. въ половин. стоимости.	—	—	4	23
6. Башлыковъ въ половинной стоимости 1	—	50	—	25
7. Носовыхъ платковъ 2.	—	13	—	26
8. Бѣлья двѣ пары, для чего требуется 10 арш. полотна, по 30 к. арш. и за шитво 60 к.	—	—	3	60
9. Портянокъ двѣ пары, для нихъ требуется 3 арш. русекаго холста, по 10 коп. арш. и за шитво 4 коп. 2 пары.	—	17	—	34
10. Учебниковъ и учебныхъ принадлежностей	—	—	2	22
			29	50
На 30 учениковъ.	—	—	885	—
в) На обмундированіе учениковъ, отправляемыхъ въ семинарію	—	—	48	—
Всего на содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ (30 полныхъ пансіонеровъ и 15 полупансіонеровъ).	—	—	3543	—

IV. Содержаніе дома.

а) ремонтъ:

1. Работъ: плотничныхъ на	—	—	40	—
2. — столярныхъ	—	—	40	—
3. — печныхъ по починкѣ печей	—	—	30	—
4. — по почисткѣ трубъ	—	—	25	—
5. Работъ стеклянныхъ по вставкѣ стеколъ въ теченіе года и обмазкѣ зимнихъ рамъ.	—	—	70	—
6. Работъ молярныхъ по окраскѣ половъ въ занятныхъ и корридорахъ при нихъ, 140 саж., классныхъ досокъ, партъ, столовъ, подоконниковъ, табуретовъ	—	—	200	—
7. — по побѣлкѣ училищныхъ зданій внутри и снаружи	—	—	100	—

8. Работъ слесарныхъ	—	—	40	—
9. Полуды котловъ и самоваровъ	—	—	35	—
10. Работъ кузнечныхъ	—	—	20	—
11. — кровельныхъ	—	—	15	—
12. — каменныхъ	—	—	10	—
13. — штукатурныхъ	—	—	10	—
14. — бондарныхъ.	—	—	15	—
15. Матеріаловъ: лѣсныхъ на	—	—	25	—
16. — желѣзныхъ	—	—	75	—
17. Кирпича.	—	—	15	—
18. Извести	—	—	5	—
19. Алебастра, клею, мѣлу, вару, лаку, бѣлилъ и пр.	—	—	10	—
20. Посуды: каменной на	—	—	10	—
21. — жестяной	—	—	5	—
22. — деревянной.	—	—	5	—
23. Кухонныхъ принадлежностей.	—	—	10	—
24. Лампъ и ламповыхъ принадлежностей.	—	—	30	—
25. Холста для посуды	—	—	20	—
26. — для фартуковъ служителямъ.	—	—	25	—
27. Полотна для скатертей.	—	—	25	—
28. Ремонтъ конской сбруи и экипажей.	—	—	20	—
			<hr/>	
			930	—

б) Отопленіе.

1. Дровъ 55 куб. с.	19	50	1072	50
2. Распилка и колка дровъ.	1	—	55	—
3. Уборка дровъ въ сарай.	—	—	6	—
			<hr/>	
			1133	50

в) Освѣщеніе.

1. Деревяннаго масла для лампадокъ 1 пуд.	—	35	14	—
2. Керасину 200 п.	1	80	360	—

3. Свѣчей стеариновыхъ 1 п.	.	.	.	10	40	10	40
4. Свѣчекъ на	6	—
				<hr/>			
				— — 390 40			

г) Наемъ прислуги:

1. Служителямъ при классномъ корпусѣ на жало-	въ мѣсяцъ						
ванье 2.	7	50 180 —
2. Пекарю на жалованье 1.	9	— 108 —
3. Повору на жалованье 1.	90	— 120 —
4. Служителямъ при общежитіи съ ночнымъ де-							
журствомъ 5.	6	80 408 —
5. — безъ дежурства 5.	6	— 360 —
				<hr/>			
				1176 —			

д) Содержаніе лошади:

1. Сѣна по $\frac{1}{2}$ п. въ день 183 п.	.	.	.	—	40	73	20
2. Овса по $\frac{1}{3}$ пуд. въ день 122 п.	.	.	.	—	60	73	20
3. Ковка лошади.	.	.	.	—	—	8	—
				<hr/>			
				154 40			

е) Разные расходы по дому:

1. Очистка отхожихъ мѣстъ и привозъ воды въ	въ мѣсяцъ						
баню при годовой платѣ.	.	.	.	20	—	240	—
2. Ночной караулъ училищныхъ зданій.	.	.	.	2	50	30	—
3. Страхование училищныхъ зданій.	.	.	.	—	—	86	36
4. Квартирный налогъ на помѣщенія, занимаемыя							
должностными лицами.	.	.	.	—	—	13	50
5. Мытье половъ, мебели, оконъ и дверей.	.	.	.	6	50	78	—
6. Рубка капусты и солка огурцовъ.	.	.	.	—	—	20	—
7. Набивка ледника льдомъ.	.	.	.	—	—	6	—
8. Дегтя и купороса для отхожихъ мѣстъ.	.	.	.	—	—	10	—
9. Соломы, метель, вѣшниковъ, мочалы бичевы и пр.	.	.	.	—	—	30	—

10. На разные мелочные расходы.	— — 30 —
	<u>543 86</u>

Всего по содержанию дома.	— — 4328 16
---------------------------	-------------

V. Содержание больницы:

	въ мѣсяцъ
1. На жалованье: а) врачу 1.	20 — 240 —
2. — б) сидѣлкѣ при больницѣ 1.	7 — 84 —
3. — в) ея помощницѣ 1.	4 — 48 —
4. На медикаменты, больничные препараты, носильн. и постельн. бѣлье и на улучшение пищи больныхъ.	<u>— — 150 —</u>
	522 —

VI. Содержание библиотеки:

На приобретение и переплетъ книгъ для фундаментальной и ученической библиотекъ и на выписку періодическихъ изданій .	— — 150 —
Итого .	<u>— — 150 —</u>

VII. Содержание канцеляріи:

1. На дѣлопроизводство по канцеляріи правле- нія и общежитія .	— — 120 —
2. На писмоводство .	— — 156 —
3. На канцелярскіе расходы (бумагу, чернила, перья, сургучъ) печатаніе бланковъ, переплетъ архивныхъ документовъ и проч. .	<u>— — 60 —</u>
Итого .	<u>— — 336 —</u>

VIII. На экстраординарные расходы.	— — 40 —
------------------------------------	----------

Итого .	<u>— — 40 —</u>
---------	-----------------

IX. На единовременные расходы:

1. На новую штукатурку потолоковъ во второй занятной и нижней спальнѣ (матеріаль и работу) 80 саж. .	2 — 160 —
--	-----------

2. На ремонтъ квартиры смотрителя:

а) на окраску и шпатлевку половъ 30 с .	1	20	36	—
б) на покраску половъ и стѣнъ въ кор- ридоръ 20 саж	—	75	15	—
в) на окраску оконъ 20 саж	1	50	30	—
г) на окраску дверей 13	1	50	19	50
д) на оклейку комнатъ обоями 6	2	50	15	—
е) на побѣлку потолковъ и всей кухни .	—	—	10	—
ж) на обои 80 кус.	—	40	32	—
			157	50

3. На окраску въ общежитіи оконъ внутри и сна-

ружи. 80 1 — 80 —

4. На новый умывальникъ — — 25 —

Итого . . . — — 422 50

Всего расхода. . — — 12711 66

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотр. уч. *Ив. Нарциссовъ*

Дѣлопроизводитель *Іосифъ Глаголевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта попечительства при безприходной Іоанно-Златоустов-
ской церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища

за 1906-й годъ.

(восемнадцатый годъ по открытіи).

Согласно § 3 устава, попечительство находилось подъ ми-
лостивымъ покровительствомъ мѣстнаго Архипастыря, Епископа
Тамбовскаго и Шацкаго, Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

1. Личный составъ членовъ попечительства и его Совѣта:

Въ отчетномъ году членами попечительства состояло 141
лицо; изъ нихъ 11 — въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 3 — въ

званіи пожизненныхъ, 47—въ званіи дѣйствительныхъ и 80 въ званіи членовъ—соребнователей (списокъ членовъ съ обозначеніемъ размѣра пожертвованій см. въ концѣ отчета).

Личный составъ членовъ Совѣта попечительства на общемъ собраніи членовъ попечительства, бывшемъ 21 января, установленъ слѣдующій: прадсѣдатель Совѣта—протоіерей М. І. Зеленевъ, товарищъ прадсѣдателя—смот. уч. М. Я. Монастыревъ, и члены Совѣта: помощ. смот. Д. А. Богословскій, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта, св. І. І. Тарховъ и преподаватели 1-го Тамб. дух. уч. Н. Ѳ. Весновскій, онъ же и казначей Совѣта, И. Я. Рождественскій и В. Я. Разлетовскій. Въ составѣ ревизіонной комиссіи состояли: св. А. М. Савостьяновъ, препод. Н. Д. Евѣимьевъ и препод. Серафимовскаго дух. уч. (нынѣ препод. семинаріи) Л. А. Полянскій. Запасными членами на томъ же собраніи избраны были: коллежскій ассессоръ И. Гр. Каменскій и уч. П. К. Приматовъ.

За выбытіемъ изъ Тамбова уч. В. Я. Разлетовскаго въ составѣ Совѣта въ теченіе года состоялъ запасный членъ, уч. П. К. Приматовъ.

II. Дѣятельность Совѣта.

Кромѣ общаго собраніи членовъ, Совѣтъ въ теченіи года имѣлъ 5 засѣданій. Состоявшіяся на оныхъ постановленія, въ журнальной формѣ, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Ревизіонная комиссія въ отчетномъ году провѣряла движеніе суммъ по шнуровой книгѣ Совѣта, бібліотеку попечительства и настоящій отчетъ.

III. Средства попечительства.

А. Приходъ. Съ 1-го января по 31 декабря 1906 года на приходъ поступило.

- 1) Отъ ординарнаго профессора С.-Петербур-
бургской дух. Академіи, протоіерея Евг. Петро-
вича Аквилонова 100 р. — к.
- 2) Отъ настоятеля Саровской пустыни, игу-
мена Іерофея 20 „ — „
- 3) Отъ настоятеля Московскаго Знаменскаго
монастыря, Архимандрита Афанасія 10 „ — „
- 4) Отъ настоятельницы Козловскаго Бого-
любскаго монастыря, игуменіи Асенефы 5 „ — „
- 5) Отъ настоятельницы Кирсановскаго Тих-
вино-Богородичнаго монастыря, игуменіи Антоніи. 5 „ — „
- 9) Отъ настоятельницы Оржевскаго Бого-
любскаго монастыря, игуменіи Агніи. 3 р. — к.
- 7) Отъ настоятел. Темниковскаго Рождество-
Богородичнаго монастыря, игуменіи Аполлинаріи. 3 „ — „
- 8) Отъ настоятельницы Тулиновскаго Софій-
скаго монастыря, игуменіи Антонины 3 „ — „
- 9) Отъ настоятельницы Усманскаго Софій-
скаго монастыря, игуменіи Клавдіи 2 „ — „
- 10) Отъ протоіерея Трофима Колаисовскаго 3 „ — „
- 11) По подписнымъ листамъ отъ о.о. бла-
гочинныхъ и духовниковъ первоучилищнаго окру-
га, отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей
Тамбов. епархіи, отъ казначея Совѣта и др. лицъ. 451 „ 68 „

а и м е н н о:

- а) отъ благочинныхъ: г. Тамбова, прот.
М. П. Назарьева 6 р. 60 к., 3-го Тамбов. у.
округа свящ. о. Гр. Муравьева 4 р. 70 к.,
4-го Тамбовскаго у. округа свящ. о. Н. Милю-
тина 8 р. 25 к., 5-го у. Тамб. окр. свящ. П.
Спасскаго 7 р. 50 к., 6-го Тамбовскаго окр.
свящ. о. І. Красовскаго 11 р. 71 к., 7-го окр.,

Тамб. у., свящ. о. К. Алешинскаго 11 р. 80 к., 1-го округа Спасскаго у., прот. В. Вадковскаго 5 р., 2-го округа Спасскаго у., свящ. о. М. Никольскаго (по 2-мъ подписнымъ листамъ) 14 р. 35 к., 1-го окр. Борисоглѣбскаго у., свящ. о. Г. Саввинскаго (по 2-мъ подпис. л.) 17 р. 80 к., 2 окр. Борисогл. у., свящ. о. Н. Безобразова 11 р. 70 к., 3 го окр. Борисоглѣбскаго у., св. О. Свѣтозарова 12 р. 50 к., 4 окр., Борисогл. у., прот. о. Вл. Знаменскаго 20 р., 1-го окр. Кирсановскаго у., (отъ св. о. Г. Щеглова 7 р. 95 к., и отъ св. І. Смирнова 30 к.), 8 р. 25 к., 2 окр., 8 Кирс. у., свящ. Д. Соколова р. 72 к., 5 Усманскаго окр., св. о. Ст. Воскресенскаго — 5 р.

б) Отъ духовниковъ: 2-го Там. окр. прот. Гр. Альтова 8 р. 20 к., 3-го Тамб. окр. св. М. Сосновскаго 3 р. 70 к., 4-го Тамб. окр. св. А. Адамова 2 р. 80 к., 7-го Тамб. окр., св. А. Шевалѣвскаго 6 р. 50 к., 1-го Спасскаго окр., св. А. Николаевскаго 2 р. 25 к., 1-го Борисогл. окр. прот. А. Троицкаго (по 2-мъ подписнымъ листамъ) 22 р. 25 к., 2-го Борисг. окр., св. І. Трескина 23 р., 3-го Борисогл. окр. св. Б. Озерова 3 р., 4-го Борисогл. окр. св. К. Богоявленскаго 3 р., 2 Кирсановск. окр. св. о. Гр. Поспѣлова 12 р.

в) отъ настоятелей монастырей: Кирсановскаго Александровскаго, игумена Пахомія 1 р., Лебедянскаго Троицкаго, игумена Порфирія 2 р. 10 к., Шацкаго Черніева, игумена Евгенія 7 р.

г) чрезъ предсѣдателя: Съѣзда, о.о. депутатовъ первоначальнаго округа, свящ. о. В. А. Разумова (по 2-мъ подписнымъ листамъ) 61 р.

д) чрезъ казначея Совѣта учителя Н. Θ. Весновскаго 133 р.

е) Чрезъ св. г. Тамбова І. І. Тархова 7 р.

12) Чрезъ учениковъ уч. родителями родственниками ихъ пожертвовано 40 р. 35 к.

13) Отъ Правленія І Тамбовскаго духовнаго уч. 0/о съ капитала Селезнева (вѣчный вкладъ въ 1000 р.) поступило 33 „ 25 „

14) Прибылей съ капитала попечительства въ теченіе года поступило 132 „ 9 „

Итого 811 „ 37 „

15) Оборотныхъ суммъ 2501 „ 50 „

Примѣчаніе; за вышедшіе въ тиражъ 10 — 3¹/₂ 0/о закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка получено 1000 р.; за эту же сумму приобрѣтено билетовъ того же именованія на 1500 р. и отъ ученика І V кл. Тюрина Николая, въ возвратъ данныхъ ему заимообразно, поступило 1 р. 50 к.,

16) Остатокъ отъ 1905 г. 3259 „ 57 „

Всего 6572 „ 44 „

Примѣчаніе 1-е. Наличными 2372 р. 44 к. и билетами 4200 р.

Примѣчаніе 2 е. Изъ поступленій отчетнаго года, согласно § 8 уст. попеч., 136 р. 50 к. отчислено въ запасный капиталъ: 100 р.. пожертвованные протоіереемъ

о. Е. П. Аквилоновымъ, согласно волѣ жертвователя, обращены въ неприкосновенный капиталъ попечительства и остальные 574 р. 87 коп., обращены въ расходныя суммы.

Б. Расходъ. Изъ капитала попечительства въ отчетномъ году употреблено:

1) На благоукрашеніе училищнаго храма . 50 р. — к.

Выдано церковному старостѣ С. Копцеву на пріобрѣтеніе праздничнаго облаченія для священнослужителей.

2) На денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ училища, для уплаты за право обученія, за содержаніе въ общежитіи и въ наемныхъ квартирахъ, а также для поѣздки въ отпускъ . . . 377 „ 70 „

а и м е н н о:

IV кл. Сахарову Мих. 5 р.	П кл. Ненарокову Н. 6 р.
„ Новочадову Л. 5 „	„ Казавскому П. 10 „
„ Солнцеву Д. 15 „	„ Крылову Евг. 20 „
„ Токмакову М. 5 „	„ Толстыхъ Як. 30 „
„ Муравьеву Н. 20 „	„ Рождествен. В. 30 „
„ Попову Андрею 10 „	„ Вѣтринскому Г. 15 „
„ Смирнову А. 11 „	I кл. Трескину М. 10 „
III кл. Павловск. Ѳ. 15 „	„ Николаевск. Н. 10 „
„ Вознесенск. Вл. 10 „	„ Коптевскому А. 18 „
„ Сахарову Вик. 10 „	„ Добронрав. Н. 10 „
„ Иванову В. 10 „	„ Доброву К. 10 „
„ Пѣвницкому В. 15 „	„ Быстрозор. С. 10 „
„ Цвѣтову Н. 5 „	приг. кл. Введен. А. 8 „
II кл. Преображ. Л. 10 „	

Сверхъ того, въ теченіе года роздано бѣднымъ ученикамъ въ пособіе на дорожныя издержки 44 р. 70 к.

3) На одежду и обувь для бѣдныхъ ученик. 184 р. 42 к.

а и м е н н о:

Блузныя казінетовыя пар: IV кл. Сперанскому В. и Рубинову Евг.; III кл. Розанову С., Соколову С. и Столбовскому В.; II кл. Тигрову Л. и Калугину Θ.; I кл. Алешковскому Д., Теофанову К., Базилеву М., Ильинскому С. (двѣ) и Митропольскому Е.; приг. кл. Вѣнкову Д. и Карпову Н.

Сапоги и сапожныя головки: IV кл. Солнцеву П., III кл. Иванову В. (2 пары), Новоспаскому П., Лукину М. и Соколову С.; II кл. Новосельскому В., Калугину Θ., и Тигрову Л. I кл. Рождественскому В., Теофанову К. (2 п.), Алешковскому Д., Дубровскому И., Ильинскому С., приг. кл. Мизерову А., Вѣнкову Д., Бакулину С., и Гавриловскому А. Кромѣ того, произведена починка сапогъ четверымъ ученикамъ за 3 р. 45 к.

Зимнія пальто: Вознесенскому М., Агерову А. и Быстрову А. III кл. и Шимилину Ив. II кл.

Лѣтнія фуражки: Чернѣвскому В. II кл., Богоявленскому В. и Доброву А. I кл.

4) на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій и переплеть ихъ, а также на приобрѣтеніе учебныхъ письменныхъ принадлежностей для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ. . . . 115 р. 58 к.

Изъ учебниковъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году приобрѣтено:

32 экз. учебника краткой отечественной исторіи Рождественскаго (для низшихъ школъ).

14 экз. того же учебника, болѣе полнаго (для второклассныхъ школъ).

15 экз. учебника краткой церк. исторіи — протіерея П. Смирнова.

10 экз. учебника геометрич. черченія — Карнакова.

10 экз. учебника естественной исторіи — Износкова.

Приобрѣтены таблицы для нагляднаго изученія естественной исторіи Иверсена и Бекетова.

5) На канцелярскіе и мелочные расходы 46 р. 61 к.

Итого . . . 774 „ 31 „

6) Оборотныхъ суммъ 1986 „ 87 „

Примѣчаніе. Снесены въ расходъ 10 сторублевыхъ 3¹/₂% вкладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка; куплено билетовъ того же именовація га 975 р. 37 к.; дапо заимообразно ученикамъ на дорогу 11 р. 50 к.

Всего . . . 2761 „ 18 „

Примѣчаніе 1-е. Наличными 1761 р. 18 к. и билетами 1000 р.

Примѣчаніе 2-е. По причинѣ недостатка расходнаго капитала, съ разрѣшенія Его Преосвященства, израсходовано изъ запаснаго капитала 199 р. 44 р.

В. Остатокъ. За вычетомъ изъ суммъ прихода—въ 6572 р. 44 к.—расхода—въ 2761 р. 18 к., къ 1-му января 1907 года въ кассѣ попечительства остается. 3811 р. 26 к.

Билетами 3200 р. и наличными 611 р. 26 к.

Въ томъ числѣ:

1) Неприкосновеннаго капитала 1551 р.

Высокопреосвященнѣйшаго Владимира. Митрополита Московскаго и Коломенскаго 100 р., Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 300 руб., Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 50 р., Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяж-

скаго 50 р., Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго 50 р., Преосвященнѣйшаго Павла—50 р., Преосвященнѣйшаго Виталія—50 р., Ординарнаго профессора С. П. Б. дух. Академіи, Протоіерея Евг. Петровича Аквилонова 100 руб., Настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря, Архимандрита Аѳанасія 100 р., Протоіерея Трофима Колаисовскаго 100 р., Протоіерея о. І. И. Сергіева 100 р., священника А. И. Цвѣтаева 100 р., потомств. печетн. гражданина И. К. Крюченкова 100 р., Д. Н. Кобякова 50 р., вдовы священника П. П. Телятинской 50 р., Протоіерея П. В. Аквилонова 25 р., священника А. Зорина 25 р., священника І. Павлорова 25 р., священника Гр. Каликинскаго 26 р.,

2) Запаснаго капитала 2260 р. 26 к.

Примѣчаніе. Къ 1 января 1907 г. капиталъ попечительства помѣщался слѣдующимъ образомъ;

1) Въ Сберегательной кассѣ при Тамбовскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка 470 р. 88 к.

2) На рукахъ казначея Совѣта 140 р. 38 к.

3) 10-ть $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 1500 р., хранящихся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка по книжкѣ Сберегательной кассы.

4) Въ слѣдующихъ, хранящихся въ сундукѣ Правленія училища, билетахъ:

а) Облигація $4\frac{1}{2}\%$ Тамбовскаго Городскаго Займа въ 50 р.

б) Одинъ 4% билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на 100 р. (Вѣчный вкладъ протоіерея Тр. Колаисовскаго).

в) 6 листовъ 4% Государственной ренты на 1000 р.

и г) Сторублевая, 4¹/₂%, облигація С. П. Б. городского кредитнаго общества (Дар. Протоіерея Евг. П. Аквилонова).

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей М. Зеленовъ, товарищъ предсѣдателя, смотритель училища М. Монастыревъ и членъ Совѣта: помощникъ смотрителя Д. Богословскій, учитель И. Рождественскій, учитель П. Приматовъ, казначей совѣта, учит. Н. Восновскій и свящ. І. Тарховъ.

Отчетъ провѣренъ членами ревизіонной комиссіи свящ. А. Савостьяновымъ, преподавателемъ семинаріи Л. А. Полянскимъ и преподавателемъ училища Н. Евфимьевымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта,

Помощникъ смотрителя *Д. Богословскій.*

(Окончаніе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Мокраго, Лебедянского уѣзда; свободно съ 18 декаб. причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 507, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1015; земли 33 дес.

3) При церкви с. Короваяна, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 24 января; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1836; земли 33 дес.

4) При церкви с. Никольской Чернавки, Кирсановскаго у.; свободно съ 5 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 720; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 392 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда; свободно съ 12 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1779; земли 60 дес.

6) При церкви с. Александровки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 14 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 681; земли 33 дес.; дома церковные.

7) При церкви с. Кажлодки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 15 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1111; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 550 р. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 640 руб.

8) При Богородичной церкви г. Тамбова; свободно съ 21 февраля; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 577, земли нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 27873 руб.

9) При церкви села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 1 марта, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 2104; земли 33 дес.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Царева, Елатомскаго уѣзда.

Подр. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 6 Е. В.

2) При церкви с. Парского Угла, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 8 Е. В.

3) При церкви села Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда,

4) При церкви с. Замаринья, Лебединскаго уѣзда.

5) При церкви села Малыхъ Пушокъ, Козловскаго уѣзда.

6) При церкви села Старой Гавриловки, Кирсановскаго у.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 9 Е. В.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Тамбова;

2) При Іоанно-Богословской церкви г. Темникова;

3) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 6 Е. В.

4) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 7 Е. В.

5) При Троицкой церкви г. Тамбова.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 8 Е. В.

6) При церкви с. Коровайна, Кирсановскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Е. В.

7) При Вознесенской церкви с. Мордова, Усманскаго у.; свободно съ 20 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1548; земли 33 дес.

8) При церкви с. Мусеева, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 28 февраля: причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 853; земли 96 дес.

9) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда; свободно съ 27 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1015; земли 33 дес.

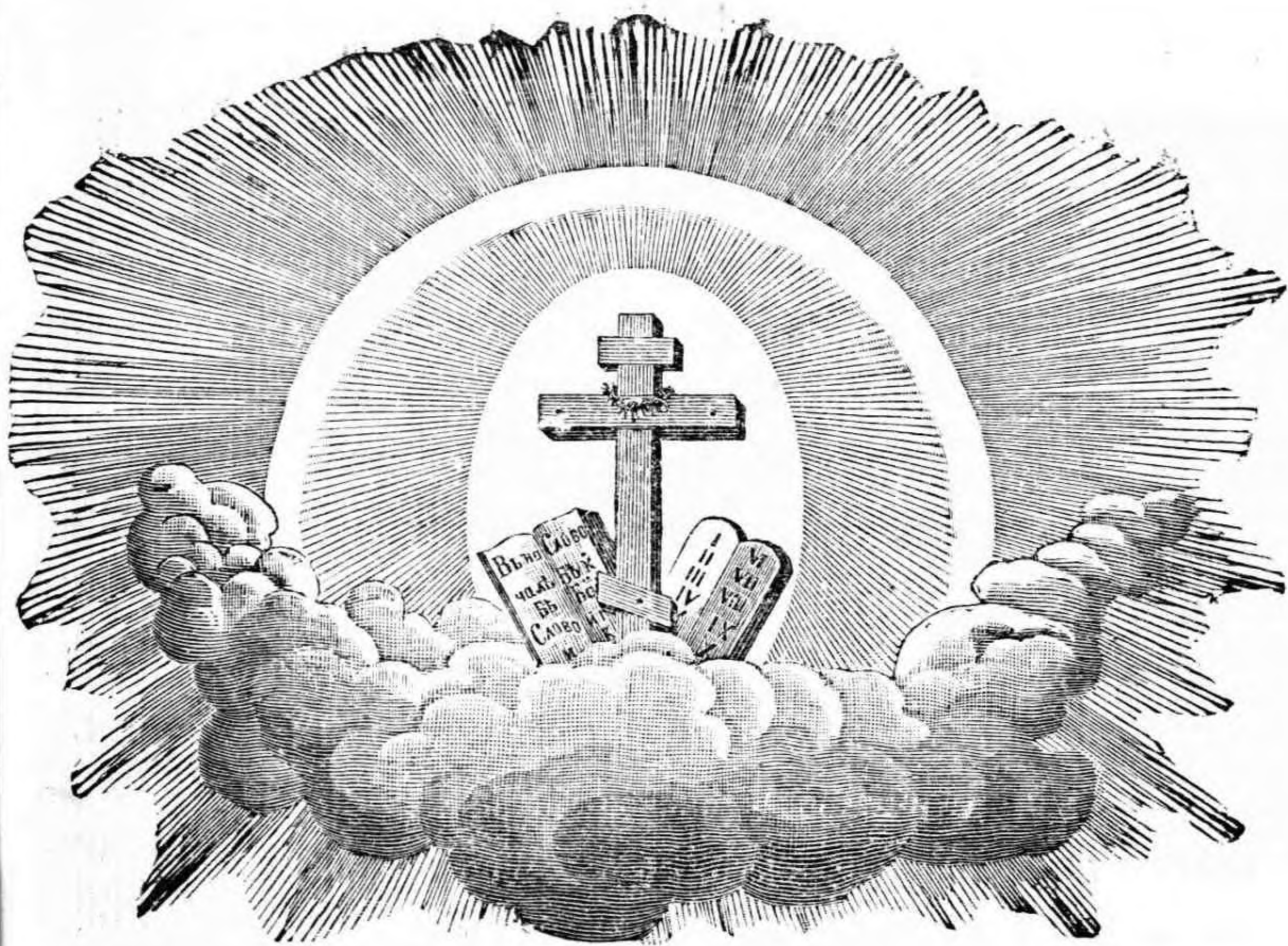
Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсан. у.; Митрополья, Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, Каріанъ-Воронцовки, Степановки и Алексѣевки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Крутца и Ракши, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеекъ, Линейки и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешевки и Отхожаго, Борисогл. уѣзда; Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда. Сядемки, Спасскаго уѣзда; Новой Гавриловки, Кирсановск. уѣзда.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Протоколы Липецкаго Окружнаго Съѣзда сессіи 1907 года. III. Отчетъ Совѣта попечительства при безприходной Іоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1906-й годъ. IV. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 10. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Великопостная молитва.

Господь всемогущий и жизни Владыка,
Къ Тебѣ обращаюсь съ горячей мольбой,—
Погибель близка и опасность велика,—
Заступи, сохрани и спаси удѣлъ твой.

Волнуются тщетно, мятутся безъ цѣли.

Безумно *слѣпыя* вожди ополчились

На Промыслъ Твой вѣрпкій, святой.. Неужели

Позволишь, чтобъ злобно надъ нами глумились?

Праздный ихъ умъ и отчаянный страхъ

Безвольной и слабой смятенной души,

Любоначальство и праздность въ устахъ

Ты *словомъ* *всесильнымъ* Своимъ утиши.

Цѣломудренный умъ и смиренный открой,

Чистое сердце, любовь прояви,

Утверди Ты въ терпѣньи святомъ народъ Твой;
Всю природу духовную въ насъ obnovи.
О Владыка, царей Царь земныхъ!
Ты мятежную брань на землѣ утиши,
Украти и смири Ты вражду въ сердцахъ злыхъ
И законы въ нихъ Правды Святой напиши;
Чтобъ сурово и строго судить намъ всегда
О своихъ беззаконныхъ дѣяньяхъ и злыхъ
И съ жестокою злобой не смѣть никогда
Бросать яростно камнями въ ближнихъ Своихъ.
Прости же, Творецъ, и молитву мою,
Не вмѣни ее къ безднѣ Моихъ Ты грѣховъ.
Вотъ я ничтожный и слабый Тебѣ предстою,
Тебѣ же вся слава во вѣки вѣковъ.

О. М—ль.

Пужна-ли противомусульманская миссія въ Тамбовской Епархіи?

Когда зарождалось Тамбовское Богородично-Казанское миссіонерское Братство, то въ выработанномъ уставѣ § 2 гласилъ слѣдующее: задачи братства: а) содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ — татаръ, которыхъ въ епархіи не менѣе 40 тысячъ; б) содѣйствовать привлеченію къ православной церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ, препятствовать духовными мѣрами распространенію ихъ въ средѣ православнаго населенія, удерживая послѣднее отъ совращеній; в) содѣйствовать духовно-нравственному образованію ново-обращенныхъ и возвышенію народной религіозной нравственности, ограждая въ то же время первыхъ отъ насилій и преслѣдованій со стороны магометанъ и сектантовъ (Тамб. Епарх. Вѣд. неоф. отд. 1875 г. № 11, стр. 425, или № 14, стр. 419).—Преосвященный Палладій, бывшій въ то

время Епископомъ Тамб. и Шацкимъ, въ своей рѣчи, при открытіи вышеназваннаго братства, говорилъ: О, если-бы мы увидѣли хотя начало исполненія словъ Іоанн. 10, 16—*„и ны овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести, — начало въ средѣ ближайшей къ намъ, въ средѣ раскольниковъ и послѣдователей магометова лжеученія!“* (Тамъ же стр. 378, № 14). Бывшій тогда же ректоромъ Тамбовской Духовной Семинаріи о. протоіерей Дмитрій Самбикинъ, нынѣ архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, въ своемъ словѣ на 11-е мая говорить, что *„цѣли Братства — возвращеніе мнимыхъ ревнителей старой вѣры къ православной церкви и обращеніе мусульманъ — татаръ и разнаго рода инородцевъ — язычниковъ, живущихъ въ Тамбовской епархіи, въ христіанскую вѣру“*. (Тамъ же, стр. 380). Съ церковной кафедры въ день открытія нынѣ преобразованнаго Братства говорилось *„о противомусульманской миссіи въ предѣлахъ нашего отечества, и еще частнѣе, въ предѣлахъ нынѣшней Тамбовской епархіи“*. Преподаватель духовной семинаріи М. Остроумовъ, современникъ открытія Тамбовскаго Братства, вотъ что высказалъ о задачахъ его: *„Нашему Братству предстоитъ дѣйствовать въ двухъ направлеціяхъ. Съ одной стороны, оно должно содѣйствовать обращенію въ христіанство совершенно невѣрующихъ въ Іисуса Христа (добавимъ — какъ Сына Божія и бога ¹⁾ магометанъ и тѣмъ увеличить число Его послѣдователей; съ другой, оно должно стремиться глубже насадить истинное ученіе Христово въ душахъ раскольниковъ и разныхъ сектантахъ, которые хотя и приняли ученіе христіанское, но приняли его неправильно, поверхностно и вслѣдствіе этого исказили“* (Тамъ же, стр. 389). Уставъ Братства и предположеніе открыть послѣднее — было препровождено въ Святѣйшій Синодъ. Синодъ возвратилъ все присланное, благословивъ своимъ указомъ, отъ 26 марта

¹⁾ Мусульмане признаютъ І. Христа за дѣйствительно-историческое лицо и считаютъ Его пророкомъ и посланникомъ Бога (Коранъ, переводъ Г. Саблукова, Казань 1894 года, изд. 2, глава 5, ст. 79).

1875 года за № 727, открытіе Братства Тамбовскаго съ задачами, указанными уставомъ, т. е., *просвѣщеніе магометанъ, живущихъ въ Тамбовской епархіи*, и содѣйствіе привлечнію въ лоно Православной церкви раскольниковъ и сектантовъ ²⁾).

Вотъ самый указъ ³⁾).

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 ноября 1874 г. за № 7247, объ учрежденіи при Тамбовской каедрѣ миссіонерскаго Богородично-Казанскаго Братства. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи при Тамбовской каедрѣ Богородично-Казанскаго Братства для обращенія въ православіе магометанъ и раскольниковъ, коихъ въ епархіи находится значительное количество, причемъ представляете составленный для Братства сего проектъ устава. Для устройства предлагаемаго Братства и упроченія его существованія назначаются денежные взносы отъ будущихъ членовъ и сотрудниковъ Братства, не менѣе 3 руб. въ годъ съ дѣйствительныхъ членовъ, Православное же Миссіонерское Общество изъявило согласіе отчислить въ пользу Братства половинную часть годовыхъ взносовъ и пожертвованій, какъ доселѣ поступившихъ, такъ и имѣющихся поступить отъ членовъ и благотворителей Миссіонерскаго Общества въ Тамбовскій Комитетъ онаго; таковое пособленіе для учреждаемаго Братства вошло и въ проектъ устава, и въ настоящее время изъ источника этого имѣется уже въ наличности 1312 рублей 10 коп., каковую сумму Ваше Преосвященство признаете достаточною для первоначальнаго устройства Братства. Мѣстное гражданское начальство не встрѣчаетъ съ своей стороны никакихъ препятствій къ учрежденію предполагаемаго Братства. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ благословляетъ учрежденіе при Тамбовской архіерейской каедрѣ Бо-

²⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом. офф. отдѣлъ 1875 г., № 9, стр. 280—281.

³⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 14, офф. отдѣлъ, стр. 417—418.

городично-Казанскаго Братства, съ миссіонерскою цѣлю, давъ при этомъ знать Вашему Преосвященству, что предварительно открытія Братства, Вашимъ Преосвященствомъ долженъ быть утвержденъ проектированный для него уставъ, согласно ст. 6 Высочайше утвержденнаго въ 8 день мая 1864 года положенія о православныхъ церковныхъ Братствахъ, о чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ“. Изъ сказаннаго объ открытіи Тамбовскаго Братства вытекаетъ слѣдующее: Братство должно было въ началѣ своего существованія открыть *три миссіи, первую—противъ мусульманъ*, вторую — противъ раскольниковъ и третью—противъ сектантовъ.—Естественно является вопросъ: существуютъ-ли эти миссіи въ Тамбовской епархіи?—Для отвѣта обратимся къ отчетамъ Тамб. Братства. *До 1891 года*, т. е. спустя 16 лѣтъ послѣ открытія Братства миссіонерскаго, *въ Тамбовской епархіи не было* ⁴⁾ *правильно организованной миссіи* ни среди старообрядцевъ и сектантовъ. Съ 1891 г. открываются двѣ должности епархіальныхъ миссіонеровъ на средства епархіи, которыя Братство получало еще съ 1887 г. согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда Тамб. духовенства. Но эти двѣ должности имѣли своимъ предметомъ *только* миссію среди старообрядцевъ и сектантовъ, а миссія среди мусульманъ—татаръ была оставлена безъ вниманія. Въ 1899 году на средства Св. Синода открывается должность третьяго Епархіальнаго миссіонера въ Тамбовской епархіи. Но этотъ третій миссіонеръ, въ виду большей численности сектантовъ въ сравненіи съ старообрядцами епархіи, сдѣлался вторымъ противосектантскимъ.

И такъ, и въ 1899 году миссія среди Тамбовскихъ мусульманъ—татаръ не посчастливилось: она не была открыта. Точно въ такомъ же положеніи находится Тамбовская миссія и въ настоящее время. Въ епархіи есть миссія среди старообрядцевъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ; есть миссія среди сектантовъ съ двумя миссіонерами

⁴⁾ Были только приглашенія Братствомъ отдѣльныхъ лицъ, напр., іеромонаха (нынѣ игумена) Арсенія. Но эти приглашенія не говорятъ объ организаціи миссіи; скорѣе—наоборотъ...

епархіальными, ⁵⁾ по „*нѣтъ*“ миссіи съ епархіальнымъ миссіонеромъ среди татаръ—магометанъ Тамбовской епархіи. Такое положеніе дѣла мы считаемъ не нормальнымъ, а необходимость открытія миссіи среди магометанъ—татаръ Тамбовской епархіи долгомъ забытымъ. Забыло эту миссію Тамбовское Братство, въ уставѣ котораго до самого преобразованія его мы читали, что „*первая цѣль Братства—содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ—татаръ*“ (§ 2). Между тѣмъ Братство съ точки зрѣнія матеріальныхъ средствъ имѣло полную возможность съ самаго начала своего существованія заняться вопросомъ объ открытіи Тамбовской противомусульманской миссіи. Извѣстно изъ отчетовъ какъ самого Братства, такъ и Тамбовскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, что съ 1875 года Братство ежегодно ⁶⁾ получало до своего преобразованія „половину членскихъ взносовъ въ комитетъ, половину также всѣхъ пожертвованій по этой статьѣ выше и ниже членскаго взноса. (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г., № 52, стр. 5, офф. отд., или отчеты братства, напр. за 1892, 1893 и 1904 г.)

Этотъ взносъ въ Братство изъ Тамбовскаго Комитета дѣлается согласно постановленію Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества отъ 27 сентября 1874 года (Отчетъ Прав. Мисс. общества за 1876 годъ, стр. 57. М. 1878). Цѣль этого взноса,—какъ выражено въ отчетѣ Комитета за 1904 годъ,—„содѣйствіе удовлетворенію *мѣстныхъ* миссіонерскихъ нуждъ“ ⁷⁾. На какія же мѣстныя миссіонерскія нужды слѣдовало расходовать сумму, по-

⁵⁾ „Старый“ Совѣтъ Братства на своемъ засѣданіи 7 декабря 1906 года высказалъ такую мысль: „желательно имѣть лицо, которое было бы знакомо и съ сектантствомъ и съ старообрядчествомъ“. Дѣло идетъ, слѣдовательно, объ уменьшеніи числа миссіонеровъ. Современна-ли это?... Практично-ли совмѣщеніе этихъ двухъ специальностей?... Не придется-ль такому миссіонеру работать на два фронта? Не тяжело-ли будетъ это съ нравственной стороны?..

⁶⁾ За 32 года своего существованія Братство получило отъ Комитета не менѣе 10000 рублей. За 25 лѣтъ своего существованія Комитетъ препроводилъ въ Братство 8475 р. 84 к. (это по 1896 годъ). Словомъ, въ среднемъ Братство ежегодно получало отъ Комитета 300 и болѣе рублей. (Отчетъ комитета за 25 л. дѣятельности, стр. 5).

⁷⁾ Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1905 г., офф. отдѣлъ стр. 5, № 52.

лучаемую Братствомъ изъ Комитета?—Цѣль православнаго Миссіонерскаго Общества и всѣхъ его комитетовъ, въ томъ числѣ, конечно, и Тамбовскаго, одна— „распространеніе православія между язычниками и магометанами имперіи“.

Не на это-ли, т. е. на распространеніе православія между язычниками и магометанами, должна была бы тратиться сумма, которую братство получало изъ Комитета? Несомнѣнно такъ. Доказательство этому мы находимъ помимо этого въ отчетѣ Комитета за 1875 годъ. Когда идетъ рѣчь въ этомъ отчетѣ объ открытіи братства, то вотъ что говорится о суммахъ, даваемыхъ Комитетомъ братству и ихъ назначеніи. „На одномъ изъ бывшихъ въ 1874 году засѣданій предсѣдателемъ Комитета, Его Преосвященствомъ, въ виду того, что по Тамбовской епархіи насчитывается свыше 20,000 магометанъ и находится не мало количество (до 12,000) сектантовъ разнаго рода и раскольниковъ, особенно молоканъ, предложена была мысль Комитету объ организаціи мѣстнаго братства, *съ цѣлью обращенія магометанъ въ христіанство*, а сектантовъ и раскольниковъ—въ Православіе. Мысль эта была принята членами Комитета съ полнымъ сочувствіемъ, и тутъ-же Комитетъ поручилъ одному изъ своихъ членовъ, протоіерею Георгію Васильевичу Хитрову, составить прое́ктъ братства“. А далѣе особенно важное: „въ виду того, что *братство должно преслѣдовать тѣ же самыя цѣли*, какія преслѣдуются вообще православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ,—и слѣдовательно должно составить только вѣтвь его,—Комитетъ предположилъ просить разрѣшенія у центральнаго Совѣта Общества, для немедленнаго открытія братства, отдѣлить нѣкоторую часть суммъ, принадлежащихъ Миссіонерскому обществу, въ пользу братства... Предположенія и прое́ктъ Комитетъ представилъ на разрѣшеніе Совѣта. Совѣтъ, отъ 19 августа 1874 года, *на открытіе при Тамбовской кафедрѣ Богородично-Казанскаго Братства, для обращенія въ православіе магометанъ и раскольниковъ, изъ-*

явилъ согласіе". Что именно такъ нужно было понимать задачи и цѣль братства, свидѣтельствуеъ само Православное Миссіонерское Общество. Своимъ отношеніемъ въ Тамбовскій Комитетъ, отъ 12 іюня 1875 года за № 417, канцелярія Совѣта сообщаетъ для свѣдѣнія Комитета „выписку изъ общей вѣдомости Совѣта о суммахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1874 годъ". Въ самой „выпискѣ" читаемъ такое „примѣчаніе": „изъ суммъ Тамбовскаго Комитета Пр. Мис. Общ. назначена къ отчисленію *въ Тамбовское Богородично-Казанское Братство для устроенія въ Тамбовской епархіи противомагометанской миссіи*, половинная часть поступающихъ въ сей Комитетъ отъ членовъ и благотворителей Прав. Мисс. Общ. годовыхъ взносовъ и пожертвованій, кромѣ взносовъ, причисляемыхъ къ неприкосновенному капиталу Общества и церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи (опредѣл. Совѣта 27 сентября 1874)".—Такъ понималъ цѣль Братства комитетъ, такъ понималъ ее и Совѣтъ Православнаго Мисс. общества. А само братство какъ понимало?—Надо отдать честь Членамъ Совѣта братства перваго времени его существованія. У нихъ, очевидно, было стремленіе начать свое миссіонерское дѣло именно съ живущихъ въ Тамбовской епархіи мусульманъ—татаръ. Доказательство этого мы видимъ въ каталогѣ и составѣ братской библіотеки. На первыхъ страницахъ каталога то и дѣло встрѣчаются книги противомусульманскаго характера. Въ библіотекѣ Братской и до сихъ поръ есть выпуски противомусульманскаго сборника, издаваемого при Казанской Духовной академіи. Словомъ, Братство въ настоящее время имѣетъ самую элементарную, хотя и не новѣйшаго времени, литературу, какъ пособіе для дѣятелей противомусульманской миссіи. Правда, этой литературой давно уже никто не пользуется. Но вѣдь противо-мусульманской миссіи въ епархіи нѣтъ, дѣятелей ея тоже. Кому-же пользоваться ею?—Само собою разумѣется, что литературу эту могли-бы брать тѣ о.о.

сельскіе пастыри, въ приходахъ которыхъ паходятся мусульмане — татары, т. е. священники — уѣздоръ Елатомскаго, Темниковскаго, Спасскаго, Шацкаго, Тамбовскаго и Борисоглѣбскаго. Но едва-ли о.о. приходскіе пастыри освѣдомлены о томъ, что въ Братской библіотекѣ есть самыя элементарныя пособія для работы на противомусульманскомъ поприщѣ, и что они могутъ и имѣютъ законное право брать изъ этой библіотеки книги, необходимыя для ихъ пастырско-миссіонерскихъ противомусульманскихъ подвиговъ. — Такъ книги противомусульманскаго характера и лежатъ въ братской библіотекѣ, безъ примѣненія ихъ къ дѣлу; а первая цѣль братства — содѣйствовать обращенію въ православіе живущихъ въ Епархіи татаръ — мусульманъ — и до сихъ поръ сстается на бумагѣ.

(Продолженіе будетъ).

Объ отправленіи церковныхъ службъ и требъ „благоговѣйно и по чину“.

Въ „страничкѣ изъ жизни сельскаго діакона“ (№ 5 Епарх. Вѣд. с./г.) авторъ-діаконъ, между прочимъ, говоритъ: „Воспѣвая скромность, я далеку отъ мысли подразумѣвать то лицемѣрное смиреніе, которымъ отличались нѣкоторые изъ низшихъ членовъ клира не особенно давнихъ временъ“.

Благодаря вотъ этой самой скромности, о. діаконъ цѣликомъ возложилъ на рамена низшаго клира всю вину халатнаго отношенія духовенства къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей, каковое заключеніе, какъ слѣдствіе, вытекаетъ изъ словъ діакона — автора: „Часто священникъ, безъ сомнѣнія чувствующій важность момента (въ чинѣ погребенія), не въ силахъ бываетъ сдержать нашу прыть“ (нужно разумѣть скорое и съ пропусками чтеніе и пѣніе положенныхъ молитвословій). Вотъ съ этимъ заключеніемъ, вѣроятно, не согласятся многіе члены низшаго клира;

да не по душѣ оно придется, пожалуй, и самимъ о.о. Іереямъ, ибо что же представляетъ изъ себя Іерей, не могущій обуздать во всецѣло подчиненныхъ ему низшихъ членахъ клира нежелательную, иногда доходящую прямо до непристойности, поспѣшность при отправленіи церковныхъ службъ и требъ.

У Іерея „право правящаго“, достойнаго носителя своего сана и причтъ идетъ не въ разрѣзъ съ его требованіями и порядкомъ, введеннымъ имъ при отправленіи церковныхъ службъ: въ первое время, быть можетъ и неохотно, изъ „страха наказанія“, а затѣмъ уже добровольно, увлекаемые примѣромъ своего пастыря, низшіе члены клира постараются не отставать отъ него въ своей ревности по службѣ.—Но гдѣ священникъ привыкъ съ Церковнымъ Уставомъ не церемониться, представляя болѣе истовое и благоговѣйное служеніе церквамъ монастырскимъ, — вотъ здѣсь какъ бы поступилъ о. діаконъ, обращающійся съ призывомъ къ низшему клиру служить благоговѣйно и по чину?

Если недостаточно выразительное чтеніе шестопсалмія діаконѣмъ — авторѣмъ, наканунѣ его рукоположенія, явилось какою-то грязною заплатою на общемъ фонѣ губернской Божественной службы, — къ чему тогда приравнять служенію священника себѣ подъ носъ (по діакону — бурчаніе), при произнесеніи возгласовъ въ то время, когда псаломщицѣ только что начинаютъ „Отче нашъ“, или когда діаконъ, заканчивая эктенію, только что начинаетъ говорить „Пресвятую Пречистую“, — да и все, вообще, служеніе священника „съ небреженіемъ“ къ чему приравнять тогда? Не явится ли тогда весь фонъ Божественной службы подобнымъ ветхому и грязному рубищу, а истовое служеніе низшаго члена клира не будетъ-ли на этомъ фонѣ-рubiщѣ хотя и новою и яркою, но все же только заплатою? А „никто не представляетъ къ ветхой одеждѣ заплата изъ небѣленой ткани (новой и прочной); ибо вновь пришитое отдеретъ отъ стараго, и дыра будетъ еще горше“ (Мѣ. 9, 16). Такъ и истовое служеніе низ-

шихъ членовъ клира еще рельефнѣе выставить всю неприглядность небрежнаго служенія священника.

Къ чести одного Іерея, лично мнѣ извѣстнаго, часто произносившаго возгласы сидя (и не по болѣзни, а по привычкѣ), злоупотреблявшаго на Литургіи возможностью во время чтенія діакonomъ помянника, разоблачившись, выходитъ изъ церкви, подъ двенадцатые и большіе праздники, почти всегда оставлявшаго Всенощное бдѣніе по прочтеніи Евангелія и заставлявшаго дослуживать бдѣніе другого священника, — вотъ къ чести его могу сказать, что онъ послѣ неоднократныхъ указаній, хотя и не Начальства, на всю неприглядность такого его отношенія къ церковной службѣ, по мѣрѣ силъ постарался отстать отъ подобныхъ навыковъ. Но это только какъ исключеніе.

Pia desideria (завѣтное желаніе) о. діакона, проглядывающее въ его „страничкѣ“ — болѣе истовое и по чину, отправленіе церковныхъ службъ и требъ — желаніе почтенное, требующее къ себѣ серьезнаго вниманія со стороны всего духовенства. Не только на страницахъ духовныхъ журналовъ, но даже и въ свѣтскихъ газетахъ и журналахъ много говорилось и говорится о возведеніи церковной службы на принадлежащую ей по праву высоту...

По поводу моего обращенія къ „вторичному Епархіальному Съѣзду“ (см. № 3 Епарх. В. с./г.) мнѣ пришлось получить нѣсколько писемъ частію за подписью, а частію и безъ подписи. Вотъ что пишетъ авторъ одного изъ этихъ писемъ, достаточно послужившій на поприщѣ духовномъ, и вѣрный сынъ Православной Церкви:

„Небось теперь всѣ углы обгрызли тѣ, кого касается (разумѣются о.о. Настоятели сравнительно обезпеченныхъ приходовъ, просившіе помощи). Охъ, эти іереи бога... только не Вышняго, а либо мамоны, либо молоха!! Много гользы и добра принесли они нашей матушкѣ-Руси, но много принесли они ей и вреда и зла, особенно іереи послѣдняго времени.... А меня болѣе всего

смущаетъ ихъ неблагоговѣйное служеніе какъ въ церкви, такъ и по домамъ. Просто одно отвращеніе и кощунство, а ничуть не богоугожденіе. Одинъ смѣхъ, срамота и ужасъ! И къ чему это приведетъ, да уже и привело?! Лѣтъ 20 уже, какъ я началъ говорить кому слѣдуетъ: на свою голову ножи точите. И теперь дѣйствительно наточили“. (Письмо отъ 5 февр. 1907 г.).

А о. діаконъ всю вину слогаесть съ больной головы на здоровую, по своей скромности. Далеко не всегда только скромностью и смиреніемъ можно достигнуть желательныхъ и благихъ результатовъ. Закачиваю обращеніемъ къ о. діакону—автору.

О. Діаконъ! заборъ валится не отъ того, что-бы онъ самъ по себѣ былъ никуда не годенъ, а по той причинѣ, что столбы подгнили. Благоговѣйное, неспѣшное и умирительное отправленіе церковныхъ службъ и требъ всецѣло въ рукахъ іереевъ, и только ихъ однихъ; а низшій клиръ только послушное орудіе въ рукахъ іереевъ: еще изволить настоятель—служимъ благоговѣйно и по чину; не изволить настоятель,—недосугъ-ли ему, или какая-либо другая сему причина,—служимъ поспору и борзо на посрамленіе себѣ въ сей жизни и на осужденіе въ будущей. Аминь.

Кладбищенской Борисоглѣбской церкви
псаломщикъ Сергѣй *Калугинъ*.

Картинка изъ жизни сельскаго прихода.

Невдали отъ большой Уваровской дороги Борисоглѣбскаго уѣзда, по неглубокой вершинкѣ расположено небольшое село Ч... Въ одинъ изъ воскресныхъ зимнихъ дней мнѣ, по случаю, пришлось заѣхать туда. Время было вечернее, но не очень позднее. При самомъ въѣздѣ въ село я скоро замѣтилъ, что народъ куда-то озабоченно стремится. И чѣмъ ближе къ центру села, тѣмъ больше замѣчалось оживленія. Вотъ бѣгутъ, громко шумя, ре-

бятишки, спѣшать парни и молодыя дѣвицы, идутъ, степенно разсуждая, мужики и бабы, плетутся, опираясь на свои палки, старики и старухи. На мой вопросъ — „куда вы идете?“ — одинъ старичекъ отвѣтилъ: „къ вечеренкѣ, батюшка, къ вечеренкѣ.“

И дѣйствительно, со стороны церкви разслышали мы благоговѣсть въ большой колоколъ, который скоро смѣнился краснымъ перезвономъ.

Немного отдохнувъ, я самъ пожелалъ побывать у вечерни и узнать, почему такъ сильно влекло крестьянъ въ церковь? Церковь Ч —кая снаружи не отличается красивою архитектурою. Деревянная, низенькая, ветхая, кругомъ обнесена она каменною оградой. Въ оградѣ вокругъ всей церкви растутъ стройныя березы. За оградой, на югозападной сторонѣ стоитъ довольно обширный деревянный красный домъ. Это церковноприходская школа.

Войдя въ церковь, я не увидѣлъ роскоши и изящества во внутреннемъ устройствѣ ея. Но вездѣ замѣтенъ былъ порядокъ и опрятность. Во всемъ виднѣлось заботливое отношеніе ко храму Божію о. настоятеля и церковнаго старосты. Вошелъ въ церковь я въ то время, какъ читалось тамъ малое повечеріе. Всѣ молящіеся были настроены сосредоточенно. Одни изъ нихъ благоговѣнно стояли, другіе крестились и кланялись, нѣкоторые творили земные поклоны или стояли на колѣняхъ. Приходъ мой, какъ человѣка новаго, ихъ ничуть не обезпокоилъ.. На срединѣ храма стоялъ аналой съ Иверскаю иконой Божіей Матери. Предъ иконою стоялъ выносный подсвѣчникъ съ горящими свѣчами. Десятилѣтній мальчикъ — алтарный прислужникъ съ крестнымъ знаменіемъ подошелъ къ подсвѣчнику, погасилъ свѣчи давно зажженные и постановилъ новыя. Съ такимъ-же благоговѣніемъ мальчуганъ обошелъ и прочіе подсвѣчники. На клиросѣ чинно стояли пѣвцы. Кто-то изъ охотниковъ читалъ молитву повечерія „Нескверная, неблазная“. Голосъ чтеца звучалъ негромко, какъ-

то дребезжаще и почти старчески. Но чтеніе его было отчетливое, внятное и весьма умиленное. Это читалъ кающійся грѣшникъ, изъ глубины сердца своего воздыхая: „не гнушайся мене грѣшнаго, сквернаго..., всего себе нецотребна сотворша..., умило-сердися о миѣ грѣшнѣмъ, блуднѣмъ, и пріими мое еже отъ скверныхъ устенъ припосимое тебѣ моленіе“.... Умиленное чтеніе чтеца и благоговѣйное стояніе молящихся и меня скоро настроили молитвенно.

Вотъ служба окончилась. Но народъ не расходится и стоитъ, ожидая еще чего-то. Вдругъ отворились царскія двери и въ облаченіи выходитъ батюшка о. Константинъ на средину храма. Онъ становится предъ Иверской иконой, что положена на аналоѣ и начинаетъ служить молебенъ Божіей Матери съ акаѣистомъ. Картина разомъ измѣнилась. Изъ молчаливо-сосредоточеннаго настроенія весь храмъ принимаетъ видъ умиленно-торжествующій. За возгласомъ священника стихъ „Богъ Господь и явился намъ“ и тропарь „Заступница Усердная“ запѣли на клиросѣ пѣвцы, а потомъ и вся церковь. Пѣли всѣ—молодые и старые, мужчины и женщины, грамотные и совсѣмъ неграмотные.

Весь молебенъ и акаѣистъ пропѣтъ былъ всѣми присутствующими, которыхъ было до трехъ или четырехъ сотъ чело-вѣкъ. Особенно умиленно восторженно были пропѣты припѣвы акаѣиста: „Радуйся благая Вратарница, двери райскія вѣрнымъ отверзающая“ и „аллилуіа“. Въ жизни своей слышалъ я только два пѣнія подобнаго рода. Это—общее пѣніе въ Семинарской церкви и пѣніе монашествующею братією стихиръ на литіи во время всепощнаго бдѣнія въ великой Лаврской церкви въ Кіевѣ. Но семинарское пѣніе не было вдохновенно-молитвеннымъ, исполнялось безъ надлежащаго настроенія, а потому на многихъ и не могло производить благотворнаго впечатлѣнія. Пѣніе же въ великой Лаврской церкви монашествующей братіей исполнялось очень искусно и весьма торжественно. Это было море сильныхъ

голосовъ, спокойно и гармонично переливающихся красивыми переходами. Пѣніе Ч—кое было особенное. Оно выливалось отъ всей души и отъ всего сердца... Молящіеся „единѣми усты и единымъ сердцемъ“ славили Пречистую Владычицу. Прислушиваясь къ нему, невольно мысль переносишься ко временамъ древнихъ христіанъ, которые жили одною душею и молились однимъ сердцемъ. Такимъ духовнымъ тепломъ созрѣваетъ подобная общая молитва -- и на душѣ легко и отраднo дѣлается... Почему не вездѣ такъ поютъ и молятся?!

Несмотря на то, что пѣніе и чтеніе акаѳиста было продолжительнымъ, утомленія ни у кого не замѣчалось. Всѣ присутствующіе, кажется, готовы были пробыть весь остатокъ дня и всю ночь, лишь-бы только молиться и пѣть, пѣть и молиться. Молебень закончился богородичнымъ „Кто тебе не ублажитъ Пресвятая Дѣво“, который по обиходному распѣву былъ пропѣтъ всѣми присутствующими. Согласное и умѣлое пѣніе богородична доказывало, что онъ давно и хорошо былъ знакомъ молящимся. Во время этого пѣнія батюшка о. Константинъ отошелъ въ алтарь и затворилъ за собою царскія двери. Мальчикъ въ шубейкѣ — церковный прислужникъ, сотворивъ крестное знаменіе, взялъ подсвѣчникъ отъ аналая и отнесъ въ алтарь же. А самый аналой съ иконою Богоматери церковный сторожъ перенесъ направо и установилъ на свое мѣсто. По окончаніи пѣнія богородична розданы были религіознонравственные листки, которые получили болѣе изъ грамотныхъ крестьянъ и школьныхъ ребятъ.

Когда окончилось служеніе молебна, уже было совсѣмъ темно. Выходя изъ церкви, молящіеся съ благоговѣніемъ обращались назадъ и дѣлали троекратные поклоны и расходились по домамъ съ радостно — умиленными лицами. А ребятишки, выходя, собирались въ толпы и наперерывъ спѣшили рассказать другъ другу: какой листочекъ достался каждому — съ картинкою-ли, съ хорошимъ заглавіемъ, или съ славянскимъ шрифтомъ. Идя изъ

церкви, я самъ испытывалъ такое состояніе души, какое великій поэтъ выразилъ въ стихахъ:

„Съ души какъ бремя скатится,—
Сомнѣнье далеко,—
И вѣрится, и плачется,
И такъ легко, легко“...

Поровнявшись съ однимъ старичкомъ, я вздумалъ съ нимъ заговорить, дѣлясь своими впечатлѣніями.

— Какъ хорошо вы молитесь и хорошо поете!—сказалъ я.

— Ну, какая наша молитва и какое пѣніе!?—смиренно отвѣтилъ старикъ;—это все батюшка отецъ Константинъ насъ улаживаетъ. Онъ либо акаѳистикъ прочитаетъ намъ, а то изъ книгъ священныхъ что нибудь почитаетъ, да расскажетъ. Дай ему Богъ за это добраго здоровья!..

— А часто у васъ такія вечерни бываютъ?—спросилъ я.

— Каждый праздничекъ—отвѣтилъ старикъ.—Нашъ батюшка не лѣнивъ. Нешто когда по дѣламъ куда уѣдетъ или заболѣетъ сильно. А то каждый праздникъ насъ грѣшныхъ словомъ вразумляетъ и пѣніемъ Божественнымъ улаживаетъ...

„Да, вотъ гдѣ они,—подумалъ я,—благочестивый пастырь и благочестивая паства!“

И долго, долго находился я подъ сильнымъ и неотразимымъ впечатлѣніемъ только что пережитаго, самъ сливаясь сердцемъ и душой съ благодатно-воодушевленной паствою.

С. I. Р.

**Памяти умершаго о. діакона села Старой
Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, А. В.
Александрова.**

Послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, напутствованный Св. Тайнами православной церкви, предъ закатомъ види-

мага денного свѣтила, 11 февраля, умеръ приходскій о діаконъ Александръ Васильевичъ Александровъ, прослужившій честно и безпорочно на одномъ мѣстѣ 42 года. Въ лицѣ скончавшагося приходъ лишился симпатичнаго, благороднаго и честнаго человека. Умершій былъ, по истинѣ, украшеніемъ храма и прихода. Это былъ идеальный служитель св. церкви, — съ неизмѣнною, искреннею преданностію и любовію, въ теченіе болѣе сорока лѣтъ, исполнявшій возложенныя на него священныя обязанности.

Наряду съ должностію штатнаго діакона почившій въ теченіи 22 лѣтъ проходилъ должность учителя мѣстной ц.-приходской школы и въ теченіи 10-ти лѣтъ несъ обязанность попечителя той-же Гавриловской школы, по довѣрію и избранію Общества и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Всякая дѣятельность требуетъ затраты силъ и энергіи, но педагогическая — беретъ всего человека. Добросовѣстный педагогъ — это миссіонеръ, который долженъ забыть себя и всецѣло отдаться своему дѣлу, что возможно только при наличности запаса любви къ ближнему вообще и воспитываемымъ въ частности. Вотъ этой то любви и было много въ почившемъ о. діаконѣ. Посвятивъ себя воспитанію дѣтей, онъ и здѣсь столь-же неуклонно и полезно работалъ, какъ и вездѣ. Съ глубокимъ сознаніемъ долга и съ истинною любовію къ воспитываемымъ, можно сказать — въ такой мѣрѣ, доступной немногимъ, слѣдилъ онъ за ними въ классѣ (и въ церкви), внѣ класса и въ церкви, и при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ, на улицѣ — вездѣ былъ замѣчательно простъ, привѣтливъ при встрѣчахъ съ ними и нерѣдко заговаривался съ малымъ ребенкомъ на долгое время. Такое отечески доброе, кроткое обращеніе съ учениками, которымъ оживлялась его многолѣтняя учительская дѣятельность, привлекало къ нему симпатіи цѣлаго множества школьниковъ, находившихся подъ его руководствомъ; у него учились отцы и дѣти.

За свою плодотворную школьную дѣятельность почившій не былъ оставлемъ вниманіемъ Епархіальнаго Начальства. Кромѣ письменныхъ и денежныхъ благодарностей за школьный трудъ, о. діаконъ Александръ Васильевичъ имѣлъ благословеніе Св. Сѣнода съ выдачею грамоты, серебрянную медаль съ надписью „за усердіе“ и кн. „Библія“, выдаваемою отъ Св. Сѣнода. Погребеніе достойнѣйшаго о. діакона совершено было 14 февраля соборне четырьмя священниками при представительствѣ вѣдомственнаго о. благочиннаго, священника села Покровской Иры, Іакова В. Смирнова. Послѣдній изъ чувства личнаго глубокаго уваженія къ почившему, знавшій его болѣе 20 лѣтъ, увѣдомленный о смерти о. діакона, наканунѣ дня погребенія счелъ долгомъ помолиться о упокоеніи души новопреставленнаго священно-діакона Александра и совершилъ великую панихиду соборне съ двумя приходскими (села Гавриловки) іереями въ домѣ умершаго. Въ самый день погребенія о. благочинный прибылъ въ Гавриловскій храмъ, гдѣ, по окончаніи заупокойной Литургіи, совершилъ умильный чинъ погребенія при пѣніи своего прекраснаго, правильно-организованнаго хора,—подъ управленіемъ учителя Покровско-Ирской ц.-приходской школы, А. П. Ишина.

Отдать послѣдній долгъ своему любимцу Гавриловскіе крестьяне собрались въ грамадномъ количествѣ, и довольно обширный приходскій храмъ былъ полонъ молящимися; гробъ умершаго по обѣимъ сторонамъ окружали ученики и ученицы мѣстной ц.-прих. школы съ тяжелымъ чувствомъ скорой разлуки съ своимъ дорогимъ учителемъ. Предъ началомъ чина погребенія о. Благочинный сказалъ рѣчь, въ которой довольно подробно охарактеризовалъ почившаго, какъ идеальнаго человѣка, достойнаго служителя св. церкви и добросовѣстнаго педагога. Предъ чтеніемъ Евангелія произнесена была рѣчь священникомъ села Новой Гавриловки о. І. Золотницкимъ, на штатѣ котораго служилъ умершій болѣе 15-ти лѣтъ; сказана была рѣчь земскимъ

учителемъ Моршанскаго уѣзда О. П. Толкачевымъ; наконецъ, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ, вышелъ школьникъ—малышъ и отъ чистаго дѣтскаго сердца сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ предъ гробомъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей по школѣ. Безыскусственная, простая, но искренняя рѣчь мальчика—школьника, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ при погребеніи; отъ душившихъ слезъ нельзя было удержаться,—весь храмъ наполнился рыданіями; закончилъ свою рѣчь юный ораторъ такъ: „вотъ наступитъ скоро весна, и они, товарищи, украсятъ дорогую могилку дорогого и любимаго ихъ учителя цвѣтами, а потомъ всѣмъ школьнымъ хоромъ пропоютъ дружно вѣчную память“.

По совершеніи чина погребенія тѣло умершаго изнесено было изъ св. храма и предано землѣ съ южной стороны алтаря съ разрѣшенія (по телеграммѣ) благоствѣйшаго Архипастыря Иннокентія, благословившаго похоронить достойнаго о. діакона въ церковной оградѣ.

Миръ праху твоему добрый, честный человѣкъ, усердный служитель св. церкви и неутомимый труженикъ на широкой нивѣ образованія простаго народа!

Благочинный, священникъ *Іаковъ Смирновъ.*

ОТВѢТЪ О. ТИХВИНСКОМУ...

Въ № 1 Тамбов. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ была отпечатана моя статья: „Къ вопросу о содержаніи духовенства“, въ которой я для облегченія прихожанъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ приходовъ отъ непосильной тяготы по содержанію духовенства, а такъ-же для улучшенія положенія причтовъ въ таковыхъ приходахъ проектировалъ „закрытіе излишнихъ штатовъ въ епархіи и не нужныхъ (если таковыя есть) діаконскихъ вакансій“.

Въ № 6 тѣхъ-же Вѣдомостей отпечатава статья свящ. Тихвинскаго, въ которой опъ, критикуя мой проэктъ и доказывая, что „лишнихъ штатовъ, равно и діаконскихъ вакансій въ епархіи нѣтъ (стр. 239), не можетъ быть и во всей Россіи“ (стр. 232), называетъ мои мысли „Оскорбительными для посителѣй духовнаго сана“ (стр. 233), позорными для церкви (стр. 234) и проч. Почему я, ради самозащиты, вынужденъ, по поводу его критики, сказать нѣсколько словъ.

Намъ кажется, что о. Т—ій смотритъ на діаконство слишкомъ односторонне. Его, повидимому, не тревожитъ бѣдность прихожанъ, отказывающихся мѣстами отъ содержанія духовенства, не интересуется участь изнемогающихъ въ борьбѣ съ бѣдностью нашихъ духовныхъ собратій. „Время тревожное, — говоритъ онъ, — противники наши дѣбваются посрамленія идеи православія, а мы будемъ заботиться о личномъ благополучіи? Это — позоръ“ (стр. 234).

Обращаемся для провѣрки мыслей о. Т—го къ исторіи и находимъ, что Церковь, требуя отъ пастырей возможнаго нравственнаго совершенства, никогда (ни въ тревожное, ни въ мирное время) не оставляла заботъ объ ихъ матеріальномъ положеніи, справедливо видя въ обезпеченности пастырей залогъ ихъ успѣшной дѣятельности ¹⁾. Такъ, 33-е прав. Авреліанскаго собора (541 г.) гласитъ: никто не можетъ приступить къ построенію новой церкви, если предварительно не отведетъ земли, или не назначитъ „достаточнаго“ дохода къ содержанію предполагаемой церкви, „ея причта“ и сторожа. Тоже подтверждается на соборахъ Бракорійскомъ и Вормскомъ (787 г.) (См. кн. свящ. Ораніенбаум. цер. Любимова, изд. 2-е, стр. 23). Св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ состоятельнымъ христіанамъ: „поставь церковь... и припиши къ церкви имѣніе, какъ бы приданое невѣстѣ“. (Тамъ же стр. 24).

Императоръ Юстиніанъ разсуждаетъ, что каждый строитель церкви въ Константинополѣ долженъ имѣть попеченіе не о томъ

¹⁾ Содѣйствіе, а не залогъ, — не больше; см. Мѣ. X, 9—10.

только, что-бы создать иную, но и о томъ, что-бы назначить ей достаточное содержаніе и опредѣлить къ ней „такое число священниковъ, діаконѣвъ, иподіаконѣвъ, чтецовъ, пѣвцовъ и пономарей, какое безбѣдно можетъ содержаться назначеннымъ для церкви ииѣніемъ“ (тамъ-же). И въ нынѣшнее время, въ засѣданіи Предсоборнаго Присутствія, 13 ноября, Преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій говорилъ: „По моимъ личнымъ наблюденіямъ, духовенство сѣверо-западныхъ епархій, болѣе обезпеченное содержаніемъ отъ казны, находящееся въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ и въ меньшей зависимости отъ добродѣтельныхъ даяній прихожанъ, чѣмъ духовенство центральныхъ епархій, стоитъ въ общемъ — и по образованію, и „по религіозно-правственному настроенію, и по характеру пастырской дѣятельности“ — на высшемъ, сравнительно съ духовенствомъ другихъ епархій, уровнѣ“. (Цр. Вѣд. — 47 г. № 2). Такимъ образомъ, равнѣ и теперь церковь не находитъ унизительнымъ заботиться о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, тогда какъ по мнѣнію о. Т—го это позорно ²⁾

Мы, съ своей стороны, тоже думаемъ, что матеріальная обезпеченность духовенства является большимъ тормазомъ усиленности его пастырской дѣятельности. Гдѣ причтъ дѣйствуетъ, гдѣ ему усиленно приходится задумываться надъ вопросомъ о добываніи куска насущнаго хлѣба, гдѣ онъ изнемогаетъ подъ тяжестью заботы по содержанію семьи, воспитанію дѣтей, тамъ, видимо, силы его идутъ не всецѣло на пастырское дѣло, тамъ, съ горя, легко возможно нравственно опуститься: зацѣпляться, установить тяжелые палки за требы, разсориться съ прихожанами и проч.

Сочувствуя трудности положенія духовенства въ бѣдныхъ приходахъ и желая по возможности помочь имъ, мы и предлагаемъ: гдѣ въ бѣдствующихъ приходахъ составъ причта многочисленный, тамъ, если это не принесетъ особаго ущерба православію,

²⁾ О. Тихвинскій не говорилъ о ненужности обезпеченія духовенства, а только ссваривалъ средство, какое предлагалъ о. Березнеговскій — сокращеніе лишнихъ діакон. штатовъ; послѣднее и считаетъ онъ не церковнымъ. Р.

одинъ штатъ можетъ быть закрытъ; тамъ-же, гдѣ приходъ одностатный, при томъ-же условіи, можетъ быть закрыта діаконская вакансія. Если-бы такимъ способомъ была оказана помощь 15—20 причтамъ епархіи, то и это—хорошо, если-же большимъ,—тѣмъ паче.

Возражая, о. Т—ій говоритъ, что лишнихъ штатовъ въ Россіи нѣтъ и „не можетъ быть“. Но исторія Русской церкви говоритъ иное. Несоразмѣрность причта съ прихожанами замѣчалась въ предшествовавшіе вѣка, есть кое-гдѣ и теперь. „Особенно ощутительною и даже унижительною для самаго званія служителей церкви эта несоразмѣрность—говоритъ свящ. Любимовъ (въ вышеуказ. книгѣ стр. 167)—была въ концѣ XVII вѣка. Въ рѣдкомъ приходѣ тогда не было двухъ священниковъ, а при другихъ было и по четырнадцати, такъ что, если было въ приходѣ до 400 дворовъ, тамъ легко помѣщали до семи священниковъ; а въ другихъ приходахъ, даже и на 33 двора, опредѣляли четырехъ. Безмѣстный сынъ по смерти отца—священника, заслуженный діаконъ, искусный въ чтеніи и пѣніи причетникъ, вмѣстѣ просились на одно и то же священническое мѣсто, и часто всѣ, одинъ за другимъ, были посвящаемы. Прочія дѣти священника, братья, племянники почти всѣ поступали въ число причетниковъ, которыхъ при оныхъ церквахъ на 5 священниковъ бывало до 50 человѣкъ, несмотря „на то, что въ приходѣ считалось не болѣе 200 дворовъ и церковной земли какихъ-нибудь 18 десятинъ“.

Петръ Великій, учредивъ Синодъ, обратилъ его вниманіе на вышеуказанное неустройство духовенства (тамъ-же). У извѣстнаго бытописателя Тамбовскаго края г. Дубасова (вып. 3, стр. 119) читаемъ: въ 70-хъ годахъ XVIII столѣтія с. Рязань, Тамбовской епархіи, имѣло 87 дворовъ, при нихъ—два попа, дьяконъ, дьячекъ и пономарь“. Теперь тамъ на 350 домовъ—одинъ полный штатъ.

2) С. Моршка на 83 двора—тотъ-же составъ причта, какъ въ Рязнѣ. Теперь на 415 домовъ—одинъ штатъ. При чемъ указанные приходы по составу причта не составляли исключенія. Считались даже лучшими (тамъ-же стр. 119). Затѣмъ, извѣстно, что въ XIX вѣкѣ, почти на нашей памяти, были при сельскихъ церквахъ священники штатные да сверхштатные (с. Грязнуша), кромѣ дьячковъ—пономари (с. Воронцово) и проч.

Почти всѣ эти излишки съ теченіемъ времени были уничтожены, и никакого ущерба для дѣла Православія отъ этого не произошло. Равно и никакого раскола (каковымъ пугаетъ насъ о. Т—ій (стр. 239) по этому поводу не было. Да и въ настоящее время, наряду съ открытіемъ новыхъ приходовъ, бываетъ кое-гдѣ закрытіе какъ отдѣльныхъ причтовыхъ вакансій, такъ и цѣлыхъ штатовъ.

Если-же потщательнѣе поразсмотримъ составъ причтовъ епархіи, то навѣрно найдется возможнымъ закрыть и еще нѣкоторые штаты и причтовыя вакансіи. Для примѣра опять укажетъ на с. Вязовку. Въ ней при 2000 душъ—три штата, тогда какъ въ епархіи есть приходы, гдѣ почти то же количество душъ числится на одинъ штатъ (см. справочн. кн.). Спрашивается: почему при одинаковомъ количествѣ душъ такая разница въ числѣ пастырей? Думаемъ, что для охраны интересовъ Православія было-бы достаточно для церкви и двухъ штатовъ. Одинъ-же штатъ аезъ всякаго ущерба можно закрыть.

То-же—и о діаконствѣ. Самъ о. Т—ій, при своихъ почти 700 душъ (плюсъ казенное пособіе), въ нынѣшнее тревожное время обходится безъ „правой руки“—о. діакона; едвали онъ утруждаетъ Епархіальное Начальство просьбой дать ему на помощь діакона? Почему-же не могутъ обойтись безъ діакона причты другихъ бѣдныхъ приходовъ, хотя-бы и не много болѣе многодушныхъ, чѣмъ приходъ о. Т—го.

Что-же касается важности настоящего момента для церкви, борьбы съ врагами Православія, на которую въ своихъ возраженіяхъ ссылается о. Т—ій, то по этому поводу должно замѣтить, что наша борьба не физическая, а духовная, для успѣшности каковой требуется главнымъ образомъ нравственная мѣшь (Апостолы побѣдили міръ), а не численное превосходство (хотя и это у насъ есть). Поэтому, готовясь къ борьбѣ, современные пастыри болѣе всего должны обратить вниманіе на свое нравственное усовершенствованіе. *) Въ этомъ (а не въ многочисленности)—залогъ ихъ побѣды надъ врагами Православія.

Итакъ, лишніе штаты въ епархіи по свидѣтельству исторіи были, есть и могутъ быть; утверждать обратное—нѣтъ достаточныхъ основаній.

Священникъ *Василій Березнеговскій.*

Письмо въ Редакцію.

Покорнѣйше прошу Редакцію дать мѣстечко для нижеписанныхъ краткихъ строкъ.

Отъ лица всѣхъ о.о. діаконѣвъ позволяю себѣ выразить искреннюю благодарность священнику о. Василю Тихвинскому за его статейку (№ 6 Е. Вѣд.), согрѣтую истинною христіанскою любовью къ „малымъ сямъ“.

Дай ему Богъ много лѣтъ священствовать!

Діаконъ села Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго у.

І. Чернышевскій.

*) Статья о. Тихвинскаго, защищая сохраненіе количества пастырей, не устраняетъ необходимости для нихъ всѣмъ стремиться къ святости. Р.

О Государственной Думѣ.

(Вынужденное слово).

„Да здравствуетъ Государь Императоръ!..—

Ка-деты и лѣвые молча сидятъ“...

Вѣроятно нѣтъ ни одной газеты и ни одного періодическаго изданія, гдѣ бы не были напечатаны вышеприведенныя слова. Но пусть знаютъ люди, состоящіе при дѣлѣ печатныхъ изданій, что не все же имъ только говорить: если хотятъ они выполнить истинное назначеніе печатнаго слова, то непременно должны прислушиваться къ голосу читателей и вообще къ чужому мнѣнію. Мы имѣемъ это право свободнаго слова и мнѣнія по закону, еще такъ недавно утвержденному правящимъ страню, настоящимъ нашимъ Монархомъ. Но и всякое другое право личности въ Странѣ, какое бы ни взяли мы въ примѣръ (въ особенности рядъ самыхъ послѣднихъ по времени правъ и преимуществъ)—мы получили и получаемъ съ соизволенія и по благому желанію настоящаго Правительства страны.

Государь Императоръ Николай II-й предоставилъ намъ и самое важное, самое великое право и преимущество *народнаго представительства* въ государственномъ законодательствѣ.....

20 февраля настоящаго 1907 года открывается первое засѣданіе Государственной Думы. Предъ открытіемъ Думы совершается моленіе Господу Богу—и это вполне естественно и понятно для людей вѣрующихъ. Понятно также, весьма естественно и просто для каждаго присутствующаго въ началѣ засѣданія послѣ привѣтственныхъ благожелательныхъ словъ Государя, переданныхъ лицомъ уполномоченнымъ, выразить и съ своей стороны (со стороны участниковъ собранія) пожеланіе: „да здравствуетъ Государь Императоръ“!.. Но... „ка-деты и лѣвые молча сидятъ“... Со времени изданія закона о Государственной Думѣ почти на каждой строкѣ въ печати мелькаютъ иностранныя слова „парламентъ“, „конституціонныя“

начала“... „конституція“... и т. п... Но гдѣ же и когда было объявлено русскому народу приглашеніе въ парламентъ; гдѣ сказано, что Русскій Государь устраняется отъ дѣлъ правленія; какимъ законодательнымъ актомъ онъ лишенъ былъ своихъ верховныхъ правъ??!.. И члены Государственной Думы, хотя бы они были кадеты и лѣвые, — не есть ли подчиненные Верховнаго Правительства страны, не есть ли они представители отъ народа опять предъ правящимъ страню Государемъ, который принялъ на себя великія, священныя и самыя отвѣтственныя на землѣ права при участіи и съ согласія воли народной...

Итакъ, Государь Императоръ по дѣйствующимъ законамъ есть Верховный Правитель въ Русскомъ государствѣ. Государь Императоръ призываетъ уполномоченныхъ отъ народа для законодательныхъ совѣщаній, направленныхъ въ пользу страны. Уполномоченные собрались для выраженія предъ Государемъ желаній народныхъ и слышать привѣтственныя, благожелательныя слова Государя. Горячо и искренно вырывается возгласъ: „да здравствуетъ Государь Императоръ“!.. Но... кадеты и лѣвые молча сидятъ... Что же означаетъ такое поведеніе ка-детъ и лѣвыхъ?.. Намѣренное, явное, предубѣжденное оскорбленіе Величества. Не можемъ вывести никакого другого заключенія. Неужели у народа, который посылалъ этихъ ка-детъ и лѣвыхъ, не осталось въ душѣ и сердцѣ даже такого простого и самаго естественнаго чувства, какъ пожеланіе здравія Государю Императору... Невѣроятно!.. Напротивъ, не есть ли указанное поведеніе многихъ народныхъ депутатовъ въ Государственной Думѣ оскорбленіе и попраніе самой воли народной, употребленіе во зло полномочій, имъ представленныхъ, — злоупотребленіе, показывающее не настоящихъ и недѣйствительныхъ избранниковъ русскаго народа. Идти въ Думу съ явно указанною цѣлью — работать подъ Высочайшимъ покровительствомъ и руководствомъ Государя Императора, вырабатывать законы, имѣющіе быть утвержденными для жизни и дѣйствія Государемъ Императоромъ, — и

въ то же время какъ бы не замѣчать („проходить молчаніемъ“) самаго существованія Верховнаго Правителя, не потрудиться оказать ему даже простой вѣжливости... Но думаемъ, что вопросъ этотъ не есть лишь вопросъ о правилахъ вѣжливости, а именно принципиальный вопросъ, — что, надѣемся, не будутъ отрицать кадеты и лѣвые, сидѣвшіе молча при словахъ: „да здравствуетъ Государь Императоръ“, — тогда какъ другая половина собранія выразила скорое и полное сочувствіе произнесенному возгласу. Неужели такое неблагожелательное къ Государю поведеніе людей, взявшихъ на себя званіе народныхъ представителей и соединенныя съ этимъ званіемъ обязанности, можетъ быть названо искреннимъ и честнымъ по отношенію къ принятому на себя долгу??!..

Въ заключеніе снова выразимъ пожеланіе, чтобы газеты, если хотятъ быть справедливыми, не навязывали читателямъ исключительно своихъ только тенденціозныхъ воззрѣній и не печатали только воззваній къ Думѣ Гр. Петрова, но какъ можно внимательнѣе и по возможности чаще прислушивались къ мнѣнію и простой смертной читающей „публики“.

Одинъ изъ публики.

Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда: его храмы, священно-церковнослужители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

*(Продолженіе *).*

Петръ Тимоѣевичъ Покровскій, который наслѣдовалъ въ Ростошахъ діаконское мѣсто Малахія Борисовича, родился при-

**) См. № 9.*

близительно въ 1837 году въ с. Слободкѣ, Лебедянск. у., отъ діакона Тимоѳея Григорьевича и его жены Вѣры Петровны. Уволившись изъ философскаго класса Тамб. Семинаріи, Петръ Тимоѳеѣвъ съ 1858 г. по 1860 годъ служилъ пономѣшникомъ наставника училища въ с. Салазгорѣ, Спасск. у., а 1 мая 1861 г. Пресвященнымъ Ѳеофаномъ былъ посвященъ во діакона къ церкви с. Ростошей.

Петръ Тимоѳеѣвичъ былъ исправнымъ по своей діаконской службѣ, трудолюбивымъ хозяиномъ, печуждавшимся съ своей женой и полевыхъ работъ. Прослуживъ въ Ростошахъ 20 лѣтъ, онъ въ 1881 году, имѣя за плечами уже 44 года, поступилъ для продолженія образованія въ V классъ Тамб. Семинаріи, прослушавъ который, онъ 15 мая 1883 г. былъ опредѣленъ во священника въ с. Куксово, Тамб. у., оттуда перешелъ потомъ въ с. Дворянщину, а изъ этого села въ Глуховку, Кирсановск. у. Въ первой половинѣ девяностыхъ годовъ Петръ Т—чъ уволился за штатъ.

Съ переходомъ Петра Тимоѳеѣвича Покровскаго въ Куксово, его діаконское мѣсто (викарнаго діакона), по ходатайству настоятеля и благочиннаго о. Іоанна Успенскаго, было предоставлено „за долговременную и полезную службу“ *Дмитрію Ивановичу Егоровскому*, который 17 октября 1883 г. Епископомъ Палладіемъ II и былъ рукоположенъ во діакона.

Дмитрій Ивановичъ Егоровскій родился въ 1841 году 24 октября въ с. Егоровкѣ, Моршанск. у., отъ причетника Ивана Степановича и его жены Ксеніи Ивановны. По увольненіи изъ высшаго класса духовнаго училища, онъ 21 января 1860 года вступилъ въ бракъ съ Матроной Васильевной, дочерью ростошинскаго пономаря Василія Николаевича, со взятіемъ въ замужество которой, получилъ пономарское мѣсто своего тестя, уволившагося за штатъ.

28 февраля того-же 1860 г. Дмитрій Ивановичъ былъ посвященъ въ стихарь Епископомъ Теофаномъ.

Пономарскую свою службу Дмитрій Ивановичъ началъ на штатѣ о. Сум. Кедрова, а съ переходомъ послѣдняго въ 1864 г. въ с. Е.-Козловку, до 1875 г. служилъ на штатѣ намѣстника о. Сумсона, свящ. В. Знаменскаго. За 10^{1/2} лѣтъ своей службы съ послѣднимъ Дмитрій Ивановичъ настолько сжился съ нимъ, что въ 1875 году, когда, вслѣдствіе новаго положенія о штатахъ и новыхъ правилъ о раздѣлѣ доходовъ,¹⁶⁾ пизгій ростовинскій причтъ иначе былъ раздѣленъ между священниками и Дмитрія Ивановича пожелалъ имѣть на своемъ штатѣ настоятель о. І. Ус—кій, то онъ—Дм. Ив.—рѣшительно отказался отъ этого перехода на другой штатъ и не подписался къ акту, составленному по случаю этого раздѣла причта. И только, когда настоятелемъ была сдѣлана къ этому акту приписка „просить, черезъ кого слѣдуетъ, Епархіальное Начальство объ утвержденіи составленнаго рописанія причтовъ и о побужденіи причетника Егоровскаго къ переходу на штатъ священника Успенскаго“,¹⁷⁾ Дмитрій Ивановичъ далъ тогда вынужденное согласіе на этотъ переходъ.

По своей необыкновенной тактичности въ обращеніи съ людьми, абсолютной трезвости, аккуратности по службѣ, замѣчательному искусству отправлять клиросное чтеніе и пѣніе, всегдашней готовности оказать возможную услугу и, наконецъ, по своей благообразной паружности Дмитрій Ивановичъ былъ дѣйствительно завиднымъ псаломщикомъ для каждаго священника.

Качества эти остались при немъ и тогда, когда онъ сдѣлался ростовинскимъ викарнымъ діакономъ, потому-то, когда въ 1885 году вышло снова положеніе о штатныхъ діаконахъ, о. Іоаннъ Успенскій, какъ настоятель и благочинный, своимъ рапортомъ¹⁸⁾ хода-

¹⁶⁾ Согласно указа Тамб. Дух. Конс. отъ 28 янв. 1875 г. за № 1186.

¹⁷⁾ Изъ сохранившагося въ церк. архивѣ акта отъ Марта 1875 г.

¹⁸⁾ Отъ 5 апр. 1885 г. за № 107.

тайствовалъ предъ Преосвященнымъ объ утвержденіи Дмитрія Ивановича въ должности штатнаго діакона при Ростошинской церкви. И хотя при этой церкви былъ другой **викарный** діаконъ, на 18 лѣтъ старшій Дмитрія Ивановича по діаконству, однако, ходатайство о. Іоанна было уважено Преосвященнымъ и 9 апрѣля 1885 года Дмитрій Ивановичъ былъ „пчисленъ штатнымъ діакonomъ с. Ростошей“ ¹⁹⁾. Послѣдующей своей примѣрной 15 лѣтней службой въ этой должности Дмитрій Ивановичъ доказалъ, что о. Іоаннъ, ходатайствуя предъ Преосвященнымъ о пчисленіи его штатнымъ діакonomъ, не сдѣлалъ при этомъ ошибки.

Лучше, исполнительнѣе и аккуратнѣе относиться къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, какъ относился къ нимъ Дмитрій Ивановичъ, кажется, нельзя.

При почти ежедневномъ отправленіи въ Ростошахъ церковнаго богослуженія, при неопустительныхъ и усердныхъ занятіяхъ въ ц.-пр. школѣ, Дмитрій Ивановичъ всегда аккуратно являлся ко всѣмъ службамъ церковнымъ, являлся даже и тогда, когда въ немъ, какъ діаконъ, не было и нужды, напр., на великихъ повечеріяхъ В. постомъ. Въ каждый-же праздникъ, какой бы онъ ни былъ, въ родительскія и великопостныя субботы, во всѣ великаторжественные дни службъ непремѣнно „съ приготовленіемъ“. И не было почти примѣра, когдабы ц.богослуженіе совершалось безъ участія діакона Дмитрія Ивановича, по крайней мѣрѣ автору, служившему съ нимъ въ теченіе 11 лѣтъ, извѣстны, какъ исключеніе въ этомъ отношеніи, два только случая: когда Дм. Ив. отлучался для погребенія своей дочери и нѣсколько дней его предсмертной болѣзни. И при такой жизни, не знавшей отдыха, никто не слышалъ отъ Дм. Ивановича ни жалобы на усталость, ни ропота на обременительность повседневной службы.

За такое его усердіе къ повседневному участію въ совершеніи богослуженій всѣ священники освобождали Дм. Ив. отъ участія

¹⁹⁾ Указъ Тамб. Дух. Конс. отъ 22 апр. 1885 г. № 3921.

при совершеніи приходскихъ требъ даже и въ тѣ дни, когда онъ бывалъ свободенъ отъ школьныхъ занятій и только въ удовлетвореніе желанія прихожанъ приглашали его къ участию въ погребеніи умершихъ.

По своему голосу Дмитрій Ивановичъ едва ли имѣлъ равнаго кого изъ своихъ предмѣстниковъ, ростовскихъ діаконівъ. Онъ обладалъ чистымъ груднымъ баритономъ и счастливою спокойностью отчетливаго произношенія эктеній, именъ при поминовеніи и чтеніи акаѳистовъ. Замѣчательная отчетливость эта не измѣнялась у него ни отъ тона, ни отъ темпа, имъ произносимаго. Довольно просторный храмъ, въ которомъ служилъ Дмитрій Ивановичъ, далеко не обладаетъ качествами акустическихъ удобствъ, и однако голосъ о. діакона одинаково громко и отчетливо раздавался въ каждомъ даже отдаленномъ уголкѣ его. И въ этомъ-то умѣньи владѣть своимъ голосомъ крылся одинъ изъ секретовъ той любви, какой пользовался Дм. Ив. среди ростовскихъ прихожанъ.

Въ 1886 году Дм. Ив. былъ назначенъ учителемъ вновь открытой тогда въ Ростовѣ ц.—пр. школы. Незнакомый, по своему образованію, съ педагогическими приѣмами начального обученія грамотѣ, не знавшій новѣйшихъ методовъ преподаванія, ни чтенія, ни счета, Дм. Ив. въ теченіе 14 лѣтъ восполнялъ эти пробѣлы своего учительства неутомимымъ усердіемъ въ занятіяхъ съ учениками. Усердіе это было замѣчено школьнымъ начальствомъ и оно не разъ награждало Дм. Ив.—ча денежными наградами, а 14 мая 1899 г. за его ревностное отношеніе къ школьному дѣлу онъ былъ награжденъ „Библіей“ изъ Св. Синода.

Службу свою діаконъ Дм. Ив. проходилъ при пяти священникахъ, людяхъ разныхъ возрастовъ и характеровъ. При своей всегдашней тактичности въ обращеніи и, главное, при своемъ удивительномъ миролюбіи, онъ умѣлъ поставить себя въ отношеніи каждаго священника такъ, что ни у кого изъ нихъ не бывало причинъ быть имъ недовольнымъ.

Миролюбивымъ былъ Дм. Ив. и со всѣми другими членами причта и вообще со всѣми знаемыми; всѣ имъ и онъ всѣми были довольны.

Какъ семьянинъ онъ былъ примѣрный мужъ и отецъ и истинный сиротолубецъ: весь вѣкъ свой прожилъ, имѣя и питая около себя разныхъ сиротъ; однѣхъ выдавалъ за мужъ, другихъ хоронилъ и поминалъ. Много родственниковъ его, хотя и вступившихъ уже въ самостоятельную жизнь, пользовались его матеріальной поддержкой, перѣдко и злоупотребляя его добротой.

Какъ сельскій хозяинъ и домоволъ Дм. Ив. былъ великимъ труженикомъ. Въ годы молодости, когда онъ проходилъ еще попомарскую службу, Дм. Ив. съ своей женой самолично исправлялъ всѣ полевые работы и не только въ своемъ церковномъ земельномъ наделѣ, но и дѣлая заработки этимъ трудомъ у окрестныхъ купцовъ—арепдаторовъ земли. И въ полевомъ дѣлѣ, какъ и своемъ служебномъ, онъ былъ примѣрнымъ работникомъ: какъ косецъ и жнецъ онъ по скорости и отчетливости своей работы не уступалъ лучшимъ въ этомъ отношеніи косцамъ и жнецамъ изъ крестьянъ.

Увеличивая съ году на годъ свое домашнее и полевое хозяйство, Дм. Ив. въ послѣдніе годы своей жизни съ помощью старшаго своего сына довелъ это хозяйство до широкихъ размѣровъ. Но это-же самое увеличиваніе хозяйства вынуждало его обращаться къ денежной помощи другихъ и Дм. Ив., живя, повидимому, состоятельно, на самомъ дѣлѣ всегда нуждался въ денежныхъ средствахъ.

Характеристика Дмитрія Ивановича была бы не полна, если не упомянуть о томъ, что онъ первый изъ пизшаго ростошинскаго клира началъ выписывать газеты и духовные журналы и въ свободные часы отдавался ихъ чтенію.

Всѣ ростошинскіе прихожане коренные и временно—проживающіе, крестьяне и купцы—хуторяне, искренно любили и уважали

Димитрія Ивановича и многіе изъ нихъ почитали за честь для себя имѣть его воспріемникомъ своихъ дѣтей ²⁰).

Въ концѣ апрѣля 1900 года Димитрій Ивановичъ заболѣлъ инфлуэнціей, но, желая переломить недомоганіе, продолжалъ службу и при этомъ простудился еще болѣе: инфлуэнція осложнилась воспаленіемъ легкихъ и 29 апрѣля Димитрія Ивановича не стало.

Погребень Дм. Ив. въ церковной оградѣ за алтаремъ; на могилѣ его сыномъ поставленъ чугунный памятникъ въ видѣ ажурнаго креста съ надписью: *„Здѣсь погребено тѣло діакона Димитрія Ивановича Егоровскаго, сконч. 29 апрѣля 1900 г. 58½ лѣтъ“*.

По смерти Димитрія Ивановича на его мѣсто 28 сентября того-же 1900 г. былъ опредѣленъ зять покойнаго, діаконъ Дмитриевской церкви Ново-Хмѣлевой слободы, Козл. у., Григорій Алексѣевичъ Добровъ, служащій въ Ростошахъ діакonomъ и учителемъ ц.-пр. школы до настоящаго времени.

(Продолженіе слѣдуетъ).



В О З З В А Н І Е.

Христіанскіе благодѣатели, Боголюбивые благодѣатели и всѣ вообще любящіе доброе и благое, богоугодное и святое!

Къ вамъ нашъ зовъ, наша мольба и прошеніе! Существующій въ нашемъ селѣ Тепломъ, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, каменный Космо-Даміанскій храмъ сталъ очень тѣсенъ и къ тому же холодный. При стеченіи богомольцевъ—прихожанъ, особенно въ большіе праздники, а въ послѣднее время даже и въ воскресные дни, до того тѣсно становится въ храмѣ, что молящіеся положительно давятъ другъ друга. Это-ли пристойно и по чину? А въ зимнее время—въ холодномъ храмѣ!? Кто испы-

²⁰) Въ метрикахъ Ростошинской церкви Дм. Ив. упоминается воспріемникомъ до 40 разъ.

талъ это, тотъ навѣрное знаетъ, особенно совершители службъ Божіихъ. Имъ невыносимо тяжело! Поэтому мы съ благоизволенія и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и приступили къ распространенію трапезной приходскаго нашего храма, съ обращеніемъ оной изъ холодной въ теплую. На предположенную же постройку требуются не малыя средства, а мы вынуждены были необходимостію приступить къ распространенію храма со средствами весьма незначительными. И какъ ни усердны прихожане къ святому дѣлу построения храма, и какъ ни заботимся мы объ этомъ, всеже-таки устроить, что задумали, довести дѣло до желаннаго конца, мы не можемъ одни, безъ посторонней помощи, потому что весь приходъ нашъ состоитъ изъ однихъ бѣдныхъ крестьянъ. Остается только надѣяться на одно... И мы уповаемъ, что на Святой Руси непременно найдутся люди, которые сочувственно отзовутся на наши къ нимъ мольбы и прошенія и помогутъ намъ. Въ сей то увѣренности мы и осмѣливаемся обратиться къ благочестивому вниманію всѣхъ благотворителей храмовъ Божіихъ и истинныхъ христіанъ и пригласить ихъ на дѣло Богу благоугодное.

Не откажитесь, Христіюлюбивые благотворители, оказать намъ, по мѣрѣ средствъ и усердія Вашего, въ построеніи означеннаго храма свою посильную помощь. Жертвуя, Вы вполне надѣйтесь на несомнѣнныя истины, что **рука дающаго не оскудѣетъ**, и что каждая лепта, съ усердіемъ приносимая Вами на дѣло Божіе, не пройдетъ безслѣдно, — не будетъ „втунѣ“: ибо Премилосердый Господь Богъ нашъ, при предстательствѣ и молитвахъ Святыхъ безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана и великомученицы Параскевы—Пятницы, за оную [лепту] сугубо вознаградитъ Васъ какъ въ сей, такъ и наипаче въ будущей жизни Вашей.

Итакъ, откликнитесь же, благодѣтели, на призывъ Космо-Даміанскаго Попечительства и порадайте купно съ онымъ о дѣлѣ Богу благоугодномъ. А Господь помянетъ всяку жертву Вашу.

По жертвованію Ваши благоволите записывать въ книгу нашимъ сборщикамъ, или высылать по слѣдующему адресу:

„Въ г. Лебедянъ, Тамбовской губерніи въ село Теплое, церковно-приходскому Попечительству“.

Предсѣдатель Попечительства,

священникъ Павелъ Преображенскій.

Члены онаго: {
Діаконъ Михаилъ Задоринъ.
Церковный староста И. Гревцовъ.
Иванъ Мещеряковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

У священника села Новой Гребни, Усманскаго уѣзда, (чрезъ м. Буки), Саввы Богдановича продаются слѣдующія его изданія:

1) Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу упоминаемыхъ ими причинъ отдѣленія отъ церкви православной—3 к.

2) Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и крѣстномъ знаменіи — 10 коп.

3) Бесѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ — 15 коп.

4) Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ „Церковь“ и „Храмъ“ — 1 коп.

5) Случайный разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что должно почитать святыхъ и молиться имъ — 6 коп.

6) О празднованіи воскреснаго дня и Святителя Николая — 5 к.

7) Бесѣда миссіонера съ предсѣдателемъ штундизма (толстовства) о таинствѣ св. Причащенія—5 коп.

8) Различіе между истиннымъ пастыремъ Церкви и штундистскимъ пресвитеромъ — 2 к.

9) Миссіонерская бесѣда со штундистами о наименованіи священниковъ отцами и учителями—3 коп.

10) Пастыри церкви не враги для сектантовъ-штундистовъ, а что родная мать — 7 коп.

11) Бесѣда съ начинающимъ штундистомъ о молитвѣ за умершихъ — 20 коп.

12) О постѣ 3 коп.

13) О лжевѣріи штундистовъ—5 коп.

14) О душепагубности штундистскаго ученія—15 коп.

15) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о невозможности равенства людей между собою въ имущественномъ и во всякомъ другомъ отношеніи—5 коп.

16) Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области штундизма—10 коп.

17) Миссіонерская сѣмена, часть II—15 коп.

18) Рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ — 8 коп.

19) Если религія есть необходимая потребность человѣческаго духа, то какъ же объяснить явленіе атеизма? — 5 коп.

20) О благодатныхъ способахъ, которыми Богъ ведетъ людей ко спасенію — 10 коп.

21) Источники естеств. Богопознанія и его недостаточность — 5 коп.

22) Значеніе религіи для общественной жизни — 3 коп.

23) Значеніе догматовъ въ дѣлѣ нашего спасенія — 3 коп.

24) Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія 15 коп.

25) Скорбная страничка изъ дневника миссіонера свящ. — 2 к.

26) Разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что оставившій Церковь Христову, какъ бы внѣшне по жизни чистъ ни былъ, вѣчной гибели не избѣгнетъ — 2 коп.

27) Бесѣды о вѣрѣ римско католической и православной съ католикомъ — 3 коп.

28) Разговоръ миссіонера съ образованнымъ евреемъ о вѣрѣ еврейской и православной христіанской — 2 коп.

Цѣна за всѣ 28 кн. — 2 р. съ пересылкой, а за два экземпляра 3 р. 50 к. съ пересылкой

Лестные отзывы о нихъ: въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (два раза), въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, въ „Миссіонерскомъ обзорѣ“ (два раза), въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“, въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и др. Кромѣ того, эти изданія рекомендованы духовенству и Миссіонерскими Сѣздами неоднократно“. Свящ. С. Богдановичъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Великопостная молитва. II. Нужна-ли противомусульманская миссія въ Тамбовской Епархіи? III. Объ отправленіи церковныхъ службъ и требъ „благоговѣрно и по чину“. IV. Картинка изъ жизни сельскаго прихода. V. Памяти умершаго о. діакона села Старой Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, А. В. Александрова. VI. Отвѣтъ о. Тихвинскому... VII. Письмо въ Редакцію. VIII. О Государственной Думѣ. IX. Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда: его храмы, священно-церков.-служ. и прихож. (Прод). X. Воззваніе XI. Объявленіе.

И. д. Редактора, *Архимандритъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*
