

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1878 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКИЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Въ 22-й день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нарѣченнаго Михаиломъ.

Такое Императорскаго Нашего дома приращеніе пріемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣваніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, новорожденнаго великаго князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

— Отъ 3 ноября. — О разрѣшеніи съ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ толкованія на священныя книги ветхаго завѣта.

Св. Синодъ слушали представленіе преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, отъ 1 октября 1878 года, № 1596, о разрѣшеніи печатать толкованіе священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» съ 1879 года.

Въ означенномъ представленіи изъяснено: нѣсколько преподавателей с.-петербургской духовной академіи, именно: экстра-ординарный профессоръ Елеонскій, доценты: Якимовъ и священникъ Василій Рождественскій, преподаватель с.-петербургской духовной семинаріи священникъ Николай Вишняковъ и законоучитель императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ священникъ Алексѣй Лебедевъ, по приглашенію и при участіи ректора

с.-петербургской духовной академіи протоіереея Іоанна Янышева, пришли къ соглашенію между собою о постепенномъ составленіи и изданіи толкованія священнаго писанія Ветхаго Завѣта. Причемъ ими признано желательнымъ: 1) толкованію каждой священной книги предпосылать краткое введеніе; 2) во главахъ толкованія печатать параллельно два текста: славянскій и русскій (въ переводѣ Синода); 3) объяснять текстъ только тамъ, гдѣ это требуется, и притомъ на основаніи толкованій святыхъ отцовъ и съ помощію другихъ средствъ, какія предлагаетъ православная богословская наука; 4) толкованія печатать вслѣдъ за священнымъ текстомъ подъ чертою въ видѣ то краткихъ, то болѣе или менѣе пространныхъ примѣчаній; 5) объясненія филологическія и вообще чисто ученаго характера, каковыя окажутся необходимыми и вмѣстѣ непонятными для не спеціалистовъ, печатать особымъ болѣе мелкимъ шрифтомъ въ концѣ тѣхъ главныхъ примѣчаній, къ которымъ они относятся; 6) въ тѣхъ и другихъ примѣчаніяхъ избѣгать по возможности полемики съ другими толкованіями; въ случаяхъ разногласій между славянскимъ и русскимъ текстами объяснять по возможности причины возникновенія разногласій и предлагать, гдѣ это окажется неизбѣжнымъ, сужденія о томъ, почему какое либо изъ чтеній священнаго текста имѣетъ преимущество; 7) наблюденіе за единствомъ въ характерѣ объясненія и въ веденіи всего этого дѣла предоставить ректору с.-петербургской духовной академіи совмѣстно съ доцентомъ Якимовымъ, и ректору же академіи предоставить сверхъ того цензуру этого изданія; 8) печатать толкованія священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ «Христіанскомъ Читеніи» съ 1879 года и, въ виду имѣющихся къ тому подготовительныхъ трудовъ, начать печатаніе съ книгъ пророческихъ, именно: святаго пророка Іереміи. Таковое предположеніе вышешюимено-

ванныхъ лицъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи было сообщено общему собранію наставниковъ академіи, бывшему 16-го сентября 1878 года, для обсужденія дѣлъ по изданію «Христіанскаго Чтенія» и «Церковнаго Вѣстника» въ 1879 году. Въ виду такого сообщенія и принимая во вниманіе, что программа изданія «Христіанскаго Чтенія» утверждена Св. Синодомъ и что печатаніе перевода древнихъ литургій, въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго Чтенія» въ текущемъ году имѣеть окончиться, общее собраніе наставниковъ с.-петербургской духовной академіи постановило: просить ево преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи печатанія толкованій священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ съ 1879 года. И, по справкѣ, Приказали: согласно настоящему представленію преосвященнаго митрополита, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургской духовной академіи печатаніе толкованій священнаго писанія Ветхаго Завѣта въ первомъ отдѣлѣ „Христіанскаго Чтенія“ съ 1879 года, на тѣхъ основаніяхъ, какія сообщены въ сентябрѣ текущаго года общему собранію академіи ректоромъ оной протоіереемъ Янышевымъ.

Отъ 27 сент. — 24 октября. — О составленной г. Л. Миллеромъ книгѣ подъ названіемъ: „Rei metricae poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium summarium“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25-го сентября сего года, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленная г. Л. Миллеромъ книга, подъ названіемъ: „Rei metricae poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium summarium“ (Petropoli. 1878), рекомендуется для пріобрѣтенія въ

библіотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе при изученіи латинской метрики и при чтеніи латинскихъ писателей поэтической рѣчи. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ.

О составленной г. Л. Миллеромъ книгѣ, подъ названіемъ: „*Rei metricae poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium summarium*“ (Petropoli. 1878 г.).

Имя почтеннаго издагателя разсматриваемой книжки пользуется вполне заслуженною извѣстностью: его учебныя работы сосредоточиваются главнымъ образомъ въ области латинской поэзіи и состоятъ преимущественно изъ критическихъ изданій древнихъ поэтическихъ текстовъ. Эти изданія, кромѣ здравыхъ и методическихъ приемовъ, прилагаемыхъ г. Миллеромъ къ критикѣ текста, отличаются тѣмъ, что въ нихъ обращено особенное вниманіе на метрическую сторону, причемъ перѣдко главнѣйшія ея особенности сгруппированы издателемъ въ небольшихъ предисловіяхъ; такъ изданы г. Миллеромъ эротики: Катулль, Тибуллъ, Проперцій, такъ изданы Гораций и Федръ. Преимущественное направленіе занятій г. Миллера на латинскую метрику сказалось и въ самомъ началѣ его литературной дѣятельности; однимъ изъ первыхъ его трудовъ было капитальное сочиненіе въ 490 страницъ убористой печати, подъ названіемъ: *de re metrica poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium libri VII*. Lipsiae. 1861 г. Оцѣненный безпристрастною критикою по достоинству, этотъ трудъ заключаетъ въ себѣ массу тонкихъ наблюденій и остроумныхъ выводовъ, почеркнутыхъ изъ основательнаго изученія явленій латинской метрики во всемъ ея историческомъ развитіи, начиная съ древнѣйшихъ поэтовъ до христіанскихъ писателей.

Только что названный трудъ вмѣстѣ съ приведенными

выше изданіями, къ которымъ слѣдуетъ причислить и замѣчательное изданіе отрывковъ Луцілія (1872 г.), даютъ г. Л. Миллеру полное право считаться авторитетомъ въ области древней латинской метрики, вслѣдствіе чего нельзя не привѣтствовать изданный имъ учебникъ этой стороны латинскаго языковѣдѣнія. Появленіе этого учебника какъ нельзя болѣе кстати и онъ имѣетъ значеніе не только у насъ, въ Россіи, гдѣ такъ мало трудовъ по древней метри-кѣ, но на западѣ, при всемъ обиліи тамъ сочиненій подобнаго рода. Дѣло въ томъ, что, вслѣдствіе пренебреженія формальной частью древней филологіи, чувствующагося все болѣе и болѣе и приносящаго уже свои далеко не-отрадныя плоды, и вслѣдствіе неудовлетворительнаго из-ложенія большинства учебниковъ по латинской метри-кѣ, не малое число издателей и изслѣдователей римскихъ поэ-товъ обнаруживаетъ не совсѣмъ твердое знакомство съ формальною стороною поэтической рѣчи, и потому книж-ка, написанная такимъ знатокомъ дѣла, какъ г. Л. Мил-леръ, не можетъ не возбудить сочувствія при своемъ появленіи.

Послѣ введенія (prooemium), въ которомъ кратко, но точно изложены предварительныя понятія о долготѣ, по-вышеніи и пониженіи, стопахъ, базисѣ, стихѣ и т. д., идетъ хронологическій перечень латинскихъ писателей поэтической рѣчи, начиная съ Ливія Андроника до Ев-генія изъ Толедо (VII в. по Р. X.), весьма полезный для дальнѣйшаго изученія книги. Вслѣдъ за симъ, къ первой главѣ, озаглавленной: de studiis poetarum latinorum metricis идетъ историческое изложеніе развитія латинской метрики, въ высшей степени любопытное по обилію и точности сообщаемого въ немъ матеріала и наблюденій. Въ началѣ говорится о національномъ римскомъ метрѣ — Сатурновомъ и соединенныхъ съ нимъ явленіяхъ аллит-тераціи и рѣзмы, затѣмъ о метрахъ, введенныхъ сцени-ческими поэтами, и о реформѣ, произведенной Енніемъ; въ краткихъ, но мѣткихъ словахъ отмѣчены особенности поэтической рѣчи времени Цицерона и эпохи Августа, причемъ, какъ и естественно, обращается особенное вни-маніе на метрику Горация, Виргилія и Овидія, и въ за-ключеніе очерчивается развитіе метрики послѣавгустов-

скаго періода. Послѣ краткаго сравненія латинской метрики съ греческой г. Миллеръ переходитъ къ перечисленію обычнѣйшихъ метровъ, встрѣчающихся у римскихъ дактиликовъ, дѣля эти метры на простые: дактилическіе, анапестическіе, ямбическіе, трохайческіе, іонійскіе—*a minori* и *a maiori*, и сложные: *логаетическіе* и т. п. *versus asynarteti*. Въ заключеніи главы исчисляются лирическія системы Каталла и Горация. Вторая глава посвящена изложенію ученія о стопахъ, и отличается обстоятельностью и полнотою въ разсмотрѣніи этого существеннаго вопроса метрики. Въ третьей главѣ говорится о цезурѣ, о ритмахъ, о тмегисѣ и инклинаціи и объ интерпунаціи стиховъ. Вездѣ г. Миллеръ старается, кромѣ общаго опредѣленія того или другаго метрическаго явленія, очертить исторію его развитія. Последняя глава заключаетъ разсмотрѣніе явленій *синецесиса* и *діерезиса*, *элизія* и *зізілія* и оканчивается продолженіемъ слоговъ по причинѣ слѣдующаго двойнаго согласнаго или по причинѣ *арсиса*.

Изъ этого краткаго обзоренія содержанія учебника г. Миллера можно усмотрѣть, какое обиліе матеріала, изложеннаго въ стройной системѣ, заключается въ небольшой по объему книжкѣ; для желающихъ ознакомиться съ тѣмъ или другимъ явленіемъ подробно авторъ въ необходимыхъ мѣстахъ приводитъ ссылки на свое обширное сочиненіе *de re metrica*.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленную г. Миллеромъ книгу, подъ названіемъ: „*Rei metricae poetarum latinorum praeter Plautum et Terentium Summarium*“ (Petropoli. 1878 г.).

Отъ 1—15 ноября.—Объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ

принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ за- сѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства. Приказали: I. Въ видахъ устраи- ненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію учеб. комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семи- нарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епар- хіальнаго архіерея. — 2) Въ случаѣ недѣйствитель- ности этой мѣры неисправный удаляется отъ долж- ности члена правленія и замѣщается имѣющимъ къ нему кандидатомъ. II. Принимая во вниманіе, что лица бѣлаго духовенства, избираемыя въ члены се- минарскихъ и училищныхъ правленій проходятъ мно- госложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Св. Синодъ признаетъ полез- нымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ прео- священныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипа- стырскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ под- вѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и со- вѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній спо- собствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по ду- ховно-учебному вѣдомству, сообщить епархіал. прео- священнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ.»

Отъ 15 — 28 ноября. — О порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.

Ср. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію учеб. комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковые имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соответствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіал. преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣстникъ».

УКАЗЫ СВ. СИНОДА

на имя Его Высокопреосвященства.

Отъ 13 ноября.— Обь открытіи вакансій помощника настоятеля и втораго псаломщика въ причтѣ Богучаровско-Хомяковского прихода.

Св. Синодъ слушалъ дѣло по представленію Вашего Преосвященства обь открытіи въ причтѣ Богучаровско-Хомяковского прихода, тул. у., вакансій помощника настоятеля и втораго псаломщика. И по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе значительное увеличеніе средствъ содержанія причта Богучаровско-Хомяковского прихода, Св. Синодъ опредѣляетъ: Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, открыть въ причтѣ означеннаго прихода вакансіи помощника настоятеля и втораго псаломщика, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ священниковъ сего прихода съ псаломщикомъ имѣли постоянное мѣстожительство при Александро-Свирской ц. с. Хомякова и пользовались предложеннымъ землевладѣльцами онаго содержаніемъ. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «Въ консисторію къ свѣдѣнію и для зависящаго распоряженія».

— О назначеніи двухъ членовъ тульской дух. консисторіи.

Св. Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвящ., отъ 29 сентября сего года, за № 194, въ коемъ, донося о смерти штатнаго члена тул. дух. консисторіи протоіерея тул. кафедральнаго собора Михаила Мерцалова, послѣдовавшей 9 июня 1878 г. ходатайствуете о назначеніи на мѣсто покойнаго Мерцалова, штатнымъ членомъ консисторіи сверхштатнаго члена оной соборнаго ключаря свящ. Юанна Никольскаго, а сверхштатнымъ свящ. тул.

Владимірской ц. Михаила Рождественскаго. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, назначить сверхштатнаго члена тул. дух. консисторіи ключаря мѣстнаго каѳедральнаго собора свящ. Иоанна Никольскаго штатнымъ членомъ оной, а вмѣсто его, сверхштатнымъ членомъ свящ. тул. Владимірской ц. Михаила Рождественскаго; о чемъ къ исполненію и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію и для зависящаго распоряженія. Немедленно сдѣлать и представить ко мнѣ росписаніе консисторскихъ дѣлъ, которыя должны подлежать ближайшему вѣдѣнію и разсмотрѣнію члена консисторіи священника Михаила Рождественскаго“.

II. ИЗВѢСТІЯ,

а) Высочайшая благодарность.

Г. тульскій губернаторъ въ отношеніи своемъ, отъ 24 октября, на имя Его Высокопреосвященства прописалъ слѣдующее:

Главное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ отношеніемъ, отъ 6 сего октября, за № 5249, увѣдомило мѣстное управленіе, что по докладѣ Августѣйшей Покровительницѣ общества о 12 монахиняхъ тульскаго женскаго монастыря, которыя въ качествѣ сидѣлокъ, ухаживали за ранеными въ тул. лазаретѣ Краснаго Креста Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: выразить имъ благодарность Ея Величества за теплое участіе къ страждущимъ воинамъ.

Вслѣдствіе сего, сообщивъ вмѣстѣ за симъ о таковой Высочайшей волѣ Игуменіи означеннаго монастыря для объявленія по принадлежности, считаю долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ отношеніи: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О Высочайшей благодарности напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

в) Пожертвованія.

Благочинный богородиц. у. с. Высотскаго священникъ **Юаннъ Кутеповъ** Его Высокопреосвященству донесъ: 1) на прибрѣтеніе судовъ добровольнаго флота священноцерковно-служителями его вѣдомства съ церковными старостами, по приглашенію его, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: с. Дѣдилова, Архангельской ц. 3 р., того же с., Параскевѣвской ц. 2 р., священниками Спасопреображенской ц. того же с. *Петромъ Никольскимъ* и *Александромъ Вельтищевымъ* 3 р., цер. старостою *Иваномъ Лабозовымъ* 1 р., свящ. Тихоновской ц. того же с. *Николаемъ Вольтищевымъ* 2 р., цер. стар. *Димитріемъ Сивовымъ* 1 р., с. Крюкова 1 р., с. Куракина 3 р., Хрущевки 1 р., Сергіевскаго 1 р., Вѣлькова 1 р., Иворовки 1 р. и отъ свящ. *Иакова Раевскаго* особо 1 р., с. Ступленокъ 1 р., Арсеньева 1 р., Карникъ 2 р., Высотскаго 2 р., Грецова 1 р., Ильинскаго 3 р., Шаховскаго 3 р., Супонева 2 р.; итого 36 р. Сверхъ того, на раненыхъ и больныхъ воиновъ и вдовъ и сиротъ убитыхъ на войнѣ по приходу с. Высотскаго собрано 3 р. Всего 39 р., за исключеніемъ изъ сихъ денегъ 44 к., употребленныхъ въ казенный почтовый расходъ, отослано имъ въ редакцію Церков. Вѣстника, для отправленія по принадлежности, 38 р. 56 к. Въ ту же редакцію отослано имъ отъ причта с. Супонева, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, 6 р. 38 к. О полученіи сихъ денегъ напечатано въ 11 и 29 №№ Цер. Вѣстника 1878 г. 2) Согласно указу Св. Синода, отъ 16 сентября 1877 г., напечатанному въ 19-мъ № Тул. Епарх. Вѣд. того же года, священники его округа соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ располагаютъ своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ. Одно изъ таковыхъ поученій его Кутепова напечатано въ 12 № Цер. Вѣстника сего 1878 г. Сборъ пожертвованій на этотъ предметъ продолжается. — Пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, 769 р., на устройство придѣльнаго храма во имя Всѣхъ Святыхъ въ с. Бредихинѣ черн. у.

г) Отъ правленія собственной кассы духовенства тульской епархіи.

1) Назначены вознагражденія за взносы въ кассу семействамъ бывшихъ участниковъ кассы по разсчетнымъ книжкамъ № 12(*) священнической вдовѣ веневскаго уѣзда 2 округа села Гремячева Параскевѣ Ивановой Нарышкиной съ дѣтьми за взносы ея мужа по V разряду (№ 148) за 1 1/2 года по 8 р. 50 к. въ годъ, и № 13 дѣтямъ новомаря той же уѣзда и округа села Шишлова Петру и Татьянѣ Ивановымъ Глаголевымъ за взносы ихъ отца (№ 399) по VI разряду за 2 года по 4 р. 50 к. въ годъ, всего на сумму ежегоднаго расхода 13 р., а съ прежними на 174 р. 80 к.

2) О собраніи уполномоченныхъ по дѣламъ кассы. Имѣя въ виду §§ 103, 104, 107, 111 и 112 и п. 10 § 109 Положенія о собственной кассѣ духовенства тульской епархіи, правленіе кассы сочло своимъ долгомъ просить дозволенія Его Высокопреосвященства на 25 число января 1879 г. созвать въ общее собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы. Предметами ванатій этого собранія имѣютъ быть: 1) избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета и двухъ къ нимъ кандидатовъ срокомъ на три года, по п. 3 § 107 и по § 111; 2) разсмотрѣніе отчетовъ правленія кассы за 1877 и 1878 годы; 3) отчисленіе суммы изъ остатковъ 1878 года на выдачу необязательныхъ пособій; 4) назначеніе пособій какъ лицамъ имѣющимъ на то право по § 57, такъ и тѣмъ, которые обратятся въ правленіе кассы съ просьбою о назначеніи имъ единовременнаго пособія по §§ 90—93; 5) обсужденіе и разрѣшеніе вопроса о томъ, на какихъ условіяхъ могутъ быть приняты въ число участниковъ кассы: а) священно-церковно-служители безприходныхъ церквей, не платящіе 1 к. сбора съ метрическихъ записей по § 22 на усиленіе средствъ кассы, б) учителя народныхъ школъ изъ окончившихъ курсы семинаріи и в) вдовы дух. званія, желающія приобрѣсти своимъ дѣтямъ право на вознагражденіе отъ кассы, въ слу-

*) Назначеніе пособій по разсчетнымъ книжкамъ № 1—11 см. Тул. Еп. Вѣд. №№ 12 и 19.

часть круглаго ихъ сиротства; 6) обсужденіе и разрѣшеніе вопроса о томъ, какія слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы касса не однѣмъ только состоящимъ на ея попеченіи сиротамъ дѣвицамъ могла выдавать единовременныя пособія при выходѣ ихъ въ замужество, но и всѣмъ вообще дочерямъ участниковъ кассы, (такъ какъ многіе изъ участниковъ кассы желаютъ, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ и „Положенія“ о кассѣ были дополнены §§, опредѣляющими права дѣвицъ на полученіе пособія при выходѣ въ замужество при жизни ихъ родителей; 7) обсужденіе и разрѣшеніе вопроса о томъ, какія слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы выходящія на попеченіе кассы дѣвицы-сироты имѣли право пользоваться отъ кассы опредѣленнымъ пособіемъ, какъ вознагражденіемъ за взносы ихъ родителей, не только до 25 лѣтняго возраста и потомъ отъ 40 лѣтъ и до смерти, но и въ промежутокъ времени отъ 25 до 40 лѣтъ, когда онѣ по § 77 не пользуются своимъ пособіемъ, такъ какъ весьма многіе участники кассы обратили особенное свое вниманіе на этотъ предметъ и желаютъ, чтобы § 77 былъ измѣненъ или дополненъ, въ виду того, что въ настоящее время дѣвицамъ-сиротамъ, хотя бы и совершеннолѣтнимъ, жить безъ опредѣленнаго пособія чрезвычайно трудно; 8) разсмотрѣніе и разрѣшеніе вопроса объ увеличеніи вознагражденій за взносы по разрядамъ между 16 и 24 годами не по 5 р. за каждый лишній годъ взноса по 1 разряду, какъ предположено по §§ 52—56, а по 10 р., такъ какъ при первоначальномъ расчетѣ движенія суммъ кассы составителемъ проекта не было принято во вниманіе теченіе 0% какъ на суммы, вновь поступающія въ кассу, такъ и на тѣ, которыя съ 15 года дѣйствій кассы будутъ получаться съ суммъ, выдаваемыхъ въ вознагражденіе изъ 0% съ основнаго капитала, между тѣмъ, какъ на самомъ дѣлѣ на вновь поступающія суммы касса въ томъ же году получаетъ около 4⁰/₁₀₀, а на тѣ суммы, какія она будетъ выдавать изъ 0% съ основнаго капитала съ 15 года, она будетъ получать— на выдаваемые въ 1 полугодіе по 2¹/₃⁰/₁₀₀, а во второе по 6⁰/₁₀₀, и по расчету, вновь произведенному составителемъ проекта, оказалось возможнымъ безъ

ущерба для кассы съ 16 по 24 годъ выдавать на каждый лишній годъ взноса по 1 разряду по 10 р. лишняго вознагражденія; 9) разсмотрѣніе жалобъ на неправильныя дѣйствія правленія кассы, если бы таковыя поступили въ собраніе отъ кого-либо изъ участниковъ кассы; и 10) об-сужденіе и разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, какіе са-мими уполномоченными будутъ письменно предложены со-бранію въ предѣлахъ предоставленнаго имъ права по § 107 или къмъ либо изъ участниковъ кассы, на основаніи § 16. По вопросамъ, означеннымъ выше въ п. 5—8, председа-телемъ правленія кассы будутъ предложены собранію об-стоятельныя соображенія для успѣшнѣйшаго и цѣлесо-образнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ. Тѣмъ не менѣе, извѣщая участниковъ кассы о предстоящемъ собраніи упол-номоченныхъ, правленіе считаетъ своимъ долгомъ про-сить и всѣхъ тѣхъ, кто можетъ что-либо предложить со-бранію по означеннымъ вопросамъ, прислать свои сообра-женія въ правленіе кассы, адресуя ихъ въ г. Тулу, на имя дѣлопроизводителя правленія кассы свящ. Боголюбской церкви Василия Ал. Рождественскаго, или же въ г. Бѣлевъ, на имя председателя. Сверхъ того, такъ какъ по § 16 участникамъ кассы предоставлено полное право заявлять свои неудовольствія на упущенія по управленію кассою, если таковыя будутъ ими замѣчены, и представлять свои жалобы на разсмотрѣніе ревизіонному комитету, то прав-леніе кассы считаетъ своимъ долгомъ просить всѣхъ, кто имѣетъ что-либо заявить противъ распоряженій и дѣйствій правленія, представить свои заявленія въ ревизіонный ко-митетъ.

3) *Не оплатившимъ сполна свои взносы за 1877 и 1878 годы.* Разсмотрѣвъ доставленныя отцами благочинными вѣ-домости за 2 полугодіе 1878 года, правленіе кассы наш-ло, что 146 лицъ изъ числа участниковъ кассы не спол-на оплатили свои взносы за 1878 годъ, а нѣкоторые и за 2 полугодіе 1877 года не представили своихъ взносовъ. Такъ какъ въ общемъ итогѣ весь недоимокъ за два года доходить до 900 р., то правленіе нашло нужнымъ просить должниковъ кассы въ текущемъ же году оплатить свои взносы, чтобы съ одной стороны не запутывать счетовъ

кассовой книги, а съ другой и самимъ себѣ или своимъ семействамъ пріобрѣсти большее право на вознагражденіе за взносы. Предсѣдателемъ правленія 18-отцамъ благочиннымъ уже разосланы недоимочныя вѣдомости, съ подробнымъ исчисленіемъ недоимокъ и причитающихся на нихъ 9%. Извѣщая объ этомъ должниковъ кассы, правленіе просить ихъ въ видахъ собственной же пользы позаботиться объ уплатѣ состоящей на каждомъ изъ нихъ недоимки съ 0%, по препровожденной къ мѣстному благочинному недоимочной вѣдомости.

4) *Не представившимъ 3 1/2% на взносы во 2 полугодіи.* Изъ представленныхъ отцами благочинными вѣдомостей за 2 полугодіе 1878 года видно, что большая часть участниковъ кассы, доставившихъ свои взносы во 2 полугодіи, или вовсе не платила положенныхъ по § 37 Положеній 3 1/2% на взносы во 2 полугодіи, или же платила отъ 1/4% до 1%. Такъ какъ это уклоненіе отъ уплаты 3 1/2% служить ущербомъ для кассы, то правленіе считаетъ своимъ долгомъ выписать всѣмъ причитающимся за такими участниками, 9% и къ будущему сроку уплаты взносовъ выслать отцамъ благочиннымъ вѣдомости для полученія по нимъ 9%, состоящихъ въ недоимкѣ, а участниковъ кассы считаетъ долгомъ просить уплатить эти 9% въ апрѣлѣ 1879 года, а на будущее время 3 1/2% уплачивать при самыхъ взносахъ въ октябрѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря № 23 1878 года.

ПОУЧЕНІЕ

на храмовой праздникъ св. благовѣр. кн. Алек-
сандра Нев., въ церкви тульской гимназіи 23-го
ноября 1878 г.

Немного лѣтъ прошло, какъ устроился этотъ храмъ, и наша гимназія стала имѣть въ своей храмовой праздникъ. Но и въ это короткое время уже успѣлъ сказаться и у насъ святой народный обычай.

Проидите всю широкую Русь, въездѣ и въ городахъ и въ селеніяхъ вы увидите, какое громадное значеніе въ жизни имѣеть храмовой праздникъ. Какая нибудь сельская церковь, она небольшая, она не богатая украшеніями, не имѣющая средствъ всегда поддерживать даже чистоту и опрятность—эту роскошь бѣдности, вдругъ является залитою свѣтомъ, отхоть и мелкихъ, но многочисленныхъ свѣчей. Вѣрующій простолудинъ несетъ свою копѣчную свѣчку празднику, затепливаетъ ее предъ святой иконой, и смотрѣтъ—такъ видишь, какъ на его загорѣвшейся свѣчѣ отражается его теплая молитва, его горячая душа. Храмовой праздникъ соединяетъ приходъ въ одну семью. Въ чемъ бы ни выражалась радость праздника, но довольно и того, что причина радости у всѣхъ одна; каждый радуется по своему, но все, какъ въ одной семьѣ, радуются одному и дѣлятся одною и тою же радостью.

Храмовой праздникъ въ учебномъ заведеніи много имѣетъ общаго съ приходскимъ храмовымъ праздникомъ. Учебное заведеніе больше далѣе, чѣмъ приходъ, представляетъ собою подобіе семьи. Товарищество, а еще больше дружба, которая зараждается здѣсь, такъ соединяетъ души

молодыхъ сверстниковъ, что и членовъ семьи иной разъ не крѣпче того связываютъ узы родства. Храмовой праздникъ какъ для вѣры простаго русскаго человѣка вообще, такъ и для не изсушеннаго чувства юноши въ частности есть его родной семейный праздникъ. Мнѣ кажется, что храмовой праздникъ объединяетъ всѣхъ васъ, дѣти, однимъ общимъ чувствомъ духовной радости не только на настоящій день; нѣтъ онъ скрѣпляетъ вашу духовный союзъ съ вашей гимназіей на всю жизнь. Дѣтскія радости памяты бывають и подъ старость. Придетъ время, будете вспоминать о пролетѣвшемъ дѣтствѣ и минувшей юности, и если кто изъ васъ въ этомъ храмѣ съ теплотою юношескаго сердца любилъ молиться, въ извѣстныя минуты вмѣстѣ съ другими дружно преклоняя колѣна, если для кого изъ васъ торжество и радость храмоваго праздника значить несравненно больше, чѣмъ просто отдыхъ не учебнаго дня, то что мудренаго, что воспоминаніе храмоваго праздника вашей гимназіи перенесете вы и въ послѣдующую свою жизнь подобно тому, какъ храмовой праздникъ университета празднуютъ во всей Россіи его питомцы.

Для учебнаго заведенія нѣтъ ничего лучше, какъ если питомцы его сохраняють свою родственную связь съ нимъ на всю свою жизнь. Да и питомцамъ было бы хорошо, если бы они сохранили любовь и дѣтскую привязанность къ своей матери — питательницѣ. Думаю, что этотъ храмъ и его праздникъ будетъ имѣть далеко не послѣднее значеніе въ дѣлѣ закрѣпленія вашей родственной связи съ вашей теперешней матерью — питательницей. Эта родственная связь составитъ самую высокую честь и матери — питательницы, и дѣтей — питомцевъ.

Связь эта прежде всего должна выразиться въ томъ, что честь гимназіи всегда должна быть дорога для ея воспитанниковъ, и честь воспитанниковъ несомнѣнно будетъ предметомъ самой законной и самой благородной гордости для гимназіи. Наша гимназія еще не испытала, и дасть Богъ, и впередъ не испытаетъ того несчастія, чтобы не добрая слава гдѣ нибудь пронеслась объ ея питомцахъ. Стойте, дѣти, крѣпко за свою честь. Если, даже по выходѣ изъ гимназіи, васъ встрѣтятъ гдѣ нибудь

тѣ „неблагонадежные люди“, о которыхъ недавно говорилъ Государь нашъ, которые съ такимъ не скрываемымъ фанатизмомъ стараются завлечь молодыхъ людей на пагубные пути безвѣрія и беззаконія; если васъ гдѣ нибудь встрѣтятъ такіе люди, вспомните честь вашей семьи, этой теперешней, здѣшней семьи, и для ея чести, столь вамъ дорогой, отразите врага и спасите свою собственную честь.

— Св. благовѣрный князь Александръ Невскій да будетъ ангеломъ — хранителемъ чести нашей гимназій и чести

каждаго изъ васъ ея питомцевъ нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь.

НИКОЛАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ Г. ВЕНЕВѢ (*).

Св. Иконы.

Особо богатыхъ иконъ въ ризахъ въ иконостасѣ настоящей церкви, за исключеніемъ мѣстной храмовой иконы Св. и Чуд. Николая, какъ мы сказали выше, нѣтъ; также нѣтъ въ ризахъ иконъ и въ другихъ иконостасахъ, кромѣ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Успенія Богоматери въ иконостасѣ Пророка Іліи, вѣсу въ обѣихъ ризахъ около 20 фунтовъ.

Въ проходѣ, ведущемъ изъ трапезной церкви въ настоящую, по обѣ стороны, также сооружены хорошей столярной рѣзной работы иконостасы.

Какъ на особо дорогія, украшенныя серебряными ризами, иконы, можно указать на образъ Сочествія Христа во адѣ, находящійся въ настоящей церкви за правымъ клиросомъ вышиною въ $1\frac{1}{2}$ арш. и шириною болѣе 1 арш., вѣсу въ вызолоченной серебряной ризѣ примѣрно около 10 фунт., и образъ Николая Чудотворца, стоящій за лѣвымъ клиросомъ, мѣрою въ квадратъ $1\frac{1}{4}$ арш. и вѣсу въ ризѣ 10 фунт. 78 зол. Въ трапезной церкви икона Скорбящей Бож. Матери, серебряно-вызолоченной, мѣрою

(*) Продолженіе. — См. № 22.

въ квадратѣ 1¹/₄ арш. и вѣсу въ ризѣ 6 фунт. 2 зол.; Успеніе Бож. Матери на гробницѣ въ серебряно-вызолоченной ризѣ, вѣсомъ 12 ф. 84 зол., и икона Св. Чуд. Николая, вѣсу въ ризѣ 9 ф. 22 зол. Въ церкви имѣется также достаточно жертвованныхъ разными благотворителями на поминъ души, домашнія иконы малаго размѣра, изъ нихъ нѣкоторыя всѣ въ серебряныхъ ризахъ, нѣкоторыя съ серебрянымъ только вѣнцомъ, а нѣкоторыя обложены серебромъ только по полямъ. Какъ на особочтимыя иконы, можно указать на икону, жертвованную св. горы Аѳонской: образъ Богоматери, именуемой въ Скорби и печали утѣшеніе; образъ Богоматери, именуемой Отрада или Утѣшеніе, и образъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона.

Св. Евангелія, Сосуды и Кресты:

Николаевская церковь, неособенно богатая драгоценностями на иконахъ, въ значительномъ количествѣ снабжена серебромъ въ другихъ церковныхъ принадлежностяхъ. При церкви имѣются 6 евангелій, включая въ то число и 2 малыхъ въ ¹/₈ д. листа, которыя всѣ болѣе или менѣе обложены серебромъ. Въ болѣе другихъ цѣнномъ евангеліи совсѣмъ съ книгой вѣсу 33 фунт.

Священныхъ сосудовъ со всеми къ нимъ принадлежностями, серебряныхъ и при томъ болшею частію вызолоченныхъ при церкви имѣется 6; въ нихъ во всѣхъ вѣсу около 31 фунта. А такъ какъ самая церковь основаніемъ своимъ относится къ началу текущаго столѣтія, то и церковныя принадлежности и богатства почти всѣ принадлежатъ текущему столѣтію, за исключеніемъ одного сосуда, который съ 1789 года.

Ковчеговъ серебряныхъ-вызолоченныхъ 3, въ нихъ во всѣхъ вѣсу 17 фунт. 41 золотникъ. Дароносицъ серебряныхъ также 3; изъ нихъ одна большая, на пожкахъ на подобіе ковчега, во всѣхъ вѣсу 4 ф. 75 зол.

Напрестольныхъ крестовъ въ церкви серебряныхъ и притомъ вызолоченныхъ(*) 5, вѣсу въ нихъ около 7 фунт.

(*) На одномъ самомъ цѣнномъ крестѣ плоть І. Хр. особо литая; кругомъ въ одинъ рядъ онъ обнизанъ мелкимъ жемчугомъ; на немъ надпись: вкладу далъ въ церковь Николая Чудотворца г. Венева, села Мильшина священникъ о. Іоаннъ Мальцевъ. 1816 года.

Кадиль серебряныхъ, изъ коихъ одно вызолоченное, 5; въ нихъ во всѣхъ вѣсѣхъ болѣе 7 фунтовъ. Сверхъ и сего имѣется достаточное количество серебряныхъ лампадокъ для возжженія елеса, трехсвѣчникъ, употребляемый на Св. Пасху и большая тарелка для подаванія просфоръ, вѣсу въ ней 1 ф. 14 зол., а съ всеми лампадкама и трехсвѣчникомъ около 3 фунтовъ.

Священныя одежды: И имѣются отъ свѣтлыхъ до черныхъ одежды для престоловъ, воздухами для Св. Даровъ, священническими и диаконскими облаченіями Николаевская церковь особенно богата. Последнихъ по описи значится до 35 паръ. Правда, облаченія не особенно роскошны и цѣнны; но судя по приходской церкви, находящейся въ одномъ изъ незначительныхъ уѣздныхъ городовъ губерніи и въ приходѣ, далеко не обилующемъ избытками средствъ, явленіе подобнаго усердія прихожанъ, составляетъ одно изъ фактическихъ доказательствъ ихъ ревности и любви къ благолѣпію своего храма.

Библіотека церковная.

Библіотека далеко не по церкви. Кромѣ обыкновенныхъ двухъ круговъ службы и другихъ богослужебныхъ книгъ, а также бесѣдъ Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго и другихъ нѣкоторыхъ книгъ, до 1860 года при церкви ничего другаго почти не имѣлось. Только съ начала шестидесятыхъ годовъ и до настоящаго времени библіотека церковная значительно пополняется разнаго рода періодическими изданіями и духовнаго содержанія. Теперь въ библіотекѣ можно встрѣтить за нѣсколько годовъ и Хротъ Чтеніе, и Труды Киевской Академіи, и Руководство для сельскихъ пастырей, и Православное Обзорѣніе, и Домашнюю Бесѣду, и Современность и, наконецъ Церковный Вѣстникъ.

Настоятели церкви.

До 1849 г., когда въ кладбищенской церкви служба отпращивалась по очереди причтами всѣхъ церквей города, при Николаевской церкви состояло 3 штата. Свѣдѣнія о

настоятеляхъ церкви имѣются съ 1780 г. Къ сожалѣнію въ настоящемъ случаѣ мы должны сдѣлать только одинъ почти перечень или ограничиться самыми скудными біографическими данными. Свѣдѣнія о настоятеляхъ нами извлечены частію изъ метрическихъ книгъ, а частію изъ кляровыхъ вѣдомостей. Въ метрическихъ книгахъ за 1780 г. по листамъ читаемъ подпись одного іерея *Петра Ильина*. За 1784 г. читаемъ подпись 2 священниковъ, названнаго выше Ильина и іерея *Іоанна Максимова*. За 1787 г., кромѣ помянутыхъ священниковъ является подпись третьяго священника *Михаила Яковлева*, 2 діаконъ: *Герасима Теодорова* и *Ивана Ивапова*, и 6 причетниковъ. За 1796 г. въ подписи книгъ священно-церковно-служителями встрѣчаемъ слѣд. имена: 1 священникъ *Филиппъ Прокопѣвъ*, 2—*Теодоръ Полюбинъ* и 3—*Симеонъ Михайловъ* съ 2 діаконами и 6 причетниками. Въ 1803 г. свящ. *Филиппъ Прокопѣвъ*, съ званіемъ протоіерея переведенъ въ соборную того же города Воскресенскую церковь, гдѣ въ томъ же году и скончался(*). Въ сто его является подпись священника *Козьмы Николаева*, а съ 1814 г. на мѣсто умершаго Козьмы Николаева уже подписался свящ. *Андрей Протопоповъ*, сынъ Филиппа Прокопѣва, бывшаго впослѣдствіи соборнаго протоіерея. Изъ настоятелей незабвенную услугу въ устроеніи вновь Николаевской церкви оказалъ протоіерей *Теодоръ Петровичъ Полюбинъ*. Любимый особенно своею паствою и вообще всѣми горожанами, на которыхъ имѣлъ весьма сильное вліяніе, онъ былъ и совѣтникомъ благомыслящимъ, и руководителемъ просвѣщеннымъ, и сотрудникомъ неутомимымъ для храмоустроителя до самаго конца построенія храма, за что при освященіи въ 1817 г. предѣловъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Протоіерей *Полюбинъ* занималъ разныя почетныя должности, много лѣтъ былъ благочиннымъ и въ 1835 году въ февралѣ мѣсяцѣ на 67 году отъ рожденія своего умеръ, оставивъ по себѣ безсмертную память.

(*) Смотри Тул. Епарх. Вѣд. 1873 года, № 20.

Протоіерей Андрей Фил. Протопоповъ, по окончаніи курса семинаріи, преосвящ. Амвросіемъ въ 1814 г. рукоположенъ во священника; былъ духовникомъ, а потомъ благочиннымъ; въ 1844 г. былъ награжденъ скуфьею и въ 1846 г. на 55 году отъ рожденія умеръ 24 декабря. Замѣчательно то, что число это было какъ-бы роковое для отца съ сыномъ; протоіерей Филиппъ Прокопьевъ также умеръ 24 декабря*).

Протоіерей Ал. Ив. Божановъ служилъ при Николаевской церкви съ 1843 по 1848 годъ. По увольненіи изъ тул. духовн. училища, преосвящ. Амвросіемъ въ 1818 г. опредѣленъ былъ веневскаго уѣзда въ село Исаково въ пономаря. Въ 1824 г. по своему желанію поступилъ въ военную службу въ гренадерскій генералиссимуса князя Суворова полкъ. Въ 1827 г. 15 марта епископомъ Дамаскинымъ рукоположенъ во діакона въ крѣпость Диваминдъ и того же года 5 ноября архіепископомъ рязанскимъ Филаретомъ рукоположенъ во священника въ 4 морской полкъ. Въ 1833 г. 9 сентября поступилъ въ пѣхотный Принца Карла Прусскяго полкъ; 1834 г. 8 апрѣля переведенъ въ Варшавскую Александровскую цитадель, откуда 1839 г. 7 сентября переведенъ въ Гусарскій Эрцъ-Герцога Фердинанда полкъ. Въ 1826 г. 30 сентября во время коронованія Его Величества получилъ въ награду 100 р. ассигн.; 1833 г. 1 апрѣля, за усердную службу и труды, понесенные имъ въ бывшую противъ польскихъ вепрйателей кампанію, Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею; 1839 г. 22 апрѣля за благонравное поведеніе и ревностное прохожденіе своей должности Всемилостивѣйше награжденъ камилавкой, а 1843 г. 23 іюля за отлично усердную службу пожалованъ наперстнымъ крестомъ. Сверхъ сего имѣлъ знакъ отличія польскаго ордена 4 степени за военныя достоинства и серебряную медаль въ воспоминаніе покоренія города Варшавы 1831 г. 25 и 26 августа. Въ 1843 г. 23 октября епископомъ Дамаскинымъ опредѣленъ былъ въ г. Веневъ къ Николаевской церкви, а отсюда въ 1848 г. перемѣщенъ въ г.

(*) Смотри тамъ же.

Каширу, гдѣ чрезъ онѣскольکو лѣтъ и скончался. Съ перемѣщеніемъ живъ въ г. Каширу протоіерея п. Божанова, при Николаевской церкви закрылся навсегда и третій штатъ. Священникъ Симеонъ Михайловъ, по окончаніи курса въ коломенской семинаріи, преосвященнымъ Анастіемъ, епископомъ коломенскимъ въ 1791 г. рукоположенъ во священника; былъ депутатомъ, духовникомъ и сотрудникомъ попечительства и священствовалъ до 1843 г., умеръ 1849 года 84 лѣтъ.

Священникъ Ник. Феод. Полюбинъ, сынъ протоіерея Полюбина, по окончаніи курса въ тул. семинаріи, 1830 г. 1 августа епископомъ Дамаскинымъ рукоположенъ во священника палесинскаго уѣзда въ село Гатницы. Въ 1835 г. 8 мая, за смертію родителя, свящ. Полюбинъ переведенъ въ Веневъ къ Николаевской церкви. Священникъ Полюбинъ проходилъ разныя должности, былъ наконецъ благочиннымъ, имѣлъ скуфью по 1857 г. 2 марта на 50 году отъ рожденія своего скончался, оставивъ по себѣ сиротствующее семейство (*), провидѣніемъ Божиимъ нынѣ устроенное.

Священникъ Филитъ Андр. Протопоповъ, сынъ протоіерея оной церкви, по окончаніи курса въ семинаріи, въ 1848 г. епископомъ Дамаскинымъ рукоположенъ во священника на родительское мѣсто; проходилъ должности депутата и увѣщателя, нынѣ благочинный и цензоръ. Въ 1865 г. состоя земскимъ гласнымъ, былъ избранъ на трехлѣтіе предѣвателемъ училищн. совѣта, и по званію гласнаго, обще съ лицами другихъ сословій, имѣлъ счастье представляться Государю для поднесенія адреса по случаю спасенія драгоценной жизни, въ 1866 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкой и за выслугу лѣтъ по должности благочиннаго, награжденъ орденомъ 3 ст. Анны.

Священникъ Арсеній Ио. Каменскій, сынъ діакона одоевскаго уѣзда села Скобочева. По окончаніи курса въ семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, въ 1858 г. 30 января епископомъ Алексіемъ рукоположенъ во священ-

(*) Послѣ смерти Полюбина остались 2 сына и 4 дочери. (†)

ника. Съ 1861 г. состоитъ законоучителемъ приходскихъ муж. и жен. училищъ; съ 1868 г. отъ М. Н. П. состоитъ членомъ училищнаго совѣта. Въ 1869 г. окружнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства по дѣламъ веневскаго духовнаго училища, былъ избранъ членомъ правленія духовнаго училища, въ 1875 г. Всемилоостивѣйше награжденъ камилавкой.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ

въ недѣлю 27-ю.

(По прочтеніи Евангелія въ русскомъ переводѣ Лук. 13, 10—17).

Сравнимъ, бр., ветхозавѣтное провозженіе евреями седьмаго дня недѣли и праздниковъ, съ нашимъ христіанскимъ.

(Здѣсь сказано, какъ евреи проводили субботу и праздники, по указаніямъ Евангелія, и какъ христіане должны проводить воскресные и праздничные дни).

Но такъ ли у насъ проводятся воскресные и праздничные дни? Малая часть изъ насъ христіанъ посѣщаетъ храмъ Божій; добрыхъ дѣлъ творится еще менѣе. Но большею частію, въ воскресенье или въ праздникъ, еще до утрени, кто спѣшитъ въ городъ для покупки и продажи; кто спѣшитъ въ поле, зарабатывать прогулянное и потерянное по пустому въ будни — время; кто спѣшитъ на дорогую заработку; кто дома занимается работами, не приличными дню; а самые старѣйшины — начальники и судьи, отправляются въ волостное правленіе, для разбора разныхъ дрызгъ, содѣланныхъ въ продолженіе недѣли. Послѣ обѣда, всегда почти присрочивается поголовная сходка, куда стремятся одинъ на перерывъ другому. Чѣмъ занимаются и чѣмъ кончаются эти сходки, вамъ, бр., объяснять считаю излишнимъ, скажу лишь одно, что конецъ ихъ всегда бываетъ горекъ. Въ то же время, оставшіеся

дома мужчины и женщины, въ томъ числѣ и дѣти, на улицахъ проводятъ время въ играхъ, смѣхахъ, пустыхъ разговорахъ и т. под. Вотъ каково, по большей части, наше христіанское провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней! Выходить, что мы по имени называемся христіанами; а о Господѣ нашемъ Ис. Христъ у насъ мало западаетъ въ душу мыслей. Выходить, что мы дурно проводимъ святые праздничные дни, не по христіанскому закону. А потому прошу васъ отъ нынѣ въ этомъ исправиться. Аминь.

Свящ. Петръ Турбинъ.

НАШИ РЕВНИТЕЛИ „ДРЕВНЯГО БЛАГОЧЕСТИЯ“ И ИХЪ ПРОТИВНИКИ(*).

Предъ нами—два самые видные представители окружниковъ Антоній Шутовъ и Пафнутій Казанскій. Первый на словахъ окружникъ, на дѣлѣ противооужникъ, въ душѣ безпопонецъ. Второй на словахъ и на дѣлѣ только окружникъ, но въ душѣ кажется больше враждебенъ къ Антонию, чѣмъ къ церкви. Вотъ доказательство. „Извѣстно, говорится въ «Москов. Вѣдом.» (№ 285), что въ беседахъ о нынѣшней раскольнической іерархіи защитники ея поставляются въ безвыходное положеніе вопросомъ: откуда родоначальникъ этой іерархіи, митроп. Амвросій, получилъ благодать на поставленіе раскольническихъ епископовъ и священниковъ, въ церкви ли православной, отъ которой пришелъ къ нимъ, или у нихъ въ расколѣ при чиновріятіи отъ священно—инока Іеронима? Дилемма убійственная для старообрядцевъ: сказать, что въ церкви, значитъ признать церковь не лишнюю благодати и тѣмъ самымъ обвинить старообрядчество въ незаконномъ отъ нея отступленіи; сказать, что отъ попа Іеронима, значитъ поставить себя въ противорѣчіе утвержденному церков-

(*). Окончаніе 2-й статьи. — См. № 22.

ными канонами и общецерковному учению о томъ, что пресвитеръ не имѣетъ власти совершать дѣйствія, принадлежащія одному только епископу, каково именно преподаваніе благодати хиротоніи. Доселѣ однакожь старообрядцы прибѣгали именно къ послѣднему отвѣту, усиливаясь разными словоизвитіями прикрыть его очевидную неправильность, лишь бы только не допустить присутствія благодати въ грекороссійской церкви; но Пафнутій менѣе другихъ способный для прикрытія лжи прибѣгать къ словоизвитіямъ и своими окружническими убѣжденіями уже нѣсколько сближенный съ церковію, не нашелъ возможнымъ держаться принятаго у старообрядцевъ отвѣта, напротивъ призналъ необходимымъ отвѣчать, что Амвросій преподалъ старообрядческимъ епископамъ благодать хиротоніи, полученную имъ въ церкви православной, которая сей благодати никогда не лишалась, а вовсе не отъ бѣлаго попа, никакой власти на то не имѣвшаго. Такимъ отвѣтомъ устраняется, по его мнѣнію, и то замѣчаніе православныхъ, что старообрядцы 200 лѣтъ не имѣли епископа и преемственность хиротоніи у нихъ была такимъ образомъ пресѣчена на долгое время отъ Павла коломенскаго до Амвросія. Основываясь на принятомъ Пафнутіемъ мнѣніи, теперь старообрядцы могутъ отвѣчать на это замѣчаніе, что преемство хиротоніи у нихъ не прекращалось, такъ какъ не прекращалось оно въ церкви православной, гдѣ получилъ ее Амвросій. Слышно, что ученіе Пафнутія, какъ устраняющее два важныя возраженія противъ бѣлокриницкой іерархіи находятъ себѣ сторонниковъ между окружниками. Убѣдившись въ одной истинѣ, признавъ присутствіе благодати въ церкви грекороссійской, они должны признать и непосредственно вытекающія отсюда заключенія. Если церковь никогда не лишалась благодати, то за что же отдѣлились отъ нея родоначальники раскола? Не совершили ли они тяжкаго грѣха, признавъ ее безблагодатною, еретическою, антихристіанскою и возбранивъ поэтому всякое съ нею общеніе? Не должны ли теперь старообрядцы позаботиться о томъ, чтобы избавить себя отъ причастности этому грѣху своихъ предковъ, исповѣдавъ его предъ церковью и придя въ общеніе съ нею? Потомъ, если Амвросій пришелъ къ старо-

обрядцамъ изъ церкви, не лишенной благодати, и только отъ нея заимствованную благодать могъ преподавать старообрядческимъ епископамъ и священникамъ, то учредители бѣлокриницкой іерархіи не поступили ли незаконно, принявъ его будто еретика, по второму чину, чрезъ миропомазаніе? А подчинившись этому чинопріятію и произнеся публичное проклятiе на грекороссійскую церковь, какъ церковь яко бы еретическую, самъ Амвросій уже чрезъ это одно не прервалъ ли всякое съ нею общеніе, т. е. не лишилъ ли себя и полученной въ церкви благодати архіерейства, такъ что уже не могъ преподавать ее старообрядческимъ епископамъ и священникамъ, которые поэтому и не могутъ быть признаны дѣйствительными епископами и священниками. Принявъ ученіе о не прерываемости благодати въ церкви грекороссійской (а это такъ нужно принять старообрядцамъ), они должны отвѣчать на всѣ эти вопросы не иначе, какъ положительно; отвѣчать же такъ, значитъ произнести именно осужденіе прежнему и нынѣшнему старообрядчеству.“

И къ такимъ то послѣдствіямъ приводитъ ученіе Пафнутія! Ученіе его таково, что не принять его значитъ всю теперешнюю старообрядческую іерархію признать самозванною, а отъ принятія его зависитъ быть или не быть старообрядчеству. „Чѣмъ болѣе оно будетъ входить въ сознаніе старообрядцевъ, тѣмъ болѣе надежды на ихъ совершенное отчужденіе отъ раскола.“ Вотъ надежда, которая если осуществится, то поставитъ всю іерархію старообрядцевъ въ безвыходное положеніе; тогда вся она въ одно прекрасное утро останется безъ паствы и Антоній прежде всѣхъ. Можно ли ему не считать Пафнутія такимъ противникомъ, который подкапывается подъ самое основаніе старообрядчества? Что будетъ, если сами московскіе почетные старообрядцы изберутъ въ преемники ему именно Пафнутія, завѣдомаго сторонника окружнаго посланія? О, это такое опасеніе, которое способно не дать Антонію покоя ни днемъ ни ночью! Устранить бы Пафнутія совсѣмъ отъ дѣлъ іерархическихъ и назначить бы въ преемники Антонію излюбленнаго имъ О. В. Швецова — не удастся! И такъ предъ нами остаются два противника между собою, оба противники истинно древнему

благочестію. Кто изъ нихъ возьметъ перевѣсъ надъ другимъ, покажетъ будущее.

Противники старообрядцамъ — мнимымъ ревнителямъ древняго благочестія — не въ одной средѣ ихъ іерарховъ; внутреннія смуты и неурядицы въ раскольнической общинѣ самое обыкновенное дѣло. „Изъ бронницкой деревни Климово пишутъ въ „Современныя Извѣстія“ (№ 328), что въ средѣ тамошнихъ старообрядцевъ происходятъ положительныя безчинства, благодаря вмѣшательству въ часовенныя дѣла жены мѣстнаго старообрядца П., отличающейся нетрезвою жизнію. На часовенныхъ совѣтахъ, и даже во время службы она расправляется безъ всякаго стѣсненія съ прихожанами: кого изругаетъ, кого побьетъ, кому лицо одарапаетъ. При этомъ она не щадитъ и часовеннаго поца. На равнѣ съ другими она часто ругаетъ его и таскаетъ за волосы. Благодаря такимъ поучительнымъ приѣмамъ, часовенный попъ считаетъ г. П. своимъ викаріемъ. Мѣстные старообрядцы ропщутъ на П. — хъ еще и за то, что выборы часовенныхъ попечителей и старосты они закрѣпили за собою, но ропотъ прихожанъ остается гласомъ вопіющаго въ пустыни.“ Не видно изъ прочемъ, чтобы они безпокойную женщину считали гонительницею старообрядчества, которую давно слѣдовало бы привлечь въ камеру мирового судьи. Что нибудь одно: или они считаютъ безпорядокъ у себя самымъ порядочнымъ дѣломъ, или потеряли всякое понятіе о порядкѣ въ своемъ самочинномъ обществѣ!

Не всегда, конечно, противникамъ истинно-древняго благочестія старообрядцамъ находятъ противники въ ихъ собственной средѣ. Полицейскія власти тоже не рѣдко бываютъ противниками мнимо-древняго благочестія. Власти эти неоднократно уже находили тамъ и здѣсь тайныя старообрядческія типографіи и закрывали ихъ на законномъ основаніи. Теперь въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ, что 21 октября въ одномъ изъ глухихъ переулковъ Лефортовской части снова найдена тайная старообрядческая типографія, въ которой печатались книги духовнаго содержанія. Типографія эта принадлежала куцу Ионову, который и арестованъ. Указаніе, гдѣ помѣщается она, сдѣлано однимъ изъ бывшихъ наборщиковъ ея.“ Кто здѣсь и кому является противни-

комъ? Противниками закону являются старообрядцы, но сами они навѣрно сочли своими противниками законныя власти, конечно, заговорили о стѣсненіяхъ ихъ вѣры, насиліяхъ совѣсти и т. п., между тѣмъ, какъ представители закона дѣйствовали въ огражденіе интересовъ истиннаго благочестія, чтобы не дать новыхъ средствъ распространенія раскола.

Тамъ же, гдѣ нѣтъ раскола, напр. въ разныхъ мѣстахъ новороссійскаго края, распространяются ереси съ ревностію не поразуму и не по древнему благочестію; всѣ они стремятся распространиться въ противодѣйствіе истинѣ, которая свѣтомъ своего ученія постепенно старается озарить самыя темныя невѣжественныя массы. Истина во всякомъ случаѣ древнѣе всякаго заблужденія; ложь и заблужденіе являются послѣ, какъ хищникъ истины и потому истинно-древнему благочестію являются противниками всѣ представители не только древняго суевѣрія, какъ раскольники, но древняго и новаго заблужденія какъ напр. штундисты, скопцы, прыгуны, хлысты и т. п. еретики.

О первыхъ изъ сихъ противниковъ истинно-древняго благочестія — штундистахъ не такъ давно писали въ Херсонскихъ Епарх. Вѣд. (1876 г. № 14), что „они всегда готовы на диспутъ и не только мірянамъ, но и священникамъ спорить съ ними затруднительно; они засыпаютъ васъ текстами и умѣютъ ихъ сопоставить такъ, что, по видимому, они правы. Проповѣдь штундистовъ производить въ народѣ смущеніе. Она открыто и съ не малымъ успѣхомъ ведется въ трактирахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, иногда на постоялыхъ дворахъ, на полевыхъ работахъ, на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ, на вечеринкахъ и во время бесѣдъ крестьянъ въ лѣтніе вечера подлѣ хатъ. Однимъ словомъ штундистская пропаганда ведется при всякомъ удобномъ случаѣ, всегда и вездѣ; что же противъ такой пропаганды можетъ сдѣлать духовенство?“ На этотъ вопросъ корреспондента можно бы отвѣчать: духовенство должно проповѣдывать истину вездѣ и всегда, не менѣе, какъ штундисты, если бы это было возможно. Но нельзя осуждать за все только одно духовенство(*); часть отвѣтственности за штундизмъ падаетъ

(*) О причинахъ появленія штунды въ малороссіи писано не мало въ газетѣ Гатцука 1878 г. №№ 18 и 41.

и на самое общество христіанъ, заражающихся штундизмомъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ увлекаются штундою, при невѣжествѣ нашего простолюдина и неспособности нашего духовенства бороться съ штундою, не помнится случая, чтобы кто нибудь одержалъ побѣду въ преніяхъ съ штундистами. Въ другихъ же мѣстахъ бороться съ нею легче; есть мѣста, гдѣ истинно вѣрующіе изъ простолюдиновъ и не надѣющіеся на свои силы въ борьбѣ съ штундистами бѣгутъ отъ нихъ, какъ отъ заразы. Штундисты не смущаются тѣмъ; примѣняя къ себѣ слова писанія: „никто не бываетъ пророкомъ въ своей землѣ“, они оставляютъ не рѣдко свои родныя мѣста и идутъ проповѣдывать, какъ они говорятъ, слово Божіе, съ ревностію, и усердіемъ въ пользу своей секты. А гдѣ преслѣдуютъ ихъ словомъ истины Евангельской, обличая фальшь и ложь ихъ проповѣди, или гдѣ, не успѣвая убѣдить проповѣдью, прибѣгають къ насилію, тамъ и они не остаются въ долгу, но взываютъ къ общественному правосудію. Такъ, въ „Соврем. Извѣстіяхъ“ (№ 304) недавно извѣщали о дѣлѣ штундистовъ, назначенномъ 26 октября къ слушанію въ херсонскомъ окружномъ судѣ. Дѣло въ томъ, что въ 1873 г. крестьянинъ мѣстечка Ново-Воронцовки Захарій Морозовъ перешелъ въ штунду и началъ проповѣдывать свое ученіе. Въ непродолжительномъ времени къ нему присоединились еще два семейства. Неизвѣстно, по чьей инициативѣ былъ созванъ сельскій сходъ, куда явились священники и началось увѣщаніе заблудшихъ. Еретики до 30 ч. стояли на своемъ и ни за что не захотѣли поступиться своими убѣжденіями и общество, опять таки неизвѣстно по чьей инициативѣ, подвергло штундистовъ тѣлесному наказанію. Недавно совращенные послѣ перваго почти удара отреклись и дали подписки, что они „будучи совращены Захаріемъ Морозовымъ, вполне возвращаются къ православной вѣрѣ.“ Не то было съ самимъ Морозовымъ; онъ ни за что не захотѣлъ отказаться отъ своихъ убѣжденій, а потому ему досталось больше другихъ. Морозовъ послалъ куда слѣдовало жалобу, было произведено судебнымъ слѣдователемъ слѣдствіе и вотъ недавно былъ разборъ именно этого дѣла.“ Результаты его будутъ извѣстны впослѣдствіи.

Другихъ противниковъ истинно-древняго благочестія мы видимъ въ скопцахъ. Въ противодѣйствіе истинѣ Евангелія скопчество распространилось во многихъ мѣстахъ новороссійскаго края, особенно въ г. Николаевѣ. Живутъ они тамъ мирно, какъ будто бы не помышляютъ о пропагандѣ своего лжеученія, а между тѣмъ исподтишка и въ глубокой тайнѣ ведутъ свою пропаганду. Тайною они называютъ и несчастную мысль, побуждающую ихъ изуродовать свое тѣло. Играя словами, они самое имя: исконитель, замѣняютъ словомъ: осконитель, слова: тайно образующе—читаютъ: тайно обрѣзующе. Но нѣтъ тайны, которая бы не открылась. И тайны скопцовъ открываются въ скопческихъ процессахъ, появившихся въ новѣйшее время. Изъ нихъ мы узнаемъ, что хотя осконители теперь стали призывать духовное осконеніе, обрѣзаніе сердца отъ злыхъ дѣлъ и помышлений, но тѣмъ не менѣе если не всегда уродовали себя, то не мѣшали уродовать другихъ. Не такъ давно въ Симферополѣ и другихъ тюрьмахъ десятками томились мелитопольскіе скопцы, осужденные въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года по всей строгости законовъ (Недѣля 1876 г. №№ 41—52). Многолѣтняя каторга и ссылка въ отдаленныя губерніи—такова судьба этихъ несчастныхъ! Дѣло разбиралось въ Мелитополѣ; къ слѣдствію привлечено было 136 подсудимыхъ скопцовъ. На судѣ скопцы—противники истинно-древняго благочестія—поддѣлывались подъ него, и нѣкоторыхъ убѣдили, что страдаютъ за правду. Они говорили, что „не для корысти и не для почестей(?) они поступили въ секту, а ради спасенія души.“ Имъ какъ будто руководила глубокая вѣра и преданность своимъ убѣжденіямъ, но она дурно была направлена, какъ сознались тѣ изъ нихъ, которые на судѣ отказались отъ скопчества. Другіе не разстались съ своими убѣжденіями и на судѣ, и ихъ упорство въ заблужденіяхъ нѣкоторые принимали за стойкость въ правдѣ, за твердость; осужденные, конечно, они страдали, и ихъ страданія, соотвѣтственныя ихъ винѣ, принимались за мученія, достойныя сочувствія. Конечно, если бы они имѣли убѣжденія правильныя, но столь же твердыя, и за нихъ страдали, тогда они не уступили бы своимъ правду. Бѣда только въ томъ, что древніе

мученики вѣры дѣйствительно страдали за правду, а скопцы только уродливо подражаютъ имъ. Вѣрно одно, что скопцы — несчастные люди, а несчастье всегда возбуждаетъ къ себѣ сочувствіе. Но древніе мученики невинно страдали за истинное благочестіе, а скопцы по собственной волѣ страдаютъ за свое нечестіе — разница огромная!

Къ искажителямъ и противникамъ древняго благочестія мы относимъ и прыгуновъ, которые называли себя „ревнителями истинной и чистой вѣры“, но на самомъ дѣлѣ это сектанты, выродившіеся изъ молоканства. Въ Отечеств. Запискахъ (м. октябрь и ноябрь) мы читаемъ подробное изслѣдованіе о нихъ. Но достаточно немногихъ намековъ, чтобы видѣть въ этой сектѣ совершенное нечестіе. Вотъ напр.: „Сначала духъ сходитъ на одного, потомъ на другаго, потомъ на многихъ. Духъ сходитъ такъ, что осбенные имъ, тутъ же въ собраніи начинали дрожать, кривляться, ломаться и наконецъ прыгать — и явилось прыгунство.“

Къ такому же разряду сектъ относится и секта хлыстовъ, пропагандируемая кое — гдѣ безъ всякой помѣхи. Изъ Царева, астраханской губерніи, пишутъ въ „Современныя Извѣстія“ (№ 308), что „здѣшнее торговое управленіе состоитъ изъ людей безграмотныхъ, не умѣющихъ ни читать, ни писать. При такой обстановкѣ неудивительно, что секта хлыстовъ имѣетъ здѣсь своихъ послѣдователей, которые исповѣдуютъ свои вѣрованія совершенно открыто. На нихъ никто не обращаетъ вниманія и они безъ всякаго стѣсненія вербуютъ послѣдователей.“ И не смотря на то, находятся же люди, которые при малѣйшемъ противодѣйствіи пропаганды сектантовъ, обобщаютъ факты и кричатъ, будто въ Россіи мало или совсѣмъ нѣтъ свободы вѣрованій!

Отвѣтомъ на ихъ вопли пусть послужитъ то, что истина православія у насъ одна, а заблужденій имя легіонъ.

Прот. Г. Пановъ.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ, НАИБОЛѢ НЕОБХОДИМЫХЪ ДЛѦ ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

(Изъ 22 №—ра Нижегород. Епар. Вѣд. 1878 г.).

Библія на славянскомъ языкѣ, въ переплетѣ, съ параллельными мѣстами, цѣна 2 р. 75 к.

Книги ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, всѣ четыре части вмѣстѣ, въ кол. пер., ц. 2 р. 80 к.

Новый завѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ, цѣна 1 р. 30 к.

Книга правилъ св. апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ, ц. 60 к.

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѳея, 3 части, ц. 3 р. 50 к.

Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, его же; 2 тома, ц. 1 р. 50 к.

Творенія св. Тихона Задонскаго, V томовъ, изданіе 3-е, въ русскомъ перев., ц. 6 р. 25 к.

Толковое Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна; въ 3 книгахъ, архим. Михаила, ц. 9 р.

Толкованія на Дѣянія апостольскія, архим. Михаила, ц. 2 р. 75 к.

Слова о священствѣ св. Іоанна Златоустаго, церк. печ., ц. 40 коп.

Минеи-четы, книги житій святыхъ, въ 12 книгахъ; ц. въ перепл. 18 р.

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику, прот. Цервова, ц. 1 р.

Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви, свящ. К. Никольскаго, изд. 3-е 1874 г. Спб., ц. 2 р. 75 к.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. 1 р.

Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, прот. Бѣлоцвѣтова, 1876 г. Москва, ц. 1 р. 25 к.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя обществомъ распространенія духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ, съ 1870 по 1877 г., по 50 к. за кажд. годъ.

Полное собраніе сочиненій, прот. Путатина, изд. 19-е, ц. 2 р. 50 к.

Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ, Кіевъ, ц. 40 к.

Новая скрижаль, Веніамина, архіеп. Нижегород. въ 4 част., ц. 2 р.

Краткія поученія о расколѣ, говоренныя въ предостереженіе отъ онаго прихожанъ, прот. Покровскаго, ц. 1 р.

Руководство къ Русской церковной исторіи, П. Знаменскаго, изд. 2-е, ц. 1 р. 50 коп. (у проф. духов. академіи), Казань.

Богословіе, или обстоятельное изложеніе правосл. христіанской вѣры, св. Іоанна Дамаскина, перев. съ греч. 1844 г. Москва, ц. 65 к.

Православный Катихизисъ, митр. Филарета, ц. 30 к.

Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, Григорія, митр. Спб., ц. 1 р. 50 к.

Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія, Макарія архіеп. Литовскаго, 1874 г., ц. 40 к.

Избранныя житія святыхъ, кратко-изложенныя, по руководству Четихъ миней, по мѣсяцамъ, въ 12 книжкахъ, ц. 1 р. 80 к.

КАТАЛОГЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, по мѣрѣ средствъ, находящихся въ распоряженіи церковной экономіи.

Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа, Шикоппа, 1870 г. Спб., ц. 1 р. 75 к.

Апология христіанства, Готтингера, пер. съ нѣмецкаго Г. Чельцова, въ 2 ч., ц. 4 р. 50 к. Спб.

Бесѣды на шестодневъ, св. Василия В., ц. 85 к. Спб. 30 бесѣдъ на псалмы, его же, ц. 85 к.

Бесѣды на разныя мѣста св. писанія, св. Іоанна Златоуста, въ 3-хъ т. ц. 3 р.

Бесѣды съ молочанами о вѣрѣ, ц. 50 к.

Бесѣды съ духовенствомъ казанской епархіи, митр. Григорія. Спб. 1855 г. ц. 1 р.

Бесѣды, слова и рѣчи Филарета архіеп. Черниговскаго, въ 4 т. ц. 3 р. 50 к.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, Евсевія арх. Могилевскаго, ц. 1 р. 50 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, Амфиатрова 1865 г. Кіевъ, ц. 1 р.

Библейскій атласъ и библейскій историко-географическій словарь, Петрова, Спб. 1872 г., ц. 2 р.

Библейско-біографическій словарь, изд. Яцкевичъ и Благовѣщенскій, 4 т. Спб. 1849 г., ц. 3 р.

Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіеп. Болгарскаго на св. Евангеліе, 4 т. ц. 7 р. 50 коп. (въ редакціи „Правосл. Собес.“ въ Казани).

Богослужебныя каноны на греческомъ языкѣ, съ переводомъ славянскимъ и русскимъ, Ловягина, ц. 1 р.

Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до IV вѣка. О. А. Смирнова (редак. «Труды Кіевской Духовной академіи») 1876 г., ц. 2 р.

Богъ и природа, Ульрица, въ 2 ч. Казань, ц. 2 руб. 50 к. (т. 1-й, ц. 1 р. 50 к.).

Введеніе въ богословіе, архіеп. литовскаго Макарія, ц. 2 руб.

Вопросъ о злѣ, соч. Э. Навилля, Москва 1872 г. перев. священника Протопопова (въ редакціи «Правосл. Обзор.») ц. 75 к.

Воскресные рассказы, изд. общ. распространенія полезн. книгъ, редак. Стрекалова; книжки для школъ № 86, 90, 96, 99, 100, 103, 107, 109, 110, 112—19. № 1—7, Москва, ц. каждаго выпуска 2 к.

Воспоминанія и бесѣды игумена Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря Павла (Прусскаго) М. ц. 1 руб.

Вѣчная жизнь, публичные чтенія Э. Навилля, перев. священ. Сергіевскаго, Москва 1865 г. ц. 75 к. („Православное Обзорѣніе“).

Вѣра и наука, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки, Спб. 1869 г., ц. 1 р.

Дни богослуженія православной католической церкви, прот. Дебольскаго, въ 2 т.; ц. 2 р. 50 к.

Доказательства истины христіанской, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ, А. Кейта, переводъ барона Отто Эльснера, Спб. 1870 г., ц. 2 р. 25 к.

Догматическое Богословіе, преосв. Макарія, архіеп. Литовскаго т. 1—6, ц. 6 р. Спб.

Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ отцевъ и писателей церкви до Оригена, Катанскаго 1877 г. Спб., ц. 2 р. 50 к., (редак. «Христ. Чтеніе»).

Древность и важность апостольскихъ правилъ, съ приложеніемъ самыхъ апостольскихъ правилъ, Спб., ц. 1 р.

Древне-греческій міръ и христіанство, къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка, историч. изслѣд. И. Чистовича, Спб. 1871 г., ц. 1 р.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ перев. на русскій языкъ 1859 г., ц. за 6 т. 21 р. (изъ 7 томовъ IV-го въ продажѣ нѣтъ).

Ессе Номо. Обзоръ жизни и дѣла Іисуса Христа, пер. съ англійскаго, Тернера 1877 г. Спб., ц. 1 р.

Жизнь Іисуса Христа, Ферраро, пер. Матвѣева 1876 г. Москва, ц. 2 р. 50 к.

Жизнь Іисуса Христа по Евангеліямъ и народнымъ преданіямъ, К. И. Скворцова, 1876 г. ред. «Труды Кіевской Духовной Академіи»), ц. 2 р.

Жизнь святителя Тихона, еписк. Воронежскаго и Елецкаго 1876 г. типогр. Барбей, М., ц. 25 коп.

Записки по нравственному богословію, прот. Солярскаго, III т. Спб., ц. 5 р. 40 к.

Записки на книгу бытія, митр. Филарета (изд. общества любителей дух. просвѣщенія), М., ц. 50 к.

Замѣчанія на отвѣты лжеіерархіи Австрійской іеромон. Филарета, Москва.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа, ц. 1 р. (ред. «Воскреснаго Чтенія»).

Значеніе церковной проповѣди въ дѣлѣ развитія простаго народа, и вліяніе христіанской проповѣди вообще на народное образованіе, Г. Якубовича, Москва, 1876 г.

Изъясненіе литургій св. Василя Великаго, Іоанна Златоуста и Пржедосвященныхъ даровъ, съ 43 рисунками, Преображенскаго, ц. 75 к.

Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій священ. А. Свирѣлина, М. 1876 г., ц. 40 к.

Изложеніе вѣры церкви армянской, Персеса, каѳолика армянскаго. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. Спб. дух. академіи Троицкаго, Спб. 1875 г., ц. 2 р.

Избранныя мѣста изъ твореній св. Іоанна Златоуста, духовно-нравственное чтеніе для народа, А. Невскаго, 1875 г. М. Сив. типографія, ц. 12 к.

Иконы господскихъ праздниковъ, или о томъ какъ надо писать образа великихъ праздниковъ, относящихся къ жизни воплотившагося Сына Божія, прот. Мансвѣтова, ц. 75 коп.

Историческій очеркъ русскаго проповѣдничества том. I 1878 г. Спб., ц. 2 р. 50 к. (у Максакова)

Исторія ветхаго и новаго завѣта, прот. Богословскаго, ц. 3 р. 35 к.

Исторія русской церкви, Филарета, архіеп. Черниговскаго (полная), ц. 3 р.

Исторія христіанской церкви со временъ апостольскихъ до реформациі, Робертсона Дженса, пер. Матвѣева, вып. до смерти Θεодосія Великаго Спб. (у Максакова), ц. 1 р. 20 к. послѣдн. вып. а первымъ двумъ — 2 р.

Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, Макарія, епис. Винницкаго (нынѣ архіепис. Литовскаго), Спб. 1855 г., ц. 2 р.

Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на литургію, Дмитревскаго, ц. 2 р. 50 к.

Историческое ученіе объ отцахъ церкви, Филарета, архіеп. Черниговскаго, въ 3 т. Спб. 1870 г., ц. 5 р.

Исторія церкви отъ рожд. Господа нашего Іисуса Христа до нашихъ дней, написанная по подлиннымъ и достовернымъ памятникамъ доктор. богословія свящ. В. Гете, 3 т., ц. 1-му 2 р. 50 к., 2-му 2 р. и 3-му 2 р. 50 к.

Исторія христіанской церкви, Чельцова, Спб., ц. 1 р. 50 коп.

Исторія св. вселенскихъ соборовъ, еп. Іоанна М. 1871 г., ц. 1 руб.

Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію, Катавскаго, Спб. 1868 г., ц. 1 р.

Историческіе памятники вѣроученія армянской церкви, Худобашева, 1854 г., ц. 3 руб.

Историческій очеркъ единовѣрія, ц. 2 руб.

Историческіе очерки бѣглопоповщины на Иргизѣ съ 1862 г. по 1866 г., Добротворскаго, ц. 1 руб.

Исторія русской церкви, Макарія, архіеп. Литовскаго, въ 8 т., ц. 14 руб.

Истина и величіе христіанства (апологетическія чтенія) Ците, перев. Тачалова, 1876 г., ц. 1 руб.

Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія, М. Монастырева, Казань 1878 г., ц. 2 руб.

Иезуиты, полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до нашихъ временъ, Грингера 2 т. Спб. 1868 г., ц. 3 р. 50 к.

Иезуиты и ихъ отношенія къ Россіи, Ю. Ф. Самарина, Спб. 1870 г., ц. 75 к. (изд. „Русскаго Архива“).

Иисусъ Христосъ и его время, Э. Пресансе, ц. 1 руб. 25 коп.

Иисусъ Христосъ—чудо исторіи, Шаффа, пер. 1875 г. Спб. (типогр. „Товарищ. Общест. Польза“), ц. 1 руб.

Иисусъ Христосъ на Голгоѣ, или семь словъ Его на крестѣ, изд. 7-е малаго формата, съ 3 картинами, Спб. 1864 г., ц. 20 к. (въ редак. журнала „Странникъ“).

Катихизическія бесѣды на символъ вѣры, на молитву Господню, на Евангельскія блаженства и на десять заповѣдей, прот. Стратилатова, Спб. 1858 г., ц. 1 руб.

Книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ, 1871 г., ц. 1 р. 50 к.

Космосъ, библія природы, кн. I—IX, Бенера—1870—71 гг. Спб.

Книга премудрости Іисуса, сына Сирахова, въ рус. пер. съ краткимъ объясненіемъ, Спб., ц. 60 коп.

Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: Болгарской, Сербской и Румынской, Е. Голубинскаго, М. 1871 г., ц. 3 руб.

Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII вѣка вселенскаго собора, Смирнова 1873 г. Пенза.

Краткая священная исторія новаго завѣта, прот. Попова 1875 г. Вятка, ц. 40 к.

Краткое учение о богослужении православной церкви, Д. Соколова 1876 г., ц. 45 к.

Краткое учение о богослужении православной церкви, А. Рудакова 1876 г. Спб., ц. 50 к.

Лекции по умозрительному богословию, прот. О. Голубинскаго, ц. 75 к.

Материалы для изучения и обличения магометанства, Воронежъ. Казань 1873 г., ц. 1 р. (въ редакц. «Прав. Собесѣдник.»)

Материализмъ и наука, Каро 1872 г. Спб., ц. 1 р.

Миссионерскій противу мусульманскій сборникъ, свящ. Е. Малова. Казань, за всѣ выпуски, кромѣ V, ц. 10 р. 75 в. (ред. «Правосл. Собесѣдн.»).

Миръ и первобытный человекъ, по учению библии, Меньяна, 1872 г. Спб., ц. 1 р. 50 к.

Молитвенныя возношенія къ Богу, св. Кирилла Туровскаго, 1876 г. Спб., ц. 25 в.

Молоканство предъ судомъ слова Божія. Д. Орлова, Самара 1873 г. Спб., ц. 1 р.

Мученики Колизея, очерки изъ исторіи римскаго амфитеатра, съ англійскаго. Кіевъ 1875 г., ц. 1 р.

Наставленія въ православной вѣрѣ, бесѣды, пастыря съ простыми людьми, прот. Поспѣлова, Кострома 1876 г., ц. 1 руб.

Напомянія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія, въ 2-хъ ч., ц. 2 р. 50 в.

Небесный отецъ, бесѣды о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человеку, Э. Навиля, ц. 1 р. 25 в.

Номоканонъ при большомъ требникѣ, Павлова, Одесса 1872 г., ц. 2 р.

Нравственное православное богословіе, прот. Солярскаго, Спб. 1875 г., ц. 1 р. 50 в. (для семинарій, какъ руководство—78 в.).

Нравственный идеалъ Буддизма, въ его отношеніи къ христіанству, Гусева, Спб. 1874 г., ц. 1 р. 75 в.

Нѣсколько проповѣдей, Ключарева 1873 г. Москва.

Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завета, Хераскова, рект. дух. семин. 1878 г. Владиміръ, ц. 1 руб. 80 в. (у автора).

Обозрѣніе посланій апост. Павла къ Коринѣянамъ М. Голубева, ц. 1 р. 80 к. (въ ред. «Христіан. Чтеніе»).

Объясненіе основныхъ истинъ христіанства, прот. Сергіевскаго, Москва 1872 г., ц. 1 руб. (въ ред. «Православ. Обозрѣнія»).

Обзоръ исторіи христіанской вѣры и всѣхъ еретиковъ и гонителей христіанства, настольная книга для православныхъ христіанъ. А. Славина, Спб. 1865 г., ц. 1 р.

Объясненіе богослуженія православной церкви, изложенное въ поученіяхъ священника къ своимъ прихожанамъ, пр. Владиславева, изд. 3-е, ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе евангельскихъ чтеній, свящ. Михайловскаго, ц. 1 р. 75 к.

Объясненіе апостольскихъ чтеній, его же, ц. 1 р.

Обрани, такъ называемыми скверными словами, бесѣды свящ. съ прихожанами, Д. Вухарева, 1876 г. М., ц. 10 в.

О видахъ и степеняхъ родства, наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступать въ бракъ, 1875 г. Пенза Смирнова, ц. 24 к.

О великихъ господскихъ и богородичныхъ праздникахъ, ц. 2 руб.

О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви, св. Михайловскаго, Спб. 1876 г., ц. 15 к.

О Евангеліяхъ и евангельской исторіи, по поводу книги «жизнь Иисуса» Е. Ренана, архим. Михаила, М. 1875 годъ, ц. 1 р. 50 к.

О Евангеліи отъ Маттея, прогивъ Баура, свящ. Маркова, Москва 1873 г., ц. 1 р. (въ редакц. «Православ. Обозрѣнія»).

О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ, свящ. Е. Бенескриптова, 2 кн., Спб. 1861 г., ц. 1 руб.

О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ, по руководству православнаго катихизиса, прот. П. Смирнова, 1875 г., ц. 40 коп.

Опытъ объясненія на посланія апост. Павла къ Галатамъ, Филарета, архіеп. Черниговскаго, ц. 75 к.

М О происхожденіи псалтири, свящ. Вишнякова, Спб. 1875 г., ц. 3 р.

Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія, еп. Іоанна, въ 2 т., ц. 10 р.

О православныхъ церковныхъ братствахъ, противоборствовавшихъ Уніи, въ юго-западной Россіи въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ, Флерова, Спб. 1857 г., ц. 1 р.

О праздникахъ и постахъ православной церкви, прот. Думитрашко, Полтава.

О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, Москва 1876 г., ц. 5 к.

О пьянствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ, Вятка, типогр. Анисимова, ц. 50 к.

Опроверженіе на выдуманную жизнь Іисуса, соч. Ренана, пер. Тилековскаго, абб. Петэ, 1864 г. Спб., ц. 2 р. 40 коп.

Очеркъ церковной исторіи, по Куртцу, ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ исторіи древнихъ національныхъ литургій запада и очеркъ исторіи литургіи нашей православной церкви, Катанскаго, Спб. ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ исторіи славянскихъ церквей, Добропорова, Спб., ц. 1 руб.

Очеркъ практической педагогики, Диттеса, переводъ съ нѣмецъ, подъ редакц. Паульсона, изд. 3-е Спб. 1875 г., ц. 1 руб.

Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики, примѣненный къ учебнымъ предметамъ начального образованія, сост. Рошинъ, М. 1875 г., ц. 80 коп.

Очеркъ догматическаго православно-христіанскаго ученія, прот. Фаворова, Кіевъ.

Памятники отечественной русской литературы, 2 т. Тихонравова, Спб. 1863 г. ц. 7 руб.

Первоначальное пособіе для проповѣдниковъ или собраніе темъ для проповѣдей и назидат. мыслей, прот. Павла Соколова, Спб. 1858 г., ц. 3 руб.

(Окончаніе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Поступило въ продажу второе, значительно исправленное и дополненное двадцатью картинами, роскошное издание:

Герои и дѣятели Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ. (2-е издание В. П. Турбы).

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоеной бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и О. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболее интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: О. Э. Штоквичъ—защитникъ баязетской цитадели; Н. М. Барановъ—капитанъ парохода «Весты»; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; О. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; І. В. Гурко; А. А. Торгукасовъ; О. О. Радецкій; М. Т. Лорисъ-Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. И. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ф. Дерожинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Оклобжіо; Кн. И. А. Шаховской; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ»; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохо-

да „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ „Фехти-Булентъ“.-- Пятый день боя подъ Шипкой; „Нѣтъ патроновъ, бей камнями!“—Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е іюня 1877 г.—Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа.-- Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ.—Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.—Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили и на покой.—Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятія ріонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаквалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10-го іюня.—Обложеніе Карса русскими войсками.—Попытка Османа-паши прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны, послѣ ея паденія.

Цѣна книги. въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.; въ шегреневомъ золоченомъ переплетѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.; въ шегреневомъ же золоченномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Міра“ В. П. Турбѣ, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103. Въ С.-Петербургѣ.

2) Объ изданіи въ 1879 году журнала „Живописное Обзорѣніе.“ (Годъ VII).

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обзорѣніе“ издается еженедѣльно въ форматъ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи. 2) Драмы и дра-

матическія сцены. 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Статьи техническія и хозяйственныя. 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ. 9) Телеграммы. 10) Объясненіе гравюръ. 11) Шахматный листокъ. 12) Картинки моды съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ гг. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Въ теченіи года гг. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кромѣ того редакція выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали длиною въ 1¹/₄ аршинъ, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра на столько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ журналѣ „Живописное Обзорѣніе“ принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воекресенская, И. Н. Захарьинъ, (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Курофдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, А. В. Разказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Сталюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова „Мужъ и жена“ романъ, рассказъ К. М. Станюковича, Омуревскаго „Рыцарь на стражѣ“ поэма, „Лѣсное Хозяйство“ Н. В. Шелгунова. „Козлы отпущенія“ очерки Н. И. Северина. Копіи съ картинъ Брюллова, Гупа, Мещерскаго, Шварца.

На годъ. На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки . 6 р. 3 р. 50 в.

— съ доставкой и пересылкою . 7 р. 4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ & одиннадцатый выдается бесплатно, при выпискѣ двадцати — два бесплатно и т. д. по расчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

3) Открыта подписка на „Русскую Правду“ 1879 года.

Газета «Русская Правда» въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, листами большаго формата. Въ случаѣ надобности, редакція будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто одного, какъ это дѣлаютъ всѣ большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакція постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ въ главной конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиннаго двора). Иногородные адресуютъ письма и деньги: Спб. — Газетѣ «Русская Правда». Редакція отвѣчаетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ тѣми лицами, которыя подпишутся по этому адресу. Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременной высылки газеты. Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія. Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается рассрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Це-

тербургѣ—въ главную контору «Русской Правды» (Невскій пр., 44).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; съ доставкой въ Петербургѣ уплачиваютъ при самой подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.; безъ доставки уплачиваютъ конторѣ при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и въ началѣ іюля 4 р. 50 к.

Подписная цѣна:

	Безъ дост.	Съ дост.	Съ перес.
На годъ, съ 1 января	14 р. 50 к.	16 р.	17 р.
— 11 мѣсяцевъ	14 —	15 —	16 —
— 10 —	13 —	14 —	15 —
— 9 —	11 —	12 —	14 —
— 8 —	10 —	11 —	13 —
— 7 —	9 —	10 —	12 —
— 6 —	8 —	9 —	10 —
— 5 —	7 —	8 —	9 —
— 4 —	5 — 50 —	6 —	7 — 50 —
— 3 —	4 — 50 —	5 —	6 —
— 2 —	3 —	3 — 50 —	4 —
— 1 —	1 — 50 —	1 — 80 —	2 —

Съ 1879 года газета «Русская Правда» уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя *никакихъ* дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-издатель Дмитрій Гирсъ.

4) ОТЪ РЕДАКЦИИ ТУЛ. ЕПАР. ВѢД.

1) О. *Благочинному*, *выславшему подписную на Вѣдомости сумму съ вычетомъ употребленной на пересылку денегъ по почтѣ.*—Редакція Тул. Е. Вѣд. не можетъ принять на свой счетъ Вашихъ расходовъ на пересылку денегъ за Вѣдомости, а потому покорнѣе проситъ до-

ставить ей вычтенную сумму, употребленную Вами на покрытие этих расходов.

2) *Сотрудникамъ и корреспондентамъ Редакціи Тул. Епар. Вѣдомостей.* — Редакція ни одной строки, принадлежащей какъ постояннымъ, такъ и случайнымъ, сотрудникамъ и корреспондентамъ, не печатаетъ безъ платы, назначенной сообразно съ объемомъ и содержаниемъ статьи. Постояннымъ сотрудникамъ плата за напечатанныя статьи высылается по почтѣ; но случайнымъ редакція не находитъ возможнымъ высылать плату по почтѣ и потому выдаетъ обыкновенно или самимъ сотрудникамъ или довереннымъ отъ нихъ лицамъ. Но нѣкоторые изъ такихъ сотрудниковъ по цѣлому году, даже по два и по три года, не являются за получениемъ гонорара, что ставитъ редакцію въ немалое затрудненіе. А потому редакція покорнѣйше проситъ тѣхъ изъ сотрудниковъ, которые желаютъ получить причитающійся гонораръ за статьи, напечатанныя въ 1878 и предыдущихъ годахъ, до 1 апрѣля 1879 года явиться лично для получения такого гонорара или поручить исполненіе этого доверенному лицу; или же не угодно ли, по примѣру одного изъ сотрудниковъ, пожертвовать свой гонораръ въ пользу тульского епархіальнаго женскаго училища, о чемъ и не замедлитъ заявленіемъ, редакція же съ своей стороны не замедлитъ объявленіемъ о такомъ пожертвованіи. На будущее время редакція проситъ случайныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ требовать уплаты, гонорара за напечатанную статью *непремѣнно до истеченія года* съ того мѣсяца и числа, которые означены въ заголовкѣ номера Вѣдомостей, гдѣ напечатана будетъ статья. Неявка за получениемъ гонорара въ означенные сроки будетъ принята вмѣсто заявленія о пожертвованіи гонорара въ пользу тул. епарх. женскаго училища.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Ноября 1878 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.