

42
9

ЖУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЯНВАРЯ 2—9 № 1. 1888 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Правительственныя распоряженія.

1. Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 12-й день сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи инспектору холмской духовной семинаріи архимандриту Владиміру епископомъ адеутскимъ и адыскинскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С. Петербургѣ. (Ц. Вѣст. № 51—52).

2. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 г. за № 5572, о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церк.-славянскому языкамъ въ I классъ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святейшаго Синода 20 марта — 26 іюня того же года и синодальнаго же опредѣленія 25 ноября—7 января 1886—



87 г., вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ замѣщаются студентами духовныхъ семинарій и воспитанниками духовныхъ академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ настоящее время начали поступать ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ академій, которые выразили желаніе довольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, присвоеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ семинарій), т. е. по 420 руб. въ годъ. Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ преосвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономическими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно учебныхъ заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторяться и на будущее время, такъ какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ духовныхъ академій остаются не размѣщенными и, вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соответствующія ихъ образованію должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, нерѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанію, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября текущаго года предоставилъ мнѣ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ епар-

хіальнихъ преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, кои изъявятъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій. О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставляю увѣдомить ваше преосвященство, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

(Ц. Вѣст. 1887 г. № 51—52).

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства о раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ.

1887 года, декабря 19 дня, Курская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, отъ 9 декабря за № 315, вслѣдствіе постановленія Консисторіи, отъ 4 декабря, послѣдовавшаго по прошенію причетниковъ 1-го Корочанскаго благочинническаго округа, коимъ просили: 1) обращать въ общую братскую кружку доходы проскомидійные и за молитвы, читаемыя въ домахъ прихожанъ предъ праздниками, 2) раздѣлить подцерковную землю согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 года за № 21, 3) уплатить имъ законныя части доходовъ проскомидійныхъ, за молитвы, читаемыя въ домахъ прихожанъ предъ праздниками, а также отъ пользованія землею со времени объявленія вышеозначеннаго указа Св. Синода, — слѣдующаго содержания: „Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, о разъясненіи нѣкоторыхъ недоразумѣній касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, между прочимъ изъяснено: п. 3, кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать именно: добротныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ — въ отличіе отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей. Исходя изъ сего разграниченія причтовыхъ доходовъ, съ наибольш-

шею правильностію можно и должно рѣшить возникшій въ епархіи вопросъ о раздѣлѣ между членами причта доходовъ проскомидійныхъ и за чтеніе молитвъ въ домахъ прихожанъ. Именно: 1) такъ какъ проскомидія есть составная часть Литургіи, въ совершеніи которой обязаны участвовать всѣ члены причта—священникъ, діаконъ, если есть, и псаломщикъ, и такъ какъ во время совершенія священникомъ проскомидіи, діаконъ и псаломщикъ равно заняты каждый своимъ дѣломъ, входящимъ въ чинъ Литургіи (діаконъ, стоя у жертвенника, читаетъ помянникъ, псаломщикъ же или читаетъ часы, или въ свободное отъ сего время подноситъ къ священнику отъ прихожанъ помянники и просфоры, а за неимѣніемъ діакона иногда и прочитываетъ помянники въ слухъ священника), то, значить, совершеніе проскомидіи нельзя считать за такую церковную потребу, которая исключительно принадлежала бы званію священника, а потому и доходъ, получаемый отъ проскомидіи, по силѣ вышеприведеннаго указа Святейшаго Синода, нельзя относить къ одному лишь священнику или къ священнику и діакону, гдѣ онъ есть, какъ ихъ личное вознагражденіе, но должно признавать за достояніе всѣхъ членовъ причта, какъ участниковъ въ этомъ дѣлѣ, подобно тому, какъ и доходъ отъ заупокойной Литургіи составляетъ общее вознагражденіе всего причта, не смотря на то, что въ совершеніи особенностей сей Литургіи участвуетъ главнымъ образомъ священникъ и, гдѣ есть, діаконъ.—2) Что касается дохода отъ молитвъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ, то по различію сихъ молитвъ и взглядъ на принадлежность доходовъ отъ нихъ одному ли священнику или и прочимъ членамъ причта долженъ быть двойкій. Есть молитвы, совершаемыя въ домахъ прихожанъ однимъ священникомъ, наприм. предъ праздниками Рождества Христова и Святыя Пасхи, или при наступленіи Святыя Четырдесятницы и т. под., и есть молитвы, или правильныя—краткія чинопослѣдованія съ чтеніемъ эктени, съ пѣніемъ тропарей, сопровождаемыя пошевіемъ по домамъ прихожанъ Святаго Креста, иконъ и Святой воды, какъ напр. въ самыя Рожде-

ственсіе или Пасхальныя дни, а во многихъ мѣстахъ и въ храмовныя дни, и имѣющія особенное для прихожанъ значеніе, какъ молитвенное освященіе не только ихъ самихъ, но и ихъ жилищъ; послѣднѣяго рода молитвы должны быть совершаемы непременно всѣми членами причта, какъ для большой торжественности оныхъ, такъ и по явной необходимости для ихъ совершенія не только священника, но и другихъ членовъ. При совершеніи молитвъ перваго рода трудъ лежитъ на одномъ священникѣ, и слѣдовательно, ему одному должно принадлежать и вознагражденіе, подобно тому, какъ напр. одному псаломщику принадлежитъ вознагражденіе за трудъ чтенія псалтыри при гробѣ умершаго. Во второмъ же случаѣ добротныя даванія прихожанъ за молитвословія, совершаемыя всѣми членами причта, должны составлять общій причтовой кружечный доходъ, раздѣляемый по указанной нормѣ между всѣми членами причта.

Руководясь такимъ взглядомъ на принадлежность доходовъ прескомидійныхъ и отъ молитвъ въ домахъ прихожанъ, можно а) избѣгать разныхъ пререканій между членами причта и жалобъ ихъ относительно неправильности раздѣла доходовъ между ними и б) предотвратить ведущее ко многимъ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ одиночное хожденіе каждаго изъ членовъ причта по домамъ прихожанъ въ праздники съ такъ называемымъ поздравленіемъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе, въ дополненіе къ постановленію по протоколу отъ 4 декабря, предоставляя впрочемъ право представить мнѣ, если по мѣстнымъ обычаямъ и соображеніямъ будутъ найдены какія-либо неудобства къ приведенію сего въ исполненіе.

Приказали: На предоставленное въ заключеніи сего предложенія право—представить, если по мѣстнымъ обычаямъ и соображеніямъ будутъ найдены какія-либо неудобства къ приведенію сего въ исполненіе, Консисторія благопокорѣйше долгъ имѣть доложить Его Преосвященству, что она не имѣетъ въ виду такихъ

мѣстныхъ обычаевъ и соображеній, по которымъ означенное предложеніе не могло бы быть приведено въ дѣйствіе. А потому, на основаніи послѣдней части ст. 330 Уст. Дух. Консист., привести оное нынѣ же въ исполненіе, чрезъ напечатаніе онаго въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, положивъ начало дѣйствія онаго съ 1 января 1888 года; при чемъ, на основаніи утвержденнаго уже Его Преосвященствомъ мнѣнія Консистеріи отъ 4 декабря, присовокупить слѣдующее: 1) предупредить причты, что жалобы на такое распоряженіе Епархіальнаго Начальства будутъ оставляемы безъ послѣдствій, 2) тамъ, гдѣ причтъ вошелъ въ нормальный штатъ, церковную землю при первомъ удобствѣ раздѣлить въ доляхъ сообразно раздѣлу кружечныхъ доходовъ для приходскихъ и соборныхъ церквей и 3) тѣхъ, которые со времени объявленія указа отъ 15 апрѣля 1885 года не пользовались надлежащею частію земли и приносили объ этомъ жалобу, удовлетворить по расчету времени предъявленной жалобы и участка земли принадлежащими имъ доходами.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1887 г. за № 2768, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Б.

О ф ф и ц і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

1 Высочайшая награда священникамъ за 50-лѣтнюю службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 14-й день ноября 1887 года сопрічислить священника церкви села Александровки Рыльскаго уѣзда Никиту *Краснитскаго* и заштатнаго священника церкви с. Лазовскаго Курскаго уѣзда Александра *Максимова* къ ордену Святаго Равноапостольскаго Князя Владиміра, по случаю исполненія пятидесятилѣтія служенія — перваго въ священномъ санѣ, а втораго въ духовномъ вѣдомствѣ.

2. Распоряженія по Курскому Епархіальному Вѣдомству.

I. Утвержденія въ должностяхъ

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей,—

23 декабря, священникъ села Троицкаго Тимскаго у. Іоаннъ *Розинъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, въ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ;

28 декабря, священникъ села Тростенца Новоск. уѣзда *Василій Васильчиковъ* утвержденъ, согласно ходатайству того же инспектора народныхъ училищъ, въ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ;

въ должности учителя закона *Божія* въ Щигровскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, вмѣсто выбывшаго на священническое мѣсто псаломщика *Орлова*, утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1-го участка, діаконъ *Вознесенской* церкви г. Щигровъ, окончившій курсъ семинаріи *Іоаннъ Милоглазовъ*.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей,—

24 декабря, псаломщикъ села Круща Путивльскаго уѣзда, окончивш. курсъ семинаріи *Александръ Кононовъ*, опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Стариково* того же уѣзда;

29 декабря, окончившій курсъ дух. семинаріи *Александръ Архангельскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село *Теткино* Рыльского уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей,—

31 декабря, священникъ села Титова Щигровскаго уѣзда *Василій Пятницкій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Александровское* Суджанскаго уѣзда;

— назначенному на диаконское мѣсто въ Покровскую Каменную церковь г. Путивля, окончившему курсъ семинаріи, Павлу *Андріево*му предоставлено, согласно его прошенію, таковое же мѣсто при *Покровской церкви г. Фатежа*, съ тѣмъ, чтобы онъ явился къ рукоположенію по возможности въ непродолжительномъ времени;

— псаломщикъ с. Шульгина, Хоудино тожъ, Путивльскаго у. Александръ *Ильинскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Крупецъ того же уѣзда.

IV. Увольненія.

Резолюціей Ею Превосвященства, послѣдовавшей,—

28 декабря, духовный слѣдователь 3-го благочинническаго округа Рыльскаго уѣзда, священникъ Ілія *Покровскій* уволенъ, согласно прошенію, по уваженію его семейныхъ обстоятельствъ и слабого здоровья, отъ должности духовнаго слѣдователя;

31 декабря, благочинный 4 округа Курскаго уѣзда, священникъ Курскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Шкорбатова* уволенъ, согласно прошенію, по многосложности обязанностей и слабости здоровья, отъ должности благочиннаго, но съ тѣмъ, чтобы годичная отчетность сдана была въ должномъ порядкѣ.

V. В а к а н с і и

а) *священническія:*

въ с. Введенскомъ, Готня тожъ, Грайворонскаго уѣзда,

въ с. Серетинѣ Грайворонскаго уѣзда,

въ с. Лубошевѣ

въ с. Меркуловкѣ

въ с. Яндовищѣ и

въ слоб. Жидѣевкѣ

въ с. Оскольцѣ,

въ с. Кобцевѣ,

въ с. Долгой Полянѣ и

въ с. Козачкѣ,

Дмитріевскаго уѣзда,

Старо-Оскольскаго уѣзда,

въ слоб. Морвинѣ и } Ново-Оскольского уѣзда,
въ с. Биселевѣ, }
въ с. Туркахъ Рыльского уѣзда,
въ с. Макаровѣ Льговскаго уѣзда,
въ с. Разгребляхъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Титовѣ Щигровскаго уѣзда,
въ слоб. Терновѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ Бладбшненской Георгіевской церкви г. Корочи;

б) *діаконскія*:

при Покровской каменной церкви г. Путивля,
при Николаевской ц. с. Болховна Бѣлгородскаго у.

в) *псаломщикія*:

въ с. Шульгинѣ, Ходино тожъ, Путивльскаго уѣзда,
въ Успенской единоувѣрческой г. Курска церкви,
въ гимназической церкви города Бѣлгорода для *окончи-*
шихъ курсъ дух. семинари, съ посвященіемъ въ санъ діакона,
при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

VI. *Еъ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и духовенства.*

1) На представленіи благочиннаго 1-го округа Корочанскаго уѣзда съ росписаніемъ проповѣдей для священниковъ на 1888 годъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

„Росписаніе проповѣдей по 1-му Корочанскому округу утверждается. *Дать знать распорядителямъ по сему дѣлу, чтобы назначались ими проповѣди и всѣмъ діаконамъ и псаломщикамъ, окончившимъ семинарскій курсъ.*“

2) На рапортѣ одного благочиннаго, въ которомъ онъ ограничившись двумя-тремя пунктами, въ нѣсколькихъ строкахъ доносить о состояніи церквей подвѣдомственнаго ему округа за текшій годъ, Его Преосвященство 29 декабря дана такая резолюція: „Требуется отъ Благочинныхъ донесеніе *о состояніи округа во всѣхъ отношеніяхъ*, изложенное въ краткихъ свѣдѣніяхъ, о церквахъ, церк. имуществѣ, причтахъ, прихожанахъ и проч., а не такая жалкая и ничего не стоящая отписка, какъ этотъ рапортъ благочиннаго“.

3) На рапортъ другого благочиннаго, который, вмѣсто обычнаго отчета о состояніи церкви ввѣреннаго ему округа, доставилъ краткую выписку изъ клировыхъ вѣдомостей, Его Преосвященство изволилъ положить 29 декабря слѣдующую резолюцію: „Представленныя Благочиннымъ свѣдѣнія, даже въ большемъ еще количествѣ, находятся въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Благочинный не знаетъ, что отъ него требуется при полугодичномъ доносеніи о состояніи ввѣреннаго ему округа“.

3. Утвержденіе ц.-приходскаго попечительства въ селѣ Ревякинѣ, Путивльскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, 11 декабря 1887 г. послѣдовавшей—на протокольномъ опредѣленіи консисторіи отъ 10 декабря, при Димитріевской церкви села Ревякина, Путивльскаго уѣзда, утверждено церковно-приходское попечительство на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы), подъ предсѣдательствомъ крестьянина деревни Удской Никиты Мужецкаго и состоящее изъ 6 членовъ—крестьянъ: села Ревякина Стефана Евтушенкова, деревни Софиевки Лаврентія Сердюкова, деревни Забѣлиной Павла Забѣлина и Мирона Протникова, деревни Удской Василія Барыбина и деревни Шошиной Михаила Бокатова,—кромѣ того, по силѣ § 2 Высочайше утвержденаго положенія о церковно-приходскихъ Попечительствахъ, должны быть непремѣнными членами попечительства: приходскіе священникъ и церковный староста, а также волостной старшина села Ревякина. О чемъ, для напечатанія въ Вѣдомостяхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, консисторія имѣетъ честь сообщить редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе. Назначеніе на епископскую кафедру. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода о замѣщеніи вакансій по Русскому языку въ дух. училищахъ лицами, окончившими курсъ въ дух. академіяхъ. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ. Высочайшая награда священникамъ за 50-лѣтнюю службу. Распоряженія Курскаго Епархіальнаго Начальства. Утвержденіе ц.-приходскаго попечительства въ селѣ Ревякинѣ, Путивльскаго уѣзда.

Редакторъ Матей Невскій.

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 1. 1888 года.

С Л О В О
НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Произнесено 1 Января 1888 года въ Знаменскомъ Монастырѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ.

Въ первый день Новаго года и Святая Церковь, освящая особымъ молитвословіемъ торжество гражданскаго новолѣтія, должна привѣтствовать своихъ чадъ священнымъ благожеланіемъ.

Что же Она скажетъ своимъ чадамъ, какъ привѣтствіе?—Должна ли Она, подобно Апостолу Павлу, привѣтствовать ихъ благодареніемъ Господу Богу, *яко вѣра ихъ возмъщается во всемъ мѣрѣ* (Рим. 1, 8)? Такъ. Она и желала бы *соутѣшиться* вѣрою общюю Ей съ Ея чадами. Но если многіе изъ Ея чадъ колеблутся отъ всякаго вѣтра ученія, если правиломъ ихъ жизни не всегда служить правило вѣры, то въ чемъ же можетъ заключаться та общая вѣра чадъ и Матери, которая соединяла бы ихъ въ единое Христово и святое общество, которая служила бы для Матери утѣшеніемъ и за которую Ей оставалось бы только благодарить Господа? Или—Святая Церковь въ этотъ день должна выразить свою радость о томъ, *яко слышитъ чада своя во*

истиннъ ходяща, какъ вѣкогда радовался о своихъ духовныхъ чадахъ другой Апостоль (3 Іоан. 1, 4)? Такъ. Это было бы для Нея большая радость. Но если воспоминанія прошедшаго времени наводятъ Ее на прискорбную мысль, что многіе изъ Ея чадъ не только не хотѣли твердо стоять въ истинѣ, хотя истина была имъ открыта, но даже вѣкоторыя изъ нихъ намеренно противились истинѣ, замѣняя ее въ своей жизни ложью и вмѣсто истиннаго Бога служа въ томъ или другомъ видѣ богамъ инымъ (Рим. 1, 25), то отъ подобныхъ воспоминаній не скорѣе ли родится скорбь въ сердцѣ Матери, чѣмъ радость?

Итакъ, что же остается для святой церкви, чтобы составить Ей привѣтствіе чадамъ своимъ въ начальный день Новаго года? — Остается твердое упованіе на *Начальника и Совершителя вѣры Іисуса*, что Онъ Самъ наитіемъ Своей пренебесной благодати умножить вѣру въ сердцахъ Ея чадъ и освятитъ ихъ *во истину Свою*, — остается для Нея неизмѣнная надежда и на самихъ чадъ, что они во смиренномъ сердцѣ своемъ воспримутъ *вѣру Божию*, какъ особый даръ свыше, и не будутъ уклоняться отъ истины Божіей на распутія лживыхъ мудрвань человѣческихъ.

Такимъ образомъ Святая Церковь въ настоящій день можетъ привѣтствовать чадъ своихъ слѣдующимъ Апостольскимъ благожеланіемъ: *Богъ всякія благодати, призываетъ васъ въ вѣчную Свою славу о Христѣ Іисусѣ, Той да совершитъ въ, да утвердитъ васъ въ вѣрѣ и да укрѣпитъ въ истиннѣ* (I Петр. 5, 10).

Таково, христіане, привѣтствіе Святой Церкви! Сынъ же Церкви чѣмъ можетъ отвѣтить на это привѣтствіе своей Матери?

Сынъ Церкви долженъ прежде всего признать такое благожеланіе Ея самымъ благопотребнымъ и необходимымъ для него въ настоящее время: Ибо когда было болѣе высказываемо справедливаго недовольства современнымъ ходомъ дѣлъ, какъ не въ послѣдніе годы нашей общественной и частной жизни? Когда яснѣе стали усматривать непрочность основаній и неудовлетворительность существующихъ условій для жизни, какъ не въ эти годы, когда въ виду разныхъ неурядицъ и проявленія разныхъ беспорядковъ созрѣло наконецъ и чрезъ живое слово обнаружилось едва ли не общее убѣжденіе въ той святой правдѣ, что только религиозныя начала—святая вѣра и истинно христіанскія правила суть единственно твердыя основанія для благоустройства всякаго рода, будетъ ли то въ жизни частныхъ лицъ, или въ жизни цѣлыхъ сословій и обществъ, или даже всего Государства. Ибо вѣрно слово, сказанное отъ Духа Божія чрезъ Царя и Пророка Давида: *аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи; аще не Господь сохранитъ градъ всуе бдѣ стрегій* (Псал. 126, 1).

Далѣе—Сынъ Церкви не можетъ лучше отвѣтить на Ея благожеланіе, какъ изъявивши полную готовность всѣми мѣрами содѣйствовать намѣреніямъ Церкви, споспѣшествовать Ея усиленнымъ стараніямъ утвердить вѣру и святую истину въ сердцахъ всѣхъ Ея чадъ. А для этого, принявъ къ собственному сердцу усиленное наставленіе святаго Апостола: *себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте* (2 Кор. 13, 5), онъ долженъ начать съ исправленія самаго себя, долженъ удалить отъ себя все, что въ его душѣ можетъ препятствовать къ утвержденію святыхъ началъ, внимательно слѣдя за внутренними движеніями своихъ чувствъ, за направленіемъ своихъ помысловъ, законностію всей своей дѣятельности,

имѣя предъ очами своими Благодарованный *свѣтиль-
никъ* — начертанный въ Откровеніи и проповѣдуемый
Церковію—*законъ Божій* (Иса. 118, 105). При этомъ
только условіи, просвѣтленный благодатию его умъ можетъ
вмѣщать въ себѣ вѣдѣніе таинъ Божіихъ, его сердце
при вѣяніи на него Святаго Духа можетъ возчувство-
вать неизъяснимую сладость утѣшеній вѣры, вся его
жизнь можетъ сдѣлаться не инымъ чѣмъ, какъ в без-
прерывномъ спасительномъ служеніемъ Богу въ духъ и
истиннѣ.—Тогда только въ немъ и чрезъ него будетъ
святиться и славиться Пресвятое Имя Божіе и онъ самъ
будетъ дѣйствительно въ радость Святой Матери своей—
Церкви Христовой.

*Молю убо васъ, братіе, щедротами Божіими, пред-
ставьте души и тѣлеса ваша жертву живу, святу,
благоугодну Божови, для разумнаго служенія вашего, и
не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновле-
ніемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть
воля Божія, благая и угодная и совершенная* (Рим. 12,
1, 2). Аминь.

Новолѣтіе на Руси.

*Мѣсяцъ сей вамъ начало
мѣсяцей, первый будетъ вамъ въ
мѣсяцехъ лета. Исх. гл. 12,
ст. 2.*

Въ разные періоды своего историческаго существо-
ванія Русскій народъ съ различныхъ терминовъ¹⁾ начи-
наль новый годъ. Мѣсяцы: мартъ—весенній, сентябрь—
осенній и генварь—зимній, являлись и доселѣ являются

¹⁾ Латин. Terminus — граница, межа, предѣлъ.

вѣстниками наступавшаго и наступающаго новолѣтія. Таковое значеніе этихъ мѣсяцевъ, частіе — опредѣленныхъ дней ихъ, не обусловливается простой случайностью, но объясняется извѣстными обстоятельствами недавняго прошлаго и сѣдой древности. Обстоятельства эти весьма не многосложны, и потому рѣчь наша о нихъ будетъ кратка.

Языческіе предки наши оканчивали старый годъ и начинали новый, провожая угрюмую непривѣтливую зиму и встрѣчая красную желанную весну. Къ сему они располагались образомъ жизни своей, всецѣлой зависимостью отъ вѣшной природы, жизненнымъ опытомъ. Будучи звѣроловомъ, пастухомъ и земледѣльцемъ, Русскій славянинъ былъ поставленъ въ прямые и непосредственныя отношенія къ окружавшей его природѣ. Получая отъ нея все необходимое для своего существованія, испытывая постоянное ея дѣйствіе на себѣ лично, и на всемъ, чѣмъ располагалъ для своего благосостоянія, онъ необходимо долженъ былъ слѣдить за нею, наблюдать ея явленія, измѣненія и располагать собою сообразно съ послѣдними. Не имѣя истиннаго понятія о Богѣ-Творцѣ и Управителѣ міра, онъ относился къ природѣ съ двоякаго рода чувствами и представленіями. Видѣлъ онъ, что все рождается и какъ бы вырастаетъ изъ общей матери природы; видѣлъ, что она кормитъ его, поитъ и даетъ ему кровь, что солнце свѣтитъ ему, грѣетъ его, что дождь, роса, даютъ ему прохладу, угучняютъ пастбища и поля его; видѣлъ и не могъ, въ ослѣпленіи, не назвать природы божествомъ благодѣтельнымъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ чувствовалъ грозную, гнетущую его силу стихій природы; видѣлъ, что боготворимая имъ природа на каждомъ шагу можетъ нанести ему бѣдствія, несчастія, что она можетъ мгновенно

лишить его даже жизни и, видя это, долженъ былъ признать ее божествомъ грознымъ и страшнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ не сознавалъ въ себѣ силы, не чувствовалъ возможности противостоятъ ея разрушительнымъ дѣйствіямъ. Наблюдая за послѣдовательно правильными превращеніями природы, отмѣчая характеристическіе признаки свойствъ временъ года, языческій славяно-руссъ усматривалъ въ нихъ не проявленіе естественныхъ законовъ, а дѣйствіе одушевленныхъ силъ—благоприятныхъ ему или враждебныхъ, ихъ вѣчную борьбу между собою, торжество то одной, то другой стороны, ему приятной и полезной, или вредной и противной. Посему времена года—весна и зима—представлялись ему не отвлеченными понятіями, но живыми воплощеніями стихійныхъ боговъ и богинь, которыя поочередно нисходятъ съ небесныхъ высотъ на землю и устрояютъ на ней свое владычество. Суровую мертвящую зиму, съ ея вьюгами, стужами, снѣжными мятелями и трескучими морозами, рисовалъ онъ себѣ въ пластичномъ образѣ богини *Смерти*, теплую же весну, со всеми ея благотворными явленіями и живительными обнаруженіями, сблизилъ съ богиней жизни—*Жива*. Естественною смѣною зимы—весной, совершающеюся всего замѣтнѣе въ мартѣ мѣсяцѣ, русскій язычникъ начиналъ новый годъ.

Обычай начинать новый годъ весной долгое время удерживалъ свою силу и въ христіанской жизни древне—русскаго общества. Большинству его членовъ трудно было отрѣшиться отъ отцовскихъ и дѣдовскихъ обычаевъ, отъ всего освященнаго стариною. Къ тому же, вслѣдствіе недостатка образованія, слабого усвоенія христіанства, и не сознавалась нужда въ такомъ отрѣшеніи отъ излюбленнаго прошлаго. Къ этому же въ самомъ христіанствѣ было воззрѣніе, не противодѣйство-

вавшее сему обычаю новолѣтія, но даже закрѣпившее его.

Первый вселенскій соборъ, Никейскій (325 г.), принялъ за эру ¹⁾ для лѣтосчисленія сотвореніе міра, которое послѣдовало въ мартѣ мѣсяцѣ. По этой эрѣ, которая называется константинопольской или семидесяти толковниковъ, считается отъ сотворенія міра до Рождества Христова 5508 лѣтъ. Православная церковь приняла ее за основаніе пасхальныхъ вычисленій. Посему то мартовскій годъ, служа для опредѣленія дня Пасхи, называется обыкновенно пасхальнымъ; онъ продолжаетъ свое теченіе отъ 4-го вѣка все время, безъ всякой перемѣны даже досель. Русь, принявъ отъ Греціи все, въ чемъ нуждалась для своей христіанской жизни, позаимствовала и этотъ пасхальный—мартовскій годъ. Въ житіи св. Стефана Пермскаго, просвѣтителя дикихъ зырянъ (14 в.), относительно марта мѣсяца, какъ перваго въ ряду другихъ, читаемъ: «мартъ мѣсяць—начало всѣмъ мѣсяцамъ, иже и первый наречется въ мѣсяцехъ, ему же свидѣтельствуеть Моисій законодавецъ, глаголя: мѣсяць же вамъ первой въ мѣсяцехъ да будетъ мартъ. Марта бо мѣсяца начало бытія,—вся тварь Богомъ сотворена бысть отъ небытія въ бытѣ, марта же мѣсяца въ 21 (25) день и первозданный человекъ, родоначальникъ Адамъ, рукою Божіею созданъ бысть“ ²⁾. Совпаденіе начала пасхальнаго года съ началомъ русско-языческаго мартовскаго (года) много содѣйствовало живучести послѣдняго въ быту русскаго народа и послѣ принятія имъ христіанства. Не только масса народная, всегда консервативная, стоящая за старыя начала, отцовское

¹⁾ Эра—достопамятное событіе, естественное или историческое, отъ котораго ведется лѣтосчисленіе.

²⁾ Пам. стар. рус. лит. IV, 130.

наслѣдіе, обнимающее всѣ стороны ея бытія, но даже князья, ея представители и лѣтописцы, передовые люди своего времени, удержали мартовскій годъ. Авторъ начальной лѣтописи, преподобный Несторъ, въ распорядкѣ лѣтъ своего труда слѣдуетъ мартовскому году¹⁾. Ему подражаютъ и его собраты, другіе лѣтописцы. Преобладаніе мартовскаго года въ лѣтописяхъ, ослабѣваетъ лишь только къ началу XV вѣка и почти теряется къ концу этого столѣтія. Такъ, въ Троицкой лѣтописи мартовское счисленіе замѣняется сентябрьскимъ съ 1407 года, а въ Новгородскихъ не ранѣе покоренія Новгорода вольнаго Иваномъ III (1480 г.).

На ряду съ мартовскимъ лѣтосчисленіемъ, практиковавшимся въ жизни общественной русской, существовало и сентябрьское, принятое нашею отечественною церковію. Руководствуясь византійскимъ календаремъ и святцами, она необходимо должна была принять и годичный кругъ индиктовый—сентябрьскій. Находясь въ употребленіи только церковномъ и будучи чужды сферѣ гражданской, игнорируемый въ житейскихъ отношеніяхъ народа, сентябрьскій годъ возобладалъ вполнѣ на Руси только съ 1492 года. Есть, впрочемъ мнѣніе, что онъ раньше пріобрѣлъ себѣ у насъ всеобщее употребленіе. По словамъ Карамзина, въ княженіе Василя Димитріевича (1389—1425) Россіяне начали счислять годы мірозданія съ сентября мѣсяца, оставивъ древнее лѣтосчисленіе съ марта²⁾. Оставляемъ отвѣтственность за справедливость или несправедливость этого извѣстія на авторитетномъ имени нашего исторіографа и обращаемся къ болѣе вѣрнымъ, общепринятымъ даннымъ.

¹⁾ Карамз. Истор. Госуд. рос. II, прим. 50, 178; III, прим. 99. IV, прим. 367, V, 138 прим. 18 и т. д.

²⁾ Истор. Г. Р. т. V, стр. 137—138.

Съ семидесятыхъ годовъ XV вѣка восточно-русская церковь болѣе четверти вѣка была волнуема ересью жидовствующихъ. Появившись въ Новгородѣ, она быстро разлилась по лицу русской земли, дойдя до самой столицы Москвы. Много было ея послѣдователей; даже въ ряду духовенства видимъ прозелитовъ ея, приобрѣла она себѣ поклонниковъ и въ палатахъ княжескихъ. Протопопы московскіе Діонисій и Алексѣй (архангельскаго и успенскаго соборовъ), митрополитъ Зосима (сначала симоновскій архимандритъ), невѣстка великаго князя Ивана III Елена, дьякъ Феодоръ Курицынъ съ братомъ Иваномъ Волкомъ, ея придерживались. Ересь, принимая все болѣе и болѣе широкіе размѣры, такъ охватила общество, что религіозные вопросы, ею затронутые, сдѣлались вопросомъ дня. Іосифъ Волоцкій, противостоявшій этому неправильному ученію, изобличавшій его въ своемъ сочиненіи ¹⁾ говоритъ: „Такое наступило смущеніе между людьми, что теперь и въ домахъ, и на улицахъ, и на площадяхъ всѣ—и монахи, и миряне—сомнѣваются въ вѣрѣ, спорятъ о ней и послѣдуютъ болѣе еритикамъ, нежели апостоламъ и св. отцамъ“. Будучи выраженіемъ протеста многимъ недостаткамъ въ жизни церковной и злоупотребленіямъ, ересь жидовствующихъ была смѣсью іудейства съ христіанскимъ раціонализмомъ. Въ своемъ содержаніи она отрицала догматы о Троицѣ, о божествѣ Іисуса Христа и искупленіи, предпочитала Ветхій Заветъ Новому, не принимала писаній отеческихъ, отвергала св. мощи, иконы, таинства, церковную обрядность, не признавала будущей жизни, воскресенія мертвыхъ и всеобщаго суда. Появленіе столь крайняго еретическаго ученія совпало съ концомъ 7-й тысячи лѣтъ, когда

¹⁾ Просвѣтитель стр. 58—61.

у насъ напряженно ожидали кончины міра, страшнаго суда и втораго пришествія Христова. Въ основѣ этого ложнаго, но вмѣстѣ всеобщаго и сильнаго ожиданія кончины міра, лежала тогдашняя пасхалія, которая доведена была только до седмтысячнаго года отъ сотворенія міра, и въ которой противъ сего года было написано: „здѣ страхъ! здѣ скорбь! Аки въ распятіи Христовѣ сей кругъ бысть, сіе лѣто и на концѣ явится, въ неже чаемъ и всемірное твое пришествіе“¹⁾. Такимъ образомъ церковь, возмущаемая ересью, была волнуема еще и суевѣріемъ. Паденіе Константинополя (1453 г.), разныя народныя бѣдствія, а также и потеря новгородцами своей вольности, усиливали вѣру въ приближающуюся кончину міра. Считая жизнь поконченною, многіе оставляли свои занятія, проливали слезы предъ грядущими ужасами и предавались нескончаемымъ толкамъ о предстоящей катастрофѣ. Между тѣмъ жидовствующие еретики, не вѣря въ загробную жизнь, опровергали ходячія мнѣнія, доказывали неправильность лѣтосчисленія церковнаго и несостоятельность самой мысли. Когда прошелъ 1492 годъ, заканчивавшій собою 7-ю тысячу лѣтъ, а ожиданіе міровой кончины не сбылось, они торжествовали надъ православными, ругались надъ воскресеніемъ мертвыхъ и самимъ Христомъ. Смѣясь они говорили: „семь тысячъ лѣтъ окончилось и ваша пасхалія прошла, отчегожъ Христось не является, вопреки вашимъ ожиданіямъ, судить? Значить ложны писанія и вашихъ апостоловъ и вашихъ отцевъ, въ особенности же Ефрема Сирина, возвѣщавшихъ славное пришествіе Христова по истеченіи семи тысячъ лѣтъ“²⁾. Необходимо было, посему, успокоить православныхъ и установить для нихъ

¹⁾ Правос. Соб. 1860 г. ч. 3-я стр. 331.

²⁾ Просвѣт. Іосифъ стр. 47.

пасхалию на будущее время. По распоряженію великаго князя (Ивана III) и митрополита Зосимы собрались въ Москвѣ епископы въ 1492 г. и соборне опредѣлили составить пасхалию на осьмую тысячу лѣтъ. Пасхалия была составлена на 20 лѣтъ Зосимою и Геннадіемъ архіепископомъ новгородскимъ на 70 лѣтъ. Въ своей пасхалии Геннадій выражаетъ мысль, что она имѣетъ круговое движеніе, а не есть непосредственно божественное произведеніе, искони данное въ руководство людямъ для опредѣленія времени празднованія пасхи на 7,000 лѣтъ, и что время втораго пришествія Христова не извѣстно ¹⁾. Составленные пасхалии были одобрены на соборѣ; найдя ихъ согласными съ древнимъ исчисленіемъ отцевъ Никейскихъ, отцы сего собора опредѣлили ихъ держаться на будущее время. На этомъ же соборѣ (1492 г.) состоялось опредѣленіе начинать новый годъ въ Россіи вмѣстѣ съ Индиктомъ 1 сентября ²⁾. Итакъ, только съ 1492 года начало гражданскаго года переносится съ 1-го марта на 1-е сентября. Замѣтимъ, кстати, что съ сентября 1492 года—мартовскаго шестью мѣсяцами раньше, нежели слѣдовало, начался новый 7001 и 1493 годъ, получившій названіе сентябрьскаго.

Два съ небольшимъ столѣтія просуществовалъ сентябрьскій годъ, употребляясь для лѣтоисчисленія въ жизни церковной и гражданской. Великій реформаторъ, Петръ Великій, коснувшись въ своей преобразовательной дѣятельности всѣхъ сторонъ быта русскаго народа, не оставилъ безъ переменъ и лѣтосчисленія. Завязавъ усиленные сношенія съ западно-европейскими народами, праздновавшими наступленіе новаго года 1-го января, онъ для большаго удобства при заключеніи договоровъ,

¹⁾ Макарь. Истор. Р. перва т. VI, стр. 102—103.

²⁾ О соб. быв. въ Россіи стр. 149.

трактатовъ, контрактовъ съ ними, также для лучшаго „порядку чиновъ государства своего“, пришелъ къ мысли начинать новолѣтіе согласно со всею Европою. Для сего державный Монархъ 20 декабря 1699 года издалъ указъ, которымъ повелѣвалось вести лѣтосчисленіе не отъ сотворенія міра, какъ было доселѣ, а отъ Рождества Христова, и новый годъ считать не съ 1-го сентября, а съ 1-го января. „Извѣстно великому государю, гласиль указъ царскій, что не только во многихъ европейскихкихъ христіанскихъ странахъ, но и въ народахъ славянскихъ, которые съ восточною православною нашею церковью во всемъ согласны, какъ Волохи, Малдавы, Сербы, Далматы, Болгары и самыя, великаго государя подданные, Черкасы и всѣ Греки, отъ которыхъ вѣра наша православная принята, всѣ тѣ народы, согласно лѣта свои счисляють отъ Рождества Христова осмь дней спустя.“¹⁾ Какъ видимъ, обнародывая манифестъ о новомъ лѣтосчисленіи, Петръ великій подкрѣпляетъ его силу и справедливость ссылкой на существующій порядокъ времясчисленія у славянскихъ народовъ, единоплеменныхъ Русскому, и Грековъ, единовѣрныхъ съ нимъ. Оправдать эту перемѣну необходимо было, потому что русскіе слишкомъ преданы были старинѣ и всякое новшество встрѣчали враждебно, не справедливо считая его нарушеніемъ отеческой вѣры. Чтобы парализовать предполагаемое неудовольствіе въ народѣ, царь постарался придать торжественный характеръ вводимой перемѣнѣ, подъ покровомъ религіознымъ, съ благословенія церкви. Въ знакъ добраго начинанія и новаго столѣтняго вѣка, въ царственной столицѣ Москвѣ (и другихъ мѣстахъ) должны были быть отслужены молебны, послѣ которыхъ всѣ должны были поздравлять

1) Полное собр. закон. № 1735, — 1736.

другъ друга съ новымъ годомъ. Зажиточнымъ гражданамъ предписано было поставить предъ воротами своихъ домовъ украшенія древесныя, сохраняя ихъ до 7-го января, во время же громкой пушечной пальбы на красной площади въ домахъ воинскихъ и купеческихъ—стрѣлять изъ ружей и пускать ракеты; кромѣ того, гдѣ позволено мѣсто, зажигать по ночамъ, съ 1-го по 7 января костры и смоляныя бочки. При такой праздничной шумной обстановкѣ преобразываемая Россія должна была начать новую жизнь государственную, въ ознаменованіе своего совершавшагося перерожденія.

Наступившій 1700-й годъ былъ отпразднованъ въ Москвѣ согласно указу государеву. Для описанія сего торжества воспользуемся словами нашего согорожанина, Курскаго купца, Голикова, изучавшаго преобразовательную дѣятельность Петра I. „Въ полуночный часъ, пишетъ онъ, началось во всѣхъ церквахъ всенощное бдѣніе, поутру Литургія, и по оной, о испрошеніи на новоначинавшійся годъ благословенія Божія, молебное пѣніе съ колокольнымъ звономъ. А между тѣмъ бывшее тогда въ Москвѣ войско изъ разныхъ частей города шло строемъ въ Кремль, съ распущенными знаменами, барабаннымъ боемъ и воинскою музыкою; и Великій Государь, постанова оное самъ на Ивановской площади, со всѣмъ своимъ дворомъ и со всѣми знатными, въ наилучшемъ убранствѣ, въ Успенскомъ соборѣ слушалъ Божію службу, священнодѣйствуемую первенствующимъ Митрополитомъ Рязанскимъ Стефаномъ со всѣмъ духовнымъ великолѣпіемъ, при окончаніи которой ученый сей священноначальникъ говорилъ проповѣдь, въ которой доказывалъ нужду и пользу таковой перемѣны года. После Литургіи тотъ же пастырь со всѣми бывшими въ Москвѣ преосвященными архіереями и многочисленнымъ

духовенствомъ совершалъ молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ; при приглашеніи же монарху и царскому дому многолѣтія начался колокольный звонъ во всей Москвѣ и душечная пальба, а отъ оныхъ произведено троекратный обглый огонь. Его Величество съ пріятною ласкою поздравлялъ всѣхъ съ новымъ годомъ, и взаимно отъ всѣхъ принималъ поздравленіе. Послѣ этого въ палатахъ царскихъ данъ было парадный обѣдъ, на которомъ присутствовали знатные сановники, иностранцы, приближенные къ государю и духовенство высшее. Во все продолженіе обѣда игралъ оркестръ музыки и пѣли патріаршіе пѣвчіе. Предъ дворцомъ и шутихъ триумфальныхъ воротъ угощали народъ. Вечеромъ городъ былъ ослѣпительно иллюминированъ и исполненъ пушечныхъ громовъ. ⁴⁾

Небывалыя грандіозныя зрѣлища, занявъ на короткое время вниманіе народа, безсильны были оторвать его отъ стараго привычнаго лѣтосчисленія; прекратилось торжество, жизнь будничная вступила въ свои права, а съ нею заговорило и сожалѣніе о старомъ годѣ, явилось недовольство новымъ. Вмѣстѣ съ простымъ народомъ и многіе знатные, находясь подъ вліяніемъ невѣжества, всегда недружелюбнаго нововведеніямъ, подняли ропотъ на государя, который хотѣлъ „перемѣнить солнечное теченіе.“ Сохраняя убѣжденіе, что міръ сотворенъ Богомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, они „остались при своемъ старомъ мнѣніи.“ Это были раскольники, ярые защитники старыхъ началъ жизни, слѣдые фанатичные противники Петровской реформы, видѣвшіе въ ней доказательство наступленія антихристового времени, его царства. Оеофанъ Прокоповичъ, псковскій епископъ, сподвижникъ Петра великаго, обличалъ ядовито за это ихъ

⁴⁾ Дѣянія Петра Великаго, часть II стр. 4—5.

1) Полное собр. закон. № 1735, — 1736.

въ своей проповѣди на новый годъ. „Новый годъ отъ се-го дне начинаемъ, поучаль онъ народъ; слава Богу; но не слава Богу у лжебратіи нашей раскольниковъ. Ибо ихъ учителя, желая славится видомъ всякія премудрости, не довольно себѣ имѣють показывати искусство свое въ Богословіи...; чудо было бы, если бы они оставили хронологію; не оставили; ибо перенесенное отъ сентемврія на генварь новолѣтіе... ставятъ въ великую ересь па-намари, апостати и поубленіемъ лѣтъ Божіихъ нарицають... , простой народъ симъ смущаютъ“ ¹⁾ Протестъ раскольниковъ въ этомъ отношеніи безсилень былъ сломать волю Монарха. Съ 1700 года во всемъ государствѣ Русскомъ до нашихъ дней празднують новый годъ въ первый день января. Этотъ январскій годъ, употребляемый въ общезжитіи, извѣстенъ подъ именемъ гражданскаго. Потерявъ значеніе свое въ гражданской жизни русскаго общества, сентябрскій годъ сохранился въ церковномъ счисленіи и поему называется церковнымъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время существуютъ на Руси три года: Мартовскій—пасхальный, Сентябрьскій церковный и Генварскій—гражданскій.

Учитель Духовной Семинаріи Н. Сенаторскій.

Пятидесятилѣтній юбилей священника села Шумакова, Курскаго уѣзда, о. Платона Логгинова.

Истекшаго 1887 года, 2-го декабря, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, совершенно юбилейное празднованіе въ честь 50-лѣтняго служенія священника Курскаго уѣзда, села нижняго Шумакова, о. Платона Логгинова

¹⁾ Сооф. Прокоп. слова и рѣчи; слово на новое лѣто (1725).

Наканунѣ 2-го декабря прибыли въ с. Шумаково нѣкоторые священники благочинническаго округа и совершенно было всенощное бдѣніе. На утро въ 8^{1/2} час. начался звонъ къ обѣднѣ. Ровно въ 9 часовъ прибылъ въ церковь юбиляръ и встрѣченъ былъ, у входа во храмъ, шестью священниками. При цѣннѣ входнаго „достоинство есть“ юбиляръ, со встрѣтившимъ его духовенствомъ, дошелъ до царскихъ вратъ. Прочитаны были входныя молитвы, часы, затѣмъ была Литургія.

Литургію служилъ первенствующимъ лицомъ самъ юбиляръ, съ четырьмя священниками, въ ризахъ золотой сплошной парчи. Соборное торжественное служеніе, стройное пѣніе, единообразіе въ облаченіи, — все это въ совокупности благотворно дѣйствовало на всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, собравшихся на сей разъ во множествѣ. Особенно умилительное чувство испытали всѣ, когда служащіе и все бывшее духовенство пѣли на маломъ входѣ „приидите поклонимся“ тѣмъ напѣвомъ, какимъ оно обыкновенно поется при Архіерейскомъ служеніи. Многие плакали. Пѣли Литургію псаломщики — лучшіе пѣвцы благочинія, нарочно для сего прибывшіе на празднованіе, и пѣли вполнѣ удовлетворительно. Надолго, а можетъ быть и навсегда, неизгладимое впечатлѣніе останется у прихожанъ Георгіевской церкви с. Шумакова отъ этого соборнаго служенія, которое такъ рѣдко совершается въ сельскихъ церквахъ.

Какъ только кончилась Литургія, былъ начатъ благодарственный молебенъ, съ присовокупленіемъ молебновъ Св. Великомученику Георгію, имени котораго посвященъ храмъ, въ которомъ 50 лѣтъ служилъ юбиляръ, и препод. Платону, имя котораго носить юбиляръ. Молебенъ служилъ мѣстный благочинный съ 6-ю священ-

никами. Юбиларъ же безъ облаченія молился, стоя по правую сторону первенствующаго на молебнѣ.

По выходѣ на средину церкви, предъ началомъ молебна, произнесена была благочиннымъ рѣчь и поднесена юбиляру икона Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, съ вышивкою золотомъ на оборотней сторонѣ по бархату: „Глубокоуважаемому отцу Платону Логгину, отъ духовенства, въ день юбилея 2-го декабря 1837—1887 гг.“

Икона сія, по освященіи своемъ, во время Литургіи стояла на престолѣ, а въ концѣ рѣчи, вторымъ священникомъ вмѣстѣ съ говорившимъ рѣчь поднесена юбиляру. Нужно было видѣть, съ какими благодарными слезами принялъ ее юбиляръ, съ какою вѣрою и любовію облобызалъ ее. Отъ полноты чувствъ и душевнаго восторга онъ плакалъ слезами радости и умиленія.

Когда икона положена была на нарочно приготовленный для нея аналогій, прихожане, какъ дань своего усердія и благодарности къ Богу и любви къ юбиляру, передавали со всѣхъ сторонъ свѣчи во множествѣ на поставленный предъ иконою подсвѣчникъ и это продолжалось до самаго чтенія Евангелія. По прочтеніи Евангелія произнесена была рѣчь священникомъ Ильею Успенскимъ. Въ ней говорено: о Богоучрежденіи юбилея, — трудностяхъ пастырскаго служенія, невзгодахъ жизни юбиляра, пережитыхъ за 50 лѣтъ, и затѣмъ объ успокоивающей, оживляющей отрадѣ—празднованіи юбилея, при чемъ выражена благодарность Правительству за разрѣшеніе юбилейныхъ празднованій; въ заключеніе рѣчи приблизительно сказано слѣдующее: „прими же, глубоко-уважаемый о. Платонъ, увѣреніе въ нашей искренности, любви и уваженіи къ тебѣ, какъ должную дань; прими увѣреніе въ томъ, что молимся и усилимъ еще

молитвы о тебѣ къ Богу, да даруетъ Онъ тебѣ еще жизнь и здравіе на многія лѣта, для блага твоей паствы, для назиданія насъ. Помолися и о насъ ко Господу, да милостивъ Онъ будетъ къ нашимъ немощамъ, да тверды будемъ въ предлежащемъ намъ подвизѣ, да избыточествуемъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ"... Послѣднія слова произнесены были съ глубокимъ поклономъ юбиляру. Предъ многолѣтнемъ поднесена была юбиляру отъ прихожанъ икона Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, въ сребропозлащенной ризѣ, съ краткою, но выразительною и глубоко-прочувствованною рѣчью. Прихожанинъ, подносившій икону, выразилъ свою благодарность батюшкѣ за его ревностное до самоотверженія служеніе Богу и имъ—его духовнымъ чадамъ. Послѣ сего возглашено было многолѣтіе Благодетивѣйшему Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому съ его Богохранимою паствою и достопочтенному юбиляру О. Платону.

Въ домѣ юбиляръ опять былъ встрѣченъ духовенствомъ съ пѣніемъ „днесъ благодать“ и со крестомъ. Потомъ были произнесены четыре прошенія, которыя положены въ концѣ малой вечерни. Послѣднее прошеніе было: еще молимся о милости, мирѣ, жизни здравіи, спасеніи и оставленіи прегрѣшеній раба Божія Іерея Платона со всѣми его домочадцами... и опять многолѣтіе юбиляру. Послѣ чего, юбиляръ благословилъ всѣхъ своихъ домашнихъ иконою Спасителя, поднесенною ему отъ духовенства въ церкви, съ сими словами: „благословеніе Господне да будетъ надъ всѣми вами“. Свидѣтели сего подтвердили: „аминь“. Одинъ изъ сыновей юбиляра произнесъ отъ лица всѣхъ дѣтей не много, но сильно прочувствованныхъ, словъ. Сначала благодарилъ отца за по-

печеніе о нихъ, за наученіе, болѣе примѣромъ собственной жизни, честности, труду и друг. христіанскимъ и житейскимъ добродѣтелямъ. и заключилъ свою рѣчь, тронувшими до глубины души всѣхъ словами: „за то и мы, дорогой нашъ родитель, повергаемъ предъ тобою свою любовь и свое послушаніе.“ И всѣ дѣти — четыре сына, три дочери и внуки, поклонились въ ноги отцу-юбилару. Прослезился юбиляръ и всѣ присутствующіе.

Быль поданъ чай, закуска и обѣдъ. Въ промежутки было пѣніе гимновъ: „Боже Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и другіе. Пѣли и во время обѣда бывшіе за столомъ. И какъ нарочно случилось: и подборъ голосовъ былъ полный и знатоки дѣла — пѣнія; нѣкоторые были въ хорахъ, нѣкоторые сами правили хорами. Отчего и выходило все такъ хорошо, что всѣ оставались довольны и по временамъ просили еще снѣтъ что-либо.

Въ концѣ обѣда пѣли „многая лѣта“ и каждому многолѣтію предшествовали краткія рѣчи. Такихъ было пять.

Такъ отпразднованъ юбилей о. Платона. Все было на немъ чинно, порядочно. Всѣ на немъ были въ необыкновенно приятномъ, добромъ настроеніи, у всѣхъ, должно быть, осталось приятное воспоминаніе.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Шкор-
батовымъ предъ молебномъ на юбилейномъ торжествѣ свя-
щенника о. Платона Логгинова.

Достопочтенные отцы и братіе и все благочестивое
собраніе!

За послѣднее десятилѣтіе въ нашемъ не большомъ
благочинническомъ округѣ приходится совершать нынѣ
третье юбилейное торжество. И примѣчательно то, что
и первые два юбиляра и нынѣ чествуемый, въ какомъ
приходѣ начали свое служеніе, въ томъ служили и до
послѣднихъ своихъ дней. Не случайное это явленіе, не
совпаденіе только обстоятельствъ, нѣтъ. 50-лѣтнее пре-
бываніе на одномъ мѣстѣ есть доброе свидѣтельство о
юбилярѣ. О чемъ можетъ говорить и говорить на самомъ
дѣлѣ пятидесятилѣтнее пребываніе на одномъ мѣстѣ?
Оно говоритъ о постоянной вѣрности своему долгу лица,
призваннаго Богомъ на служеніе въ указанномъ ему промы-
словъ Божиємъ мѣстѣ, о его смиреніи и довольствѣ душев-
номъ, о его привязанности къ Богобврученной ему паствѣ
и о многихъ другихъ добрыхъ качествахъ. Достопочтен-
ный юбиляръ! Позволь въ настоящую торжественную
для тебя минуту сказать тебѣ нѣсколько правдивыхъ
словъ о твоихъ добрыхъ свойствахъ, которыхъ ты самъ,
можетъ быть, и не замѣчалъ въ себѣ по твоему глубо-
кому смиренію.

Ты всегда отличался и отличаешься постоянствомъ.
Цѣль жизни твоей — исполнять свое дѣло какъ можно
рачительноѣе. Пропустилъ ли ты хотя одинъ воскресный
день или праздничный безъ службы? Отказалъ ли ты
когда кому изъ твоихъ прихожанъ въ его требѣ? За 50
лѣтъ не было на тебя жалобы, да едва ли кто на тебя

и могъ пожаловаться. Ни слабость здоровья твоего, которую ты чувствовалъ смолоду, ни ненастная погода, ни темнота ночи, ни вьюга зимы, ничто не препятствовало тебѣ исполнять свое дѣло по первому заявленію. Мнѣ не разъ пришлось видѣть, какъ ты оставлялъ только что начатую трапезу и спѣшилъ исполнить свое дѣло. Не разъ приходилось слышать о тебѣ, какъ ты и промерзъ залъ до лихорадочнаго состоянія и промокалъ, какъ говорится, до костей исполняя свое дѣло. По твоему глубокому смиренію ты никогда не искалъ и не просилъ о перемѣщеніи, хотя и представлялись тебѣ удобные случаи занять болѣе видныя и выгодныя мѣста. По твоему же глубокому смиренію ты никогда не выставлялся въ средѣ твоихъ собратій—сослуживцевъ. Твое слово всегда было послѣднимъ, но оно за то становилось первымъ—общимъ. Пріятно имѣть съ тобою собесѣдованіе. Въ твоихъ разсказахъ, въ твоихъ остроумныхъ шуткахъ столько ума, столько полезнаго назиданія! Кто этого не испыталъ?! Жива твоя вѣра, твердо упованіе на Бога. Домъ твой не очагъ семейнаго счастья, а скорѣе пріютъ больныхъ, вдовъ, сиротъ и другихъ несчастныхъ, и при всемъ томъ ты никогда не унывалъ, никогда не жаловался. Самъ ты первый являлъ примѣръ трудолюбія. Рѣдко приходилось заставить тебя безъ дѣла и то только въ часы послѣ дневныхъ трудовъ. А твое служеніе въ церкви? О, это по истинѣ служеніе: въ немъ ничего другаго не слышно кромѣ молитвеннаго возгласа, вылетающаго изъ глубины доброй души твоей, изъ сердца сокрушеннаго, духа смиреннаго.

Итакъ, достопочтенный юбиляръ, ты являешь собою во всѣхъ отношеніяхъ примѣръ добраго пастыря: и въ жизни семейной и въ жизни общественной, и въ служеніи Богу и въ служеніи твоей паствы. За то и

паства твоя тебя любить, за то и мы, сослуживцы твои, глубоко тебѣ уважаемъ. Приими же отъ насъ сей образъ Спасителя, Которому ты вѣрою и правдою служишь. Приими его какъ доказательство нашей любви и глубокаго уваженія къ тебѣ. Да хранить тебя Спаситель еще на многая лѣта, для блага твоей паствы, для назиданія насъ, юнѣйшихъ тебя. Помолимся же отцы и братіе о юбилярѣ, о здравіи и спасеніи его, а болѣе всего о томъ, да услышитъ Онъ въ часъ общаго воззванія сладчайшій гласъ Господа нашего Иисуса Христа: „благій рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего!“

Благочинный священникъ І. Шкорбатовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1888 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невіріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ безплатно Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерей при церкви Св. Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всякъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кроме того:

- 1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.
- 2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зергисъ-Каменскаго). Москва, 1878 г. Цѣна 50 коп.
- 3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Нѣтъ книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою
- 5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навила. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. В. Зинovieвымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго
пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго
анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 Цѣна 2 р.
съ перес. Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

2. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

19-й годъ **„НИВА“** **1888-й**
изданія годъ

иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы,
политики и современной жизни, со многими бесплатными приложе-
ніями, преміями и пр.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера,
закрывающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообраз-
наго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и
12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный мод-
ный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи,
по Невскому Проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ
на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 „ 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе

Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск.

линія) 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ горо-

дахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 „*).

За границу 8 „

*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ
лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почто-
выхъ правилъ, просимъ Гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромя подписной
платы — 6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку вартыны.

Для Г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія „Нива“ будетъ издаться по той же программѣ, какъ и въ предъидущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисторусскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне улучшая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще нигдѣ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ „Нивы“ даетъ намъ полную возможность, не возвышая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшения журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего маститаго писателя.

Ивана Александровича ГОНЧАРОВА,

(автора роман.: „Обрывъ“, „Обломовъ“ и другихъ).

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфель редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: „*Въ чью не быть*“, историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Марѳы Посадницы.

Ш. Н. Полеваго: „*Братья Соперники*“, историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи.

Графа Е. А. Салиаса: „*Бригадирская Внучка*“, истор. ром. время Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: „*Невѣрный Слуга*“, повѣсть.
Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа „Четыре страны свѣта“): „*Исторія одного таланта*“.

Н. Северина: „*Познакомились*“, драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: „*Василекъ*“, поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго): „*Лизочка*“, повѣсть.

К. А. Вороздина: „*Попался невзначай*“, изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Бѣлинскаго (И. И. Ясинскаго): „*Американцы*“ разск.

К. В. Тхоржевскаго: „*Рекогносцировка*“, разсказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченка, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. др.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а рисунки и гравюры будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложеній, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „стѣннаго календаря“, на 1888-й г., печатан. двумя красками, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія (ажурн. работъ) и проч — словомъ полный журналъ модъ и руководѣлій.

Что же касается обычной бесплатной преміи „НИВЫ“ 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и выѣсть съ тѣмъ вполне удовлетворить желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію **ПЕЙЗАЖЪ**. Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ - пейзажистомъ, проф. Импер. Акад. Художествъ, Юліемъ Клеверомъ и имѣетъ названіе:

„ЗИМНИЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА“.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ (14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходить все, что когда либо было даваемо „Нивою“ въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р.)

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ просятъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С. Петербургѣ, Невскій просп. д. № 6. Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ

Главная премія на выборъ: 20 фотогип., составляющія „Альбомъ художественныхъ произведеній“.

Х годъ. 3. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ годъ X.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

На годъ
безъ
доставки
въ Спб.

4 р.

МІРЪ

На годъ
съ доставк.
и
пересыл.

6 р.

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

съ разными даровыми приложениями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ политипажей. Съ № 1-го въ журналѣ начнется печатаніе большого историческаго романа изъ XVII вѣва, соч. А.

Рудина, подъ названіемъ:

„ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіи года бесплатно:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЯ	РОСКОШНЫЯ
ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,	ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,
заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составляютъ въ-сколько томовъ, вполне законченныя романовъ.	состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, которыя пріятно имѣть отдѣльно, чтобы вставить въ рамы для украшенія комнатъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину, съ руководѣльными и вышивочными работами. Въ теченіи года дается масса политипажныхъ рисунковъ, руководѣльных работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Бухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ и пр.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ на выборъ ОДНУ изъ нижеслѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

1. АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

подобный разосланному въ 1886 г. и состоящій изъ двадцати совершенно новыхъ великолѣпныхъ фототопій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ; каждая картина сопровождается подробнымъ описаніемъ и біографіею художника. „Альбомъ Художественныхъ произведеній“ представляетъ артистическое сокровище для любителей изящнаго и художественнаго.

2. ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величина: 1 арш. 2 вер. × 13 верш.), исполненная 26 красками въ извѣстномъ Королевскомъ

Олеографическомъ заведеніи А. Каумфава въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масляными красками

На картинѣ изображена сцена выбора невѣсты юнымъ царемъ Александромъ Михайловичемъ изъ представшихъ передъ нимъ красивѣйшихъ дѣвушекъ, собранныхъ со всей русской земли.—Подобной богатой олеографіи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Картина „Выборъ царской невѣсты“ выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а многороднымъ разсылается съ № 1 журнала. Желающіе получить картину цѣною посылкою, зашитою въ холстъ, присылаютъ на пересылку 60 к.

Съ № 1-мъ журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1888 г., отпечатанный двумя красками.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., въ 1-му марта 2 р., въ 1-му іюля 1 р. и въ 1-му сентября 1 р.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

Главная премія на выборъ:
большая олеографія **„ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ“**

4. ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„КУРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

1888 года.

(10-й годъ изданія).

ВЫХОДИТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ И ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРОГРАММА:

I. Статьи по вопросамъ общественной жизни мѣстнаго и общаго значенія. II. Фельетоны. III. Хроника мѣстной жизни. IV. Вѣсти изъ уѣздовъ Курской губерніи и изъ сосѣднихъ губерній. V. Городское самоуправленіе. VI. Земство. VII. Обзоръ газетъ и журналовъ. VIII. Внутреннія извѣстія. IX. Судебная хроника. X. Правительственныя распоряженія и служебный отдѣлъ. XI. Иностранныя извѣстія.

XII Торговля свѣдѣнія. XIII: Справочный отдѣлъ
XIV Слѣбъ. XV Въ прощя газѣ ннл свѣдѣннл

Условія подписки:

Для городскихъ подписчиковъ: на 12 мѣс. 4 р., 9 мѣс. 3 р.
25 к., 6 мѣс. 2 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к., 2 мѣс. 1 р. 25 к., 1
мѣс. 75 к.

Для иногороднихъ подписчиковъ: на 12 мѣс. 5 руб., 9 мѣс.
4 р. 25 к., 6 мѣс. 3 р., 3 мѣс. 2 р., 2 мѣс. 1 р. 50 к., 1 мѣс.
1 руб.

Объявленія принимаются съ плато 0 к.,
а затѣмъ по 7 коп. отъ печатной строки. За объявленія на первой
страницѣ и за „стороннія сообщенія“—вдвое.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Курскѣ,
Можаевская ул., д. Фесенко, и въ нижнихъ магазинахъ г. Курска.

Содержаніе. 1) Поученіе на Новый годъ. Пресвященнаго Епископа
на Курскаго Густина. 2) Новолѣтіе на Руси. Н. Сенаторскаго 3) Пяти-
десятилѣтній юбилей священника села Шумакова, Курскаго уѣзда, Платона
Логгинова, и рѣчь по сему случаю. Св. І. Шкорбатава. 4) Объявленія:
1) Православное Обзорніе. 2) Нива 3) Иллюстрированный міръ. 4) Кур-
скій Листокъ.

ВЫХОДИТЬ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ И ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

П Р О Г Р А М М А

1. Состояніе въ Европѣ. 2. Состояніе въ Россіи. 3. Состояніе въ Америкѣ. 4. Состояніе въ Азіи. 5. Состояніе въ Африкѣ. 6. Состояніе въ Австраліи. 7. Состояніе въ Океаніи. 8. Состояніе въ Арктикѣ. 9. Состояніе въ Антарктикѣ. 10. Состояніе въ Глобусѣ. 11. Состояніе въ Мировомъ шарѣ. 12. Состояніе въ Вселенной. 13. Состояніе въ Мирѣ. 14. Состояніе въ Человѣкѣ. 15. Состояніе въ Животномъ. 16. Состояніе въ Растеніи. 17. Состояніе въ Минералѣ. 18. Состояніе въ Камнѣ. 19. Состояніе въ Металлѣ. 20. Состояніе въ Древесинѣ. 21. Состояніе въ Кожѣ. 22. Состояніе въ Волосѣ. 23. Состояніе въ Ногтѣ. 24. Состояніе въ Крови. 25. Состояніе въ Мочѣ. 26. Состояніе въ Потоѣ. 27. Состояніе въ Слѣзѣ. 28. Состояніе въ Слюнѣ. 29. Состояніе въ Спермѣ. 30. Состояніе въ Яичкѣ. 31. Состояніе въ Эмбрионѣ. 32. Состояніе въ Фетусѣ. 33. Состояніе въ Новорожденномъ. 34. Состояніе въ Младенцѣ. 35. Состояніе въ Ребенкѣ. 36. Состояніе въ Юношкѣ. 37. Состояніе въ Дѣвушкѣ. 38. Состояніе въ Женихѣ. 39. Состояніе въ Невестѣ. 40. Состояніе въ Супругѣ. 41. Состояніе въ Супругѣ. 42. Состояніе въ Родителѣ. 43. Состояніе въ Дитѣ. 44. Состояніе въ Учителѣ. 45. Состояніе въ Ученикѣ. 46. Состояніе въ Врачѣ. 47. Состояніе въ Пациентѣ. 48. Состояніе въ Солдатѣ. 49. Состояніе въ Офицерѣ. 50. Состояніе въ Генералѣ. 51. Состояніе въ Императорѣ. 52. Состояніе въ Царѣ. 53. Состояніе въ Королю. 54. Состояніе въ Папѣ. 55. Состояніе въ Папѣ. 56. Состояніе въ Папѣ. 57. Состояніе въ Папѣ. 58. Состояніе въ Папѣ. 59. Состояніе въ Папѣ. 60. Состояніе въ Папѣ.

Шеп. дов. 9 января 1888 г. Цевъ св. Алексій Виноградовъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.