

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 51 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 51

Высочайшее повелѣніе.

Объ установленіи платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Сунодальнаго опредѣленія отъ 4 іюля—17-го августа 1890 г., 20-го октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе инословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно по 40 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, не распространяя сего положенія на инословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія ихъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству,

они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ; 3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ сумму, соотвѣтственно расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ $\frac{2}{3}$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, показывая каждый годъ количество сего расхода по доходной сибѣтѣ семинарій, а $\frac{1}{3}$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающаго средства на содержаніе сихъ отдѣленій, и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита С.-Петербургскаго, архіепископовъ: Рязанскаго, Херсонскаго, епископовъ: Вологодскаго,

Волынского, Могилевского, Олонецкаго, Оренбургскаго, Пермскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Псковскаго, Самарскаго, Саратовскаго, Тамбовскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) диаконъ Парскосельской госпитальной церкви Александръ Благовѣщенскій устроилъ въ своей квартирѣ школу грамотности и съ полнымъ усердіемъ занялся обученіемъ дѣтей недостаточныхъ горожанъ, а потомъ, съ цѣлю обратитъ эту школу въ церковно-приходскую, собралъ на обезпеченіе оной отъ разныхъ лицъ до 200 р. и своихъ трудовыхъ денегъ пожертвовалъ свыше 220 руб. и кромѣ того заказалъ икону съ ликами Святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17-го октября, съ неугасимою лампадою;

2) крестьяне села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь металлическія вызолоченныя хоругви, стоящія 300 рублей;

3) жители села Протасова и деревни Бутькова, Зарайскаго уѣзда, временно проживающіе въ г. С.-Петербургѣ, пожертвовали двѣ иконы въ кіотахъ, съ двумя лампадами и двумя подсвѣчниками, стоимостью въ 305 руб.; на одной изъ сихъ иконъ изображены Святые, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а на другой — Святые, празднуемые церковію 17-го октября;

4) одесскій мѣщанинъ Никита Мидинскій построилъ при Ильин-

ской церкви села Ильинска, Одесскаго уѣзда, зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью 1200 руб.;

5) проживающій въ Вологодскомъ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ архимандритъ Агаангель пожертвовалъ въ Вологодскій кафедральный Софійскій соборъ болѣе 20-ти небольшихъ иконъ разныхъ наименованій, художественной живописи, на панъ-маше, помѣщенныхъ въ одномъ большомъ золоченомъ кіотѣ, въ верху коего рѣзное изображеніе Святаго Духа, въ видѣ голубя, въ золоченомъ сіяніи. Кіотъ съ иконами стоитъ до 350 руб.;

6) староста Вологодской Покровской Козленской церкви, мѣщанинъ Василій Табаровъ, пожертвовалъ въ эту церковь облигацию Восточнаго займа въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а % доходъ поступалъ частью причту за службу въ 17-й день октября и частью въ церковь на свѣчи, а также въ пользу приходскаго попечительства;

7) староста Вологодской Владіево-Василіевской церкви, купецъ Алексѣй Рынинъ, пожертвовалъ въ эту церковь металлическія золоченныя изящной работы хоругви въ 250 р.;

8) священникомъ Николаевской Большесеземской церкви, Вологодскаго уѣзда, Александромъ Базилевымъ, съ попечителемъ мѣстной школы крестьяниномъ Михаиломъ Горшковымъ и учителемъ Александромъ Свѣтлосоровымъ, приобретена на личныя ихъ средства (60 р.)

и пожертвована въ школу святая икона, помѣщенная въ кіотѣ, „Спасителя, благословляющаго дѣтей“, съ изображеніями по сторонамъ—святыхъ Александра Невского и Пророка Осіи, для ежегоднаго совершенія предъ нею въ 17 день октября благодарственнаго Господу Богу молебствія, при чемъ родители учащихъ въ школѣ изъявили усердіе покупать деревянное масло для лампы предъ сею иконою;

9) Кадниковское уѣздное земство пожертвовало въ мѣтную соборную церковь святую икону, въ серебряной позолоченной ризѣ „Нерукотвореннаго Спаса“ (мѣрою 12 вершковъ высоты и 10 ширины), съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ особы Царственной Семьи, серебряную позолоченную лампаду къ сей иконѣ, всего на сумму съ кіотомъ 500 руб., съ тѣмъ, чтобы предъ нимъ образомъ ежегодно отправляемо было въ 17-й день октября благодарственное Господу Богу молебствіе;

10) прихожане Вожегодской Покровской церкви, Кадниковскаго уѣзда, испросили разрѣшеніе построить новую деревянную часовню близъ своей церкви;

11) прихожане Межурской Васильевской церкви, того же уѣзда, обязали себя приговоромъ, въ теченіе 1890—1892 гг., давать избраннымъ изъ среды себя лицамъ съ каждаго душеваго надѣла земля по одной мѣрѣ овса и полмѣры ржи на покупку новаго колокола, въ воспоминаніе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года;

12) церковно-приходское Кулойско-Одигитріевское попечительство, Вельскаго уѣзда, соорудило металлическую съ золочеными клеймами одежду на святой престолъ въ Христорождественскомъ придѣлѣ приходскаго своего храма, стоящую 130 руб., съ надписью, соответствующемъ событію 17-го октября 1888 года;

13) староста Троицкой Ноземской церкви, Тотемскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ пожертвовалъ запрестольныя иконы Распятія Спасителя на крестѣ и Вожеюй Матери, стоимостью въ 135 руб., съ надписью въ память означеннаго событія;

14) прихожане Косминской Спасской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, дали въ церкви предъ святою иконою Спасителя обѣтъ прекратить навсегда по воскреснымъ, праздничнымъ и высокосторжественнымъ днямъ будничныя свои работы и быть въ святомъ храмѣ у богослуженій, а остальное время дня, особенно день 17-го октября, проводить въ строгой трезвости и благопристойности, подъ опасеніемъ, за нарушеніе сего, строгаго, по мірскому суду, взыскапія;

15) прихожане Николаевской Комарицкой церкви, Устюжскаго уѣзда, приобрѣли для церкви колоколъ въ 200 пудовъ съ надписью, соответствующемъ событію 17-го октября 1888 года;

16) прихожане Юзской Воскресенской церкви, Никольскаго уѣзда, построили на каменномъ фундаментѣ деревянное зданіе для по-

мѣщенія церковно-приходской школы, съ отдѣльными отъ классной комнаты квартирами для сторожа, наставника и ночлега учениковъ, даднихъ отъ школы, на что употреблено ими изъ своего дѣла 700 деревъ и изъ личныхъ средствъ 550 руб. Староста же сей церкви, крестьянинъ Василій Гнусовъ, пожертвовалъ 25 руб. на покупку для школы портрета Его Императорскаго Величества, шкафа для ученической библиотечки и на приобрѣтеніе святыхъ Евангелій;

17) гражданамъ г. Яренска, согласно ихъ прошенію, разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ построить въ этомъ городѣ деревянную часовню;

18) дворянинъ Эрнестъ Гейнеманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, устроилъ надъ источникомъ внѣ мѣстечка Янушполя, Житомирскаго уѣзда, на собственные средства, деревянную часовню, стоимостью болѣе 1000 рублей;

19) прихожанинъ Ильинской въ мѣстечкѣ Журавичахъ церкви, Быховскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Константинъ Алексѣевъ соорудилъ въ означенную церковь икону святителя и чудотворца Николая съ вызолоченнымъ рѣзнымъ кіотомъ, стоимостью 150 рублей;

20) прихожане Дубровинской Преображенской церкви, Горькаго уѣзда, пожертвовали 189 руб. на приобрѣтеніе серебряной ризы для имѣющейся въ той церкви иконы Божіей Матери;

21) прихожане Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, приобрѣли въ оную на собственные сред-

ства колоколь съ соответствующею событію надписью, вѣсомъ въ 20 пудовъ 19 фунтовъ, стоимостью 397 р. 21 коп.;

22) жители г. Петрозаводска, по предложенію преосвященнаго Олонецкаго, устроили на собранную ими сумму, въ количествѣ 1736 р. 65 к., серебряную съ позолотою по мѣстамъ ризы, вѣсомъ 41 фунтъ 21 зол., съ металлическою рамою подъ зеркальнымъ стекломъ, на большую въ главномъ иконостасѣ мѣстнаго Свято-Духовскаго кафедральнаго собора икону святителя и чудотворца Николая, а самимъ преосвященнымъ Павломъ сооружена таковая же риза на икону святой равноапостольной княгини Ольги, помѣщающуюся въ иконостасѣ того же собора, вѣсомъ 51 фунтъ 22 зол., стоимостью свыше 2061 руб.;

23) жители села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, возымѣли душевное желаніе увѣковѣчить для своего потомства день событія 17-го октября 1888 года пристройкою придѣла въ новостроющемся въ ихъ селѣ каменномъ храмѣ во имя святаго Николая Чудотворца, въ иконостасѣ котораго помѣститъ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

24) жители поселка Троицкаго, Челябинскаго уѣзда, въ память того же событія, постановили построить деревянную часовню;

25) жители деревни Николаевки, Верхнеуральскаго уѣзда, также постановили построить таковую же часовню;

26) церковный староста Петропавловскаго прихода, того же уѣзда, казакъ Тимофей Ивановъ пожертвовалъ 100 руб. на сооруженіе часовни на мѣстѣ, гдѣ была мѣстная церковь, сожженная Пугачевымъ въ 1774 году;

27) прихожане Красноярскаго прихода, Уральскаго войска, въ память 17-го октября, постановили на общественныя деньги построить въ поселкѣ Горскомъ, того же войска, каменный молитвенный домъ;

28) состоящій на сверхсрочной службѣ фельдфебель Верхнеуральской мѣстной команды Прокопій Горбатовъ изъявилъ желаніе построить, въ память событія 17-го октября 1888 года, на собственные средства часовню надъ родникомъ на площади, гдѣ производится ученіе воинскихъ чиновъ;

29) жители Петропавловскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, постановили на свои средства построить въ своемъ поселкѣ деревянную часовню;

30) церковный староста Кардаиловской станицы, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Гавріиль Шевченко купилъ священническое бѣлое облаченіе, стоимостью въ 100 руб.;

31) жители Бородинскаго поселка, Уральской области, рѣшили на собственные средства построить церковь въ своемъ поселкѣ во имя Божіей Матери;

32) Пермскій мѣщанинъ Николай Шпыновъ и крестьянинъ Краснослудской волости, Пермскаго уѣзда, Карпъ Меньщиковъ изъявили желаніе пожертвовать въ

Краснослудскую Вознесенскую церковь первый—животворящій крестъ въ 125 руб., а послѣдній—икону Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, въ кіотѣ, стоимостью 200 руб.;

33) прихожане Юховичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника, пожертвовали въ эту церковь икону съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою ежегодно 17-го октября совершаемо было благодарственное молебствіе;

34) въ зданіи народнаго училища въ селѣ Васютинцахъ, Золотоношскаго уѣзда, на пожертвованія законоучителя и учениковъ оной сооруженъ кіотъ, стоимостью 120 руб., для иконъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, а также святыхъ пророка Осіи и Андрея Критскаго, съ неугасимою лампадою;

35) прихожане Благовѣщенской церкви села Ѳedorовки, Константиноградскаго уѣзда, соорудили въ оную икону святагоравноапостольнаго князя Владиміра, стоимостью 100 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершаемъ былъ крестный ходъ въ мѣстное народное училище для совершенія благодарственнаго молебствія;

36) прихожане Вознесенской церкви села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, пожертвовали отъ себя

942 руб., и купили на оныя въ ту церковь пять колоколовъ, съ соотвѣтствующею событію надписью на оныхъ;

37) прихожане Александро-Невской церкви мѣстечна Поповки, Миргородскаго уѣзда, пожертвовали отъ себя 804 руб. 92 коп. на пріобрѣтеніе въ эту церковь колокола, вѣсомъ 46 п. 25 ф.;

38) прихожанинъ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечна Березани, Переяславскаго уѣзда, Иванъ Гелевера пожертвовалъ въ эту церковь пріобрѣтенныя имъ за 145 руб. церковныя вещи: большое Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ серебряною вызолоченною верхнею доскою, бархатныя покровицы, съ шитыми золотомъ крестами, и шелковое покрывало на святой престолъ;

39) священникъ Николаевской церкви села Федіевки, Полтавскаго уѣзда, Николай Сильвестровъ пожертвовалъ въ оную серебряный вызолоченный дискосъ, стоимостію въ 51 руб.;

40) крестьянинъ Костромской губерніи, Кологривскаго уѣзда, деревни Лепешкина, Евграфъ Виноградовъ построилъ въ городѣ Островѣ, на собственный счетъ, деревянный, одноэтажный, на каменномъ фундаментѣ домъ, о трехъ комнатахъ для помѣщенія въ ономъ церковно-приходской школы, съ тѣмъ, чтобы сей домъ былъ собственностію Островскаго Троицкаго собора;

41) общество мѣщанъ города Острова соорудило икону, съ изображеніемъ на оной, вверху—Не-

рукотвореннаго Образа Спасителя, а подъ нимъ Святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17-го октября, и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостію въ 60 руб., и поставило эти иконы во вновь построенной церковно-приходской школѣ;

42) Островскій Троицкій причтъ заявилъ, что онъ обязуется ежегодно 17-го октября совершать въ школѣ предъ означенною иконою благодарственное Господу Богу молебствіе;

43) стараніемъ того же причта, церковнаго старосты и нѣкоторыхъ прихожанъ сооружена въ соборѣ икона Воскресшаго Спасителя съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостію въ 600 руб.;

44) Опочецкій купецъ Иванъ Горлановъ, съ женою своею, пожертвовалъ въ Успенскую церковь г. Опочки древнюю икону Знаменія Пресвятыя Богородицы въ серебряно-позлащенной ризѣ, стоимостію до 200 руб., съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою ежегодно 17-го октября совершаемо было молебствіе;

45) крестьянинъ села Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, Сергій Семеновъ Митрофановъ, состоящій церковнымъ старостою при Казанско-Богородицкой церкви означеннаго села, пожертвовалъ въ мѣстный храмъ икону на кипарисной доскѣ, въ позлащенномъ рѣзномъ киотѣ, съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носитъ Августѣйшее Семейство;

46) прихожане села Новотулки,

Николаевского уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь икону святаго пророка Осіи, въ богатомъ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 200 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября предъ сею иконою, послѣ литургіи, совершаемо было благодарственное молебствіе;

47) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства при Николаевской церкви села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, Сердобскій купецъ Прокопій Муруговъ соорудилъ на свои средства и пожертвовалъ въ названную церковь на двѣ имѣющіяся въ ней иконы: „Нерукотвореннаго Спаса“ и Божіей Матери „Достойно есть“ двѣ серебряныя, чеканной работы, съ вызолоченными вѣнцами и разными въ нихъ камнями ризы, вѣсомъ свыше 10 фун. и стоимостью 440 рублей;

48) крестьянинъ деревни Танковки, Тамбовскаго уѣзда, Кодратъ Козадаевъ приобрѣлъ за 400 руб. зданіе и пожертвовалъ оное въ собственность приходской церкви подъ помѣщеніе церковной школы;

49) прихожане Воскресенской церкви села Даневки, Козелецкаго уѣзда, выразили готовность устроить въ этой церкви икону Иверской Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ день 17-го октября совершать предъ иконою благодарственное молебствіе, а для искорененія пьянства и другихъ пороковъ открыть при той церкви общество трезвости и съ наступающаго 1891 года закрыть въ сво-

емъ селѣ питейныя заведенія навсегда.

Сверхъ сего, крестьяне Стружской волости, Полоцкаго уѣзда, въ память славнаго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го и новыхъ милостей, дарованныхъ людямъ во дни нынѣшняго благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества, на собранныя пожертвованія приобрѣли въ Струнское волостное правленіе икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 100 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 24-й день минувшаго ноября, благоудно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О возведеніи Богоявленскаго второкласснаго мужскаго монастыря въ Москвѣ на степенъ первокласснаго.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 16—30 ноября 1890 года, постановилъ: Богоявленскій второклассный мужскій монастырь въ городѣ Москвѣ возвести на степенъ первокласснаго монастыря.

II. Объ утвержденіи архимандрита Аркадія почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—30-го ноября 1890 года настоятель Вышинской пустыни архимандритъ Аркадій утвер-

жденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Шацкого уѣзда, Тамбовской епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27-го ноября—3-го декабря 1890 года за № 154, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: „Пѣніе Божественной Литургіи“, составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу А. Архангельскимъ, въ 3-мъ исправленномъ и дополненномъ изданіи одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го декабря 1890 года, № 29, опредѣляются въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Слободскій въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 9-го ноября 1890 года).

Изъ отставныхъ: неимѣющей чина (изъ дворянъ) Поповъ—въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода канцелярскимъ служителямъ (съ 1-го декабря 1890 года).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 51

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 51

ЧТЕНІЕ

протоіерея Іоанна Наумовича, произнесенное 17-го октября сего года въ общемъ собраніи
Кіевскаго Славянскаго благотворительнаго общества *).

Въ Польшѣ православная русская церковь не пользовалась даже тою свободой, которой пользовались жидовскіе кагалы, русскій языкъ потерялъ право гражданства не только въ Червонной Руси, но въ концѣ XVI столѣтія даже и на Литвѣ. Но миллионы крестьянъ и малочисленное русское мѣщанство сохранили свято непоколебимую любовь и преданность къ праотеческой церкви и сами организовали свои силы для защиты вѣры отцовъ. Почти по всемъ большимъ городамъ основывались церковныя братства, съ главными центрами во Львовѣ и Вильнѣ, которыя воспитывали молодежь, издавали славянскія церковныя книги, наблюдали за чистотой восточнаго церковнаго обряда, и подлежа непосредственно власти Цареградскаго патриарха, образовали самый надежный оплотъ противъ католическихъ посягательствъ. Особенно важное значеніе въ защитѣ православія и восточнаго церковнаго строя имѣло Львовское старопитіальное братство, которое продолжаетъ до сихъ поръ вою многополезную дѣятельность.

Гоненія и притѣсненія оказались плохимъ оружіемъ въ борьбѣ съ такимъ самоотверженіемъ и такою преданностью роднымъ началамъ. Тогда при-

нялись за другое, болѣе надежное оружіе, приступили къ лести и обману. Не теряющіе напрасно времени іезуиты, подъ предводительствомъ Поссевина и Петра Сварги, пустили въ ходъ новый проектъ церковной уніи, которая на словахъ обозначала только признаніе русской церковью главенства папы, при неприкосновенности славянскаго богослужебнаго языка, восточнаго обряда и восточныхъ церковныхъ законовъ, а на самомъ дѣлѣ должна была образовать мостъ для окончательнаго перехода упорствующихъ въ католичество. Этотъ проектъ нашелъ усерднаго защитника въ лицѣ жалкой памяти короля Сигизмунда III и нѣкоторыхъ доброжелателей между архіереями. На происходившемъ въ 1596 году Брестскомъ соборѣ всѣ православные литовско-русскіе епископы подчинились папской власти, не подписали уніи только епископы Львовскій и Перемышльскій. Только Червонная Русь устами своихъ двухъ владыкъ протестовала противъ какого бы то ни было вмѣшательства римскихъ папъ въ дѣла русской церкви. Но литовско-русская церковь была разбита на два враждебныхъ лагеря. Выступая въ защитѣ уніи, Польша не допускала никакихъ сношеній съ Цареградскимъ патриархомъ и подвергла православную церковь новымъ

*) Окончаніе. См. № 50 „Приб. къ Церк. Вѣд.“

жестокимъ гоненіямъ. Червоная Русь, лишенная всякой поддержки и защиты, не могла удержаться при знамени православія: въ 1700 году приняли унію Львовскій и Черемышльскій епископы, въ 1708 году сдалась и послѣдняя крѣпость православія—Львовская ставропигія.

Православные, жившіе въ предѣлахъ Польши, называли уніатовъ измѣнниками, кличка эта преслѣдуетъ послѣднихъ и въ наше время. Но она несовсѣмъ правильна. Мнимымъ измѣнникамъ не оставалось ничего болѣе, какъ только погибнуть безслѣдно въ неравной борьбѣ, или же примириться съ необходимостью спасать изъ праотческаго достоянія то, что можно было еще спасти, и крѣпить падающія силы, въ ожиданіи лучшаго будущаго. Избравъ второй путь, уніаты оказали услугу русскому дѣлу, такъ какъ они спасли окраины русской земли отъ окончательнаго окатоличенія и омолаченія. Дальнѣйшая исторія Червоной Руси доказываетъ наглядно, что время навазанной ей уніи не поколебало ея единовѣрія съ остальнымъ русскимъ міромъ, что оно было только временемъ отдыха послѣ жестокихъ гоненій. Чтобы облегчить свои страданія, уніаты позволили постройку къ переходу въ католичество, но все-таки не перешли на латинскій берегъ, а напротивъ, съ освобожденіемъ отъ іезуитскаго гнета, возвращаются толпами на моно православной церкви.

Первымъ плодомъ іезуитской уніи были казацкія смуты, которыя разрушили основы политическаго быта Польши. Эта ожесточенная борьба за вѣру и народность не прошла безслѣдно и для Червоной Руси. Богданъ Хмельницкій и воссоединеніе Малороссіи, съ одной стороны, указали угнетеннымъ на единственный акоръ спасенія, съ другой—заставили Польшу преслѣдовать не только русскую церковь, но вообще все, что носило русскій отпечатокъ и могло возобновить порванныя связи съ остальнымъ русскимъ міромъ. Червоная Русь пала въ совершенномъ изнеможеніи и не давала никакихъ признаковъ жизни. Только обезображенный уніей, несмотря на папскія

буллы о неприкосновенности русскаго обряда, восточный церковный строй свѣдѣтельствовалъ о минувшемъ прошломъ. Этими остатками вѣры отцовъ суждено было послужить основаніемъ для народнаго возрожденія Червоной Руси.

Польша пала отъ собственнаго оружія, и Червоная Русь сдѣлалась въ 1772 году провинціей Австрійской имперіи. Тогдашняя Австрія, которая старалась придать всѣмъ своимъ провинціямъ одинъ общій нѣмецкій отпечатокъ, сообразила сразу, что русскій элементъ въ Галиціи можетъ сослужить хорошую службу ея политикѣ, парализируя стремленія поляковъ къ самостоятельности. Она не видѣла никакой опасности ни въ единоплеменности, ни въ сознаніи литературнаго единства Червоной Руси съ остальнымъ русскимъ цѣлымъ, и не отнимала у червонороссовъ ихъ историческаго названія „Ruassen“. Червоная Русь почувствовала не только дуновение свободы, но и протянутую ей руку помощи новаго правительства. Съ цѣлью поднятія русской народности, австрійское правительство позаботилось прежде всего о повышеніи уровня образованности у русскаго духовенства. Оно основало уже въ 1782 г. во Львовѣ русскую генеральную семинарію, а въ 1785 г. духовную семинарію для 12 русскихъ воспитанниковъ въ Вѣнѣ. Въ 1787 г. оно учредило при Львовскомъ университетѣ отдѣльный богословскій факультетъ, въ которомъ преподавались всѣ богословскіе предметы на церковно-русскомъ языкѣ. Эти реформы въ пользу русской народности довершили школьный законъ Іосифа II, въ силу котораго должны были открываться приходскія училища съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ. Принявъ еще во вниманіе, что Австрія обоготчила и упорядочила отношенія крѣпостной зависимости крестьянъ и обезпечила матеріальное благосостояніе русскаго духовенства основаніемъ громаднаго фонда изъ имѣній множества закрытыхъ католическихъ монастырей, можемъ утверждать положительно, что Червоная Русь находилась тогда въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и могла легко подняться. Но наде-

ніе ея при Польнѣ было слишкомъ тяжело, польско-іезуитская порча всосалась слишкомъ глубоко въ народный русскій организмъ. Въ этотъ періодъ нашелся въ Червонной Русѣ только одинъ мужъ, Львовскій епископъ Петръ Бѣлянскій, который понималъ важность минуты и заботился всѣми силами о поднятіи русской церкви и народности въ Галиціи. Но остальное русское общество стало относиться волюнѣ равнодушно, пожалуй, даже съ нерадѣніемъ къ этимъ начинаніямъ — до того, что въ 1808 г. прекратилось совершенно русское преподаваніе на богословскомъ факультетѣ, а уніатская церковь и общественная жизнь Червонной Русѣ приняли еще болѣе народно-польскій характеръ. Это явленіе обуславливалось главнымъ образомъ тѣмъ, что образованные слои русскаго общества не находили пока нигдѣ духовной пищи, которая могла бы развить и поддержать въ нихъ забытыя народныя русскія начала. Съ другой стороны, тогдашнее положеніе поляковъ, которые потеряли уже власть и независимость и объявляли себя поборниками свободы и братства, представляло большую притягательную силу въ эпоху романтизма въ политикѣ, литературѣ и общественной жизни. Неудивительно, что идеалы польскихъ легионовъ времени Наполеона I плѣнили сердца большей части тогдашней галицко-русской интеллигенціи, которая не знала совершенно русскаго прошлаго и которой не было извѣстно о прежнихъ дѣлахъ „поборниковъ свободы“, и что она сама споспѣшествовала такимъ образомъ дѣлу ополченія своей родины.

Послѣ Вѣнскаго конгресса 1815 г., на которомъ обнаружился въ первый разъ антагонизмъ между Австріей и Россіей, по поводу притязаній обѣихъ державъ на важный стратегическій четырехугольникъ между Бугомъ и Средней Вислой, доставшійся при третьемъ раздѣлѣ Польши Австріи, а послѣ князеству Варшавскому, австрійское правительство перемѣнило свою политику по отношенію къ Червонной Русѣ: благорасположеніе уступило мѣсто подозрительности. Правительственныя Вѣн-

скія сферы носились съ мыслью освободиться совершенно отъ опаснаго элемента, связаннаго съ Россіей узами единоплеменности, и отнять у Червонной Русѣ всѣ условія самостоятельнаго быта. Чтобы отвратить грозящую опасность, преданный русскому дѣлу митрополитъ Левицкій старался увѣрить австрійское правительство, что опасенія его напрасны, такъ какъ Червонная Русь въ народномъ отношеніи не имѣетъ ничего общаго съ Россіей и составляетъ сама по себѣ отдѣльную націю. Это крайнее средство, оправданное утилитарною цѣлью, отвратило рѣзкія мѣры для подавленія всякаго народнаго движенія въ Червонной Русѣ. Но прежнее благорасположеніе правительства не вернулось, а шагъ митрополита Левицкаго имѣлъ самыя пагубныя послѣдствія. Австрійское правительство стало придерживаться принципа, что народное движеніе Червонной Русѣ должно ограничиваться политическими границами Австріи, что всякое сообщеніе съ закордонной Русью — уже не русское, а „великороссійское“ движеніе. Названіе „Руссен“ считалось уже невѣрнымъ и лишеннымъ всякаго основанія, о немъ никто не смѣлъ и упоминать, а его мѣсто заняло выраженіе „Ruthenen“. Впослѣдствіи выдумалъ польскій повиндистъ Духинскій названіе „русини“ и прилагательное „русинскій“, и это чужое и чудовищное для галичанъ и въ высшей степени неграмматическое прилагательное приняло поляки съ восторгомъ для насмѣшки.

Всякому станетъ понятно, какую вражду воздвигла эта система для народнаго развитія Червонной Русѣ. Отказаться отъ связи съ русскимъ міромъ значило окончательно прекратить дѣло народнаго возрожденія, перемѣна историческаго названія равнялась совершенному разрыву съ тысячелѣтнимъ прошлымъ. Червонная Русь дорожить своимъ единствомъ съ великой Россіей, она въ минуты испытаній ищетъ отрады именно въ этомъ единствѣ, но, несмотря на это, ненавистная ей кличка „русини“ и „русинскій“ преслѣдуетъ ее до сихъ поръ даже въ предѣлахъ единокровной Россіи, въ перворазрядныхъ даже органахъ печати!...

Но возвратимся къ времени до 1848 г. Неудивительно, что подъ тяжелымъ гнетомъ этой системы умственное движеніе Червоной Руси ограничилось изданными Иваномъ Могильницкимъ катихизисомъ, букваремъ и нѣсколькими руководствами для приходскихъ училищъ и незначительными стихотвореніями, лишенными всякой литературной цѣнности. Этотъ полный литературный застой продолжается до времени, пока въ генеральной семинаріи во Львовѣ, подъ влияніемъ идей Шафарика, Колляра и другихъ славянскихъ, особенно чешскихъ писателей, въ тридцатыхъ годахъ не образовался кружокъ молодыхъ людей, которые увлекались любовью къ роднымъ началамъ и, не довольствуясь общепринятымъ официальнымъ шаблономъ, принялись усердно за трудъ на нивѣ народнаго возрожденія. Этотъ кружокъ составляли будущіе видные дѣятели: братья Яковъ, Иванъ и Петръ Головацкіе, Николай Устѣповичъ, Антоній Могильницкій, Маркіанъ Шапкевичъ, Иванъ Вагилевичъ, Лука Данкевичъ, Рудольфъ Моухъ и многіе другіе. Кромѣ двухъ—Ивана Головацаго и Рудольфа Моха, всѣ уже покойники. Хотя ихъ литературныя попытки, полныя идей о славянской взаимности и славянскомъ братствѣ, преслѣдовались строгой цензурой, а книжечка „Русалка Днѣстровая“ должна была искать приютища въ свободной печати Венгрии, имъ всетаки удалось разбить окружающую тьму и разбудить спящее червоно-русское общество. Одновременно съ этимъ движеніемъ въ средѣ молодыхъ воспитанниковъ Львовской духовной семинаріи, Черемышльскій епископъ Іоаннъ Свѣтгурскій принялся за реформу церковныхъ отношеній въ русско-народномъ духѣ, и вмѣстѣ съ неутомимымъ своимъ сподвижникомъ священникомъ Антоніемъ Добрянскимъ, издателемъ первой церковно-славянскій грамматики, проложилъ путь къ очищенію испорченнаго червоно-русскаго церковнаго обряда и восстановленію авторитета червоно-русской церкви. Этимъ дѣятелямъ мы обязаны тѣмъ, что когда въ 1848 году всѣ входящіе въ составъ Австрійской имперіи народы собра-

лись подъ своими знаменами для защиты своихъ правъ и жизненныхъ интересовъ, помѣстилась въ ихъ ряду и готовая уже къ борьбѣ Червоная Русь, а съ нею и закарпатская или венгерская, подъ предводительствомъ Духновича, Раковскаго и въ особенности Адольфа Ив. Добрянскаго. Въ этотъ важный моментъ предстояло Червоной Руси рѣшеніе народнаго вопроса, а именно точное опредѣленіе ея положенія въ отношеніи къ остальному русскому и славянскому міру. Эта задача превышала силы юныхъ поборниковъ народнаго возрожденія. Средоточіемъ тогдашняго народнаго движенія Червоной Руси былъ Львовская духовная консисторія, при соборѣ святаго Юрія (оттуда названіе-святоюрцы), въ которой засѣдали преданные русскому дѣлу: епископъ Григорій Яхимовичъ, протоіереи Куземскій и Лотоцкій и профессора Геровскій и Вевдикъ Левицкій и, наконецъ, неутомимый ученый Михаилъ Малиновскій. Преданные австрійскому правительству, помощи котораго казалась имъ необходимою въ борьбѣ съ враждебными стихіями, мало знающіе Россію, которая, съ своей стороны, считала Галицію польскою или, пожалуй, даже нѣмецкою областью, они, руководствуясь опять утилитаризмомъ, должны были сдѣлать ошибку, которая задерживаетъ до сихъ поръ успѣшное развитіе русской народности въ Галиціи. Первый политическій органъ Червоной Руси „Головная русская Рада“ во Львовѣ, въ которой верховодили упомянутые мужи, не отважился идти въ разрѣзъ съ официальной системой и объявилъ Червоную Русь отдѣльнымъ отъ великой Россіи четырехмилліоннымъ народомъ, заселившимъ Галицію, Буковину и сѣверо-восточную Венгрію. Вмѣсто того, чтобы укрѣпить силы въ единеніи съ остальными русскими цѣлымъ, онъ воздвигъ новую преграду для общенія съ закордонною Русью. Только одинъ человекъ поднялъ всенародно знамя національнаго единства съ Россіей. Человекомъ этимъ былъ Денисъ Зубрицкій, знаменитый исторіографъ, авторъ перваго крупнаго историческаго

труда на общерусскомъ языкѣ: „Исторія древняго Галицко-Русскаго княжества“. Хотя программа „Головной русской Рады“ служила основаніемъ дѣлому народному движенію того времени, но мысль Дениса Зубрицкаго прибрѣтала все болѣе и болѣе широкій кругъ тайныхъ и открытыхъ послѣдователей; рядомъ съ нимъ трудился и другой ученый историкъ филологъ Автоній Петрушевичъ и дѣлая плеяда другихъ скромныхъ труженниковъ.

1848 годъ открываетъ важную эпоху въ развитіи Червонной Руси. Обладая довольно крѣпкимъ чувствомъ народнаго самосознанія, она сумѣла уже воспользо-ваться признаніемъ за нею полнымъ правоуравненіемъ. Она осуществила мысль священника Льва Трещаковскаго и соорудила на свои собственныя лепты громадный „Народный Домъ“ во Львовѣ, который образовалъ новое средоточіе ея умственнаго и народнаго движенія. Галицко-русское нарѣчіе, принятое въ учебныхъ заведеніяхъ и присутственныхъ мѣстахъ, и учрежденная при Львовскомъ университетѣ кафедра русской литературы съ профессоромъ Яковомъ Головацкимъ подвигали впередъ дѣло народнаго возрожденія Червонной Руси, которая могла уже похвалиться значительными успѣхами. На литературномъ поприщѣ развилъ широкую дѣятельность Богданъ Дѣдицкій первый редакторъ „Слова“. Онъ отстаивалъ мужественно русскую азбуку въ галицко-русской литературѣ, которую австрійское правительство, по предложенію Іержечка и графа Голуховскаго, пыталось въ 1860 году замѣнить чешскою. Созванная по этому дѣлу коммиссія русскихъ представителей опротестовала единогласно этотъ возмутительный проектъ. Въ области церковной дѣлалось замѣтнымъ сильное движеніе, стремящееся къ очищенію восточнаго обряда отъ римской порчи, подвижниками котораго явились Михайль Малиновскій, Маркелль Попель и другіе. Все духовенство, за исключеніемъ немногихъ полякующихъ, сочувствовало этому движенію. Но движеніе было подавлено въ зародышѣ, такъ какъ поляки выдвинули пугало „шизмы“,

котораго устрашилось австрійское правительство, а внезапная смерть тайно сочувствовавшаго этому движенію митрополита Григорія Яхимовича наступила какъ разъ въ то время, когда онъ намѣревался созвать синодъ.

Съ 1860 года произошла большая перемѣна въ дальнѣйшей судьбѣ Червонной Руси. Послѣ диплома отъ 20 октября 1860 года самодержавная Австрія уступила мѣсто Австріи конституціонной, и вторая начала разрушать многое, что создала первая. Съ перемѣной формы правленія Червонная Русь потеряла свое правоуравненіе. Конституціонная свобода принесла пользу только сильнымъ національностямъ, имѣющимъ всѣ условія политическаго быта и большинство голосовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Галицкая Русь, лишенная аристократіи и средняго сословія, приговоренная на постоянное меньшинство въ Львовскомъ сеймѣ, подверглась произволу господствующаго полонизма и католицизма.

1860 годъ памятенъ еще и тѣмъ, что именно въ это время Червонная Русь раздѣлилась на два враждебно относящіяся другъ къ другу лагеря: консервативный, придерживающійся историческихъ началъ, и украинофильскій. Положеніе Галицкой Руси было тогда неопредѣленное. Для просвѣщенія массы народа нуженъ былъ языкъ, ему понятный, книжнаго же литературнаго языка ни народъ, ни интеллигенція его никогда не слышали, развѣ случайно и изрѣдка у проѣзжихъ русскихъ туристовъ, въ школахъ же его не было и нѣтъ. Только въ шестидесятыхъ годахъ Червонная Русь начала знакомиться съ умственнымъ движеніемъ современной Россіи. Она принимала оттуда прежде всего то, что было для нея ближе и понятнѣе: народная малороссійская литература прибрѣла въ Галиціи сразу многихъ любителей, пока галицкіе русскіе познакомились съ сокровищами настоящей русской литературы. Галицкіе поклонники украинской малороссійской литературы увлеклись прежде всего отбѣнками поэзии Шевченка, которая служить не идеѣ на-

циональности, а самому крайнему пессимизму. Они увлеклись тѣми „виріями“ гениальнаго поэта, въ которыхъ напрасно бы мы искали выраженія „Русь“, они преклонялись передъ тѣмъ Шевченкомъ, который зналъ только Украйну, а не зналъ ни Волыни, ни Подоли и ни словомъ не упомянулъ о древнемъ Галичѣ съ такимъ сердечнымъ чувствомъ, какъ великорусскій поэтъ Хомяковъ. Но галицкіе поклонники Котляревскаго, Квитки и Шевченка не были знакомы съ отношеніями закордонной русской жизни настолько, чтобы понять истинное значеніе малороссійской литературы и уразумѣть равныя идеи, которыми руководились ея представители. Они не знали, что малороссійское движеніе имѣло свое начало въ общерусской умственной жизни и обуславливалось охватившимъ русскіе умы стремленіемъ къ ознакомленію русскаго общества съ жизнью, бытомъ и нуждами простаго народа и къ обогащенію литературнаго языка сокровищами народной рѣчи. Наши кандидаты украинофильства не знали, что малороссійская литература обязана только Россіи своимъ существованіемъ, а, напротивъ того, считали ее антитезою великорусской литературы, реакціей противъ обрусенія южнаго края. Это ложное воззрѣніе должно было непременно привести къ ложнымъ заключеніямъ. Галицкіе украинофилы, подражая нѣкоторымъ русскимъ украинофиламъ, начали считать, что первый долгъ патріота малоросса — избѣгать систематически всего, что носитъ общерусскій отпечатокъ, провозглашать прежде всего языковую и культурную самостоятельность малорусскаго племени. Я не преувеличу, сказавъ, что каждый галицкій украинофилъ имѣетъ свой отдѣльный языкъ съ своимъ методомъ правописанія. Онъ наблюдаетъ всѣ явленія черезъ очки малороссійской самостоятельности и забываетъ совершенно, что такіе вопросы рѣшаются народными массами на ихъ историческомъ пути, а не отдѣльными личностями и апіористическимъ методомъ противъ воли народа. Какъ не мыслимо, чтобы въ

Германіи любители какого нибудь нарѣчія, а есть ихъ нѣсколько, могли мечтать о литературной самостоятельности, напр., нарѣчія Plattdeutsch, имѣющаго довольно богатую литературу и такихъ видныхъ поэтовъ, какъ Фрицъ Рейтеръ, Клаусъ Гротъ и др., какъ не можетъ никакой любитель французскаго провинціальскаго patois (патуа) мечтать о самостоятельномъ университетѣ въ Марселл, такъ наши малороссійскія нарѣчія останутся всегда только нарѣчіями для домашняго обихода сельскаго народа, но никакъ не для науки. И мы видимъ примѣры у другихъ народовъ и на вѣтъ Россіи, что съ расширеніемъ грамотности книжный языкъ проникаетъ и подъ сельскую кровлю. Это подтверждается фактомъ, что до сихъ поръ нѣтъ еще ни общемалороссійской грамматики, ни словаря, и едвали найдутся охотники къ такому малополезному труду. Могу положительно сказать, что я не слышалъ въ Галиціи ни одного украинофила, говорящаго поукраински. Это впрочемъ не удивительно, такъ какъ образованный малороссъ Кіевской или Полтавской губерніи не въ состояніи говорить на гудульскомъ или лемковскомъ нарѣчіяхъ. Если уже всѣ славяне признаютъ русскій языкъ общимъ для взаимныхъ сношеній, тѣмъ болѣе долженъ онъ быть такимъ общимъ языкомъ для всѣхъ русскихъ въ мірѣ. Нѣтъ, никогда не будетъ мы малороссы вмѣсто: „почтенное собраніе“ говорить „поважанное зібранье“, вмѣсто „дѣятельность“ — „дѣяльність“, вмѣсто „содержаніе“ — „грясть“ или „амість“, вмѣсто „слушатель“ — „слухачь“, „читатель“ — „титаць“, вмѣсто „ученикъ“ — „учень“ — прямо изъ польскаго и пр.

Первою жертвою этого ложнаго воззрѣнія на самостоятельность малороссійскаго нарѣчія палъ въ Галиціи русскій языкъ, который обезображивается до смѣшнаго галицкими украинофилами. Чтобы не мѣнить принципу самостоятельности, они не только избѣгаютъ тщательно каждое слова, которое носитъ общерусскій отпечатокъ, но обезображиваютъ его разными макаронизмами и новозобрѣтенными и:

раженіями и, имѣя очень слабое понятіе о настоящемъ украинскомъ нарѣчій, употребляютъ въ своихъ сочиненіяхъ что-то не совсѣмъ похожее на малорусскую рѣчь, отъ чего Котляревскій, Бянтка и Шевченко задрожали бы въ могилкахъ!

Между поляками возникла мысль воспользоваться этимъ ненормальнымъ настроеніемъ одной части червонно-русской интеллигенціи, увлекаемой красотой поэзи Шевченка. Они сознавали, что сдѣлаются гегемонами Галиціи при конституціонной формѣ правленія и старались приблизить къ себѣ новообразовавшуюся партію, чтобы съ ея помощью парализовать народное движеніе Червонной Руси и сбить ее съ пути, ведущаго въ литературному единенію съ остальнымъ русскимъ цѣлымъ. Планы отчасти достигли своей цѣли: Горечь галицкихъ украинофиловъ осуществилась безсознательно возложенныя на нее надежды, несмотря на то, что сердца ея полны непоколебимой вражды къ истиннымъ притѣснителямъ всего русскаго, въ какой бы оно ни было формѣ.

Судьба украинофильской партіи связана тѣсно съ судьбою польскаго владѣтельства въ Галиціи, въ интересъ котораго лежитъ существованіе разлагающаго русскаго элемента, и девизъ котораго гласитъ: *Divide et impera*. Какимъ искусственнымъ образомъ поддерживается малорусскій сепаратизмъ въ Галиціи, доказываетъ фактъ, что австрійское правительство требуетъ отъ профессоровъ русской литературы Львовскаго и Черновецкаго университетовъ, при ихъ назначеніи на должность формальнаго обѣщанія, что, несмотря на результаты научныхъ изслѣдованій, они будутъ отстаивать въ своихъ лекціяхъ самостоятельность малорусскаго языка и литературы. Между народами партіи эта не находить условій къ существованію. Червоннорусскій простой народъ, видя порчу языка въ пиволахъ и не имѣя возможности познаться съ русскимъ языкомъ, дорожитъ достоинствомъ отцовъ своихъ и считаетъ церковно-русскій языкъ верховъ совершенства; противъ украинофильства въ школахъ протестуетъ онъ на народныхъ звѣнкахъ и собраніяхъ. Съ дру-

гой стороною, онъ слишкомъ положительнъ, чтобы терять понапрасну силы на защиту абстрактнаго понятія самостоятельности. Не удивительно, что всѣ попытки украинофиловъ привлечь на свою сторону простой народъ остаются напрасными. Не украинофильская партія еслужила и хорошую службу русскому дѣлу: она заставила Червонную Русь опредѣлить ясно свое національное положеніе. Вѣрнѣе историческимъ началамъ сыны Червонной Руси, видя усиливающееся смѣщеніе основныхъ понятій и не надѣясь уже на великодушную поддержку австрійскаго правительства, которое все болѣе и болѣе открыто становилось на польскую сторону, подняли въ 1866 году, подъ предводительствомъ Якова Головацкаго и Богдана Дѣдичкаго, всенародно знамя племеннаго и литературнаго единства Червонной Руси съ великой Россіей и защищаютъ это знамя до сихъ поръ явно и открыто, несмотря на послѣдовавшія тѣненія и притѣсненія со стороны польскихъ олигарховъ и конституціоннаго правительства.

Я сказалъ уже, что съ переменною остротой правленія въ Австріи началась для Червонной Руси новая эра тяжелыхъ испытаній. Уже избирательными статутами обѣихъ конституцій, февральской и декабрьской, Червонная Русь приговорена на такое меньшинство голосовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, что о законной защитѣ приобретенныхъ ею правъ и рѣчи быть не можетъ. Такъ называемые „виroleци востока“, проливавшіе свою русскую кровь за чуждую имъ по духу Австрію, представляютъ теперь въ рукахъ конституціоннаго австрійскаго правительства цѣнный предметъ, за который можно купить поддержку могущественныхъ партій парламента. Уже въ началѣ конституціонной эры австрійское правительство нуждалось въ голосахъ польскихъ депутатовъ для успѣшнаго рѣшенія ежегоднаго бюджета. И оно не стѣснялось написать на своемъ знамени девизъ „*do ut des*“ и предложило безцеремонно польскимъ депутатамъ такую сдѣлку: дайте намъ вашъ голосъ, а мы отда-

динѣ вамъ Червонную Русь. Сдѣлка осуществилась, правительство добилось ежегоднаго рѣшенія бюджета, польскіе шовинисты получили разрѣшеніе безаналогично окатоличивать и ополячивать русскую страну. Это фактъ, въ истинѣ котораго я убѣдился во время моей дѣятельности, какъ членъ Вѣнскаго парламента и Львовскаго сейма. Да, австрійское правительство отдало въ рабство миллионы ни въ чемъ неповинныхъ гражданъ, всегда вѣрно стоявшихъ при немъ и грудью своею защищавшихъ престолъ и династію Габсбурговъ.

Червонная Русь не долго ждала послѣдствій этой сдѣлки. Русскій языкъ былъ изгнанъ изъ школы, только въ народныхъ училищахъ навязано нѣчто въ родѣ украинской рѣчи. Онъ изгнанъ изъ присутственныхъ мѣстъ и замѣненъ вездѣ официальнымъ польскимъ, русская церковь отдана на произволъ и поруганіе іезуитамъ, исконнымъ ея притѣснителямъ. Червонная Русь лишена даже возможности жаловаться на испытываемыя ею гоненія, такъ какъ всѣ ея жалобы бросаются безцеремонно въ ящикъ, она не можетъ просить защиты у престола, такъ какъ престолъ безсиленъ, какъ и она безсильна. Вотъ вѣрный образъ конституціонной свободы, образъ державнаго строя, выработаннаго культурой Запада, съ его вопиющими злоупотребленіями.

Червонная Русь въ переживаемыя ею минуты тяжелыхъ испытаній находитъ единственную отраду въ любви, оказываемой ей единокровною и единовѣрною Россіей. Россія, этотъ очагъ духовнаго единенія великой славянской семьи, знаетъ о нуждахъ и страданіяхъ червонно-русской своей братіи, она зоветъ ее давно устами своего поэта Хомякова, видѣвшаго въ Кіевѣ паломниковъ изъ всѣхъ и самыхъ дальнихъ странъ Россіи, а не видѣвшаго вмѣстѣ съ ними сыновъ древняго Галича:

„Галичь, гдѣ твои сыны?
Горе, горе, ихъ спалили
Польша дакіе костры;
Ихъ сманили, ихъ плѣнили
Польша шумные пирры.
Мечъ и лезвѣ, обманъ и лавны

Ихъ похитили у насъ;
Ихъ ведетъ чужое шаша,
Ими править чуждый гласъ.
Пробудися, Кіевъ, снова!
Падшихъ чады своихъ зови!
Сладокъ гласъ отца роднова,
Зовъ моленья и любви.
И отгорженны дѣти,
Лишь услышать твой призывъ,
Разорвавъ коварства сѣти,
Знамя чуждое забивъ,
Снова, какъ во время оно,
Успокоятся придуть
На твое святое лоно,
Въ твой родительскій пріютъ,
И вокругъ знаменъ отчизны
Потекутъ они толпой
Къ живымъ духа, къ духу жизни,
Возрожденіемъ тобой.

Поэтъ Хомяковъ предвидѣлъ, что придетъ время паденія униі съ римскимъ знаменемъ и успокоенія духовнаго всѣхъ русскихъ на лонѣ православной церкви. Нынѣшняя судьба Червонной Руси невидная, и едвали можетъ быть хуже ея въ національно-церковномъ и въ политическомъ отношеніяхъ. Удивительно ли послѣ этого, что сыны Червонной Руси питаютъ въ каждой каплѣ крови глубокую ненависть къ злоупотребленіямъ австрійской конституціи, съ коварствами ея партій, съ лезвѣю и обманомъ? Удивительно ли, что они стремятся всѣми силами къ радикальной перемѣнѣ своего положенія? Удивительно ли, наконецъ, что они, падающія подъ бременемъ тяжелыхъ испытаній, чады великой Руси, предпочитаютъ свои народныя начала конституціонному произволу, что они откликаются на родной зовъ моленья и любви и идутъ успокоить наболевшую душу на святомъ лонѣ матери? Преступны ли они во всѣхъ этихъ невольныхъ влеченіяхъ?

Безпристрастный наблюдатель увидитъ тутъ только естественное стремленіе къ самосохраненію и славетъ: нѣтъ, не преступны; австрійскіе олигархи, къ сожалѣнію братскаго славянскаго племени, идя въ этомъ государственную политику и переносиваютъ галичскія тюрьмы несчастными политическими узниками. Но народный духъ сильнѣе олигарховъ. На тюрьма, ни другія притѣсненія не воспри-

платствуютъ Червонной, Буковинской и Венгерской Руси соединиться духомъ съ остальнымъ русскимъ миромъ и зажить съ нимъ одною духовною жизнью.

Я скажу больше: Червонная Русь будетъ отмщена христіанскою местию: добромъ за зло. Придетъ время, когда удѣлѣвшіе отъ германскаго наводненія по-

томки нынѣшнихъ поляковъ не добромъ помянутъ память отцовъ своихъ, опозорившихъ ихъ славянское имя, погубившихъ польское отечество и лишившихъ ихъ пріюта. Тогда они придутъ успокоиться на святое лоно славянской матери, которая съ радостью встрѣтитъ заблудшихъ чадъ своихъ.

Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году *).

IX.

Астраханская, Оренбургская и Ставропольская епархіи.

Этими епархіями заканчивается не земская полоса Россіи, о которой до сихъ поръ шла рѣчь. Пользуясь каждою десятью тысячами ежегоднаго пособія изъ суммъ мѣстнаго губернскаго сбора на церковныя школы, епархіи эти были поставлены въ лучшія условія сравнительно съ губерніями земскими. По числу школъ, учащихся и средствъ содержанія, между отчетнымъ 1888—1889 и предыдущимъ 1887—1888 замѣчается слѣдующее отношеніе:

Е П А Р Х І И:	Число учащихся 1887—88 1888—89	школъ	средствъ	содержанія
Оренбургская . . .	3954—4775	132—156	11,100 р.	15,272 р. 27 к.
Астраханская . . .	3577—3823	114—129	28,223 „	22,576 „ 16 „
Ставропольская . . .	3487—4469	181—182	16,916 „	7,319 „ 43 „

Въ отчетномъ году Ставропольская епархія занимаетъ второе мѣсто по числу школъ и учащихся, несмотря на то, что расходъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ показанъ вдвое меньше. Болѣе четырехъ тысячъ показано въ остаткѣ, хотя вообще графа „остатковъ“ вызываетъ невольное удивленіе, когда читаешь въ отчетѣ о разнаго рода вопіющихъ школьныхъ нуждахъ. По благоустройству и количеству школъ въ губернскомъ городѣ, Астрахань занимаетъ первое мѣсто не только въ ряду своихъ сосѣдокъ, но и многихъ большихъ университетскихъ городовъ. Много сдѣлалъ въ этомъ отношеніи для Астрахани нынѣшній преосвященный Ставропольскій—Евгеній, бывший Астраханскій. Надо надѣяться, что и Ставрополь губернской украсится такими же прекрасными церковными школами, какъ и Астрахань. Въ Ставропольской епархіи встрѣчаемъ и болѣе правильное

отношеніе между школами церковно-приходскими и грамоты: въ ней на 74 школы перваго типа приходится 108 школъ грамоты, тогда какъ въ Астраханской и Оренбургской епархіяхъ число церковно-приходскихъ школъ (96 и 112) почти втрое превышаетъ школы грамоты (33 и 44). Полезно было бы въ послѣднихъ двухъ епархіяхъ обратить самое серьезное вниманіе на развитіе болѣе или менѣе правильно устроенныхъ школъ грамоты, учредивъ одну или двѣ двухклассныхъ школы съ учительскимъ курсомъ для приготовленія учителей въ школы грамоты. Когда на каждую церковно-приходскую школу будетъ приходится отъ 2—4 школъ грамоты, тогда между обоими разрядами церковныхъ школъ установится правильное отношеніе. Церковная школа повсемѣстно оказываетъ благотворное вліяніе на населеніе. Такъ, по словамъ Астраханскаго отчета, окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ болѣею частію первыми являются въ храмъ Божій къ богослуженію. Были при-

*.) Продолженіе. См. № 50 „Прибавл. къ Церковнымъ Вѣдом.“ за 1890 годъ.

иѣри, что безграмотные родители сами учились отъ дѣтей своихъ — учениковъ церковно-приходскихъ школъ — молитвамъ. Во всѣхъ отчетахъ жалуются на неудобство помѣщеній и малую подготовку учительскаго персонала. Для борьбы съ послѣднимъ изъ указанныхъ недостатковъ, въ Ставропольской и Астраханской епархіяхъ устраивались съѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ для лучшей ихъ подготовки къ дѣлу учительства. Въ Оренбургской епархїи въ первые два года земское пособіе въ 10,000 р. ежегодно почти исключительно затрачивалось на постройку школьныхъ зданій. Въ настоящее время преосвященный, взявъ школы въ завѣдываніе состоящаго подъ его предсѣдательствомъ Михайло-Архангельскаго братства, положилъ конецъ этой односторонности и доброе начало устройству двухклассныхъ школъ и школьныхъ библиотекъ. Вообще въ упомянутыхъ трехъ епархіяхъ дѣло церковнаго просвѣщенія идетъ впередъ, и есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ оно разовьется еще болѣе и принесетъ обильный плодъ.

В. Шемкина.

Извѣстія и замѣтки.

Открытие новаго монастыря.

16-го сентября совершилось открытие новаго мужскаго общежительнаго Александро-Невскаго монастыря въ Вятской епархїи. Монастырь находится въ 6-ти верстахъ отъ города Вятки и въ полуверстѣ отъ села Филейки и занимаетъ участокъ земли въ 7 десятинъ, покрытый крупнымъ еловымъ лѣсомъ. Монастырская земля въ сѣверной половинѣ постепенно понижается и идетъ узкою полосою по берегамъ небольшой рѣчки, которая съ правой стороны имѣетъ врытой и высокій берегъ, пересѣченный глубокимъ оврагомъ. На рѣчкѣ устроены два небольшие пруда: на одномъ изъ нихъ поставлена деревянная мукомольная мельница. Неровная поверхность

земли, высокій хвойный лѣсъ, сгруженная въ рѣчкѣ вода, разбросанныя по лѣсу деревянные постройки придаютъ монастырю очень красивый, живописный видъ.

Новооткрытый монастырь имѣетъ уже свою исторію. Около пятидесятаго года здѣсь поселился юный отшельникъ изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Щербининской волости, деревни Молчановской, находящейся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ настоящимъ монастыремъ, Семенъ Петровъ Куртѣевъ. Онъ учился въ Вятской губернской гимназїи, но не окончилъ гимназическаго курса. Вышедши изъ 6-го класса гимназїи, онъ отправился въ Петербургъ, гдѣ старшій братъ его состоялъ на службѣ, и хотѣлъ было поступить въ медико-хирургическую академію. Незадолго предъ тѣмъ были изданы „Письма святогорца о святой горѣ Афонской“. Увлечательные очерки подвижнической жизни афонскихъ иноковъ произвели совершенную перемѣну въ душевномъ настроенїи впечатлительнаго юноши: у него явилось горячее желаніе посвятить себя аскетической жизни. Съ этимъ настроенїемъ возвратился онъ на родину. Вблизи своей деревни, въ лѣсу, на отлогомъ берегу рѣчки, выкопалъ себѣ землянку, въ два аршина съ четвертью въ длину, ширину и высоту, съ однимъ окномъ, которое служило для него и дверью, и уединился въ ней. Пищею его были овощи и черный хлѣбъ. Все время проводилъ онъ въ молитвѣ и чтенїи священныхъ книгъ и святоотеческихъ твореній, дѣлалъ изъ нихъ выписки, которые со временемъ накопились очень много. Отсюда онъ предпринималъ путешествія по святымъ мѣстамъ и разнымъ иноческимъ обителямъ: восемь недѣль жилъ въ Соловецкомъ монастырѣ въ качествѣ работника въ 1850 году, пять мѣсяцевъ былъ послушникомъ въ Саровской пустыни, а потомъ также послушникомъ въ Криму въ Космо-Даміанской кельїи, путешествовалъ въ Иерусалимъ, двукратно былъ на Афонѣ, гдѣ въ 1864 году провелъ пять мѣсяцевъ въ Пантелеимоновомъ монастырѣ, а въ 1870 году десять мѣсяцевъ жилъ въ кельїи Свято-

горца, бывалъ въ Петербургѣ, посѣщалъ Московскія, Кіевскія и другія знаменитыя русскія обители. Но нигдѣ не оставался подолгу и изъ каждаго путешествія возвращался всегда не къ родственникамъ своимъ, а въ свою Фидейскую волость. Въ 1862 году онъ перешелъ изъ землянки въ деревянную хижину, которую построилъ на томъ же мѣстѣ. Съ этого времени онъ сталъ заниматься обученіемъ дѣтей грамотѣ, и въ этихъ занятіяхъ провелъ много лѣтъ, продолжая иррежній образъ жизни. Тогда уже Семень Петровичъ пользовался уваженіемъ у крестьянъ ближайшихъ селеній. Въ концѣ 1876 года на него было обращено вниманіе Ватскаго архипастыря, который предложилъ ему принять монашество. Онъ изъявилъ согласіе и, по увольненіи изъ крестьянскаго общества, согласно его прошенію, 23-го февраля 1877 года былъ принятъ въ число братьевъ Слободскаго Крестовоадвѣженскаго монастыря и постриженъ въ монашество съ именемъ Стефана, 24-го того же мѣсяца рукоположенъ въ іеродіакона, а на слѣдующій день въ іеромонаха. Но какъ прежде, перебивавши во многихъ обителяхъ, онъ нигдѣ не остановился на постоянное жительство, такъ и въ Слободскомъ монастырѣ онъ не прожилъ и года. Въ декабрѣ 1877 года по наклонности къ уединенію испросилъ увольненіе изъ монастыря и поселился тамъ же, гдѣ жилъ и прежде, въ тѣсной деревянной хижинѣ. Въ переднемъ углу — иконы, предъ ними молитвенныя книги, по срединѣ кечь, у одной стѣны: небольшой сундучекъ, у другой — письменный столъ, на которомъ лежали книги и тетради — вотъ вся обстановка его убогой келліи. Въ началѣ онъ жилъ совершенно, уединенно, его изрѣдка посѣщали одни родные и знакомые и только по праздникамъ. Самъ онъ выходилъ изъ своей келліи только въ воскресные и праздничные дни къ богослуженіямъ въ Фидейскую церковь. Молитва, чтеніе слова Божія и твореній святыхъ отцовъ, размышленіе о прочитанномъ, выписки и переложеніе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ прочитаннаго на

простой, крестьянскій языкъ, доступный неразвитому уму, съ врсоединеніемъ нѣкоторыхъ своихъ поясненій и размышлений, были постояннымъ его занятіемъ. Свои выписки и размышленія и отчасти житія святыхъ, при нѣкоторыхъ денежныхъ пособіяхъ, онъ печаталъ въ видѣ брошюръ и небольшихъ книжекъ, которыхъ до настоящаго года выпустилъ болѣе сорока изданій въ числѣ не одной сотни тысячъ экземпляровъ. Черезъ нѣкоторое время около него поселились два крестьянина въ разстояніи полуверсты отъ келліи, а со временемъ и другіе стали обращаться къ нему за духовными совѣтами и наставленіями и просить его молитвъ, и число посѣтителей возрастало болѣе и болѣе. Молва о немъ пошла далеко. Явились къ нему на постоянное жительство другія лица, искавшія уединенной жизни. Потекли приношенія. Начались работы: расчищались площадки, прокладывались дорожки, строились келліи, наконецъ, было сооружено и церковное зданіе. Образовалось какое-то общеніе, которое въ народѣ звали то *ски-томъ*, то *пустышкою*. По всему было видно, что о. Стефанъ намѣренъ былъ основать монастырь и въ послѣдніе годы постепенно подготавливалъ осуществленіе этого предпріятія; но долго оставался невыясненнымъ и нерѣшеннымъ вопросъ, какой монастырь полезнѣе устроить — мужской или женскій. Въ народѣ мнѣнія объ этомъ были различны и высказывались съ одинаковою силою за тотъ и другой монастырь. Впрочемъ большинство въ народѣ желали имѣть женскій монастырь, и потому по преимуществу женщины стекались сюда и нѣсколько женщинъ и дѣвицъ нѣкоторое время жили въ построенныхъ тамъ келліяхъ. Кажется, и самъ о. Стефанъ склонялся исполнить желаніе большинства, но долго колебался въ разрѣшеніи этого важнаго вопроса. Въ этихъ разногласіяхъ и колебаніяхъ и нужно искать причину замедленія въ ходѣ этого дѣла. Но вотъ пронеслась повсюду потрясающая вѣсть о страшномъ крушеніи Императорскаго поѣзда на Курскъ-Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ и о чу-

десномъ сохраненіи драгоценной жизни Возлюбленнаго Монарха нашего и всего Августѣйшаго Семейства Его отъ смертной опасности. Въ чувствѣ безпредѣльной радости, въ выраженіе благоговѣйной благодарности Богу-Спасителю за величайшую милость, явленную всему русскому народу, и для увѣковѣченія памяти объ этомъ чудесномъ событіи, отовсюду понеслись жертвы на сооруженіе иконы, часовни, храмовъ. Къ общему, всероссійскому движенію присоединились изъ Вятскихъ согражданъ ревнители учрежденія инокеской обители, сдѣлали по этому случаю цѣнныя пожертванія для довершенія начатаго дѣла и для обезпеченія содержанія обители. Тогда, конечно, не безъ совѣта и участія о. Стефана, разрѣшился вопросъ о монастырѣ въ томъ смыслѣ, чтобы монастырь былъ мужской. Крестьянинъ П. И. Куртѣвъ, близкій родственникъ о. Стефана, всеподданнѣйшимъ прошеніемъ отъ 27-го октября 1888 года ходатайствовалъ объ учрежденіи въ память чудеснаго событія мужскаго общежительнаго монастыря близъ села Филейки. Согласно этому ходатайству, по собраніи и разсмотрѣннн потребныхъ свѣдѣній, Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 1—10 ноября 1889 года, постановлено учредить близъ села Филейки мужской общежительный монастырь, съ богатѣльнейю на 5 человекъ, особенно увѣчныхъ, во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, по уставу святой Аеоноской горы, въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора и всего Августѣйшаго Семейства, при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года, и испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за учрежденнымъ монастыремъ жертвуемыхъ крестьяниномъ Куртѣвемъ и купцомъ Рязанцевымъ недвижимыхъ имуществъ. По всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ - Прокурора, Государь Императоръ, въ 10-й день марта сего 1890 года, Высочайше соизволилъ на сіе укрѣпленіе, о чемъ и послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода на имя преосвященнаго Сергія, отъ 11-го апрѣля 1890

года. По совершеніи установленныхъ закономъ актовъ на укрѣпленіе пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ за монастыремъ и по введѣ монастыря во владѣніе ими, его преосвященствомъ было назначено время для открытія монастыря и для закладки новаго монастырскаго храма. Объ этомъ было объявлено въ мѣстныхъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ; печатныя извѣщенія были разосланы по городамъ, селамъ и деревнямъ Вятской губерніи, съ приглашеніемъ на богомоленіе. За три дня до назначеннаго торжества началось движеніе богомольцевъ. 16-го сентября погода была нѣсколько дождливая, дорога стала грязноватой; но это не помѣшало усерствующимъ присутствовать на церковномъ торжествѣ. Съ ранняго утра почти непрерывною цѣпью шли и ѣхали по дорогѣ отъ города къ Филейкѣ. Въ монастырѣ всѣ площади, дороги, всѣ открытыя мѣста сплошь были заняты людьми въ гѣсу между деревьями плотно стояли лошади и телеги. Такое собраніе людей въ Вяткѣ бываетъ развѣ только въ дни отправленія чудотворнаго образа святителя Николая на Великую Рѣку. Полагаютъ, что народу было не менѣе 10,000. Въ 9 часовъ въ Успенскую монастырскую церковь, которая была освящена еще въ июлѣ прошедшаго года, прибыли преосвященный Никонъ, епископъ Глазовскій; вождѣ затѣмъ встрѣтили преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго. Литургію совершали преосвященный Сергіи соборно; пѣніе исполнялось хоромъ архіерейскихъ пѣчихъ.

По окончаніи литургіи, изъ церкви послѣдовалъ крестный ходъ на мѣсто закладки новаго храма. Въ крестномъ ходѣ слѣдовалъ и преосвященный Никонъ. Крестный ходъ шествовалъ широкою дорогою, проложенною между высокими елими. Новый храмъ сооружается на довольно широкой площади среди гѣсу. Вся площадь покрылась народомъ; густыя толпы стояли въ гѣсу со всѣхъ сторонъ; много крестныхъ видно было даже на деревьяхъ. Началось священнодѣйствіе. Преосвященный Сер-

гій совершилъ каждеііе по рвамъ для стѣнъ храма; по исполненіи положенныхъ молитвословій и пѣснопѣній, по освященіи воды и елея, водрузилъ крестъ на приготовленномъ столпѣ для главнаго престола, а преосвященный Никонъ въ то же время водрузилъ кресты на мѣстахъ двухъ престоловъ въ придѣльныхъ алтаряхъ. Послѣ этого совершена закладка храма на восточной стѣнѣ его противъ престола. По окропленіи святою водою мѣста для закладки и по прочтеніи молитвы владыка положилъ дщцу съ установленною надписью, на ней утвердилъ камень съ исвѣщеннымъ изображеніемъ креста, совершилъ возліаніе святаго елея на камень и, когда камень былъ покрытъ известію, положилъ первый кирпичъ въ основаніе храма; за нимъ положили по камню преосвященный Никонъ, г. начальникъ губерніи и всѣ священнодѣйствовавшіе, при чемъ подъ камень было положено нѣсколько монетъ. По окропленіи ровъ для стѣнъ храма преосвященный Сергій, докончивъ чино-последованіе освященія храма, прочиталъ, съ преклоненіемъ колѣнъ, молитву, призывающую благословеніе Божіе и всеосвящающую благодать Пресватаго Духа на учреждаемую обитель. Предъ отпускомъ его преосвященство произнесъ весьма назидательное и соответственное случаю и обстоятельствамъ слово. Затѣмъ, оба владыки съ крестнымъ ходомъ возвратились въ церковь Успенія Пресвятой Богородицы. Преосвященный Сергій по выходѣ изъ алтаря преподалъ наставленіе братіи новаго монастыря и благословилъ ихъ иконою святаго Александра Невскаго.

О. Стефанъ, положившій здѣсь начало иноческому житію, не дожилъ до совершившагося торжества: онъ скончался 15 августа іерусалимскою, облеченный въ схиму, по его желанію, за десять дней до смерти, и погребенъ въ этомъ монастырѣ за сѣвѣрной стѣной Успенской церкви. Но Господь не лишилъ его утѣшенія не только слышать о разрѣшеніи на учрежденіе монастыря, но и видѣть уже оканчивавшіяся дѣйствія, опредѣленные

закономъ, для укрѣпленія за монастыремъ пожертвованной земли и другаго имущества. Управляющимъ монастыремъ, въ званіи строителя, назначенъ о. іеромонахъ Августинъ, долгое время жившій на Афонѣ.

Собраніе братства во имя Пресвятыя Богородицы.

9-го декабря вечеромъ, въ домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода состоялось общее собраніе членовъ братства Пресвятой Богородицы. Засѣданіе началось торжественнымъ молебномъ, пропѣтымъ братскимъ хоромъ древнимъ столповымъ распѣвомъ. Службу совершалъ въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами и протоіереями предсѣдатель братства, преосвященный Николай, епископъ Ладожскій. На засѣданіи присутствовали высокопреосвященные архиепископы Леонтій, Сергій и Амвросій и преосвященные епископы Маркеллъ, Антоній и Николай. Изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ были: хозяинъ дома К. П. Побѣдоносцевъ, В. К. Саблеръ, А. Ѳ. Вычковъ—директоръ публичной бібліотеки и др. Послѣ архипастырскаго благословенія было прочтено извлеченіе изъ отчета братства за 1889—1890 г. Всѣхъ членовъ братства 978 дѣйствительныхъ и 27 почетныхъ. Общихъ собраній было три, засѣданій совѣта одиннадцать. Главными предметами дѣятельности совѣта были: 1) учрежденіе уѣздныхъ отдѣленій, 2) открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ, благоустроеніе школъ прежде существовавшихъ и принятіе въ вѣдѣніе совѣта школъ грамоты; 3) распоряженія относительно устройства братскаго храма; 4) распоряженія по дѣламъ книжныхъ складовъ и проч. Въ 1889 г. были учреждены пять уѣздныхъ отдѣленій. Число церковно-приходскихъ школъ нынѣ простирается до 113. Первое, по важности, мѣсто для народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви занимаетъ князь-Владимірская церковно-учительская женская школа,

съ состоящею при ней церковно-приходской школой. Положено начало учрежденію школы въ Кронштадтѣ для дѣтей эстонцевъ, не понимающихъ русскаго языка. Обученіе въ школѣ возложено на эстонскаго православнаго священника. Средства братства — капиталы и частныя пожертвованія — простираются до 80 тысячъ рублей. Учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 4,023, изъ нихъ 1,132 дѣвочки. Преподаваніе велось по программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Школъ грамоты было 106 съ 1,197 учащимися мальчиками и 317 дѣвочками. Всѣ онѣ по большей части находятся въ отдаленныхъ и глухихъ деревенькахъ. На Боровой улицѣ строится братскій храмъ. Книжныхъ складовъ братства 70. Изданіе вѣб-богослужебныхъ собесѣдованій продолжается — и нынѣ изданъ уже восьмой выпускъ. Братскій хоръ, изучающій древній столповой распѣвъ, увеличился. Церковно-пѣвческое изданіе братства „Церковное пѣніе“ вышло шестымъ выпускомъ. Отчетъ заканчивается заявленіемъ, что дѣятельность братства съ каждымъ годомъ расширяется и польза, приносимая имъ, становится все болѣе и болѣе ощутительной. Въ заключеніе собранія старѣйшій изъ присутствовавшихъ іерарховъ высокопреосвященный Леонтій преподавъ присутствовавшимъ благословеніе.

Годичное собраніе членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго братства.

2-го декабря, вечеромъ, въ актовомъ залѣ Одесской семинаріи происходило годичное собраніе членовъ Свято-Андреевскаго братства. Засѣданіе было открыто преосвященнымъ Николаемъ, причемъ хоръ пѣвчихъ пропѣлъ кощанъ изъ акаѳиста Святой Троицы, послѣ чего преосвященный прочелъ посланіе высокопреосвященнаго архіепископа Никанора, писанное имъ собственноручно, на имя братства, въ которомъ архіепископъ приводитъ краткій историческій обзоръ дѣятельности братства за 10-лѣтній періодъ его существо-

ванія, характеризуетъ дѣятельность братства въ сравненіи съ дѣятельностью другихъ благотворительныхъ учреждений, выражаетъ благодарность совѣту общества и въ особенности предсѣдателю его, протоіерею М. Ф. Чоменѣ, за его неуспѣшную дѣятельность и высказываетъ высокое удовольствіе по поводу дѣятельности братства въ антисектантскомъ отношеніи. Посланіе отличается тѣмъ болѣею задушевностью и теплотою, что является, какъ высказывается въ немъ самъ архіепископъ, быть можетъ, послѣднимъ привѣтомъ его братству.

Послѣ сего секретаремъ совѣта, инспекторомъ семинаріи протоіереемъ В. Анисимовымъ былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности братства за истекшій отчетный годъ, а затѣмъ членъ братства Іоаннъ Стрѣльбицкій прочелъ докладъ о причинахъ быстраго распространеніи штундизма на югѣ Россіи. Причиной же, по мнѣнію докладчика, слѣдующія: 1) ижемедкая пропаганда; 2) потворство судебныхъ властей, выражающееся въ оправдательныхъ приговорахъ и внушающихъ штундистамъ мысль о правотѣ ихъ дѣлъ; 3) слишкомъ сочувственное отношеніе къ штундистамъ свѣтской печати, видѣвшей въ нихъ людей добродѣтельныхъ; 4) учени штундистовъ лестили простолюдину и обѣщаютъ вѣчное спасеніе и благо безъ всякихъ подвиговъ. Докладъ былъ выслушанъ всѣми присутствующими съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Собраніе закончилось молитвою „Достойно есть“, исполненною хоромъ пѣвчихъ, изъ 60 человекъ.

Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета видно, что дѣятельность братства разлилась, между прочимъ, и въ распространеніи листовъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія. Крімъ того, по предложенію архіепископа Никанора, братство приняло на себя заботы объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и, между прочимъ, открыло одну школу на свои средства. Въ заключеніе отчета выражается благодарность братства попечителю, высокопреосвященному архіепископу Ни-

майору, который особенно способствовалъ развитію дѣятельности братства своими трудами и вліяніемъ, а равно митрополиту Кіевскому Платону, архіепископу Холмскому и Варшавскому Леонтію, епископамъ Иустину и Мемнону и другимъ. („Новорос. Телегр.“ № 4959).

* * *

По мысли пресвященнаго Доната, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при Ушицкомъ уѣздномъ отдѣленіи Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта учреждено православное братство въ честь святаго чудотворнаго Иверскія иконы Пресвятыя Богородицы. Цѣль братства—предотвратить простой православный народъ отъ пріобрѣтенія въ свои дома свѣтскихъ, не нравственнаго содержанія картинъ и изображеній римско-католическихъ свѣтскихъ, иконъ, неправильно исполненныхъ не искусными живописцами; вмѣстѣ съ симъ способствовать распространенію въ томъ же народѣ свѣтскихъ иконъ, вполне приличныхъ по исполненію и православнаго письма, и такихъ же крестиковъ наперсныхъ и иконокъ металлическихъ. Члены Ушицкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта состоятъ непремѣнными членами братства. Въ члены братства вступаютъ и всѣ другія духовныя или свѣтскія лица, пожертвовашія одновременно не менѣе трехъ рублей. Пожертвовавшимъ въ братство одновременно 50 руб. и болѣе усвоется званіе почетнаго члена. Средства братства составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: а) каждый членъ, какъ вольно вступающій, такъ и непремѣнный, долженъ внести одновременно не менѣе 3 руб., б) каждая церковь едино-временно не менѣе 3 руб., в) церковно-приходскія попечительства, къ дѣятельности которыхъ должна относиться и заботливость о распространеніи въ приходѣ религіозно-нравственнаго образованія народа, чему содѣйствуютъ иконы православнаго письма, одновременно не менѣе 10 р.; къ сему приглашается и каждое сельское общество, не

исключая самыхъ малыхъ деревень,—въ виду личной ихъ пользы отъ сего братства,—удѣлить часть изъ своихъ арендныхъ доходовъ; наконецъ, г) частныя разнаго рода пожертвованія. Засѣданія братства открываются по мѣрѣ надобности. За симъ наблюдаетъ предсѣдатель братства; онъ назначаетъ сроки засѣданій и посылаетъ приглашенія повѣстки. Для завѣдыванія дѣлами братства признается весьма достаточнымъ собраніе только тѣхъ членовъ его, которые состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ какъ таковыхъ изъ священниковъ приходится по два на каждый благочиннической округъ, коимъ вполне извѣстны бытъ и потребности мѣстнаго православнаго населенія. Въ составъ этого собранія могутъ входить и гг. мировые посредники Ушицкаго уѣзда, состоящіе членами означеннаго отдѣленія, если пожелаютъ быть членами братства и при этомъ принять участіе въ завѣдываніи дѣлами его. Въ то же собраніе можетъ быть избрано и еще до пяти членовъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, смотря по желанію общаго собранія братства. Братство, на имѣющіяся въ его распоряженіи суммы, заблаговременно заготавливаетъ для цѣлаго уѣзда потребное число св. иконъ и, по мѣрѣ расходованія таковыхъ, складъ восполняется новыми. По своимъ цѣнамъ, иконы должны быть доступными для самыхъ бѣдныхъ лицъ. Иконы братство разсылаетъ чрезъ благочинныхъ во всѣ приходы на средства церквей. Продажею иконъ, посылаемыхъ въ приходы, обязанъ заниматься мѣстный церковный староста, или, по его порученію, съ согласія настоятеля церкви, кто-либо изъ членовъ церковно-приходскаго попечительства, или же вообще изъ почетнѣйшихъ прихожанъ. Вырученныя отъ продажи деньги въ размѣрахъ, определенныхъ братствомъ и означенныхъ на оборотной сторонѣ иконъ, священники обязаны не позже 1 числа каждаго мѣсяца прислать въ совѣтъ братства на имя предсѣдателя.

(„Подол. Епарх. Вѣд.“ № 21).

* * *

Въ день праздника въ честь Казанскія иконы Божіей Матери, 22 октября, послѣдовало торжественное открытіе отдѣленія Лубенскаго братства въ селѣ Волчкѣ, Лубенскаго уѣзда. На торжество открытія собралось множество молящихся, между которыми немало было пришедшихъ на братскій праздникъ изъ сосѣднихъ селъ. Богослуженіе началось всенощнымъ бдѣніемъ. Послѣ 6-й пѣсни канона, согласно уставу братства, священникомъ предложено объясненіе праздника, рассказана исторія явленія Казанской иконы Божіей Матери, выяснено значеніе праздника и поводъ къ установленію его. Къ литургіи прибыли изъ уѣзднаго города предсѣдатель Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства протоіерей А. А. Дамаскинъ и товарищъ предсѣдателя смотритель духовнаго училища К. Д. Архангельскій, а также мѣстный благочинный и нѣкоторые другія лица. Въ 9 часовъ соборомъ священнослужителей совершено было чинъ освященія воды и освящена братская икона, а затѣмъ предъ иконой отслуженъ былъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста. Во все это время вокругъ иконы сплошной стѣной стояли братчики въ числѣ 70 человѣкъ съ зажженными свѣчами. Молитва ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ была выслушана съ предклоненіемъ колѣнъ. Вслѣдъ затѣмъ соборно была совершена божественная литургія, во время которой весьма стройно пѣлъ большой хоръ крестьянъ-любителей. Особенность этого богослуженія состояла въ томъ, что на сугубой ектеніи вслухъ помянуты были имена всѣхъ братчиковъ. По окончаніи литургіи о. протоіереемъ было провознесено приличное случаю слово, полное назидательности и сердечной теплоты; въ немъ содержалось, между прочимъ, приглашеніе всѣмъ мѣрами заботиться о преусуспѣянн церковно-приходской школы, въ виду высокой важности и пользы истинно христіанскаго просвѣщенія; указывалось далѣе на нравственную обязанность каждаго христіанина вообще, а братчика въ особенности—помогать ближнимъ въ затрудни-

тельныхъ случаяхъ какъ словомъ совѣта, утѣшенія и ободренія, такъ и различными видами благотворительности. Богослуженіе закончилось крестнымъ ходомъ и затѣмъ обычнымъ возглашеніемъ многлѣтія Царствующему Дому, епископу Илариону и членамъ вновь открытаго отдѣленія Спасо-Преображенскаго братства; при цѣлованіи креста, священникъ раздавалъ народу маленькія иконы Казанской Божіей Матери и „Троицкіе Листки“. Изъ церкви всѣ братчики, сестры и гости приглашены были въ помѣщеніе церковно-приходской школы на братскую трапезу, при чемъ совершено было чинъ возвышенія панаги.

Событія этого дня оставили въ приходахъ села Волчка сильное и глубокое впечатлѣніе; въ тотъ же день изъявили желаніе записаться въ братчики болѣе ста человѣкъ.

Д. С.

Освященіе церкви въ селѣ Гостынномъ, Грубешовскаго уѣзда.

30-го сентября совершено освященіе новой каменной во имя святаго Георгія Побѣдоносца церкви въ селѣ Гостынномъ, Грубешовскаго уѣзда, гдѣ старая церковь была построена еще въ 1735 г. бывшимъ владѣльцемъ Гостыннаго Карломъ Сапгоу. Постройка ея обошлась казнѣ въ 24,586 руб. 39 к. Сверхъ того, отъ Оловянишниковъ изъ Москвы выписана вся церковная утварь замѣчательно хорошей работы. Колоколь, въ 20 пудовъ вѣсомъ, заказанъ въ Москвѣ на литейномъ заводѣ Финляндскаго за 325 рублей. Прихожане Гостыннаго, которымъ этотъ колоколь необыкновенно понравился, собрали 171 руб. и приобрѣли отъ того же Финляндскаго еще одинъ колоколь вѣсомъ въ 10 пудовъ 5 фунтовъ. Церковь вмѣщаетъ болѣе 350 человѣкъ; внутренняя ея отдѣлка и фасадъ очень красивы.

Народу ко времени освященія собралось очень много какъ изъ мѣстнаго прихода, въ которомъ благодаря пастырской дѣятельности настоятеля о. Іоанна Гай-

ды, нѣтъ ни одного „упсротвующаго“, такъ и изъ сосѣднихъ, несмотря на неблагоприятную погоду въ предшествующіе дни, вслѣдствіе чего обычные крестные ходы не могли прибыть на праздникъ. Освященіе церкви совершалъ протоіерей Холмскаго собора о. Іоаннъ Говшевскій, въ сослуженіи шести священниковъ. На освященіи присутствовали начальникъ Люблинской губерніи и мѣстные уѣздныя власти.

По дорогѣ изъ Гостыннаго въ Грубешовъ въ селѣ Вербковицахъ обращаетъ на себя вниманіе каменный памятникъ съ православнымъ крестомъ на верху, сооруженный жителями этой гмины по поводу чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ отъ опасности 17 октября 1888 г. На памятникѣ помѣщена икона св. Александра Невскаго, художественно исполненная московскимъ иконописцемъ Ручкинымъ на цинкѣ. Освященіе памятника происходило 17 октября. Стоимость его около 600 рублей, которые представляютъ собой пожертвованія только крестьянъ; въ этомъ заключается особенность памятника и особенное нравственное его значеніе („Варш. Дн.“ № 219).

* * *

28-го октября Устьсымольское духовное училище перешло изъ стараго тѣснаго деревяннаго зданія въ новое просторное каменное, стоившее духовенству округа 40,000 рублей. Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ въ прекрасной (въ два свѣта) залѣ новаго зданія, и закончилось 28-го числа крестнымъ ходомъ, молебномъ и освященіемъ зданія и, наконецъ, торжественнымъ автомъ. Но постройкою новаго зданія исполнена лишь половина дѣла, какъ справедливо замѣтилъ одинъ изъ преподавателей училища на актѣ: необходимо еще учредить общежитіе для учениковъ. Другой преподаватель отмѣтилъ значеніе училища для края и интересныя особенности этого края. Училище существуетъ для духовенства двухъ уѣздовъ—Устьсымольскаго и Яренскаго, занимаю-

щихъ территорію, на пространствѣ которой уложатся шесть губерній: Московская, Ярославская, Нижегородская, Калужская, Тульская и Рязанская. До губернскаго же города Вологды отъ Устьсымольска почти круглый годъ добраться трудно и дороже, чѣмъ отъ Вологды до Парижа. При такихъ условіяхъ, духовное училище служило единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія для всего края и не для одного только духовенства. Но тѣснота помѣщенія прежняго училища заставляла ограничивать пріемъ учениковъ не изъ духовнаго сословія, и въ 1887—1888 годахъ даже вовсе не принимались такіе ученики, и многіе мѣстные чиновники съ прискорбіемъ должны были видѣть, что ихъ дѣти растутъ безъ образованія. Нынѣ, благодаря новому просторному зданію училища, можно почти неограниченно принимать и учениковъ другихъ сословій, которыхъ имѣется уже 21¹/₂%.

Устьсымольское училище не только служить звеномъ для доставленія средняго и высшаго образованія населенію края, но и исполняетъ великую историческую задачу обрусѣнія края, неуклонно совершающагося со времени просвѣщенія зырянъ святымъ Стефаномъ Пермскимъ. Во времена этого апостола зырянъ первымъ зырянскимъ селеніемъ съ запада былъ Пырасъ или Котласъ, въ 60 верстахъ отъ Устюга. Отъ него къ востоку до самаго Уральскаго хребта слышалась тогда лишь зырянская рѣчь. Теперь эта граница Зырянскаго края отнесена на 227 верстъ къ востоку, до деревни Межочъ, раздѣленной рѣкой Тывивъ на двѣ части, изъ которыхъ одна—западная говорить по-русски, а другая—восточная по-зырянски. Но и въ самомъ зырянскомъ краѣ русская рѣчь вовсе не чужда, хотя она и не служитъ народною рѣчью, извѣстною всѣмъ. Устьсымольское духовное училище служитъ могучимъ рычагомъ въ дѣлѣ обрусѣнія этого края, и чѣмъ больше оно будетъ воспитывать инородцевъ, тѣмъ скорѣе пойдетъ дѣло обрусѣнія. Въ день торжества училище удостоилось получить поздравленіе отъ экзарха Грузіи высокопреосвященнаго Палладія (бывшаго

епископа Вологодскаго) и пресвященнаго Іоаннія, епископа Велико-Устюжскаго („Моск. Вѣд.“ № 315).

Начало собесѣдованій со старообрядцами въ Москвѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Москвѣ начались собесѣдованія со старообрядцами. Первая бесѣда состоялась 28-го октября, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ домѣ Касичкина, въ Таганѣ, въ присутствіи пресвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго. Послѣ вступительной рѣчи, пресвященный сообщилъ понятіе о канонѣ и пѣсни церковной (ирмосѣ) и приступилъ къ объясненію ирмосовъ Божородичныхъ: *Отверзу уста моя*. Объяснено имъ двѣ пѣсни. Въ первой изъ нихъ пресвященный главнымъ образомъ остановилъ вниманіе слушателей на трехъ первыхъ и двухъ послѣднихъ словахъ. Во второй онъ подробно остановился на выраженіи *живый и независтный источникъ*. Здѣсь, прежде всего, онъ объяснилъ воздѣйствіе благодати Божіей, очищающей насъ отъ грѣховъ; объяснилъ, что *независтный*, по переводу, означаетъ неоскудѣваемый, и, наконецъ, указавъ, что слово *независтный* въ старопечатныхъ книгахъ выражено словомъ *нетлннѣя*, доказалъ правоту новоисправленнаго чтенія. На предложеніе о протоіерее І. Г. Виноградова старообрядцамъ побесѣдовать вышелъ одинъ старообрядецъ, чтобы высказать историческую нелѣпость, что святой Іоаннъ Златоустъ будто бы приказалъ слѣдовать семи вселенскимъ соборамъ. Нелѣпость эта тотчасъ же была раскрыта собесѣднику о. протоіереемъ, объяснившимъ, что святой Іоаннъ Златоустъ никакимъ образомъ не могъ приказать слѣдовать тѣмъ тремъ вселенскимъ соборамъ, которые составились уже послѣ него.

Изъ рядовъ присутствующей публики послышался и другой голосъ, обращенный къ отцу собесѣднику: „Слушать васъ, о. протоіерей, я съ удовольствіемъ готовъ, но въ пренія вступать опасуюсь, чтобы

не подвергнуться участи А. В. Шведова“. Этому совѣспроснику о. протоіереемъ было выяснено, что Шведовъ подвергся карѣ закона не за собесѣдованіе съ нимъ, но за свои противозаконныя дѣянія, а потому ему, совѣспроснику, и нѣтъ причинъ опасаться за свои собесѣдованія: но невѣстный совѣспросникъ, не дослушавши даже отвѣта, поспѣшилъ оставить залу собесѣдованій.

Благодарностию присутствовавшимъ за ихъ внимательное отношеніе къ бесѣдѣ пресвященнымъ была закончена настоящая бесѣда. Слушателей было болѣе 600 человекъ.

Церковно-учительская школа на Волыни, въ мѣстечкѣ Почаевѣ.

Еще будучи въ Нижнемъ Новгородѣ, пресвященный Модестъ, нынѣ епископъ Волынской; озабочиваясь подысканіемъ достойныхъ псаломщиковъ и діаконовъ, могущихъ въ то же время быть опытными преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ, открылъ тамъ для этой цѣли двухклассную церковно-учительскую школу. Затѣмъ и на Волыни пресвященный Модестъ задумалъ открыть подобную же школу. Духовенство Волынской епархіи весьма сочувственно отнеслось къ такому намѣренію своего владыки и на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ г. Житомирѣ 1-го—5-го мая сего года, согласилось пожертвовать: а) одновременно для образованія основнаго и неперикосновеннаго капитала отъ каждого протоіерее и священника по 3 руб., отъ штатнаго діакона—1 руб. 50 коп., псаломщика—1 руб. и пономаря—50 коп., что составитъ капиталъ свыше 5,000 руб.; б) ежегодно давать съ каждой самостоятельной церкви по 1 руб., каковой взносъ равняется 1,200 руб.; и в) обратить на церковно-учительскую школу 550 руб. собранныхъ на устройство ремесленной школы въ селѣ Дерманѣ; при чемъ выразило желаніе, чтобы церковно-учительская школа была открыта при Почаевской лаврѣ. Духовный соборъ за-

ври съ радостью отклиннулся на призывъ своего священно-архимандрита, согласился дать помѣщеніе для училища и содержать на счетъ лавры бѣдѣвшихъ воспитанниковъ съ тѣмъ, чтобы открываемая школа была продолженіемъ существующей уже при лаврѣ двухклассной церковно-приходской школы. Примѣнительно къ этому былъ выработанъ новый проектъ школы съ трехлѣтнимъ курсомъ. По этому проекту, въ первый классъ церковно-учительской школы поступаютъ безъ экзамена ученики, окончившіе съ успѣхомъ лаврскую двухклассную церковно-приходскую школу, а во второй классъ—окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ. Подъ помѣщеніе училища лавра предназначила неостроенное здание, которое будетъ окончено въ слѣдующемъ году, а пока временно отвела прекрасное помѣщеніе въ одной изъ своихъ гостинницъ. 6-го декабря сего года въ мѣстечкѣ Почаевѣ состоялось и самое открытіе церковно-учительской школы.

Одинъ изъ способовъ содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Крестьяне Плотинскаго общества, Ярославскаго уѣзда, входящаго въ составъ Великосельскаго прихода, устроивъ въ своей деревнѣ Плотинѣ дѣмъ для церковно-приходской школы, приняли на себя всецѣло и содержаніе школы, постановивъ общественнымъ приговоромъ собирать ежегодно 300 руб., съ тѣмъ, что если расходы превысятъ положенную сумму, то и сію принимать на отвѣтственность общества. Въ 1889—90 учебномъ году было уплачено: жалованья учителю 180 руб., на наемъ помѣщенія для учителя 24 руб., на отопленіе, освѣщеніе и подводу для законоучителя (одинъ изъ священниковъ села Великаго) 149 руб., итого 353 р.; перерасходовавшую сумму крестьяне нашли возможнымъ покрыть особымъ крестьянскимъ способомъ. При устройствѣ школьнаго дома въ 1888 году, кромѣ огорода около 250 кв. саж., крестьяне въ пользу школы отвели около 2-хъ

десятины пахатной земли вблизи школы, съ которой въ 1890 году были сняты клеверъ и тимофеевка. Но такъ какъ клеверъ и тимофеевка не сѣются на землѣ невоздѣланной, то сей посѣвъ показывается, что земля сія во владѣніи школы находится не первый годъ. И дѣйствительно. Въ 1888 году земля эта была распахана и засѣяна льномъ; но такъ какъ посѣвъ оказался неудачнымъ, а между тѣмъ необходима была сумма на покупку сѣмянъ для посѣва въ будущемъ году, то крестьяне неудачу положили на себя, и не отступаясь отъ задуманнаго дѣла, собрали между собой 45 р. Неудача произошла отъ непривычки вести обществомъ дѣло, составляющее трудъ отдѣльных семей. На сію сумму купили овса 16 п. и травяныхъ сѣмянъ на 16 руб., на что израсходовали 40 руб. 60 коп.;—4 руб. 40 коп. оставили на расходы на будущій годъ. Въ 1889 году овесъ былъ высѣянъ, а по немъ и травяныя сѣмена; снято было овса на 89 руб. 10 коп. (148 п. 21 ф.); израсходовано же на обработку всего 13 руб. 60 коп. (жнитво, молотьба и пр.); такимъ образомъ, во второмъ году чистой уже прибыли получено было 79 руб. 90 к., по 40 руб. съ десятины. Въ 1890 году посѣянный въ прошедшемъ году клеверъ былъ снятъ и проданъ за 50 руб. Такъ что въ три года плотинскіе крестьяне отъ школьной земли (менѣе 2 десятины) получили чистой прибыли 129 руб. 90 к.; а такъ какъ первый годъ, какъ неудачный, былъ бездоходенъ, то 129 руб. 90 к. приходится считать доходомъ только двухъ лѣтъ, слѣдовательно, крестьяне среднимъ числомъ отъ общественной земли получили прибыли по 65 руб. въ годъ. Для одного общества сумма значительная!

Примѣръ сей настолько ясенъ и поучителенъ, что не мѣшало бы принять его къ свѣдѣнію и другимъ крестьянскимъ обществамъ, по большей части отрицающимся отъ школъ изъ боязни расходовъ на содержаніе. Десятина—двѣ болѣе или менѣе свободной земли вблизи школы найдется въ каждомъ обществѣ, которыя, при тщательной обработкѣ, обезпечать содер-

жаніе школы, не касаясь кармана общественниковъ. Въ такой странѣ, какъ наша святая Русь, земля дала бы всѣ средства на устройство и содержаніе школъ безъ обремененія земствъ и братствъ; симъ послѣднимъ оставалось бы поддерживать школы лишь пособіями, а не всецѣлымъ содержаніемъ, какъ нынѣ. Разработку сего источника, и подручнаго, и благотворнаго, всего ближе принять на себя духовенству, повсюду занимающемуся сельскимъ хозяйствомъ и притомъ лучшимъ крестьянскаго способомъ, и тѣмъ указать народу путь къ легчайшему содержанію школъ и открытію ихъ въ мѣстностяхъ даже самыхъ бѣднѣйшихъ. Тогда, безъ обремененія бюджетовъ разныхъ учреждений, школами можно было бы покрыть все необъятное пространство дорогого отечества и показать всѣмъ живущимъ просвѣтительнаго духа древняго и въ современномъ духовенствѣ.

Священникъ Дмитрій Красотинъ.

**

Въ память избавленія драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей Имъ опасности въ 1888 году, 17-го октября, извѣстная своею благотворительностію княгиня Елена Петровна Демидова Санъ-Донато, въ имѣніи своемъ, мѣстечкѣ Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, построила превосходное обширное зданіе для двухъ церковно-приходскихъ школъ—Троицкаго и Рождество - Богородичнаго приходовъ. Зданіе это, стоящее свыше 3,000 руб., помѣщается на весьма видномъ и обширномъ мѣстѣ, приобретенномъ княгинею у двухъ крестьянъ, за 500 рублей, причѣмъ княгиня отела этимъ крестьянамъ въ замѣнъ уступленной земли еще и усадьбы. Къ дню освященія школьнаго зданія, назначеннаго на 17-е октября сего года, княгинею прислана весьма цѣнная икона Нерукотвореннаго образа въ прекрасномъ кiotѣ. На содержаніе школъ княгиня назначила отъ себя ежегодно по 300 руб. Освященіе этого школьнаго зданія происходило 17-го октября. Послѣ рѣчи наблюдателя школъ священ-

ника А. Карпова, въ которой онъ внушалъ крестьянамъ чувство признательности къ ихъ благодѣтельницамъ - княгинѣ, главноуправляющей имѣніемъ княгини Г. Добровольскій держалъ весьма разумную рѣчь къ крестьянамъ на малороссійскомъ языкѣ и затѣмъ роздалъ собравшимся дѣтямъ гостинцы, состоящіе изъ разныхъ лакомствъ.

Мѣры борьбы съ пьянствомъ.

Духовенство Хвалынскаго уѣзда, 4-го округа, въ с. Сухой Терешкѣ, въ количествѣ одиннадцати голосовъ разсуждало объ искорененіи пьянства въ народѣ и, по обсужденіи этого вопроса, постановило: завести въ каждомъ селѣ общества трезвости, кромѣ села Барановки, гдѣ таковое общество уже заведено; выслать съ церковной кассы и на церковныя собесѣдованія о вредѣ пьянства и распространять въ народѣ книжки съ содержаніемъ, противъ нетрезвости.

**

Причты Царицынскихъ церквей въ благочинническомъ своемъ собраніи постановили, испросивъ предварительно благословеніе своего архипастыря: 1) продолжать внѣ-богослужебныя бесѣды въ каждой церкви; назначить еще для веденія бесѣды на текущій годъ Преображенскую церковь, какъ центральную въ городѣ, гдѣ въ каждое воскресенье, послѣ вечерни, священники всѣхъ церквей обязаны, поочередно каждый, предлагать назидательное чтеніе, распредѣливъ между собою предметы такъ, чтобы одинъ въ одно воскресенье объяснялъ по частямъ всеобщее бдѣніе и литургію, другой въ слѣдующее воскресенье объяснялъ дѣянія апостоловъ и евангеліе, третій бесѣдовалъ бы въ третье воскресенье еще о какомъ либо религіозно-нравственномъ предметѣ, съ тѣмъ, чтобы таковыя бесѣды, въ промежуткахъ, сопровождались общенароднымъ пѣніемъ священныхъ пѣсней; 2) священники, каждый въ своемъ приходѣ, обязываются наблюдать, не распространяются ли брошюры пашбоваго

направленія и не появляются ли въ городѣ лично сами пашковцы съ своею пропагандой. Въмѣстѣ съ тѣмъ, священники обязаны, въ концѣ литургій и на вечернихъ бесѣдахъ, выяснять своимъ прихожанамъ положительное ученіе святой церкви противъ заблужденій пашковцевъ, а равно и противъ другихъ сектантовъ и раскольниковъ; 3) священники обязываются наблюдать за своими прихожанами, чтобы они ежегодно исполняли долгъ исповѣди и святаго причащенія, нерадивымъ же изъ нихъ дѣлать наединѣ увѣщанія и, въ случаѣ непослушанія, доносить о таковыхъ епархіальному начальству; 4) при одноклассныхъ школахъ Вознесенской, Преображенской и Скорбященской церквей завести, на церковный счетъ, хотя не въ большомъ размѣрѣ, склады книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, для чтенія ученикамъ этихъ школъ; 5) кромѣ заведеннаго склада книгъ и брошюръ при благочиніи, стараться заводить таковыя же склады при каждой церкви, для чтенія прихожанъ, на средства же церкви и благотворителей; 6) по примѣру приходовъ Соборной и Вознесенской церквей, озаботиться и прочимъ приходамъ открывать общества трезвости во главѣ духовенства („Сар. Еп. Вѣд.“ № 17).

* *

Духовенство третьяго благочинническаго округа, Камышинскаго уѣзда, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ противъ укоренившагося пьянства во вѣременныхъ имъ приходолахъ, постановило:

1) Члены духовенства означеннаго округа на будущее время не должны собирать въ своихъ приходолахъ „помочей“ при хозяйственныхъ работахъ въ воскресные и праздничные дни, особенно помочей, сопряженныхъ съ винопитіемъ; равно духовенство всячески должно стараться объ искорененіи „помочей“ и въ своихъ приходолахъ.

2) Всѣ члены духовенства не должны при различныхъ торжественныхъ, общественныхъ и семейныхъ событіяхъ въ жизни своихъ прихожанъ дозволить себѣ

употребленія, обычныхъ въ такихъ случаяхъ, винныхъ напитковъ, дабы не подавать примѣра своимъ прихожанамъ.

3) Всѣ члены духовенства отнюдь не должны принимать, по установившимся издавна обычаямъ въ нѣкоторыхъ приходолахъ, приносимую въ даръ предъ свадьбою водку.

Въ случаѣ нарушенія кѣмъ-либо изъ членовъ причта вышеозначенныхъ мѣръ къ искорененію пьянства, о виновномъ доносить епархіальному начальству и просить оное перемѣстить виновнаго въ другой округъ. На семъ рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Аврамія: „Очень благодаренъ за дѣльное и разумное сѣглашеніе относительно непринятія и неупотребленія спиртныхъ напитковъ въ означенныхъ случаяхъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства остальнымъ причтамъ нашей епархіи“.

(„Сарат. Епарх. Вѣд.“ № 18).

* *

Члены церковно-приходскаго попечительства въ хуторѣ Шумилинѣ, Казанской станицы, по предложенію председателя своего, священника М. Ферронскаго, составили протоколъ относительно удаленія питейныхъ заведеній отъ церковной площади. „Принимая во вниманіе, говорится въ немъ, что питейныхъ заведеній у церковной площади четыре и подвалъ, а потому, хотя эти заведенія по закону отстоятъ отъ храма въ 40 саженахъ, но растлѣваютъ положительно нравственность народа во время праздничныхъ дней, въ особенности молодежь, которая, выходя изъ храма Божія, нерѣдко видитъ выходящихъ изъ кабаковъ пьяныхъ, ругающихся скверными словами и валяющихся здѣсь же у кабаковъ; кромѣ того, принимая во вниманіе заявленіе мѣстныхъ двухъ священниковъ, что кабаки даже находятся вблизи ихъ домовъ, и имъ, выходя изъ дома въ храмъ Божій для совершенія богослуженій и разныхъ христіанскихъ требъ, по необходимости приходится сталкиваться съ вопіющими безобразіями пьяныхъ и слышать въ виду храма Божія сквернословія,—постанови-

ли: ходатайствовать предъ его сіятельствомъ г. войсковымъ наказнымъ атаманомъ о воспрещеніи содержателямъ питейныхъ заведеній нанимать квартиры подъ кабами у церковной площади, тѣмъ болѣе, что мѣстные жители не содержать питейныхъ заведеній, а всѣ содержатели—иногородцы, и сдѣлать распоряженіе о переводѣ питейныхъ заведеній на край хутора или же гдѣ содержатели сочтутъ удобнымъ, но никакъ не на первыхъ улицахъ отъ храма Возня". Подъ протоколомъ подписалось 21 человекъ. („Дон. Ев. Вѣд. № 23“).

Изъ Кіева.

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней мѣсяца октября въ Кіевской семинаріи состоялось актовое торжество, по случаю раздачи наградъ преуспѣвающимъ въ наукѣ и поведеніи ученикамъ семинаріи. Скромное торжество почтили своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященный митрополитъ Платонъ съ своими викаріями и почетными лицами изъ городского духовенства, а также новый начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ, губернаторъ А. П. Томара, попечитель учебнаго округа и его товарищъ и другія высокопоставленные лица духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ. Сначала преподаватель семинаріи С. В. Кохомскій занялъ вниманіе высокаго посѣтителя заведенія рѣчью о вѣзлѣдахъ современной литературы и общаго на наше престопаодье, затѣмъ секретарь правленія семинаріи Д. И. Горанскій познакомилъ слушателей съ состояніемъ семинаріи чтеніемъ выдержекъ изъ отчета. Число учащихся въ семинаріи простирается до 510 человекъ, учащихся и начальствующихъ въ семинаріи 36. Сильный и стройный хоръ воспитанниковъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній. Торжество закончилось благословеніемъ и назидательнымъ словомъ владыки митрополита въ воспитанникамъ семинаріи объ ихъ нынѣшнихъ обязанностяхъ въ школѣ и о будущихъ задачахъ пастырскаго служенія церкви и народу. Послѣ того

о. ректоръ семинаріи, по русскому обычаю радушнаго хозяина, предложилъ почетнымъ гостямъ хлѣбъ-соль, гдѣ принесено было нѣсколько здравницъ. Послѣ здравницы въ честь начальника края, графъ А. П. Игнатьевъ, заявивъ о своемъ полномъ вниманіи къ семинаріи, какъ „учрежденію почтенному“, обратился къ наставникамъ семинаріи съ слѣдующими словами: „Мнѣ, господа, понятны и трудность, и отвѣтственность, которыя лежатъ на васъ, какъ на наставникахъ духовно-учебнаго заведенія. Онѣ бесспорно велики, ихъ можетъ цѣнить лишь тотъ, кто самъ несетъ бремя служебной отвѣтственности и труда... Если въ наше время вообще обученіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія считается одною изъ самыхъ трудныхъ обязанностей, то насколько же велика ваша, гг., обязанность и тяжела отвѣтственность предъ Богомъ, церковію и государствомъ, какъ воспитателей пастырей народа и служителей алтаря Господня!.. Прошло то доброе старое время, о которомъ вѣтъ свидѣтельствуетъ нашъ маститый, высокочтимый іерархъ... Теперь вамъ приходится не одну только кору необразованности снимать съ юныхъ питомцевъ вашихъ и вести воспитаніе въ духѣ положительнаго ученія вѣры и дѣркви православной, но еще нужно и отражать недобрыя вліянія, которыя, летая и кружась въ вѣяніяхъ нашего времени, не могутъ такъ или иначе не касаться и духовнаго міроства... Я человекъ строго православнаго и чисто русскаго воспитанія, и для меня ничего нѣтъ болѣе отталкивающаго, какъ видѣть невѣрующаго человека въ расѣ... Добрые и благочестивые пастыри всегда и вездѣ дороги, но въ особенности они нужны въ наше время и въ здѣшней краѣ“... Въ заключеніе графъ А. П. Игнатьевъ пожелалъ процвѣтанія заведенію и успѣха его дѣятелямъ. Тостъ этотъ былъ покрытъ одушевленными и долго неумолкавшимъ „ура“ въ честь начальника края.

6-го ноября исполнилось 35 лѣтъ учебной дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной ака-

деи В. Ѳ. Пѣвницкаго. Почтенный профессоръ получилъ по этому случаю множество привѣтствій со всѣхъ концовъ православной Руси, не исключая и далекой Сибири и окраинъ, отъ своихъ почитателей и учениковъ, въ числѣ воиэхъ не мало и іерарховъ русской церкви. Одинъ изъ сихъ признательныхъ учениковъ, преосвященный Ириней, епископъ Чигиринскій, благословилъ своего учителя святою иконою на совершеніе предлежащаго подвига въ новой стадіи времени съ тою же неуваждающею славою и крѣпостію силъ духа и тѣла. Профессоръ В. Ѳ. Пѣвницкій въ наше время является однимъ изъ самыхъ талантливыхъ представителей гомилетической науки, въ которой твердо охраняетъ традиціи чистаго церковнаго проповѣдничества, какъ достойный ученикъ и преемникъ Амфитеатрова, высокопреосвященныхъ Иннокентія и Дмитрія. Кроме того, профессоръ Пѣвницкій пользуется широкою извѣстностью въ духовномъ мірѣ своею плодотворною литературною дѣятельностью по разнымъ отраслямъ богословской науки, въ особенности же по исторіи проповѣди и пастырскому богословію. Пронаведеніе его—„Священникъ“ въ короткое время выдержало нѣсколько изданій и сдѣлалось настоящею книгою всякаго пастыря церкви. Въ настоящемъ году профессоръ подарилъ дѣятелей церкви новымъ капитальнымъ трудомъ, подъ заглавіемъ: „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“. В. Ѳ. Пѣвницкій участвовалъ въ комиссіи по послѣднему преобразованію нашихъ духовныхъ академій и семинарій. Кіевлянамъ профессоръ дорогъ, какъ ораторъ-проповѣдникъ, а ученикамъ—какъ необыкновенно добрый въ частныхъ отношеніяхъ и увлекательный въ аудиториі профессоръ. Лекціи В. Ѳ. Пѣвницкаго стремились слушать даже студенты другихъ отдѣленій и курсовъ.

Въ Кіевской епархіи сдѣлана первая, если не ошибаемся, попытка зимняго обозрѣнія епископами церквей и школъ. Преосвященный Анатолій, епископъ Уманскій, обозрѣваетъ епархію съ 25-го ноября и до Рождественскихъ праздникоу,

преосвященный Ириней, епископъ Чигиринскій, отправляется на ревизію епархіи въ декабрь.

С.

НЕКРОЛОГИ.

† Профессоръ Н. Я. Порфирьевъ.

26 октября Казанская духовная академія понесла крупную потерю въ лицѣ скончавшагося въ этотъ день ея заслуженнаго ординарнаго профессора Ивана Яковлевича Порфирьева. Уроженецъ Вятской епархіи, сынъ священника, образованіе получилъ онъ въ мѣстной семинаріи, а высшее въ Казанской академіи. Онъ принадлежалъ къ первому выдусу студентовъ академіи и окончилъ курсъ въ 1848 году вторымъ — по списку — студентомъ *). Прямо со студенческой скамьи Иванъ Яковлевичъ занялъ въ академіи кафедру теоріи словесности и исторіи русской литературы. Его необычайная преданность наукѣ, талантливость, обширныя познанія, простота и ясность въ изложеніи мыслей, въ связи съ рѣдкими въ наше время качествами сердца и воли, имѣли для учащейся въ академіи молодежи глубокое образовательно-воспитательное значеніе.

Починный профессоръ въ особенности извѣстенъ двумя весьма солидными сочиненіями. Одно изъ нихъ—„Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ“ доставило автору степень доктора богословія, а другое—„Исторія русской словесности“ увѣнчано преміей митрополита Макарія. Послѣ профессора Порфирьева осталось еще одно крупное произведеніе, которое должно было выйти въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Оно составляетъ продолженіе и завершеніе его докторской диссертаци и трактуетъ объ апокрифахъ новозавѣтныхъ. Кроме этихъ крупныхъ трудовъ, профессору Порфирьеву принад-

*) Первымъ студентомъ перваго выпуска былъ благополучно здравствующій протоіерей А. П. Владимірскій, нынѣ ректоръ Казанской духовной академіи.

лежитъ много статей, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ. Большая часть ихъ помѣщена въ „Православномъ Собесѣдникѣ“, таковы: „Аллегорическія изображенія временъ года (1860. I.)“, „Апокрифическія сочиненія въ древнерусской письменности (1869. II.)“, „Домострой Сильвестра (1860. III.)“, „Народные духовные стихи и легенды (1869. III.)“, „О чтеніи книгъ въ древнія времена Россіи (1858. II.)“, „Объ источникахъ свѣдѣній по разнымъ наукамъ въ древнія времена Россіи (1860. I.)“, „Употребленіе книги Псалтирь въ древнемъ быту русскаго народа (1857. IV.)“, „О почитаніи среды и пятницы въ древнемъ русскомъ народѣ (1859. I.)“ и нѣкоторыя другія. Находимъ статьи Порфирева и въ „Православномъ Обзорѣннѣ“, а именно: „Нѣсколько словъ о преподаваніи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ (1861. № 3.)“, „Объ условіяхъ успѣха церковной проповѣди въ народѣ (1862. № 1)“ и др. Какъ человекъ, Иванъ Яковлевичъ отличался рѣдкимъ благородствомъ характера. Въ отношеніяхъ къ другимъ онъ былъ деликатенъ, внимателенъ и предупредителенъ. Неудивительно поэтому, что Иванъ Яковлевичъ пользовался общимъ уваженіемъ и любовью не только среди профессоровъ и студентовъ, но и всѣхъ его знавшихъ.

Вѣчная память дорогому профессору, многосвѣдущему ученому, доброму и кроткому человѣку!

† Протоіерей Василій Іоанновичъ
Вербицкій.

12-го октября сего года скончался въ Бійскѣ, Томской губерніи, послѣ продолжительной болѣзни, на 64-мъ году своей жизни, помощникъ начальника алтайской и киргизской миссій Томской епархіи, старшій миссіонеръ Улалинскаго отдѣленія, протоіерей Василій Іоанновичъ Вербицкій. Покойный уроженецъ Нижегородской губерніи, сынъ дьячка села Федякова, Нижегородскаго уѣзда, по окончаніи курса въ Нижегородской духовной

семинаріи въ 1846 году, опредѣленъ былъ епархіальнымъ начальствомъ на должность наставника приходскаго сельскаго училища въ селѣ Азрапинѣ, Лукояновскаго уѣзда, 1849 года марта 5-го дня. Служась на приглашеніе двоюроднаго брата своего, покойнаго протоіерея Стефана Васильевича Ландышева, тоже уроженца Нижегородской губерніи, служившаго миссіонеромъ въ Алтайской миссії, покойный Іоаннъ Васильевичъ, согласно прошенію своему, въ 1853 году былъ переведенъ въ Томскую епархію и посвященъ въ священника къ походной миссіонерской церкви Всемилостиваго Спаса. Въ септѣ же 1854 году, кромѣ другихъ дѣлъ миссіонерскаго служенія, онъ исполнялъ должность учителя инородческихъ дѣтей, обучавшихся русской грамотѣ, церковному пѣнію и Закону Божию въ Улалинскомъ станѣ миссії. Въ 1855 году поручено было покойному Василию Іоанновичу сверхъ миссіонерскихъ обязанностей завѣдываніе Майминскимъ приходомъ. Здѣсь въ 1857 году покойный завелъ училище для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ 1858 году онъ утвержденъ былъ сотрудникомъ начальника миссії. Въ септѣ же году В. І. Вербицкій назначенъ былъ священникомъ - миссіонеромъ въ Кондомское отдѣленіе миссії. 26-го августа 1876 года возведенъ въ санъ протоіерея. Въ должности миссіонера Кондомскаго отдѣленія миссії покойный состоялъ въ продолженіи двадцати шести лѣтъ, до опредѣленія его въ 1884 году 15-го февраля на должность помощника начальника Алтайской и Киргизской миссій Томской епархіи и старшимъ миссіонеромъ Улалинскаго отдѣленія. Въ это время пребыванія своего миссіонеромъ въ Кондомскомъ отдѣленіи войными открыты были для инородческихъ дѣтей училища въ селеніи Калтанѣ и улусѣ Кузедѣвскомъ, Кузнецкаго округа. Въ послѣднемъ на иждивеніе благотворителей, при попеченіи покойнаго, устроены были станъ миссії (въ 1859 году), воздвигнуты церкви (1861 г.) и колокольня (1877 году). Кромѣ сего въ улусѣ Матурскомъ была построена (въ 1862

гогу) часовня. Въ это 26-лѣтнее пребываніе свое въ Кузнецкомъ округѣ, покойный Василій Іоанновичъ стяжалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе среди просвѣщенныхъ его проповѣдью и школьнымъ обученіемъ инородцевъ. При отправленіи его на новое мѣсто миссіонерскаго служенія на Алтай въ село Улалу—главный станъ Алтайской миссіи, ближайшіе духовныя дѣти покойнаго инородца—прихожане Кузнецкой церкви—напутствовали его своими благопожеланіями и по благословенію преосвященнѣйшаго Владыки, бывшаго викарія Томской епархіи, вмѣстѣ епископа Нижегородскаго, поднесли ему наперсный крестъ съ украшеніями (1884 года мая 9-го). На новомъ мѣстѣ служенія своего въ званіи помощника начальника Алтайской и Киргизской миссіи покойный находился до послѣднихъ дней своей жизни. За все время миссіонерскаго служенія покойнаго крещено имъ было свыше 2,100 человекъ. Кромѣ своихъ заслугъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу язычниковъ-инородцевъ, покойный оставилъ по себѣ память и другими трудами. Съ 1857 по 1868 г. онъ трудился надъ составленіемъ грамматики алтайскаго языка, отпечатанной въ 1869 году. Съ 1874 года до конца дней своихъ занимался составленіемъ словаря алтайскаго и аладагскаго нарѣчій тюркскаго языка. Первая часть сего словаря издана православнымъ миссіонерскимъ обществомъ.

Супруги своей покойный лишился еще въ первые годы своей службы и дѣтей не имѣлъ.

Погребеніе покойнаго о. протоіерея Вербицкаго 14-го октября совершалъ начальникъ Алтайской и Киргизской миссіи преосвященный Макарій, епископъ Війскій, съ участіемъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ („Нижегород. Еп. Вѣд.“ № 21).

† Протоіерей М. І. Муретовъ.

29-го ноября скончался настоятель С.-Петербургскаго Митрофаніевскаго кладбища протоіерей Матвей Іоанновичъ Му-

ретовъ. Почившій протоіерей родной братъ покойному архіепископу Херсонскому Дмитрію. Сынъ діавона Рязанской епархіи. первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной семинаріи; отсюда въ 1837 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію въ составъ X ея курса; здѣсь онъ учился подъ руководствомъ своего старшаго брата, бывшаго тогда инспекторомъ академіи, и въ сотовариществѣ съ Макаріемъ Булановымъ (впоследствии митрополитомъ Московскимъ). Въ 1841 году Муретовъ блистательно окончилъ курсъ 3-мъ магистромъ. Пробывъ одинъ годъ наставникомъ въ Кіевской семинаріи и затѣмъ другой въ С.-Петербургской, Матвеемъ Іоанновичемъ, вѣрный и послушный совѣтамъ брата, въ 1843 году вышелъ въ епархіальное вѣдомство и 5-го мая того же года былъ рукоположенъ во священника къ Исаакіевскому собору. Съ поступленіемъ во священника, о. Муретовъ перемѣнилъ преподавательскую должность при семинаріи на законоучительскую при гимназіи и въ частныхъ аристократическихъ и другихъ именитыхъ семействахъ. Въ то же время онъ неутомимо трудился въ качествѣ члена комитетъ о построеніи Исаакіевскаго собора и несъ обязанность увѣщателя подсудимыхъ въ уголовной палатѣ, каковую должность проходилъ 20 лѣтъ безмездно. Въ 1848 году издалъ книгу: „Труды пресвитера по долгу приходскаго учителя святой христіанской вѣры и святой христіанской жизни“, которая была одобрена конференціей С.-Петербургской духовной академіи „въ нособіе при чтеніи Священной Исторіи“ *).

Труды и дѣятельность его высоко цѣнились начальствомъ. Уже въ 1855 году онъ, по назначенію митрополита, состоялъ при соборѣ старшимъ священникомъ—въ качествѣ настоятеля, а въ 1857 году возведенъ въ санъ протоіерея. Повидимому,

*) Второе изданіе покойный протоіерей выпустилъ въ 1854 году, сдѣлавъ въ немъ исправленіе и давъ труду своему новое заглавіе: „Бесѣды пресвитера съ дѣтми прихожанъ изъ Священной Исторіи Ветхаго Завета, съ извлеченіемъ уроковъ вѣры и правилъ жизни изъ каждаго историческаго событія“ (2 испр. изданіе В. А. Терескова. С.-Петербургъ, 1854 года.

все говорило за дальнѣйшую блестящую судьбу его, но Промыслу Божию угодно было послать ему тяжкое испытаніе... По случаю одного неприятнаго столкновенія съ изъ сослуживцевъ (нынѣ также умершимъ), протоіерей Муретовъ долженъ былъ оставить свою службу при соборѣ и около 5-ти лѣтъ былъ при церкви — въ Парголовѣ (С.-Петербургскаго уѣзда). Въ 1870 году, протоіерей Муретовъ былъ опять переведенъ въ Петербургъ и опредѣленъ настоятелемъ Митрофаніевскаго кладбища, гдѣ и состоялъ до самой кончины своей. Покойный протоіерей по внѣшней осанкѣ и виду былъ красокъ въ пастыряхъ: высокій ростъ, представительный видъ, строгость и серьезность въ поступкахъ и обращеніи располагали къ нему и внушали уваженіе. Протоіерей Муретовъ скончался 75 лѣтъ, прослуживъ церкви болѣе 49 лѣтъ. Погребенъ 2-го декабря на Митрофаніевскомъ кладбищѣ.

Привилегированные поплавки, изобрѣтенныя Н. В. Демидовымъ.

Ремонтъ храмовъ, какъ въ монастырскихъ обителяхъ, такъ въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, составляетъ одну изъ важныхъ статей расхода въ церковномъ хозяйствѣ. Главныя статьи расхода при ремонтѣ храмовъ — это поводота иконостасовъ, чистка и обновленіе живописи, золотыхъ и серебряныхъ ризъ на святыхъ иконахъ и раскраска всей орнаментации храма. Причины, требующія частаго ремонта, главнѣйшимъ образомъ заключаются въ той копоти, которую производятъ лампы съ употребляемыми до сихъ поръ поплавами. Зная хорошо вредъ, причиняемый копотью лампадъ церковному хозяйству, г. Демидовъ задался цѣлью изобрѣсти такія полавки и лампы, которые бы не только не давали копоти, но еще и способствовали церковному благолѣпію. Изобрѣтенныя имъ привилегированныя полавки безопасны, ограждены всевозможной осмотрительностью и не коптятъ. Свѣтильня усовершенствована и пропитана имъ же составленною

особою восковою съ цѣнными маслами мастиковою. Поплавки можно соединить до семидесяти и больше, причеиъ всѣ они могутъ теплится въ одной общей чашѣ, огни всѣ отдѣльны, каждый поплавокъ имѣетъ свой размѣръ и толщину свѣтильни: свѣтильня толще, и размѣръ больше и огонь полнѣе. Свѣтильня вставляется сѣразмѣрно съ діаметромъ полавки подѣ №, круглая и плоская. Привилегированныя полавки удобны для кладбищъ въ холодное время, ибо металлъ не даетъ застывать маслу; свѣтильня его выдерживаетъ даже при недоброкачественномъ маслѣ до 18 часовъ огонь не красноватый, а ярко бѣлый, и нагаръ на свѣтильнѣ отъ брызговъ искръ не имѣетъ, поэтому они всадъ безопасны, и значительно меньше при системѣ его стираетъ масла *).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Москва 1890 года. Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 20 коп.—съ пересылкой.

Книга подѣ симъ заглавіемъ представляется въ болѣе чѣмъ близкомъ родствѣ съ извѣстнымъ руководствомъ протоіерея Луканина, выдержавшимъ 6 изданій. Работа составителя этой книги весьма не сложная: взялъ онъ руководство протоіерея Луканина, переимѣнилъ заглавіе, вставилъ свое предисловіе, затѣмъ съ страницъ 3-й и по 81-ю (у Луканина) слѣдовалъ ему почти буква въ букву, затѣмъ страницы съ 81-й по 185-ю замѣнилъ всего 14-ю страницами, приложилъ два образцовыя слѣдственныя производства, перепечатавъ относящіяся къ суду и слѣдствію статьи устава духов-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить отъ самого изобрѣтателя (С.-Петербургъ, Фонтанъ близъ Симеоновскаго моста д. № 24).

ныхъ консисторій, нѣкоторыя статьи устава уголовного судопроизводства, циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го октября 1886 года и распоряженіе Вятскаго епархіальнаго начальства по поводу этого циркуляра. Обратимъ теперь вниманіе на *качество* этой работы. Прежде всего, заглавіе книги не соответствуетъ содержанию ея, такъ какъ въ заглавіи неизвѣстный авторъ подчеркиваетъ, что онъ имѣетъ въ виду „дѣла, подлежащія вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда“, а между тѣмъ въ книгѣ говорится и о производствѣ дознаній, каковыхъ, какъ извѣстно, по смыслу 156 ст. устава дух. конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 24-го октября 1886 г. за № 19, по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію епархіальнаго суда, никогда не производится. Далѣе, въ предисловіи, помѣщенномъ вмѣсто прекраснаго предисловія протоіерея Луканина, авторъ безъ всякихъ основаній толкуетъ о значеніи для духовно-суднаго процесса уст. угол. судопроизвод. и смѣлъ юридическаго обычая, не обращая вниманія на то, что уст. угол. судопроизвод. въ духовно-судному процессу не примѣненъ, а то, что онъ разумѣетъ подъ юридическимъ обычаемъ, въ дѣйствительности не болѣе, какъ только производъ слѣдователей и консисторій. Говоря о законныхъ мѣрахъ обезпеченія падающихъ на обвиняемаго взыскацій, авторъ изъ статьи 54 зак. о судопр. по прест. и прост. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. беретъ лишь пунктъ 1-й, тогда какъ къ дѣлу имѣетъ отношеніе и 2-й, напечатанный у Луканина. Въ вопросѣ о депутатахъ пропущенъ приведенный у Луканина весьма важный циркуляръ Святѣйшаго Синода. Въ отдѣлѣ объ отводѣ судей опущена весьма важная статья 335 означеннаго закона, предоставляющая слѣдователю весьма большія полномочія въ вопросѣ объ отводѣ и самоотводѣ. Статьи 122—150 того же закона также опущены, а между тѣмъ онѣ трактуютъ о полномочіи слѣдователя относительно насильственнаго даже привлеченія къ слѣдствію обвиняемаго. Вопросъ о присутствованіи обви-

няемаго при слѣдствіи рѣшается на основаніи уст. угол. судопр., при чемъ авторитетно замѣчается, что такъ практика консисторій, а про то, что практика эта представляетъ просто нарушеніе закона, авторъ или не желалъ сказать, или самъ не зналъ. Статья 248 означеннаго закона не поцитована а позже (на стр. 49-й) сказано: „см. выше ст. 248-ю.“ О порядкѣ принесенія присяги раскольниками со-всѣмъ опущено *). Вопросъ о выдачѣ копій и о пошлинахъ рѣшенъ опять на основаніи уст. угол. судопр. и рѣшенъ даже для свѣтскаго вѣдомства неправильно, такъ какъ по этому вопросу есть дополнительныя и разъяснительныя постановленія. Въ вопросѣ о заключеніи слѣдствія опущено весьма важное указаніе на срокъ, въ теченіе котораго обвиняемому предоставляется право читать слѣдственное производство. Обстоятельнѣйшія VI — X главы руководства Луканина о производствѣ слѣдствій о повѣнчаніи незаконныхъ браковъ о пропускѣ въ метрикахъ и т. п., занимающія въ его книгѣ болѣе 100 страницъ, въ разсматриваемой книгѣ замѣнены всего 14-ю крайне спутанными и неудобными для руководства страницами.

Что касается приложенныхъ въ книгѣ образцовыхъ якобы слѣдственныхъ производствъ, то они представляютъ собою совершенный балластъ и отнюдь не могутъ быть признаны образцовыми. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли назвать опытнымъ слѣдователя, который, получивъ указъ консисторіи, вызываетъ депутатовъ, обвиняемаго и обвинителя, свидѣтелей, а затѣмъ уже спрашиваетъ обвиняемаго и обвинителя, могутъ ли они допустить его до производства слѣдствія, причемъ указъ консисторіи слѣдователь никому не объявляетъ?! А между тѣмъ въ первомъ изъ образцовыхъ дѣлъ именно такой слѣдователь, не догадывающійся произвести необходимаго по качеству обвиненій поваль-

*) Нужно замѣтить, что по смыслу 250 ст. зак. о судопр. по прест. и проступк. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г., раскольники „въ дѣлахъ правобѣрныхъ“ къ свидѣтельству подъ присягой не допускаются.

наго обыска. Таковымъ же балластомъ нужно признать перепечатку статей устава духовныхъ консисторій, изъ которыхъ къ производству слѣдствій относятся собственно 2 или 3. Перепечатка же нѣкоторыхъ статей устава уголовного судопроизводства, когда онъ въ духовно-судному процессу не примѣняется, представляется излишней; для помѣщенія распоряженія Вятскаго епархіальнаго начальства, представляющаго совершенно произвольное дополненіе циркулара Святѣйшаго Синода статьями уст. угол. судопр., найти какое либо основаніе весьма мудрено.

Не смотря на указанные недостатки, цѣна книги назначена дороже, чѣмъ руководства протоіерея Луканина.

Н. М.

Отвѣты Редакціи

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О неприличномъ щегольствѣ жены священника. Заразныя болѣзни въ народѣ и борьба съ ними. Еще о наградахъ духовенству. (По поводу нѣкоторыхъ мнѣній объ этомъ въ „Благовѣстѣ“). „Заповѣдь Господа о клятвѣ“. И. У—скаго.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Священнику И. Р.: Изобрѣтатель „Митрофан“ учитель церковно-приходской школы Динитрій Митропольскій. Ст. Бологое, Ник. ж. дор.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Указанія и распоряженія по духовному вѣдомству, указанія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церкви и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научнаго богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненія узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и юславнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородныя частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартинова, Лукомникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина; въ Кіевѣ—у Отлоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платой по 30 коп. за мѣсто занимаемое строкою пегита въ одинъ столбецъ.

Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи утвержденныхъ Господиномъ Министромъ Финансовъ 30 апреля 1866 года правилъ о порядкѣ производства тиражей Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска 1861 г., выданныхъ на 3-е десятилѣтіе, что желающіе назначить принадлежащіе имъ билеты въ тиражъ, имѣющій быть въ мартѣ 1891 г., могутъ заявлять о таковомъ желаніи Государственному Банку до 1 февраля 1891 года. Заявленія, поступившія въ Банкъ позже 1 февраля 1891 г., въ тиражъ включены не будутъ. Заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Въ нихъ долженъ быть обозначенъ адресъ подателя.

При этомъ Государственный Банкъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Гг. владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска, что предстоящій въ мартѣ 1891 г. тиражъ, какъ объяснено выше, относится къ билетамъ 2 выпуска 3 десятилѣтія и согласно съ сѣмъ будетъ произведенъ по номерамъ билетовъ 3-го десятилѣтія, поэтому тѣ владѣльцевъ билетовъ 2 выпуска, которые желали бы участвовать въ этомъ тиражѣ, но еще не обмѣняли своихъ билетовъ 2-го десятилѣтія на билеты 3-го десятилѣтія, должны предварительно представить свои билеты въ Государственный Банкъ для обмѣна на билеты 3-го десятилѣтія и затѣмъ уже заявить Банку о назначеніи въ тиражъ №№ тѣхъ билетовъ 3-го десятилѣтія, которые будутъ получены ими по обмѣну.

ЮЖНОРУССКІЙ ШТУНДИЗМЪ.

Священника А. Рождественскаго. Цѣна 2 руб. Складъ изданія у книгопродавца Тузова, въ С.-Петербургѣ, Садовая ул., Гостиный дворъ, № 45. 2—1

ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА ОТЛИЧНАГО ЗВУКА

ПРИГОТОВЛЯЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ

ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. С. ЛАВРОВА

въ г. Гатчино, близъ С.-Петербурга.

Адресъ: г. Гатчино, С.-Петербургской губ., Контора завода, или: С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, 105. 12—10

Вышло изъ печати трезвымъ изданіемъ:

ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ,

сост. А. Архангельскимъ, исправленное и дополненное. ОДОБРЕНО Училищнымъ Совѣтомъ при Свѣтѣ Синода къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Цѣна партитуры—2 р., голоса—1 р. Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Стремянная, д. 7, кв. 7. Александру Андреевичу Архангельскому. 1—1

СКОРО ВЫЙДЕТЬ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ВТОРОЕ, ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНІЕ КНИГИ:

„Руководственные правила для учебныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, наблюдателей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности и завѣдующихъ этими школами законоучителей и учителей“.

Составилъ предсѣдатель Псковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. Лебедевъ.

Отзывъ о сей книгѣ см. „Церк. Вѣстн.“ 1890 г. № 28.

Цѣна на обмѣнов. бум. 40 к., въ кож. кор. 50 коп., на лучшей бум. 50 коп. безъ перекл.; на пересылку прилагать 7-ми коп. за эмз.

При выпискѣ не менѣе 10 экз. 10% уступка.

Обращаться въ Псковъ, къ составителю. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

РАЗБОРЪ

вѣрученія русскихъ штундистовъ.

Д. Протасова,

Цѣна 1 р. На пересылку прилагать—на 1 ф. Складъ изданія у автора, преподавателя духовнаго училища Дмитрія Семеновича Протасова, въ г. Тульѣ. 1—1

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГІИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева сѣмъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою плати для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желаніямъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 26—24

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
НОВУЮ ГАЗЕТУ
„ФЕЛЬДШЕРЪ“

посвященную всѣмъ отраслямъ медицины,
гигиены и вопросамъ фельдшерскаго быта.

Съ 1 января 1891 года въ С.-Петербур-
бургѣ будетъ выходить два раза въ
мѣсяцъ газета „ФЕЛЬДШЕРЪ“ по
слѣдующей программѣ:

I. Самостоятельныя и переводныя статьи меди-
цинскаго содержания въ общедоступномъ изложе-
нн: о сущности, предупрежденн и лѣченн болѣз-
ней, объ уходѣ за больными и о помощи въ не-
счастныхъ случаяхъ. II. Общедоступныя статьи по
общей и частной гигиенѣ и о простѣйшихъ спосо-
бахъ распознаванн фальсификацн пищевыхъ про-
дуктовъ. III. Статьи и корреспонденцн объ обра-
зованн, бытовыхъ условняхъ и дѣятельности фельд-
шеровъ. IV. Мелкня известня, рефераты и рецен-
зн книгъ, въ предѣлахъ программы газеты. V. От-
вѣты редакцн и объявлення.

Подписная цѣна за годъ съ пересыл-
кою **ТРИ руб.** Допускается разсрочка
по третямъ года. Можно требовать при-
сылки газеты съ наложеннємъ платежа.

Съ требованнями обращаться на имя
редактора-издателя газеты „ФЕЛЬД-
ШЕРЪ“: С.-Петербургъ, Васильев-
скій островъ, 4-я линня, № 9.

Редакторъ-издатель врачъ **В. А. Овсъ.**

1—1

ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Журналъ, посвященный вопросамъ обществен-
ной благотворительности. Годъ VI. Выходитъ два
раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа. Объемъ номера
2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца.
Подписная цѣна: На годъ 2 р. безъ до-
ставки, 2 р. 50 к., съ доставкою 3 р. съ пересыл-
кой въ города.

Подписка принимается: въ Москѣ, въ
редакцн, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ
типографн Снегировыхъ, Савельскн пер., собст.
домъ. Новые подписчики получаютъ приложение:
„Практическое руководство къ
устройству и веденню яслей“—фир-
мена Марбо, переводъ Т. А. Цемнъ. Съ черт-
жами.

Редакторъ-Издатель Прот. **Г. И. Смирновъ-
Платоновъ.**

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

„Общедоступное изъясненн псалмовъ, наиболее
употребительныхъ при богослуженн“.

Выпускъ III.—Наеманы: 1, 2 и 3-я. Ц. 50 к.

Главный складъ у автора, преподавател
Новгородской духовной семинарн **П. И.
Опасскаго.**

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) Выпускъ I.—Шестопсалмн. Изд. 2-е,
цѣна 15 к.

2) Выпускъ II.—Богослужебныя часы.
изд. 2-е, цѣна 35 к.

3) Псаломъ пятидесятый новона-
пный. Общедоступное толкованн по славянскому
тексту. Цѣна 5 к.

4) Какъ и о чемъ должны мы по-
лнться, цѣна 5 коп.

Для церковно-приходскихъ школъ и Епархн-
альныхъ книжныхъ складовъ дѣлается уступка 30%.

3—3

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

Заграницу
на годъ 10 р.

Адресъ: С.-Петербургъ,
Преображенская, 4.

„ДЕНЬ“

(360 вых. въ годъ)

12 книгъ рассказовъ и очерковъ.

на 4 мѣс. 3 р.
на 2 мѣс. 1 р.
на 1 мѣс. 60 к.

Объявлення по 10
коп. за строку.

Редакторъ **И. В. Свирцовъ.**
Издатель **А. А. Грессъ.**

5—4



ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

НА 1891 ГОДЪ.

3 мѣс. 50 коп.; 6 мѣс. 1 руб.; 12 мѣс. 2 руб.

съ доставкой и пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВАГО НУМЕРА: Сенатскій Секретарь, историческій разсказъ графа *Е. А. Саласа*, съ рисунками художника *Н. С. Матеева*; Святая гора Афонъ (изъ частнаго письма) *И. Ѳ. Красковскаго* (съ рисункомъ); Сорокъ лѣтъ назадъ, историческая картина; Въ огнѣ, повѣсть изъ послѣдней русско-турецкой войны *В. И. Немировича-Данченка*, съ рисунками *В. Н. Чичагова*; Подводныя птицы и наземныя рыбы, естественно-историческій очеркъ *Н. З.р.а.*, съ рисунками; Въ глуши Алтая. Мостъ калмыцкой постройки, изъ коллекціи Алтайскихъ видовъ *Н. Н. Кокшарова*; Моды (съ рисунками); Сибѣрь. Объявленія.

Для удобства иногородныхъ подписчиковъ, журналъ можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ цѣнѣ журнала прибавится 20 коп. на почтовые расходы.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи, Москва (пассажъ Попова) и въ конторѣ *Н. Печковской* (Петровскія Линіи); Въ С.-Петербургѣ у *Н. Фену и К^о* (Невскій 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Россійской Имперіи.

3—1

И С Т О Р І Я

ЛИТОВСКАГО ГОСУДАРСТВА.

Книга одобрена для библиотекъ духовныхъ семинарій. Это единственное сочиненіе на русскомъ языкѣ, въ которомъ полно и подробно изложена судьба Западной Россіи въ связи съ Литвою и Польшою. Рецензія объ этой книгѣ помѣщена профессоромъ Петербургскаго университета *Бестужевымъ-Рюминимъ* въ журналѣ *М. Н. Просвѣщенія* за июль 1889 г. Сочиненіе это въ настоящее время переводится въ Берлинѣ на нѣмецкій языкъ. Цѣна сочиненію 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Вильна, книжный магазинъ г. *Сыржина*, или же въ Реальное училище, *Брянцеву*.

3—2

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛЕВА.

Москва, Нитомская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ преѣзъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій на церковную утварь и другія громадкія и тяжелыя вещи, съ приложеніемъ одного почтового адреса, но такъ какъ пересылка подобныхъ вещей почтой крайне неудобна, а часто и совсѣмъ не возможна, то во избѣжаніе лишней переписки, прошу всѣхъ желающихъ выписывать означенныя церковныя вещи, прилагать адресъ ближайшаго города или станціи **Яковъ Виталевъ.** 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

IV г.

„КОРМЧИЙ“

IV г.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Религіозно нравственное иллюстрированное издание. Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО
(52 № въ годъ).

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой **3 рубля.**

Адресъ: Москва, В. Орданка, редакция народнаго журнала „Кормчій“.

„КОРМЧИЙ“ предназначается главнымъ образомъ для народнаго чтенія, въ виду чего всѣ статьи налагаются самымъ простымъ и понятнымъ для народа языкомъ.

Но, по своему содержанию и выбору статей, журналъ „КОРМЧИЙ“ можетъ съ одинаковымъ интересомъ быть чтеніемъ полезнымъ и для лицъ интеллигентныхъ и для всякой христіанской семьи вообще.

Желаю возможно больше прийти на помощь своимъ собратьямъ—наширемъ, держа въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа и проповѣдыванія слова Божія, редакция старается выбирать интересныя статьи, такъ или иначе относящіяся къ событіямъ недели, объясненія, напр. Апостолъ, Евангеліе, двенадцатыхъ праздниковъ и пр., издаются въ недѣлю на двѣ впередъ, дабы провинціальныя подписчики-священники могли удобно воспользоваться и участники № №, имая подспорье при ивъбогослужебныхъ соборіяхъ.

Во всякъ видѣхъ, программа журнала заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службъ; объясненіе житія и церковныхъ мисіонерій; объясненіе истиннаго Христіанскаго отроченія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мир., Прологамъ и пр., съ краткими выводами для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и соотвѣстныя проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дѣятельн. Знаменія Милости Божіей; разсказы изъ Свят. Исторіи Ветхаго и Нов. Завета, съ ближайшимъ приложеніемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви; отклики Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разсказы нравственныя люди нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, мисіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; изреченія и замѣтки; отчеты редакціи, объясненія.

№ № журнала украшаются иллюстраціями: для изв. событийъ Ветхаго и Новаго Заветъ, или выдающ. замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей.

Недостаточные средства церковно-приходскія школы и низшіе члены причта церковно-служителей пользуются разсрочкою, а именно: при подпискѣ 1 р., къ 1 Мая и 1 Сентября по 1 руб.

Лицъ, желающихъ ближе ознакомиться съ журналомъ, приглашаемъ обращаться въ редакцію съ требованіемъ пробнаго № и приложеніемъ 7 коп. марш.

„КОРМЧИЙ“ рекомендованъ и одобренъ Е. И. В. Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ.

Редакторы-Издатели Прот. С. П. Липидовскій.
Свящ. } I П. Бухаревъ.
 } В. П. Гурьевъ.

Съ 1 января 1891 года открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1891 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить: общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; каѳизматическія поученія и набогѣ дѣлсеобразныя омыты миссіонерскіхъ собесѣдованій съ расколнниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ бита духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мѣткія и отзывы періодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія.

Въ отдѣльныхъ приложенияхъ къ журналу будутъ печататься отягчающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разныя случаи церковно-народной жизни. Эти приложения составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложения, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія: «**Двадцатилѣтніе праздники православной церкви**», соч. протоіерея В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: «**Избранныя поученія на дни высокаторжественныя**».

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложения къ нему: на годъ—**пять рублей**,
на полгода—**три рубля**.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовъ: въ **Москву**, редактору еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **В. А. Маврицѣ**. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

1891 г.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

12 книгъ съ портретами, цѣна **ДЕВЯТЬ рублей** съ пересылкою.

Въ „РУССКОЙ СТАРИНѢ“ изд. 1891 года, будутъ, между прочимъ, напечатаны: „Записки **А. М. Тургенева**“;—„Дневникъ академика **А. В. Никитенко** (1861—1872 гг.)“;—Записки профессора **Н. В. Берга** († 1884 г.);—„Записки **Н. А. Огаревой-Тучковой** (1856—1878 гг.)“;—Очерки и воспоминанія: ген.-отъ инф. князя **Н. С. Голицына**; ген.-отъ-инф. **А. А. Одинова**; **Н. В. Вершина**, **Штраудмана** (1769—1790 гг.); кн. **И. Горчакова**; кн. **Яшица**; **М. Бестужева**, **Кюльмбекера**; **Галерна**, **Печерина**; **Третьякова** (о московскомъ университетѣ); **П. Д. Шестакова** (о гр. Д. А. Толстомъ и казанскомъ университетѣ); **Храпановскаго** и **Можайскаго** (1831 г.), архимандрита **Терлецкаго**; проф. **Ростиславова**, и мног. друг.;—„Исслѣдованіе о царствованіи Александра I“, **Н. К. Шильдера**,—и проч.

Подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ 1891 г. принимается для иногородныхъ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, по Большой Подъяческой, д. № 7.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться въ книжномъ магазинѣ **А. Э. Цинверлинга** (Невскій пр., д. № 20).

Подписчикъ на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ 1891-го года, получаютъ за **ОДИНЪ рубль**, причѣмъ на пересылку прилагаютъ 21 коп. (почтов. марками):—

Пятое собраніе портретовъ, превосходно выполненныя, весьма точныя снимки гелиографуръ съ лучшихъ старинныхъ гравюръ на металлѣ.

Издатель-Редакторъ „Русской Старины“ **М. И. Семевскій**.

8—3

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ газета наша съ 9-го ноября выходитъ подъ названіемъ „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“: этимъ названіемъ и исчерпываются главнѣйшія наши задачи. На вопросъ: изъ какого мы лагера?—отвѣтимъ такъ: мы изъ того лагера, имя которому „народъ“, свято чтущій Самодержавную власть Государя и исповѣдующій православную вѣру, а потому поидемъ по пути, на который насъ будутъ направлять благо Православной Россійской Церкви, повиновеніе и вѣрность Русскому Самодержавному Государю и неразрывно связанные съ ними интересы и благо Великаго Русскаго Народа. Что касается другихъ, не православныхъ народностей, населяющихъ русскую землю, то руководимые и по отношенію къ нимъ Христовою заповѣдью любви, будемъ лишь твердо стоять на стражѣ интересовъ Православной Руси, на огражденіи ея отъ какого-бы то ни было и чьего бы то ни было посягательства. Вотъ наше знамя, а вотъ и средства служенія ему.

Въ каждомъ номерѣ „РУССКОЙ ЖИЗНИ“ читатели найдутъ посильное выполненіе всей той обширной „программы“, которою наша газета располагаетъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на такъ называемый „внутренній отдѣлъ“ и корреспонденціи. Что касается баллетристическаго отдѣла, то, кромѣ дѣлаго ряда повѣстей, очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни, начнется печатаніемъ съ 1891 года повѣсть „**ЧЕРНОЗЕМЪ**“, принадлежащая перу вѣдущей писательницы, прославившейся въ Европейской литературѣ подъ псевдонимомъ „Карменъ Сильва“

Извѣстный путешественникъ д-ръ Елисеѣвъ предоставилъ въ наше распоряженіе два новыхъ своихъ труда, подъ заглавіями:

- 1) „ВЪ СТРАНѢ СОЛНЦА“,
- 2) „РОССІЯ И ВОСТОКЪ“.

Далѣе, начатія печатаніемъ въ первомъ номерѣ: „ВОСПОМИНАНІЯ“ А. В. Панаева, „НАША ДЕРЕВНЯ“ Д. А. Липова, будутъ печататься въ теченіе и всего 1891 года, а равно и „РОДНЫЯ КАРТИНКИ“ А. А. Титова (Наро) и наши „ПИСЬМА О МОСКВѢ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

	на 1 м. р.	к.	на 3 м. р.	к.	на 6 м. р.	к.	на годъ р.	к.
Безъ доставки	—	80	2	—	2	75	6	50
Съ доставкой на домъ въ С.-Петербургѣ	—	90	2	80	4	75	6	—
Съ пересылкой во всѣ города Россіи	1	—	2	—	5	—	9	—

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ.

Гг. годовымъ подписчикамъ 1891 года, подписавшимся въ ноябрѣ и декабрѣ текущаго года, газета наша будетъ высылаться съ № 1-го до 1 января **безплатно**.

Лица духовнаго вѣдомства при годовой подпискѣ пользуются 10%, уступкой.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ: Невскій проспектъ, д. № 65. Отдѣленіе въ Москвѣ: противъ храма Спасителя д. князя Голицына.

Издатель А. Пороховщикоѳъ.

.2—1

ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербурѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печниковой, Петровския линии и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карамзиннаго.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи. Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“, имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія: 1) Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчики получаютъ 12 книгъ отличнаго переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ; 2) редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногороднихъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и 3) дѣлаетъ значительныя уменьшенія цѣны сѣльскому духовенству, а именно имѣсто 15 р. въ годъ съ литературы. приложенъ 12 р., а безъ литературы. приложенъ имѣсто 12 р.—10 р.

● разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграф. Агентства“).—Двѣ или одна передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Замѣтки прозаника.—Вѣсти дня.—Мысли и факты.—Внѣ Россіи.—Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное и мелкое.—Доброе и хорошее.—Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія.—Московскія письма.—Письма изъ Петербурга графини д'Икозъ.—Газеты.—Правительственныя извѣстія.—Москва.—Хроника.—Иностранныя сообщенія.—Отословныя.—Дневникъ издателя.—Научныя мелочи.—На улицѣ.—Театръ и музыка.—Книжн. новости.—Спортъ.—Шахматы.—Биржа.

Фельетоны: Иностранная Хроника.—Московский фельетонъ.—Гигіеническій.—Научный.—Литературно-критическій.—Изъ вседневной жизни.—Музыкальный.—Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно-иностранный отдѣлъ.

Замѣтъ: Почтовый ящикъ; Отдѣлъ справокъ и порученій, и Магазинная хроника.

Лица сѣльского духовенства, для которыхъ и пониженныя цѣны оказались бы не по средствамъ, могутъ обращаться къ редактору непосредственно съ предложеніемъ своихъ условій годовой платы и разсчета.

3—1

ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе I.—Поученіе при освященіи зданія общежитія для учениковъ Одесской духовной семинаріи. *Высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго*. II.—Къ вопросу о законности войны съ христіанской точки зрѣнія. *Священника П. Я. С—ва*. III.—Наши общественныя недуги. *С. Д. Легитскаго*. IV.—Формы устройства восточной православной церкви: епископально-клерикальное епархіальное устройство. *Н. А. Заозерскаго*. V.—Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основанія. VI.—Теорія Спенсера. *А. И. Введенскаго*. VII.—Къ вопросу объ общенародномъ церковномъ пѣніи. *З. VIII.*—Притча о талантахъ. IX.—Отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1889 годъ. X.—Извѣстія и замѣтки: Высочайшее повелѣніе о новыхъ правлахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ.—По поводу новаго свѣчнаго закона и новыхъ домогательствъ свѣчоторговцевъ.—Отвѣтъ „Вѣстнику Воспитанія“.—Объявленія.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1891 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою въ Россію—7 руб., за границею—8 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при ц. Феодора Студита, что у Никитскихъ воротъ, *П. А. Преображенскаго* и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, 4 выпуска: Евангеліе отъ Матвея. Цѣна въ бум. 60 к.; отъ Марка 40 к.; отъ Луки 60 к.; отъ Іоанна 50 к. (всѣ четыре выпуска вместе 3 рубля).

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, протоіерея В. Гречулача (Виталія, епископа Могилевскаго). Цѣна въ бум. 1 р. 50 к.

Собраніе молитвъ для употребленія во время похода и въ больницахъ, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ колѣнк., 35 коп., въ кор. 30 коп.—(Свѣдѣнія объ этой книгѣ см. въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“).

Исследование молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. Цѣна, въ кож. 1 р. 30 коп., въ кор. 95 коп., въ бум. 50 коп., въ 8 д. л., безъ кино., въ кож. 70 коп., въ кор. 65 коп., въ бум. 55 коп.

Въ составъ этой книги вошли, между прочимъ, слѣдующія молебныя пѣнія: на Новый годъ (января 1-го дня) и на день Рождества Христова и въ воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати язы.

Молитвы, чтенія предстоятелямъ на молебныхъ пѣніяхъ (изъ книги молебныхъ пѣній): 1) въ день Нового года, 2) о благодарственномъ полученіи прошенія, 3) въ день возшествія на престолъ и коронованія Государа Императора, и 4) на день Рождества Христова, напечатанныя крупнымъ, такъ называемымъ евангельскимъ, шрифтомъ и на плотной слоновои бумагѣ, церк. печ., въ 4 д. л. Цѣна въ бум. обложкѣ 50 коп.

Исследование благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати язы, церк. печ. въ бумагѣ 35 коп.

ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ — СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ —

съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.



ПАВЕЛЪ БУРЕ,

поставщикъ ДВОРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

С.-Петербургъ, по Невскому проспекту, д. № 23.

Москва, по Большой Лубанкѣ, противъ Кузнецкаго моста.

Новый иллюстрированный предѣлъ-журналъ высказываетъ все требованіе безплатно

4—3



Содержаніе: Высочайшее повелѣніе и благодарность.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.
Прибавленія: Чтеніе протоіерея Іоанна Наумовича.—Церковная школа въ 1888—1889 учебномъ году.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

— Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:

С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, нв. 7. —

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 13 декабря 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.