

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Іюня 1.

№ 11.

1899 года.

## I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день марта текущаго года, на награжденіе діакона Ярокурской Спасо-Пресображ. церкви Устюжскаго уѣзда, Василія *Попова*, за труды по народному образованію, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 18 апрѣля текущаго года—дню святой Пасхи на награжденіе частнаго повѣреннаго при Вологодскихъ судебныхъ учрежденіяхъ, мѣщанина Степана *Заплата* званіемъ личнаго почетнаго гражданина, за заслуги его по духовному вѣдомству.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, объявляется къ руководству приходскимъ пастырямъ епархіи,

что въ исповѣдныя вѣдомости слѣдуетъ записывать „*бывшими*“ всѣхъ исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія не только въ св. čtyрдесятницу, но и во всѣ другіе посты въ теченіе года, даже и тѣхъ, кои были напутствованы въ болѣзни, или говѣли не въ своей приходской церкви, если это достовѣрно извѣстно. При этомъ приходскимъ пастырямъ вмѣняется въ обязанность: прихожанъ, кои по какимъ либо причинамъ не находятъ для себя возможнымъ или почему либо уклоняются отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія въ теченіе св. čtyрдесятницы, располагать къ исполненію этого св. долга въ другіе посты и разъяснять такимъ лицамъ, что исповѣдываться и причощаться можно не въ посты только, но и во всякое время года.

*Награжденъ набедренникомъ* священникъ Троицкой Печорской ц. Устьсыс. у. Николай *Поповъ*, за усердную и полезную пастырскую службу,—6 апрѣля.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* староста Аванасіевской ц. гор. Вологды потомств. почетный гражданинъ Михаилъ *Баскаревъ*, за усердное и полезное служеніе въ сей должности,—5 мая.

Благочинный 2 окр. Устюжскаго у. священникъ Іоаннъ *Поповъ*, по распоряженію епарх. начальства, уволенъ отъ благочиннич. должности и исполненіе обязанностей благочиннаго въ семь округъ поручено священнику Князе-Владимірской Красавинской ц. Михаилу *Попову*—9 мая.

*Утверждены на трехлѣтіе въ должности старостъ* при церквахъ: Георгіевской Краснораменской Грязов. у. крестьянинъ Иванъ *Поземовъ*, Флоро-Лаврской Кумзерской Кадник. у.—отставной ефрейторъ Викторъ *Власовъ*—6 апрѣля, Верховской Воскрес. Вельскаго у.—крест. Иванъ *Бречаловъ*—13 мая.

*Пострижены въ монашество* послушники Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря Доримедонтъ *Паневъ*—2 апрѣля и Евстаѳій *Сеничевъ*—9 апрѣля, съ нареченіемъ перваго *Димитріемъ*, а втораго *Евгеніемъ*.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, духовенство Вологодской епархіи приглашается къ посильнымъ пожерт-

вованіямъ на дѣло церковнаго строительства въ Печорскомъ краѣ не только деньгами, но и вещами, напр. священными сосудами или облаченіями.

*Пожертвовали:* экономя Волог. архіерейскаго дома іеромонахъ Игнатій—въ *Сямскій монастырь*—квитанцію Волог. Отдѣленія Государств. Банка за № 1260 на 100 руб.—для обращенія  $\frac{0}{100}$  въ пользу обители за поминаловіе объ упокоеніи рода жертвователя; іеромонахъ Николо-Корельскаго подворья г. Архангельска Инновентій въ *Шеномскую Богоявл. ц. Яренскаго у.*  $\frac{4}{100}$  Государств. ренту въ 100 руб.—Запчатный протоіерей Устюжскаго Успенскаго собора Николай Поповъ—въ *Леденскую Спаскую ц. Тотемск. у.*  $\frac{4}{100}$  непрерывно доходный 100 руб.—билеть, съ полученіемъ  $\frac{0}{100}$  причту за поминувеніе объ упокоеніи рода жертвователя и прихожане сей церкви—плащаницу въ 100 рублей и 27 рублей—на нужды сей церкви. Свящ. Вельскаго Троицкаго собора Іоаннъ Тодорскій—въ *Троицкую Шелотскую ц. Вельск. у.*— $3\frac{1}{2}$   $\frac{0}{100}$  билеть во 100 р. дворянскаго земельного банка,  $\frac{0}{100}$  причту. Діаконъ *С.-Преображ. Тиксенской ц. Тот. у.* Петръ Левитскій—въ свою приходскую церковь—Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ съ перламутровыми изображеніями въ 264 р. 35 к.—Запчатный діаконъ *Никол. Отводинской цер. Волог. у.* Проконій Рощенскій—325 руб. на благоустройство Отводинской церкви.—Въ *Воскрес. Шелминскую ц. Вологод. у.* священнич. вдова Анна Розанова— $\frac{4}{100}$  200 руб. билеть,  $\frac{0}{100}$  причту и церкви пополамъ; Волог. купецъ Викторъ Грачевъ—плащаницу и хоругви въ 105 р. и на новый колоколь 100 руб. Въ *Благовѣщ. Емскую ц. Волог. у.*—свящ. вдова Елизавета Церковницкая— $\frac{4}{100}$  200 руб. билеть Государств. Комиссіи погашенія долговъ на вѣчное время съ полученіемъ  $\frac{0}{100}$  причту и церкви пополамъ.—Въ *Крестовоздвиж. Закубенскую ц. Волог. у.*—псаломщик. дочь Асенефа Жаворонкова— $\frac{4}{100}$  100 руб. билеть той-же Комиссіи на тѣхъ же условіяхъ; крестьянинъ Евграфъ Мурахинъ съ товарищами—животворящій крестъ съ сребропозлащенною лампадкою въ 130 руб.—Въ *Николаево-Коряжемскій монастырь:* послушникъ сего мон. Михаилъ Зиминъ—на достройку новаго корпуса—100 руб.; потомственный почетный гражд. 1-й гильдіи купецъ Петръ Михайловъ разными вещами на 500 руб.; Спбургскій купецъ Василій Крутовъ—на устройство мон.—100 руб.; Московскій купецъ Стефанъ Ларионовъ—запрестольный крестъ во 100 руб.; Московская купчиха Надежда Аблаженова—одежды на престоль и жертвенникъ и облаченіа для священ-

ника и діакона на 175 р.,—Въ *Георіевскую Суетинскую* ц. Волог. у.—вдова д. с. с. Елизавета Лямина—на устройство храма 200 р.; Елизавета Майкова—въ новый храмъ сребропозлащенные сосуды съ принадлежностями, папикадило и 4 мѣдные посеребрен. подсвѣчника—на 200 р.; Московская ку. печ. жена Марія Колганова—сребропозлащенные сосуды съ принадлежностями на 200 руб.—Въ *Никольскій Срътенскій* соборъ—жена ст. сов. Екатерина Попова на приобрѣтеніе пасхальныхъ облачений для священнослужителей—300 руб., староста собора мѣщанинъ Василій Красииковъ—на то же—150 руб., и граждане г. Никольска—на то же—250 руб.—Въ *Покровскую Улицкую* ц. Волог. у.—волог. дворянинъ Владиміръ Сахновскій—тресвѣщникъ въ 65 р., и разныхъ украшеній къ иконамъ на 100 руб., членъ ц.-пр. попечительства сей ц. Никандръ Саратовъ—паникадило въ 200 руб., крестьянинъ Иванъ Челноковъ—на устройство храма—500 руб.—Въ *Флоро-Лаврскую Шолдинскую* ц. Волог. у.—дворянка Надежда Коновалова—кирпича 10.000 на 140 руб.—Въ *Никол. Оночистенскую* ц. Волог. у.—вдова колл. сов. Татіана Чуровская—гробницу подъ плащаницу въ 30 р. и 100 руб. на окраску крыши на церкви и солдатская вдова Анна Горбунова—два 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> 50 руб.—билета Государ. Комм. погашенія долговъ, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ пользу причта, вѣчнымъ вкладомъ.—Въ *М.-Архан. Слободскую* ц. Волог. у.—вдова губ. секр. Елизавета Камкина—105 р. на благоустройство храма. Въ *Ратмеровскую Ильинскую* ц. Устюжск. у.—почетный гражданинъ Василій Реутовъ—на обновленіе холоднаго храма—100 руб.; крестьяне Василій Вороновъ—на то же—176 р. 65 к., Арсеій Семяковъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> 100 руб. непрерывно-доходный билетъ.

*Присоединены къ православію а) изъ раскола:* священникомъ Лохотской Происход. ц. Тотемскаго у. Аполлинаріемъ Кулаковымъ крестьянская дѣвица деревни Жуковской Алевтина *Михеева*, священникомъ С.-Преображ. Кокшенгской ц. того же у. Николаемъ Певговымъ крестьянскій сынъ дер. Верхнепаулинской Михаилъ *Каликинъ* и крестьянская дочь дер. Гавриловской Елисавета *Кичигина*, священникомъ Введенской Верюжской ц. Вельскаго у. Николаемъ Яхлаковымъ крестьянинъ дер. Коромыслова Андрей *Тарбаевъ*, священникомъ Важгортской Воскресенской ц. Яренскаго у. крестьянинъ дер. Вильвичской Николай *Соровъ* и б) *изъ лютеранскаго строисповѣданія* священникомъ Петро-Павловской цер. гор. Вологды Аванасіемъ Бѣляповскимъ датскій подданный Іоакимъ Фридрихъ *Фохтъ*, съ сохраненіемъ прежняго имени *Іоакимъ*.

*Померзъ іеромонахъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Серафимъ—30 апрѣля.*

*Праздныя мѣста въ епархіи: священническія* при церквахъ: Ильин. Ямщиковской Гряз. у., Покров. Ширыхановской Вельскаго у., Выйской Ильинской Сольвыч. у., Никол. Шеномской и М.-Арханг. Устьвымской Яренскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Ильинской Ямщиков. Гряз. у., Кулойской Покровской Вельскаго у., Крестовоздв. Пермасской Никол. у., Котласской Стефан. Устюж. у., Песчанской Троицкой, Покровской Вилегод. и М.-Арханг. Шалимовской Сольвыч. у.; *псаломщическія* при церквахъ: гимназической гор. Вологды, Дмитр. Раменской Волог. у., Покров. Шилевтской Грязов. уѣз., Вассіановской Кубеницкой и Леоптіевской Глушицкой Кадников. у.

---

**Вологодское Епарх. Попечительство о бѣдныхъ духов. званія** вызываетъ наслѣдниковъ къ имѣнію состоящему въ наличныхъ деньгахъ 33 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. послѣ умершаго пономаря Троицкой Верхнетоемской ц. Сольвычегодскаго уѣзда, Теодора Гурьева, съ таковымъ присовокупленіемъ, что наслѣдники со своими правами должны обращаться къ опекуну сего имѣнія діакону вышеозначенной церкви Евангелу Соколову.

---

## СЪ ПЕЧОРЫ.

(приглашеніе къ пожертвованіямъ).

Въ Печорскомъ краѣ Устьсысольскаго уѣзда Вологодской губерніи,—при разбросанности населенія, отсутствіи удобныхъ путей сообщенія и склонности жителей къ расколу,—на пространствѣ десятковъ тысячъ квадратныхъ верстъ имѣется всего три приходскихъ церкви. Церкви эти отстоятъ одна отъ другой на разстояніи 150 верстъ, а деревни въ приходахъ этихъ церквей удалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ на 30, 65, 80, 100 и 130 верстъ. Такъ какъ грунтовыхъ дорогъ въ Печорскомъ краѣ не существуетъ, то сообщеніе между селами и деревнями возможно только въ лѣтнее и зимнее время; весною же и осенью всякое сообщеніе прекращается, обыкновенно, мѣсяца на два. При такихъ громадныхъ разстояніяхъ и неудобныхъ путяхъ сообщенія священники Печорскаго края лишены возможности имѣть постоянное доброе воздѣйствіе на своихъ прихожанъ, живущихъ

въ отдаленныхъ селеніяхъ своихъ приходовъ, и своевременно исполнять у нихъ всё необходимыя требы. Поэтому, весною и осенью у жителей означенныхъ селеній младенцы должны оставаться до открытія дороги безъ крещенія, а умершіе— безъ погребенія, при чемъ иногда случается, что новорожденные младенцы умираютъ, до открытія дороги и пріѣзда священники, неокрещенными, а больные изъ православныхъ— пенапутствованными Св. Таинъ. Отсутствіемъ постояннаго пастырскаго надзора въ отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ селеніяхъ Печорскаго края свободно пользуются расколуучители, ежегодно наѣзжающіе сюда изъ сосѣднихъ волостей Архангельской губерніи: они смѣло посѣщаютъ эти селенія и подолгу остаются въ нихъ, все время занимаясь тамъ распространеніемъ раскола среди православнаго населенія. И вѣтъ ничего удивительнаго, если нѣкоторые изъ православныхъ жителей означенныхъ селеній, не имѣя привычки къ храму Божію вслѣдствіе невозможности посѣщать его за отдаленностію, поддаются вліянію расколуучителей и отпадаютъ отъ православія.

Въ виду такого положенія Печорскаго края, Вологодское Епархіальное Управление признало неотложно необходимымъ—увеличить число церквей въ этомъ краѣ сооруженіемъ новыхъ церквей въ трехъ наиболѣе многочисленныхъ и удаленныхъ нынѣ отъ приходскихъ храмовъ селеніяхъ, съ образованіемъ при новыхъ церквахъ самостоятельныхъ приходовъ и устройствомъ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлію Епархіальное Начальство учредило въ с. Троицко-Печорскомъ Устьсысольскаго уѣзда Комитетъ по постройкѣ церквей въ Печорскомъ краѣ для изысканія недостающихъ средствъ на построеніе трехъ церквей и при нихъ зданій для причтовъ и школъ.

Комитетъ, не разсчитывая на помощь въ предпринимаемомъ дѣлѣ со стороны мѣстнаго населенія, въ виду склонности его къ расколу, обращается ко всѣмъ благочестивымъ ревнителямъ православной вѣры и церковнаго просвѣщенія съ усерднѣйшей просьбой объ оказаніи ему посильной помощи. Не откажитесь,—ради Бога хотящаго всѣмъ спастися и въ познаніе истины прійти,—помочь своими пожертвованіями на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Печорскомъ краѣ для утвержденія православія и искорененія въ мѣстномъ зырянскомъ населеніи раскола.

Пожертвуйте, кто сколько и чѣмъ можетъ: „Богъ измѣряетъ подаяніе достоинствомъ подаемаго, но силами и расположеніемъ приносящаго“, какъ учитъ Св. Григорій Бо-

гословъ (Григ. Бог. въ русск. перев., т. 2, стр. 152). Комитетъ съ благодарностію приметъ не только денежныя пожертвованія, но и всѣ вещи, необходимыя для богослуженія: священныя сосуды, облаченія, книги и проч.

Храмоздательство—душеспасительно и само по себѣ, а тѣмъ болѣе съ дѣлію оказать помощь миссіонерскому дѣлу: Св. Церковь ежедневно возсылаетъ къ Престолу Божию свои молитвы за приснопамятныхъ создателей св. храмовъ Божіихъ, и молитвы эти будутъ возноситься Св. Церковію не только во время жизни храмоздателей, но и послѣ ихъ смерти; не оставитъ Св. Церковь этихъ молитвъ и тогда, когда забудутся на землѣ имена и могилы храмоздателей, когда исчезнетъ всякая память о нихъ въ потокѣ вѣковъ и поколѣній.

Пожертвованія на постройку церквей въ Печорскомъ краѣ могутъ быть направляемы или въ Вологодскую Духовную Консисторію или въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей или непосредственно Предсѣдателю Комитета по постройкѣ церквей, благочинному 6 округа Устьсысольскаго у. Вологодской губ. священнику Александру Сахарову.

Предсѣдатель Комитета по постройкѣ церквей въ Печорскомъ краѣ, священникъ Александръ Сахаровъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ Николай Поповъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано  
Прокопѣвскаго Братства за 1897—1898-й годъ.

(Окончаніе).

В. Дѣятельность Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты.

Попеченіе о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, служило въ отчетномъ году (какъ и въ предыдущемъ) главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта братства. Пользуясь правами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, совѣтъ братства завѣдывалъ церковными школами при помощи пяти уѣздныхъ своихъ отдѣленій и принималъ со своей стороны всѣ зависящія мѣры къ расширенію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ своемъ районѣ. Предварительное разсмотрѣніе всѣхъ школьныхъ дѣлъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ отдѣленій, какъ-то экзаменскихъ документовъ о производствѣ въ школахъ годичныхъ испытаній, годичныхъ эко-

номических отчетовъ, а равно и журналовъ отдѣленій производилось по каждому отдѣленію однимъ изъ состава совѣта; въ засѣданіяхъ совѣта эти дѣла обсуждались совмѣстно съ заключеніемъ разсматривавшаго; дѣла по Устюжскому и Никольскому отдѣленію разсматривалъ и давалъ по нимъ заключеніе предсѣдатель совѣта, а по остальнымъ уѣздамъ—члены совѣта, именно: по Сольвычегодскому—г. Булатовъ, по Яренскому—г. Прялухинъ и по Устьсысольскому—протоіерей Дмитрій Поповъ. Въ отношеніи школьнаго дѣла преимущественное вниманіе совѣта было обращено а) на открытіе второклассныхъ школъ въ уѣздахъ викариатства и на правильную постановку учебновоспитательнаго дѣла въ прежде открытыхъ второклассныхъ школахъ, б) на правильную постановку дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій какъ вообще въ завѣдываніи школами, такъ въ частности въ распоряженіи тѣми суммами, которыя поступаютъ изъ разныхъ источниковъ на содержаніе церковныхъ школъ; в) на привлеченіе къ учительству въ школахъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ и г) на возвышеніе въ школахъ успѣховъ по церковному пѣнію.

1) Въ отчетномъ году училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ, вслѣдствіе ходатайствъ совѣта братства, возбужденныхъ въ первой половинѣ 1897 года, разрѣшено учредить второклассныя церковно-приходскія школы въ гор. Никольскѣ и въ с. Ильинскомъ Сольвычегодскаго уѣзда, и ассигнованы средства на устройство зданій для этихъ школъ. Въ началѣ 1897—98 учебнаго года эти школы открыты, бывъ преобразованы первая изъ двухклассной, вторая изъ одной классной церковно-приходскихъ школъ.

По представленіямъ совѣта братства, сдѣланнымъ въ отчетномъ году, разрѣшено учредить второклассныя школы въ с. Гамскомъ, Яренскаго уѣзда, и въ сс. Пыелдинскомъ и Деревянскомъ, Устьсысольскаго уѣзда; ассигнованы изъ суммъ Святѣйшаго Синода средства на устройство зданій для этихъ школъ; но открытіе въ этихъ школахъ учебныхъ занятій отлагается впредь до устройства новыхъ зданій для нихъ. Кроме того возбуждено совѣтомъ братства ходатайство объ учрежденіи второклассныхъ школъ въ с. Верхне-Тоемскомъ Сольвычегодскаго уѣзда, въ с. Важгортѣ, Яренскаго уѣзда, и въ с. Лапшинѣ, Никольскаго уѣзда. Представляя на разсмотрѣніе училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ строительныя проэекты второклассныхъ школъ, выработанные уѣздными отдѣленіями, совѣтъ братства обращалъ строгое вниманіе на то, выполнены-ли при составленіи проэектовъ всѣ требованія, предъявленныя училищнымъ совѣтомъ; въ случаѣ несоотвѣт-

ствія проэктывъ съ данною на сей предметъ программой, или недостатка тѣхъ или другихъ свѣдѣній, совѣтъ братства или возвращалъ представленное отдѣленію для исправленія, или требовалъ дополненій и разъясненій. При открытіи вновь учреждаемыхъ второклассныхъ школъ совѣтъ братства давалъ отдѣленіямъ всѣ необходимыя указанія и разъясненія. По отношенію къ прежде открытымъ второкласснымъ школамъ совѣтъ братства внимательно слѣдилъ за правильною постановкою въ нихъ дѣла воспитанія и обученія и давалъ учащимъ въ нихъ руководственныя указанія, входилъ въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ за разъясненіями относительно преподаванія учебныхъ предметовъ въ дополнительномъ (учительскомъ) классѣ. Предсѣдатель совѣта участвовалъ на годичныхъ экзаменахъ въ одной изъ второклассныхъ школъ (Дымковской). Съ цѣлію изысканія средствъ на содержаніе учащихся во второклассныхъ школахъ совѣтомъ братства, по журнальному постановленію отъ 15 апрѣля 1898 года, поручено уѣзднымъ отдѣленіямъ а) раздѣлить подвѣдомственный уѣздъ на два школьные района, по числу открытыхъ и предполагаемыхъ къ открытію второклассныхъ школъ и, затѣмъ, б) предложить чрезъ о.о. благочинныхъ приходскимъ попечительствамъ дать средства на учрежденіе стипендій при второклассной школѣ для бѣднѣйшихъ учениковъ.

2) При разсмотрѣніи представляемыхъ уѣздными отдѣленіями дѣлъ по завѣдыванію подвѣдомственными школами совѣтъ братства обращалъ особенное вниманіе на правильную и законную постановку рѣшенія дѣлъ въ собраніяхъ отдѣленій, цѣлесообразность мѣръ, принимаемыхъ отдѣленіями по благоустройству школъ, многократно по разнымъ случаямъ дѣлалъ соотвѣтствующія руководственныя замѣчанія и указанія и стремился достигнуть того, чтобы вся дѣятельность отдѣленій какъ по учебновоспитательной, такъ и по экономической части происходила на законныхъ основаніяхъ и подъ строгимъ контролемъ совѣта братства. Въ цѣляхъ контролированія дѣйствій отдѣленій по распоряженію денежными суммами на содержаніе церковныхъ школъ было предписано отдѣленіямъ предъ началомъ каждаго гражданскаго года составлять смѣту предполагаемаго прихода и расхода суммъ, а по истеченіи года отчетъ объ исполненіи таковой смѣты. Представленныя отдѣленіями приходорасходныя смѣты внимательно разсматривались совѣтомъ и затѣмъ передавались отдѣленіямъ къ исполненію. Разсматривались также и обсуждались и экономическіе отчеты отдѣленій, при чемъ совѣтомъ братства даны были соотвѣтствующія замѣчанія и указанія

какъ относительно надлежащаго расходованія суммъ, такъ и по составленію отчетовъ.

3) Заботясь о возвышеніи церковно-школьнаго воспитанія и обученія въ духѣ православной церкви, совѣтъ братства прилагалъ все стараніе къ тому, чтобы привлечь на учительскія должности въ церковныя школы лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Съ этою цѣлію предложено было уѣзднымъ отдѣленіямъ возвысить окладъ жалованья учащимъ въ школахъ наиболѣе многолюдныхъ, или паходящихся въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, или удаленныхъ отъ приходскихъ церквей. О вызовѣ кандидатовъ на таковыя должности было печатаемо неоднократно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а предъ окончаніемъ учебнаго года въ духовной семинаріи совѣтъ братства обращался съ просьбою къ о. ректору семинаріи предложить вакантныя учительскія должности съ увеличеннымъ окладомъ содержанія оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ. При опредѣленіи таковыхъ учителей въ школы приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ постаралось опредѣляемымъ въ обязанность вести въ свободное отъ учебныхъ занятій время мирныя собесѣдованія съ раскольниками и православными прихожанами о предметахъ православнаго вѣроученія съ цѣлію ослабленія раскола и утвержденія въ православіи колеблющихся православныхъ. Въ отчетномъ году изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ опредѣлены на учительскія должности въ слѣдующія школы: въ Керчемскую школу грамоты, Устьсысольскаго уѣзда, Димитрій Кузьбожевъ, въ Подчерскую школу грамоты того же уѣзда Стефанъ Поповъ, и въ церковно-приходскія школы: въ Летскую, того же уѣзда, Павелъ Латкинъ, въ Палевицкую, Яренскаго уѣзда, Александръ Тюрнинъ, въ Пермасскую, Никольскаго уѣзда, Василій Быстровъ (изъ псаломщиковъ Вологодскаго уѣзда), въ Петровскую, того же уѣзда, Николай Старостинъ, въ Пермгорскую, Сольвычегодскаго уѣзда, Николай Чистяковъ, Новиковскую, того же уѣзда, Сергѣй Сумароковъ и въ Нижнеуфтюжскую, того же уѣзда, Василій Поповъ

4) Въ цѣляхъ возвышенія усилъховъ въ церковныхъ школахъ по обученію церковному пѣнію совѣтъ братства, по журнальному постановленію своему отъ 18 сентября 1897 года, съ утвержденія Его Преосвященства, предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ а) поощрять денежными наградами изъ поступающихъ въ распоряженіе отдѣлений суммъ учителей церковнаго пѣнія, умѣло и усердно занимающихся обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, и б) просить оо. благочин-

ныхъ церквей уѣзда содѣйствовать находящимися въ ихъ распоряженіи мѣрами, согласно должностной инструкціи, подлежащей постановкѣ обученія церковному пѣнію въ тѣхъ школахъ, гдѣ обязанности учителей пѣнія исполняютъ члены причта,—время отъ времени испытывая и руководя этихъ послѣднихъ въ церковномъ пѣніи. Изъ годичнаго отчета Епархіальнаго наблюдателя усмотрѣвъ, что въ церковно-приходскихъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства сравнительно слабые успѣхи по церковному пѣнію объясняются недостаткомъ опытныхъ и свѣдущихъ въ пѣніи учителей, которыми большею частію состоятъ псаломщики, совѣтъ братства призналъ необходимымъ устройство въ г. Устюгѣ краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ учителей пѣнія въ церковныхъ школахъ и возбудилъ предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство объ отпускѣ средствъ на устройство сихъ курсовъ въ суммѣ 800 рублей. Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, признавъ означенное ходатайство заслуживающимъ уваженія, по журнальному опредѣленію своему отъ 27 января—4 февраля 1898 года за № 87, отпустилъ изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1898 года въ распоряженіе совѣта братства 800 рублей на устройство курсовъ. Вслѣдствіе сего совѣтомъ братства испрошено разрѣшеніе и сдѣлано надлежащее распоряженіе о вызовѣ на эти курсы 50 псаломщиковъ сельскихъ приходскихъ церквей, которые состоятъ учителями церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ. Курсы имѣютъ продолжиться съ 1-го августа по 1-е сентября 1898 года.

Для лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по веденію учебно-воспитательнаго дѣла совѣтъ братства по циркулярному предписанію училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 февраля 1898 года за № 658 озаботился устройствомъ въ г. Устюгѣ лѣтомъ 1898 года педагогическихъ курсовъ для подвѣдомственныхъ учителей и учительницъ \*). На эти курсы, имѣющіе продолжиться съ 1-го іюля по 15 августа, вызываются 90 учителей и учительницъ церковныхъ школъ викаріатства.

Кромѣ того, занятія совѣта братства по церковношкольнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1)

\*) По журнальному опредѣленію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ 5—7 мая 1898 года за № 329, на устройство и содержаніе сихъ курсовъ отпущено въ распоряженіе совѣта братства 2000 рублей изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1898 года.

совѣтъ заслушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и распоряженія мѣстныхъ преосвященныхъ, касавшіяся церковно-приходскихъ школъ викаріатства; 2) разсматривалъ журналы отдѣленій совѣта братства (за отчетный періодъ времени рассмотрѣно было 112 журналовъ) и представлялъ съ своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго предсѣдателя братства, а равно разсматривалъ и рѣшалъ различные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, возбуждавшіеся отдѣленіями; 3) заботился объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не было, особенно въ приходахъ съ раскольническихъ населеніемъ; 4) занимался рассмотрѣніемъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, представленныхъ уѣздными отдѣленіями, и выдавалъ успѣшно окончившимъ курсъ ученія въ церковныхъ школахъ льготныя свидѣтельства; 5) заслушивалъ отчетъ Вологодскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ по обзорѣнію имъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи совѣта братства, обсуждалъ и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя имъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 6) входилъ въ сношенія съ разными лицами и учрежденіями по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ; 7) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школъ, отличающихся любовію и усердіемъ къ своему дѣлу, и вообще дѣятелей по церковно-школьному дѣлу; 8) прискивалъ способныхъ кандидатовъ на учительскія должности, въ особенности изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 9) занимался опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ съ утвержденія Его Преосвященства, и 10) о нерадиво относящихся къ школьному дѣлу законоучителейъ и учителейъ, въ особенности изъ членовъ причта, докладывалъ Его Преосвященству для архипастырскаго на нихъ воздѣйствія. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніе совѣта братства принята Мельшиногорская Георгіевская церковь-школа, въ Подосиновскомъ Богородице-Рождественскомъ приходѣ, Никольскаго уѣзда, устроенная частию на отпущенныя Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ средства, частию на мѣстныя пожертвованія.

Кромѣ обычныхъ собственно къ завѣдыванію церковными школами относящихся дѣлъ совѣтъ братства, по порученію Его Преосвященства, разсматривалъ ходатайства приходскихъ священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ объ учрежденіи бесплатныхъ приходскихъ бібліотекъ и читаленъ

для грамотнаго сельскаго населенія. Въ отчетномъ году разсмотрѣны прошенія объ учрежденіи приходской библіотеки при Подосиновской Богородице-Рождественской церкви, Никольскаго уѣзда, таковой же библіотеки при Варженской Иоанно-Богословской церкви, Устюжскаго уѣзда, и библіотеки читальни при Чемельской Иоанно-Богословской церкви, Никольскаго уѣзда; разсмотрѣны списки книгъ для пріобрѣтенія въ названныя библіотеки и даны учредителямъ библіотекъ нѣкоторыя руководственныя указанія касательно завѣдыванія ими; разсмотрѣнъ и представленъ къ утвержденію Его Преосвященства уставъ Красносельской библіотеки-читальни при Чемельской Иоанно-Богословской церкви, переработаны и даны къ руководству правила приходской библіотеки при Варженской церкви; разсмотрѣнъ списокъ книгъ для пріобрѣтенія въ приходскую народную библіотеку при Евтальской Ильинской церковно-приходской школѣ, Никольскаго уѣзда, учрежденной въ 1896 году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на средства приходскихъ крестьянъ.

В. Дѣятельность совѣта братства по наблюденію за внѣбогослужебными собесѣдованіями и общецерковнымъ пѣніемъ при церквахъ викаріатства.

По примѣру предшествовавшаго года совѣтъ братства и въ отчетномъ году имѣлъ на себѣ обязанность разсмотрѣнія донесеній благочинническихъ совѣтовъ о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и общемъ церковномъ пѣніи при церквахъ викаріатства. Въ отчетномъ году совѣтомъ братства разсмотрѣны а) донесенія о собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ за 1896 годъ въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, совѣтами которыхъ отчетныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ не были представлены своевременно; при этомъ выяснилось, что нѣкоторые оо. благочинные, помѣщая свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ Его Преосвященству, не считали себя обязанными сообщать эти свѣдѣнія совѣту братства; одинъ о. благочинный прямо заявилъ, что за все время существованія Вологодскаго братства свѣдѣнія эти совѣтомъ братства отъ него не требовались; б) донесенія о собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ за 1897 годъ.

Изъ доставленныхъ совѣту братства свѣдѣній о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ видно, что въ большинствѣ приходскихъ церквей викаріатства этотъ видъ церковнаго учительства выполняется приходскими пастырями по

мѣръ силъ и возможности; значительная часть священниковъ относились къ этому дѣлу вполне добросовѣстно и весьма аккуратно. Внѣбогослужебныя собесѣдованія велись обыкновенно въ воскресные и праздничные дни въ городскихъ церквахъ послѣ вечерни, въ сельскихъ — большею частію между утреней и литургіей. Чтенія предлагались народу изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ изъясненіемъ прочитаннаго. Определенной программы и систематическаго порядка, кромѣ Устюжскихъ градскихъ церквей и Лальскаго собора, при собесѣдованіяхъ не было. Впрочемъ въ церквахъ 4 благочинническаго округа Устюжскаго уѣзда предположено было изложить на собесѣдованіяхъ систематически священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта; но предположеніе это могли осуществить священники только четырехъ церквей; въ прочихъ приходяхъ такой порядокъ собесѣдованій не былъ выполненъ по причинѣ скудости познанія прихожанъ въ самыхъ пачальныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія. Болѣе упорядочено веденіе собесѣдованій въ 3 благочинническомъ округѣ Никольскаго уѣзда; здѣсь священники заранѣе объявляли своимъ слушателямъ о предметѣ своихъ бесѣдъ на извѣстный періодъ времени и вели ихъ въ назначенномъ порядкѣ. Обыкновенно предметами собесѣдованій были объясненіе воскреснаго или праздничнаго Евангелія, исторія праздника, житіе празднуемаго святаго, объясненіе таинствъ и обрядовъ при совершеніи ихъ, богослуженія и внѣшней обстановки его, символа вѣры, молитвъ, заповѣдей и пр. По отзыву благочинническихъ совѣтовъ замѣтно благотворное вліяніе собесѣдованій и чтеній на народъ, который относится къ собесѣдованіямъ вообще сочувственно, охотно посѣщаетъ ихъ особенно въ зимнее время, какъ болѣе свободное отъ работъ. Въ приходяхъ съ Зырянскимъ населеніемъ народъ особенно усердно посѣщаетъ собесѣдованія, если онѣ ведутся на Зырянскомъ языкѣ; почему нѣкоторые священники такихъ приходовъ и предлагали прихожанамъ собесѣдованія и поученія на мѣстномъ Зырянскомъ нарѣчьи. Къ сожалѣнію нельзя не отмѣтить и того, что въ нѣкоторыхъ церквахъ собесѣдованія и чтенія ведутся очень рѣдко, или даже вовсе не ведутся, или же не имѣютъ желательныхъ результатовъ. Причиною тому служили въ отчетномъ году или преклонный возрастъ священника, или болѣзненное его состояніе, или какія-либо особыя мѣстныя неблагоприятствующія условія. Такъ, напр. благочинный церквей города Сольвычегодска въ своемъ донесеніи отъ 9 августа 1897 года пишетъ, что „внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Сольвычегодскѣ прививаются слабо, ибо хотя совер-

шаются воскресныя торжественныя вечера съ разными акаѳистами и поученіями, но народъ очень мало посѣщаетъ оныя и потому не съ кѣмъ вести бесѣды“; собесѣдованія здѣсь „терпѣливо ведутся, не взирая по временамъ на скудость посѣтителей, лишь при Спасообыденной и Спасопреображенской церквахъ“. Такъ говорилось о собесѣдованіяхъ за 1896 годъ. Днося объ этомъ предметѣ за 1897 годъ, о. благочинный свидѣтельствуеть, что собесѣдованія въ г. Сольвычегодскѣ въ теченіи 1897 года находились въ такомъ же состояніи, какъ и за предыдущій годъ. Другой о. благочинный объясняетъ отсутствіе собесѣдованій въ нѣкоторыхъ церквахъ тѣмъ, что нѣтъ въ церковной библіотекѣ книжныхъ пособій для собесѣдованій. Не всѣ оо. благочинные достаточно внимательно относятся къ наблюденію за собесѣдованіями въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ. Такъ, одинъ о. благочинный не только не представилъ никакого отчета о собесѣдованіяхъ за 1897 годъ, но не позаботился даже собрать отъ подвѣдомственныхъ причтовъ вѣдомости о числѣ и содержаніи собесѣдованій; такъ что совѣтъ братства получилъ эти вѣдомости (вѣроятно по распоряженію благочиннаго) непосредственно отъ причтовъ; и въ первой трети 1898 года не имѣлъ еще всѣхъ такихъ вѣдомостей за 1897 годъ. Другой о. благочинный вмѣсто отчетныхъ свѣдѣній о собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ за 1897 годъ донесъ совѣту братства лишь слѣдующее: священники округа „въ своихъ поученіяхъ въ послѣднее время особенно внушаютъ своимъ пасомымъ избѣгать пороковъ и вести христіанскую жизнь“. Общее пѣніе въ церквахъ викаріатства было только на собесѣдованіяхъ и при томъ лишь въ тѣхъ, гдѣ изъ членовъ причта есть способный къ обученію пѣнію. Въ дѣлѣ введенія общаго народнаго пѣнія за Богослуженіемъ особенно трудится священникъ Шатеневскаго прихода (Никольскаго уѣзда) А. Преображенскій. Бываетъ общенародное пѣніе при Богослуженіяхъ въ церквахъ Шешкинской Михаило-Архангельской, Чуломской Крестовоздвиженской, Корткеросской Успенской и Пезмогской Прокопіевской. Хоровое пѣніе при церквахъ значительно развивается, благодаря церковнымъ школамъ, потому что ученики старшаго и средняго отдѣленій школъ съ лучшими голосами почти вездѣ участвуютъ въ клиросномъ пѣніи, а многіе изъ нихъ и по выходѣ изъ школы продолжаютъ это участіе. Но правильно организованные хоры существуютъ не при многихъ церквахъ. Впрочемъ, не всѣ оо. благочинные въ своихъ отчетахъ даютъ свѣдѣнія о народномъ и хоровомъ пѣніи при церквахъ.

Совѣтъ братства, обсуждая доставляемыя оо. благочинными отчетныя свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, съ своей стороны оказывалъ возможное содѣйствіе къ болѣе правильной и лучшей постановкѣ этого дѣла, а именно: указывалъ замѣченные недостатки и рекомендовалъ мѣры къ устраненію ихъ на будущее время, предлагалъ нѣкоторымъ священникамъ пополнить церковныя бібліотеки пріобрѣтеніемъ сочиненій, изъ которыхъ можно было бы заимствовать матеріалъ для собесѣдованій; для поощренія членовъ причта, съ усердіемъ и успѣхомъ трудящихся въ дѣлѣ церковнаго учительства, а также въ дѣлѣ устройства хоровъ и введенія общенароднаго пѣнія, представлялъ о такихъ лицахъ особенному вниманію Его Преосвященства. Изъ рекомендованныхъ совѣтомъ братства мѣръ къ болѣе правильной постановкѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій можно указать, напр. слѣдующія: священникамъ, которые поручали веденіе собесѣдованій діаконамъ и псаломщикамъ, предложено вести собесѣдованія самимъ, а чтенія поручать лишь тѣмъ діаконамъ, которые окончили курсъ духовной семинаріи или имѣютъ учительское званіе; по поводу донесенія одного благочиннаго о томъ, что въ подвѣдомственной ему церкви въ промежутокъ между утреней и литургіей читались по указанію священника статьи религіозно-нравственнаго содержанія грамотными крестьянами и что посѣщенію собесѣдованій прихожанами этой церкви препятствуетъ съѣздъ торговцевъ въ праздничные дни, совѣтомъ братства рекомендовано приходскому священнику не дозволить веденіе въ церкви чтеній для народа грамотнымъ крестьянамъ и употребить всѣ усилія къ тому, чтобы прихожане не производили торговли при церкви во время Богослуженія и собесѣдованій; нѣкоторымъ священникамъ, которые не вели собесѣдованій по причинѣ отсутствія слушателей, предписано, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, непременно вести собесѣдованія на будущее время, по крайней мѣрѣ въ свободное для крестьянъ отъ полевыхъ работъ время; чрезъ духовное правленіе предписано священникамъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ вести надлежащія записи о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ установленныхъ для того журналахъ; нѣкоторымъ оо. благочиннымъ рекомендовано сообщать совѣту братства болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о церковныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что множество дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію совѣта братства по расколу, а въ особенности по церковнымъ школамъ, препятствовало всеосто-

ронному разсмотрѣнію и обсужденію тѣхъ мѣръ, какія были бы желательны для болѣе цѣлесообразной и правильной постановки виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общецерковнаго пѣнія въ предѣлахъ Великоустюжскаго викариатства.

Учебники, учебныя руководства и пособія находящіеся въ складѣ Вологодскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

(Окончаніе.)

*И. Горбовъ.* Русская исторія для начальныхъ школъ. Изд. 4. 1892 г.

*Графъ Л. Н. Толстой.* Первая русская книга для чтенія. Изд. 1885 года.

*Г. Лубенецъ.* Сборникъ ариметическихъ задачъ. Изд. 11. 1888 г.

Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта. Изд. 1894 г.

Правила выдачи свидѣтельствъ на права и льготы по воинской повинности.

Краткое изображеніе церковнаго устава. Изд. 2 1892 г.

Пространный христіанскій катихизисъ. Изд. 22. 1892 г.

*Тихомировъ.* Азбука правописанія. Изд. 33.

*Д. Соловьевъ.* Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургія. Изд. 1894 г.

*Ело-же.* Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. 6.

*Тоже,* изд. Братства во имя Пресв. Богородицы.

Новый завѣтъ, въ русскомъ переводѣ, изд. 14, ц. 25 к.

Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ, изд. 35, цѣна 50 коп.

Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ, изд. 39, цѣна 60 коп.

Новый завѣтъ на слав. и рус. языкахъ издан. II.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, изд. 11, ц. 30 к.

Псалтирь на славянскомъ языкѣ Синодальнаго изданія 1893 и 1887 г.

Правила и программы для ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 3. 1896 г.

Начальное ученіе челоувѣкомъ, хогящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія.

Правила и программы для производства испытаній по духовн. вѣд. на званіе учителя или учительницы одноклассн. церк.-пр. школы. Изд. 1893 г.

Библія.

Октоихъ сирѣчь осмогласникъ учебный. Изд. 1887 и 1891 года.

Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 1894 года.

Подвижная русско-славянская азбука. Изд. Комарова ц. 50 к., для церк.-прих. школь цѣна 40 к.

Картины для начальнаго курса Закона Божія. Издан. Ильминскаго, по рисункамъ Крюкова.

Палестина (карты) для изученія св. исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ.

Святые Кирилль и Меѳодій первоучители славянскіе— въ память тысячелѣтія кончины ихъ (картины).

Новый завѣтъ На слав. нарѣчїи.

Ветхій завѣтъ. На слав. нарѣчїи.

Таблицы краткихъ молитвословій.

---

### Объявленіе.

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній, сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*: 1. Кровь Твой, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поють.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія рассмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й).

Іюня 1.

№ 11.

1899 года.

## О ПРИЗНАКАХЪ ИСТИННОЙ ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе).

Всякая мысль о единовластительствѣ, или о сосредоточеніи вселенскаго сознанія церкви въ одномъ лицѣ чужда истинной церкви и служить доказательствомъ неистинности церкви. Въ виду такого отношенія между церковію и ея соборами весьма понятно, что истинность церкви не зависитъ отъ послѣднихъ. Церковь остается истинною и непогрѣшимою и въ томъ случаѣ, если соборовъ нѣтъ, а голосъ свой она выражаетъ въ согласномъ ученіи всѣхъ архипастырей, хотя бы они и не были созваны на соборъ и оставались каждый на своемъ мѣстѣ <sup>4)</sup>). Но это согласное ученіе архипастырей имѣетъ непогрѣшимое и вселенское значеніе не какъ ученіе представителей церкви,—привилегированнаго сословія ея, но какъ ученіе всей вселенской церкви. Въ истинной Христовой церкви „ни патріархи, ни соборы никогда не могли ввести что нибудь новое, потому что хранитель благочестія въ ней есть самое тѣло церкви, т. е. самый народъ, который всегда желаетъ сохранить вѣру свою неизмѣнною и согласною съ вѣрою отцевъ его“ <sup>5)</sup>). Обозначеніе признака каѳоличности въ нашемъ переводѣ символа вѣры словомъ „соборная“ указываетъ именно на вселенское единство церкви въ ученіи вѣры, каковое единство, въ случаѣ надобности, всегда можетъ выразиться въ соборахъ. Признаніе правъ соборности и каѳоличности за всюю церковію возстановляетъ ее въ истинномъ смыслѣ и сохраняетъ въ истинномъ значеніи всѣ разсмотрѣнные признаки церкви. Всеобщее братство во Христѣ, единство въ вѣрѣ, приобщеніе святости церкви, духовное единеніе

<sup>4)</sup> Введеніе въ Прав. Богосл. Митр. Макарія СІВ. 1847 г. стр. 542.

<sup>5)</sup> Окружное посланіе единой, святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ 6 мая 1848 г. § 17.

съ небесною церковію, истинная Христіанская свобода,—все это находить себѣ мѣсто въ католической церкви. Члены ея безъ различія возраста, пола, индивидуальностей, племень, странъ и націй вступаютъ въ братское общеніе другъ съ другомъ. Какъ птенцы къ матери, собираются христіане въ единую церковь, гдѣ бы они ни находились—на сѣверѣ, или югѣ, востокѣ, или западѣ, и всѣ получаютъ мѣсто въ трапезѣ духовной, пользуются благами, ей принадлежащими. Условіемъ же для пользованія этими благами является принадлежность къ церкви: „неоскудѣвающимъ благами Господь нашъ, стяжавшій насъ своею собственною кровію, ничего не требуетъ отъ насъ, какъ только приверженности нашей отъ всей души и сердца къ безукоризненной святой вѣрѣ отцевъ нашихъ, преданности и любви къ православной церкви, возродившей насъ банею апостольскаго крещенія, питающей насъ по вѣчному завѣту Спасителя нашего собственнымъ честнымъ тѣломъ Его, щедро, какъ истинная мать, напаяющей насъ честною кровію Его, пролитою нашего ради спасенія и всего міра“<sup>6)</sup>. Во вселенскомъ единствѣ, въ живомъ вселенскомъ сознаніи церкви заключается существенный и наглядный признакъ ея истинности, одушевляющая и питающая, бессмертная сила ея существа. Истинной Христовой церкви не нужно никакое иное Евангеліе, кромѣ проповѣданнаго Христомъ, потому что оно не умерло въ ней, не мертвая книга, а живое слово живаго Христа; не нуженъ ей видимый Христосъ, потому что Распятый на Голгоѣѣ при Понтійскомъ Пилатѣ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія вѣчно до скончанія вѣка живетъ въ церкви; не нужны ей новыя явленія Духа Божія, потому что они никогда не прекращались и Духъ святой никогда не отступалъ отъ церкви Христовой. Не нужны истинной Христовой церкви новые живые апостолы,<sup>7)</sup> потому что избранные самимъ Христомъ провозвѣстники божественнаго откровенія не умерли для нея, но живутъ вѣчно: живутъ въ своихъ богодухновенныхъ писаніяхъ, живутъ въ преемственномъ продолженіи богоучрежденной іерархіи. Пастыри церкви—живые преемники пастырскаго служенія апостоловъ, они находятся въ живомъ общеніи съ апостолами и проповѣдуютъ ту же Евангельскую Христову истину,—іудеямъ соблазнъ, еллиномъ безуміе—которую проповѣдывали и апостолы. Только въ томъ случаѣ, если бы церковь умерла

<sup>6)</sup> Окружное посл. вост. патр. § 22 рус. пер. тамъ же.

<sup>7)</sup> Drummond. Die Eine, heilige, Kath. und. apost. Kirche, р. 59.

на время, поколебалась подъ напоромъ силъ ада, прервала свое вселенское сознаніе, только въ этомъ случаѣ для нея потребовались бы и новыя откровенія Св. Духа, оставившаго ее, и новыя живые апостолы для оживленія ея обмершаго тѣла; но тогда потребовался бы и новый искупительный подвигъ Христа, новая голгоуская жертва.... Но истинная Христова церковь вѣчно жива, вѣчно живо ея вселенское сознаніе, Христось одинъ вчера, сегодня и во вѣки; по этому для нея невозможно ни ослабѣніе и прекращеніе жизни, ни затмѣніе сознанія, ни тѣмъ болѣе—прекращеніе бытія. Въмѣстѣ съ тѣмъ вселенское сознаніе, какъ признакъ истинной Христовой церкви, есть лучшее опроверженіе извѣстной теоріи догматическаго развитія церкви (о чемъ мы упоминали выше). Ученіе о неизмѣнности и догматической непоколебимости церкви Христовой не вноситъ ни малѣйшаго затрудненія въ ея внутреннюю жизнь, а напротивъ облегчаетъ ее и даетъ ей истинно церковное направленіе. Отрицая догматическое развитіе, мы не отрицаемъ жизни церковнаго духа какъ насъ понимаютъ сторонники церковнаго догматическаго прогресса <sup>8)</sup>. При догматической непоколебимости и постоянствѣ остается полный просторъ для жизни церковнаго вселенскаго сознанія. Жизнь вселенской церкви выражается, какъ вѣрность твердому и неизмѣнному преданію вселенской церкви <sup>9)</sup>. Жизнь церкви—въ неповрежденномъ храненіи вселенскаго догматическаго преданія и возвѣщеніи его людямъ въ руководство христіанской жизни и спасенія.

## V. З а к л ю ч е н і е.

Мы разсмотрѣли наиболѣе наглядные и существенные признаки истинной Христовой церкви и признали таковыми перечисленные въ IX чл. Никео-Цареградскаго символа вѣры: единство, святость, соборность и апостольство. Перечисленные признаки являются существенными для вѣрующаго сознанія съ одной стороны, въ виду опредѣленія вселенской церкви, съ другой,—въ виду ихъ важности и внутренней связи съ самымъ существомъ церкви, которая открывается послѣ

<sup>8)</sup> Kaufmann. Die Einheit, Katholicität und Apost. der Kirche p. 127.

<sup>9)</sup> А. М. Иванцовъ. Платоновъ. Первые лекціи по исторіи христіанской церкви въ Моск. Университетѣ Москва 1872 г. стр. 69.

анализа ихъ содержанія. Анализъ указанныхъ признаковъ церкви даетъ право отмѣтить слѣдующіе два вывода: одинъ — по отношенію къ нравственно-религіозной жизни человѣка — христіанина, другой — по отношенію къ опредѣленію существа истинной церкви.

Сущность церкви и церковной жизни — въ единствѣ: единство главнѣйшій и всеобъемлющій признакъ истиннаго церковнаго общества. Но единство имѣетъ такое существенное значеніе въ церковной жизни не въ обычномъ житейскомъ и мірскомъ смыслѣ этого слова, а въ особенномъ, специфически церковномъ. Единство церкви — по существу духовно-психологическое, Оно обнимаетъ и отношенія Бога къ человѣку, и отношенія членовъ церкви между собою, и внутреннюю связь церкви различныхъ временныхъ періодовъ и пространственныхъ отдѣленій. Оно зиждется на единствѣ невидимаго Главы церкви, Господа Иисуса Христа, и поддерживается благодатными дарами Св. Духу. Какъ благодатное единеніе съ Богомъ, единство церкви есть святость. Какъ исторически сознаваемое общеніе церкви отъ начала и до скончанія вѣка — оно есть апостольство. Какъ всеобъемлющая цѣлость времени, народовъ, мѣстъ, половъ, званій и состояній и всѣхъ земныхъ многообразій — оно есть вселенство. Изъ такого понятія о сущности и признакахъ церкви необходимо слѣдуетъ такой выводъ по отношенію къ нравственной жизни каждаго отдѣльнаго члена церкви. Если сущность церкви, основанной Христомъ для спасенія грѣшныхъ людей, состоитъ въ единствѣ, то и свободная дѣятельность христіанина на пути спасенія должна гармонизировать съ благодатно-объединяющею силою церкви, т. е. стремиться къ единству. Это единство для отдѣльнаго христіанина достижимо исключительно въ союзѣ съ церковію, въ которой единственно заключается полнота благодатныхъ средствъ, безъ которыхъ спасеніе невозможно. И такъ христіанинъ долженъ совершать свое спасеніе въ единствѣ съ церковію и подъ ея живымъ руководствомъ. При ея благодатномъ содѣйствіи христіанинъ достигаетъ полноты спасительнаго единства, которое понимается, какъ общеніе благодатствованной и освященной въ церкви чрезъ искупительныя страданія Христовы души — съ Богомъ. Какъ результатъ общенія въ церкви съ Богомъ, является единство въ душѣ христіанина, выражающееся, какъ миръ душевныхъ силъ во Христѣ. Естественно проявляясь въ жизни и дѣятельности, субъективное благодатное единство выражается, какъ братство людей во Христѣ, какъ Христіанская любовь: гдѣ два, или три собраны во имя Мое, тутъ и Я посреди ихъ, говоритъ

Господь. Такова сущность церковной жизни, и въ той мѣрѣ, какъ христіанинъ поставляетъ благодатное единство цѣлю своей дѣятельности, онъ является живымъ членомъ Христовой церкви.

Другой выводъ, необходимо слѣдующій изъ сдѣланнаго нами анализа признаковъ церкви, касается прямого ихъ назначенія—опредѣлять существо церкви, т. е. указывать истинную Христову церковь въ мірѣ. Ясно, что та церковь истинная Христова, которая совмѣщаетъ въ своемъ существѣ всѣ разсмотрѣнные признаки церкви. Но такъ какъ главный всеобъемлющій признакъ церкви есть вселенское единство, то истинною церковію можетъ называться лишь та, которая, при правильномъ пониманіи единства въ истинно церковномъ смыслѣ, воплощаетъ его въ своемъ существѣ истинно церковными средствами. Но гдѣ истинное церковное единство достигается истинно церковными средствами и гдѣ оно всего нагляднѣе и очевиднѣе, какъ не въ восточной Греко-Россійской церкви? Здѣсь возможно избѣгать пристрастія къ исповѣдуемой церкви: истина должна быть выше лицепріятія. Мы разсмотрѣли выше признаки истинной Христовой церкви, согласіе ихъ съ ученіемъ Слова Божія—выше сомнѣнія.— Но въ томъ видѣ, въ какомъ являются эти признаки нашему сознанию путемъ анализа ихъ содержанія, они могутъ принадлежать только православной Греко-Россійской церкви. Право истинной церкви оспариваетъ у православія преимущественно Римскій католицизмъ, и главнымъ образомъ—со стороны признака единства. Однако, преимущество Греко-Россійской церкви въ данномъ случаѣ безспорно. Напрасно Римско-Католики будутъ указывать на единство своего исповѣданія съ особенною силою. 1) Мы признаемъ это единство католицизма, но не видимъ въ немъ специфическихъ чертъ истиннаго церковнаго единства. Въ римскомъ католицизмѣ дѣйствительно прочное единство, но это единство внѣшнее, основанное на единствѣ видимаго главы и монархическомъ характерѣ устройства съ подавленіемъ христіанской свободы и истинно церковнаго духа. Въ церкви Греко-Россійской нѣтъ такой прочной внѣшней организаніи, нѣтъ такой внѣшней сплоченности между частями церкви 2); но за то въ ней полнота истиннаго духовно-благодатнаго вселенскаго единства, тогда какъ въ церкви Римско-Католической, при совершенномъ внѣшнемъ дисци-

1) Drey Apologetik. III, В pp. 317—323. Kaufmann pp. 260—261.

2) Drey Apologetik. III, pp. 339—356.

плинарномъ единствѣ, нѣтъ единства внутренняго и внѣшнее единство стоитъ не на христіанскихъ основахъ <sup>3)</sup>. Въ Греко-Россійской восточной церкви, напротивъ, при отсутствіи видимаго главы, при меньшей прочности внѣшней организаціи сохраняется истинно—церковное духовное единство вселенскаго сознанія. Свобода чадъ Божіихъ въ ней не поработчена внѣшнимъ авторитетомъ клерикальнаго монархизма. Истинно пастырскія отношенія между паствою и пастырями только въ ней покоятся на истинно церковныхъ и евангельскихъ основахъ. Благодатно освящающія, спасительныя средства церкви только въ ней дѣйствуютъ на спасеніе человѣка, при его свободномъ произволеніи спастись. Только въ Греко-Россійской церкви сознается историческое апостольское единство и только въ ней оно не полагается въ основу самоизмышленныхъ притязаній на монархизмъ и намѣстничество надъ свободными сынами церкви. Наконецъ, только въ Греко-Россійской церкви возможно истинное пользованіе средствами спасенія, какъ постепеннаго восхожденія человѣка христіанина по ступенямъ духовнаго совершенства отъ силы въ силу. Такое преимущество жизненныхъ началъ Греко-восточной церкви зависитъ въ особенности отъ всецѣлаго проникновенія ея характеромъ вселенства какъ во временномъ, такъ и въ пространственномъ отношеніи. Вселенское сознаніе въ временномъ отношеніи выражается, какъ самостоятельство Греко-Россійской церкви за всѣ времена ея исторіи. Поэтому, когда мы стремимся кому нибудь доказать достоинство нашей церкви, какъ истинной, мы не указываемъ на личное главенство нашихъ епископовъ, на преимущеста апостольскаго престола и т. д., но прежде всего указываемъ на вѣрность нашей церкви апостольскому преданію и въ особенное достоинство вмѣняемъ нашей церкви то, что она имѣетъ и держитъ все, что должна имѣть и держать истинная церковь по слову Божію, по правиламъ Св. соборовъ и Св. Отецъ и по ученію церковныхъ учителей <sup>4)</sup>. Указываемъ на то, что она никогда не оставалась старой и не проповѣдывала новой вѣры; какого символа вѣры, какихъ соборныхъ правилъ и отеческихъ преданій держались древніе Св. Отцы церкви, того же символа вѣры и тѣхъ же

<sup>3)</sup> Прот. А. Лебедевъ. О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви. СПб. 1877 стр. 122.

<sup>4)</sup> Григорія Архіеп. Казанскаго. Истинно древняя истинно православная Христова церковь. СПб. 1885 т. I, стр. 264—265.

правиль, предавій и писавій держится православная церковь и нынѣ <sup>5)</sup>). Таково ея истинное апостольство, таково ея истинное вселенство: Апостолы созданной Господомъ на востокѣ церкви — ея апостолы, вселенскіе учителя вѣры и благочестія — ея учителя, потому что тѣмъ и другимъ она вѣрна; она не отступила отъ древней церкви, потому что врата адовы безсильны одолѣть ее.

Вселенское сознание Греко-Россійской церкви преодолеваетъ и всѣ пространственныя ограниченія вселенскаго единства: христіанинъ далекаго сѣвера, холодныхъ тундръ и береговъ Сѣверной Двины и Ледовитаго океана, православный инородецъ восточной Сибири и православные Греки сознаютъ себя братьями во Христѣ и одинаково чадами вселенской церкви. За тысячи верстъ идутъ христіане русскіе на поклоненіе Гробу Господню и другимъ Палестинскимъ святынямъ и въ простотѣ своего вѣрующаго сознанія считаютъ эти святыни своими собственными, потому что около нихъ и на нихъ пострадалъ Господь Иисусъ Христосъ, въ котораго они вѣрують и котораго исповѣдуютъ. А готовность помощи, съ какою Русская церковь отзывается на постоянныя и исключительныя нужды Греческихъ христіанъ, — не подобна ли она тѣмъ этому тому общенію имуществъ древней церкви, о которомъ мы читаемъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, и не доказываетъ ли она, что Восточная церковь и доселѣ держится той вѣры, при которой возможно, чтобы у вѣрующихъ было сердце едино и душа едина. У насъ христіанская свобода не порабощена внѣшнимъ авторитетомъ, религиозное чувство не поставлено въ чуждыя для него рамки пышнаго ритуала и незнакомаго языка. Напротивъ, наше богослуженіе все направляется къ тому, чтобы возвести душу отъ земли къ небу во всей полнотѣ ея силъ, а не одного только воображенія. Молитва не ограничена словами одного отжившаго языка; у насъ каждый сынъ православной церкви, къ какой бы народности и странѣ онъ ни принадлежалъ, — можетъ слушать и богослуженіе и проповѣдь на своемъ языкѣ. Такимъ образомъ, вселенскій характеръ всеобъемлющъ въ церкви восточной. Таково же по существу и единство ея. Въ ней нѣтъ внѣшняго центра, но духовное единство проявляется во всей своей красотѣ. Отдѣльныя части церкви заключены въ предѣлахъ различныхъ государствъ, но духовно онѣ нераздѣльны. О единствѣ, или разьединенности церкви слѣдуетъ судить не по государственнымъ дѣленіямъ, а по представителямъ церкви; а

<sup>5)</sup> Тамъ же. т. II, стр. 5.

послѣдніе у насъ всегда являются въ большей, или меньшей мѣрѣ носителями церковной идеи вселенскаго единства. У насъ встрѣчаются Аввакумы, фанатически привязанные къ мѣстнымъ церковнымъ особенностямъ и даже недостаткамъ; но у насъ же являются и великіе борцы за идею вселенскаго Православія, подобные патріарху Никону. Напрасно отдѣлившійся отъ вселенской церкви западъ укоряетъ русскую церковь въ томъ, что ея епископы, будто бы, являются просто исполнительными чиновниками и съ этой точки зрѣнія они совершенно излишни,—будто они только номинально управляютъ Русскою церковію <sup>6)</sup>. Такимъ и должно казаться гордому западу положеніе нашей церкви, потому что послѣднее не соотвѣтствуетъ западному церковному идеалу. Тамъ хотятъ церковной монархіи, свѣтскаго могущества и мірскаго величія,—у насъ нѣтъ ничего этого. Понятно, что западъ клеймитъ восточныхъ христіанъ именемъ рабовъ, подпавшихъ мірскому владычеству <sup>7)</sup>. Но восточная Греко-Россійская церковь нисколько не стремится къ мірскому господству, у нея иные идеалы чѣмъ у церкви западной, ея идеалы не монархическіе, а пастырскіе и нравственно воспитательные; но въ этомъ отношеніи и западъ не можетъ укорить ее въ невѣрности своему идеалу. Духовное объединеніе, пастырское душепопеченіе—вотъ сфера дѣятельности нашихъ пастырей. Если даже, допустимъ, наши архипастыри, обремененные дѣлами управленія обширныхъ епархій, не всегда имѣютъ возможность пастырскаго душепопеченія, то этотъ недостатокъ совершенно восполняется тою духовною администраціею, которая такъ сильна въ нашей русской церкви. Наряду съ митрополитами, архіепископами и епископами въ нашей церкви нешумно, но съ несомнѣннымъ великимъ успѣхомъ трудятся на духовную пользу духовные объединители церкви, подобные извѣстному батюшкѣ о. Іоанну Кронштадтскому, покойному о. Амвросію Оптинскому и др. Часто не занимая никакого высокаго административнаго положенія, они объединяютъ нравственно Христовыхъ чадъ гораздо болѣе, чѣмъ папа своими буллами, ихъ слово связываетъ на вѣки въ братскую семью тѣхъ, кому пришлось испытать на себѣ ихъ пастырское вліяніе. Подъ нравственнымъ тепломъ ихъ вдохновеннаго пастырскаго слова таетъ ледяная кора нечувствія въ сердцѣ грѣшника—христіанина, и

<sup>6)</sup> Drey Apologetik III, В. pp. 351—352.

<sup>7)</sup> Kaufmann. Die Einheit, Kath. und Apost. der Kirche. p. 127.

„Къ небу подѣмлетъ онъ очи съ мольбой,“  
 „Грѣхъ обливаешь горячей слезой.“  
 „Въ сердце онъ взглянетъ, тамъ Божья печать,“  
 „Грѣхъ покрываетъ Творца благодать“. 8)

Раскаяніе во грѣхахъ—вотъ путь, которымъ достигаютъ наши пастыри духовнаго единенія чадъ Христовыхъ; нравственное возрожденіе благодатию Христовою—вотъ основаніе церковнаго единства. А величавый западъ, гордый своимъ административнымъ единствомъ, представляетъ ли прочную церковную силу, не удалился ли онъ отъ благодатныхъ началъ истинной Христовой церкви, не сдѣлался ли онъ мірской монархіей, какъ по характеру своей жизни, такъ и по цѣли своихъ стремленій, и не слѣдуетъ ли ему для возвращенія нравственнаго церковнаго единенія истинной церкви усвоить тѣ пастырскія начала, какія дѣйствуютъ въ церкви Греко-россійской восточной? При преимуществахъ внѣшняго единства, при силѣ мірскаго могущества, при превосходствѣ науки, западная церковь въ церковно-религіозномъ отношеніи стоитъ несравненно ниже церкви восточной: на западѣ—церковная монархія, на востокѣ—единая церковь. Ясно, которая изъ церквей имѣетъ въ себѣ больше истинно церковной жизни. Мы можемъ сказать западной церкви словами покойнаго Хомякова:

„Вся облита блескомъ злата“,  
 „Мыслью вся озарена“,  
 „Ты счастлива, ты богата“,  
 „Ты роскошна, ты сильна“.  
 „И далекія державы“,  
 „Робко взоръ стремя къ тебѣ“  
 „Ждутъ, какіе вновь уставы“,  
 „Ты предпишешь ихъ судьбѣ“.

„Но за то, что ты лукава“,  
 „Но за то, что ты горда“,  
 „Что тебѣ мірская слава“  
 „Выше Божьяго суда“,

„Но за то, что церковь Божью“—  
 „Святотатственной рукой“  
 „Приковала ты къ подножью“  
 „Власти суетной земной“,  
 „Для тебя, земель царица“,  
 „День придетъ, и близокъ онъ“—

8) Стихотворенія А. С. Хомякова. Москва 1861 г. стр. 15.

„Блескъ твой, злато, багряница“,  
„Все пройдетъ, минеть, какъ сонъ“.  
„И другой страпѣ смиренной“,  
„Полной вѣры и чудесъ“,  
„Богъ отдастъ судьбу вселенной“,  
„Громъ земли и гласъ небесъ“. <sup>9)</sup>

И мы отдаемъ скипетръ истинной Христовой церкви восточному православію и въ немъ одномъ мы находимъ совершенное и полное воплощеніе существенныхъ и наглядныхъ признаковъ истинной церкви.

Леонидъ Соколовъ.

---

## ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) ПРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Для болѣе яснаго представленія природы и высокаго достоинства добра требуется обратить вниманіе и на мрачную сторону жизни человѣческой—*грѣхъ*, который такъ же, какъ и добродѣтель, можно разсматривать съ трехъ сторонъ.

*Грѣхъ какъ дѣло*, или „грѣшное дѣло есть преступленіе повелѣвающей, или запрещающей заповѣди Божіей“. (Іоан. 3, 4) Въ общее понятіе грѣха входятъ два частныя понятія преступленіе и заповѣдь, указывающія на двѣ черты грѣха-злоупотребленія свободой и презрѣніе заповѣди. Свобода—преимущество однихъ разумныхъ существъ—состоитъ въ возможности обращаться къ Богу и отвращаться отъ Него; цѣль и назначеніе ея—непринужденное служеніе Богу; отсюда какъ исполненіе воли Божіей есть лучшее употребленіе свободы, такъ наоборотъ уклоненіе отъ нея составляетъ злоупотребленіе ею. Такъ какъ уклоненіе отъ воли Божіей бываетъ не принужденно, а самовольно, то въ этомъ смыслѣ въ „православномъ исповѣданіи“ грѣхомъ называется необузданная воля человѣка и діавола. Не говоря уже о непринужденномъ свободномъ возстаніи діавола противъ Бога, и въ грѣхѣ прародителей воли послѣднихъ подверглась со стороны діавола только соблазну, обольщенію, но свобода ихъ не связывалась. Тоже нужно сказать и о грѣхѣ cadaго изъ насъ: не смотря на многообразныя возстанія похоти, міра и діавола, грѣхъ все же есть „наше вольное дѣло, непринужденное, плодъ необузданной воли.“ Грѣхъ—преступленіе и нарушеніе закона,

---

<sup>9)</sup> Стих. А. С. Хомякова. стр. 57—58.

не самого въ себѣ, но только въ лицѣ совершающаго; такъ невѣрующей только презираетъ въ себѣ законъ вѣры, презираетъ выражающуюся въ немъ волю Божию, противится ей, „но Богъ и вѣра сами по себѣ остаются неприкосновенными“. Это презрѣніе, нарушеніе нравственнаго закона въ существѣ чловѣка, въ силу тѣсной связи его съ его устройствомъ, ведетъ къ разстройству самого чловѣка. „Грѣхъ, какъ противленіе закону, неминуемо рождаетъ смерть и возбуждаетъ гнѣвъ Божій“. Итакъ необузданность воли, презорство, разрушительная сила—составляютъ общія характеристическія черты грѣха. Отсюда видно, что онъ состоитъ не въ недостаткахъ и несовершенствѣ нашихъ силъ, ни въ невѣдѣніи,—ибо обязательства наши, ясно опредѣляемая, въ точности соотвѣтствуютъ нашимъ силамъ,—а въ развращеніи воли, по которой мы знаемъ и въ силахъ совершить что либо, но не дѣлаемъ, потому что не хотимъ (Іак. 4, 7).—Таковымъ грѣхъ является съ фактической стороны. Но первоначальное происхождение его въ діаволѣ, прежде совершеннѣйшей твари, есть тайна нравственная. „Свободное существо есть источникъ начала дѣлъ, о которыхъ не всегда можно отвѣтить—почему; просто по тому, что хочу, а хочу потому, что хочу“. Не задаваясь цѣлью объяснить первоначальное стольже непонятное рожденіе грѣха въ первомъ чловѣкѣ, также вышедшемъ чистымъ изъ рукъ Творца, успѣвавшемъ въ добрѣ, познавшемъ его сладость и удостоившемся особеннаго благоволенія Божія, преосв. Теофанъ указываетъ механизмъ грѣха: „грѣхъ начинается невѣріемъ, ослабленіемъ убѣжденія въ истинѣ, омраченіемъ, что удаляетъ изъ сознанія Бога законъ и божественный порядокъ“.... „Къ невѣрію присоединяется лѣсть грѣховная, чаяніе великой сладости безъ всякаго труда, лишь только согрѣши“. Послѣдняя, приковывая вниманіе и сердце къ предмету грѣха, заставляетъ грѣшника забывать и презирать законъ, нужды духа, слово Божіе. Потеря же страха Божія сопровождается необузданнымъ влеченіемъ ко грѣху. „Въ основаніи же и самой глубинѣ всего лежитъ сердце лукаво, недобросовѣстность, внутренній обманъ предъ самимъ собою и Богомъ, котораго же однако не отвергаетъ“. Недобросовѣстность, невѣріе, указывая процессъ грѣха, сами по себѣ въ своемъ происхожденіи всетаки необъяснимы. „Поэтому не только чрезъ посредственное заключеніе, но и непосредственно, зачало нашего грѣха можно возводить къ діаволу, омрачающему душу, тѣмъ не менѣе не поставляющему ее въ необходимость грѣшить.“ „грѣхъ всегда есть самовольное уклоненіе отъ Бога и святаго Его закона въ угодность себѣ“.—Это

свойство грѣха и его мрачная злая природа становятся очевиднѣе чрезъ разсмотрѣніе разныхъ *видовъ грѣха*. Взявъ за руководство простую мысль о грѣхѣ, какъ преступленіи заповѣди, повелѣвающей или запрещающей что либо дѣлать,— преступленіи произвольномъ, непринужденномъ, преосв. Теофанъ различаетъ грѣхи по предмету и по участию въ нихъ свободы. Въ первомъ отношеніи бываютъ грѣхи опущенія и нарушенія заповѣди. Въ общемъ нарушение заповѣди, требующее особаго напряженія и свидѣтельствующее о большей развращенности воли, преступнѣе опущенія. Однако и послѣднее въ смыслѣ постояннаго небреженія о законѣ бываетъ не менѣе, если не болѣе важно, чѣмъ первое, особенно когда оно касается обязанностей, важныхъ самихъ по себѣ и по вреднымъ послѣдствіямъ, которыми сопровождается опущеніе ихъ. — Гораздо болѣе разнообразія между грѣхами замѣчается по участию въ нихъ свободы, въ частности по участию разума и воли въ свободномъ нарушеніи заповѣди. Отъ неисполненія разумомъ двоякаго долга въ нравственной дѣятельности—уясненія обязанностей и опредѣленія средствъ для ихъ исполненія—происходятъ два вида грѣховъ, невѣдѣнія и неосмотрительности. Степень виновности въ подобныхъ грѣхахъ опредѣляется важностію предмета, количествомъ и силою побужденій и легкостію способа избѣжать грѣха. Внимательность къ себѣ и своимъ дѣламъ—первая обязанность и средство человѣка къ избѣжанію этого рода грѣховъ. „Почему человѣкъ разсѣянный или рѣшительно небрежный и неблаговольтельно смотрящій на добродѣтель и нравственность, есть въ корнѣ злой грѣшникъ“. „Когда хотятъ различать грѣхи по участию въ нихъ воли и самодѣятельности человѣка, то обращаются или къ исходищу и началу грѣха, или къ его образованію изъ мысли въ дѣло“. Въ первомъ отношеніи грѣхи, исходящіе непосредственно отъ лица человѣка, совершаемые какъ бы по хладнокровному соображенію, суть послѣдней степени тяжести, какъ свидѣтели злой развращенности ума и сердца, дѣлающіе человѣка „близкимъ подобникомъ сатаны“. Грѣхи же, совершаемые по увлеченію, правда, менѣе тяжки, но неизвинительны, „ибо какъ бы ни было сильно увлеченіе при разстройствѣ нашей природы, но если предметъ избирается и желается, то дѣло обличаетъ развратность желанія и есть безнравственность“. Впрочемъ степень виновности подобныхъ грѣховъ вообще зависитъ отъ большей и меньшей силы влеченія, давности страсти, ясности сознанія своего состоянія. — Всѣ моменты перехода грѣха изъ помысла въ дѣло изображены у св. о. о. точно, съ обозначеніемъ виновности каж-

даго. *Прилогъ*, простое представленіе вещи отъ дѣйствія чувствъ или воображенія съ памятью, какъ независящій отъ нашей воли, не имѣетъ въ себѣ грѣха; дозволенное же и тѣмъ болѣе самодѣятельное *занятіе ума* грѣховными образами вмѣсто предметовъ божественныхъ обличаетъ уже худое настроеніе сердца, и по важности его въ духовно-нравственной жизни требуетъ особеннаго къ себѣ вниманія. Вслѣдствіе сознательнаго занятія предметомъ начинается *услажденіе* имъ—прямой уже грѣхъ, какъ нечистота, нарушеніе вѣрности, измѣна сердца Богу. Отсюда и всѣ естественныя пріятныя движенія потребностей являются дозволенными только въ законной мѣрѣ и формѣ, сообразной съ чистотою сердца и нравовъ. Еще виновнѣе является слѣдующее за внутреннимъ услажденіемъ самовольное *согласіе* на предметъ, пожеланіе предмета, стремленіе къ нему во—внѣ. Наконецъ *рѣшимость* вслѣдствіе увѣренности въ возможности удовлетворить желаніе въ непосредственно за нею слѣдующемъ *дѣлѣ*, имѣетъ „полный плодъ развращенія, зачатого внутри и родившаго беззаконіе во—внѣ“. Такимъ образомъ чѣмъ далѣе какой моментъ отъ исхода и чѣмъ ближе грѣхъ къ концу, тѣмъ онъ значительнѣе, развратнѣе и грѣшнѣе. Въ дѣлѣ—верхъ виновности, которой почти нѣтъ въ прилогѣ. Дѣломъ попирается законъ внутри и вовнѣ, развращаетъ и разстраиваетъ человѣческая природа вконецъ. Однако и грѣхи *внутренніе*, не приведенные въ исполненіе не по свободному произволенію, а по невозможности исполнить, разнятся отъ внѣшнихъ развѣ только по послѣдствіямъ, при томъ только внѣшнимъ. Къ числу внѣшнихъ грѣховъ относятся и *грѣхи чужіе*, вмѣняемые намъ постольку, поскольку бываетъ въ нихъ нашего участія—посредствомъ приказа, совѣта, согласія, соблазна и незамѣчанія или поущенія и одобренія. „Чѣмъ легче остановить зло и содѣйствовать благу, тѣмъ злѣе и безнравственнѣе бываетъ наше участіе въ чужихъ грѣхахъ“. Изъ краткаго замѣчанія о видахъ грѣховъ видно, что они различаются еще по степени важности, зависящей иногда отъ ихъ предмета, а иногда отъ степени развращенія сердца. Различіе въ этомъ отношеніи грѣховъ на *тяжкіе и легкіе*, подлежащее разнообразнѣйшимъ условіямъ, оказывается только мысленною мѣркою, полевою для изощренія нравственнаго чувства, чтобы немощнаго совѣстію вразумить, успокоить, а безпечнаго, легкомысленнаго утратить. Самъ же по себѣ всякій грѣхъ, какъ оскорбленіе Бога, тяжкій грѣхъ.—Гораздо значительнѣе различіе важности грѣховъ по внутреннему грѣховному расположенію на *смертныя и несмертныя*. По отвлеченному, теоретическому

опредѣленію смертный грѣхъ состоитъ въ прекращеніи нравственной христіанской жизни, состоящей въ Богообщеніи, въ погашеніи ревности о богоугожденіи, въ измѣненіи центра всей дѣятельности человѣка. Яснѣе можно опредѣлить смертный грѣхъ такъ: „грѣхъ смертенъ, если кто преступаетъ яснѣю заповѣдь Божию съ желаніемъ и услажденіемъ, съ сознаніемъ грѣховности дѣла“. Такимъ образомъ въ опредѣленіи смертности грѣха принимается во вниманіе не только важность предмета, но и развращенность воли по которой и предметъ меньшей важности можетъ быть смертнымъ. Отсюда и худость несмертныхъ дѣлъ и близость ихъ къ смертному грѣху возрастаетъ по мѣрѣ сознанія худости ихъ при совершеніи. Посему всячески должно избѣгать подобныхъ грѣховъ, потому что, сроднясь съ грѣховностью, они пролагаютъ путь къ большимъ грѣхамъ (Сир. 19 1).

Послѣ подробнаго разсмотрѣнія грѣховъ преосв. Теофанъ замѣчаетъ: „Довольно думаю, о грѣховныхъ дѣлахъ. Изъ сего можете разумѣть, какъ посреди сѣтей ходимъ!“ Еще опаснѣе становится грѣхъ, когда онъ чрезъ частое повтореніе грѣховныхъ дѣлъ обращается въ *грѣховное расположеніе*, склонность, страсть, какъ постоянную любовь къ извѣстнаго рода порочнымъ предметамъ или дѣламъ: „въ нихъ крѣпость зла, какъ въ добрыхъ расположеніяхъ крѣпость добра“. Въ отношеніи къ дѣятельности человѣка страсти—истинное духовное рабство (2 Петр. 2, 19, Іак. 8, 34), полное униженіе человѣческой природы отъ грѣха, въ отношеніи же къ Богу овѣ—истинное духовное идолопоклонство (Мѡ. 6, 24; Фил. 3, 19; Кол. 3, 5).

Всѣ страсти находятся между собою во взаимной связи. Сѣмя всѣхъ страстей—*самолубіе*; оно жизнью и свободной дѣятельностію развивается въ огромное дѣло, укрывающее подъ сѣнію своею всѣ грѣхи. Главнѣйшія вѣтви его—гордость, лихоиманіе и сластолюбіе съ главнѣйшими своими порожденіями—блудомъ, чревоуистовствомъ, завистию, лѣнностію, злоупамятованіемъ—составляютъ *семь начальныхъ страстей*, возбуждителей грѣховъ, родителей всякой другой грѣховной склонности. Составные элементы страстей—сердечное расположеніе и привычныя дѣйствія, удовлетворяющія ихъ, при образованіи и искорененіи страсти находятся въ обратномъ отношеніи: въ первомъ случаѣ преобладаетъ сердечное расположеніе, а во второмъ дѣйствія, которыя надолго остаются и беспокоятъ уже возненавидѣвшаго страстное расположеніе и старающагося искоренить его.

„Объ искорененіи страстей, замѣчаетъ преосв. Теофанъ надо писать цѣлыя книги“.

Рѣшительный признакъ его не составляетъ ни воздержаніе отъ внѣшнихъ страстныхъ дѣлъ, ни минутная вспышка на страсть; первымъ не всегда исключается страстность изъ сердца, вторая ни къ чему не приводитъ; только твердое, рѣшительное безъ самосожалѣнія преслѣдованіе до конца страсти можетъ искоренить ее, ибо съ прекращеніемъ страстныхъ дѣлъ страстное расположеніе можетъ начаться и при всякомъ удобномъ случаѣ вспыхнуть. Отсюда становится необходимымъ строгое трезвеніе и уклоненіе отъ льготъ, допускавшихся иногда святыми, какъ людьми болѣе или менѣе цѣлыми.

*Грѣховное состояніе* легко опредѣляется чертами, противоположными добродѣтельному, главная изъ которыхъ есть: „жизнь въ своей волѣ съ отвращеніемъ отъ Бога, или невниманіемъ къ Нему и Его закону“. Около нея собираются и изъ нея развиваются и другія черты: отсутствіе жажды божественнаго и силы пребывать въ богообщеніи, своеволие и самонадѣянность, отчужденіе отъ Христа и Церкви. Смотря по человѣку, та или другая черта бываетъ преобладающею. Отсюда и степени самого грѣховнаго состоянія въ каждомъ бываютъ различны, въ зависимости отъ тѣхъ же условій, что и въ добродѣтельномъ настроеніи, именно: чѣмъ стремительнѣе, настойчивѣе и болѣе объемъ грѣховныхъ дѣлъ кто совершаетъ, тѣмъ состояніе того злѣе и опаснѣе. Равнымъ образомъ и отношеніе между разными грѣховными проявленіями тоже самое, что и въ добрѣ: чрезъ частое повтореніе грѣховныхъ дѣлъ образуются грѣховныя расположенія, плодомъ которыхъ является грѣховное настроеніе. Разница между добродѣтелію и грѣхомъ въ послѣднемъ отношеніи только въ томъ, что „добрый борется со страстями и нехотѣніемъ добра, а грѣшникъ съ совѣстію, претящею ему не грѣшить и побуждающею обратиться“.—Въ этой несчастной борьбѣ человѣка съ собою такъ же различаютъ *три возраста*, какъ въ истинной христіанской жизни. *Младенческій* возрастъ—„время борьбы остатковъ добра и свѣта со вступающимъ зломъ и тьмою“. Въ кажущемся сначала дѣтской шуткой и разсѣянностью грѣхъ полагается незамѣтно сѣмя будущему ужасному состоянію грѣшника.

(Продолженіе будетъ.)

## Третья годовщина Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства.

26 апрѣля текущаго 1899 года исполнилось три года со времени открытія въ г. Великому-Устюгѣ Православнаго Стефано-Прокопьевскаго Братства, имѣющаго цѣлю обращеніе къ православію раскольниковъ, охраненіе православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и вообще религіозно-нравственное образованіе и просвѣщеніе народа въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства. Въ этотъ день Братство, согласно своему уставу, праздновало годовщину своего открытія. Празднество началось наканунѣ, 25-го апрѣля, совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ Прокопьевскомъ соборѣ, съ акаѳистомъ Св. Покровителю Братства—Святителю Стефану Пермскому. По окончаніи всенощнаго бдѣнія была совершена паннихида по почившимъ членамъ Братства, въ числѣ коихъ внесены въ братскій синодикъ почившій Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Палладій, бывшій почетнымъ членомъ Стефано-Прокопьевскаго Братства. Въ самый же праздникъ братскій, 26-го апрѣля—въ день памяти Св. Стефана Пермскаго, божественную литургію въ Прокопьевскомъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Великоустюжскій, въ сослуженіи избранныхъ лицъ изъ градскаго духовенства; а по окончаніи литургіи совершены Его Преосвященствомъ братскій молебенъ Св. Покровителямъ Братства, при участіи всего градскаго духовенства. Слѣдующее по уставу Братства въ этотъ день общее годичное собраніе членовъ Братства назначено было, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго предсѣдателя, въ высокаторжественный день рожденія Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича—27-го апрѣля. Въ этотъ день засѣданіе Общаго Собранія Братства имѣло мѣсто въ одной изъ классныхъ комнатъ Устюжскаго духовнаго училища, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго. Въ засѣданіи участвовали 35 дѣйствительныхъ членовъ Братства; кромѣ того, присутствовали здѣсь нѣсколько членовъ—соревнователей. Сюда къ 6 часамъ вечера причтомъ Устюжскаго Прокопьевскаго собора, при участіи діаконовъ и псаломщиковъ градскихъ церквей и нѣсколькихъ членовъ Братства, принесены были изъ Прокопьевскаго собора братская икона Свв. Покровителей Братства и братская хоругвь.

Въ началѣ седьмаго часа прибылъ въ собраніе Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Общихъ Собраній Братства—Епископъ Великоустюжскій Гавріилъ и былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря Св. Пасхи.

Преподавъ собравшимся благословеніе, Его Преосвященство пригласилъ ихъ занять мѣста и открылъ засѣданіе рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Отцы и братіе!

„Во второй разъ я присутствую вмѣстѣ съ вами въ годичномъ собраніи Стефано-Прокопіе-скаго Братства и, познакомившись съ дѣятельностію его изъ журнальныхъ постановленій Совѣта Братства, могу сообщить хотя общія свѣдѣнія о плодахъ сей дѣятельности, сообразныхъ предположенной имъ цѣли и тѣмъ средствамъ, какими оно располагаетъ. Не буду подробно говорить о дѣятельности нашего Братства, о чемъ вы узнаете въ свое время изъ отчета. Въ настоящій разъ считаю умѣстнымъ предложить вашему вниманію только то, что Братство наше, хотя и не исполинскими шагами, но достигаетъ, къ утѣшенію меньшей нашей братіи, значительнаго успѣха въ духовно-нравственномъ просвѣтленіи, оздоровленіи и возстановленіи истинныхъ свойствъ человѣческой природы, словомъ сказать—Братство наше имѣетъ созидающее значеніе, способствуя росту нравственнаго совершенствованія человѣчества, и тѣмъ можетъ радовать всякаго вносящаго въ это общество посильный свой трудъ и воспособленіе. Не скажу, чтобы на горизонтѣ его обширной задачи не могли быть усмотрѣны недочеты въ просвѣтительной дѣятельности трудящейся братіи среди нуждъ, отвлекающихъ силы ихъ отъ прямой обязанности обученія и воспитанія дѣтей.

Но не смотря на нежелательные недочеты, все-таки свѣтлыя упованія на будущее въ достиженіи просвѣтительнаго элемента среди темной народной массы сѣверо-восточнаго края Великоустюжскаго викаріатства ясно обрисовываются къ утѣшенію благотворительной дѣятельности, къ радости приносящихъ свой трудъ въ жертву общественной пользы и къ удовлетворенію всѣхъ тѣхъ нуждъ, понятіе которыхъ входитъ въ составъ понятія, по слову Господа, *насищнаго хлѣба*. Вѣчное значеніе предназначенныхъ Братствомъ жертвъ для умственно-нравственнаго вліянія и воздѣйствія на меньшую нашу братію уже опредѣлилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говоря: *приидите благословенніи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: взамахся бо, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя;... нагъ, и одѣясте Мя* (Еванг. Мѡ., 25, 34—36). И думается намъ, что вносящіе свои силы, посильный трудъ и доброхотное дааніе на пользу просвѣтительной дѣятельности нашего Братства уже само собой представляютъ въ себѣ наглядный и краснорѣчивый примѣръ религіозно-патріотической добродѣтели для гря-

душихъ поколѣній учащихъ и учащихся, для умственно-правственнаго просвѣщенія темной среды въ сѣверо-восточномъ краѣ Великоустюжскаго викаріатства, для *исправленія разума въ тѣднѣи* (Притч. 9, 4 - 8) отпадшихъ отъ православной Церкви. Благодаря любви и довѣрію членовъ Братства среди просвѣтительной дѣятельности остается только просить Бога, Подателя всѣхъ благъ, чтобы ревностное отношеніе ихъ въ благопопечительной дѣятельности для цѣлей Братства долго и долго продолжалось въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ на протяженіи всей исторіи его дальвѣйшаго существованія и привлекало къ себѣ другихъ благотворителей, не вошедшихъ еще до-нынѣ въ составъ недавно возникшаго благотворительнаго Братства, и перенесло бы попечительную дѣятельность и достойную благотворительность въ отдаленное потомство. Будемъ надѣяться, что въ этомъ святомъ дѣлѣ Господь Богъ пошлетъ намъ для нашего добраго предпріятія новыхъ членовъ, рука которыхъ не оскудѣваетъ и которые отъ всей души ревнуютъ объ успѣхахъ Братства, также членовъ, готовыхъ трудиться по мѣрѣ своихъ силъ, идти твердою ступою къ осуществленію цѣлей Братства. Воскресшій изъ мертвыхъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ поможетъ всѣмъ намъ достигнуть общаго блага, подкрѣпить наши силы неослабно дѣйствовать въ возвышеніи и облагороженіи природы человѣческой, въ освобожденіи ея отъ оковъ суевѣрія, грубости, невѣжества и соединенныхъ съ ними пороковъ; въ добродѣющихъ же поддержать вѣру въ то, что они дѣлаютъ доброе и пріятное Богу дѣло;—въ учащихся и заблуждающихся утвердить увѣренность, что просвѣщенные люди о нихъ заботятся и не жалѣютъ своихъ силъ, чтобы только озарить жаждущія сердца ихъ свѣтомъ Христовымъ и ввѣдрить, по преимуществу, въ сердцахъ тѣхъ, иже не суть отъ двора нашего, истину святой православной Церкви, чтобы они не влялись всякимъ вѣтромъ ученія лжеименнаго разума. Да пребудетъ же на нашемъ благотворномъ дѣланіи благословеніе Божіе; а мы, братчики, съ своей стороны всѣ вообще, при помощи благодати Божіей, нелѣнно, съ горячимъ одушевленіемъ продолжимъ святой долгъ истиннаго просвѣщенія среди нуждающейся меньшей нашей братіи и съ твердымъ упованіемъ будемъ однихъ направлять, другихъ возбуждать, иныхъ вразумлять и способствовать ихъ правственно-религіозному преуспѣванію на жизненномъ ихъ пути, и такимъ образомъ вводить въ сознаніе и жизнь меньшей нашей братіи животворныя начала православія и просвѣщенія“.

По окончаніи рѣчи и послѣ пѣнія тропаря Св. Стефану Чермскому членъ Совѣта Братства свящ. В. Поляковъ произнесъ составленную имъ къ настоящему собранію, по порученію Совѣта, рѣчь о важности и многосложности задачъ Стефано-Прокопіевскаго Братства и о томъ, на сколько успѣшно тѣ задачи осуществляются и осуществлялись въ продолженіи исполнившагося нынѣ перваго трехлѣтія дѣятельности Великоустюжскаго Братства. О. Поляковъ говорилъ, что въ вѣдѣніи сего Братства, „подъ наблюденіемъ Архипастырей Великоустюжскихъ, сосредоточивается и просвѣщеніе страны чрезъ посредство школъ, и обращеніе заблудшихъ, и нравственное руководство всего населенія викаріатства, при дѣятельномъ участіи духовенства и особыхъ миссіонеровъ“,—что „учрежденіе и открытіе сего Братства было вызвано потребностями самой жизни, вопіющими религіозно-нравственными нуждами мѣстнаго населенія,—и во имя любви къ ближнему“, которая говорила и говоритъ: *жатва многа*;—между тѣмъ какъ „голосъ истины вѣщаетъ: *дѣлателей мало*,—особенно мало въ тѣхъ отдаленныхъ уѣздахъ викаріатства, которые наиболѣе нуждаются въ нихъ“. Дѣятельность Братства и направлена на то, чтобы „известить добрыхъ дѣлателей на жатву Господню, дать надлежащее мѣсто и направленіе силамъ и талантамъ и такъ или иначе побудить къ дѣятельности лицъ, призываемыхъ къ оной и своимъ званіемъ, и общественнымъ положеніемъ“. Что же сдѣлано Братствомъ за истекшіе три года? Отвѣтъ на это, по словамъ оратора, коротокъ: „совопроснику нашему мы скажемъ тоже, что сказалъ при извѣстномъ случаѣ Апостоль Филиппъ Наоанаилу: *прииди и виждь*“. Въ самомъ дѣлѣ, имѣющей очи, чтобы видѣть, увидеть въ каждомъ уѣздѣ сотни болѣе или менѣе благоустроенныхъ школъ, переполненныхъ учащимися; а имѣющей уши, чтобы слышать, въ самыхъ храмахъ Божіихъ услышать, какъ изъ устъ младенцевъ Господь совершилъ Себѣ хвалу!“ Въ осуществленіи другой задачи Братства—борьбы съ расколомъ пока трудно опредѣлить пользу дѣятельности его нагляднымъ образомъ; по что успѣхъ есть и успѣхъ вѣрный—это выше всякаго сомнѣнія. Братство, такъ сказать, подтачиваетъ расколъ, то проливая свѣтъ истиннаго Богопознанія въ народныя массы черезъ церковныя школы, то посылая къ раскольникамъ особыхъ миссіонеровъ, которые по крайней мѣрѣ заставили и думать и говорить о вѣрѣ и раскольниковъ и православныхъ,—то, наконецъ, стараясь выставить старообрядцамъ въ окружающей ихъ средѣ достойные образцы для подражанія“. Открытая Братствомъ при Михаило-Архангель-

скомъ монастырѣ миссіонерская школа воспитываетъ и будетъ воспитывать такихъ дѣятелей, приглашаемыхъ изъ зараженныхъ расколомъ мѣстностей, которые, возвращаясь изъ школы въ свою среду, естественно будутъ вліять словомъ и примѣромъ на окружающихъ. — „Наконецъ, чтобы поднять уровень религіозно-нравственной жизни самихъ православныхъ и тѣмъ заградить раскольникамъ уста къ нареканію на самую вѣру и Церковь православную, Совѣтомъ Братства дана надлежащая постановка дѣлу веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній, привлечены къ сему дѣлу и пастыри Церкви, и учащіе въ школахъ, о благотворномъ вліяніи каковыхъ на народныя массы свидѣтельствуютъ и оффиціальныя лица, и неоспоримые факты“.

По окончаніи рѣчи о. Полякова и по исполненіи концерта „Да воскреснетъ Богъ“, собраніемъ обсуждались докладъ Совѣта Братства объ избраніи членовъ въ составъ Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе 1899—1902 гг. и объ избраніи почетныхъ членовъ Братства. Въ число почетныхъ членовъ Братства избранъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Великоустюжскій, въ виду исполнявшагося 25 марта текущаго 1899 года 35-лѣтія служенія Его Преосвященства въ священномъ санѣ, и священникъ С. Петербургской Борисоглѣбской, что на Калашниковской пристани, церкви о. Александръ Красовъ, пожертвовавшій въ 1898 году въ пользу Братства 100 рублей одновременно. Въ числѣ пяти членовъ Совѣта, избираемыхъ на эту должность (по уставу Братства) Общимъ Собраніемъ, остались, согласно предложенію Его Преосвященства, тѣже лица, которыя доселѣ исполняли обязанности членовъ Совѣта, а именно: протоіерей Димитрій Поповъ, свѣщ. В. Поляковъ и свѣщ. Алексій Чижовъ, избранные въ составъ Совѣта на первомъ Общемъ Собраніи Братства въ 1896 году, преподавъ Устюжекаго духов. училища А. А. Прялухинъ и начальникъ судоходной дистанціи С. Г. Калининъ, избранные Общимъ Собраніемъ 27 апрѣля 1897 года. Въ заключеніе засѣданія пропѣтъ былъ народный гимнъ. Затѣмъ, Его Преосвященство, объявивъ засѣданіе закрытымъ и преподавъ собранію благословеніе, приказалъ поднять братскую икону и хоругвь и нести въ Прокопіевскій соборъ, пригласилъ братчиковъ проводить св. икону и самъ шествовалъ за иконою, при общемъ пѣніи хоромъ и братчиками тропаря Св. Стефану Пермскому и пасхальнаго канона.

**Пятая годовщина Братства при Вологодской градской Иоанно-Предтеченской Рощенской церкви и годичный отчетъ за время съ перваго мая 1898 года по май 1899 г.**

Въ воскресенье 2 мая сего 1899 г., Предтеченское благотворительное приходское Братство праздновало уже пятую годовщину со времени открытія своей дѣятельности. Члены-братчики были извѣщены заблаговременно, что въ братскій праздникъ будетъ совершена поздняя литургія въ Предтеченскомъ приходскомъ храмѣ, съ молебствіемъ небесному покровителю Братства, св. великому Иоанну Предтечѣ. На литургіи послѣ сугубой эктениі, по установившемуся обычаю, была вознесена заупокойная молитва къ Господу Богу о всѣхъ почившихъ членахъ и сотрудникахъ Братства, къ числу коихъ принадлежатъ: Николай Алексѣевичъ Дружининъ, Алексѣй Михайловичъ Зубовъ, Григорій Петровичъ Занинъ, Николай Петровичъ Брянчаниновъ, Павелъ Ивановичъ Савваитовъ, діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъ, Вѣра Васильевна Дружинина, Александръ Васильевичъ Поповъ, Марія Ивановна Фуражева, Николай Ивановичъ Суворовъ и Серафима Николаевна Леденцова, память коихъ обезпечена значительными вкладами въ кассу Братства. Кромѣ этихъ лицъ, поминовеніе которыхъ совершается за братскими службами по вторникамъ каждой седмицы, Братство считаетъ своею нравственною обязанностію въ день своихъ праздниковъ (въ маѣ и 18 ноября) молиться за всѣхъ умершихъ сотрудниковъ и радѣтелей братскаго дѣла, къ числу коихъ принадлежатъ: бывшій о. ректоръ семинаріи, прот. І. Арсеньевичъ Лебедевъ, Константинъ Николаевичъ Комаровскій, Василій Петровичъ Ледковъ, Сергій Александровичъ Флеровъ, Варвара Петровна Березникова, Павелъ Ѳеодоровичъ Бѣляевъ, Александръ Егоровичъ Ильинъ, Екатерина Григорьевна Пузыревская, Іосифъ Ивановичъ Смирновъ, Александръ Павловичъ Набаловъ, Николай Васильевичъ Тишинъ, Михаилъ Платоновичъ Лихаревъ, Анна Ивановна Егорова, псаломщикъ Андрей Аванасьевичъ Ельцовъ, Марія Мартенъ, Клавдія Димитріевна Смирнова, Ѳеодиль Ѳеодоровичъ Флягинъ, Марія Михайловна Нечаева, Алексѣй Александровичъ Смагинъ и Симеонъ Харитоновичъ Зайцевъ. Въ обычное время, въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ было предложено поученіе, въ которомъ онъ, на основаніи словъ св. ап. Павла (2 Кор. 9, 6), сравниваетъ благотворительность съ посѣвомъ сѣмянъ въ землю, при чемъ сѣющій о благословеніи, — при полномъ радѣніи

сердца, собираетъ обильную жатву, въ доказательство чего и указанъ примѣръ для подражанія въ лицѣ вдовицы Сарептской.

По окончаніи службы, священникъ В. Смирновъ, какъ предсѣдатель Братства, пригласилъ всѣхъ наличныхъ братчиковъ въ церковную ризницу, гдѣ и предложилъ имъ избрать: а) на основаніи 10 ст. устава Братства комиссію для провѣрки книгъ прихода и расхода и суммъ Братства и б) на основаніи 3 ст. того же устава одного члена совѣта. Въ повѣрочную комиссію были избраны открытой подачей голосовъ—трое: Полковникъ Николай Петровичъ Маньковскій, Вологодскій купецъ Иванъ Михайловичъ Сокоиковъ и помощникъ смотрителя духовнаго училища Григорій Александровичъ Кирилловъ, коими, по перечеѣ наличной кассы и послѣ провѣрки книгъ, записано въ журналъ, что остатокъ суммъ согласенъ съ шнуровыми приходорасходными книгами, а именно: пять тысячъ семьсотъ тридцать три рубля двадцать девять коп. (5733 р. 29 к.). Въ члены совѣта избранъ на второе трехлѣтіе учитель женской гимназіи Константинъ Николаевичъ Ельцовъ. На заявленіе предсѣдателя о томъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1898 года выбылъ изъ Вологды о. Іоаннъ Полянскій Епархіальный миссіонеръ, который съ первыхъ дней основанія Братства былъ весьма дѣятельнымъ членомъ и въ составѣ совѣта именовался товарищемъ предсѣдателя, собраніе единогласно постановило: о. миссіонера, священника Іоанна Васильевича Полянского, весьма много потрудившагося при основаніи Братства и неусыпно-ревностнаго постояннаго члена онаго, избрать въ почетные члены Братства.

Дѣятельность совѣта Братства за минувшій годъ видна изъ слѣдующаго за симъ отчета.

### Основаніе Братства.

Іоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братство было основано 18 ноября 1892 года; поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе—по журнальному постановленію перваго общаго собранія братчиковъ, въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

### Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному начальствомъ 31 марта 1894 года, Братство имѣетъ цѣлію оказывать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и, по мѣрѣ средствъ, распрост-

ранять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи къ означенной цѣли совѣтомъ братства въ отчетномъ году выдавались пособія: а) на обученіе дѣтей въ школахъ; б) на воспитаніе сиротъ; в) по старости и неспособности къ труду; г) въ пособіе невѣстамъ; е) на леченіе больныхъ; ж) на погребеніе умершихъ и з) на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 года, въ приходскомъ храмѣ совершается поздняя литургія, съ молебнымъ пѣніемъ св. Іоанну Предтечѣ, при чемъ не опустительно предлагается поученіе, примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочий день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительное.

#### Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Почетнымъ членомъ Братства, съ перваго мая 1896 года, состоитъ Кронштадтскій протоіерей, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Постоянныхъ членовъ, на всегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу братства, къ маю сего 1899 года было двадцать одинъ. Въ томъ числѣ: 1) протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей. 2) Дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу братства сто рублей. 3) Дворянка Варвара Николаевна Дружинина, внесшая въ память о своемъ родителѣ сто рублей. 4) Дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ† сто рублей. 5) Дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова сто пятьдесятъ рублей. 6) Купеческая вдова Любовь Николаевна Пальцева сто рублей. 7) Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова сто рублей. 8) Неизвѣстный, чрезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣва, сто рублей. 9) Неизвѣстный, чрезъ того же Вахрамѣва, сто рублей. 10) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Савваитовъ† сто рублей. 11) Неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 г. сто рублей. 12) Въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружиной сто рублей. 13) Бѣжецкій купецъ Николай Николаевичъ Неворотинъ сто рублей. Этотъ иногородній вкладчикъ при всякомъ посѣщеніи Вологды не оставляетъ братства безъ своихъ пожертвованій. 14) Судебный слѣдователь Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ сто рублей. 15) Мѣщанская вдова Марія Ивановна Фураже-

ваѣ сто рублей. 16) Діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъѣ сто рублей. 17) Въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей. 18) Въ память статскаго совѣтника, мѣстнаго археолога, Николая Ивановича Суворова 50 рублей. 19) Дворянка Татіана Алексѣевна Чуровская 50 20) Купецъ Петръ Петровичъ Занинъ въ память брата Григорія 50 руб. и 21) Серафима Николаева Леденцоваѣ сто руб.

Въ отчетномъ году было членовъ: почетныхъ одинъ, б) пожизненныхъ 21, в) дѣйствительныхъ, со взносомъ не менѣе трехъ рублей 97 и г) соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей 14 человекъ; сверхъ того по взносамъ за прошедшіе годы 7; а всѣхъ вообще 140 человекъ. Въ томъ числѣ: а) духовныхъ, имѣющихъ священныи санъ 11, б) дворянъ личныхъ и потомственныхъ 68, в) купцовъ и мѣщанъ 25, г) крестьянъ торговцевъ и ремесленниковъ 32, д) не пожелавшихъ заявить своего званія 4 и е) Деревянское благотворительное братство, Устьсысольскаго уѣзда.

#### Совѣтъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ совѣтъ, который составляли: приходскій священникъ Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя; Епархіальный миссіонеръ, о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій, въ званіи товарища предсѣдателя, а за отъѣздомъ его изъ Вологды, въ декабрѣ прошлаго 1898 года, въ составъ совѣта вступилъ кандидатъ его, законоучитель Вологодскаго реальнаго училища, священникъ Александръ Димитріевичъ Поповъ, который и состоитъ товарищемъ предсѣдателя, и трое въ званіи членовъ: церковный староста, коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевичъ Вахрамѣевъ, дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ и бывшій учитель Маріинской женской гимназіи Константинъ Николаевичъ Ельцовъ. Приходскій священникъ и церковный староста состоятъ несмѣняемыми членами, по уставу Братства, а остальные по избраніи общаго собранія членовъ братчиковъ на три года. Священникъ Александръ Поповъ состоитъ членомъ совѣта съ декабрѣ мѣсяца 1898 г., Анатолій Александровичъ Поповъ въ маѣ 1897 года избранъ на второе трехлѣтіе, а Константинъ Николаевичъ Ельцовъ 2 мая сего 1899 г. избранъ на второе трехлѣтіе. Кандидатами на должность членовъ совѣта состоятъ: женщина-врачъ Марія Павловна Литова-Дроздова и дворянка Надежда Степановна Коновалова.

#### Средства Братства.

Къ первому мая 1898 года въ кассѣ Братства оставалось . . . . . 5307 р. 36 к.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ 1033 „ 83 „

Итого съ остаточными . 6 41 „ 19 „

Въ отчетномъ году поступило на расходъ 607 „ 90 „

За симъ въ остаткѣ къ первому мая 1899 г. 5733 „ 29 „

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 5000 р.; б) запаснаго 708 р. 61 коп. и в) наличнаго 24 р. 68 копѣекъ.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ отчетномъ году стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ, сообразно съ матеріальнымъ положеніемъ лицъ, имѣющихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ совѣта, съ записью постановленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетномъ году выдано:

1) На обученіе дѣтей въ школахъ, пяти семействамъ . . . . .	108	„	—	„
2) На воспитаніе сиротъ, двумъ семействамъ . . . . .	80	„	—	„
3) По старости и неспособности къ труду, 12 семьямъ . . . . .	329	„	—	„
4) Въ пособіе невѣстамъ . . . . .	15	„	—	„
5) На леченіе больныхъ . . . . .	2	„	—	„
6) На погребеніе умершихъ . . . . .	10	„	—	„
7) На праздники св. Пасхи и Рождества Христова бѣднымъ людямъ выдано . . . . .	23	„	95	„
8) На покупку Троицкихъ листовъ . . . . .	2	„	60	„
9) Бѣдному крестьянину на покупку лошади . . . . .	20	„	—	„
10) Пѣвчимъ въ братскіе праздники . . . . .	12	„	—	„
11) Въ типографію Соколова за напечатаніе приглашеній на братскія собранія въ маѣ и ноябрѣ . . . . .	5	„	35	„

А всего расходовано. 607 „ 90 „

Въ частности, выдача пособій въ отчетномъ году производилась по постановленіямъ совѣта: отъ 23 ноября 1897 года, за № 13,—отъ 10 мая 1898 г. за № 14 и 12 августа того же года за № 15.

Съ перваго мая 1898 г. по первое мая 1899 г. выдано:

а) по бѣдности:

1) Неподстаевой за 3 мѣс.×2 р.= . . . . .	6	„	—	„
2) Борисовой-Сулоевой за 12 мѣс.×3 р.= . . . . .	36	„	—	„
3) Рощенской за 12 мѣс.×3 р. . . . .	36	„	—	„
4) Коробовой за 12 мѣс.×2 р. . . . .	24	„	—	„
5) Дугановой за 11 мѣс.×2 р. . . . .	22	„	—	„

6) Лобановой за 11 мѣс. × 2 р.	22	"	—	"
7) Буяновой за 1 м. 3 р. и 11 мѣс. × 5 р.	58	"	—	"
8) Алексѣевой за 12 м. × 1 р.	12	"	—	"
9) Никольской за 2 мѣс. по 1 р. 50 к.				
и 10 мѣс. × 2 р.	23	"	—	"
10) Овсяниковой Трофимовой за 12 м. × 3 р.	36	"	—	"
11) Урецовой за 9 мѣс. × 2 р.	18	"	—	"
12) Поляковой за 9 мѣс. × 4 р.	36	"	—	"
<b>Итого</b>	<b>329</b>	"	—	"
<i>б) на воспитаніе сиротъ:</i>				
1) Козловой за 11 мѣс. × 4 р.	44	"	—	"
2) Бородиной за 12 мѣс. × 3 р.	36	"	—	"
<b>Итого</b>	<b>80</b>	"	—	"
<i>в) на обученіе:</i>				
1) Шутову, воспитаннику семинаріи, изъ крестьянъ, по 5 р. въ учебные мѣс., за 9 м.	45	"	—	"
2) Козловскому, воспитаннику же семинаріи, за 9 м. × 3 р.	27	"	—	"
3) Мѣщанину Соколову на одну дочь	12	"	—	"
4) Никуличеву на одного сына	12	"	—	"
5) Терентьевой на одного сына	12	"	—	"
<b>Итого</b>	<b>108</b>	"	—	"
<i>г) невестъ:</i>				
М. А—кой	15	"	—	"
<i>д) на леченіе:</i>				
1) Мѣщанину Борисову	2	"	—	"
<i>е) на погребеніе:</i>				
1) Мѣщанина Борисова	5	"	—	"
2) Рождественскаго	5	"	—	"
<i>ж) въ пособіе:</i>				
1) На праздники Рождества Христова и св. Пасхи	23	"	95	"
2) На покупку лошади крестьянину Степану Смирнову	20	"	—	"
<i>Мелочныхъ расходовъ: на покупку Троицкихъ листковъ 2 р. 60 к., пѣвчимъ—12 р. и канцелярскихъ 5 р. 35 к., итого</i>	<b>19</b>	"	<b>95</b>	"
<b>А всего расходовано</b>	<b>607</b>	"	<b>90</b>	"

Всѣ расходы, показанные подъ буквами: г, д, е и ж про изведены безъ записи въ книгу журналовъ, предсѣдателемъ совѣта Братства, по словесному соглашенію съ членами онаго

Примѣчаніе. Изъ лицъ, получившихъ постоянное пособіе изъ суммъ Братства, три семьи чиновничьи, однѣ

духовная, одиннадцать мѣщанскихъ и четыре крестьянскихъ.

Въ отчетномъ году выдано пособій, сравнительно съ 1897/з, болѣе на 198 руб. 15 копѣекъ. Сверхъ того, въ зимнее время было выдано бѣднымъ людямъ пять одѣялъ теплыхъ, пожертвованныхъ супругой губернскаго предводителя дворянства Маріей Ивановной Касаткиной.

Съ увеличеніемъ основнаго капитала и при пособіи добрыхъ дателей, совѣтъ Братства надѣется въ будущемъ увеличить размѣръ пособій и количество призрѣваемыхъ.

Предсѣдатель совѣта, священникъ Владиміръ Смирновъ.

### Четырехсотлѣтіе Троицкой Перцевской церкви Грязовецкаго уѣзда.

На обширной территоріи Вологодской Епархіи, издревле просвѣщенной свѣтомъ Христовой вѣры, находятся св. храмы, считающіе свое существованіе цѣлыми вѣками и собирающіе подъ свой кровъ непрестанно смѣняющіяся поколѣнія обитающаго подъ сѣнію ихъ населенія. Въ большинствѣ случаевъ исчезаютъ въ народѣ имена строителей этихъ вѣковыхъ душе-спасительныхъ кораблей; лишь неизмѣнно хранится память о нихъ въ Св. церкви, въ ея молитвахъ „о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ“. Основателями храмовъ въ пустыняхъ вологодскихъ нерѣдко являлись св. подвижники, которые своими потами и слезами орошали дѣло созиданія и этимъ какъ бы укореняли надолго ихъ существованіе и процвѣтаніе. Память такихъ создателей Св. храмовъ должна быть хранима „съ похвалами“, особенно среди тѣхъ, которые до нынѣ осіяваются немерцающимъ свѣтомъ благодатнаго покровя ихъ. Въ текущемъ году предлежитъ священный долгъ, „помянуть“ и прославить пр. Авксентія и Онуфрія, Перцевскихъ чудотворцевъ, какъ наставниковъ и „блаженныхъ создателей“ св. храма въ Перцевой пустынѣ. Четыреста лѣтъ тому назадъ, въ 1499 году, пр. Авксентій и Онуфрій, духовные отрасли великихъ учителей Кирилла Бѣлозерскаго и Діонисія Глушицкаго, странствуя по пустынному Комельскому лѣсу, водворились въ глуши его, основали малую деревянную церковь во имя св. Троицы и пребывали при ней, преутруждая себя подвигами и молитвою, зримые Единымъ Богомъ; скрывались они при жизни своей отъ славы человѣческой, сокрыты остались и послѣ смерти своей, по изволенію Божию; не сохранились никакія свѣдѣнія о ихъ подвижнической живни, равно какъ и о ихъ

первоначальной пустынь; известно только, что и чрезъ 100 лѣтъ своего существованія она не имѣла самостоятельности, — въ 1588 г. числилась приписанной къ Корниліево-Комельскому монастырю. Безжалостное время, при людскомъ равнодушіи все изгладило и утратило... Теперь лишь только одна смутная народная молва, да нынѣшній приходскій храмъ во имя св. Троицы хранить память о св. угодникахъ чрезъ всю четырехвѣковую исторію. Въ четырехсотлѣтнюю годовщину сего стародавняго по своему началу храма благовременно обозрѣтъ священное наслѣдіе блаженныхъ основателей его, особенно во дни, когда св. церковь ублажаетъ память преподобныхъ; ихъ имена внесены во всѣ древніе святцы подъ 12 іюня. Нынѣ на мѣстѣ ихъ подвиговъ не осталось и слѣдовъ отъ тѣхъ добрей пустынныхъ, кои были во времена преподобныхъ; названіе пустыни теперь дико звучитъ; кругомъ на далекое пространство раскинулась равнина всюду вспаханная и густо населенная; развѣ кое-гдѣ низкорослый кустарникъ вызываетъ слабое представленіе о древнемъ Комельскомъ лѣсѣ; ежедневный свистъ локомотива пролегающей желѣзной дороги окончательно сближаетъ бывшую лустыню съ населенными центрами и лишаетъ ее первоначальнаго своего значенія. Въ 8 в. отъ нея находится станція Грязовець на вологодско-ярославж. д., а верстахъ въ трехъ платформа Оумино или развѣздѣ № 5, чрезъ самое село пролегаетъ довольно бойкій земскій трактъ по направленію изъ г. Грязовеца въ село Шуйское чрезъ Арсеніево-Комельскій монастырь, отъ котораго пустыня отстоитъ въ 12 в. Нынѣшняя Троицкая Церцвская церковь, воздвигнутая въ каменномъ строеніи тщаніемъ прихожанъ въ 1794 г., своими скромными размѣрами не поражаетъ путника; она расположена на красивомъ бугоркѣ въ видѣ острова, омываемаго съ западной стороны рѣчкой Лухтой; съ сѣвера, на другомъ пригоркѣ шелеститъ осиновая рощица, съ южной стороны раскинулся погостъ изъ трехъ домовъ, а за рѣчкой деревня Троицкая слобода, напоминающая своимъ названіемъ о монастырскихъ крестьянахъ, свободныхъ отъ „тягла“. Св. храмъ опоясываетъ въ видѣ желѣзной рѣшетки на столбахъ ограда, въ которую съ юга ведутъ св. ворота; кругомъ его кладбище съ простыми надгробными крестами и разрастается новонасажденная аллея изъ душистыхъ тополей и березъ. По наружному виду церковь очень небольшая, возглавляемая позолоченнымъ крестомъ на усѣянной звѣздочками главѣ; надъ входомъ въ нее визенькая колокольня, уносящая своей формой мысль къ прошлому столѣтію, шестигранная съ восемью пролетами и съ шатровымъ каменнымъ верхомъ, снабженнымъ

симметрично слуховыми оконцами; большой колоколь вѣситъ 80 п. Черезъ тѣсную паперть входъ въ теплую церковь, гдѣ два престола—во имя св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены и Димитрія Солунскаго; деревянные иконостасы ихъ раздѣланы подь мраморъ съ накладной рѣзбой; полъ изъ опокowej плиты и дикаго камня. Между алтарями проходъ въ лѣтнюю церковь; послѣдняя очень малая, въ два свѣта; надъ ней каменный куполь, завершающійся небольшимъ восьмиграннымъ фонаремъ съ просвѣтами; трехъярусный иконостасъ съ выступами для мѣстныхъ иконъ вызолоченъ червоннымъ золотомъ; иконы въ серебряныхъ ризахъ; алтарь во имя св. Троицы, выступая полукружіемъ на востокъ, отдѣляется каменной стѣной съ арками для дверей; полъ чугуный. Въ церкви свѣтло, уютно и благолѣпно; благословеніе свв. основателей храма видимо почиваетъ на мѣстѣ ихъ земнаго селенія. Усердствующая ревность все подновить сгладила священную старину; все здѣсь ново и свѣжо и ничто, къ сожалѣнію, не напоминаетъ о четырехвѣковой жизни... Единственнымъ и при томъ слабымъ, памятникомъ древности служить стоящая въ проходѣ между придѣлами теплой церкви икона (безъ ризы) преподобныхъ въ ростъ съ надписью: „Онуфрій и Авксентій Пер.“; изображеніе Онуфрія имѣетъ признаки Онуфрія Великаго—ликъ обнаженный, длинная борода, а Авксентій представленъ въ епитрахили, съ небольшой русой бородой, съ приподнятой набокъ головой; очевидно, подлинный ликъ Онуфрія Перцевскаго не сохранился, да и ликъ Авксентія сомнителенъ. Напрасно вы стали бы искать глазами гробницы св. основателей, начитавшись въ нѣкоторыхъ изданіяхъ (напр. въ мѣсяцесловѣ арх. Сергія, Историч. Словарѣ и у о. Верюжскаго), что мощи преподобныхъ почиваютъ въ Троицкой церкви подь спудомъ... не только не указывается могильная плита ихъ, но даже самая молва о мѣстѣ погребенія ихъ разнорѣчива; полагають, что они погребены или подь поломъ небольшой паперти, или въ южныхъ дверяхъ иконостаса холодной церкви; но ходитъ и такое преданіе среди жителей прихода и г. Грязовца, что они погребены совсѣмъ не здѣсь, а въ 25 в. у озера Никольскаго, въ пустынь св. Стефана Комельскаго, куда будто бы предъ своей смертію удалились. Для возстановленія и поддержанія въ народѣ памяти о свв. Создателяхъ храма въ недавнее время заведено, 12 іюля, въ день памяти ихъ, отправлять праздничное богослуженіе, къ которому охотно стекаются прихожане; поють молебны по заказу и въ другое время, пользуясь общей службой преподобныхъ или тропаремъ и кондакомъ Вологодскихъ чудотворцевъ архіепис-

копа Инокентія. Нынѣшній священникъ о. Софроній Поповъ усердно поддерживае этотъ добрый обычай и весьма заинтересованъ исторіею своего храма, но къ сожалѣнію не находитъ никакихъ памятниковъ, проливающихъ свѣтъ на стародавнее время. Изъ древнихъ вещей въ архивѣ церковномъ имѣются только двѣ оловянные дарохранительницы искусной работы и сложнаго устройства. Троицкій Церцвевскій приходъ нынѣ состоитъ изъ 17 деревень при 740 д. муж. пола; при церкви за оградой устроена церковно-приходская школа; причтъ составляютъ священникъ и діаконъ, на коихъ получается денежнаго дохода 320 р.; земли при церкви около 100 десятинъ. Прихожане раздѣляются на временно-обязанныхъ, бывшихъ омѣщичьихъ крѣпостныхъ, и свободныхъ хлѣбопашцевъ; по наблюденію, тѣ и другіе различаются въ своихъ нравахъ; первые отличаются привѣтливостію, кротостію, послушаніемъ и услужливостію, а вторые на оборотъ черствы сердцемъ, упрямы и грубы.

А. Л.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. О признакахъ истинной Христовой церкви.—2. О сочиненіяхъ преосвящ. Теофана (Тамбовскаго).—3. Третья годовщина Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства.—4. Пятая годовщина Вологодскаго приходскаго Іоанно-Предтеченскаго Братства.—5. Четырехсотлѣтіе Троицкой Церцвевской церкви Грязов. уѣзда.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1899 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.