

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.



1867. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ опредѣленіи на церковно-служительскія мѣста.*

1. На *пономарскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Стрѣльну*, опредѣлень сверхштатный дьячекъ *мосальскаго* уѣзда, села *Лунева*, *Петръ Бриллиантовъ*,—октября 5.

2. На *пономарскую* вакансію—тарусскаго уѣзда, въ село *Истомино*, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ, пономаря *Чистякова*, опредѣлень уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Андрей Даевъ*,—октября 5.

3. На *пономарскую* вакансію—къ *градо-калуужской* Архангельской церкви опредѣлень уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Петръ Сиротинскій*,—октября 5.

4. На *пономарскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Клетино*, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ, пономаря *Хвалебнова*, опредѣлень исправлявшій за *Хвалебнова* пономарскую должность, исключенный изъ Мещовскаго училища, ученикъ *Иванъ Хвалебновъ*,—октября 5.

5. На *дьячковскую* вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Упрямово*, опредѣлень бывший въ селѣ *Прыскахъ* пономарь *Федоръ Лебедевъ*,—октября 7.

6. На *пономарскую* вакансію—калуужскаго уѣзда, въ село *Авчурино*, опредѣлень послушникъ *Лаврентіева монастыря*, *Василій Покровскій*,—октября 9.

7. На дьячковскую вакансію—малоярославецкаго уѣзда, въ село *Кутеново*, опредѣлень послушникъ Боровскаго монастыря, Тимошей *Поповъ*,—октября 10.

8. На пономарскую вакансію—жиздринскаго уѣзда, въ село *Вертное*, опредѣлень дьячекъ мещовскаго уѣзда, села *Воронеть*, Яковъ *Тверской*,—октября 13.

## II.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются незанятыми вакансіи:

1. *Священническая*—медынскаго уѣзда, въ селѣ *Кузавахъ*, 4 класса, за смертію, 2 октября, священника Гавриила *Архангельскаго*.

2. *Дьячковская*—мещовскаго уѣзда, въ селѣ *Воронетахъ*, 6 класса, за перемѣщеніемъ дьячка *Тверскаго* въ село *Вертное*.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію, для избранія другаго рода жизни, необучавшійся въ школахъ, козельскаго уѣзда, села *Дубны*, дьячковскій сынъ, Стефанъ *Архангельскій*,—октября 5.

Объ опредѣленіи двухъ пенсіонерокъ въ *Козельское женское училище*, на пожертвованіе отъ Ея Императорскаго Величества.

Начальница Козельскаго Училища двѣицъ духовнаго званія, репортомъ отъ 26 сентября, донесла Его Преосвященству, что Попечительница училища, Ея Сіятельство, графиня Наталья Дмитріевна Протасова, дала знать правленію училища, что отъ щедротъ Ея Величества, Государыни Императрицы Марии Александровны, пожертвовано на училище 100 руб. съ тѣмъ, чтобы на сіи деньги приняты были въ училище двѣ пенсіонерки изъ круглыхъ сиротъ духовнаго званія, каковыми и избраны: дочь священника села *Желови* *Любовь Надеждина* и дочь сельскаго учителя *Марья Надеждина*, обѣ круглыя сироты.

**О ПОРЯДКЪ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ ИЗЪ УГОДИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.**

*Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 7 сентября сего 1867 г. за № 4662.*

«Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ увѣдомляетъ, что въ виду законоположеній 18 Января и 24 Ноября 1866 г. о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и послѣдовавшихъ преобразованій въ составъ и кругъ дѣйствій мѣстныхъ управленій государственными имуществами, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ составлены, по соглашенію съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, правила о порядкѣ отвода земель сельскому Православному духовенству изъ угодій государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣнныхъ записей. Сими правилами между прочимъ постановлено, что проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться Мирowymъ Посредникомъ, обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами при участіи депутата со стороны духовенства. Препровождая къ Вашему Преосвященству экземпляръ циркулярнаго предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ за № 21 по означенному предмету, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли Вы сдѣлать распоряженіе касательно командированія со стороны духовенства депутатовъ, при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій.»

*Циркулярное предписаніе Министерства Государственныхъ Имуществъ за № 21 по вышеозначенному предмету.*

«Гг. Управляющимъ Государственными Имуществами.

По закону (ст. 462 Т. X ч. III Зак. Меж. и при-  
мѣчанія къ ней), определено: отводить причтамъ

приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33 до 99 десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у прихожанъ земель, а въ прилож. къ ст. 323 Т. IX постановлено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 дес. на душу, тамъ назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или продуктовъ.

На семь основаній и примѣнительно къ ст. 1589 Т. II отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользованіи Государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами, производился такимъ образомъ: по распоряженію Палаты проектировался землемѣромъ, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовенства, планъ на предлагаемую къ отводу причту землю, крестьяне давали отъ себя приговоръ въ согласіи, или несогласіи на отводъ и сдѣланную на рѣзку, за тѣмъ Палата составляла окончательный проектъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣніе Губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утвержденіе Министерства, коимъ давались соотвѣтствующія обстоятельства дѣла разрѣшенія.

Таковой порядокъ соблюдался и въ томъ случаѣ, когда государственные крестьяне, независимо отъ обязательнаго по закону отвода земель причтамъ, добровольно уступали изъ своего надѣла земли для разныхъ богоугодныхъ заведеній, или для сельскихъ причтовъ сверхъ узаконеннаго надѣла.

Между тѣмъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 18-го Января 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общихъ Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; за тѣмъ, Высочайшимъ указомъ 24-го Ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа об-



рочной подати всѣ предоставленныя имъ въ надѣль и состоящія въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ опредѣленные сроки владѣнныя записи, дѣлаются крестьянами собственниками своего надѣла и имѣютъ право, по собственному усмотрѣнію, распоряжаться своими землями, т. е. пользоваться ими непосредственно или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, но *отчуждать* земли эти не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне *не вправе*, до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣнныхъ записей.

Въ виду приведенныхъ выше новыхъ законоположеній о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразованій въ составъ и кругъ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, нѣкоторыми изъ сихъ Управленій были представлены на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ разные вопросы и сомнѣнія касательно способа, порядка и послѣдствій отвода причтамъ сельскихъ церквей узаконенной пропорціи изъ крестьянскихъ надѣловъ и добровольной уступки крестьянами земель для духовныхъ и богоугодныхъ учрежденій, *впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей* и до окончательнаго изытія поземельныхъ дѣлъ Государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами.

Возбужденные мѣстными Управленіями Государственными Имуществами по сему предмету вопросы были подробно обсуждены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и за тѣмъ составлены, для разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному соглашенію Г. Министра Государственныхъ Имущ-

щества съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и разъясненія.

Вопросы эти заключались въ слѣдующемъ:

1) Обязателенъ ли для государственныхъ крестьянъ, за произшедшими въ устройствѣ ихъ иреобразованіями отводъ сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ случаяхъ?

Вопросъ этотъ вполне разрѣшается не отмѣненою Высочайшимъ указомъ 24-го Ноября 1866 г. 412 ст. X Т. III ч. и примѣч. къ ст. 323 въ прилож. Т. IX, въ коихъ указаны какъ размѣры узаконенныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковыя отводы должны производиться, такъ и способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ, въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ указанной пропорціи оказывается невозможнымъ, по недостатку земли у самихъ крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе 4 десятины. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣненій по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ законоположеній (18-го Января и 24-го Ноября 1866 г.), потому что послѣдними вовсе не отмѣненъ обязательный для крестьянъ отводъ изъ ихъ надѣловъ угодій для церковныхъ причтовъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенности ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19-й Высочайше утвержденныхъ 31-го Марта сего года правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла каждаго селенія земель, прѣдоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церковнымъ причтамъ.

2) Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и кѣмъ слагается, впродъ до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная подать за земли, отходящія отъ крестьянъ въ пользованіе духовенства?

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ размѣру уплачиваемой крестьянами за этотъ надѣлъ оброчной подати, находятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ государственныхъ крестьянъ подати, а именно отъ того: распределена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать по оцѣнкѣ, или по числу ревизскихъ душъ.

Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произведенъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачиваютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи инструкціи 1839 г., по которой подать эта опредѣляется съ каждаго селенія по количеству и достоинству состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодій, то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ, причитающемся по оцѣнкѣ съ земли, отрѣзанной для приходскаго духовенства, на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи, земли предоставленныя церковнымъ причтамъ, не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19 й правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, земли эти подлежатъ исключенію изъ состава облагаемаго оброчною податю крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныхъ Губернскихъ Управленій Государственными Имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ узаконенный для приходскаго духовенства надѣлъ, должны, приведя въ извѣстность сколько за этотъ надѣлъ причтается оброчной подати по оцѣнкѣ, и за тѣмъ, согласно оказавшемуся, сдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ ок-

ладныхъ книгахъ, сообщать о томъ Казеннымъ Палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія къ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена соразмѣрно пространству надѣла, за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтамъ угодій.

Подробный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено приложеніе податей съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1851 г., такъ какъ и тамъ величина оброчной съ каждаго сельскаго общества подати соразмѣряется съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ его пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что Управление Государственными Имуществами должно распоряжаться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отходящихъ въ законный надѣлъ приходскаго духовенства, *только до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*; такъ какъ послѣ того всѣ распоряженія, относяціяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати, не будутъ уже исходить отъ Управления Государственными Имуществами; потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о порядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ *уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*.

Наконецъ въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати, такъ какъ она уплачивается за всю совокупность надѣла, несмотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.



3) Къльмъ должны вообще разръшаться и утверждаться отводы духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ впредь до выдачи владѣнныхъ записей?

Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, что бы пространство отводимыхъ духовенству угодій было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ Управленіи Государственными Имуществами, не представляется возможности освободить это Управленіе отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель, впредь до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ угодій причтамъ имѣеть, въ опредѣленныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложенеію съ крестьянъ соотвѣтственной доли оброчной подати, которую, до составленія владѣнныхъ записей, можетъ опредѣлить одно только Управленіе Государственными Имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проектовъ надѣловъ приходскаго духовенства угодьями не только можетъ возникнуть разногласіе между составителями проекта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже, иногда, можетъ случиться, что крестьяне не изъявятъ согласія на отводъ причту узаконеннаго надѣла; а между тѣмъ, за изытіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами, разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего Управленія, которое, за упраздненіемъ бывшихъ Окружныхъ Начальниковъ и чиновниковъ для наблюденія въ волостяхъ, не имѣеть и органовъ для разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ, то для составленія

проектовъ отвода надѣловъ причтамъ устанавливается впредь, по соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующій порядокъ:

Проекты надѣловъ духовенства угодами должны составляться Мировымъ Посредникомъ обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную наръзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается Мировымъ Посредникомъ въ мѣстное Губернское Управление Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженія противъ проектируемой наръзки и Мировой Посредникъ не успѣетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, или возвращаетъ проектъ Мировому Посреднику для передѣлки, обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или изъявляетъ на предположенный отводъ свое согласіе и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ Управление Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству руги, взаменъ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ определенныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которому Управленіе Государственными Имуществами обязано сообщить для сего нужныя свѣдѣнія.

Наконецъ 4) Могутъ ли и съ чьего разрѣшенія крестьяне, независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступить земли своего надѣла духовенству или богоугоднымъ заведеніямъ до того времени, пока получаютъ право отчужденія земель своего надѣла.

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣняемы въ правѣ предоставлять часть земель своего надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній, такъ какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составѣ крестьянскаго надѣла, какъ по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ нуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни, на основаніи п. 6 Высочайше утвержденнаго 18-го Января 1866 года мѣншія Государственнаго Совѣта. На подобную отдачу части надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній не нужно даже разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами, подобно тому, какъ оно не требуется нынѣ для отдачи крестьянами мірскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне желаютъ уступить часть своего надѣла въ вѣчное владѣніе какому либо духовному учрежденію или богоугодному заведенію, а равно ежели крестьяне желаютъ подарить часть своихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ постояннаго, сверхъ узаконенной пропорціи надѣла, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ отчужденіе части надѣла, не могутъ быть разрѣшаемы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изъ-

ятія изъ постановленнаго въ пунк. г. ст. 4-й Высочайшаго указа 24-го Ноября 1866 года правила, — особаго Высочайшаго разрѣшенія, даже и въ томъ случаѣ, если бы крестьяне обязывались уплачивать всѣ слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ даю знать Управляющимъ Государственными Имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, — присовокупляя что я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Гг. Управляющими Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, прося ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстностю Гг. Начальниковъ губерній и Казенныя Палаты о принятомъ, по взаимному соглашенію между Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исключенія, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъ оклада, оброчной подати, причитающей ся съ земель, отвѣденныхъ приходскимъ причтамъ.»

По сему предмету Консисторія заключила и Его Преосвященство утвердилъ: 1) Циркулярное предписаніе Министерства Государственныхъ Имуществъ объявить по Епархіи чрезъ Епархіальные Вѣдомости; при чемъ 2) состоящимъ въ званіи Депутатовъ священникамъ объявить, чтобы они, по приглашеніямъ Мировыхъ Посредиковъ, неопустительно являлись къ нимъ для участія въ составленіи проекта надѣла Духовенству землею изъ крестьянскихъ угодій, и о томъ, сколько къ какой церкви прирѣзано будетъ, доносили Консисторіи; и 3) списокъ Депутатовъ препроводить (и препровожденъ) въ Управленіе Государственными Имуществами.

---

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *Д. Воронцовъ*.



Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

1867.

15 Октября.

---

Содержаніе. Сказаніе о явленіи Чудотворнаго Образа Пр. Богородицы въ селѣ Рышковѣ.—Извѣстія.—Объявленія.

---

Сказаніе о явленіи Чудотворнаго Образа Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Приснодѣвы Маріи, съ дванадесятими праздниками, что въ селѣ Рышковѣ, боровскаго уѣзда, калужской губерніи.

Якоже убо чистая вода сладка и всѣмъ присѣдющимъ потребна къ напоенію и умовенію и къ прочимъ нуждамъ: такъ и сказаніе о явленіи Чудеснаго Образа Успенія Преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и дванадесяти Праздниковъ всякому, съ вѣрою слушающему, зѣло душеполезно есть.

Въ лѣто міробытія 7013-е, отъ Рождества же Христова 1505-е, во время благочестивыя державы Великаго Князя Василія Іоанновича всея Россіи, явися сія Икона Успенія Пресвятыя Богородицы, въ числѣ дванадесяти праздниковъ.

Явленіе же ея бысть тако: простолюдинъ нѣкто, именемъ Оеофанъ изыде на рукодѣліе; и ходящу ему по пустынь, прииде на мѣсто зовомое Рышково, узрѣ

въ частомъ лѣсу внезапно свѣтъ велій, аки столпъ огнень, стоящъ отъ земли до небеси. Онъ же отъ ужаса страхомъ великимъ одержимъ стояше, смотря прилежно, и узрѣ оную Пречудную Икону, стоящу на древѣ рябиновомъ, съ двѣма затворцы, и исполнився радости, падъ на землю со слезами моляшеся, и скоро хотя взяти оную. Икона же взята горь, и не дадеся ему взяти; онъ же благочестивый мужъ отступи мало и поклоненіе творити нача, и аки вторицею дерзну, хотя къ той Иконѣ приблизитися и взяти: однако не получи желаемого. Скоро возвратися въ весь свою, зовомую Садрино, и повѣдавъ отцу своему духовному Гереею именемъ Игнатію Васильеву. Онъ же услышавъ о такомъ преславномъ видѣніи, скоро иде съ нимъ на мѣсто, гдѣ Чудная та Икона стояше, и увидѣвши радости великія исполнися, и по должномъ поклоненіи покусиа оную Икону взяти, и не можаше; не движебося съ мѣста того. Онъ же страхомъ великимъ одержимъ возвратися въ весь свою, повѣда всѣмъ о неизреченномъ чудеси томъ. Людіе же, преславное то чудо видѣвши, и Св. Икону пречудно, яко нѣкое безцѣнное сокровище сіяюще, взявши Честный Животворящій Крестъ и Св. Иконы, идоша на мѣсто, идѣже та Чудотворная Икона стояше, и съ плачемъ молахуся, принадающе къ Чудотворной Иконѣ, милости просяще со слезами, и радостною душею хвалу Богу возыслаху о обрѣтеніи такового многобогатнаго сокровища, и молебное пѣніе совершающе. Егда же скончаху то пѣніе, сама та Икона съ высоты древа сниде и принята бысть священническими руками, и несомая въ церковь Св. Единосущныя, Животворящія, Нераздѣльныя Троицы и Св. апостоль Варѣоломея и Варнавы. Въ то время содѣяся чудо: человекъ нѣкій именемъ Герасимъ бѣ во гноищи, и отъ лютости того

недуга недвижимъ бысть четыре лѣта, и принесень бысть къ Чудотворному сему Образу; и егда прикоснуса къ Нему, здравъ бысть. Народъ же, видѣвши таковое чудо, болѣе къ Пречудной Иконѣ любовію распалашеся и творяще молебная. На утріе же отъ окрестныхъ сель собравшеса множество народа, даропошенія подающе, и по<sup>д</sup> совершении Божественной Литургіи пѣвше молебная. И тутъ человекъ нѣкій именемъ Елевѣерій, имѣющъ недугъ золь, десная рука ему бѣ суха, получи исцѣленіе. Въ третій день, егда бѣ благовѣсть утренняго пѣнія, приде вышеупомянутый священникъ Игнатій, со многими благочестивыми людьми, не обрѣтоша оную Икону въ церкви Божіей, и много поискаша въ недоумѣніи; нѣщии же отъ нихъ текоша на мѣсто, идѣже Чудная оная Икона явися, и видѣвши ю на томъ же дрѣвѣ стоящу и аки солнце сіяюще, стекосаша великое множество народа, со слезами вопіюще: Господи помилуй! и наченше пакы молебная пѣнія совершати Господу нашему Іисусу Христу и Боголѣпному Его воскресенію; и въ то время слышанъ бысть гласъ, аки громъ нѣкій страшень, глаголющъ «Здѣ подобаетъ быти Образу Успенія Пресвятыя Богородицы! и повѣдано бысть города Боровска воеводѣ боярину Аѳанасію Нефедьеву. Воевода же, пришедъ со многими благочестивыми гражданы, и повелѣ на томъ мѣстѣ поставить часовню; и посла вѣсть къ благовѣрному Царю и Великому Князю Василию Іоанновичу. Князь же Великій положи о томъ совѣтъ съ державшимъ тогда Престолъ Великія церкви преосвященнымъ архіепископомъ Серапіономъ Новгородскимъ, да принесетса та Чудотворная Икона въ царствующій градъ Москву. И послаша мужи благоговѣйны отъ Священнаго Собора архимандрита Геннадія монастыря Богоявленскаго, отъ



Царскаго Сунклита боярина князя Андрея Никитича Гагарина и многихъ отъ священнаго и воинскаго чина и отъ мірскихъ. Повелъ же имъ благочестивый Царь, да со всякою подобающею честію и съ благоговѣніемъ принесутъ Чудотворную оную Икону. Да де же имъ вся, яже на потребу довольно братіи; по Божію смотрѣнію посланніи достигоша того мѣста, и по чину, якоже достояше, взявше чудную оную Икону, паки вспять поидоша. Сущіе же ту людіе съ подобающею честію и со многимъ псалмопѣніемъ и безчисленными слезами провождаху. Радость тогда неизреченная обдержаше приѣмлющихъ, печаль же нестерпима отдающихъ, по вѣрѣ же обоихъ мзда.

Яко же бо прежде при препровожденіи всесвятаго тѣла Богоматере Апостольскимъ Ликомъ къ погребенію: тако и надъ симъ пречуднымъ Образомъ идяше вѣнцеобразный неизреченною свѣтлостію сіяющій кругъ. И тако изъ вѣси въ весь шествіе творяху. Идущимъ же имъ на пути, обрѣтоша челоувѣка во гноищи лежаща и просяща милостыни, и когда онъ цѣлова Чудотворный Образъ, бысть здравъ, и ста на ногахъ своихъ. Егда же доидоша царствующаго града Москвы, увѣда о семъ Благочестивый Царь, изыде въ срѣтеніе со кресты и со архіереи и со Священнымъ Соборомъ и со всенароднымъ множествомъ. Возвеселися же зѣло Благочестивый Царь о принесеніи Чудотворнаго Образа, прослави великую милость Божію и моляшеся, глаголя: Владыко Господи Иисусе Христе, что Ти за сіе принесу, яко во области Державы моя показаль сичево сокровище; и тако несоша ю во Святую Соборную Великую церковь, и всенощное пѣніе сотворше, праздноваша свѣтло. И тамо быша изрядная чудеса, сирѣчь: нѣмни глаголаху, слѣпци прозираху, бѣсную-



щіеся исцѣляхуся, и всякая иная немощь отъ страждущихъ бѣжаше, егда цѣловаху Чудотворный Образъ; и пѣвше молебное пѣніе въ Соборной Церкви Успенія Божія Матери, разыдошася въ дѣмы своя со страхомъ и великою радостію. На утріе же паки собравшеся во Святую Церковь къ Чудотворному образу, молитвы возсылающе со слезами, и по совершеніи Св. Литургіи Чудная та Икона бысть невидима. Страхъ же объять всѣхъ бывшихъ ту, о чудеси томъ дивяхуся. Не по мнзѣмъ же времени увѣдаша, яко икона явися на прежнемъ своемъ мѣстѣ, зовомомъ Рышково, въ построенной часовнѣ. Сего ради Благотворный Царь и великій Князь повелѣ на томъ мѣстѣ, идѣже Чудотворная та Икона обрѣтется, поставити церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы; и монастырь дѣвичь возградити, и повелѣ Свящ. Собору дати сельце, яже и до нынѣ стоитъ близъ той церкви. Игуменіи же и двѣнадцати сестрамъ урокъ давати, и оттолѣ оставиша праздновати явленіе Ея мѣсяца іюліа 1-го дня.

Въ лѣто 7018-е престолюдинѣ нѣкто имѣя у себя сына боляща, его же вземъ положи на свой скоть, иде къ Чудотворному образу; и не дошедшимъ имъ до церкви Божіей умре отрокъ той на пути. Боголюбивый же мужъ оный приде, и падъ предъ образомъ со слезами, и плакася горько о смерти сына своего, яко единороденъ бѣ ему, и абіе возста, и видѣ сына своего жива и здрава, сѣдяща, и возвратися въ церковь молящеся со слезами предъ Чудотворнымъ образомъ, и воздавшѣ хвалу Богу идоща радующеся во свояси. Въ лѣто 7022-е жена нѣкая именемъ Анна, имѣяше въ персѣхъ своихъ болѣзнь весьма злую, и приде падъ поклонися предъ Чудотворнымъ образомъ Пресвятыя Богородицы

милости прошаше, и по совершеніи молебнаго пѣнія ощути себя отъ болѣзни здраву. Лѣта 7029-го бояринъ нѣкто именемъ Іоаннъ, имяше на носѣ злую болѣзнь, отъ нея же изхождаше многій гной; и въ болѣзни той много страда, воспоминаувъ о Чудной той Иконѣ, и пришедъ помолися, и получи отъ нея исцѣленіе. Лѣта 7032 жена нѣкая, имѣя недугъ золь, идяше къ Чудотворному Образу Успенія Пресвятыя Богородицы, и егда бысть на пути узрѣю человекъ нѣкій и нуждаше къ скверному смѣшенію, онаже воспомяну Чудесный Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ помощь призываше, да сохранить ю нескверну; той же убо мужъ внезапно ослѣпе, и падъ на носѣ жены, увѣдавъ отъ нее вину шествія къ Чудотворному Образу, прошаше вести и его съ собою. Когда же придоша во храмъ, предъ Чудотворнымъ Образомъ повѣда всѣмъ о чудеси томъ, приключившемся на пути, и ту абіе получи исцѣленіе ова убо отъ болѣзни, овъ же прозрѣніе онесъ, отъидоша славяще Пресвятую Богородицу. Лѣта 7054-го человекъ нѣкій именемъ Симеонъ одержимъ лютою чревною болѣзнію, единою же обья его болѣзнь оная, онъ же падъ на землю не можаше возстати, и отъ многоаго труда того забыся, и видя жену страшну пришедшу къ нему со двѣма мужи благообразными, и рекшу къ нему: чимъ болиши? Онъ же исповѣда недугъ свой, и рече ему: иди въ церковь, яже зовется Рышковская, тамо получиши исцѣленіе. Онъ же обѣща то; тогда страшная та жена повелъ онымъ благообразнымъ мужамъ трижды знаменати болѣзнь, и въ 3-й часъ мужъ оный восторгся, ощути отъ болѣзни себе здрава, и приде въ церковь, повѣда о приключившемся чудеси томъ, славяще Пресвятую Богородицу. Въ тоже время человекъ нѣкій именемъ Ефремъ, отъ лютаго бѣса томимъ, приведснъ бысть

въ церковь, и егда коснуса Чудотворнаго Образа, получи избавленіе. Лѣта 7033-го бояринъ Гнѣкто именемъ Осодоръ, имѣя головную боль, и толико отекишее лице, яко ни мало очесемъ познавати, приде въ церковь и паде къ Чудотворному Образу, совершающе молебное пѣніе, и бысть здравъ, и славяще Пресвятую Богородицу. Монахъ нѣкій отъ обители преподобнаго Саввы Сторожевскаго слѣпъ очима и глухъ ушима, отъ многнхъ лѣтъ бѣше въ больницѣ монастырской, иде къ Чудотворному Образу Успенія Пресвятыя Богородицы; бывшу ему на пути внезапно свѣтъ осія его; онъ же вельми ужасеся о семъ: бѣ бо отъ многнхъ лѣтъ не видящъ свѣта, помысли мечтанію быти, огради себе крестнымъ знаменіемъ, и возведе очи свои, узрѣ церковь Чудотворнаго Образа; и егда бысть у Чудотворной Иконы, всѣмъ повѣда; и отъ того часа начать ушима слышати и очима видѣти, славяще Пресвятую Богородицу. Въ тоже время челоуѣка нѣкоего именемъ Евтропія бѣснующагося исцѣли, другаго челоуѣка именемъ Георгія внутреннею болѣзнію вельми страждуща исцѣли. Лѣта 7039-го града Переяславля-Залѣскаго купецъ нѣкій именемъ Софроній два года одержимъ былъ трясовичною болѣзнію, увѣда же о чудесахъ, бывшихъ отъ Иконы Успенія Пресвятыя Богородицы, приде, падъ предъ Чудотворнымъ Образомъ со слезами, милости прошаше о разрѣшеніи болѣзни своея, и по совершеніи молебнаго пѣнія получи исцѣленіе, и оттолъ здравъ бысть. Лѣта 7056 челоуѣкъ нѣкій Андрей, имѣя у себя сына именемъ Тимоея, иже бѣ зѣло страждущъ въ недузѣ, челоуѣкъ же той скорбя о сынѣ своемъ, и пришедъ молящеся къ Чудесному Образу, и Пресвятую Богородицу, на помощь призывая, вземъ отъ лампы Чудотворнаго Образа слеза, и пришедъ въ домъ свой,



помаза имъ болящаго сына своего, и абіе здравъ бысть; притекоша же въ церковь и воздаша хвалу Богу, прославляюще Пресвятую Богородицу, повѣдаша всѣмъ отъидоша радующеса. Въ лѣто 7013-е, грѣхъ нашихъ ради царствующему граду Москвѣ и окрестнымъ градомъ и всѣмъ отъ злочестивыхъ Ляховъ разоряемымъ, тогда и всѣъ Пречуднаго Образа Успенія Пресвятыя Богородицы разорена бысть; въ та времена, тоя церкви священникъ Іовъ взя той Чудотворный Образъ, иде въ царствующій градъ Москву; чудная жъ сія Икона бысть поставлена въ величій Соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы; на сѣверной странѣ близъ гроба Петра митрополита московскаго. Когда же молитвъ ради всенепорочныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи и великихъ чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и преподобнаго Сергія Радонежскаго, лѣта 1621-го октября 22 дня, царствующій градъ Москва свободися, тогда чудная сія Икона въ церкви не обрѣтесе, и по прошествіи пяти мѣсяцевъ обрѣтена бысть близъ рѣки Лопасны, на мѣстѣ зовомомъ Пречистенское, идѣ же бѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, кая во время плѣненія злочестивыми Ляхами сожжена, и разграблена бысть, стояше на камени, люди же живущіи ту окрестъ слышавше стекошася. Въ то время человекъ нѣкій именовъ Теодотъ, иже не глаголаше языкомъ и не слышаше ушима, получи исцѣленіе, и начатъ глаголати и право слышати, и на томъ же мѣстѣ постави часовню. По нѣколикомъ же времени явися та Чудная Икона Успенія Пресвятыя Богородицы съ дванадесятыми праздниками паки въ своей прежней церкви, яже зовется Рышково, мѣсяца апрѣля въ 31-й день, въ 3-ю недѣлю по Пасцѣ Св. Жень Мироносицѣ, идѣже различныя болѣзни,



чревоболія, опухленія и различныя очныя и зубныя болѣзни, отъ нечистыхъ духовъ страждущихъ и отъ очарованія содержимыхъ исцѣли, и доднесь благодатию Христовою, яко присно текущей источникъ исцѣленіе безмездно истощаетъ: слѣпніи бо входяще съ вѣрою просвѣщаются, глухіи исправляются, нѣміи быстро глаголють, недужніи отъ немощи въ силу прелагаются, бѣснїи исцѣлеваются, и вси всякими болѣзнями одержимы, притекающе съ вѣрою, здравіе пріемлють, во славу Пресвятыя Богородицы и чело-вѣколюбца Бога, Ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Содѣйствіе монастырей (нижегородской епархіи) къ воспитанію дѣтей духовенства.*

1867 года іюля 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества Нижегородская духовная Консисторія слушала рапортъ настоятеля городецкаго Феодоровскаго монастыря іеромонаха Феодосія, въ коемъ объясняя, что хотя ввѣренный ему Феодоровскій монастырь имѣеть и ограниченныя средства, но желая содѣйствовать пользамъ епархіальной церкви и духовенства въ высокомъ и благомъ дѣлѣ образованія и благовоспитанія сиротъ, и исполнить священный долгъ христіанской обязанности, доносить, что въ предполагаемое, при ввѣренномъ ему монастырѣ, приготовительное училище для образованія и благовоспитанія мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія можетъ быть принято на монастырское иждивеніе до 20 мальчиковъ—сиротъ. Помѣщеніе для этихъ дѣтей будетъ внутри монастыря, училищемъ же будетъ служить монастырская странно-примная гостинница, смежная съ монастырскою оградою и святыми вратами. Что же касается самаго образованія и благовоспитанія дѣтей,—то послѣднее берутъ на себя образованные и благонадежные изъ старшей братіи монастыря,—равно какъ о. протоіерей городецкаго собора и другіе священнослужители села Городца, о чемъ они заявили свою готовность въ прилагаемыхъ при семъ отношеніяхъ. Въ праздничные дни, равно какъ и въ будничные во время свободное отъ занятій,—мальчики ученики обязаны находиться при церковныхъ Богослуженіяхъ, что будетъ служить практическимъ подготовленіемъ къ ихъ будущности. Касательно приѣма въ училище вольнослушателями поселянскихъ мальчиковъ, монастырское начальство будетъ сообразоваться со средствами монастыря и удобствами училищнаго помѣщенія. Что же касается до программы преподаванія предметовъ, то сообразуясь съ программю для сельскихъ школъ, присовокупляетъ свое соображеніе, изложенное въ прилагаемой при семъ программѣ, въ силу которой и въ согласность рапорту отъ 28 марта сего года за № 34, послушники монастыря, получившіе достаточное образованіе, слушая уроки по высшимъ предметамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ помогать старшимъ наставникамъ въ преподаваніи классныхъ предметовъ юнымъ послушникамъ и ученикамъ—мальчикамъ. Приказали: Рассмотрѣвъ сей рапортъ, консисторія мнѣніемъ положила: 1)

о. настоятелю городецкаго Теодоровскаго монастыря іерома-  
наху Θεодосію, за его обязательную для мѣстнаго духовенства  
готовность устроить въ своемъ монастырѣ пріютъ для мальчи-  
ковъ-сиротъ духовнаго званія, въ числѣ 20 человекъ, съ цѣ-  
лію приготовленія ихъ въ училища, изъявить благодарность  
отъ имени его высокопреосвященства, со внесеніемъ оной въ  
послужный списокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить ему озабо-  
титься изготовленіемъ предположеннаго помѣщенія для пріюта;  
2) чрезъ правленіе нижегородскаго училища дать о семъ знать  
(и дано) съѣзду духовенства нижегородскаго училищнаго окру-  
га къ свѣдѣнію и соображенію; 3) относительно обученія мо-  
настырскихъ послушниковъ дать знать о. настоятелю, что пое-  
лику сіе дѣло всегда вмѣнялось въ обязанность монастырскимъ  
начальствамъ, то и въ настоящемъ случаѣ предоставляется  
оное на волю и заботливость его, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы  
монастырскіе послушники обучались, если не въ особые часы,  
то непремѣнно въ особомъ классѣ; 4) независимо отъ вышепро-  
писаннаго, принимая во вниманіе Высочайшее повелѣніе, вос-  
послѣдовавшее въ 6 день апрѣля 1866 года, при учрежденіи,  
на будущее время, монастырей предлагать учредителямъ соеди-  
нять съ удобствами уединенной монашеской жизни цѣль бла-  
готворительную или воспитательную, совмѣстнымъ учреждені-  
емъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной  
изъ означенныхъ цѣлей заведеній, а равно и то, что въ на-  
стоящее время, когда, послучаю преобразованія духовно-учеб-  
ныхъ заведеній, нисшія отдѣленія училищъ, служившія при-  
готовительными классами, должны быть закрыты, и потому маль-  
чики-сироты должны оставаться безъ средствъ къ приготовле-  
нію въ училища, существующіе монастыри оказали бы важную  
услугу церкви и духовенству епархіальному и вмѣстѣ съ тѣмъ  
сдѣлали бы важное дѣло христіанскаго милосердія и испол-  
нили бы Высочайшую Его Императорскаго Величества волю,  
чтобы монастыри по мѣрѣ возможности служили общему благу  
учрежденіемъ въ нихъ благотворительныхъ заведеній,—предло-  
жить начальствамъ и всѣхъ прочихъ мужескихъ монастырей,  
не найдутъ ли они возможнымъ, по примѣру настоятеля Теодо-  
ровскаго монастыря, устроить въ своихъ монастыряхъ воспита-  
тельные училища для мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, при  
чемъ, въ случаѣ неимѣнія въ монастырѣ лицъ для обученія  
дѣтей, рекомендовать пригласить къ сему мѣстное приходское  
духовенство, или же кончившихъ курсъ семинаристовъ. Но  
предварительно о семъ представить къ его Высокопреосвящен-  
ству на Архипастырское благоразсмотрѣніе.



На семь протоколѣ послѣдовала отъ 29 Іюля 1867 г. слѣдующая Его Высокопреосвященства резолюція: утверждается съ тѣмъ, чтобы 1) о добромъ представленіи о. настоятеля Феодоровскаго монастыря и распоряженіи Консисторіи по оному было напечатано въ слѣдующемъ № Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 2) Оранскому монастырю предписано было немедленно озаботиться исполненіемъ настоящаго предложенія, такъ чтобы въ нынѣшнемъ же году открытъ былъ въ этомъ монастырѣ приготовительный классъ для сиротъ—дѣтей духовенства, на 40 человекъ, котрые бы состоя на полномъ содержаніи монастыря, получали въ этомъ классѣ образованіе вполне достаточное для поступленія въ духовное училище; 3) предложено было и воѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ въ епархіи, не найдуть ли онѣ возможности воспитывать безмездно у себя по нѣскольку сиротъ или крайне бѣдныхъ дѣвочекъ изъ духовнаго сословія, и тѣмъ самымъ исполнить одно изъ дѣлъ христіанскаго милосердія, всегда одушевлявшаго наши обители мужескія и женскія, и помочь бѣдному духовенству и епархіальному попечительству о бѣдныхъ, коего средства все болѣе и болѣе истощаются и оскудѣваютъ; 4) предписано было, чтобы всѣ и мужскіе и женскіе монастыри и общины немедленно представили мнѣ свои отзывы по сему предложенію, изъяснивъ въ оныхъ, сколько именно могутъ воспитывать они сиротъ у себя безмездно. (*Нижег. Епарх. Вѣд. № 15*).

### *Кончина и погребеніе преосвященнаго Поликарпа, епископа орловскаго.*

Неисповѣдимы судьбы Божіи! Кто бы могъ подумать, что такой великій постникъ, каковъ былъ почившій о Господѣ архипастырь Поликарпъ, весьма сухощавый, могъ подвергнуться апоплексическому удару, а онъ поразилъ нашего архипастыря такъ неожиданно, что и доселѣ никто не можетъ узнать, отъ чего бы могъ послѣдовать такой ударъ. Еще 18 ч. вечеромъ, поздно, до 12 ч. ночи, архипастырь Поликарпъ усердно занимался епархіальными дѣлами, въ 12 ч. отошелъ въ опочивальню, а по утру, 19 ч. іюля, явился къ утреннему богослуженію уже безъ языка, хотѣлъ говорить, но не могъ, что всѣхъ поразило; замѣтно было, что и правая рука не могла дѣйствовать; владыка едва могъ написать карандашомъ: *никакой боли не чувствую*. Но вскорѣ послѣдствія параличнаго пораженія въ мозгъ обнаружись съ большею силою. Архипастырь Поликарпъ не могъ не только говорить и владѣть правою ру-



кою, но и ходить. Обнаружилась спячка—послѣдствіе парализоваго пораженія. На другой день владыка былъ уже такъ слабъ, что опасались за его жизнь, а потому сочли нужнымъ совершить надъ больнымъ святое таинство елеосвященія. Съ сего времени наступило постоянное колебаніе въ состояніи больного, то лучше, то хуже, но архипастырь до самой кончины оставался безъ языка и едва ходилъ при помощи другихъ. Можно представить, каково было положеніе больного, постоянно окруженнаго любящими его лицами, съ которыми хотѣлъ бы говорить, но не могъ. По глубокому религиозному чувству архипастырь единственное утѣшеніе находилъ въ молитвѣ и приобщеніи св. Таинъ, отъ чего никакъ не могли удержать, хотя и видѣли, что всякое усиліе со стороны больного много вредить ему. Особенно сильное потрясеніе вынесъ больной архипастырь, когда прибылъ къ нему новомиргородскій владыка Софонія. Владыка Софонія самъ былъ въ уисіи на Востокъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ былъ и нашъ архипастырь; святительствуетъ въ Херсонѣ, гдѣ былъ и владыка Поликарпъ. Сколько открывалось интересныхъ предметовъ для собесѣдованія! И какъ горько было нашему архипастырю, не имѣя возможности удовлетворить своему желанію. Трогательное зрѣлище было, когда вл. Софонія, 30 ч. іюля, послѣ совершенія имъ, въ домово́й архіерейской церкви, божественной литургіи, подошелъ къ больному архипастырю, поклонился ему до земли, поцѣловалъ въ голову и поднесъ просфору. Владыка Поликарпъ прослезился, горько плакалъ теперь и во время литургіи, и послѣ сего состояніе больного не было лучше; свѣтильникъ видимо угасалъ. 22 ч. во 2 ч. утра послѣдовала кончина архипастыря, совершенно тихая и мирная. Немедленно о смерти архипастыря донесено Св. Пр. Синоду и г. оберъ-прокурору его, послана телеграмма къ тульскому архипастырю Никандру съ приглашеніемъ оти́ѣть и похоронить почившаго о Бозѣ владыку. Тульскій епископъ Никандръ былъ наставникомъ орловской семинаріи 1839—42, прибылъ въ Орель 25 ч. 26 ч. служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ по случаю высокаторжественнаго царскаго дня; а 27 числа совершалъ отпѣваніе и погребеніе почившаго архипастыря въ томъ же соборѣ. Погода доселѣ стояла самая непостоянная и холодная, а 27 возсіяло солнце и стало теплѣе; народу при выносѣ, отпѣваніи и погребеніи было множество. Можно сказать, всѣ жители г. Орла собрались проводить любимаго архипастыря. Выносъ тѣла его изъ домо́й архіерейской церкви послѣдовалъ въ 8 часовъ; въ печальной процессіи участвовало все орловское духовенство и

нѣкоторые духовные изъ сосѣднихъ селъ, чины отъ всѣхъ вѣдомствъ г. Орла; процессію сопровождалъ преосвященный епископъ Никандръ, при похоронномъ звонѣ всѣхъ церквей, въ кафедральный соборъ, гдѣ тѣло усопшаго было встрѣчено ректоромъ орловской семинаріи, архимандритомъ Палладіемъ, съ соборнымъ духовенствомъ. Какъ ни громаденъ орловскій кафедральный соборъ, онъ не могъ помѣстить всѣхъ сопровождавшихъ погребальную процессію; множество народа стояло внѣ собора. На литургіи надгробное слово произнесъ архимандритъ Палладій, а при отпѣтїи говорили рѣчи отцы протоіереи: законоучитель военной гимназіи Остромысленскій, ректоры орловскихъ д. училищъ Шумигорскій (землякъ почившему архипастырю) и Богдановъ. Отпѣваніе совершено съ умиленною торжественностію при соучастіи всего орловскаго духовенства. Въ половинѣ 1-го часа кончилось отпѣваніе и началось обратное торжественное перенесеніе тѣла почившаго въ Успенскую церковь, что на архіерейскомъ дворѣ. Народу и на сей разъ было множество по всему немалому пространству отъ кафедральнаго собора до архіерейскаго дома. Народъ чтить архипастыря, какъ святаго по жизни, а потому заявлялъ искреннюю скорбь о почившемъ.

Тѣло преосвященнаго Поликарпа положено въ Успенскомъ храмѣ за правымъ крылосомъ.

Упокой Господи душу усопшаго въ селеніи праведныхъ. Вѣчная память тебѣ, благостнѣйшій нашъ архипастырь, вѣчная память!

### АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

Студентовъ Кіевской Духовной Академіи XXIII курса, съ означеніемъ, кто изъ нихъ изъ какой епархіи поступилъ въ Академію.

№	Имена и фамиліи студентовъ.	Кто изъ какой епархіи поступилъ въ Академію.
1.	Александръ Андреевскій . . . . .	Изъ Волынской.
	Павель Аннинъ . . . . .	— Рязанской.
	Романъ Барилевичъ . . . . .	— Кіевской.
	Иванъ Борзаковскій . . . . .	— Полтавской.
5.	Александръ Брянцевъ . . . . .	— Смоленской.
	Николай Биличъ . . . . .	Уроженецъ Сербіи.
	Василій Васильевъ . . . . .	Изъ Орловской.
	Андрей Вишневецкій . . . . .	— Минской.

№	Имена и фамиліи студентовъ.	Кто изъ какой епархіи поступилъ въ Академію.
	Иванъ Волоцкій . . . . :	— Владимірской.
10.	Иванъ Воскресенскій . . . .	— Орловской.
	Михаилъ Ганицкій . . . .	— Кіевской.
	Александръ Докучаевъ . . . .	— Тверской.
	Иванъ Дубасовъ . . . . .	— Тамбовской.
	Феофилъ Доброновичъ . . . .	Уроженецъ Болгаріи.
15.	Аполлонъ Ильшевъ . . . . .	Изъ Харьковской.
	Григорій Истоминоуъ . . . . .	— Курской.
	Михаилъ Ковальницкій . . . . .	} — Волынской.
	Аполинарій Ковальницкій . . . .	
	Іосифъ Ковачевичъ . . . . .	Уроженецъ Болгаріи.
20.	Иванъ Команецкій . . . . .	Изъ Кишеневской.
	Алексѣй Конскій . . . . .	— Подольской.
	Михаилъ Костичъ . . . . .	Уроженецъ Сербіи.
	Гермонахъ Іоасафъ Колбусъ.	— Грекоуніатъ.
	Михаилъ Лебедевъ . . . . .	Изъ Калужской.
25.	Михаилъ Линчевскій . . . . .	— Кіевской.
	Александръ Любимовъ . . . . .	— Пензенской.
	Николай Лучицкій . . . . .	— Волынской.
	Иванъ Максимовичъ . . . . .	— Кіевской.
	Власій Малиновскій . . . . .	— Волынской.
30.	Нифонтъ Муссей . . . . .	Уроженецъ Сербіи.
	Іоакимъ Олесницкій . . . . .	Изъ Волынской.
	Илья Орловъ . . . . .	— Тверской.
	Яковъ Павловскій . . . . .	— Екатеринославскъ.
	Петръ Паховскій . . . . .	— Кишеневской.
35.	Иванъ Пичета . . . . .	Уроженецъ Сербіи.
	Иванъ Поповъ . . . . .	Изъ Витебской.
	Александръ Пригоровскій . . . .	— Могилевской.
	Григорій Протопоповъ . . . . .	— Воронежской.
	Александръ Поспѣховъ . . . . .	— Владимірской.
40.	Арсеній Пятницкій . . . . .	— Тульской.
	Василій Романовъ . . . . .	— Вятской.
	Александръ Рубановскій . . . . .	} — Кіевской.
	Свящ. Гервасій Сикорскій . . . .	
	Петръ Славицкій . . . . .	
45.	Митрофанъ Смирновъ . . . . .	Изъ Владимірской.
	Николай Слѣсаревъ . . . . .	— Воронежской.
	Антоній Стаховскій . . . . .	— Кіевской.



№	Имена и фамилии студентовъ.	Изъ какой епархіи поступилъ въ Академію.
	Оома Турьевъ . . . . .	— Тифлисской.
	Василій Шимковичъ . . . . .	— Могилевской.
50.	Леонидъ Шпановскій . . . . .	— Кіевской.
	Левъ Мацѣвичъ . . . . .	— Кіевской.
	Георгій Фолтя . . . . .	— Кишиневской.
53.	Николай Яворовскій . . . . .	— Подольской.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ будущемъ 1868 году *Московскія Университетскія Извѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

**Официальный отдѣлъ.** Въ немъ помѣщаются: Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія профессоровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по разнымъ вопросамъ, годичный отчетъ о состояніи Московскаго университета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и ученыхъ обществъ; отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

**Неофициальный отдѣлъ.** Въ немъ помѣщаются: Рѣчи, читаемыя профессорами въ день годичнаго акта или въ какіе либо другіе торжественные дни; ученые статьи профессоровъ университета по всѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; ученые статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ и т. под.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ Московскихъ Университетскихъ Извѣстій за нынѣшній годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

а) По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ: Переписка бар. Гр. А. Строганова съ Милошемъ Обреновичемъ въ 1817—1826 годахъ. Н. А. Попова. Историческія поминки по историкѣ. С. М. Соловьева. Письма русскаго путешественника (Карамзина). Ф. И. Буслаева. Николай Михайловичъ Карамзинъ. М. Н. Лонгинова.—Польскій примасъ въ минуты безкоролья. А. С. Трачев-



скаго.—Русское населеніе по восточному склону Карпатъ. Н. А. Попова.—Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ. В. О. Ключевского.

в) По отдѣлу наукъ юридическихъ: Современное состояніе и значеніе политической экономіи. С. С. Муравьева.—Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства Н. В. Калачова.—Земскіе соборы на Руси. П. Д. Бѣляева.—Экономическія условія залого недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. А. Н. Хоткевича.

с) По отдѣлу наукъ физико-математическихъ: Обзоръ теоріи электричества. А. Г. Столѣтова.—Геологическія экскурсіи по губерніямъ Московской и Ярославской. Г. Е. Шуровскаго.—Отчетъ о геологической экскурсіи въ Костромской губерніи. П. Н. Пикторскаго.—Въ чемъ духъ естествовѣдѣнія? Н. А. Любимова.—Первыя свѣдѣнія о флорѣ Костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. А. Н. Островскаго.

д) По отдѣлу наукъ медицинскихъ: Введеніе въ общую терапію. Д. Д. Зайковскаго.—О нѣкоторыхъ патологическихъ измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. Д. Д. Зайковскаго.—О русской анатомической терминологіи. Н. Д. Никитина.

Кромѣ того въ Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній о «*Всероссійской этнографической выставкѣ и славянскомъ сѣздѣ въ Мавъ 1867 г.*»,—изданный также отдѣльною книгой, которая продается по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ безъ пересылки.

*Московскія Университетскія Извѣстія* выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по *деяти книжъ* въ годъ. Цѣна въ Москвѣ 3 руб., съ доставкой на домъ или пересылкой въ другіе города 4 рубля. Подписка принимается исключительно въ книжномъ магазинѣ П. Гр. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго). Предъ подписавшимися въ другихъ мѣстахъ, хотя бы въ Газетныхъ экспедиціяхъ, редакція не беретъ на себя отвѣтственности за недосланныя книжки. Извѣстія издаются подъ редакціей доцента Нила Александровича Попова. Редакціи газетъ и журналовъ, желающія получать Московскія Университетскія Извѣстія въ обмѣнъ на свои изданія, приглашаются высылать послѣднія на имя редактора Извѣстій, по слѣдующему адресу: *у Большаго каменнаго моста, въ домъ Грузинской царевны.*

Во всѣхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и Петербурга продается  
книга:

## ВСЕРОССИЙСКАЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА

и

СЛАВЯНСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ МАѢ 1867 ГОДА.

(Москва, 1867. Стр. X и 473 in-8). Цѣна 1 рубль 25 коп.

Содержаніе: ГЛАВА I. Исторія устройства выставки  
ГЛАВА II. Открытіе выставки. ГЛАВА III. Посѣщеніе вы-  
ставки Государемъ Императоромъ, Государемъ Цесаревичемъ  
и Государынею Цесаревною.—ГЛАВА IV. Обѣдъ 27-го ап-  
рѣля.—ГЛАВА V. Отзывы о выставкѣ и славянскомъ съѣздѣ  
русскихъ и иностранныхъ газетъ.—ГЛАВА VI. Свѣдѣнія о  
Славянахъ участвовавшихъ въ съѣздѣ.—ГЛАВА VII. Путь  
Славянъ отъ границы до Петербурга.—ГЛАВА VIII. Пре-  
бываніе въ Петербургѣ.—ГЛАВА IX. Пріѣздъ въ Москву и  
университетскія торжества.—ГЛАВА X. Банкетъ въ Соколь-  
никахъ.—ГЛАВА XI. Сословныя и частныя празднества въ  
Москвѣ и въ провинціяхъ.—ГЛАВА XII. Пребываніе Славянъ  
въ Петербургѣ и Кроштитѣ на возвратномъ пути.—Посланіе  
Славянъ къ русскому народу—Дополненія и поправки.

Первыя четыре главы составлены по бумагамъ, достав-  
леннымъ изъ Императорскаго Общества Любителей Естество-  
знанія; остальные же какъ на основаніи русскихъ и иностран-  
ныхъ газетъ, такъ и частныхъ сообщеній. Изданіе редакціи  
*Московскихъ Университетскихъ Извѣстій.*

## ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій Городской Общественный Банкъ принимаетъ изъ  
всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, долж-  
ностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и  
сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются  
отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на безсрочное время, т.  
е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ,  
на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ  
1-го Октября сего года: на вклады безсрочные по ШЕСТИ рублей  
на 100 въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на сроч-  
ное время, Банкъ имѣетъ платить проценты по ШЕСТИ СЪ ПОЛО-

ВИНОЮ руб. на СТО въ годъ, на вклады вѣчные проценты будутъ выдаваться по СЕМИ рублей на СТО въ годъ, на вклады, вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдаетъ проценты по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ (\*).

Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первую отходящую почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать откуда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ былъ не менѣе: на именной билетъ пятидесяти рублей, а на безыменной трехъ сотъ рублей (\*\*).

Ввѣренныя Банку вклады сообразно Высочайше утвержденнаго Банковаго Положенія, обезпечиваются основнымъ банковымъ

(\*) На тѣ срочныя вклады, которые внесены въ Банкъ до 1-го Октября 1867 года, проценты будутъ выдаваться во все то время, на которое внесены вклады, въ томъ размѣрѣ, какимъ обусловлены тѣ вклады, потому—что измѣнять размѣръ процентовъ на эти вклады законъ, изъясненный во 2-мъ пунктѣ къ 32-й статьѣ Банковаго Положенія, изданнаго 6-го Февраля 1862 года, не предоставилъ Банку права.

(\*\*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ писанныхъ, по слѣдующей формѣ: въ Правленіе Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка, (отъ тако-го-то. Объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то рублей, для приращенія процентами на такой-то срокъ (на 3-ри, на 4-ре, на 5-ть и т. д. до 12-ти лѣтъ или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись. Если вкладъ вносится съ условіями на примѣръ о предоставленіи вклада, или съ него процентовъ, въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ сдѣлать положительное указаніе Банку относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ: предоставляетъ ли онъ себѣ право переимѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными.



капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на НѢСКОЛЬКО МИЛЛІОНОВЪ рублей. Билеты Банка, какъ подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений, и при томъ сознавая, что законъ, изъясненный, въ Банковомъ Положеніи, вполне благонадежно гарантируетъ вклады Банка, до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму Банковыхъ вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь году будетъ простирается свыше ПЯТИ МИЛЛІОНОВЪ рублей. Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимірской, Вятской, Волынской, Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутаисской, Лифляндской, Московской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терской областей, земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ прочно установившемся всеобщемъ народномъ довѣрїи къ Банку, онъ развился, какъ видно изъ № 134-го Сѣверной Почты, такъ быстро, какъ ни когда не развивался еще ни одинъ Общественный Банкъ. Въ настоящее время Банкъ по громадности своихъ оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учреждений въ Россіи городскихъ Банковъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до ихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе (\*).

(\*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и всѣхъ прочихъ Епархій, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству Епархіальнаго Начальства.



Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, и учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, вышедшія въ тиражъ, и переучитываетъ векселя учтенные въ другихъ Банкахъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земли, находящіяся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ отъ правительства разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты, получаются по учетной операціи по восьми руб., а по ссудамъ—по девяти рублей на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи, по тѣмъ цѣнамъ какія въ день покупки или продажи Банкомъ бумагъ будутъ установлены С.-Петербургскою биржею, о которыхъ цѣнахъ Банкъ ежедневно получаетъ телеграфическія свѣдѣнія. За покупку и продажу бумагъ, Банкъ получаетъ не свыше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ С.-Петербургскіе и Московскіе банкирскія конторы, а именно: Банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ  $\frac{1}{8}\%$  до  $\frac{1}{4}\%$  съ рубля смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль, хотя въ настоящее время банковая операція, относящаяся до покупки и продажи бумагъ достигла огромныхъ размѣровъ, но Банкъ положилъ себѣ за правило выполнять порученія наличныхъ продавцовъ и покупателей бумагъ, въ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первою отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе вклады, заключающіеся въ золотѣ и серебрѣ во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагахъ; за храненіе за полгода Банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по  $\frac{1}{4}$  коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую стоимость не свыше ста пятидесяти руб. по  $2\frac{1}{2}$  коп.; отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5 коп., отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ рублей 10 коп., отъ пяти сотъ одного до тысячи рублей 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп. и т. д., прибавляя за каждую тысячу по 5 к., за духовное завѣщаніе получается единовременно по 3 р. за каждое.

Банкъ переводитъ денежные суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопинъ на слѣдующихъ основаніяхъ: лица, желающіе переводить деньги

изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносить таковыя въ Банкъ, который выдаетъ на внесенныя суммы переводныя билеты на Московскую или Петербургскую контору торговаго дома Юнкера и Ко, который принялъ на себя коммиссіонерство по дѣламъ Банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и Ко, выплачиваетъ деньги немедленно, желающіе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопинъ, вносить таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда получаютъ переводныя билеты, по которымъ Банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ Банкъ получаетъ по одному рублю со всякой суммы до тысячи и по 1 руб. за каждую послѣдующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ, чтобы переводящій суммы платилъ за каждый телеграфическій переводъ цѣну четырехъ депешъ (\*).

Правленіе Банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го Февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 Мая 1866 года (\*\*).

Директоръ Рыковъ.

---

(\*) Отчетъ Скопинскаго Банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарѣ на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. П. Баймаковымъ, жителствующимъ въ С.-Петербургѣ, Адмиралтейской части, 2-го участка, въ домъ графа Орлова-Давыдова. Цѣна календарю съ пересылкою 1 р. 75 к.

(\*\*) Лица, имѣющіе надобность получить отъ Банка какія-либо относящіяся до банковыхъ операцій свѣдѣнія, могутъ таковыя отъ него требовать, лично чрезъ почту и по телеграфу, которыя сообщаются немедленно. Сверхъ того Банкъ имѣетъ высылать желающимъ Банковое Положеніе съ дополнительными къ нему правилами.

---

**КАЛУГА.** Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.