



ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая  № 9.  1905 года.

Содержаніе I. Высочайшія награды.—Списокъ священниковъ Харьковской епархій, удостоенныхъ Его Высокопреосвященствомъ награжденія къ 6 мая 1905 г., скуфьею и вабдерничкомъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 21 марта 1904 года по 1 марта 1905 года.

I.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 6 мая с. г., по вѣдомству православнаго исповѣданія награждаются орденами: *св. Анны 2-й степени*, статскіе совѣтники: смотритель Куянскаго духовнаго училища Иванъ Григоровичъ и преподаватель Харьковской духовной семинаріи Юсіфъ Корнѣенко; *св. Анны 3-й степени* статск. совѣтн.—учитель Куянскаго духовнаго училища Михаилъ Островидовъ, надворн. совѣтн.—преподаватель Харьковской духовной семинаріи Василій Логгиновъ и колл. ассес.—постоянный членъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Николай Храмцовъ; *св. Станислава 2-й степени* статск. совѣтн.—преподаватель Харьковскаго епархіальнаго жескаго училища Василій Мощенко; *св. Станислава 3-й степени*, колл. совѣтн.—врачъ Куянскаго духовнаго училища Петръ Ооминъ, надворные совѣтники: преподаватель Харьковской духовной семинаріи Павелъ Кратировъ и надзиратели за воспитанниками духовныхъ училищъ: Харьковскаго Иванъ Лобковскій и Куянскаго Федоръ Евецкій и колл. ассес.—надзиратель за воспитанниками Сумскаго духовнаго училища Сергій Сушковъ.

СПИСОКЪ

священниковъ, удостоенныхъ Его Высокопреосвященствомъ награжденія къ 6-му мая 1905 г., за отлично—усердную службу.

1. Скуфьею: законоучитель Харьковской 3 гимназіи священникъ Владиміръ Шаповаловъ, села Рогани, Харьковскаго уѣзда, священникъ

Григорій *Ждановъ*, слоб. Шейковки, Купянскаго уѣзда, священникъ Василій *Басмановъ*, села Люджи, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Грищенко*, слоб. Краснополя, того-же уѣзда, священникъ Михаилъ *Вербинскій*, села Чермушнаго, Валковскаго уѣзда, священникъ Георгій *Крутьевъ*, слоб. Чернокамянки, Змѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Нестрямиъ*, села Черкаскаго Бишкина, того-же уѣзда, священникъ Петръ *Яновскій*, Троицкой церкви, гор. Славянска, священникъ Павелъ *Даниловъ*, слоб. Новоалександровки, Купянскаго уѣзда, священникъ Сергій *Чугаевъ*, слоб. Алешни, Лебединскаго уѣзда, священникъ Александръ *Черволицкій*, слоб. Бишкина, того-же уѣзда, священникъ Сергій *Мочиланскій*, села Бѣжевки, того-же уѣзда, священникъ Константинъ *Яновскій*, слоб. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Склябинскій*, слоб. Половинкапой, того-же уѣзда, священникъ Николай *Григоровичъ*, села Матѣевки, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Петровъ*, Петро Павловской церкви, гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, священникъ Андрей *Люминарскій*, слоб. Благодатной, Волчанскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Колосовскій*, слоб. Алешни, Лебединскаго уѣзда, свящ. Николай *Грековъ* и слоб. Закотной, Изюмскаго уѣзда, свящ. Андрей *Панкратевъ*.

2. **Набедренникомъ:** священникъ церкви при Харьковской Александровской больницѣ Ілѣандръ *Чертелевскій*, Николаевской церкви при Будянской посудной фабрикѣ Т-ва Кузнецова, священникъ Іоаннъ *Торанскій*, села Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, свящ. Антоній *Выковъ*, села Солицевки, Харьковскаго уѣзда, свящ. Григорій *Новицкій*, села Ряснаго, Ахтырскаго уѣзда, свящ. Антоній *Ручевъ*, села Ряснаго Богодуховскаго уѣзда, свящ. Антоній *Любичскій*, села Купьевахи, того-же уѣзда, свящ. Григорій *Грабовскій*, слоб. Вольной, того-же уѣзда, священникъ Феодоръ *Вертуъ*, села Ново-Вурлуцкаго, Волчанскаго уѣзда, священникъ Александръ *Ястремскій*, с. Николаевки 1-й, того-же уѣзда, священ. Павель *Стефановскій*, слоб. Ефремовки, Змѣвскаго уѣзда, священникъ Петръ *Тимовевъ*, села Гракова, того-же уѣзда, свящ. Елисей *Поповъ*, слоб. Волохова-Яра, того-же уѣзда, свящ. Александръ *Иммоковъ*, слоб. Коробочкиной, того-же уѣзда, свящ. Ниполитъ *Дейнеховскій*, слоб. Новосиновои, Купянскаго уѣзда, священникъ Феодоръ *Мураховскій*, слоб. Шандроголовои, Изюмскаго уѣзда, свящ. Андрей *Григоровичъ*, слоб. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, свящ. Викторъ *Краснокутскій*, села Ново-Георгіевска, того-же уѣзда, свящ. Николай *Оглоблицъ*, слоб. Камновки, Сумскаго уѣзда, свящ. Петръ *Еварницкій*, слоб. Калмыковки, Старобѣльскаго уѣзда, свящ. Михаилъ *Филевскій*, Старобѣльскаго Николаевской церкви, свящ. Николай *Мищенко*, с. Трехъизбянска,

того-же уѣзда, священ. Никифоръ *Оржельскій*, слоб. Ново-Възлеськой, того-же уѣзда, священникъ Симеонъ *Ковалевскій*, села Тенкаго, того-же уѣзда, священникъ Василій *Кортимевъ*, слоб. Петропавловки, того-же уѣзда, священ. Николай *Григоровичъ*, той-же слободы и уѣзда, свящ. Павелъ *Бородаевъ*, слоб. Боровской, того-же уѣзда, свящ. Павелъ *Мужинъ*, слоб. Бороман, Ахтырскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ *Бондаревъ*, слоб. Деркачей, Харьковскаго уѣзда, священ. Павелъ *Лобковскій*, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, священ. Василій *Сирятскій*, села Безрукова, Харьковскаго уѣзда, священ. Андрей *Куницынъ*, и іеромонахъ Высочинскаго Казанскаго монастыря *Александръ*.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Студентъ Харьковской Духовной семинаріи Петръ *Роменскій* опредѣленъ 28 апрѣля священникомъ къ церкви слоб. Селимовки, Изюмскаго у.

б) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Мерафы, Харьковскаго уѣзда, Дмитрій *Стеллецкій* опредѣленъ 2 мая сего года на діаконское мѣсто при церкви с. Кочетка, Зміевскаго уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Покровска, Купянскаго уѣзда, Андрей *Сынцовъ* опредѣленъ 3 мая на діаконское мѣсто при церкви сл. Кашиновой, Купянскаго уѣзда.

г) Учитель школы грамоты Николай *Скитиковъ* опредѣленъ 29 апрѣля и. д. псаломщика къ церкви слоб. Заводовъ, Изюмскаго уѣзда.

д) Вышій псаломщикъ Тихонъ *Лядскій* опредѣленъ 4 мая и. д. псаломщика къ Николаевской церкви сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Окончившій курсъ Духовной семинаріи Павелъ *Чефрановъ* опредѣленъ 4 мая и. д. псаломщика къ церкви сл. Пристѣвня, Купянскаго у.

ж) Безвѣстный и. д. псаломщика Андрей *Климентовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сл. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда, 4 мая.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Потомовъ* перемѣщенъ 27 апрѣля на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Хухры, Ахтырскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви, сл. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда Іоаннъ *Раевскій* перемѣщенъ 29 апрѣля къ Старобѣльскому собору на 3-е священническое мѣсто.

в) Діаконъ церкви слоб. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Вербицкий* перемѣщенъ 28 апрѣля на діаконское мѣсто при Богодуховскомъ соборѣ.

г) Діаконъ церкви слоб. Люботина, Валковскаго уѣзда, Петръ *Сенявинъ* перемѣщенъ 4 мая на діаконское мѣсто при церкви слоб. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

д) Священникъ церкви слоб. Бригадировки, Зміевского уѣзда, Василій *Настюкинъ* перемѣщенъ 4 мая священникомъ къ Мироносицкой церкви, города Волчанска.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Мироносицкой церкви, города Волчанска, Алексѣй *Евсеев* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 4 мая.

б) Псаломщикъ церкви села Филепкова, Богодуховскаго уѣзда, Авксентій *Александровъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 28 апрѣля.

в) Псаломщикъ соборной Покровской церкви, города Ахтырки, Ѳеодоръ *Сорочинскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 30 апрѣля.

г) Псаломщикъ церкви хутора Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, Георгій *Измайловъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 2 мая.

4. О смерти духовенства.

Діаконъ Преображенской церкви, слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Павловъ* умеръ 12 апрѣля.

5. О пожертвованіи.

а) Въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 25 апрѣля сего года за № 2997 изложено слѣдующее: „Завѣдывающій канцелярією Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, по повелѣнію Ея Императорскаго Величества, проситъ объявить благодарность отъ Имени Ея Величества причту, церковному старостѣ и прихожанамъ Васильевской церкви, слоб. Влифавки, Старобѣльскаго уѣзда, за пожертвованіе 42 руб. и разнаго бѣлья. О таковой Всемилостивѣйшей благодарности Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны сообщая Вашему Пресвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ распоряженіи къ объявленію объ оной названномъ жертвователямъ“. Подлинное за надлежащею подписью.

б) Въ теченіе апрѣля 1905 года поступило отъ духовенства церковей и монастырей епархіи: 763 руб. 82 к. вообще на военныя нужды, 723 р. 57 коп. въ пользу Краснаго Креста, 359 руб. 24 коп. въ пользу боль-

ныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоѣ и 13 руб. 10 коп. на усиленіе флота, а съ ранѣ поступившими—57925 руб. 11 коп.

6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ церкви села Безрукова, Харьковскаго уѣзда, Андрей *Кунцынъ* утвержденъ 6 мая законоучителемъ мѣтнаго народнаго училища.

7. О присоединеніи къ православію.

а) Крестьянка сл. Нижне-Богдановки Наталія Андреева *Дурнева*, 27 лѣтъ, изъ раскола Австрійской секты присоединена 14 апрѣля къ православію священникомъ Харьковской единовѣрческой церкви Самсономъ *Холоповымъ*.

б) Крестьянинъ села Ястребнаго Андрей Яковлевъ *Шановалъ*, 43 лѣтъ, послѣдователь толетовскаго лжеученія, присоединенъ 16 апрѣля къ православію священникомъ церкви села Ястребнаго, Сумскаго уѣзда, Феодоромъ *Торанскимъ*.

8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 28-го апрѣля старостою потомственный почетн. гражданинъ Иванъ *Балановскій*.

б) Къ Соборной Троицкой церкви, города Зміева утвержденъ 29-го апрѣля старостою крестьянинъ Павелъ *Донцовъ*.

в) Къ церкви слоб. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2 мая старостою крестьянинъ Павелъ *Чурсинъ*.

г) Къ Казанской церкви, слоб. Нижне Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда утвержденъ 2 мая старостою крестьянинъ Поликарпъ *Захаровъ*.

9. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

При Покровской церкви, сл. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Харьковской Благовѣщенской церкви.

— Харьковской Озерянской церкви.

— Харьковской Воскресенской церкви.

— Архангело-Михайловской церкви, сл. Райгородка, Изюмск. уѣзда.

— Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназіи.

— Покровской церкви, гор. Богодухова.

— Александро-Невской церкви, при стацин „Славянскъ“, К.-Х.-С. ж. д.

— Преображенской церкви с. Петровской, Изюмскаго уѣзда.

— Николаевской церкви сл. Никольской Старобѣльскаго уѣзда.

— Георгіевской церкви, сл. Бѣловода, Сумскаго уѣзда.

б) *Діако́нскія.*

- При Митрофаніевской церкви, сл. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, сл. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда.
 — Успенской церкви, гор. Зміева.
 — Благовѣщенской церкви, города Валокъ.
 — Троицкой церкви, слоб. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда.
 — Вознесенской церкви, сл. Леботина, Валковскаго уѣзда.
 — Преображенской церкви, с. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) *Псаломщицкія:*

- При Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.
 — Харьковской Воскресенской церкви.
 — Харьковской Преображенской церкви.
 — Харьковской Благовѣщенской церкви.
 — Харьковской кладбищенской Иоанно-Усѣвковен. церкви.
 — Харьковской Рождество-Богородичной церкви.
 — Архан.-Михаилов. церкви, с. Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда.
 — Иоанно-Богословской церкви с. Бригадировки, Зміевскаго уѣзда.
 — Иоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.
 — Петро-Павловской церкви, с. Лимана, Изюмскаго уѣзда.
 — Харьковской 2-й гимназіи Сергіевской церкви.
 — Благовѣщенской церкви, города Валокъ.
 — Харьковской Свято-Духовской церкви.
 — Рождество-Богородичной церкви, сл. Каплуновки, Богодуховскаго у.
 — Николаевской церкви гор. Ахтырки.
 — Соборнопокровской церкви города Ахтырки.
 — Осіе Андреевской церкви, при Харьковскомъ реальномъ училищѣ.
 — Николаевской церкви, сл. Мерёфы, Харьковскаго уѣзда.
 — Георгіевской церкви, с. Филанкова, Богодуховскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, сл. Покровска, Купянскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, с. Нижняго-Бурлука, Волчанскаго уѣзда.
 — Пророко-Ильинской церкви, хутора Андреевскаго, Леbedиинскаго уѣзда.

10. **Объявленіе.**

При Старобѣльскомъ женскомъ монастырѣ, въ помощь существующему причту, нуженъ священникъ изъ лицъ состоящихъ за штатомъ и преклоннаго возраста. Объ условіяхъ узнать у игуменіи монастыря Аполлинаріи.

О Т Ч Е Т Ъ

Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 21 марта 1904 года по 1 марта 1905 года).

Открытие Харьковскаго Отдѣла состоялось по почину Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ минувшемъ 1904 году 21 марта, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ. О предстоящемъ открытіи Отдѣла мѣстное православное населеніе заблаговременно было извѣщено по распоряженію Его Высокопреосвященства чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ газетахъ особыхъ извѣщеній, а на канунѣ открытія, — разсылкой особыхъ приглашеній, посылаемыхъ многими лицамъ Харькова.

Въ самый день открытія послѣ божественной литургіи, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Архієпископомъ Арсеніемъ, въ покои Его Высокопреосвященства прибыли бывшій викарій Харьковскій, нынѣ Епископъ Могилевскій Преосвященный Стефанъ, бывшій начальникъ Харьковской губерніи С. Н. Гербель, попечитель учебнаго округа М. М. Алексѣенко, ректоръ университета Н. О. Куплевацкій, генералитетъ, представители мѣстной администраціи духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, представители городского управленія, городское духовенство и множество именитыхъ гражданъ.

Торжество открытія Отдѣла началось краткою рѣчью Высокопреосвященнаго Архієпископа Арсенія, въ которой Владыка, изъяснивъ высокое религіозное значеніе для каждаго христіанина Святой Земли, какъ мѣста, освященнаго не только стопами но и безцѣнною кровію Нашего Спасителя и выяснивъ затѣмъ, нужды православныхъ паломниковъ искони стремящихся къ посѣщенію Св. Земли и задачи, преслѣдуемыя Палестинскимъ Обществомъ, указалъ на отсутствіе въ г. Харьковѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Общества, какъ на важный недостатокъ епархіальной жизни.

Вслѣдъ затѣмъ Высокопреосвященнымъ Архієпископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи Архимандрита Іосифа и другихъ представителей духовенства, былъ совершенъ торжественный молебенъ съ произношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Августѣйшему предсѣдателю Палестинскаго Общества великому Князю Сергію Александровичу.

Послѣ молебствія священникъ о. Петръ Фоминъ предложилъ вниманію собравшихся историческую записку о возникновеніи Православнаго Палестинскаго Общества, о характерѣ и задачахъ его дѣятельности. Когда собраніе было достаточно ознакомлено съ цѣлями и дѣятельностію Общества, Высокопреосвященный Арсеній предложилъ присутствующимъ вступить по желанію, въ члены Общества и подписать членскія заявленія. Пока происходило заполненіе членскихъ бланковъ архіерейскій хоръ исполнилъ духовный концертъ „Воспойте Людѣ“.

Когда стало извѣстно, что на вступленіе въ число членовъ Общества и на открытіе въ городѣ Харьковѣ Отдѣла изъявило согласіе 53 лица, Его Высокопреосвященство объявилъ Харьковскій Отдѣлъ открытымъ и предложилъ собравшимся избрать на первое трехлѣтіе должностныхъ лицъ Отдѣла, каковыми собраніе и избрало: Предѣдателемъ Отдѣла—Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, товарищемъ предѣдателя—начальника губерніи С. Н. Гербеля, казначеемъ—потомственного почетнаго гражданина М. С. Клеменова, кандидатомъ къ нему, протоіерея о. Петра Полтавцева, дѣлопроизводителемъ же Отдѣла на основаніи § 103 Устава Общества Высокопреосвященнымъ предѣдателемъ назначенъ секретарь Духовной Консисторіи Н. О. Самойловичъ. Объ этомъ тутъ же былъ составленъ надлежащій актъ, который былъ скрѣпленъ подписями всѣхъ собравшихся и представленъ въ Совѣтъ Общества на утвержденіе. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. При прощаніи Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ были розданы желающимъ Уставъ Общества, а также различныя брошюры, значащія съ цѣлями и дѣятельностію Общества въ Св. Землѣ.

Приступивъ къ выполненію обязанностей, возложенныхъ на Отдѣлы Общества, Харьковскій отдѣлъ въ теченіи 1-го отчетнаго года стремился къ осуществленію тѣхъ мѣръ, которыя на практикѣ уже дѣйствующихъ Отдѣловъ дали хорошіе результаты, а именно:—обращался къ православному населенію съ воззваніями, устраивалъ чтенія и бесѣды о Св. Землѣ, и производилъ сборъ по подписнымъ листамъ. Такимъ образомъ дѣятельность Отдѣла выразилась въ слѣдующемъ:

Засѣданія и общія собранія. Въ продолженіе 1 года Харьковскій Отдѣлъ имѣлъ 2 засѣданія, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, причемъ первое 13 октября состояло исключительно изъ лицъ Отдѣла, а послѣднее 27 октября съ участіемъ 6 чле-

новъ Общества, приглашенныхъ Высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ Отдѣла. На этихъ собраніяхъ обсуждался рядъ мѣръ, долженствовавшихъ способствовать успѣшному развитію дѣятельности Отдѣла въ Харьковской епархіи.

Члены Общества. Въ составъ членовъ Палестинскаго Общества въ самый день открытія Харьковского Отдѣла вступили слѣдующія лица: почетный членъ Общества, онъ же и предсѣдатель Отдѣла Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, 9 дѣйствительныхъ: Преосвященный Стефанъ, бывшій викарій Харьковскій, нынѣ Епископъ Могилевскій, бывшій начальникъ Харьковской губерніи С. Н. Гербель, супруга его А. Н. Гербель, губернский предводитель дворянства Г. А. Фирсовъ, супруга его Н. М. Фирсова, дворянка Н. М. Филонова, протоіерей о. Василій Ветуховъ, архимандритъ Вассіанъ, церковный староста кафедральнаго собора К. П. Уткинъ и купецъ М. И. Сняговъ и членовъ-сотрудниковъ 43: попечитель Харьковского учебнаго округа М. М. Алексѣенко, Харьковскій вице-губернаторъ Азанчевскій, Харьковскій епархіальный миссіонеръ П. Г. Айвазовъ, генераль-маіоръ Н. В. Авдѣевъ, купецъ Г. В. Бочаровъ, профессоръ Харьковского университета, прот. Тимоѣй Буткевичъ, директоръ Харьковского коммерческаго училища И. Л. Виноградовъ, свящ. кафедральнаго собора Григорій Виноградовъ, свящ. Воскресенской Харьковской церкви Іоаннъ Горанинъ, свящ. Харьк. Успенскаго собора о. Іоаннъ Гончаревскій, прот. Харьк. Троицкой церкви Николай Гутниковъ, прот. Харьк. Кресто-Воздвиженской церкви Павелъ Григоровичъ, свящ. законоучитель института благородныхъ дѣвицъ о. Павелъ Грома, начальница Харьковского Епархіальнаго женскаго училища Е. Н. Гейдигъ, Харьковскій уѣздный предводитель дворянства кн. А. Д. Голицынъ, начальница Харьковского института благородныхъ дѣвицъ Е. М. Ершова, ректоръ Харьк. духовн. семинаріи прот. Іоаннъ Знаменскій, свящ. Харьковской тюремной церкви Ѳедоръ Кіаницынъ, потомств. почетный гражданин. М. С. Клеменовъ, д. с. с. С. Н. Курчениновъ и супруга его, ректоръ Харьк. университета Н. О. Куплеваскій, кафедральный прот. Стефанъ Любичкій, свящ. Харьк. Кресто-Воздвиженской церкви Николай Любарскій, вдова генерала Е. С. Мосолова, генераль-лейтенантъ Н. И. Мау, прот. Харьк. Дмитріевской церкви, Петръ Мигулинъ, генераль-отч.-пифантерін Озеровъ, прот. о. Никандръ Оникевичъ, прот. Харьковской Архангело-Михайловской церкви о. Петръ Полтавцевъ, докторъ Н. П. Прейсъ, прот. о.

Павель Солнцець, прот. Харьк. Воскресенской церкви о. Николай Сокольскій, свящ. Харьковской Тюремной церкви о. Іоаннъ Толмачевъ, свящ. Мало-Даниловской церкви, Харьковскаго уѣзда, Аванасій Толмачевъ, свящ. Харьк. Троицкой церкви о. Павель Тимошеевъ, Н. Фаворскій, прокуроръ Харьковской судебной палаты С. С. Хрулевъ, прот. Харьк. Вознесенской церкви Георгій Чеботаревъ, прот. Харьковской Дмитриевской церкви Іоаннъ Чижевскій, свящ.-законоучитель Харьковскаго реального училища Алексѣй Юшковъ, свящ. о. Михаилъ Юшковъ. Изъ числа членовъ Отдѣла въ теченіе отчетнаго года выбыли: дѣйствительные члены Преосвященный Стефанъ, за назначеніемъ его Епископомъ Могилевскимъ и Харьковскій губернаторъ С. Н. Гербель и супруга его А. Н. Гербель по случаю назначенія директоромъ департамента сельскаго хозяйства, члены-сотрудники: Харьковскій вице-губернаторъ Н. В. Азанчевскій за назначеніемъ его Томскимъ губернаторомъ, начальница Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ Е. М. Ершова по случаю назначенія ея начальницей Елизаветинскаго института въ С.-Петербургѣ, генералъ-маіръ Н. И. Мау за отбытіемъ его на театръ военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ Харьковскомъ Отдѣлѣ состоитъ членовъ: почетныхъ 1, дѣйствительныхъ 6 и сотрудниковъ 40.

Чтенія о Св. Землѣ. Первою существенною заботою Харьковскаго Отдѣла было распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Цѣль эта достигалась главнымъ образомъ черезъ устройство чтеній о Палестинѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Высокопреосвященный предсѣдатель Харьковскаго Отдѣла въ своихъ неуспынныхъ заботахъ объ утвержденіи вѣрной ему наставы въ евангельскихъ началахъ любви и добра, еще раньше открытія Отдѣла Палестинскаго Общества 5 марта чрезъ Харьковскую консисторію предложилъ всѣмъ градскимъ благочиннымъ озаботиться устройствомъ чтеній о Св. Землѣ въ теченіе всего великаго поста на первый разъ по крайней мѣрѣ въ городскихъ церквахъ и отчеты объ этихъ чтеніяхъ представить на имя Его Высокопреосвященства не позже 1-го мая.

Изъ обозрѣнія отчетовъ, представленныхъ градскими благочинными, усматривается, что чтенія о Св. Землѣ велись во всѣхъ церквахъ города Харькова и прочихъ уѣздныхъ городахъ епархіи. На первый разъ всѣхъ чтеній было произведено не много: на 5-й недѣлѣ Великаго поста, за вечернимъ и утреннимъ богослуженіемъ 14 марта,—въ Лазареву Субботу, 20 марта и Лаза-

рево Воскресенье 21 марта и на второй день праздника Пасхи 29 марта, тѣмъ не менѣ по единогласному засвидѣтельствуванію всѣхъ благочинныхъ ко всѣмъ этимъ чтеніямъ народъ относился съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Устройство чтеній много способствовало увеличенію Вайскаго сбора и успѣху открытія Отдѣла Палестинскаго Общества. Многіе изъ слушателей, по засвидѣтельствуванію о. благочинныхъ, по окончаніи чтеній обращались къ священникамъ съ вопросами, — скоро ли и гдѣ будутъ выдавать въ Харьковѣ паломническія книжки для путешествія въ Палестину и кто будетъ руководить этимъ дѣломъ? Палестинскіе листки, раздачей которыхъ сопровождалось чтеніе, народъ разбиралъ весьма охотно. Наибольше успѣшно и основательно проповодились чтенія о Св. Землѣ въ 2 благочинническомъ округѣ г. Харькова въ церквахъ: Преображенской, Пантелеймоновской, при Мѣщанской богадѣльнѣ и въ аудиторіи Реального училища.

Въ Реальномъ училищѣ чтенія о св. Землѣ вели законоучитель этого училища священникъ Алексѣй Юшковъ и законоучитель института благородныхъ дѣвицъ священникъ Петръ Грома. Два чтенія были предложены на темы: Св. Земля во время земной жизни Господа Іисуса Христа и въ настоящее время. Картины волшебнаго фонаря иллюстрировали эти чтенія, фонаремъ любезно руководилъ директоръ училища В. В. Шиховъ. Картины были подобраны къ предложеннымъ чтеніямъ изъ коллекцій Харьковскаго Общества грамотности. Каждый разъ аудиторія была полна слушателей, которые относились къ чтеніямъ съ живымъ интересомъ. Чтенія начинались общенароднымъ пѣніемъ „Царю Небесный“ и заканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Въ перерывахъ чтеній пѣлъ училищный хоръ тропари и стихиры страстной седмицы, вполне соответствовавшія содержанію чтеній и настроенію слушателей.

Въ Преображенской церкви въ теченіе 14, 20, 21 и 29 марта были мѣстными священнослужителями протоіереемъ Румянцевымъ и священникомъ Фоминымъ предложены чтенія и бесѣды на слѣдующія темы: 1) чѣмъ дорога для православнаго христіанина Св. Земля; 2) исторія Св. Земли послѣ вознесенія на небо Господа Нашего Іисуса Христа; 3) современное положеніе Палестины, состояніе ея святынь, православнаго населенія и русскихъ богомольцевъ; 4) какъ возникло въ Россіи Императорское Православное Палестинское Общество; 5) цѣль и задачи Харьковскаго Отдѣла сего Общества. На торжественныхъ вечерахъ,

на которыхъ обыкновенно происходили эти чтенія, слушателей бывало отъ 500 до 1000 человекъ. Палестинскихъ листовъ роздано за чтеніями болѣе 700 экземпляровъ. Въ Пантелеймоновской церкви еще за долго до открытія Харьковскаго Отдѣла протоіерей о. Василій Ветуховъ велъ цѣлый рядъ собесѣдованій о Св. Землѣ. Самъ совершившій паломничество въ Св. Землѣ въ 1902 г. о. Василій Ветуховъ съ ноября 1903 года и до іюля 1904 года на воскресныхъ вечерахъ передъ многочисленными слушателями описывалъ всю исторію своего паломничества, — путь и характеръ этого паломничества, состояніе святыхъ Палестины, бытъ паломниковъ, жизнь, характеръ православнаго туземнаго населенія, свои личныя ощущенія и впечатлѣнія и испытанныя имъ тягости и радости этого путешествія. Эти бесѣды о. Ветухова, живыя, наглядныя, полныя непосредственныхъ впечатлѣній глубоко интересовали слушателей и при томъ еще были весьма полезны совѣтами и руководственными указаніями касательно того, какъ совершить это паломничество, указаніями, основанными на непосредственномъ опытѣ.

Предъ открытіемъ Харьковскаго Отдѣла въ этой церкви чтенія о Св. Землѣ были предложены при богослуженіяхъ въ недѣли Ваиі 20 и 21 марта на всенощной, ранней и поздней литургіяхъ послѣ евангелія. Матеріаломъ для чтеній были слова нѣкоторыхъ преосвященныхъ Архипастырей по изданіямъ Палестинскаго Общества и слово собственнаго сочиненія о. Ветухова о нуждахъ Св. Земли и о цѣляхъ открытія въ Харьковѣ Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Каждый разъ во время сихъ чтеній и собесѣдованій слушателей было не менѣе 500 человекъ.

Особенною торжественностью чтенія о Палестинѣ были поставлены въ Мѣщанской богадѣльнѣ. Здѣсь, начиная съ пятой недѣли великаго поста, кромѣ поученій на торжественныхъ вечерахъ предлагались слушателямъ въ сосѣднемъ съ церковію залѣ чтенія о Св. Землѣ и о паломникахъ, иллюстрируемые картинами волшебнаго фонаря. Чтенія велись по печатнымъ руководствамъ священникомъ о. Н. Жебеновымъ (нынѣ умершимъ) діакономъ Бѣликовымъ и двумя воспитанниками 6 класса Духовной Семинаріи. Такъ какъ эта церковь усердно посѣщается окружающимъ населеніемъ, то и чтенія эти привлекали множество слушателей, коихъ каждый разъ было не менѣе 500 человекъ.

Въ Дмитріевской церкви на всенощномъ бдѣніи подь недѣлю Ваіи прочитано было поученіе Мелетія Епископа Рязанскаго и слушателей было около 1500 человекъ, на ранней литургіи этой недѣли было прочитано слово Никанора Епископа Якутскаго и слушателей было также около 1500 человекъ, на поздней—слово Никодима Епископа Примурскаго и слушателей было свыше 600 человекъ. Въ ту же недѣлю на вечернѣ читались выдержки изъ путешествія по Палестинѣ Преосвященнаго Арсенія Ректора Московской Академіи со студентами изъ журнала „Богословскій Вѣстникъ“,—слушателей было свыше 100 человекъ. На ранней и поздней литургіяхъ въ праздникъ Св. Пасхи читались тѣ же отрывки и въ присутствіи такого же числа слушателей.

Въ Христо-Рождественской церкви чтенія и бесѣды о Св. Землѣ начались еще на пятой недѣлѣ Великаго поста съ воскресной вечерни. Каждое чтеніе сопровождалось раздаваніемъ брошюръ. Темы для сихъ бесѣдъ были избраны главнымъ образомъ касательно современнаго положенія святынь Палестины. Велись чтенія и бесѣды по руководству печатныхъ Палестинскихъ чтеній изд. Палестинскаго Общества. На литургіяхъ, особенно раннихъ, всегда было множество слушателей, а на воскресныхъ вечерняхъ было не менѣе 200 человекъ слушателей.

Въ Воскресенской церкви въ субботу Лазареву за литургією о. прот. Н. Соколовскимъ была произведена бесѣда „Объ исторической судьбѣ земли Ханаанской, особенномъ о ней промышленіи Божиємъ и явленіи въ ней величія и славы Божіей до времени пришествія Христа Спасителя на землю“. На второй день Св. Пасхи за ранней литургіей священникомъ І. Горанымъ были сообщены: „географическія свѣдѣнія о Палестинѣ; изложено состояніе ея во время земной жизни Господа и указаны мѣста Палестины, освященныя важнѣйшими событіями изъ жизни Господа“. Въ недѣлю Антипасхи прот. о. Н. Соколовскимъ была проведена бесѣда объ отношеніяхъ христіанъ всего міра къ Св. Землѣ и въ частности же объ отношеніи Православной Россіи, объ открытіи въ ней Палестинскаго Общества, дѣятельности и задачахъ его и о долгѣ каждаго православнаго сына Русской земли содѣйствовать нравственно и матеріально означенному обществу. Каждый разъ во время сихъ чтеній бывало слушателей не менѣе 1000 чел. обою пола.

Въ Благовѣщенской церкви на всенощной въ субботу и на поздней литургіи въ недѣлю Ваіи были произнесены поученія о

цѣли открытія въ Харьковѣ Отдѣленія Палестинскаго Общества, о добровольномъ пожертвованіи на нужды Общества, о святыхъ Иерусалима и окрестностей его. Слушателей было: на всеобщей, по случаю раздачи вербы, до 1000 чел., а на поздней литургіи до 300 человекъ.

Въ Александро-Невской церкви священникомъ о. В. Шаповаловымъ были предложены три поученія о Палестинѣ. Два поученія—въ недѣлю Ваий: на литургіи и на обычной воскресной вечернѣ, а третья—на вечернѣ недѣли Өмниой. Предметомъ этихъ поученій была Св. Земля, краткій очеркъ ея историческихъ судьбъ, ея религіозно-нравственное значеніе для всего христіанскаго міра, воспитательное значеніе паломничества въ Св. Землю, задачи и общій очеркъ дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества. Приблизительно число слушателей въ недѣлю Ваий на литургіи было около 1000 человекъ. На вечернѣ же этой недѣли—до 700 человекъ. Въ недѣлю же Өмниу было слушателей до 100 человекъ. Всѣ поученія были собственнаго сочиненія о. В. Шаповалова. Палестинскихъ же листовъ было роздано свыше 800 экземпляровъ.

Въ Иоанно-Предтеченской церкви сл. Основы (предмѣстье города) также велись собесѣдованія о Св. Землѣ на шестой недѣлѣ Великаго поста, въ недѣлю Ваий и въ дни Св. Пасхи. На литургіяхъ бесѣды о Палестинѣ велись попутно съ изъясненіемъ литургійнаго евангелія, а на вечерняхъ—предлагались чтенія объ Иерусалимѣ, замѣчательныхъ городахъ и мѣстахъ Палестины, о великихъ святыхъ этой земли, а также объяснены были причины, по которымъ Св. Земля находится въ рукахъ магометанъ. Въсѣтъ съ этимъ выяснено значеніе и дѣятельность Палестинскаго Общества. Сии собесѣдованія были собственнаго сочиненія священника о. Гр. Рудинскаго, а чтенія велъ о. М. Клеичевъ по руководству изданій Палестинскаго Общества.

Въ церквахъ 1 благочинническаго округа г. Харькова происходили чтенія и бесѣды о Св. Землѣ въ теченіе 5-й седмицы великаго поста и на 2 день Св. Пасхи, но представленный о. благочиннымъ слишкомъ въ сжатой и краткой формѣ отчетъ къ сожалѣнію не даетъ намъ обстоятельной картины этихъ собесѣдованій, а лишь представляетъ сухой перечень указаній о томъ—гдѣ когда и о чемъ читалось Изъ этого отчета усматривается, что чтенія о Св. Землѣ происходили въ слѣдующихъ храмахъ 1 округа: 1) въ каедральномъ соборѣ въ теченіе 5-й

и 6 седмиць великаго поста было предложено три чтенія: первое о водахъ Палестины (Иордань, Генисаретское озеро, Мертвое море); второе о горахъ (Елеонъ, Ѡваторъ и Голгофа); третье — на канунъ праздника „Входъ Господень въ Іерусалимъ“ — о городѣ Іерусалимѣ.

Въ Николаевской церкви на 5-й недѣлѣ Великаго поста 14 марта протоіереемъ Ѳеодоровскимъ, послѣ вечернаго богослуженія были предложены слушателямъ краткія свѣдѣнія о Св. Землѣ, 20 марта послѣ ранней литургіи протоіереемъ Ивановымъ было предложено чтеніе о томъ, какими трудностями сопровождалось прежде путешествіе въ Св. Землю и что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ въ облегченіе этихъ трудностей въ настоящее время. На 2-й день праздника Св. Пасхи протоіереемъ Ѳеодоровскимъ было предложено чтеніе о городахъ Св. Земли: Іерусалимѣ, Внолеемѣ и Назаретѣ. Слушателей на каждомъ изъ чтеній бывало до 300 человѣкъ.

Въ Троицкой церкви 14 марта священникъ Тимоѳеевъ послѣ вечерняго богослуженія читаль о пути въ Св. градъ Іерусалимъ и о городахъ, лежащихъ на этомъ пути. Въ Лазареву Субботу 20 марта протоіереемъ Гутниковъ послѣ ранней литургіи велъ чтеніе о жителяхъ Палестины теперь и прежде, о деревьяхъ и растеніяхъ Св. Земли. 29 марта—2 день Пасхи—тѣмъ же протоіереемъ предложено было чтеніе объ историческихъ судьбахъ св. града Іерусалима. Слушателей было до 400 человѣкъ.

Въ Рождество-Богородичной церкви 14 марта протоіереемъ Добровольскимъ читаль о важномъ значеніи для христіанъ св. града Іерусалима и Палестины. 21 марта тотъ же декторъ предложилъ своимъ слушателямъ исторію разрушенія Іерусалима и его возстановленія и построенія храмовъ Вожіихъ на мѣстахъ событій изъ жизни Господа Іисуса Христа. 30 марта тѣмъ же протоіереемъ было объявлено угнетенное состояніе православія въ Св. Землѣ съ указаніемъ цѣлей, преслѣдуемыхъ Палестинскимъ Обществомъ.

Въ Вознесенской церкви въ Лазареву Субботу протоіереемъ Чеботаревымъ прочитано было о мѣстахъ Св. Земли наиболѣе замѣчательныхъ и отмѣченныхъ въ священной исторіи. Въ недѣлю Ваій—священникомъ Д. Поповымъ—о значеніи и заслугахъ Палестинскаго Общества и на 3 день Св. Пасхи протоіереемъ Чеботаревымъ было продолжено первое чтеніе о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ Св. Земли. На всѣхъ чтеніяхъ слушателей бывало до 200 человѣкъ.

Въ Свято-Духовской церкви священникомъ П. Скубачевскимъ было предложено двѣ бесѣды о Св. Землѣ: 13 марта въ субботу послѣ всенощнаго бдѣнія и 14-го марта въ воскресенье послѣ вечерни. Бесѣды эти велись по слѣдующей программѣ: происхождение и значеніе наименованія Св. Земли—обѣтованной и Палестины, ея границы, рѣки Иорданъ, Мертвое море и Галилейское озеро. Замѣчательныя мѣстности и города: Сихемъ, Веопль, Махпела, Иерихонъ, Внолеемъ, Назаретъ, Капернаумъ, Иерусалимъ и Канна Галилейская. Въ связи съ сообщеніемъ географическихъ свѣдѣній лекторомъ были изложены важнѣйшія событія изъ исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Изъ исторіи ветхозавѣтной 13 марта священникомъ Скубачевскимъ было изложено объ Авраамѣ, Исаакѣ и Иаковѣ и его 12 сыновьяхъ, отъ которыхъ произошелъ народъ еврейскій, о чудесномъ переходѣ евреевъ черезъ рѣку Иорданъ, завоеваніе города Иерихона и поселеніе въ землѣ обѣтованной. Изъ исторіи Новаго Завѣта, 14 марта, было сообщено, о Благовѣщеніи, Рождествѣ Христовомъ, Крещеніи Господнемъ, чудо въ Канѣ Галилейской, хожденіе Спасителя по водамъ озера Геннисаретскаго, Преображеніе на Фаворѣ, торжественный входъ Господень въ Иерусалимъ.

Въ Михайло-Архангельской церкви 14 марта по окончаніи вечерняго богослуженія было предложено чтеніе о воскресеніи Лазаря и торжественный входъ въ Иерусалимъ. 21 марта въ недѣлю Вай послѣ вечерняго богослуженія предложена была слушателямъ бесѣда о важныхъ мѣстахъ Св. Земли: Иерусалимъ, Внолеемъ, Назаретъ и др. и рассказано о трудностяхъ путешествія въ Св. Землю въ прежнее время и о тѣхъ мѣрахъ, какія въ настоящее время принимаются Палестинскимъ Обществомъ къ облегченію этихъ трудностей. 30 марта послѣ вечерняго богослуженія было объяснено о цѣли и задачахъ Харьковского Отдѣла Палестинскаго Общества. За всѣми чтеніями слушателей присутствовало до 150 человекъ.

Въ Крестовоздвиженской церкви 14 марта послѣ вечерняго богослуженія священникомъ Н. Любарскимъ было предложено чтеніе о путешествіи богомольцевъ въ Св. Землю и о побужденіяхъ, вслѣдствіе которыхъ предпринимались эти путешествія съ первыхъ дней христіанства и до настоящаго времени.

Въ Лазареву Субботу 20 марта по окончаніи ранней литургіи протоіереемъ Григоровичемъ была предложена бесѣда о мѣстахъ Св. Земли наиболѣе важныхъ для нашего искупленія и спасенія.

30 марта послѣ ранней литургіи священникомъ Н. Любарскимъ было предложено чтеніе объ историческихъ судьбахъ св. града Иерусалима, начиная съ основанія его и до нашего времени.

(Окончаніе будетъ).

II.

Содержаніе. II. Взглядъ пастыря на причины забастовокъ у современныхъ русскихъ людей. *Священника Дмитрія Ромашикова.*—Нѣсколько словъ о взаимоотношеніи духовенства и народа. *Священника Θεодора Сулимы.*—Советъ бывшаго іерей—нащѣника желающимъ заняться пчеловодствомъ. *Священника Апололія Гончаревскаго.*—Библиографическая замѣтка. *С. Ч.*—Епархіальная хроника. Архирейское богослуженіе.—Посѣщеніе Пресвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Сумскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Торжественное Собраніе Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, происходившее 10 апрѣля (недѣля Вай) въ поколѣхъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго (окончаніе).—Открытие Кулинскаго Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери.—Памяти священника Троицкой церкви слоб. Цонокви, Богодуховскаго уѣзда, о. Александра Гризодубова († 29 января 1905 г.).—Памяти протоіерей А. Вербицкаго † 29 марта 1905 г.—**Иноепархіальный отдѣлъ.** Объявленіе вѣротеримости и открытіе старообрядческихъ алтарей.—Саратовская дума о преобразованіи церковныхъ приходовъ.—Назначеніе квартирнаго пособія учащимъ.—Собраніе духовенства города Ярославля.—**Разныя извѣстія и замѣтки.** О введеніи въ приходахъ кружки.—О собраніи подаяній на монастыри.—Можно ли лицъ, бывшихъ на военной службѣ, посвящать въ священный санъ?—Руководственные указанія ходатайствующимъ о назначеніи пенсіи.—**Объявленія.**

Взглядъ пастыря на причины забастовокъ у современныхъ русскихъ людей.

Въ послѣднее время на св. Руси творится что-то неладное. Съ каждымъ днемъ газеты приносятъ намъ извѣстія о тѣхъ или иныхъ забастовкахъ: забастовываютъ профессора, студенты, гимназисты, и другіе учащіеся въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ; забастовываютъ рабочіе, телеграфисты, кондуктора, конторщики и прочіе служащіе въ различныхъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ. И чѣмъ только кончится эта разнообразная и всеобщая забастовка, неизвѣстно. До сихъ поръ о забастовкахъ ничего не слышно было на Руси. Всѣ занимались, всѣ дѣлали свое дѣло спокойно, каждый въ своей спеціальнойности и въ отведенномъ ему кругѣ дѣятельности. И вдругъ началась забастовка. Пущенное теперь въ ходъ самое слово: *забастовка* сдѣлалось, такъ сказать, моднымъ словомъ, которое стали употреблять и которымъ стали бравировать весьма часто совре-

менные русскіе люди. Въ чемъ же, спросимъ, заключаются причины этихъ забастовокъ? Такихъ причинъ, по нашему мнѣнію, не одна, а много, и изъ многихъ причинъ существуетъ одна главнѣйшая и основная, отъ которой зависятъ уже всѣ остальные. Укажемъ здѣсь на нѣкоторыя изъ этихъ причинъ.

Нѣтъ, конечно, никакого сомнѣнія въ томъ, что одной изъ причинъ забастовокъ, какія мы видимъ среди современныхъ русскихъ людей, является причина *политическая* и, притомъ, демонстративнаго характера. Всѣ эти многочисленные классы людей, забастовавшіе и забастовывающіе теперь у насъ на Руси, хотятъ именно такимъ образомъ поведенія своего обнаружить протестъ противъ существующаго государственнаго порядка въ отечествѣ или, иначе говоря, обнаружить протестъ противъ правительства. Это, какъ уже справедливо отмѣчено въ нѣкоторыхъ органахъ печати, своего рода революція, только не активная, а пассивная. Всѣ такимъ образомъ забастовывающіе русскіе люди хотятъ именно добиться у правительства все ббльшихъ и ббльшихъ уступокъ въ ихъ требованіяхъ политическаго характера. Они хотятъ довести до этого правительство путемъ измора: они хотятъ, чтобы не было въ Россіи образованныхъ людей, чтобы не было въ ней ни желѣзныхъ, ни конныхъ дорогъ, чтобы не было въ ней ни телеграфовъ, ни телефоновъ, однимъ словомъ, они хотятъ, чтобы въ нашемъ отечествѣ прекратилось всякое прогрессивное движеніе какъ въ умственномъ и нравственномъ, такъ и въ экономическомъ и матеріальномъ отношеніи. И только тогда, они думаютъ, добьются своихъ вожделѣнныхъ цѣлей. Только такимъ путемъ правительство принуждено будетъ имъ сдѣлать нѣкоторыя уступки въ пользу ихъ, хотя бы и безразсудныхъ, требованій. Какое имъ, всѣмъ этимъ забастовщикамъ, дѣло до того, что Россія вотъ уже болѣе тысячи лѣтъ жила подъ охраною сперва князей, а потомъ государей, и достигла настоящаго своего могущества и славы. Какое имъ дѣло до того, что въ Россіи, какъ землѣ великой и обильной, былъ сначала непорядокъ, а потомъ, съ призваніемъ въ нее князей и особенно съ учрежденіемъ въ ней единодержавія и самодержавія въ лицѣ тѣхъ же князей и государей, образовался поря-

докъ во всемъ: въ государствѣ, въ обществѣ, въ семьѣ. Они эти господа забастовщики, исторіи русской знать не хотятъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ и обучались, конечно, въ школахъ по этому предмету. Для нихъ русская исторія какъ бы не существуетъ. Мало того, отрицая все обычное, отечественное и родное, они готовы отдать предпочтеніе всему иностранному, иноземному и чужому. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что они хотятъ перевернуть у насъ все кверху дномъ, все уничтожить, все разломать, хотятъ произвести всеобщій хаосъ, въ которомъ будетъ господствовать полнѣйшая анархія и произволъ. Вотъ чего добивается большинство забастовщиковъ съ политическимъ оттѣнкомъ забастовки!..

Но, кромѣ этой, *политической*, причины забастовокъ, есть еще и другая, *экономическая*. Эта причина заключается въ физической природѣ самихъ забастовщиковъ, людей, какъ извѣстно, различныхъ профессій и различныхъ званій, возрастовъ и состояній, и зависитъ иногда отъ тѣхъ нелегкихъ матеріальныхъ условій, въ которыя поставлена теперь вообще жизнь человѣческая. Всѣ люди жалуются на эту тяготу жизненную, всѣмъ стало словно тѣсно жить на свѣтѣ, всѣ ищутъ свободы, простора, удобства. То, что было прежде выносимо и подъ силу человѣку, теперь стало ему иногда невыносимо и не подъ силу. И это, нужно замѣтить, при современныхъ изобрѣтеніяхъ науки и искусства, при тѣхъ изумительныхъ открытіяхъ, которыя дѣлаютъ люди въ области теоретической и практической чуть ли не каждый день.

Возьмите, напримѣръ, во вниманіе хотя бы рабочій день тѣхъ или иныхъ нашихъ труженниковъ. Нынѣ жалуются на то, что этотъ день слишкомъ длиненъ и желаютъ укоротить его. И дѣйствительно, этотъ день значительно уже сокращенъ. Но какъ-же раньше-то, когда и удобствъ жизненныхъ было меньше, и условія для труда человеческого были гораздо тяжелѣе, чѣмъ теперь, какъ же раньше-то ничего подобнаго не случилось въ исторіи нашего великаго и многострадалнаго народа?! Ни о какихъ забастовкахъ не было тогда не только рѣчи, но даже и слуху. Конечно, не легко жилось тогда русскимъ людямъ, которымъ приходилось „въ потѣ лица своего“ добывать себѣ,

по слову Божию (Быт. III, 19), насущный хлѣбъ. И однакоже добывался этотъ хлѣбъ, снискивалось это пропитаніе, безропотно, тихо и покорно. Всѣ сознавали и чувствовали, что при теперешнемъ состояніи рода человѣческаго, состояніи грѣховномъ и изгнанническомъ, лучшаго и ожидать нельзя, что земля не рай, гдѣ цвѣтутъ розы и гдѣ люди веселятся ежедневно, пользуясь всякими удобствами жизни. Если земля нѣкоторымъ и представлялась раемъ, то такимъ, который нужно еще „воздѣлывать и хранить“ (Быт. II, 15) всячески, т. е., эти люди поставляли себѣ задачу трудиться въ дѣлѣ воздѣлыванія и храненія земного рая, не покладая рукъ своихъ, трудиться до пота лица своего, помня въ этомъ случаѣ ветхозавѣтную заповѣдь: „человѣкъ рождается на трудъ“ (Іов. V, 7) и исполняя въ то же время новозавѣтную заповѣдь: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“ (2 Сол. III, 10). И какъ „воля знаетъ владѣтеля своего, и осель ясли господина своего“ (Ис. I, 3): такъ и всѣ русскіе люди, работающіе и трудящіеся на томъ или иномъ жизненномъ поприщѣ, знали хорошо своихъ господъ и хозяевъ, будутъ ли эти господа и хозяева единичныя лица или же цѣлыя общества и учрежденія. Они знали, говоримъ, своихъ господъ и хозяевъ и работали на нихъ, сколько могли, служили имъ ревностно и усердно. Мало того, они повиновались имъ во всемъ охотно, „повиновались со всякимъ страхомъ, не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ“ (1 Петр. II, 18), „повиновались не только изъ *страха* наказанія, но и по совѣсти“ (Римл. XIII, 5).

Совѣмъ не то видимъ мы въ отношеніяхъ современныхъ русскихъ людей, трудящихся на благо и пользу своихъ господъ, вообще, въ отношеніяхъ рабочаго класса населенія нашего отечества къ своимъ хозяевамъ. Здѣсь уже замѣчаются между ними нѣкоторыя ненормальныя и во всякомъ случаѣ нежелательныя отношенія. Если и существуютъ между такими людьми свободныя отношенія, то эта свобода часто нарушается, свобода не только тѣлесная, но и духовная, и является иногда тягчайшая кабала или неволя. Здѣсь нерѣдко можно видѣть, какъ этотъ Божескій и человѣческій даръ свободы у людей вырывается явно или тайно похищается изъ ихъ рукъ чужими,

непризванными къ тому, людьми, по виду какъ бы ихъ друзьями и доброжелателями, на самомъ же дѣлѣ ихъ недругами и злыми врагами, какъ эта „свобода“ у свободныхъ гражданъ русской земли „судится“, по словамъ Апостола, „чужою совѣстію“ (1 Кор. X, 29). Въ этомъ случаѣ виноваты, конечно, не одни хозяева, содержащіе тѣхъ или иныхъ рабочихъ, но часто и посторонніе люди, желающіе произвести смуту въ нашемъ отечествѣ и становящіеся съ этою цѣлью неразрывнымъ звеномъ между рабочими и ихъ хозяевами. Въ большинствѣ же случаевъ, если принимать во вниманіе только эти два класса людей: рабочихъ и ихъ хозяевъ, послѣдніе бываютъ болѣе виноваты, нежели первые. Тогда какъ первые, т. е. рабочіе забастовываютъ въ силу физической природы своей, слабой и немощной отъ тяжкаго бремени, возлагаемаго на ихъ плечи ихъ хозяевами, послѣдніе иногда выжимаютъ изъ нихъ всѣ соки и эксплуатируютъ ихъ всячески въ жизни.

Если мы назвали эту причину забастовки у современныхъ русскихъ людей *экономическою*, то ее можно также по всей справедливости назвать причиною *физическою*, потому что она заключается, какъ мы замѣтили, въ физической природѣ самихъ забастовщиковъ. Очевидно, здѣсь играетъ главную роль тѣло человеческое, и оно то именно забастовываетъ, т. е., прекращаетъ функціи своей дѣятельности, въ силу тѣхъ или иныхъ жизненныхъ условій людей, носящихъ на себѣ это тѣло.

Но такъ какъ тѣло каждаго человѣка, по слову Апостола, „не изъ одного члена, а изъ многихъ“ (1 Кор. XII, 14): то эти многіе члены и начинаютъ бунтовать въ немъ, заявляя разныя свои претензіи. Здѣсь происходитъ именно то, о чемъ упоминаетъ Ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій. Здѣсь нога говоритъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука,—и отказывается отъ работы. Здѣсь ухо говоритъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ,—и точно также отказывается отъ работы. Здѣсь глазъ говоритъ рукѣ: ты мнѣ не надобна, или голова говоритъ ногамъ: вы мнѣ не нужны (1 Кор. XII, 15--16; 21). Вотъ наглядное изображеніе *эко-*

номической или *физической* забастовки, какая происходит теперь среди разныхъ русскихъ людей!..

Иной характеръ забастовка поситъ у людей интеллигентныхъ, учащихя въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, существующихъ въ нашемъ отечествѣ. Разслѣдуя причины этой забастовки, нельзя не обратить вниманія на то, что онѣ, эти причины, имѣютъ здѣсь смѣшанный характеръ. Здѣсь выступаютъ наружу не однѣ только *политическія* причины, о которыхъ мы говорили раньше, и не однѣ только *физическія* причины, о которыхъ сейчасъ говорено было нами и которыя въ отношеніи къ учащимся обоого пола заключаются въ ихъ физическомъ переутомленіи отъ науки, но и причины *духовныя*. Это станетъ понятво намъ, когда мы вспомнимъ, что та или иная наука, проходимая въ школахъ, прежде всего постигается умомъ человѣческимъ, затѣмъ сочувствуется сердцемъ и наконецъ двигается волею человѣка. Здѣсь, такимъ образомъ, постоянно находятся на лицо и въ дѣйствиіи всѣ главнѣйшія и важнѣйшія силы и способности души человѣческой: умъ, сердце, воля. А эти силы и способности составляютъ уже, какъ извѣстно, духовную сторону въ человѣкѣ. Какъ же, спрашивается теперь, должно представлять себѣ забастовку въ этой области человѣческой жизни?..

Ясно и несомнѣнно, что если умъ, сердце, воля забастовываютъ въ человѣкѣ, т. е., если умъ не хочетъ сосредоточиваться ни на самомъ себѣ, ни на окружающихъ предметахъ изъ видимаго міра, если сердце отказывается любить другихъ людей и сколько нибудь сочувствовать ихъ горю и несчастію въ жизни, если воля находится въ такомъ состояніи, что люди не желаютъ двинуть ни единымъ пальцемъ и остаются какими-то бездушными истуканами и мавекенами, то нужно признать, что здѣсь бываетъ или загнипнотизированное состояніе людей, подобное массовому безумію, что мы и видимъ теперь въ большинствѣ случаевъ забастовокъ съ политической причиной. Или же здѣсь бываетъ дѣйствительное физическое переутомленіе учащихя, когда предметы обученія, въ силу первнаго и болѣзненнаго разстройства природы человѣческой, такъ надоедаютъ и прискучиваютъ, что учащіеся забрасываютъ ихъ

въ сторону, предпочитая наукѣ праздность, и усидчивому труду и занятію пустое времяпровожденіе и гулянье. Въ этомъ случаѣ современное научное движеніе дѣлаетъ значительный шагъ не впередъ, а назадъ.

Въ настоящее время всѣ учащіеся въ школахъ и производящіе въ нихъ забастовки возвращаются, безъ сомнѣнія, къ временамъ Митрофанушки, девизомъ котораго, какъ извѣстно, было: „не хочу учиться, хочу жениться“. Конечно, не настолько предосудительно было, съ тогдашней точки зрѣнія и при тогдашнемъ состояніи нравовъ, это желаніе Митрофанушки покончить совсѣмъ съ наукой ради своей женитьбы. Жениться—остепениться, говорить русская пословица. Современные же юноши и дѣвицы забастовываютъ и производятъ расчеты съ наукой совсѣмъ не по этой причинѣ. Хорошо было бы, если-бы они говорили, подобно Митрофанушкѣ: „не хотимъ учиться, хотимъ жениться, хотимъ выходить замужъ“. Къ сожалѣнію, они этого не говорятъ, а говорятъ другое. Они говорятъ: „не хотимъ учиться, хотимъ бѣситься, хотимъ безобразничать, хотимъ производить смуты, волненія и всякаго рода безпорядки“. Изъ такого образа дѣйствій нашихъ учащихся въ разныхъ школахъ какъ юношей, такъ и дѣвицъ, ясно открывается, что наука имъ не по плечу, что они или не дозрѣли еще до нея или же слишкомъ перезрѣли...

Но, можетъ быть, причина забастовки интеллигентныхъ людей отъ науки заключается болѣе всего въ ихъ *духовной* природѣ; можетъ быть, умственные и нравственные силы ихъ души забастовали отъ земной науки человѣческой потому, что всецѣло ихъ душа обращена въ иную сторону, направлена къ иной жизни и дѣятельности? Можетъ быть, ихъ болѣе удовлетворяютъ вопросы другого рода, вопросы высшаго порядка жизни человѣческой, нежели вопросы обыкновенные, жизненные и житейскіе? Въ томъ то и дѣло, должны отвѣтить мы на это, что ничего подобнаго не замѣчается среди нашей интеллигентной молодежи.

Здѣсь подошли мы, наконецъ, къ первичной и главнѣйшей причинѣ всѣхъ забастовокъ, какія происходятъ теперь у русскихъ людей. Эта причина, по нашему мнѣнію, заключается

именно въ томъ, что *духъ* у многихъ русскихъ людей, какъ православныхъ христіанъ, давно уже забастовалъ и не проявляетъ въ себѣ никакой живучей дѣятельности. Да, духъ—эта сторона души человѣческой, обращенная къ Богу, Творцу ея,—забастовалъ, говоримъ, давно у многихъ современныхъ православныхъ русскихъ людей! Среди этихъ послѣднихъ давно уже не замѣчается никакихъ признаковъ истинно-духовной жизни. Если и бываютъ у нихъ по временамъ какія либо вспышки ея, то онѣ скоро гаснутъ сами собою или же, будучи направлены рукою другихъ людей, разгораются въ пожаръ ложныхъ сектантскихъ ученій.

Этою, указанною нами, главнѣйшею причиною забастовокъ легко объясняются и всѣ второстепенныя причины ихъ, объясняются всѣ настоящія и всѣ, имѣющія, можетъ быть, произойти въ будущемъ забастовки русскихъ людей. И дѣйствительно: если въ человѣкѣ—христіанинѣ забастуетъ духъ, т. е., если онъ не будетъ обращаться къ Богу, Источнику жизни и всякаго блага, если онъ не будетъ дышать чистымъ небеснымъ воздухомъ, сроднымъ ему по преимуществу: то въ какомъ же состояніи явится душа человѣческая, проявляющая свою дѣятельность въ вышеуказанныхъ силахъ и способностяхъ? Откуда она будетъ почерпать эти самыя силы и способности? Въдѣ только духъ—это дыханіе Божества въ человѣкѣ, по слову Христа Спасителя, *животворитъ* (Іоан. VI, 63) природу человѣческую, какъ душевную, такъ и тѣлесную. Представьте же себѣ забастовку этого духа, т. е., отклоненіе его отъ нормальнаго порядка жизни. Что же тогда произойдетъ? Тогда неминуемо произойдетъ то, что и душа въ человѣкѣ забастуетъ, т. е., всѣ лучшія ея силы и способности, которыя она получаетъ отъ духа и которыми она поддерживается постоянно, всѣ эти силы и способности примутъ несоотвѣтственное ей направленіе. Именно: онѣ примутъ направленіе *душевной* жизни въ человѣкѣ, а не *духовной*. И люди вслѣдствіе этого станутъ *душею живучею* (Быт. II, 7), а не *духомъ животворящимъ* (Іоан. VI, 63; 1 Кор. XV, 45). Здѣсь произойдетъ также то, что душевные люди, одаренные, можетъ быть, рѣдкими душевными качествами, умственными и нравственными, не будутъ

имѣть возможность получить развитіе въ себѣ духовной жизни даже отъ другихъ людей, повидимому, стоящихъ высоко на ступени духовнаго совершенства. „Душевный человѣкъ, по словамъ Ап. Павла, не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ сіе безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ *надобно* судить духовно“ (1 Кор. II, 14).

Отъ забастовки души, естественно, происходитъ забастовка и тѣла: потому что обнаруженіе главнѣйшихъ силъ и способностей души человѣческой: ума, сердца и воли, выражается всегда въ дѣйствіи тѣлесныхъ членовъ человѣка: его головы, сердца, рукъ, ногъ и др. Если же прекращается, напр., умственная душевная жизнь въ человѣкѣ, то она въ то же время отражается и на головѣ человѣка. Мы называемъ такого человѣка, т. е., того въ комъ прекратилась всякая умственная жизнь, *пустымъ* человѣкомъ, и называемъ, конечно, не безъ основанія. Дѣйствительно, такой человѣкъ является пустымъ, въ томъ именно смслѣ, что голова его не работаетъ и бываетъ пуста или свободна отъ тѣхъ или иныхъ идей, зарождающихся въ ней.

Далѣе, если прекращается въ человѣкѣ нравственная душевная жизнь, то она отражается всегда на сердцѣ его. Безнравственныхъ людей мы обыкновенно называемъ *безсердечными* и опять называемъ такъ не безъ причины. Это не значить, конечно, что всѣ эти люди не имѣютъ въ себѣ совѣсть сердца, какъ тѣлеснаго органа. Нѣтъ, сердце у нихъ есть, но оно холодно и пусто отъ благородныхъ и высокихъ чувствъ душевныхъ, согрѣвающихъ его, пусто отъ того, „что, какъ говорить Апостоль, только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала“ (Филип. IV, 8).

То же самое происходитъ въ человѣкѣ и тогда, когда прекращаются въ немъ волевья силы и способности души. Эти силы и способности несомнѣнно находятся въ тѣснѣйшей связи съ тѣлесными силами и способностями и вліяютъ на нихъ весьма сильно. Разъ же прекращаются первыя, то прекращаются и вторыя. И тѣло человѣческое—эта skinія души и духа, это орудіе, чрезъ которое дѣйствуютъ они на

виѣшній міръ, въ такомъ случаѣ дѣйствительно забастовываетъ, т. е., прекращаетъ всякую полезную и благотворную дѣятельность на землѣ. Такъ именно должно представлять себѣ всякій разъ забастовку человѣческую, по христіанскому взгляду на нее.

Будемъ же все мы, и пастыри и пасомые, просвѣщенные вѣрою Христовою, единомысленны въ этомъ отношеніи. Будемъ стараться и принимать все мѣры къ тому, чтобы не было среди насъ никакой забастовки, позорящей имя вѣрныхъ христіанъ, истинныхъ сыновъ православной Церкви, и честь вѣрныхъ русскихъ, добрыхъ гражданъ русской земли. Паче же всего будемъ молиться въ настоящіе тяжелые и скорбные дни, переживаемые нами, молиться о томъ, чтобы Самъ Господь Своєю божественною благодатію „духъ правый обновилъ внутри насъ“ (Пс. 50, 12), чтобы, вмѣсто „духа праздности, унынія, любоначалія и празднословія“, даровалъ намъ „духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви“, однимъ словомъ, чтобы, вмѣсто духа грѣховнаго, человѣческаго, вселился въ насъ Духъ Святой, Божій. „Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. III, 17),—тамъ истинная свободная дѣятельность христіанина, всецѣло направленная ко благу и счастью, какъ его самого, такъ и другихъ людей, окружающихъ его. Тамъ, слѣдовательно, никогда не можетъ произойти никакой забастовки, останавливающей и прекращающей эту дѣятельность.

Священникъ Димитрій Ромашковъ.

Нѣсколько словъ о взаимоотношеніи духовенства и народа.

„Что недовольство духовенствомъ живетъ и въ народѣ и возрастаетъ, и оно очень сильно, свидѣтельствуетъ успѣхъ сектанства и обвиненія, возводимыя сектантами на православныхъ пастырей“ (Рук. для Сел. Паст. 1905 г. № 8, стр. 200). Въ этихъ словахъ, по нашему крайнему разумѣнію, есть и доля правды. Но было бы далеко не справедливо назвать ихъ аксіомой. Дѣйствительно, недовольство духовенствомъ въ народѣ бываетъ... Но далеко не всегда...

Въ чемъ-же кроются причины этого недовольства и чѣмъ можно устранить послѣднее?

Нѣкоторые видятъ причины этихъ недовольствъ въ самомъ духовенствѣ: въ его отсталости, неразвитости, непониманіи величія своего служенія, даже распущенности и пр. Но такъ ли это? Намъ невольно вспоминаются слова изъ поученія Епископа Петра, бывшаго Викарія Харьковской Епархіи, спокойно, величественно и увѣренно говорившаго слово въ соборѣ Спасова Скита (близъ ст. Борки Х.-А. С. ж. д.): „и духовенство всегда и во всемъ послушное, молится не по требованію власти, а изъ сознанія великости и святости своего служенія“... Нужно близко знать жизнь духовенства, чтобы правильно судить о ней и о причинахъ вызывающихъ упомянутыя недовольства. Жизнь духовенства слагается изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ, зачастую мелкихъ и повидимому пустыхъ и малозначащихъ. Но чтобы знать всему этому цѣну, нужно войти въ нее цѣликомъ и проникнуться ею.

Поэтому то и причины недовольства народа духовенствомъ скорѣе иныя нежели вышеупомянутыя. Эти причины, намъ кажется, можно раздѣлить на двѣ категоріи, на причины чисто мѣстныя, приходскія и причины внѣшнія, случайныя. Къ первымъ можно отнести взиманіе платы за требосправленія, скудость средствъ къ жизни, способы обхожденія духовенства съ народомъ, непониманіе народомъ трудности и отвѣтственности обязанностей духовенства, разныя нововведенія въ приходѣ и уничтоженіе старыхъ обычаевъ и др. Но недовольства, происходящія отъ причинъ мѣстныхъ, не такъ трудно устранить. Каждый отдѣльный приходъ—это семья, а въ семьѣ вѣдь все зависитъ отъ попеченія. Лучшимъ средствомъ къ устраненію недовольства въ приходѣ можетъ служить сердечность и искренность обхожденія духовенства съ народомъ при всякихъ недоразумѣнныхъ случаяхъ и исполнительность духовенства по службѣ.

Причинъ внѣшнихъ мало, но онѣ болѣе существенны и болѣе важны. Въ приходъ онѣ входятъ въ опредѣленномъ и ясномъ видѣ, и если не поселяютъ сразу недовольства, то подрываютъ авторитетъ духовенства. При устраненіи ихъ нужно

имѣть силу характера и мудрость слова и дѣла. Перечислять подробно эти причины нѣтъ нужды. Для примѣра же можно указать хотя бы на распоряженіе о погребеніи покойниковъ на третью сутки. Для людей, стоящихъ на достаточной степени развитія, это распоряженіе вполне естественно и служить какъ бы подтвержденіемъ существующаго порядка; для простого же народа оно неудобопонятно, а разъясненіе его и настаиваніе на исполненіи можетъ повести иногда къ недовольствамъ. Искони народъ привыкъ хоронить своихъ покойниковъ „по управкѣ“. Какъ же быть въ данномъ случаѣ? Исполнить распоряженіе—значить иногда дать поводъ къ возможному недовольству въ народѣ, не исполнить—нарушить законъ. Духовенству надлежитъ, конечно, исполнять законъ и объяснять народу всю пользу отъ этого исполненія, но пастырь не долженъ смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что съ названными и другими народными привычками бываетъ иногда весьма тяжело. Доброе слово пастыря въ концѣ концовъ всегда можетъ взять перевѣсъ надъ заблужденіями пасомыхъ...

Въ заключеніе скажемъ, что если духовенство не всегда воплощаетъ въ себѣ идеалъ добраго пастыря и если бываютъ недовольства, то только потому, что идеалъ недостижимъ и ошибки свойственны каждому, но что духовенство всѣми силами души своей стремится къ идеалу, то это съ нашей точки зрѣнія—нѣсомнѣнный фактъ...

Священникъ Θεодоръ Сулима.

Совѣтъ бывшаго іерея-пасѣчника желающимъ заняться пчеловодствомъ.

Въ послѣднее время въ печати снова стали раздаваться голоса приглашающіе сельское духовенство къ занятію пчеловодствомъ (Церк. Вѣд. за 1905 г., № 2; Извѣстія по Харьк. Епарх. за 1905 г., № 4).

Во дни моей юности и я былъ рьянымъ пчеловодомъ, достаточно изучившимъ это дѣло теоретически и практически. Но занятіе это я вынужденъ былъ оставить, убѣдившись въ его несовмѣстимости съ моимъ служебнымъ положеніемъ, не оставлявшимъ мнѣ достаточнаго для этого дѣла досуга.

Теперь, въ надеждѣ оказать людямъ, интересующимся пчеловодствомъ, хотя малую услугу, я радъ подѣлиться съ ними своимъ опытомъ.

Касающіеся существа дѣла совѣты мои сводятся къ слѣдующему.

Въ журнальныхъ замѣткахъ нерѣдко занятіе пчеловодствомъ представляется въ видѣ пріятной и полезной экскурсіи въ область идиллическихъ наслажденій на лонѣ природы. Но такое изображеніе дѣла можетъ быть признано вѣрнымъ только по отношенію къ тѣмъ случаямъ, когда пчелками „забавляются“ скуки ради, при серьезной же постановкѣ пчеловодства, съ цѣлью извлечь изъ него доходъ, дѣло это требуетъ отъ человѣка, кромѣ солидныхъ познаній, кропотливаго труда, болѣе или менѣе значительныхъ затратъ, немалого количества времени и крѣпкаго здоровья. Поэтому имѣющій намѣреніе серьезно заняться пчеловодствомъ долженъ прежде всего отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, располагаетъ ли онъ указанными, необходимыми для правильной постановки дѣла условіями?...

Если этотъ, основной въ нашемъ дѣлѣ, вопросъ будетъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, то приступающимъ къ занятію пчеловодствомъ мы рекомендовали бы затѣмъ основательно ознакомиться съ флорой окружающей мѣстности.

Если въ округѣ имѣются лѣса, сады и дуга, естественные или съ посѣвомъ клевера, въ поляхъ сѣютъ гречиху и эсгарцетъ, а на толочныхъ земляхъ и пустошахъ растутъ въ изобиліи сивнякъ, чебрець и другія медоносныя растенія, то занятіе пчеловодствомъ здѣсь можетъ быть прибыльнымъ.

Далѣе, необходимо познакомиться съ литературою этого предмета, въ которой однимъ изъ лучшихъ произведеній считается трудъ Цесельскаго, для практическихъ же занятій совѣтуемъ приобрести двѣ-три хорошихъ пчелиныхъ семьи. Лучшее время для теоретическаго изученія дѣла по книгамъ—зима, для покупки пчелъ—весна и то именно время, когда пчелы вышли уже изъ зимовки и совершили первыя свои работы: весенній облетъ и очистку гнѣзда. Покупку пчелъ всего лучше производить на хорошей пасѣкѣ, при содѣйствіи добросовѣстнаго и опытнаго пчеловода.

Пчелы будутъ куплены всего скорѣе въ ульяхъ—душлянкахъ, въ нашей мѣстности еще господствующихъ. Изучить жизнь пчелы въ этихъ ульяхъ мудрено, по недоступности наблюденію пчелинаго гнѣзда, которое видно здѣсь только снизу.

Поэтому необходимо въ первое же лѣто завести хоть одинъ

рамочный улей и населить его хорошимъ роємъ. При покупкѣ одного-двухъ такихъ ульевъ можно не стѣсняться въ выборѣ системы: почти всякій разборный улей дастъ возможность подробно рассмотреть и прослѣдить внутренній бытъ пчелиной семьи. Но при выборѣ системы улья для всей будущей пасѣки надо быть очень и очень осмотрительнымъ: ошибка въ этомъ случаѣ грозитъ чувствительными убытками и непріятностью возни съ посудиною, непригодной для данной мѣстности.

Собственная наблюдательность и примѣры опытныхъ соеѣдей-пчеловодовъ помогутъ начинающимъ рѣшить и этотъ трудный вопросъ.

Цифра расходовъ, потребныхъ на первоначальное обзаведеніе, колеблется въ зависимости отъ мѣстныхъ цѣнъ на пчелъ и ульи. Въ нашей мѣстности въ данное время существуютъ такія цѣны. Хорошая семья пчелъ въ дуплянкѣ стоитъ 5, 6 и даже 7 руб.; одинъ разборный улей—отъ 5 руб. (Андріяшева) до 15 руб. (Левецкаго). Рублей пять придется удѣлить на покупку руководствъ по пчеловодству, которыя можно выписать отъ петербургскаго издателя А. Ф. Девріена.

Изъ другихъ принадлежностей пчеловодства на первый разъ безусловно необходима сѣтка для защиты лица отъ ужаленія пчелъ,—проволочная или изъ шелковаго тюля. Съ покупкою другихъ принадлежностей, весьма многочисленныхъ и часто дорогихъ, мы рекомендовали бы не спѣшить, во избѣжаніе затратъ несвоевременныхъ при началѣ дѣла, а часто и совсѣмъ бесполезныхъ, такъ какъ многія изъ этихъ вещей составляютъ только роскошь, безъ которой легко обойтись, а другія могутъ быть изготовлены домашними средствами.

Наконецъ, необходимо имѣть въ виду и расходъ на весеннее, а при нуждѣ и лѣтнее подкармливаніе пчелъ. Цифру этого расхода трудно опредѣлить, такъ какъ она находится въ зависимости отъ благополучія пчелиной семьи, весенняго и лѣтняго взятка въ данной мѣстности и цѣнъ на медъ и сахаръ.

Размѣры журнальной замѣтки не позволяютъ дать здѣсь болѣе подробныхъ указаній для желающихъ заняться пчеловодствомъ. Въ хорошей книжкѣ и на пасѣкѣ толковаго пчеловода ихъ, впрочемъ, можно найти безъ особаго труда.

Заканчиваемъ нашу замѣтку посильнымъ разрѣшеніемъ вопроса: кому можно совѣтовать занятіе пчеловодствомъ? Можно ли рекомендовать его приходскому священнику?—Личный мой опытъ далъ

на этотъ вопросъ отвѣтъ отрицательный. Изучивши дѣло, полюбоивши его, достигнувъ въ немъ значительнаго успѣха, я *опытно* позналъ истину сказаннаго у св. Евангелиста Луки въ гл. XVI, 13 и при помощи Божіей нашелъ въ себѣ силы во время разстаться съ этимъ увлекательнѣйшимъ занятіемъ, о чемъ теперь и не жалѣю, но благодарю Бога, направившаго мои слабыя силы въ сторону серьезнѣйшихъ моихъ пастырскихъ обязанностей, благословившаго мои усилія въ этой области нѣкоторымъ успѣхомъ и тѣмъ даровавшаго мнѣ бодрость духа и спокойствіе совѣсти. А это сознаніе исполненнаго долга, въ свою очередь, не есть ли якорь спасенія для пастыря въ минуту постигающихъ его тяжкихъ исцѣтаній!..

Да и сказать по совѣсти, теперь ли пастырю раздѣлять свои силы, возлагать руку свою на рало, когда обильная жатва уже такъ созрѣла, и зловѣще угрожается градовыми бурями?! О даль бы намъ, Праведный Судія, не быть въ отвѣтъ за „несжатую полосу“ и погибшія по нашей винѣ зерна! Что касается прочихъ членовъ сельскихъ причтовъ, то имъ, какъ располагающимъ большимъ досугомъ, можно бы рекомендовать занятіе пчеловодствомъ въ мѣстахъ, гдѣ по условіямъ службы ихъ и окружающей мѣстности представляется къ тому возможность.

Но вотъ кому мы смѣло посовѣтовали бы заняться этимъ дѣломъ: *учителями нашихъ церковныхъ школъ.*

И къ вамъ, дорогіе наши сотрудники на нивѣ Божіей, будетъ наше слово съ любовью. Вы молоды и бодры еще духомъ и тѣломъ, а служба ваша строго урегулированная, оставляетъ вамъ въ ваше полное распоряженіе четырехмѣсячныя лѣтнія каникулы,— время, столь драгоцѣнное для пчеловода. Вы не свѣдущи еще въ пчеловодствѣ?— Но не бойтесь: знаніе придетъ къ вамъ, разъ вы будете искать его. Вы не обладаете достаточными для начала дѣла средствами?— Начинайте съ самаго малаго, хотя бы съ одного улья. Не жалѣйте на это дѣло вашихъ крохотныхъ сбереженій: пасѣка будетъ ихъ надежнѣйшей сберегательной кассой, способной значительно увеличить вамъ заработокъ.

Но что самое главное, такъ это то, что при занятіи пчеловодствомъ, вы наполните свой досугъ разумнымъ, интереснымъ, бодрящимъ и душу и тѣло трудомъ, вы полюбите кормилицу—землю и Божье твореніе пчелку, и при уходѣ за нею у васъ выработаются наблюдательность и способность къ систематическому, упорному, кропотливому труду. Работа отъ утра до вече-

ра на свѣжемъ воздухѣ, въ морѣ лѣтняго тепла и свѣта лучше всякой выдуманной и скучной гимнастики освѣжить вашъ за осень и зиму уставшій организмъ, а сколько эстетическихъ наслажденій, сколько здоровыхъ впечатлѣннй вынесетъ ваша душа въ этомъ непосредственномъ общеніи съ міромъ Божиимъ и его жизнью!..

Наконецъ, по необходимости вы заведете близкое знакомство съ вашими сосѣдями, пчеловодами-простоцами и чрезъ нихъ станете ближе къ нашему общему кормильцу-мужичку и, дѣлясь съ нимъ приобрѣтенными познаніями по рациональному пчеловодству, будьте увѣрены, — заслужите его любовь и расположеніе къ вамъ.

Тогда за каникулы вы наберетесь силушки для вашихъ школьныхъ трудовъ, а самая школа, при которой стоитъ и вашъ новый другъ — пасѣка, будетъ вамъ милѣй. Тогда не будете вы, по добно теперешней молодежи, бѣжать изъ родной деревни въ города, не будете жадно набрасываться на дешевыя и часто пустыя городскія развлеченія, не будете безцѣльно фланировать по скучнымъ и пыльнымъ улицамъ, со скукою въ лицѣ, съ пустотою въ душѣ, оставляющей въ ней, какъ мутный осадокъ, безотчетную раздражительность и недовольство.

Наша школа, созданная на заграничный манеръ, заваливаетъ ребенка и юношу печатными книгами, закрывая для нихъ мудрѣйшую и интереснѣйшую изъ книгъ — книгу дѣйствительной жизни (см. „Новая Школа“ К. П. Побѣдоносцева). Но, слава Богу, этотъ многолѣтній грѣхъ школы въ послѣднее время сознается и школа по мѣстамъ стремится уже возвратитъ дитя его матери — природѣ и окружающей его дѣйствительности, среди которыхъ ему предстоитъ жить и работать по выходѣ изъ школы.

И къ счастью нашей церковной школы въ этомъ направленіи уже кое-что сдѣлано и для церковно-учительскихъ школъ, имѣющихъ своей задачей приготовить молодыхъ людей къ учительству въ церковныхъ школахъ. При нихъ вводятся уже занятія по сельскому хозяйству.

Нельзя не радоваться этому нововведенію и не пожелать, чтобы и обученіе пчеловодству нашло себѣ мѣсто въ ряду этихъ занятій.

Священникъ Аполлоній Гончаревскій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Проповѣди (Слова, Рѣчи и Бесѣды) свящ. Д. Ромашкова.
Т. т. I—II. Москва 1896. 1903 г.*

Среди значительнаго количества появляющихся въ настоящее время сборниковъ церковныхъ поученій, „Проповѣди“ свящ. Ромашкова выгодно выдѣляются по своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ достоинствамъ. Въ то время, какъ большинство сборниковъ представляетъ собою сухой матеріалъ на самыя общія, такъ сказать, избитыя темы, лишенный главнаго внутреннего свойства проповѣди обезпечивающаго ея успѣхъ, *современности проповѣди*, — проповѣди свящ. Ромашкова жизненны и интересны уже потому, что представляютъ собою откликъ на современные событія и явленія жизни. Здѣсь мы встрѣчаемъ освѣщеніе многихъ историческихъ событій и приобретающихъ особой интересъ въ послѣднее время вопросовъ о взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, о значеніи православнаго Русскаго духовенства, о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ семьѣ и школѣ; о православіи, самодержавіи и народности, какъ главныхъ началахъ нашей жизни и т. д.

Какъ пастырь приходскій, свящ. Ромашковъ не могъ уклоняться отъ освѣщенія съ точки зрѣнія ученія православной Церкви чисто мѣстныхъ явленій (о значеніи мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и др.) и отъ разъясненія такихъ вопросовъ, которые по существу всегда новы и составляютъ насущную потребность вѣрующихъ сыновъ церкви. Таковы вопросы: объ *обязанностяхъ христіанина*, объ основаніяхъ нашей вѣры, о церкви, объ отношеніи ко храму, о спасеніи, о христіанской кончинѣ и др. Наконецъ, вопросы, намѣченные для проповѣдниковъ въ поученіи святительскомъ къ новопоставленному іерею, но рѣдко раскрываемые нашими современными проповѣдниками — объ обязанностяхъ брачующихся, о связи таинства крещенія съ таинствомъ брака, о миропомазаніи и др. находятъ здѣсь обстоятельное и умѣлое изъясненіе.

Предметы вѣры и нравственности не всегда могутъ быть раскрыты въ богослужебной проповѣди съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, а между тѣмъ они нуждаются въ особомъ пастырскомъ разъясненіи. Въ сознаніи этой важности ихъ, проповѣдникъ разбираетъ только темы о цѣли жизни, о счастіи, о театральныхъ зрѣлищахъ и свѣтской литературѣ и др. въ т. наз.

антислужебныхъ бесѣдахъ, весьма интересныхъ по своему содержанию.

При раскрытіи предметовъ проповѣди, о. Ромашковъ сообщаетъ много интересныхъ для каждаго вѣрующаго, а особенно пастыря церкви свѣдѣній изъ области церковной археологіи и исторіи, чѣмъ особенно возбуждаетъ интересъ со стороны читателей и слушателей.

Изложеніе проповѣдей въ большинствѣ случаевъ нельзя назвать *общедоступнымъ*. Сжатость, точность выражений, при строго выдержанномъ стилѣ, дѣлаютъ проповѣди свящ. Ромашкова, по крайней мѣрѣ весьма многія изъ нихъ, доступными лицамъ болѣе или менѣе образованнымъ. Это и понятно, въ виду того, что почтенному автору приходилось выступать предъ обществомъ не простолюдиновъ, а лицъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ и часто раскрывать темы по самому характеру своему требующія усовершенствованнаго внѣшняго изложенія.

Съ удовольствіемъ можемъ рекомендовать упомянутыя проповѣди пастырямъ проповѣдникамъ, какъ проповѣди, разнообразныя по темамъ, жизненныя по содержанию, хорошія по изложенію — вносящія свѣтлую струю въ современную гомилетическую литературу.

С. Ч.



Архіерейское богослуженіе.

Въ пятницу, 6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государи Императора Николая Александровича, въ Кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ, а послѣ нея служилъ молебенъ Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, въ сослуженія городского духовенства. На богослуженіи, въ числѣ многочисленныхъ молящихся, присутствовали губернаторъ, генераль-майоръ К. С. Старыпкевичъ, начальникъ гарнизона генераль-лейтенантъ В. В. Сѣнищій, попечитель учебнаго округа М. М. Алексѣенко, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, вице-губернаторъ В. А. Оленинъ, городской голова А. К. Погорѣлко, гене-

рилитеть и представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений. По окончаніи богослуженія, на Соборной площади состоялся парадъ частямъ отъ пѣхотныхъ полковъ—201-го Лебединскаго, 202-го Старобѣльскаго, 269-го Богодуховскаго и 270-го Кулинскаго, и отъ 17-го Донскаго базачьяго полка.

*Посѣщеніе Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Сумскимъ,
Харьковской Духовной Семинаріи.*

Во вторникъ, 10 мая, Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Прибывъ въ семинарію въ началѣ 10-го часа, Преосвященный былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, прот. І. П. Знаменскимъ, инспекторомъ семинаріи, іером. Михаиломъ и членами инспекціи. Владыка прослѣдовалъ въ VI классъ и присутствовалъ на экзаменѣ по Церковной исторіи. Въ двѣнадцатомъ часу дня Преосвященный посѣтилъ о. ректора и затѣмъ отбылъ изъ семинаріи.

Торжественное Собраніе Харьковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, происходившее 10 апрѣля (недѣля Вайи) въ покояхъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

(Окончаніе *).

Мы позволили себѣ остановиться на выясненіи значенія вѣры и любви въ общественныхъ дѣлахъ въ виду того, что сказанное нами вмѣстѣ полное примѣненіе къ дѣятельности религіозно-просвѣтительныхъ учреждений въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ,—съ одной стороны Святогробскаго Братства, съ другой Православнаго Палестинскаго Общества.

Первое есть греческое, существующее въ Иерусалимѣ еще съ 17-го вѣка. Нужно замѣтить, что турки, послѣ взятія Константинополя, признали главою православныхъ христіанъ въ покоренныхъ ими земляхъ греческаго Константинопольскаго патріарха, вслѣдствіе чего въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ началось греческое вліяніе, которое усиливалось болѣе и болѣе и дошло до того, что всѣ высшія мѣста, начиная съ іерусалимскаго патріарха и кончая вгуменами въ монастыряхъ, а при Иерусалимскомъ храмѣ Воскре-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1905 г. № 8.

сенія всѣ должности, стали замѣщаться греками. Такимъ образомъ около Св. Гроба мало-по-малу образовалась группа архіереевъ и монаховъ греческаго происхожденія, составляющихъ такъ называемое Святогробское Братство.

Дѣятельность сего Братства могла бы быть въ высшей степени полезною. Послѣ войнъ, грабежей, пожаровъ, бывшихъ въ Палестинѣ по случаю нашествія арабовъ и турокъ, православные храмы прежде величественные, были уничтожены или находились въ полуразрушенномъ видѣ, обширные монастыри, прежде знаменитые многочисленными подвижниками, прекратили свое существованіе, древне-христіанскія школы исчезли, мѣстное духовенство, лишенное образованія и жившее въ большой бѣдности, было разбито и принижено, православное населеніе, разоренное, лишено было духовнаго руководства и коснѣло въ глубокомъ религіозномъ невѣжествѣ. Такимъ образомъ Святогробскому Братству предстояло обширное поле самой плодотворной дѣятельности. Необходимыми для сего матеріальными средствами оно обладало въ изобиліи, ибо православный востокъ всегда посылалъ въ Іерусалимъ и Св. Землю щедрыя пожертвованія, которыя поступали въ Святогробское Братство. Но у него не доставало указаннаго нами существеннаго условія для успѣховъ въ общественномъ дѣлѣ, — не доставало вѣры въ святость религіозно-просвѣтительнаго вліянія на православныхъ жителей и любви къ сему. А потому оно не принесло истинной пользы для Православія. Преданное своимъ греческимъ интересамъ, оно заботилось главнымъ образомъ о расиространеніи и укрѣпленіи своего духовнаго преобладанія въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Поступавшія въ Братство щедрыя пожертвованія оно употребляло на усиленіе греческой іерархіи, на содержаніе многочисленнаго штата греческаго духовенства, на устройство разныхъ доходныхъ предіриятій. Въ Іерусалимѣ, напр., на эти средства строились пассажи для лавокъ, гостиницы и другія заведенія, имѣющія цѣлю увеличеніе доходовъ патріархівъ. Но къ нуждамъ и потребностямъ мѣстныхъ христіанъ Святогробское Братство относилось съ полнымъ равнодушіемъ. Оно не заботилось ни объ устройствѣ или поддержаніи храмовъ во Св. Землѣ, ни объ основаніи училищъ, ни объ улучшеніи жалкаго быта мѣстныхъ священно-служителей, ни объ огражденіи православныхъ жителей отъ вліянія неправославныхъ миссіонеровъ. Словомъ, православная паства Св. Земли была имъ забыта, заброшена, оставлена безъ попеченія.

Совершенно иное значеніе имѣть дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества. Одушевленное искреннею вѣрою и любовью, оно поставило свою цѣлю служить на пользу меньшимъ братьямъ во Христѣ, содѣйствовать удовлетворенію ихъ духовно-религіозныхъ потребностей, возвышать и укрѣплять въ сердцахъ людей вѣру и преданность—церкви Православной. Всѣ сторонніе интересы и цѣли чужды ему.

Въ частности, Православное Палестинское Общество ставитъ свою задачею поддержаніе Православія во Св. Землѣ, и здѣсь—первая и самая главная его заслуга.

Мы сказали, что Иерусалимское Святотробское Братство и вообще греческое духовенство не обращало вниманія на духовныя нужды мѣстнаго православнаго населенія. Этимъ воспользовались неправославные миссіонеры, особенно католическіе. Они съ 1850 годовъ во множествѣ наводнили Палестину, всюду устроили школы, больницы, храмы,—и этимъ путемъ привлекали православныхъ жителей на свою сторону и старались совращать ихъ въ неправославныя исповѣданія, въ чемъ имѣли большой успѣхъ. И если бы Православно-Палестинское Общество не приняло мѣръ противодѣйствія имъ, то Православіе могло-бы совсѣмъ погибнуть во Св. Землѣ.

Въ видахъ поддержанія Православія Палестинское Общество, прежде всего, озаботилось устройствомъ школъ. Вскорѣ по своемъ открытіи оно устроило двѣ учительскія семинаріи, по образцу существующихъ въ Россіи, одну мужскую въ Назаретѣ, другую женскую въ Бет—Джалѣ. Обѣ семинаріи—закрытыя учебныя заведенія, рассчитанныя—каждая—на 80 пансіонеровъ. Онѣ обильно снабжены книгами и всѣми учебными пособиями и принадлежностями, пожертвованными Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Кромѣ двухъ семинарій, стоящихъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла, Обществомъ открыто въ Палестинѣ и Сиріи много начальныхъ школъ мужскихъ и женскихъ. Въ настоящее время православныхъ школъ здѣсь 92, въ которыхъ обучается приблизительно 10,700 дѣтей. Въ этихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія ведется въ строго-православномъ духѣ, подобно тому, какъ оно ведется въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Русскіе дѣятели имѣютъ въ виду помочь православному населенію сохранить свою вѣру, а потому они главное свое вниманіе обращаютъ на религіозное образованіе дѣтей, чтобы они по выходѣ изъ школы были преданными и ревностными сынами Церкви Пра-

вославной, могущими устоять противъ пропаганды неправославныхъ миссіонеровъ. Другое начало, положенное Палестинскимъ Обществомъ въ основу школьнаго образованія, есть начало народности. Русскіе дѣтели вовсе не имѣютъ въ виду переродить палестинскаго туземца въ русскаго человѣка, они всегда уважали и уважаютъ право народа хранить свои національныя особенности. Поэтому учителями въ основанныя ими школы назначаются не чужіе люди, а туземцы—большею частію воспитанники вышеупомянутыхъ семинарій, которые ведутъ дѣло преподаванія на родномъ дѣтямъ арабскомъ языкѣ.

Вторымъ средствомъ для поддержанія Православія въ Палестинѣ служить для Общества созиданіе и возобновленіе православныхъ храмовъ, въ которыхъ здѣсь чувствуется большой недостатокъ. Въ Палестинѣ находится до 63 городовъ и мѣстечекъ, въ которыхъ нѣтъ церквей. Общество готово было приступить къ сооружеиію ихъ, но оно, къ прискорбію, встрѣтило препятствіе этому со стороны греческаго духовенства, которое потребовало, чтобы право строенія церквей было предоставлено ему, какъ имѣющему церковную власть въ данной мѣстности. Желая скорѣйшаго осуществленія святаго дѣла, Общество передало греческому духовенству потребное количество денежныхъ средствъ на построеніе храмовъ Божіихъ. Но не смотря на это, храмы подъ разными предлогами остаются пока нестроеными. Однако не смотря на препятствія со стороны греческаго духовенства, Палестинское Общество успѣло воздвигнуть благолѣпные храмы въ Иерусалимѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Палестины (въ Муджедильѣ, Яфѣ, Канѣ, Хуссунѣ). Кромѣ того, многимъ храмамъ оно помогло то пожертвованіемъ иконъ, облачений и другихъ церковныхъ принадлежностей, то прямо деньгами. Такимъ путемъ Общество устроило и привело въ благолѣпный видъ до 20 храмовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что когда ослабѣетъ антагонизмъ грековъ въ отношеніи къ русскимъ, оно не замедлитъ устроениемъ храмовъ Божіихъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ нужно.

Насколько важно для поддержанія Православія во Св. Землѣ устройство школъ съ православно-религіознымъ направленіемъ и построеніе новыхъ или благоустройство существующихъ храмовъ,— видно изъ того, что успѣхи здѣсь неправославной пропаганды сразу же приостановились. Это показываетъ, что наше Общество служить могущественною защитою мѣстнаго православнаго населенія отъ натиска враговъ Православія.

Другая задача Палестинскаго Общества состоитъ въ облегченіи матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ. Въ этихъ видахъ оно, прежде всего, позаботилось объ удешевленіи пути въ Иерусалимъ. Съ этою цѣлю оно вошло въ соглашеніе съ желѣзнодорожными и пароходными обществами и исходатайствовало уменьшеніе платы за проѣздъ до мннума: въ настоящее время проѣздъ отъ Кіева до Иерусалима и обратно стоитъ 38 руб. 50 коп. Еще бѣльшею заботливостію Палестинское Общество окружило православныхъ паломниковъ во Св. Землѣ. Для помѣщенія ихъ оно вновь построило въ Иерусалимѣ два обширныхъ великолѣпныхъ подворья—Сергіевское и Александровское, а прежнія старыя подворья—мужское и женское—значительно расширило и заново отремонтировало; кромѣ того, оно устроило канализацію для отвода нечистотъ, очистило и исправило прудъ, покрывъ его каменными сводами. Благодаря этимъ сооруженіямъ, русскіе паломники пользуются какъ хорошимъ помѣщеніемъ, такъ и здоровымъ воздухомъ и хорошею водою, что очень важно въ Иерусалимѣ, гдѣ часто ощущается недостатокъ въ водѣ. Кромѣ подворій въ Иерусалимѣ, Общество имѣетъ подобное же подворье въ Назаретѣ (въ наемномъ помѣщеніи). Въ этихъ подворьяхъ паломники и могутъ жить бесплатно въ теченіе 2-хъ недѣль, а потомъ—съ платою 3 коп. въ день. Вмѣстѣ съ тѣмъ Общество позаботилось и о пищевомъ продовольствіи паломниковъ, удешевивъ для нихъ обѣдъ до 10 коп. въ день. Для оказанія врачебной помощи паломникамъ и туземнымъ жителямъ Палестины Общество имѣетъ больницу въ Иерусалимѣ на 60 кроватей и 5 амбулаторныхъ лечебницъ. Заботясь о тѣлесныхъ нуждахъ паломниковъ, Общество заботится также и объ удовлетвореніи ихъ духовныхъ нуждъ, устроая для сего духовно-назидательныя чтенія.

Третья задача Православнаго Палестинскаго Общества состоитъ въ изученіи Св. Земли и распространеніи научныхъ о ней свѣдѣній. Съ этою цѣлю, по свидѣтельству одного изъ членовъ Общества, вмѣ устроены были командировки русскихъ ученыхъ для изученія древнихъ памятниковъ Палестины, описаны памятники грузинской старины, описано до 1900 рукописей патріаршей бібліотеки, изъ которыхъ важнѣйшія напечатаны въ 4-хъ томахъ, изданы, по новѣйшимъ работамъ, карта Палестины, планы Иерусалима и храма Воскресенія, издаются „Сообщенія Общества“ съ весьма цѣнными историко-археологическими и этнографическими изслѣдованіями, издано около сотни народныхъ чтеній и бесѣдъ

объ Иерусалимѣ и Св. Землѣ. Особенно же важныхъ результатовъ для Православія Общество достигло своими раскопками: близъ храма Воскресенія открыты имъ остатки древнихъ стѣнъ Иерусалима и порогъ тѣхъ воротъ, черезъ которыя прошелъ, неся Свой крестъ на Голгофу, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Эти раскопки несомнѣнно доказали подлинность нынѣшнихъ святынь Голгофы и Гроба Господня.

Изъ представленнаго Вашему благосклонному вниманію краткаго обзора дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества видно, что оно съ большимъ успѣхомъ выполняетъ свои высокія задачи, принося этимъ громадную пользу Православной Церкви. Основаніе такой плодотворной его дѣятельности заключается, какъ мы сказали, не только въ томъ, что оно пріобрѣтаетъ отъ благодѣателей нужныя для сего матеріальныя средства, но главнымъ образомъ въ томъ, что оно дѣйствуетъ въ духѣ искренней вѣры и любви. Это есть существенное условіе успѣшнаго выполненія его религіозно-просвѣтительныхъ задачъ и въ будущемъ времени. Святыми чувствами вѣры и любви былъ воодушевленъ и Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ. Онъ всегда близко къ сердцу принималъ нужды русскихъ паломниковъ и православныхъ жителей Палестины и дѣлалъ все возможное для ихъ удовлетворенія, располагая къ тому весь русскій народъ. Сегодня мы почтили память о немъ молитвою о упокоеніи Его души. Почтимъ Его также и своимъ участіемъ въ основанномъ Имъ Палестинскомъ Обществѣ, выражая это участіе какъ матеріальными пожертвованіями, такъ и сердечною любовію къ нему, молитвеннымъ сочувствіемъ успѣшному выполненію его высокіхъ задачъ. Наше участіе въ немъ особенно благовременно въ настоящее время. Званіе Предсѣдательницы Православнаго Палестинскаго Общества изволила теперь принять вдовствующая Супруга Великаго Князя, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна. Наше ревностное участіе въ немъ доставить Ей утѣшеніе въ постигшемъ Ее великомъ горѣ, причиненномъ злодѣйскимъ убійствомъ Ея Дорогого, Августѣйшаго Супруга“.

По окончаніи этой рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ—„Живыи въ помощи Вышняго“, а затѣмъ дѣлопроизводителемъ хозяйственнаго Отдѣла И. О. Самойловичемъ

былъ прочитанъ въ извлеченіи отчетъ о дѣятельности отдѣла за минувшій годъ ¹⁾).

По выслушаніи отчета Высокопреосвященный Арсеній, въ качествѣ предсѣдателя отдѣла предложилъ общему собранію избрать товарища предсѣдателя, такъ какъ должность эта оставалась вакантною за переходомъ бывшаго товарища предсѣдателя С. Н. Гербеля на службу въ Петербургъ. На это предложеніе Высокопреосвященнаго предсѣдателя общее собраніе единогласно просило начальника губерніи К. С. Старынкевича принять на себя званіе товарища предсѣдателя, на что онъ выразилъ свое согласіе. Объ этомъ былъ составленъ надлежащій актъ, который, по подписаніи его всѣми присутствовавшими, представленъ въ Совѣтъ Общества на утвержденіе.

Послѣ избранія, товарища предсѣдателя отдѣла Высокопреосвященный Арсеній предложилъ собранію послать Августѣйшей предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества Великой Княгинѣ Елизаветѣ Θεодоровнѣ привѣтственную телеграмму, на что собраніе выразило полное согласіе и телеграмма была отправлена въ слѣдующей редакціи:

„Харьковскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ торжественномъ собраніи въ день исполнявшейся первой годовщины открытія отдѣла, вознесши Господу Богу горячія молитвы объ упокоеніи Вашего Августѣйшаго Супруга—перваго предсѣдателя Палестинскаго Общества, повергая Вашему Императорскому Высочеству чувства глубокой признательности по случаю принятія Вами званія предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, молятъ Бога о Вашемъ здравіи“.

Пѣніемъ „Достойно есть“ закончилось собраніе Отдѣла. Поблагодаривъ всѣхъ присутствовавшихъ и преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Высокопреосвященный Арсеній любезно простился со своими гостями.

На другой день на отправленную Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ, Елизаветѣ Θεодоровнѣ телеграмму, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ былъ полученъ отъ Ея Императорскаго Высочества слѣдующій отвѣтъ:

„Отъ всей души привѣтствуя Харьковский Отдѣлъ Императорскаго Общества съ годовщиной открытія его дѣятельности, искренно благодарю Васъ, Владыко, генераль-маіора Старынкевича

¹⁾ Отчетъ этотъ печатается выше.

и всѣхъ членовъ Отдѣла за молитвы объ упокоеніи души незабвеннаго основателя общества и выраженныхъ мнѣ чувства; да поможетъ мнѣ Господь, быть полезной дѣлу общества, успѣхъ котораго былъ всегда дорогъ Великому Князю, и будетъ мнѣ отраднымъ утѣшеніемъ въ моей великой скорби.

Елисавета⁴⁴.

Открытіе Куянскаго Уѣзднаго Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери.

28 апрѣля н. г. въ г. Куянскѣ, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, происходило торжественное открытіе Уѣзднаго Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери.

Къ этому дню, по разосланнымъ заранѣе о. председателемъ Отдѣленія Братства, протоіереемъ І. Левандовскимъ, повѣсткамъ, собрались около 80 лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Предъ открытіемъ собранія въ градскомъ соборѣ былъ совершенъ молебенъ отцомъ настоятелемъ его и шестью священниками изъ прибывшихъ на собраніе.

Послѣ молебна всѣ прибывшіе на открытіе Отдѣленія Братства собрались въ обширный залъ Куянскаго духовнаго училища, любезно предложенный для этого смотрителемъ его И. И. Григоровичемъ.

Собраніе было открыто чтеніемъ указа Харьковской Духовной Консисторіи объ открытіи уѣздныхъ Отдѣленій Братства, послѣ чего председательствующій протоіерей о. Іоаннъ Левандовскій произнесъ рѣчь, въ которой подробно и обстоятельно выяснилъ высоко-хрестіанскую цѣль учрежденія Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства и его несомнѣнную пользу для болѣе успѣшнаго и широкаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія епархіи. Окончивъ рѣчь, о. председатель роздалъ всѣмъ присутствующимъ въ собраніи, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, правила для открытія уѣздныхъ Отдѣленій Братства. Во время ознакомленія каждаго съ этими правилами соборный хоръ исполнялъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній изъ пасхальнаго канона. Затѣмъ собраніе, по предложенію о. председателя, приступило къ выбору изъ среды себя товарища председателя Отдѣленія Братства, членовъ Совѣта Братства и членовъ ревизіонной комиссіи.

Товарищемъ предсѣдателя избранъ былъ помощникъ предводителя дворянства, отставной майоръ Вячеславъ Карловичъ Висчинскій. Въ члены Совѣта Братства, помимо о.о. благочинныхъ уѣзда, о. предсѣдателя уѣзднаго Отдѣленія и о. уѣзднаго наблюдателя, которые обязательно состоятъ членами Совѣта, по должности, избраны: статскіе совѣтники И. И. Григоровичъ, А. П. Малишевскій полковникъ В. Е. Макухинъ, надворный совѣтникъ И. С. Гогвинъ и Купянскіе священники о.о. М. Лядскій и І. Нечаевъ, изъ нихъ первый выбранъ дѣлопроизводителемъ, а второй казначеемъ Отдѣленія. Членами ревизіонной коммиссіи избраны—предсѣдателемъ священники сл. Пристѣна о. М. Петровъ и сл. Кременнъ о. Федоръ Горбачевскій и сл. Сватовъ о. Владиміръ Линицкій.

Почти всѣ присутствующіе вступили въ Братство дѣйствительными членами.

По окончаніи собранія всѣ члены его, какъ духовные, такъ и свѣтскіе пропѣли церковную пѣснь: „Ангель вопіаше Благодатиѣй“...

Этимъ церковнымъ пѣснопѣніемъ и закончилось открытіе Купянского Отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Вожеіи Матери.

Да пошлетъ Господь свою животворную силу нашему начинающемуся добруму и святому дѣлу Братскаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа!...

Надзиратель Купянскаго Духовнаго Учлища

Виссаріонъ Смирнскій.

Памяти священника Троицкой церкви слоб. Поповки, Богодуховскаго уѣзда, о. Александра Грызодубова († 29 января 1905 г.).

29-го минувшаго января скончался, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, священникъ Троицкой церкви слоб. Поповки, Богодуховскаго уѣзда, о. Александръ Грызодубовъ, 68 лѣтъ отъ роду. Почившій происходилъ изъ духовнаго званія. Родился въ слоб. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда. Образование получилъ въ Харьковской Духовной Семинаріи. Въ 1858 г. онъ былъ опредѣленъ наставникомъ въ Кириковское, Ахтырскаго уѣзда, народное училище, каковую должность съ успѣхомъ проходилъ болѣе 6 лѣтъ. За труды въ Кириковскомъ училищѣ награжденъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ денежною наградой въ 50 руб., со свидѣтельствомъ за № 28653, и съ занесеніемъ сего обстоятельства въ послужной его списокъ. Въ 1864 году Преосвященнымъ Макаріемъ рукоположенъ во діакона къ Христо-Рождественской

церкви слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, каковую должность проходилъ болѣе 15 лѣтъ. Вначалѣ онъ открылъ школу у себя въ домѣ, но тѣснота помѣщенія и наплывъ желающихъ учиться у него мѣшали успѣшному веденію школьнаго дѣла и, по инициативѣ энергичнаго молодого о. діакона, при содѣйствіи настоятеля старосты храма и училищнаго совѣта, въ приходѣ было устроено помѣстительное школьное зданіе и открыта церковно-приходская школа. Здѣсь о. діаконъ и продолжалъ съ успѣхомъ учительствовать до выхода изъ прихода. Въ 1879 году Преосвященнымъ Іустиниомъ—рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда. Здѣсь, въ Будкахъ, его постигли семейныя несчастія. Вслѣдствіе расположенія села въ низменной и болотистой мѣстности, вредной для здоровья, онъ потерялъ любимую жену, дочь Александру 18 л., умершую отъ скоротечной чахотки и сына Михаила 5 л., умершаго отъ крупа. Боясь потерять всѣхъ дѣтей, вслѣдствіе нездороваго климата, о. Александръ въ 1889 г., по прошенію, былъ переведенъ въ сл. Вольное, Богодуховскаго уѣзда. Имѣя уже преклонныя лѣта, онъ и въ Вольномъ продолжалъ трудиться съ прежней энергіей. Его стараніями устроены школьныя зданія и открыты церковно-приходскія школы въ Вольномъ и деревнѣ Луговѣ, гдѣ онъ законоучительствовалъ, посѣщая школу въ Вольномъ ежедневно, а въ Луговомъ по мѣрѣ силъ и возможности. Утомившись жизненными трудами, на послѣдocks дней своихъ, онъ искалъ себѣ тихаго и небольшого прихода, гдѣ бы хотя и съ ослабѣвшими силами быть полезнымъ. Въ 1903 году, по прошенію, былъ переведенъ въ с. Поповку, Богодуховскаго у., гдѣ и окончилъ мирно свою многополезную жизнь. Отлично усердная его служба церкви неоднократно поощрялась Епархіальнымъ начальствомъ: за свыше 25 лѣтнюю службу по школамъ онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени и имѣлъ всѣ награды до камилавки включительно.

Почившій всю жизнь отличался неутомимостью къ исполненію долга. Высоко цѣня пастырское служеніе, поставивъ цѣлю своей жизни вести достойно ко спасенію вѣрряемыя ему паствы, онъ всецѣло отдавался достиженію и исполненію своего высокаго призванія. Въ жизни онъ не искалъ матеріальныхъ выгодъ, получаемое изъ прихода онъ употреблялъ на образованіе и воспитаніе своихъ дѣтей, а остальное раздавалъ бѣднымъ своего прихода. О. Александръ скончался отъ крупознаго воспаления легкихъ. Погребеніе назначено было совершить 31 января. 29 и 30 числа

въ мѣстномъ храмѣ были совершены литургіи о упокоеніи новопреставленнаго, и 30 же числа прахъ почившаго былъ вынесенъ въ церковь Въ день погребенія литургія была совершенна соборне тремя священниками въ сослуженіи двухъ діаконовъ. Священникомъ сл. Вольнаго, о. Ѳ. Вергунюмъ, сказано было назидательное поученіе. Отпѣваніе и погребеніе совершено было мѣстнымъ о. Благочиннымъ въ сослуженіи 11 священниковъ и 5 діаконовъ. Во время отпѣванія о. Благочинный, священникъ Алексій Станиславскій, сказалъ рѣчь, въ которой обрисовалъ покойнаго какъ примѣрнаго пастыря и человѣка вообще. Послѣ почившаго осталось 4 дѣтей: 2 сына и двѣ дочери, всѣ совершеннолѣтніи и пристроенныя.

Миръ праху твоему, возлюбленный и дорогой отецъ! Да упокоитъ Господь душу твою въ селеніи праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная!...

Вы же, кто зналъ почившаго, прочтя сіи строки, помолитесь о упокоеніи со святыми, почившаго священноіерея Александра.

Священникъ Николай Грызодубовъ.

Памяти протоіерея А. Вербицкаго, † 29 марта 1905 г.

Марта, 29 дня, сего года, скончался на 67 году жизни, отъ болѣзни почекъ, протоіерей Хорошевскаго женскаго Вознесенскаго монастыря о. Александръ Вербицкій. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія; по окончаніи курса духовной семинаріи въ 1861 году, рукоположенъ былъ въ санъ священника, а въ слѣдующемъ году былъ переведенъ къ Хорошевскому женскому монастырю, гдѣ и служилъ до своей смерти. Погребеніе усопшаго совершилъ духовникъ о. П. Пономаревъ, въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ діаконовъ. Предъ началомъ погребенія сказано было надгробное слово священникомъ І. Горанюмъ. Монахини глубоко скорбѣли о смерти о. Александра. Послѣдній, за 43 года службы въ монастырѣ, приобрѣлъ любовь и уваженіе среди сестеръ, какъ священникъ необыкновенной доброты и сердечности, какъ пастырь правдивый и ко всѣмъ участливый. При отданіи послѣдняго цѣлованія усопшему, его духовникъ и сослуживецъ протоіерей о. Пономаревъ, приблизившись ко гробу, сказалъ со слезами: „Прости меня дорогой собратъ! 42 года вмѣстѣ съ тобой я служилъ въ семь храмѣ. Быть можетъ когда либо я чѣмъ нибудь досадилъ тебѣ... обидѣлъ тебя, по слабости человѣческой. Я никогда не имѣлъ къ тебѣ враждебныхъ чувствъ. Послѣдній разъ

ты пришелъ въ сей храмъ, но не для принесенія безкровной жертвы, не для молитвы о своемъ словесномъ стадѣ, а для того, чтобы другіе помолвились за тебя.

Возлюбленныя сестры! Усопшій 42 года молился за васъ предъ престоломъ Божиимъ. Молитесь теперь вы о упокоеніи души его. Онъ умоляетъ васъ о семъ словами св. Церкви: „Мысленно молю... поминайте мя иногда знаемаго: многажды бо въ купѣ сплдохомся, и въ дому Божіи вкупѣ пояхомъ“. (Чинъ погр. свящ. Икосъ).

Усопшій оставилъ жену и семь человекъ дѣтей—четыре сына и три дочери; всѣ дѣти пристроены, кромѣ послѣднаго сына, обучающагося въ семинаріи.

Миръ праху твоему, дорогой собратъ. Да упокоитъ тебя Господь въ царствіи небесномъ!

Священникъ Іоаннъ Горанинъ.



Объявленіе вѣротерпимости и открытіе старообряд. алтарей.

Въ первый день Пасхи данъ Сенату Высочайшій указъ объ объявленіи свободы вѣры всѣхъ русскихъ подданныхъ. Въ соотвѣтствіе новому закону, съ Высочайшаго разрѣшенія, наканунѣ Свѣтлаго дня были распечатаны алтари старообрядческихъ храмовъ на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. При этомъ Его Величеству было угодно отправить московскому генералъ-губернатору слѣдующую телеграмму:

„Повелѣваю въ сегодняшній день наступающаго Свѣтлага праздника распечатать алтари старообрядческихъ часовенъ московскаго Рогожскаго кладбища и предоставить впредь состоящимъ при нихъ старообрядческимъ настоятелямъ совершать въ нихъ церковныя службы. Да послужитъ это столь желанное старообрядческимъ міромъ снятіе долговременнаго запрета новымъ выраженіемъ Моего довѣрія и сердечнаго благоволенія къ старообрядцамъ, искони извѣстнымъ своею непоколебимою преданностью Престолу. Да благословитъ и умудритъ ихъ Господь съ полною искренностью пойти на встрѣчу желаніямъ и стремленіямъ русской православной Церкви воссоединить ихъ съ нею и прекратить соборнымъ рѣшеніемъ тяжелую историческую церковную рознь, устранить которую можетъ только Церковь“.

„НИКОЛАЙ“.

Саратовская дума о преобразованіи церковныхъ приходовъ.

Вопросомъ о преобразованіи устройства церковныхъ приходовъ занялась саратовская дума, такъ какъ одна изъ статей городского положенія предоставляетъ городскому общественному управленію имѣть попеченіе объ устройствѣ церквей и проч. По предложенію гл. Селиванова избрана была особая коммиссія, которая выяснила положеніе приходовъ и изыскала мѣры къ ихъ оживленію. На дняхъ коммиссія эта собиралась и пришла, по словамъ „Прив. Края“, къ слѣдующему заключенію:

1) вся хозяйственная часть должна быть взята изъ вѣдѣній духовенства и сосредоточена въ завѣдываніи особаго избираемаго прихожанами лица—ктитора; 2) приходскимъ общинамъ должно быть предоставлено право самообложенія и другія права самоуправляющихся общинъ; 3) приходъ, въ лицѣ ктитора и совѣта, завѣдываетъ, кромѣ хозяйственной части, и педагогической частью, на правахъ существующихъ попечительныхъ совѣтовъ учебныхъ заведеній; 4) епархіальная власть назначаетъ священнослужителей исключительно изъ лицъ, рекомендуемыхъ приходомъ. Плата за требы уничтожается, съ замѣной ея исключительно жалованьемъ.

Назначеніе квартирнаго пособія учащимъ.

Сѣздъ духовенства Оренбургской епархіи къ квартирному пособию въ суммѣ 600 р. выдаваемому 10 преподавателямъ, назначилъ новое пособіе въ той же суммѣ 600 руб. Сѣздъ духовенства Донской епархіи ассигновалъ 950 р. на старшіе оклады двумъ преподавателямъ въ параллельныхъ классахъ, въ виду того, что преподаваніе предметовъ семинарскаго курса какъ въ основныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ ведется одинаково. Тотъ же сѣздъ духовенства назначилъ преподавателямъ семинаріи по 60 р. каждому за чтеніе ученическихъ сочиненій. Сѣздъ духовенства Вольскаго духовно-училищнаго округа, Саратовской епархіи, ассигновалъ 600 руб. учителямъ духовнаго училища въ квартирное пособіе.

Собраніе духовенства города Ярославля.

Съ Архiepиастырскаго благословенія Высокопреосвященнаго Архiepископа Іакова 20 марта с. г. въ зданіи старой Ярославской духовной Консисторіи состоялось собраніе духовенства г. Ярославля, подъ предѣдательствомъ кафедральнаго о. прот. Н. Круткова.

Побужденіями къ собранію послужили современныя событія русской жизни. Тяжелые дни шатанія вѣковыхъ порядковъ, которыми созидалась, крѣпла и возвышалась Св. Русь и стремленія даже юныхъ къ переустройству русской жизни на началахъ новыхъ, на началахъ полной свободы по руководству разума, не счтясь съ за-

вѣтами вѣры и церкви православной: Бога бойся, Царя чти. Однѣ изъ пастырей предложилъ собранію обсудить вопросы: какими мѣрами можно было бы шатающуюся часть русскаго православнаго общества поддерживать, вѣрно стоящую — укрѣплять, отпадающую — возвращать въ ограду церкви Божіей?

Таковыми мѣрами признаны были:

1) Ознакомленіе своихъ прихожанъ съ истинными догматическими и апологетическими, чтобы всѣ вѣрные, особенно ревнующіе о словѣ Божіемъ, могли во всякое время, споспѣсь другъ съ другомъ въ обществѣ, быть защитниками и проповѣдниками Христова ученія, посредствомъ:

2) Учрежденія при церквахъ библиотекъ изъ книгъ догматическаго и апологетическаго содержанія.

3) Посредствомъ церковной и домашней проповѣди, при всѣхъ обстоятельствахъ приходской жизни — при чемъ выражено было желаніе, чтобы церковная проповѣдь велась болѣе или менѣе систематично и однопредметно во всѣхъ церквахъ, съ предоставленіемъ проповѣдникамъ индивидуальнаго развитія взятаго предмета.

4) Посредствомъ исповѣди, состоящей не въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ, слѣпной и приваровленной къ одному дню и даже къ нѣсколькимъ часамъ, а той исповѣди, въ которой грѣшникъ дѣйствительно чувствовалъ бы себя стоящимъ предъ Богомъ — Сердцевѣдцемъ и изливалъ предъ Нимъ скорби сердца своего, — исповѣди, состоящей въ нѣсколькихъ дняхъ дѣйствительнаго, а не внѣшняго приготовленія, той исповѣди, въ которой бы пастырь являлъ себя дѣйствительнымъ посредникомъ между грѣшникомъ и Богомъ, цѣлялъ, размягчялъ, ободрялъ, укрѣплялъ больныя души ¹⁾.



О введеніи въ приходахъ кружки.

Не смотря на частыя распоряженія Епархіальнаго Начальства о выдѣлѣ священниками своимъ псаломщикамъ $\frac{1}{4}$ части земли и денежнаго дохода за исправленіе требъ, между членами причта по-прежнему происходитъ несогласія, споры, вражда, переходящія иногда въ ненависть другъ къ другу. Всѣ подобныя недоразумѣнія имѣютъ много разныхъ причинъ, устранить которыя очень легко: завести въ приходахъ кружку и раздѣлить правильно между членами причта церковную землю, пригласивъ для сего землемѣра. Такимъ спо-

¹⁾ „Ярос. Е. В.“

собомъ Епархіальное Начальство положить конецъ всевозможнымъ жалобамъ и ропоту со стороны псаломщиковъ и симъ послѣднимъ много облегчить ихъ тяжелое положеніе. Тогда только наступитъ миръ и любовь между причтомъ, и псаломщики явятся истинными помощниками священниковъ въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія ¹⁾.

Псаломщикъ-діаконъ І. Черетяно.

О собираніи подаяній на монастыри.

„Церковный Вѣсти.“ поднялъ вопросъ о монастырскихъ сборникахъ и сборницахъ. Вопросъ этотъ уже не разъ поднимался въ нашей литературѣ, но, къ сожалѣнію, коренного рѣшенія его не видится. „Не знаемъ и не можемъ судить,—говоритъ газета,—какъ много приносятъ эти люди въ свои монастыри, но какъ бы много ни давали эти сборы, они не въ силахъ окупить того огромнаго соблазна, который производятъ эти, порою весьма назойливые, чернецы и чернички, толящіеся у коноекъ, на площадахъ, на паперти храмовъ, безцереминно шныряющіе по частнымъ квартирамъ, силою и рядомъ не узнавъ предварительно даже того, какой вѣры и исповѣданія люди живутъ въ нихъ; этихъ сборщиковъ-монаховъ можно видѣть даже въ самыхъ грязныхъ трактирахъ, обходящими столы петривыхъ посѣтителей, этихъ заведеній. Людей, стоящихъ близко къ Церкви, заставляютъ переживать тяжелое состояніе оскорбленнаго религіознаго чувства. Но какое же неблагоприятное религіи впечатлѣніе должны возбуждать эти докучливые посѣтители улицъ у стоящихъ далеко отъ Церкви или только старающихся приблизиться къ ней?“..

Можно ли мнѣ, бывшихъ на военной службѣ, посвящать въ священный санъ?

(Изъ автобіографическихъ записокъ преев. Саввы, архіепископа тверскаго. „Богословскій Вѣстникъ“, 1904 г., ноябрь. Прилож., стр. 313—315).

Въ письмѣ Высокопреосвященнаго Саввы Преосвященному Алексію, епископу Можайскому, между прочимъ, читаемъ: „Позвольте обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ истому канонисту, за разрѣшеніемъ слѣдующаго вопроса: „можно-ли и должно-ли возводить въ священный санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы, бывшаго въ сраженіяхъ и поражавшаго враговъ?“—Вопросъ этотъ занимаетъ мою конекторію по поводу ходатайства одного настоятеля о возведеніи въ священный санъ монаха именно изъ такихъ военныхъ. Благоволите, преосвященнѣйшій, указать намъ опредѣленные правила или примѣры для рѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ, и, если можно, не замедлите исполненіемъ нашей просьбы“.

¹⁾ „Вол. Еп. В.“.

Преосвященный Алексій отвѣчалъ: „На вопросъ Вашего Высокопреосвященства о томъ: „можно-ли возводить въ священный санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы и поражавшаго враговъ“? я отвѣтствую утвердительно, имѣя основаніемъ къ такому отвѣту слѣдующее:

„1) Въ 83 пр. свв. апостоловъ читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, т. е. римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священническаго сана“¹. Слѣд., хотящій удержати одно, т. е. священническую должность, не будетъ изверженъ. И слѣд., и оставшій воинское дѣло можетъ получить священническую должность.

„2) Въ 7 пр. IV вселен. собора: „Вчиненнымъ единожды въ клиръ и монахамъ опредѣлили мы не вступать ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ, иначе дерзнувшихъ на сіе и не возвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаѳемѣ“². И отсюда выводится та же мысль. Въ толкованіяхъ Вальсамона, Зонары и Аристіана на сказанныя правила представляется нѣсколько разъясненій, приводящихъ къ той же мысли.

„3) Въ пространномъ христіанскомъ катихизисѣ, въ ученіи о 6-й заповѣди, второй вопросъ слѣдующій: В. Всякое-ли отнятіе жизни есть законопреступное убійство? О. Не есть незаконное убійство, когда отнимаютъ жизнь по должности, какъ-то: когда убиваютъ непріятеля на войнѣ за Государи и отечество.

„4) Примѣровъ допущенія людей военныхъ до священства и даже до архіерейства мнѣ извѣстно нѣсколько. Преосвященный Леонидъ былъ въ военной службѣ и могъ застрѣлить непріятеля. Соловецкій архимандритъ Александръ въ 1854 г. и дѣйствительно стрѣлялъ въ англичанина и, можетъ быть, и дѣйствительно застрѣлялъ хотя одного человѣка, и, однако-же, получилъ архіерейство. Въ лаврѣ былъ іеромонахъ Никонъ Голохвостовъ, прежде бывший полковникомъ и, можетъ быть, убивавшій непріятеля, напр., въ венгерскую компанію. Можетъ быть, этотъ іеромонахъ извѣстенъ и Вашему Высокопреосвященству. Настоящій задонскій архимандритъ Димитрій также изъ офицеровъ¹).

„Изъ сихъ основаній и примѣровъ вывожу заключеніе, что военные люди могутъ получать священный санъ“.

Руководственныя указанія ходатайствующимъ о назначеніи пенсій.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей особенно псаломщики и діаконы, по незнакомству съ новымъ уста-

¹) Въ мѣсяцесловѣ Вершинскаго, подъ 12 ч. октября (стр. 163), о св. Мартинѣ епископъ сказано, что онъ сначала воеводствовалъ и порожалъ враговъ, впоследствии облекся въ черныя ризы и былъ поставленъ епископомъ въ г. Константиинъ, въ Галилеѣ (ср. Прологъ подъ тѣмъ же числомъ). Примѣчаніе преосвщ. Саввы.

вомъ о пенсіяхъ и одновременныхъ пособіяхъ для священно-церковно-служителей, Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день іюня 1902 года, при возбужденіи ходатайствъ объ увольненіи ихъ заштатъ не соблюдаютъ нѣкоторыхъ требованій закона, а потому нерѣдко лишаются права на пенсію, Херсонское Епархіальное Начальство сообщило чрезъ Епархіальныя Вѣдомости наиболѣе необходимые свѣдѣнія въ новаго устава о пенсіяхъ, причемъ вмѣнило въ обязанность благочиннымъ и священникамъ предложить всѣмъ членамъ причта для ихъ же пользы прочесть эти правила и разъяснить ихъ смыслъ подчиненнымъ низшимъ членамъ причта—діаконамъ и псаломщикамъ.

1) Пенсія выдается только состоящимъ на штатныхъ мѣстахъ, почему, напр., діаконъ, не занимающій штатнаго діаконскаго мѣста, а состоящій на штатной вакансіи псаломщика, можетъ получить пенсію только псаломщическую, а не діаконскую (ст. 1).

2) Пенсія выдается по послѣдней должности, но въ такомъ случаѣ въ послѣдней должности необходимо прослужить не менѣе пяти лѣтъ; поэтому священникъ или діаконъ, который состоитъ на священническомъ или діаконскомъ мѣстѣ не полные пять лѣтъ при увольненіи получаетъ пенсію по прежней своей службѣ т. е. или—діаконскую, если до священства служилъ штатнымъ діакономъ или псаломщицкую, если былъ прежде штатнымъ псаломщикомъ (ст. 19).

3) Прослужившіе въ штатной должности отъ 20 до 30 лѣтъ получаютъ только одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ 30 до 35 лѣтъ—двѣ трети оклада, полный же окладъ выдается только прослужившимъ полные 35 лѣтъ и болѣе (ст. 9).

4) Неизлѣчимо больные могутъ получить пенсію по сокращенному сроку, а именно: прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ—двѣ трети оклада, а прослужившіе 30 лѣтъ—полный окладъ (ст. 11).

5) Тѣ лица, которыя настолько неизлѣчимо больны, что не въ состояніи обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, могутъ получить пенсію и по болѣе сокращенному сроку, а именно: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ одну треть оклада, прослужившіе 10 до 20 лѣтъ—двѣ трети оклада, а прослужившіе 20 лѣтъ полный окладъ (ст. 12).

Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что всѣ, желающіе получить пенсію по сокращенному сроку, должны *непрерывно до подачи прошенія объ увольненіи* просить Епархіальное Начальство подвергнуть ихъ медицинскому осмотру во Врачебномъ Управленіи и только послѣ того, какъ получатъ изъ Врачебнаго Управленія установленное свидѣтельство, могутъ просить и объ увольненіи за штатъ. Если это не выполнено, то такіа лица лишаются права на пенсію, хотя и могли бы получить ее.

Нерѣдко бываютъ случаи, что лица дѣйствительно больныя и безпомощныя подаютъ сначала прошеніе объ увольненіи за штатъ а потомъ, будучи уже уволены, иногда спустя болѣе или менѣе продолжительное время, просятъ распорядиться объ освидѣтель-

ствованіи ихъ или представляютъ свидѣтельство какого нибудь частнаго врача. Но Епархіальное Начальство, послѣ увольненія такого лица за штатъ, уже не имѣетъ права по закону сдѣлать распоряженіе объ освидѣтельствованіи, да если бы въ такомъ случаѣ и было выправлено свидѣтельство изъ Врачебнаго Управленія; то оно не было бы принято Высшимъ Начальствомъ, какъ выправленное уже по увольненіи за штатъ. Свидѣтельство же отъ частныхъ врачей и совѣмъ не имѣетъ никакого значенія (Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 17—26 февраля 1904 года за № 826, прочтательное въ № 10 Церков. Вѣдомост. за 1904 г.).

6) Для подачи прошенія о пенсіи полагается трехмѣсячный срокъ со дня увольненія отъ службы, пропустившіе же означенный срокъ, получаютъ пенсію со дня подачи о семь прошенія, а не со дня увольненія за штатъ (ст. 29).

7) Вдова и дѣти получаютъ пенсію со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года, въ противномъ же случаѣ—со дня подачи прошенія (ст. 32).

8) Прошеніе о пенсіи должно быть оплачено одной гербовой маркой въ 60 коп., а въ самомъ прошеніи должно быть сказано изъ какого именно Казначейства проситель желаетъ получать пенсію.

9) Вдовы при прошеніяхъ о пенсіи за службу мужа должны представить метрическую выписъ, оплаченную гербовымъ сборомъ въ 60 коп., о смерти мужа, а если испрашивается пенсія и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, то еще и метрическія выписи о рожденіи ихъ, тоже оплаченныя гербовымъ сборомъ по 60 коп.

(Херс. Е. В.).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ,

составленный по распоряженію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, **примѣнительно къ нуждамъ Харьковской епархіи.** Харьковъ 1905 г. 49 стран. СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи

ЦѢНА 30 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Находятся въ продажѣ слѣдующія изданія ординарнаго проф. Московской Духовной Академіи С. С. ГЛАГОЛЕВА.

- 1) Изъ чтеній о религіи. Ц. 3 руб.
- 2) Сверхъестественное откровеніе и естественное Богопознаніе въ истинной церкви. Ц. 2 руб.
- 3) Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ настоящему XX столѣтію. Ц. 50 к.
- 4) Происхожденіе жизни. Ц. 60 к.
- 5) Везсмѣртіе прошедшаго. Ц. 30 к.
- 6) Религіозная философія Канта. Ц. 20 к.
- 7) Патриотизмъ и христіанство. Ц. 20 к.
- 8) Очерки по исторіи религіи. Ч. I. Ц. 1 р. 30 коп.
- 9) Религія Китая. Ц. 35 к.
- 10) Исламъ. Ц. 1 руб.
- 11) Религія въ Японіи и Корей. Цѣна 30 коп.

Можно выписывать непосредственно отъ автора (Сергіевъ посадъ, Московской губерніи).

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастарскія воззванія и утѣшанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная геософія“. П. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопованіе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. П. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. Н. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическія очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Ученія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйстви. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.