

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№

13.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ за-  
дніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

30-го МАРТА.

ЧАСТЬ ОФИЩАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,  
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-  
ЩАГО СУНОДА:

а) *О доставленіи Преосвященными копій  
со всѣхъ журналовъ какъ създовъ духовен-  
ства, такъ семинарскихъ и училищныхъ  
Правленій по поводу введенія новыхъ уста-  
вовъ Духовныхъ семинарій и училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУ-  
НОДЪ слушала предложеніе Господина Суно-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября  
1867 года, за № 6091, въ коемъ изъяснено,  
что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода,  
отъ 27 Мая того же года за № 23, между про-  
чимъ, дано знать епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ, чтобы Семинаріи и училища поставлены  
были, согласно новымъ Высочайше утвер-  
жденнымъ 14 Мая 1867 года уставамъ сихъ  
заведеній, въ непосредственное завѣдываніе епар-  
хіальныхъ Преосвященныхъ, подъ главнымъ  
управленіемъ Святѣйшаго Синода, и чтобы семи-  
нарскія и училищныя Правленія учреждены были  
сообразно требованіямъ сихъ уставовъ, за исклю-

ченіемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованиемъ. Въ виду того, что въ Святѣйшій Синодъ доселѣ поступили свѣдѣнія объ исполненіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода только изъ Пензенской и Уфимской епархій, а между тѣмъ по новости этого дѣла весьма полезно было бы имѣть таковыя свѣдѣнія изъ всѣхъ епархій, Господинъ Оберъ-Прокуроръ признаетъ, съ своей стороны, необходимымъ, чтобы епархіальные Преосвященные сдѣлали зависящія распоряженія о доставленіи въ непродолжительномъ времени засвидѣствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ какъ съѣздовъ духовенства каждой епархіи, бывшихъ вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по тому же поводу. Приказали: Согласно съ настоящимъ предложеніемъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, указами, о доставленіи въ возможно непродолжительномъ времени засвидѣствованныхъ копій со всѣхъ журналовъ, какъ съѣздовъ духовенства каждой епархіи, бывшихъ, вслѣдствіе введенія новыхъ уставовъ, по семинарскимъ и училищнымъ дѣламъ, такъ и журналовъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій по тому же поводу. Декабря 16 дня 1867 года.

б) *Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>21 Декабря 1866 года</sup> <sub>30 Января 1867 года</sub> внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 Февраля 1861 года предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденного въ 22 день Ноября 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи

13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, рассмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старость, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старость, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старость тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за

нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія въ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное симъ правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старость, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старость, Соединенное Присутствіе Главнаго Ко-

митета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Обшаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а представлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу представлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а приходъ и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія,

Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сляніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія 1 къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.), изыятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день Ноября 1867 года

соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“ И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденного въ 22 день Ноября минувшаго 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волинскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.*

Священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Ростова Николай Добронравинъ, занимавшій должность сотрудника Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 14 текущего Марта, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ этой должности; а

вмѣсто него сотрудникомъ Попечительства опредѣленъ Протоіерей Ростовскаго собора Николай Тихвинскій.

Состоявшій на вакансіи неадамщика въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Павелъ Болотовъ, какъ излишній при новомъ штатѣ собора, 15 Марта, перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ Даниловскій Воскресенскій соборъ, согласно его прошенію.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ села Воскресенскаго на пурѣ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Розовъ, 21 сего Марта, награжденъ набедренникомъ за составленіе и сказываніе въ 1867 году катихизическихъ бесѣдъ, которыя, по разсмотрѣніи, оказались вполнѣ удовлетворительными.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Священнику села Талиць, Ростовскаго уѣзда, Дмитрію Крылову, 21 Марта, преподано Архипастырское благословеніе за таковой же трудъ.

## III.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ Воинскихъ Православныхъ церквей и училищъ.*

Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій, въ отношеніи къ Его

Высокопреосвященству изъяснилъ слѣдующее:

„Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ Общество подъ названіемъ: „Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ,“ состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго Покровителя и Попечителя, въ лицѣ Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго, а за отсутствіемъ Преосвященнаго, его Викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.

б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ Православія, способныхъ пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соотвѣтствующими

потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлію употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челолюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достовѣрно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей, Потомственнаго Почетнаго Гражданина Стефана Дмитріевича Тошковича и Коллежскаго Совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. При чемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство, опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достат-

ку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ слѣдовать распоряженію, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдшняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какого либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ него покрывать текущія расходы.

На Попечителѣ и Членахъ Настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются, для свѣдѣнія жертвователей.

По скудости средствъ Настоятельства, недостаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, имѣю честь покорнѣе просить просвѣщеннаго участія Вашего Преосвященства въ этомъ богоугодномъ предпріятіи, съ приглашеніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ Вамъ лицъ, по своему сочувствію къ нуж-

дамъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Болгаръ на Востокъ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквамъ и училищамъ.“

Къ каковымъ пожертвованіямъ и приглашаются желающіе.

*О содѣйствіи Новотихвинскаго монастыря воспитанію и обученію дѣтей духовенства.*

При Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ, Пермской епархіи, учрежденъ при монастырскомъ Дѣвичьемъ училищѣ пріютъ для малолѣтнихъ дѣвиць-сиротъ духовнаго званія, съ цѣлю прирѣнія и первоначальнаго обученія ихъ до поступленія въ училище.

(Совр. лис.)

*О пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ отъ неурожая.*

По приглашенію къ пожертвованіямъ на означенный предметъ, напечатанному въ 7 № Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, поступило по настоящее время:

отъ *Ярославскаго Каѳедральнаго Собора* изъ кошельковыхъ суммъ 6 р. 50 к., отъ Протоіерея Собора Іоанна Архангельскаго 4 р., отъ ключаря Петра Бенедиктова 3 р., Священниковъ: Димитрія Левкина 2 р. и Николая Розова 2 р., протоіакона Михаила Смоленскаго

2 р., діаконовъ—Владимира Поройкива 1 р. и Николая Соколова 1 р., иподіаконовъ Василя Рыкунова 1 р. и Іоанна Воскресенскаго 1 р., діаконовъ, состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ, Николая Урбанова 50 к. и Александра Софійскаго 50 к. и пономаря Ѳедора Скворцова 50 к., а всего отъ *Катедральнаго Собора и причта* 25 р.; 2) отъ Настоятеля и братіи *Ярославскаго Аванасьевскаго монастыря* 10 р., отъ тогожъ монастыря изъ церковно-монастырской суммы 10 р.; 3) отъ *Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря* 15 р., отъ Настоятеля онаго монастыря Архимандрита Іустина 10 р., казначей Іеромонаха Данила 3 р., Іеромонаха Аврамія 2 р., Іеромонаха Аванасія 2 р., Іеромонаха Аарона 1 р., Священника Стефана Ильинскаго 1 р. 50 к., Священника Николая Воздвиженскаго 1 р., Священника Алексѣя Ульяновскаго 1 р., Іеродіакона Принея 1 р. 50 к., отъ неизвѣстнаго 3 р. и отъ послушниковъ 2 р., а всего 43 р.; 4) изъ монастырскихъ суммъ *Пошехонскаго Адріанова монастыря* 12 р., отъ Настоятеля съ братією 5 р.; 5) отъ смотрителя *Пошехонскаго Духовнаго училища*, Священника Григорія Писаревскаго 2 р., отъ помощника смотрителя Петра Мальцева 1 р., отъ учителей—Дмитрія Милкова 50 к., Николая Воскресенскаго 50 к., Михаила Виноградова 50 к., а всего 4 р. 50 к.; 6) отъ *церквей селъ Ярославскаго уѣзда*: *Сидоркова* отъ церкви 50 к., причта 50 к. и старосты 10 к., *Бурмасова* отъ церкви 75 к., причта 70 к. и старосты 10 к., *Еремеевскаго* отъ церкви 35 к., причта 30 к. и старосты 10 к., *Высока* отъ церкви 40 к., причта 30 к. и старосты 10 к., *Введенскаго на средней Которости* отъ церкви 70 к., причта 30 к. и старосты 10 к., *Вогородскаго на Карабитовой горѣ* отъ цер-

кви 40 к., причта 30 к. и старосты 10 к., *Лучинскаго* отъ церкви 50 к., причта 40 к. и старосты 10 к., *Жельзнаго борка* отъ церкви 50 к., причта 40 к. и старосты 20 к., *Космодаміанскаго* отъ церкви 35 к., причта 25 к. и старосты 10 к. и *Солонца* отъ церкви 50 к., причта 25 к. и старосты 10 к., а всего отъ церквей, подвѣдомыхъ Благочинному села Солонца Свящ. Іоанну Виноградову 9 р. 75 к.; 7) Отъ *Соборной церкви гор. Петровска* 2 р., отъ Священноцерковнослужителей того же собора 2 р. и старосты 1 р., отъ Алексѣя Салова 20 к., Александра Колгашева 1 р., отъ церкви Ростовскаго уѣзда: села *Талицъ* 75 к., причта 50 к. и старосты 1 р., села *Новаго* отъ церкви 1 р., причта 75 к. и старосты 2 р., села *Спасскаго* въ смердинѣ отъ церкви 1 р., причта 75 к. и старосты 1 р., *погоста Благовъщенскаго* отъ церкви 1 р. и отъ причта 1 р., села *Первитина* отъ церкви 1 р. и причта 75 к., *погоста Никольскаго на Печегдѣ* отъ церкви 1 р., причта 75 к. и старосты (Іеридона Прокофьева 1 р., села *Любилокъ* отъ церкви 50 к., причта 40 к. и старосты 25 к., села *бывой Вепревой пустыни* отъ церкви 50 к., причта 30 к. и старосты 20 к., села *Матвьевскаго* отъ церкви 75 к., причта 75 к. и старосты крестьянина Якова Стефанова 75 к., села *Деревень* отъ церкви 2 р., причта 1 р. и старосты 3 р., села *Горокъ* отъ церкви 50 к., причта 50 к. и старосты 1 р., а всего отъ Благочиннаго означенныхъ церквей Ростовскаго уѣзда и заштатнаго г. Петровска Протоіерея Михаила Воскресенскаго поступило, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 34 к., 33 р. 51 к. Всей же суммы въ пользу страдающихъ отъ неурожая представлено въ Консисторію 152 руб. 76 коп.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Марта 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
серебр.

№

13.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

30-го МАРТА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

## КЪ ЖИЗНЕОПИСАНІЮ АРСЕНІЯ МАЦѢВИЧА.

Доповненіе Святѣйшему Правительствующему Синоду, по  
поводу котораго Арсеній былъ лишенъ сана и сосланъ.

(Окончаніе)

Напослѣдокъ надлежитъ въ разсужденіе при-  
нять, что Бароній написалъ, описуя годъ 845  
послѣ Рождества Христова, егда въ Греціи  
царствоваше благочестивая Царьца Θεодора.  
„По семъ, рече, зломъ времени, во Франціи,  
сирѣчь, послѣ разоренія Франціи отъ Домовъ,  
собрашася Епископи на Соборъ Мелдинскій, во-  
прошающе между собою прилѣжно, и хотяше

увѣдати, кѣми грѣхами Господь Богъ прогнѣ-  
вался, яко сице Францію, а наипаче Парижскую  
страну, наказа? И обрѣтоша сей первый грѣхъ,  
яко Господіе имѣнія похищашу, и слугамъ сво-  
имъ раздаваху тая. И глаголаху Епископи: „  
Егда Шипинъ и Кароль Великій, сынъ его,  
нынѣшнихъ Господь начальницы, церкви и до-  
ходы ихъ отъ усердія ко Господу Богу и слу-  
гамъ Его защищашу, имѣяху силу на непріа-  
телей и великую славу во всемъ мірѣ получашу.  
Егда же сребродлюбіемъ своимъ на вещи Бо-  
жія устремилася, Господь Богъ разоряетъ го-  
сударства ихъ. Неслышанная вещь (глаголють),

и мерзка, и печальна, и во всемъ Христіанствѣ необычна, яко людіе мірстіи между духовными, и монахами, и Левитами сидятъ и аки аввы правятъ ихъ и судятъ и повелѣвають имъ, и безъ Епископскаго вѣдѣнія чины церковные раздають имъ. Сіе же горшее Епископи на сіе, аки псы нѣмые не лающе, смотрятъ. Да не будетъ сіе, церковною и королевскою властію возбраняемъ.“ То оніи Отцы въ Мелдѣ на Соборѣ глаголютъ, и прилагають увѣщаніе къ Королю своимъ и Государемъ, просяще, дабы благочестивыхъ предковъ своихъ, и милость, юже отъ Бога имѣяху, помнили, а дома Божіи и церковная имѣнія защищали, и слугамъ своимъ похищати не позволяли. Помнили бы и сіе, еже бѣ во Египтѣ во время Іосифа, яко въ великомъ гладѣ, священническая имѣнія и земли свободу имѣяху, и продавати я, аще и у погань, не лѣтъ бѣ. У насъ же, хотя и хранится сіе, дабы не продавать земель и имѣнія церковнаго, однако жъ даромъ бы совсѣмъ отобрали, иные же помѣщики и теперь отъ церквей земли отбирають, и управы на нихъ не изыскать; къ тому же по всѣмъ обстоятельствамъ клонится, дабы тожь монастырскимъ и Архіерейскимъ землямъ сдѣлать. Архіереямъ и монастырямъ, ежели не законъ, то хотя закону нашего блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Монарха Петра Великаго Указы надлежитъ въ разсужденіе принять, ко-

торыя имянно гласятъ, дабы въ монастыряхъ усматривать нужду исправленіе божественнаго священнослуженія, сирѣчь, безкровная жертва дабы не остановилася, для которой и монастырь устроенъ, ово отъ боголюбцевъ, ово отъ Монарховъ, прамѣромъ Александровскаго монастыря, и по той нуждѣ постригать желающихъ монашества вдовыхъ поповъ, и діаконъ и отставныхъ солдатъ; а теперь таковыхъ желателей насилу изыскать, а послѣ негдѣ будетъ и взять. Еще же и другая причина въ другомъ Указѣ изображена, дабы монашество не переводалось, понеже безъ монашества не откуда быть Архіереемъ, а безъ Архіереевъ каково наше благочестіе, и какова наша Церковь, да и Христіанство, всякому вѣрующему внятно и чувствительно. Сохрани Богъ такого случая, дабы нашему Государству быть безъ Архіереевъ; то уже не иначе что воспослѣдуетъ, токмо отъ древней нашей Апостольской Церкви отступство: понеже возымѣется пужда быть прежде Поповщинѣ, а послѣ Безпоповщинѣ. И тако нашему Государству приходитъ будетъ не токмо со всѣми Академіями, но и съ чинами, или на Раскольническое, или Лютеранское, (\*) или Калвинское, или на Атеистское Государство, и

(\*) Намекъ, кажется на Теофана Прокоповича и его правленіе, особенно высказавшееся при Биронѣ.

въ такомъ, сохрани Богъ, случаѣ познается, какъ то истинствуетъ слово Апостольское: „Прелагаему священству, по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ.“ О снабдѣніи же инвалидов надобно бы, кажется, по самой истинѣ и правосудію, не токмо на насъ духовныхъ, но и на свѣтскихъ, одолженіе налагать: понеже оныя инвалиды за общество служили, а не за одни монастыри. А то инвалидовъ толикое уже число безъ всякаго разсмотрѣнія въ монастыри наприсылали, да еще на монашескія порціи, что уже монаховъ монастырямъ нечѣмъ содержать. Взавши бо въ примѣръ единъ начальнѣйшій монастырь въ Ростовской Епархіи, Спасо-Ярославской, за которымъ исчисляется крестьянъ до 14.000 душъ, а въ Экономическую Канцелярію платилось понынѣ слишкомъ по 3000 р., на содержаніе же монаховъ и монастыря оставлено только 900 р., и на тѣхъ, имѣющихся въ томъ монастырѣ инвалидовъ, которыхъ на лицо Штабовъ и Оберъ-Офицеровъ и рядовыхъ 74 человекъ, въ жалованье происходитъ денегъ съ 783 до 786 р., хлѣба 246 четвертей; между таковыми же инвалидами больше обрѣтается таковыхъ, которымъ бы, по присяжной должности, надлежало еще службу продолжать, а иныхъ къ дѣламъ опредѣлять, къ которымъ многіе отышутся ради быть опредѣлены, и просились, да не получили. По таковымъ убо всѣмъ

обстоятельствамъ надлежитъ удивляться, какъ то еще монастыри не всѣ до сихъ поръ пусты обрѣтаются. Ежели бы ихъ содержать во учрежденіи, то надлежитъ, во первыхъ, знать, яко монашество есть добровольное, а не принужденное: иной по своей волѣ избираетъ себѣ монашество, жесточайшаго ради житія, въ пустынныхъ монастыряхъ, отъ міра совсѣмъ удаленныхъ и скудныхъ, а иной избираетъ жити и монашествовати въ монастыряхъ знатнѣйшихъ и удовольнѣйшихъ, и по силѣ своей, какъ можетъ, такъ подвизается и Богу работаетъ. Къ сему же, яко же Церковь торжествующая на небеси имѣетъ свои чиноположенія, на примѣръ, Ангеловъ, Архангеловъ, и обители Святыхъ мнози, разнствующи во славѣ небесной; звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу: тако и Церковь воюющая на земли, а наипаче монастыри, иные быти имѣются архимандріи, иные игуменства, а иные строительства; что ежели все верстать подъ видомъ, дабы было къ лучшему, то будетъ къ лучшему и крайнему разоренію, какъ бы верстать и переводить всѣ города и села на ровныя мѣста, или тако жъ и чины гражданскіе, воеводства, губерніи и прочее.

Сія вся писать и отъ слова Божія и закона предлагать, не иная мене наипаче причина привела, токмо ревность по Бозѣ и Законѣ Божіемъ, Ея Императорскаго Величества, на-

шей нынѣшней Благочестивѣйшей Всемило-  
стивѣйшей Государыни, довольно въ манифестахъ  
и указахъ Ея Монаршихъ изображенная. Аще  
же возымѣется въ чемъ быти моею погрѣшности,  
прошу о прошеніи и навсегда пребываю

Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода послушникъ, смиренный Ар-  
сеній, Митрополитъ Ростовскій и Яро-  
славскій.

Своеручно.

Марта 6-го дня,

1763-го году.

## Изъ путевыхъ записокъ Преосвя- щеннаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

*Томскъ.* Отъ Обской переправы до Томска  
версть 150 слишкомъ. Но пробѣжавъ это про-  
тяженіе, оставляешь въ памяти лишь то, что не  
видѣлъ ничего. Ибо ни одинъ предметъ не дѣ-  
лаетъ впечатлѣнія, могущаго занять мысль, или  
чувство. И это самое усиливаетъ желаніе уви-  
дѣть Томскъ.

Въ Томскъ прибыли мы ночью 29 Іюня.  
А дѣла заставили пробыть здѣсь до 3 Іюля.  
Слѣдъ я имѣлъ довольно времени, чтобъ ознако-

миться съ губернскимъ симъ городомъ. Мѣстность  
этого города не ровная. Одна его половина тя-  
нется по горному хребту и представляетъ нѣ-  
которые домишки висячими, какъ гнѣзда; дру-  
гая раскинута въ долину, орошаемой рѣкою  
Томою. При такомъ косомъ положеніи, нѣтъ, и  
требовать нельзя, правильности въ расположеніи.  
Церквей не много, но и городъ не великъ.  
Впрочемъ, среди лачугъ проглядываютъ хоро-  
шенькіе домики, полисадники, садики и цвѣт-  
ники. И мнѣ говорили, что вкусъ къ изяществу,  
или проще сказать, къ шегольству, сталъ раз-  
виваться въ недавніе годы. И первый толчекъ  
сдѣлала возникшая въ Сибири золотопромышлен-  
ность. Однакожь что ни видѣлъ я, не выходило  
еще изъ границъ посредственности, склоняю-  
щейся скорѣе къ убожеству, чѣмъ роскоши.  
Въ эту категорію входятъ и дома—Архіерейскій  
и Губернаторскій. Они ничѣмъ не отличаются  
отъ порядочныхъ частныхъ домовъ. А принад-  
лежности Архіерейскаго дома убоги до край-  
ности,—во всемъ видна нищета уничижительная.  
И къ отвращенію ея, на первыхъ порахъ откры-  
тія епархіи, мудро вайти мѣстныя средства.  
Жребій этого испытанія, съ честью первенства  
въ ряду будущихъ Томскихъ Епископовъ, до-  
стался на долю нынѣшняго Епископа Агапита.  
Горемъ своего положенія, особенно же горемъ  
домочадцевъ своихъ, нуждающихся въ насущ-

номъ, онъ доведенъ былъ до необходимости просить себя увольненія отъ управленія епархіею. И дѣйствительно, тяжело видѣть, не только переносить тѣ лишенія, какія терпитъ Томскій Архидіецскій домъ.

Но дабы не впасть въ грѣхъ роптанья, при посѣщеніи этихъ мѣстъ, неблагопріятно дѣйствовавшихъ на мое чувство, я вспоминалъ про себя исторію Діогена, дающаго собою урокъ, что мудрѣй все, безъ чего можетъ обойтись, вмѣняетъ ни во что. Ибо извѣстно, что философъ сей

Quosdam cernens haurire liquorem  
Manu pueros limpidum,  
Abiecit cyathum, palmas in pocula vertens.

Томскъ оставилъ я 3-го Іюля. Погода намъ благопріятствовала. Но за всеѣмъ тѣмъ, дорога казалась мучительною. Она гориста изрыта и крайне запущена. Самые опасныя рвы и пропасти ничѣмъ не огорожены, а мосты едва стоятъ. Того и смотри, что или они провалятся, или конь будетъ безъ ноги. Тѣмъ же самымъ дряхленіемъ отзываются и всѣ деревушки и города Томской губерніи.

Жалѣю, что все это пришлось видѣть мнѣ въ Сибири, которая если чѣмъ, то древностію своею никакъ не можетъ хвалиться. Но будь я подъ такими впечатлѣніями въ странѣ Италовъ, Этрусковъ, Воспорцевъ, Эдленовъ и подобныхъ

имъ, тогда имѣлъ бы я полное право продекларировать съ Овидіемъ:

Tabida consumit ferrum lapidis que vetustas  
Nulla que res maius tempore robur habet.

Но это поэтическое наслажденіе далеко было отъ меня, а если и приходилось переноситься въ область поэзіи: то лишь при встрѣчѣ съ партіями, влекомыми въ Сибирь. И точно, не привыкши видѣть ряды людей, связанныхъ по рукамъ желѣзными прутьями, звучащихъ ножными оковами, съ полуобритыми вдоль головами, окруженныхъ коннымъ и пѣшимъ военнымъ конвоемъ, съ барабанщикомъ впереди, — не привыкши, говорю, къ зрѣлищу сему, невольно погружаешься въ мечты.

Боже великій! Это ли вѣнецъ твореній Твоихъ? Се ли тварь, созданная по образу и по подобію Твоему? Для сего ли челоуѣка устраивалъ Ты рай на земли и многія обители на небѣ? Въ немъ ли представлено видѣть малый міръ, долженствующій отражать въ себѣ все велелѣпіе зримой природы?

Думы и вопросы такіе приводятъ къ одному отвѣту и заключенію:

Vere nos imbecillitatis exemplum,  
Temporis spoliū,  
Fortunae lusus,

Calamitatis trutina sumus.

Ачинскъ — городокъ Енисейской губерніи отличается отъ селеній лишь тѣмъ, что домики

расположены довольно правильно и содержатся опрятно. И думаю, что послѣднимъ качествомъ своимъ обязанъ городъ городничему своему Орлову. Это огненный человѣкъ, могущій управляться и не съ такимъ малолюднымъ угломъ. Онъ много помогъ намъ и на переправѣ черезъ рѣку. Церковь въ Ачинскѣ одна, а обыватели представляютъ собою совершенную разнородность; и должно быть, не напрасно поручены они надзору Орла!

На пути отъ Ачинска виды замѣтно оживляются тянущаяся въ сторонѣ грядою горъ. Подобно всѣмъ первозданнымъ горамъ, Алтай являетъ повсюду волнообразную громаду. При малѣйшемъ ненастьѣ, вершины покрываются густымъ туманомъ, или точнѣе паромъ. Паръ этотъ не рѣдко выходитъ будто изъ трубы дымообразнымъ столбомъ, стелется по протяженію горъ облакомъ, низпускаясь до самыхъ освоеній, или поднимаясь въ верхніе слои воздуха. — Алтай (золото) оправдалъ свое наименованіе. Въ проѣздъ мой кипѣлъ онъ искателями счастья. Партии одна за другою тянулись на перерывъ. Жаль только, что не всѣмъ ищущимъ удавалось находить въ Сибирской Колхидѣ вожделенное руно. Многіе и очень многіе, вмѣсто касы, на битой золотомъ, выносили изъ глубинъ Алтая добытые недуги, скорбь и нищету. Съ такими несчастливцами не разъ приходилось мнѣ встрѣ-

чаться на пути между Ачинскомъ и Красноярскомъ. И тутъ по неволѣ надлежало дѣлаться ораторомъ, чтобъ утѣшить печальнаго, оживить надеждою отчаявающагося, и наконецъ замѣчать, что человѣкъ выше счастья; и тотъ прямой мудрецъ, кто горделивую фортуна топчетъ ногою. Но поучая другихъ, самъ я чрезъ нихъ же поучался, видѣвши какъ ничтожны, суетны всѣ усилія и труды человѣческіе, когда не приходитъ на нихъ благословеніе свыше. И чего бы ни искали мы, всегда кстати помнить

*Nisi perfossis fugiet te montibus aurum,  
Impendendus homo est, Deus esse, ut possit in ipso.*

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

### Обращеніе заблудшей на путь ИСТИНЫ.

Господь Богъ, хотяи всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити, по часту самые обыкновенные предметы обращаетъ для насъ въ орудіе ко вразумленію и исправленію нашему. Примѣровъ таковой благодати Божіей не перечесть; ими изобилуютъ историческія писанія какъ втехозавѣтной, такъ и новозавѣтной церкви. Да и въ нашей собственной жизни, если внимательно прослѣдить ее, не мало нашли бы мы такихъ случаевъ, въ которыхъ ясно проявлялось Божіе о насъ промысленіе. Но здѣсь

я. расскажу о благодатномъ призваніи ко спасенію одной раскольницы.

Въ приходѣ моемъ была крестьянка Матрона Якимова: 29-ть лѣтъ находилась она въ отчужденіи отъ Св. Церкви, въ расколѣ Филиновскаго толка, и только за годъ до смерти своей обратилась въ Православіе. Что же возбудило въ ней расположеніе къ сему?

Не чтеніе книгъ вызвало ее изъ столь глубокой (по времени) бездны раскола, не внушенія другихъ убѣдили возвратиться въ недра Православной Церкви: но благовѣсть колокола была, по волѣ Божіей, орудіемъ ея обращенія и спасенія

„Полно, старушка, чуждаться церкви. Безъ вѣры во едину, Святую, Соборную и Апостольскую церковь тебѣ ни какъ не спастись, однажды я сказалъ ей.“

Да, отвѣчала она, надо выдти изъ вѣры (т. е. оставить расколъ). Давно колоколь своимъ голосомъ зоветъ меня въ Божию церковь. Я очень люблю слушать, когда благовѣстятъ, или звонятъ. Слушаю, доколѣ звуки слышны, слушаю всегда со слезами. „О чемъ же плачешь?“

Иногда благовѣсть растрогаетъ меня, и я слушаю его, чувствую какъ бы радость, и расплачусь. Иногда горе возметъ меня на то, что благовѣсть люблю слушать, а въ церковь все не хожу; и отъ этой думы тоже расплачусь.

„То-то, бабушка; не теряй время, не губи себя. Самъ Господь, *не хотая смерти грѣшника, но еже обратится ему*, вразумляетъ тебя; звукомъ колокола пробуждаетъ въ тебѣ любовь къ церкви. Будь же послушна гласу Божию—приходи въ церковь.“

Разговоръ этотъ сдѣлался извѣстенъ раскольникамъ, и потому не мало увѣщаній, льстивыхъ уговоровъ и строгихъ выговоровъ со стороны ихъ досталось на долю старушки. Но она не смотря ни на кого и ни на что (по прошествіи впрочемъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ), дѣйствительно во время благовѣста къ литургіи явилась въ храмъ, молилась за Богослуженіемъ, а чрезъ шесть недѣль, съ охотою исполнивъ правила и выслушавъ чинъ присоединенія, исповѣдалась и сподобилась принятія Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Послѣ сего она почти постоянно ходила въ церковь до конца жизни своей и скончалась истинновѣрующею—Православною Христіанкою. Такъ, получила правую *вѣру отъ слуха* и по гласу колокола возвратилась въ церковную ограду словесная овца сія, почти тридцать лѣтъ блуждавшая въ дебряхъ раскола!

Примѣръ сей не есть ли прямое указаніе на то, что Господь спасаетъ насъ, ими же вѣсть, судьбами? Да! не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь?!. (Лук. 1, 37). Гласъ колокола есть благая вѣсть Православной Церкви—Святой

матери къ своимъ чадамъ, зовъ небесный въ домъ Божій блуждающихъ на распутіяхъ міра сего?! Не ради ли этого соблюдается Православными обычай—троекратно ограждать себя крестнымъ знаменіемъ во время благовѣста?! И не потому ли не только Православные, но даже и заматорѣвшіе въ расколѣ, охотно жертвуютъ отъ своихъ избытковъ въ колокола? Села Васильевского, въ Юхти. Священникъ Іоаннъ Троицкій.

### Благодарность О. Д. Кутыреву.

Въ губернскихъ вѣдомостяхъ прошлаго года (№ 37) сообщалось о полезной дѣятельности ярославскаго производителя разныхъ сельско-хозяйственныхъ снарядовъ, О. Д. Кутырева; причѣмъ напечатанъ былъ и отзывъ одного изъ землевладѣльцевъ южной губерніи объ изобрѣтенной имъ, Кутыревымъ, ручной вѣяльной ма-

шинѣ. Что взгляды наши на дѣятельность г. Кутырева оказался вѣрнымъ, мы можемъ, къ удовольствію своему, подтвердить его еще другою благодарностію, высказанною О. Д. Кутыреву, огласить которую находимъ не лишнимъ, ради пользы самого дѣла: «За доставленную ручную вѣяльную машину О. Д. Кутыревымъ благодаренъ и нахожу ее необходимою имѣть по хозяйству; она очищаетъ хлѣбныя зерна вѣхъ сортовъ. Имѣя при себѣ 8 рѣшетъ, она, при посредственномъ вѣяніи, даетъ возможность получать въ часъ болѣе 3-хъ четвертей чистаго зерна, изъ котораго хлѣбъ бываетъ прекраснаго качества, а потому рекомендую и желаю имѣть ее тѣмъ, которые занимаются хозяйственною частію; о чемъ свидѣтельствую своимъ подписомъ и приложеніемъ печати. Февраля 26 дня 1868 года.—Вологодской епархіи, устьсысольскаго уѣзда, Троицко-Стефановскаго Ульяновскаго монастыря игуменъ *Матвей*.

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Марта 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.