

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 А П Р Ъ Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 5 .

ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію съ упорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходить два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 2 ноябрю—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ-ли студентовъ семинарій, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначить испытанія, то можетъ-ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По рассмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испыта-

ній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ— colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія оного Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всехъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». **П р и к а з а л и:** Заключеніе учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-

зала
шкаф
полка
№

Прокурора, отъ 11 Января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержания: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство, начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій, для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 Юня 1884 г. Признавая вполне необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособиями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска.

П р и к а з а л и: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 года.

№ 2.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.

Секретарь Ушаковъ.

Епархіальныя распоряженія.

Копія съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта.

469. О дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: за Предсѣдателя Государственнаго Совѣта

В. Титовъ.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

3 мая 1884 года. Выписано изъ Журналовъ: Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 19 марта и Общаго Собранія 12 апрѣля 1883 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ относительно послѣдователей раскола узаконеній, поставить слѣдующія правила.

1) Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненія.

2) Всѣмъ вообще раскольникамъ предоставляется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ обще дѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ

православныхъ. Принадлежащія къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь неперемѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественного порядка. Независимо отъ сего, относительно часовень и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой, общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8 сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, причемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественного богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ кололовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ, дозволяются: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духов-

ныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными, или въ ильхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія; причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая предусмотрѣннаго въ пунктѣ а) статьи 9 настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій, церковнаго облаченія, или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министре Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

II. Отмѣнить нижеслѣдующія статьи свода законовъ: а) тома IX законовъ о состояніяхъ (изд. 1876 года), статьи 528, 530 и 531; б) тома X, части II, законовъ о судопроизводствѣ и взыскаціяхъ гражданскихъ (изд. 1876 года), ст. 329; в) тома XI, части II, устава торговаго (изд. 1857 г.), примѣчаніе 2 къ статьѣ 13 и примѣчаніе къ статьѣ 32; г) тома XI, части II, устава ремесленнаго (изд. 1879 г.), статью 88 (вторую половину); д) тома XIV, устава о паспортахъ (изд. 1857 г.) статью 44 и примѣчаніе 1 (по своду), примѣчанія 2, 3 и 4 (по продолж. 1876 г.); е) тома XIV, устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (изд. 1876 г.), статьи 50 и 51 (вторую половину), 52, 55 (первую половину), 56, примѣчаніе къ статьѣ 62, статьи 64 съ примѣчаніемъ при ней, 66, 68 съ примѣчаніемъ при ней и 69 (первую половину); ж) тома XV, части II, законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (изд. 1876 г.), статью 250, — какъ замѣняемая издаваемыми нынѣ правилами.

III. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно принять мѣры къ отмѣнѣ тѣхъ изъ числа невошедшихъ въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ, которыя оказываются несогласными съ настоящимъ узаконеніемъ, или съ Высочайше утвержденными 16

августа 1864 года заключеніями особаго временнаго Комитета по дѣламъ о раскольникахъ

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.
Вѣрно: Столоначальникъ А. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1884 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища въ отчетномъ году состояло изъ 30-ти членовъ, въ числѣ которыхъ были: одинъ почетный членъ и 29 дѣйствительныхъ членовъ.

Почетнымъ членомъ Общества состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Дѣйствительными членами Общества состояли: Смотритель училища, Каѳедральный Протоіерей Н. С. Сперанскій, прот. П. Сахаровъ, прот. М. Любочестновъ; священники: Іоаннъ Разсыпнинскій, С. Циркулинскій, М. Руднянскій, І. Соломинъ, В. Тихомировъ, А. Словохотовъ, Н. Полидоровъ, А. Кобловъ, А. Сперанскій, І. Поповъ, Дм. Смирновъ, Ал. Боголюбовъ, Николай Покровскій, В. Щербаковъ, Ант. Альбогриновъ, П. Васильевъ, Д. Евладовъ; діаконь Іоаннъ Покровскій; Помощникъ Смотрителя училища И. Е. Гиляровскій, преподаватели училища: Иванъ Снегиревъ, В. Дикаревъ, А. Вознесенскій, П. Богоявленскій; бывший секретарь духовной консисторіи П. П. Сколовъ, епархіальный архитекторъ Ѳ. Маркеловъ, А. А. Руднянская.

Правленіе Общества составляли члены его: Предсѣдатель Правленія—Протоіерей Н. Сперанскій, товарищъ предсѣдателя—священникъ Іоаннъ Разсыпнинскій, свящ. Михаилъ Руднянскій, секретарь духовной консисторіи П. Соколовъ, а за выбытіемъ его—свящ. Вас. Тихомировъ, казначей Общества, учитель Вас. Дикаревъ, дѣлопроизводитель—Иванъ Снегиревъ.

Денежныя средства Общества въ отчетномъ году состояли: изъ запаснаго и операціоннаго капитала. Къ началу отчетнаго года состояло: *запаснаго* капитала: билетами 350 руб., наличными—70 р. 14 к.; *операціоннаго* капитала: 282 р. 11 к. Въ 1884 году поступило въ *запасной* капиталъ: билетами 100 р. и наличными деньгами --37 р.

11 к.; въ *операционный* капиталъ: 168 р. 99 к. Такимъ образомъ съ остаткомъ отъ предыдущаго года образовалось въ 1884 году *запаснаго* капитала: билетами 450 р. (четыре облигаціи 1-го восточнаго займа №№ 110039, 110040, 874772, 473752 и 5% билетъ Государственнаго Банка 4-го выпуска № 32609), наличными—107 р. 25 к.; *операционнаго* капитала 451 р. 10 к.

Дѣятельность Общества по отношенію къ вспомошествованію нуждающимся ученикамъ училища состояла въ снабженіи бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью, во взносѣ за бѣдныхъ инословныхъ учениковъ платы за право обученія и въ снабженіи учебными пособіями. Такъ въ отчетномъ году сдѣланы были ученикамъ—2-го класса Петру Маляровскому и 3-го класса—Дим. Альбицкому драповыя теплыя пальто, сапоги и теплыя фуражки, на каковой предметъ израсходовано: за два пальто (по 14 рублей каждое) 28 руб., за двѣ пары сапоговъ (по 4 р. каждая) 8 руб., за двѣ фуражки (по 1 р. каждая) 2 рубля,—всего 38 руб. Кромѣ того внесено за право обученія во второй половинѣ 1884 года учениковъ—2-го класса Павла Крещенко, Ивана Семенова и приготовительнаго класса—Ивана Алексѣева по 6 руб. за каждого, всего 18 рублей. Такимъ образомъ собственно на вспомошествованіе въ отчетномъ году израсходовано было изъ *операционнаго* капитала 56 рублей. Присоединяя сюда 90 коп., уплаченныхъ за храненіе 5% билета въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, получимъ расходъ въ 1884 году изъ *операционнаго* капитала въ 56 р. 90 к. Изъ *запаснаго* капитала израсходовано было 96 руб. 97 коп. на приобрѣтеніе 5% билета Государственнаго Банка 4-го выпуска № 32609, во 100 рублей.

Такимъ образомъ къ началу 1885 состояло на лицо *запаснаго* капитала: билетами 450 р., наличными 10 р. 28 к. и *операционнаго* капитала 394 р. 20 к. Суммы эти хранятся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы № 4469 въ количествѣ 386 руб. 78 коп. и билеты на 450 руб. по роспискамъ того же Отдѣленія №№ 1180, 1889 и 2299; остальные 17 р. 70 к. на рукахъ у казначея Общества.

Правленія Общества: Предсѣдатель Протоіерей *Н. Сперанскій*.

Товарищъ Предсѣдателя, Священникъ *Іоаннъ Разсытинскій*.

Члены: Учитель *Вас. Дикаревъ*.

Священникъ *М. Руднянскій*.

Діаконъ *Іоаннъ Покровскій*.

Дѣлопроизводитель *Іванъ Снегиревъ*.

Отчетъ этотъ вѣренъ и съ приходо-расходной книгой и докумен-
тами согласенъ.

Члены ревизионной комиссіи по провѣркѣ отчета Общества вспомо-
ществованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго учи-
лища:

Помощникъ Смотрителя Оренб. духовнаго училища

Иванъ Гилляровскій.

Священникъ *Александръ Словохотовъ.*

Священникъ *Іоаннъ Соломинъ.*

Возваніе къ жертвователямъ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ
благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя
орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго
мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула,
въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить
огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибал-
тійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибал-
тійскаго братства на дарованья Августѣйшею его покровительницею
и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Свя-
таго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что
освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ
1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ
святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кievскаго
и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митав-
скаго, и Сергія, ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груду пепла
и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности,
особено же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смиряемся предъ неиспо-
вѣдимыми путями Всевышняго Промысла, полустившаго за грѣхи
наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши
прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспри-
немъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ
неотложно сооруженія, взаменъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго

сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донинѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштадскій Свято-Духовскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестныя языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всесветныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатию чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что утрашится его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!

Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято-Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи:

И. Ю. Вялошевъ.

Л. Н. Витвицкій (дѣлопроизводитель).

И. В. Гусевъ.

И. М. Желтовъ.

Е. А. Камкинъ.

А. М. Бурочкинъ.

И. М. Мухинъ.

- И. Б. Мухинъ.
Н. Д. Меркульевъ.
А. Н. Путиловъ.
Ю. А. Рябининъ.
Я. В. Стенановъ.
Е. В. Чешихинъ (товарищъ председателю).
И. А. Шутовъ (председатель).
С. Г. Шibaевъ.

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, имѣть честь покорнѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, отпращивать таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя председателя Комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину и Н. Д. Меркульеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ
ПРЕДЪ ПРИЧАЩЕНІЕМЪ.

Сейчасъ вы предетоящіе приступите къ величайшему таинству вѣры нашей; сейчасъ вы сподобитесь вкусить истиннаго Тѣла и Крови Христовой; сейчасъ вы самымъ тѣснѣйшимъ образомъ соединитесь съ Иисусомъ Христомъ, какъ Онъ самъ сказалъ: *ядый Мою плоть и пійай Мою Кровь, во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ.*

Посвятимъ эти немногія минуты размышленію объ этомъ великомъ таинствѣ. Разсмотримъ въ наученіе наше, насколько позволяетъ намъ время, въ чемъ сущность этого таинства и каковы плоды его, чтобы знать къ чему мы готовились приступить, для чего приступаемъ и какъ, съ какимъ состояніемъ должны приступать къ этому таинству.

Причащеніе—это таинство, въ которомъ подъ видомъ хлѣба и вина вѣрующій христіанинъ принимаетъ истинное Тѣло и истинную Кровь Христову. Это таинство установилъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ на тайной вечери, которую Онъ совершилъ съ учениками своими и Апостолами. А эта тайная вечеря была предъ самыми страданіями Господа: прямо послѣ нея Иуда Искаріотскій продалъ и предалъ Спасителя нашего на страшныя страданія и ужасную смерть на крестѣ.

Онъ, Спаситель нашъ, тогда, на той тайной вечери, взявши въ пречистыя руки свои хлѣбъ, благословивъ, разломивъ и подавая ученикамъ своимъ, сказалъ: *пріимите-ядите: сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ.* Примите, ядите эту небесную пищу теперь и до скончанія вѣка вкушайте въ Мое воспоминаніе, въ воспоминаніе моихъ страданій и крестныя смерти. Потомъ взявши чашу съ виномъ, и благословивъ сказалъ: *пійте отъ нея вси: сія есть Кровь Моя Новаго Завета, которая за васъ и за многихъ изливается во оставленіе грѣховъ.*—Всегда, когда вы будете ѣсть хлѣбъ этотъ и пить отъ чаши этой,—вспоминайте и страданія, мои муки, мою смерть.

Это великое, странное таинство совершалось Христіанами съ тѣхъ поръ, совершается нынѣ и сейчасъ, и будетъ совершаться до конца вѣка на божественныхъ Литургіяхъ.

Чрезъ призываніе Св. Духа служителями Алтаря Господня хлѣбъ претворяется въ истинное Тѣло Христово, а вино—дѣлается истинною Кровію Его. Только остается видъ ихъ, а сущность измѣняется.—И принимая это пречистое Тѣло и эту честную Кровь, мы принимаемъ самаго Господа, соединяемся съ Нимъ такимъ тѣснѣйшимъ образомъ, что составляемъ какъ бы одно тѣло и одинъ духъ съ Господомъ.

Подумайте же, чего мы удостоиваемся въ этомъ великомъ таинствѣ! Творецъ и Царь неба и земли, безпредѣльный и всемогущій Богъ снисходитъ къ людямъ. Эти люди подвергаютъ Его ужасающимъ страданіямъ, ругаются надъ Нимъ, плюютъ на Него, бьютъ Его и наконецъ умерщвляютъ Его, какъ преступника на вѣрстѣ,—и за все это Онъ даетъ людямъ право принимать Его къ себѣ: удостоиваетъ ихъ своего посѣщенія; дѣлаетъ души ихъ жилищемъ себѣ.... Кто можетъ такъ любить? Какой умъ, какая мѣра измѣрить эту неизмѣющую мѣры любовь Божию къ человѣку?—

И какою любовью мы можемъ заплатить Богу за Его безпредѣльную любовь къ намъ? Не должны ли мы все и умъ и сердце—все мысли и силы, и душу и тѣло—отдать Богу, посвятить на служеніе Ему?—Онъ хочетъ жить съ нами, хочетъ обитать въ насъ: не должны ли мы постараться всеми силами, чтобы души наши на сколько возможно были достойными жилищами для Царя Небеснаго? Онъ будетъ всегда жить съ нами и требуетъ только вѣры въ Него;—дадимъ ли мы мѣсто сомнѣнію въ душахъ нашихъ, чтобы лишиться этого великаго блаженства?—

Вѣруйте въ Бога! Любите Его всею душею. Молитесь, чтобы Онъ самъ научилъ васъ всему этому и надѣйтесь, что Онъ только ждетъ этой молитвы и всегда готовъ исполнить ее.

Онъ теперь будетъ близокъ къ вамъ, Онъ будетъ въ васъ: просите Его, чтобы Онъ никогда не оставлялъ васъ; просите, чтобы Онъ самъ помогалъ вамъ дѣлать Ему угодное и во всемъ исполнять волю Его. Аминь.

Травниковскаго прихода Священникъ
Александръ Емельяновъ.

1885 года Февраля 23 дня

Ст. Травниковская.

Празднованіе въ г. Оренбургъ тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ Св. Меѳодія.

Жители г. Оренбурга были извѣщены о готовящемся 6-го апрѣля церковномъ празднествѣ чрезъ печатныя объявленія въ мѣстныхъ органахъ печати и, главнымъ образомъ, чрезъ объявленія въ приходскихъ церквахъ въ предшествовавшіе праздничные и воскресные дни. Болѣе же всего простой народъ былъ подготовленъ къ этому празднику на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ маломъ соборѣ. Вслѣдствіе этого участіе въ этомъ празднествѣ приняли всѣ слои населенія города, не исключая мѣщанъ и новопоселившихся изъ деревень крестьянъ. Церкви были полны молящимися, какъ въ большіе двенадцатые праздники. Жалко только, что холодная, сырая и вѣтреная погода помѣшала осуществленію проектированнаго общаго для города крестнаго хода. По необходимости праздникъ изъ общаго сдѣлался частнымъ и внутреннимъ: раздѣлился на праздники для каждой приходской церкви, для каждаго учебнаго заведенія отдѣльно. Впрочемъ, какъ приходскія церкви, такъ и учебныя заведенія праздновали болѣе или менѣе по одному плану. Церкви, равно и учебныя заведенія предварительно запаслись ко дню праздника брошюрой С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества «Жизнь и подвиги Св. Кирилла и Меѳодія», перепечатаной въ отдѣльныхъ оттискахъ редакціей «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Эта брошюра раздавалась народу и за деньги, и даромъ, какъ и воспитанникамъ учебныхъ заведеній. Самое же празднованіе состояло въ особо торжественной церковной службѣ по всѣмъ церквамъ, и въ актахъ по учебнымъ заведеніямъ.

Торжественность богослуженія, конечно, болѣе всего падаетъ на долю кафедральнаго собора. И въ пятницу, 5-го апрѣля, всенощное бдѣніе, и въ субботу, 6-го, Божественная литургія и молебствіе совершены были Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, соборне, при участіи лицъ изъ градскаго духовенства. Предъ молебствіемъ, выразительно и съ одушевленіемъ прочтено было о. Ключаремъ собора Посланіе Св. Синода. Во время литургіи произнесено было членомъ Консисторіи священникомъ Невзоровымъ обстоятельно составленное, серьезно задуманное и витievато изложенное слово, которое, поэтому, при всей своей многообъемности, интересно было отъ начала до конца.

Въ духовной семинаріи богослуженіе совершено было ректоромъ семинаріи, при всѣмъ возможномъ участіи воспитанниковъ семинаріи.

Вся служба 5-го и 6-го апрѣля пѣлась по кievскому распѣву въ переложеніи Потулова подъ руководствомъ учителя пѣнія Добросмыслова. На всенощномъ бдѣніи по 1-мъ стихословіи каѳизмы воспитанникъ Сперанскій прочелъ съ церковной каѳедры краткое жизнеописаніе Кирилла и Меѳодія съ указаніемъ ихъ заслугъ. Канонъ Кириллу и Меѳодію пропѣтъ былъ со всѣми тропарями на гласъ, съ припѣвами: «Св. равноапостольные Кирилле и Меѳодіе молитесь Бога о насъ». По окончаніи всенощнаго бдѣнія предъ аналойною иконою Св. Кирилла и Меѳодія пропѣты были воспитанниками: общій тропарь свѣтителямъ, тропарь св. Меѳодію и кондакъ. На литургіи ректоромъ семинаріи произнесено было слово о значеніи Слова Божія въ культурной вообще и въ частности религіозной жизни человѣка, при чемъ св. Кириллъ и Меѳодій обрисованы были какъ подвигоположники по примѣру Ипостаснаго Слова—Сына Божія, а факты проповѣднической дѣятельности Кирилла и Меѳодія сгруппированы были въ одно цѣлое, представляющее образецъ миссіонерской дѣятельности, въ виду широкаго поприща этой дѣятельности въ разновѣрномъ Оренбургскомъ краѣ. Молебное пѣніе предварено было чтеніемъ чрезъ діакона посланія Св. синода, а окончено положеннымъ многолѣтіемъ.

Въ часъ дня начался актъ въ актовомъ залѣ, по прибытіи Преосвященнаго изъ каѳедральнаго собора, и окончился въ 3 часа. Актъ состоялъ изъ пѣнія «Христосъ Воскресе», «тропаря святителямъ» «гимновъ въ честь святителей» и «народнаго гимна», и изъ чтенія о жизни и подвигахъ, а также и о значеніи дѣятельности просвѣтителей славянъ. Въ обстоятельно и научно составленномъ инспекторомъ семинаріи жизнеописаніи св. проповѣдниковъ, особенно произвели впечатлѣніе на слушателей мастерски обработанныя характеристики Кирилла и Меѳодія въ частности, и вообще отличительный характеръ греческихъ миссіонеровъ сравнительно съ западными римскими миссіонерами.

Актъ въ духовномъ училищѣ происходилъ по слѣдующей программѣ.

Сначала пѣвчіе изъ воспитанниковъ пропѣли 3-жды Христосъ Воскресе и вслѣдъ затѣмъ—тропарь святителямъ Кириллу и Меѳодію; послѣ чего преподаватель русскаго языка г. Нибольскій простымъ и самымъ доступнымъ пониманію учениковъ слогомъ произнесъ рѣчь о жизни и трудахъ святыхъ братьевъ и въ заключеніи между прочимъ сказалъ: «Трудно представить, что было бы съ Россіей, если бы святые Кириллъ и Меѳодій не изобрѣли славянскаго алфавита... Насколько велика для насъ заслуга святыхъ братьевъ, настолько же велика

должна быть и наша благодарность къ нимъ. Итакъ, чувствуя память первоучителей славянскихъ, воскликнемъ:

— Славяне! Пѣсню высокой
Почтимъ Апостоловъ славянъ,
И сладкимъ звукомъ ихъ имянъ
Свой гласъ молитвенно глубокой
И вдохновимъ
И оживимъ.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ»!...

Послѣ этого пѣвческой хоръ изъ воспитанниковъ исполнилъ весь этотъ гимнъ, положенный на ноты, а затѣмъ розданы были всѣмъ воспитанникамъ бесплатно брошюры «Святые Кириллъ и Меѳодій», — изданіе Славянскаго Благотворительнаго Общества, съ художественнымъ изображеніемъ святителей, — М. Мигѣшина. Въ заключеніе всего тотъ же хоръ пропѣлъ «Боже Царя храни».

Были акты и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ этихъ учебныхъ заведеній большимъ торжествомъ и подготовкой отличалось празднованіе въ гражданской мужской гимназій. Гимназическая церковь освящена въ честь Кирилла и Меѳодія.

Закончилось въ Оренбургѣ празднованіе въ честь славянскихъ просвѣтителей 8 Апрѣля торжественнымъ церковнымъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ присутствіи Начальника губерніи, чиновъ Учебнаго округа, въ полномъ составѣ членовъ Дирекціи народныхъ училищъ болѣе чѣмъ тысячная масса частью учениковъ, частью ученицъ народныхъ школъ слушала литургію и молебенъ св. Кириллу и Меѳодію. На правомъ клиросѣ пѣли мальчики, а на лѣвомъ — дѣвочки и пѣли такъ, что дивили своимъ стройнымъ пѣніемъ при своемъ многочисленномъ составѣ и сравнительнымъ искусствомъ при своемъ возрастѣ. Но удивленіе возрасло до высокой степени и перешло въ чувство глубокаго и высокаго наслажденія, когда запѣла вся тысячная масса молодыхъ и тонкихъ голосовъ. Это была особенно торжественная минута, святой и благоугодной жертвы отъ невинныхъ сердець въ честь и славу святыхъ просвѣтителей.

ВОЗВАНІЕ.

На Элеонской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины именуемой «Горой Вознесенія», гдѣ, по священному писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ носящій названіе «Малой Галилеи», или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе что Гора эта была мѣстомъ явленія Іисуса Христа ученикамъ послѣ славнаго Своего Воскресенія (Матѣ. гл. 28 ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: «Мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо? сей Іисусъ вознесѣйся отъ васъ на небо, такожде прїидеть, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо» (Дѣянїя, гл. 1, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣлствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вслѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была прїобрѣтена цѣною многихъ жертвъ, еще при жизни приснопамятнаго Іерусалимскаго патріарха Аѳанасїа IV (въ 1834 году), съ цѣлю воздвигнуть на ней какое-либо зданіе отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполне достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожаленію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіею помощію, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь «Явленія Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія» и «Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня», оградивъ всю Гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданїяхъ и постройкахъ, которыя съ неимовѣрною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестантство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю

важность предпринятаго нами дѣла, сознаеть необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощію памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской Горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимого владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ усердныхъ чтителей и поклонниковъ Святаго и Живоноснаго Гроба и мѣстъ освященныхъ стопами нашего Искупителя и Спаса Христа:

Къ искреннему усердію этихъ то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждого благоговѣйнаго чтителя Святыхъ Мѣстъ содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую ленту приносимую отъ усердія во славу Божію и изъ любви и преданности къ Матери Церквей, Самъ Господь вознаградитъ доброхотныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріарха Іерусалимскаго въ Россіи, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

ЕПИФАНІЙ,

архіепископъ Іорданскій,

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1884 года.

(Продолженіе *).

Кромѣ производства сбора пожертвованій, наблюденія за поступленіемъ таковыхъ и, вообще, за счетоводствомъ, а также разсылки подписныхъ листовъ и повѣрки обратнаго ихъ, затѣмъ, поступленія, дѣятельность Комитета имѣла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—1884 годовъ, мѣры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа къ осуществленію постройки церкви. Къ сожаленію, въ мѣрахъ этихъ Комитетъ встрѣтился съ цѣлымъ рядомъ если не препятствій, то крайне тормозившихъ успѣхъ онаго затрудненій.

Какъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, Комитетъ избралъ, для постройки храма, премированный на объявленномъ имъ конкурсѣ планъ, составленный г. академикомъ А. О. Томишко. За избраніемъ плана, получившимъ окончательную санкцію въ Апрѣлѣ 1882 года, потребовалось составить подробную, положительную и точную смѣту на постройку. Дѣло оказалось соединеннымъ съ немалыми трудностями, такъ какъ при этомъ нужно было руководствоваться малоизвѣстными условіями, представляемыми тою отдаленною мѣстностію, гдѣ предстоитъ произвести постройку. Свѣдѣнія, привезенныя на этотъ счетъ, въ концѣ 1881 г. П. А. Васильчиковымъ, заключающіяся въ трехъ довольно пространныхъ запискахъ о мѣстныхъ цѣнахъ, мѣстныхъ матеріалахъ, въ особенности каменныхъ, и о самой мѣстности подъ постройку, найдены были недостаточно, для составленія смѣты, подробными, и рѣшено было отправить на мѣсто помощника А. О. Томишки, архитектора Марфельда, для собранія добавочныхъ свѣдѣній и производства дополнительныхъ мѣстныхъ изслѣдованій. Г. Марфельдъ исполнилъ возложенное на него порученіе въ Іюнь 1882 г., но, затѣмъ, за недосугомъ г. архитектора Томишки и за продолжительными разсужденіями и переговорами, касавшимися выбора строительныхъ матеріаловъ и опредѣленія цифры уплаты за составленіе смѣты, она могла быть

*) См. «Оренб. Епарх. Вѣд.» № 6.

вполнѣ окончена лишь въ началѣ 1883 г., причемъ Комитетъ, не считая возможнымъ положиться на собственные свои познанія и опытность въ дѣлѣ утвержденія смѣты, съ точки зрѣнія какъ цѣль, такъ, въ особенности, техническаго достоинства смѣтныхъ предположеній, — постановилъ препроводить смѣту, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ дѣлъ, на разсмотрѣнїе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета при семъ Министерствѣ. Техническо-Строительный Комитетъ утвердилъ смѣту, сдѣлавъ въ ней нѣкоторыя измѣненія и сокративъ предположенную первоначально сумму смѣтнаго расхода въ 205,907 р. 31 к. до 184,264 р. 43¹/₂ к. На это потребовалось болѣе трехмѣсячнаго срока, такъ что смѣта могла считаться окончательно принятою Комитетомъ лишь въ Маѣ мѣсяцѣ 1883 года. Одновременно съ этимъ обращены были всѣ старанія на прїисканіе подрядчика, который согласился бы принять на себя постройку церкви. Послѣ нѣкоторыхъ сношеній, неудовлетворительный результатъ которыхъ обусловливался неохотою братья за предпрїятіе, представлявшееся въ отдаленномъ и малоизвѣстномъ краю рискованнымъ, Комитетъ вошелъ въ переговоры съ извѣстнымъ строителемъ П. І. Губонинымъ изъ явившимъ готовность принять на себя постройку за оптовую сумму 200,000 руб. сереб., съ тѣмъ что, если постройка обойдется дороже этой суммы, онъ готовъ принять на свой счетъ могущій представиться сверхъ оной расходъ и, наоборотъ, предоставляетъ въ пользу Комитета всѣ могущія образоваться изъ означенной суммы сбереженія. Завязавшіеся переговоры касательно способа осуществленія щедрого предложенія П. І. Губонина тянулись до Марта мѣсяца 1884 г., причемъ такая медленность объясняется отсутствіемъ въ лѣтнюю пору, во время коронаціонныхъ торжествъ и заграницею, членовъ Комитета и г. Губонина, а, главнымъ образомъ, затруднительностію обмечь предложенія г. Губонина въ форму ограждающаго отвѣтственность Комитета контракта. Наконецъ, въ концѣ Февраля и въ Мартѣ мѣсяцѣ 1884 года г. Губонинъ, не отказываясь отъ готовности принять на себя постройку храма, поставилъ участіе свое въ этомъ дѣлѣ въ зависимость отъ предварительной провѣрки тѣхъ мѣстныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ построена расходная сторона смѣты, причемъ онъ рекомендовалъ Комитету, какъ для собранія этихъ данныхъ, такъ и въ качествѣ будущаго подрядчика на постройку — оставшаго капитана Ф. Е. Струве.

Какъ извѣстно уже изъ вышеобъясненнаго, свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на матеріалы и рабочихъ были собираемы какъ П. А. Васильчиковымъ въ 1881 г., такъ и архитекторомъ Марфельдомъ, помощникомъ г. Томишки, весною 1882 г., причемъ, для подтвержденія вѣрности

собранныхъ данныхъ, выведенныя изъ нихъ смѣтныя цѣны были подвергнуты разсмотрѣнію нашими инженерами, занимавшимися, въ продолженіи 2-хъ лѣтъ, работами по устройству памятниковъ въ Восточной Румелии и, между прочимъ, на Шипкинскомъ проходѣ, которые нашли смѣтныя цѣли соответствующими мѣстнымъ и скорѣе слишкомъ высокими, чѣмъ низкими. Тѣмъ не менѣе пришлось согласиться на производство требуемой повѣрки смѣтныхъ данныхъ, обусловливаемой тѣмъ, что данныя эти, какъ онѣ изложены въ матеріалахъ, приведенныхъ г. Марфельдомъ, представляютъ собою, по однѣмъ и тѣмъ же статьямъ, далеко расходящіяся цифры, изъ коихъ приняты болѣею частию лишь наиболѣе умѣренныя. Обстоятельство это объясняется преувеличенными требованіями тѣхъ разныхъ мѣстныхъ поставщиковъ и подрядчиковъ, къ которымъ г. Марфельдъ обращался за свѣдѣніями; но, къ сожаленію, не оказалось возможнымъ подтвердить достаточность этихъ цифръ положительными показаніями какъ г. Марфельда, такъ и разсматривавшихъ ихъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, военныхъ техниковъ. Для совершенія этой новой повѣрки, командированъ былъ въ Восточную Румелию инженеръ-капитанъ Успенскій, которому Комитетъ имѣетъ въ виду поручить завѣдываніе постройкою церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ, туда же отправился, на свой собственный счетъ, рекомендованный П. І. Губонинымъ Ф. Е. Струве. Успенскій и Струве должны были, собирая свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на работы и матеріалы, по возможности взаимно согласовать собранныя ими данныя и, затѣмъ, представить ихъ на окончательное разсмотрѣніе и одобреніе организовавшагося въ Филиппополѣ мѣстнаго отдѣленія Комитета. Гг. Струве и Успенскій вернулись изъ Филиппополя въ Іюнь 1884 г. и представили собранныя ими матеріалы и сдѣланные изъ нихъ выводы въ минувшемъ Августѣ. Къ сожалѣнію повѣрка эта не достигла требующейся цѣли—установленія одной положительной цифры смѣтнаго расхода. Свѣдѣнія, собранныя гг. Успенскимъ и Струве, были разсмотрѣны мѣстнымъ отдѣленіемъ Комитета, причемъ нѣкоторыя изъ добытыхъ ими цифръ были уменьшены отдѣленіемъ посвятившимъ этому дѣлу два засѣданія: 2 и 3 Іюля, протоколы которыхъ доставлены Комитету. Но по одному изъ самыхъ главныхъ изъ входящихъ въ смѣту матеріаловъ—кирпичу, и затѣмъ, по нѣкоторымъ изъ болѣе второстепенныхъ изъ оныхъ, гг. Струве и Успенскій въ опредѣленіи одной общей цифры не сошлись и даже данныхъ для этого не добыли. Г. Струве, не соглашаясь со взглядами мѣстнаго отдѣленія, составилъ смѣту на основаніи болѣе высокыхъ, частию собранныхъ вмѣстѣ съ Успенскимъ,

частью имъ имъ самимъ опредѣленныхъ, цѣнъ, причемъ получилась окончательная цифра предполагаемаго расхода, значительно превышающая прочія смѣтныя предположенія и, въ особенности, одновременно составленную г. Успенскимъ, на данныхъ, ближе подходящихъ къ опредѣленіямъ мѣстнаго отдѣленія, смѣту. Необходимо замѣтить, при этомъ, что размѣръ смѣтнаго расхода зависитъ не отъ однихъ цѣнъ, но и отъ способа вычисленія расходовъ, подлежащаго значительной растяжимости.

Въ настоящее время оба послѣднія смѣтныя вычисленія просмотрѣны и перевѣрены Комитетомъ при участіи г. Успенскаго, и, на основаніи этой перевѣрки, опредѣлилась *окончательная* смѣтная цифра расхода въ 203.747 р. 69 к. за которую предполагается сдать постройку подрядчику, а за неявку по вызову такового, приступить весной къ постройкѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ мѣстнымъ наблюдениемъ Филиппопольскаго отдѣленія Комитета.

При этомъ не упоминается о препятствіяхъ къ производству постройки, возникшихъ со стороны Турецкаго Правительства, но уже устраненныхъ весной 1883 г., такъ какъ это обстоятельство, само по себѣ весьма важное, не вызвало замедленія въ приступѣ къ постройкѣ; оно отразилось лишь въ томъ, что составленный жителями села Шипби приговоръ, о пожертвованіи ими избранной для постройки церкви мѣстности, долгое время не могъ получить законнаго осуществленія. Не дождавшись окончанія встрѣченныхъ ими въ узаконеніи дарственнаго акта препятствій, мѣстные жители совершили передаточный актъ жертвуемыхъ участковъ земли на имя почетнаго жителя г. Казанлыка г. Дмитрія Папазоглу.

Въ теченіи 1882—1884 годовъ Комитетъ лишился члена своего, князя А. Н. Церетелева; избраны вновь: въ почетные члены—*Его Высочество Князь Александръ Болгарскій*, въ 1882 г., въ дѣйствительные члены, въ 1883 г. Директоръ Азіятскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Иванъ Алексѣевичъ *Зимовьевъ*, Д. С. С. Петръ Юновичъ *Губонинъ*, нашъ Генеральный Консулъ въ Восточной Румеліи Александръ Григорьевичъ *Сорокинъ*, и 1-й Секретарь Генеральнаго Консульства въ Филиппополѣ Алексѣй Дмитриевичъ *Путята*; въ 1884 г.: 2-й Секретарь означеннаго Консульства Густавъ Викторовичъ *Игельстромъ*, бывший Городской Голова (кметъ) Филиппопольскій г. Константинъ *Пьевъ*, состоящій на службѣ по Департаменту Земледѣлія и общественныхъ построекъ въ Восточной Румеліи технологъ г. Пантелеймонъ *Наботковъ*, жители г. Казанлыка: гг. Георгій *Стамбольскій* и Дмитрій *Папазоглу*, бывший Русскій Вице-Консулъ въ Филиппополѣ

г. Найдень *Геровъ*, Капитанъ Восточно-Румелійской милиціи Владиміръ Александровичъ *Петровъ*, и архитекторъ Императорской Петергофской Гранильной фабрики Андрей Леопольдовичъ *Гунъ*. Гг. Игельстромъ, Пѣвѣвъ, Наботковъ, Стамбольскій, Папазоглу, Геровъ и Петровъ избраны были, по предложенію А. Г. Сорокина, для образованія мѣстнаго въ Филиппополь отдѣленія Комитета, которое имѣло уже свои засѣданія 2 и 3 Іюля прошлаго года.

Постановленіемъ Комитета, послѣдовавшимъ въ засѣданіи 9 января 1884 года, избрана была Комиссія, для обревизованія суммъ Комитета, состоявшая изъ членовъ онаго: П. А. Рихтера, И. П. Корнилова и А. А. Боголюбова. Означенныя лица представили, 15 Февраля 1884 года, излагаемую, во исполненіе постановленія Комитета, въ извлеченіи, записку о произведенной ими ревизіи.

Ревизионная Комиссія поставила себѣ задачею изучить порядокъ, соблюдающійся какъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, такъ и въ самомъ Комитетѣ, относительно приѣма пожертвованій, поступающихъ на построеніе храма у подножія Балканъ, записки ихъ на приходъ и веденія имъ очета, храненія принадлежащихъ Комитету суммъ и, затѣмъ, опредѣлить дѣйствительную наличность ихъ ко дню ревизіи.

Съ самаго образованія Комитета, Хозяйственное Управленіе Свят. Синода обязательно приняло на себя приѣмъ пожертвованій, большею частию туда и поступающихъ. По мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи почтовыхъ повѣстокъ о полученіи денегъ, повѣстки эти записываются въ тамошней Регистратурѣ въ особую книгу и ежедневно Казначей Управленія принимаетъ съ псчты поступившія за истекшую недѣлю деньги; затѣмъ онѣ вносятся тотчасъ же Казначеемъ въ общій приходо-расходный шнуровой журналъ Хозяйственнаго Управленія, вмѣстѣ со всѣми прочими суммами разныхъ назначеній и наименованій, поступающими въ Св. Синодъ. Изъ приходо-расходнаго журнала всѣ статьи прихода разносятся Бухгалтеріею Хозяйственнаго Управленія въ различныя счеты главной книги Управленія по принадлежности. Всѣ помянутыя книги, какъ-то: для записки почтовыхъ повѣстокъ, шнуровой приходо-расходный журналъ Казначея и Бухгалтерскія книги ежемѣсячно ревизуются общимъ присутствіемъ Хозяйственнаго Управленія.

Такой порядок приема и счета суммъ, принадлежащихъ Комитету, на одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми другими казенными и имѣющими специальное назначеніе суммами, сосредоточивающимися въ Св. Синодѣ, представляетъ, по мнѣнію Комиссіи, полную гарантію, что всѣ адресованныя Комитету пожертвованія достигаютъ своего назначенія и не остаются въ безгласности. Особенно важное значеніе въ этомъ смыслѣ имѣетъ принятый Хозяйственнымъ Управленіемъ порядокъ увѣдомленія всѣхъ жертвователей о полученіи поступающихъ отъ нихъ суммъ; очевидно, что лица или учрежденія, не получившія такихъ извѣщеній, стали бы заявлять объ этомъ, что неминуемо повело бы къ обнаруженію суммъ, не дошедшихъ по назначенію, по той или другой причинѣ; но такихъ заявленій не было ни одного и потому можно имѣть увѣренность, что всѣ суммы, пожертвованныя на построеніе нашего храма, дѣйствительно поступили на приходъ и записаны по книгамъ Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ того, нѣкоторые жертвователи, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности Комитета, вносили свои пожертвованія въ Казначейство С.-Петербургской Городской Думы и непосредственно въ Комитетъ, изъ коего и выдавались надлежащія квитанціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Хозяйственное Управленіе Св. Синода, затрудняясь, по установленнымъ въ немъ правиламъ, вести счетъ иностранныхъ цѣнностей и русской звонкой монеты, встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ, направляло прямо въ Комитетъ суммы, заключающіяся какъ въ русской звонкой, такъ и, вообще, въ иностранной монетѣ. Подобные случаи были, впрочемъ, довольно рѣдки, и общая сумма пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ прямо или чрезъ посредство Думы и Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, доходитъ только до 6,580 руб. 90 коп., тогда какъ сумма пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе и записанныхъ по его книгамъ, доходила къ дню ревизіи (1 Февраля 1884 г.) до 389,113 р. 99 коп.

Въ настоящее время въ бухгалтерскихъ книгахъ Хозяйственнаго Управленія помянутыя суммы раздѣлены на 2 счета: первый былъ открытъ съ самаго начала поступленія пожертвованій и въ него вносятся всѣ суммы, поступающія отъ жертвователей и изъ другихъ источниковъ, а также производящіяся изъ этихъ суммъ расходы; другой счетъ открытъ съ Мая 1883 г., вслѣдствіе отчисленія, согласно постановленію Комитета, отъ 13 Апрѣля того же года, 100,000 руб., для образованія особаго капитала, проценты съ котораго предназначаются для содержанія причта и будущаго ремонта храма.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1885 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1885 г.

на первое еще въ Россіи, примѣненное къ практическимъ цѣлямъ, технико-художественное изданіе, посвященное исключительно интересамъ тѣхъ лицъ, которымъ когда нибудь и что нибудь нужно построить, подъ названіемъ:

„СТРОИТЕЛЬ-ПРАКТИКЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

церковной, гражданской и сельско-хозяйственной русской архитектуры, для городскихъ и сельскихъ жителей, начиная съ мелочныхъ подѣлокъ и кончая капитальными сооруженіями.

Практическій руководитель, совѣтникъ и наставникъ для домовладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ, несвѣдущихъ и мало знакомыхъ съ промышленною и технико-художественною стороною строительнаго искусства.

Цѣль изданія «строителя-практика» та, чтобы лицамъ незнакомымъ съ тонкостями строительнаго дѣла, дать въ руки, такое изданіе, которое, во первыхъ, при встрѣтившейся надобности производить какія бы то ни было постройки и подѣлки, могло во всеѣмъ служить практическимъ руководителемъ. Во вторыхъ, чтобы оно знакомило со всеѣми закулисными сторонами строительнаго искусства и посвящало-бы людей неопытныхъ во всеѣ тайны архитектурской практики, и тѣмъ самымъ исключало-бы всякую возможность обмана и эксплуатаціи со стороны техниковъ, подрядчиковъ, десятниковъ, мастеровыхъ и т. п., представляя въ тоже время, практическія примѣры и указанія, какъ производить всеѣ вообще строительныя и подѣлочныя работы, безъ участія дорого стоящихъ архитекторовъ.

Въ виду крайняго недостатка на русскомъ языкѣ подобныхъ изданій, мы надѣемся, что наше предпріятіе, сопряженное съ капитальными затратами, и кропотливымъ трудомъ, будетъ встрѣчено русскими домовладѣльцами и сельскими хозяевами, сочувственно.

Мы положимъ всеѣ свои силы, знаніе и средства на то, чтобы

предлагаемое изданіе отвѣчало требованіямъ нашего промышленнаго вѣка; удовлетворяло бы самому прихотливому желанію, задумавшаго «построиться», и представляло бы отвѣты перомъ, карандашомъ и рѣзцомъ на всевозможныя и разнообразныя вопросы по строительному искусству, начиная съ простой кѣбтушки и кончая грандіознымъ жилищемъ капиталиста.

«Строитель-практикъ» будетъ выходить подъ редакціей архитектора-инженера Д. Красовскаго и художника-техника П. Щеглова, при участіи лучшихъ русскихъ архитекторовъ, заявившихъ себя превосходными постройками и сооружениями.

«Строитель-практикъ», исключая цѣлаго ряда статей, знакомящихъ со строительнымъ искусствомъ вообще, представитъ подробное описаніе работъ: земляныхъ, каменныхъ, штукатурныхъ, конопатныхъ, плотничныхъ, столярныхъ, токарныхъ, печныхъ, кровельныхъ, живописныхъ, малярныхъ, лѣпныхъ, мозаичныхъ, иконостасныхъ и другихъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ строительному дѣлу.

Кромѣ того будутъ объяснены всѣ способы составленія и употребленія растворовъ цемента, алебаstra, извести, замазокъ, мастикъ, клея, красокъ, полировокъ, полатуръ, а также выдѣлки израсцовъ, черепицы, кирпича, обжиганія извести и т. п. Будутъ помѣщены: урочныя положенія на всѣ вообще работы.—Строительный уставъ. Описаніе признаковъ хорошихъ и дурныхъ матеріаловъ. Уничтоженіе сырости въ домахъ.—Основные причины прочности, устойчивости удобства и красоты сооружаемаго предмета. Составленіе смѣтъ, черченіе плановъ и т. п.—Санитарныя и гигиеническія условія при постройкѣ и проч. проч.

Текстъ изданія будетъ иллюстрированъ множествомъ пояснительныхъ политипажныхъ рисунковъ, нагляднымъ образомъ способствующихъ изученію предмета. Къ тексту будетъ приложенъ атласъ технико-художественныхъ рисунковъ, на 50-ти большихъ листахъ, отпечатанныхъ олеографическимъ и хромофотографическимъ способомъ.

Атласъ рисунковъ будетъ состоять изъ массы разнообразнѣйшихъ плановъ, чертежей, фасадовъ, профилей, деталей, орнаментовъ, манеръ и проч. Кромѣ того, рисунки будутъ представлять: инструменты, рамы, балки, карнизы, стропила, кровли, полы (паркетныя, мозаичныя и др.), потолки (лѣпныя, трафаретныя, живописныя и др.) лѣстницы (чугунныя, каменныя и др.), своды, переборки, трубы, печи, каминныя, очаги, переплеты, двери (филенчатыя, рѣзные и др.), перила, террасы, балконы, галлерей, ворота, калитки, подъѣзды, навѣсы, рѣшетки, заборы и т. п.

(простыя, фигурныя, вычурныя).— Церкви, часовни, колокольни, иконостасы, кіоты и т. п.— Дома, гостиницы, пассажи, театры, школы, больницы, бани, фабрики, заводы, мастерскія и т. п. Дачи, избы, мезонины, свѣтелки, бесѣдки, навильоны, гроты и т. п. Мельницы, молочни, сыроварни, овины, риги, амбары, зерносушильни, сѣновалы, хлѣва, колодцы, конюшни, коровники, курятники, овчарни, свинятники и проч. Прачешныя, погреба, ледники, колодцы, сараи, теплицы, изгороди, плетни и т. п. Мосты, мостики, переходы, купальни и проч. Молотилки, вѣялки, земледѣльческія орудія и хозяйственныя принадлежности.

Къ сожалѣнію, рамка нашего объявленія не позволяетъ намъ представить полнаго перечня предметовъ, которыя войдутъ въ составъ нашего изданія.

ЦѢНА за 12-ть выпусковъ 10 руб. сер. съ пересылкой.

Каждый выпускъ будетъ состоять изъ текста и 4—5-ти рисунковъ. Первый выпускъ выйдетъ въ свѣтъ въ маѣ мѣсяцѣ, а остальные въ послѣдовательномъ порядкѣ: іюнь, іюль и т. д. Изданіе будетъ печататься по наличному числу подписчиковъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Москвѣ: 1, въ конторѣ редакціи «СТРОИТЕЛЬ-ПРАКТИКЪ» (хромолитографія П. П. Щеглова), на Большой Полянкѣ, въ д. Добровольской; 2, въ конторѣ редакціи журнала „РАДУГА“, въ Столешниковомъ переулкѣ, въ д. Корзинкина.

Иногородныя особы благоволятъ исключительно адресоваться въ контору иллюстрированнаго изданія „СТРОИТЕЛЬ ПРАКТИКЪ“, въ Москву, на Полянкѣ, въ д. Добровольской.

Издатель-Редакторъ П. Щегловъ.

3—1

ПРОГРАММА ПЕРІОДИЧЕСКАГО ИЗДАНІЯ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

(органъ «Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ» въ Москвѣ).

Новое московское благотворительное «Общество попеченія о немущихъ дѣтяхъ» поставило своею задачей придти на помощь къ бѣднымъ

дѣтямъ бѣднѣйшихъ людей,—обнять своимъ попеченіемъ множество безпріютныхъ и безпризорныхъ дѣтей въ нисшихъ слояхъ Московскаго населенія. Оно желаетъ дать Москвѣ въ ближайшемъ будущемъ молодое поколѣніе людей здоровыхъ, по возможности нравственно-развитыхъ и честныхъ, сколько нибудь просвѣщенныхъ въ общемъ смыслѣ и въ частности надлежащимъ образомъ обученныхъ тому или другому ремеслу, которое давало бы возможность жить взрослому человѣку своимъ умомъ и трудомъ. Съ годъ тому назадъ приступивши къ своей дѣятельности на строгихъ основаніяхъ законности, Общество вскорѣ нашло огромное количество немущихъ дѣтей, нуждающихся въ покровѣ и защитѣ. Оно убѣдилось, что необходимо или отступить отъ своей задачи—пріютить, защитить, воспитать и обучить неисчислимое множество бѣдныхъ дѣтей, на коихъ однакожь, какъ на всѣхъ дѣтяхъ, покоются всѣ надежды общества и правительства, и которые остаются брошенными на волю судьбы, потому что существующія благотворительныя общества и учрежденія приняли уже на свое попеченіе многія тысячи бѣдныхъ дѣтей, нуждающихся въ благотворительной помощи,—или оказать вѣрнымъ однажды принятой на себя задачѣ: принять на свое попеченіе всю остальную массу немущихъ дѣтей. Общество избрало последнее, и тѣмъ самымъ опредѣлилась его ближайшая дѣятельность. Оказалось необходимымъ—въ каждой части Москвы открыть новыя благотворительныя заведенія, большею частию въ небольшихъ размѣрахъ, примѣнительно къ потребностямъ каждой мѣстности, но разнообразныхъ типовъ и видовъ, даже такихъ, какихъ никогда не бывало въ Москвѣ, каковы наприм. такъ называемыя «ясли», или колыбельни—денные пріюты для малолѣтнихъ дѣтей рабочихъ, живущихъ трудомъ, воскресные классы для приходящихъ въ существующихъ школахъ Москвы, свободныхъ на время праздника отъ своего дѣла, пріюты для дѣтей обоого пола съ трехъ четырехъ лѣтъ, школы новаго типа, мастерскія наиболѣе полезнаго техническаго производства, малыя дѣтскія лѣчебницы для небольшихъ районовъ и т. п. Общество успѣшило, на основаніи Устава, выработать проэктъ участковыхъ попечителей и попечительницъ—сначала въ видѣ группъ, а потомъ, при надлежащемъ ихъ сформированіи, въ видѣ правильныхъ участковыхъ попечительствъ, на которыя должна распредѣлиться на практикѣ вся цѣлая дѣятельность всего Общества. Этимъ попечительствамъ предположено ввѣрить потомъ мѣстное дѣло пріюта и надзора, воспитанія и обученія немущихъ дѣтей данной мѣстности. При томъ Общество, рѣшившись дѣйствовать правильно, на основаніи не только потребностей

христіанскаго милосердія, но и всѣхъ указаній науки и опыта, поставило правиломъ — дѣйствовать не спѣша, многосторонне обдумывая каждый шагъ, провѣряя каждую подробность на основаніи достаточныхъ данныхъ. Общество скоро пришло къ новому убѣжденію, что надобно обдумать и провѣрить въ области общественной благотворительности рѣшительно все отъ начала до конца. Оно еще прежде видѣло, что ему приходится въ одно и тоже время и благотворить, потому, что нужда не ждетъ, и выработывать свои проэкты, то есть — строиться и организоваться на встрѣчу вопіющей огромной нуждѣ: теперь оно убѣдилось, что нужно еще разчистить самое поле общественной благотворительности, устранить множество практическихъ препятствій, которыми или задерживается, или сбивается съ надлежащаго пути, неправильно направляется и искажается, даже иногда разрушается святое дѣло благотворенія. Общество стало въ такое положеніе, въ которомъ открылась для него необходимая потребность имѣть своевременную періодическую *лѣтопись* своей жизни, имѣть печатный органъ, въ которомъ самими указаніями опыта уже намѣчены двѣ стороны — практическая дѣятельность Общества, идущая разъ принятымъ путемъ, на основаніи постановленій и протоколовъ, и — теоретическая дѣятельность которая должна готовить ему матеріалы, которая рождается и зрѣетъ въ области ума, воображенія и чувства, и выражается въ литературной формѣ. Частное лицо, конечно, дѣйствительный членъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, нижеподписавшійся предложилъ Обществу свою посильную услугу — взять подъ свою редакцію и отвѣтственность потребное для успѣха святаго дѣла періодическое изданіе, — въ увѣренности, что Общество не только откроетъ для него всю хронику своей дѣятельности, которая пойдетъ на судъ общественнаго мнѣнія, но и не откажетъ въ доступной для его средствъ матеріальной помощи для поддержки изданія, если только помощь Общества потребуется, — и съ другой стороны съ свѣтлой надеждой, что посвящая этому дѣлу свои умственные и нравственные силы, редакторъ встрѣтитъ нужную для него литературную помощь со стороны умственно и нравственно развитыхъ людей, любящихъ русскій народъ и Москву, болѣющихъ умомъ и сердцемъ о положеніи и нуждахъ меньшей братіи, способныхъ понимать и умѣющихъ писать, готовыхъ посвятить небольшую долю свсего литературнаго труда назрѣвшему вопросу о рациональной современной общественной благотворительности, преимущественно въ отдѣльной сферѣ попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ. Распорядительный Комитетъ Общества принялъ предложенія нижепод-

писавшагося съ сочувствіемъ и избралъ предлагаемое изданіе своимъ органомъ. Надѣмся, что изданіе не будетъ лишено и литературной помощи. Правительство свѣтское и духовное разрѣшило и благословило изданіе, какъ доброе дѣло.

Предъ русскимъ читающимъ обществомъ является новое періодическое изданіе подъ названіемъ: «Дѣтская Помощь», которое будетъ выходить безъ предварительной цензуры два раза въ мѣсяць, въ большую осьмую долю листа отъ 2 до 3 л. и состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I-й. Статьи, въ заглавіи которыхъ будетъ стоять только хронологическая помѣта: 1) распоряженія правительства и отдѣльных вѣдомствъ и учреждений, направленные ко благу неимущихъ дѣтей; 2) голосъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, когда оно найдетъ нужнымъ возвысить его отъ имени Предсѣдателя или Распорядительнаго Комитета не въ видѣ доклада, а въ качествѣ предложенія, важнаго извѣщенія, призыва и т. п. 3) голосъ редакціи, когда она найдетъ нужнымъ подать свой голосъ по общимъ вопросамъ столь важнаго дѣла, какъ общественное попеченіе о неимущихъ дѣтяхъ.

Отдѣлъ II-й. Текущія дѣла Общества: доклады, протоколы какъ Общихъ Собраній, такъ и Распорядительнаго Комитета и отдѣльных участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частные и годовые. Это — неприкосновенный для редакціи отдѣлъ, въ которомъ она не позволитъ себѣ сказать ни одного слова, хотя бы въ видѣ подстрочнаго примѣчанія.

Отдѣлъ III-й. Литературный отдѣлъ, въ которомъ редакція предоставляет себѣ право неумолчно говорить о задачахъ и предприятияхъ Общества, о цѣляхъ, направленіи и способахъ благотворительности, обо всемъ, что входитъ въ широкій кругъ дѣйствительнаго попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ, нуждающихся въ помощи и защитѣ. Здѣсь могутъ помѣщаться *посвященные интересамъ* Общества, различнаго содержанія и разнообразной литературной формы, очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые и историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ, все, что можетъ составить *ria desideria* редакціи, не въ личномъ смыслѣ редактора, а редакціи, какъ вмѣстилища литературныхъ силъ, которыя пожелаютъ посвятить свое произведеніе дѣлу, которымъ занята редакція. Здѣсь нижеподписавшійся

считаетъ только долгомъ объявить слѣдующія необходимыя условія участія въ литературномъ отдѣлѣ: *отсутствіе всякой полемики*—въ силу убѣжденія, что полемика, такъ много уронившая достоинство русской печати, совсѣмъ не подходитъ къ нашему изданію; *отсутствіе всякой платы за статьи*—въ силу убѣжденія, что денежное вознагражденіе неумѣстно въ маленькомъ филантропическомъ изданіи, въ которомъ писатель, начиная съ членовъ Общества до редактора, есть ревнитель и жертвователь на пользу общую, гдѣ получать вознагражденіе значило бы сокращать средства Общества, которое всегда найдетъ возможность вознаградить всякаго имѣющаго нужду, полезнаго для него, дѣятеля другими способами; *полная подпись имени и фамиліи автора*—въ силу убѣжденія, что анонимъ и псевдонимъ въ литературѣ—тоже, что всякая маска въ жизни, и что дѣятели Общества и участники его органа должны дѣлать свое дѣло съ открытымъ лицомъ.

За тѣмъ остаются отдѣлы:

IV. Смѣсь, гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи касающіеся интересовъ Общества и Изданія, — и наконецъ

V. Объявленія, куда, кромѣ объявленій Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ, могутъ входить и объявленія всѣхъ благотворительныхъ Обществъ по предметамъ ихъ специальной дѣятельности: краткія бесплатно, обширныя по соглашенію съ типографіей *Снегирева*. *Постороннія объявленія* не помѣщаются ни бесплатно, ни за плату.

Условія подписки: цѣна годоваго изданія «Дѣтская Помощь» 2 р., съ доставкой на домъ въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой на города 3 р. Подписка принимается въ Москвѣ, Остоженка, Савеловскій переулокъ, домъ Снегиревой, въ конторѣ типографіи.

Редакторъ и Издатель

Протоіерей Гр. Смирновъ-Платоновъ.

3—1.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **КНИЖКА** для ЧТЕНІЯ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Составилъ А. Сердобольскій. Изданіе четвертое, исправленное и дополненное новыми прозаическими статьями и стихотвореніями. Съ рисункомъ на оберткѣ и 14 рисунками въ текстѣ, на особыхъ листахъ.

2) **ОБУЧЕНІЕ** церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ объяснительными примѣчаніями для народныхъ

учителей и съ текстомъ для славянскаго чтенія. Составилъ Н. Ильминскій. Изданія А. Сердобольскаго. (88 стр. форматъ $\frac{1}{16}$ большого листа). Цѣна 20 коп.

КНИЖКА для ЧТЕНІЯ изданія въ четырехъ видахъ:

а) Для русскихъ сельскихъ школъ. Это изданіе безъ обозначенія удареній, съ картинками и съ приложеніемъ: «ОБУЧЕНІЯ церковно-славянской грамотѣ.» (304 стр. форматъ $\frac{1}{16}$ большого печатнаго листа). Цѣна 60 коп.

б) Для инородческихъ сельскихъ школъ. Это изданіе совершенно сходно съ предыдущимъ; разница только въ томъ, что въ немъ ударенія обозначены особымъ шрифтомъ. Цѣна 60 коп.

в) Для сельскихъ учителей. Это изданіе совершенно сходно съ изданіемъ подъ литерою а) разница только въ томъ, что къ нему прибавлена статья, подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ о чтеніи и пересказѣ и объ объяснительномъ чтеніи», съ приложеніемъ: Опыта художественнаго и нравственнаго разбора сказки Пушкина: «О рыбацѣ и рыбкѣ» (376 стр.). Цѣна 90 коп.

Есть экземпляры и съ обозначеніемъ удареній.

д) Для иновѣрческихъ сельскихъ школъ. Это изданіе съ обозначеніемъ удареній особымъ шрифтомъ, но безъ картинокъ и безъ приложенія: «Обученія церковно-славянской грамотѣ.» (206 стр.) Цѣна 45 коп., а съ приложеніемъ статьи: «О ЧТЕНІИ» и «Опыта разбора сказки» — 65 коп.

Эти книги можно выписывать отъ издателя и въ переплетѣ. За простой переплетъ къ цѣнѣ «книжки» прибавляется: 15 коп., а къ цѣнѣ «обученія» — 7 коп. За переплетъ «книжки» въ коленкоръ, съ тисненіемъ золотомъ на корешкѣ рисунка, прибавляется 50—75 коп.

Главные склады книгъ въ Казани: у книгопродавца А. А. Дубровина (Гостинный дворъ, № 1) и у издателя А. П. Сердобольскаго (зданіе Инородческой Учит. Семинаріи, на берегу озера Кабана)

Кромѣ того, продажа производится въ книжныхъ магазинахъ: К. П. Алексѣева (Воскресенская ул., домъ Сапожникова) и братьевъ Ярыгиныхъ (на углу Проломной и Воскресен. переулка, д. Апакова).

Книгопродавцамъ обычная уступка. Сельскимъ школамъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ книги прямо отъ издателя, уступка на «КНИЖКУ для ЧТЕНІЯ» до 25%, а на «ОБУЧЕНІЕ церковно-славянской грамотѣ» до 20%, смотря по количеству экземпляровъ.

Въ означенныхъ же складахъ продается: «Сборникъ прозаическихъ статей и стихотвореній» (съ обознач. удареній особымъ шрифтомъ). Составилъ А. Сердобольскій. 2 части, 1878 г. Цѣна 1 руб. 75 коп. Цѣна всѣхъ книгъ означена безъ пересылки.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги, одобренныя Св. Синодомъ и Мин. Нар. Просвѣщенія.

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА:

- 1) Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство. Изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к.
- 2) Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя Ц. 60 к., съ пересылк. 75 к.
- 3) Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя Ц. 60. к. съ перес. 75 к.
- 4) Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія Ц. 20 к. съ перес. 30 к.
- 5) Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія, учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Опрежденія Св. Синода.—Указъ.—Епархіальное распоряженіе.—Отчетъ.—Воззваніе къ жертвователямъ

Отдѣлъ неоффиціальныи. Поученіе.—Празднованіе 6 Апрѣля въ г. Оренбургъ.—Воззваніе.—Отчетъ.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ
Ректоръ Духовной семинаріи **Протоіерей Ѡ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей *Н. Сперанскій.* Печ. въ Типогр. В. Бреслина.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сочиненія Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, въ 11-ти томахъ, цѣна 28 руб.
(отдѣльными томами не продаются)

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и воскресные дни.

Томъ II. На праздники Богородичные и на дни святыхъ.

Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы,—поученія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣльнымъ лицамъ.

Томъ IV. Слова и рѣчи на высокаторжественные дни, при избраніи на общественныя должности и при открытіи общественныхъ учреждений,—слова надгробныя.

Томъ V. Слова и бесѣды на первую седмицу великаго поста, страстную и свѣтлую седмицы.

Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ недѣли мясопустной.

Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Адамово, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. сорокостницу,—мысли о безсмертіи. Замѣтки.

Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаѣисты.

Томъ IX. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь св. Кипріана.

Къ сему тому приложенъ портретъ преосвящ. Иннокентія.

Томъ X. Лекціи: о религіи вообще, о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ нравственное богословіе. Нравственная антропология. Воскресеніе Лазаря. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. О святомъ апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. О неологизмѣ или рационализмѣ. Взглядъ на греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ.

ографическихъ
шрифтомъ).
). 75 коп.

аевыхъ на
Мин. Нар.

и пригото-
ванное руко-
по новой
к.
60 к., съ
60. к. съ
20 к. съ

учебникъ

сильное распо-

и въ г. Орен-

итровский.

В. Бреслина.

Взглядъ на дипломатическія сношенія наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О присягѣ епископовъ католическихъ Папѣ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О возстановленіи древнихъ святыхъ мѣсть по горамъ крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ соч. еписк. Макарія. Зароженіе и судьба Днѣпра. Стихотвореніе.

Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангелескихъ сказаній, о религіи откровенной, о религіи христіанской. О Богѣ вообще, какъ учредителѣ царствъ нравственнаго или небеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или провидѣніи. О существахъ высшихъ челоуѣка или о духахъ. Иисусъ Христосъ — искупитель челоуѣческаго рода.

Часословъ учебный. Новое изданіе ц. п. въ кореш. — 35 коп.
въ бумаж. — 25 »

Къ этому изданію учебнаго часослова сдѣланы слѣдующія дополненія: въ отдѣлѣ тропарей и кондаковъ великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ помѣщены: а) подъ 1-е января тропарь св. Василию Великому гласъ 1 «Во всю землю изыде вѣщаніе твое» и кондакъ, б) подъ 11-е мая тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію изъ службы симъ святымъ и в) подъ 1-е сентября тропарь индикту, гласъ 2 «Вся твари Содѣтелю» и кондакъ оному; вслѣдъ за тропарями и кондаками изъ тріодей постной и цвѣтной помѣщены: а) тропарь въ недѣлю православія «Пречистому Твоему образу покланяемся благій» и кондакъ къ нему, б) тропари въ страстную седмицу «Се женихъ грядетъ въ полунощи», «Егда славніи ученицы» «Благообразный Іосифъ», в) апостола Ѳомы «Запечатану гробу» и кондакъ къ нему и г) Преполовенію пятидесятницы, «Преполовившуся празднику» и кондакъ, и въ концѣ *Часослова* напечатаны утреннія и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ онѣ печатаются въ сокращенномъ молитвословѣ.

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кнн. въ 4 д. л. въ 2 кн. шагр. саф. 6 р. — к.
пер. кож. 3 60
бум. 2 90
въ 3 книгахъ въ кожѣ. 4 —
бум. 2 95
въ 6 книгахъ въ кор. 5 15
бум. 3 5

Евангелія, чтומыя въ св. Великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. Ве-

ликій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз. ц.		
	печ. въ листь	— 45
въ 16 д. л., безъ кин., на вел. бум. въ кол. пер.		— 75
	бумажкѣ	— 30
	на бѣл. бум. въ кол.	— 45
	бум.	— 8
	гр. печ. въ кол.	— 35
	бум.	— 15
<i>Евангелій</i> (12 евангелій), чтомыя въ св. Великій		
пятокъ на утрени, на слав. и рус. яз., въ 16 д. л.		
	въ кол.	— 50
	бум.	— 15
	на рус. яз. въ кол.	— 45
	бум.	— 10
<i>Послѣдованіе</i> (краткое) на св. и великую недѣлю		
Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, на слав. яз. съ		
	кинов. въ 12 д. л. въ кожѣ.	— 40
	кор.	— 30
	бум.	— 25
	Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бум.	— 3
<i>Послѣдованіе парастаса, сиречь великія пани-</i>		
<i>хиды</i> и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и бра-		
тіямъ нашимъ ц. п. съ изображеніемъ положенія во		
гробъ Іисуса Христа, въ бум.		— 20
<i>Историческія чтенія</i> изъ книгъ Ветхаго За-		
вѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ шко-		
лахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. яз.		
	въ бум.	— 12
	кор.	— 22
<i>Краткая Священная исторія</i> , на рус. яз. въ бум.		— 2
<i>Молитвословъ для мірянъ</i> на слав. яз. изд. 1884		
	г. въ бум.	— 20
	кор.	— 35
	бол.	— 45
<i>Русско-славянская подвижная азбука</i> (состоящая		
изъ четырехъ листовъ бруснаго шрифта) предназначен-		
ная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ началь-		
ныхъ училищъ		— 17
<i>Таблицы краткихъ молитвословій и молитвъ</i>		

Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за лист. — 3
кажд. — 3

Въ с-петербургской синодальной типографіи оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступить въ продажу новая книга:

Службы преподбымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу учителямъ словенскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меодія).

Служба Св. Кириллу и Меодію, церк. печ. въ бум. — 4

Житіе Св. Кирилла и меодія, цер. печ. въ бум. — 4

День книги о покойни, св. Амвросія Медиоланскаго, гр. печ. (1-е изданіе) въ кожѣ — 80

въ кореш. — 70

въ бум. — 55

Церковной печати означенная книга продается по тѣмъ же цѣнамъ.

Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ, св. Тихона епископа воронежскаго, гр. печ. (новое изданіе) въ кожѣ — 55

въ кореш. — 40

въ бум. — 30

тоже, церк. печ. въ кожѣ — 40

въ кореш. — 35

въ бум. — 25

Канонникъ. Въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. — 80

въ пер. бум. — 65

въ 32 д. съ кин. въ пер. шагрен. 1 40

сафьян. 1 —

коленкор. — 50

бум. — 25

Чинъ (Послѣдованіе) о исповѣданіи. въ 8 д. съ кино. въ пер. бум. — 25

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин. въ пер. бум. — 10

Лицевыя святцы, по рисунку академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

а) на полуалександрійскій бумагѣ 1 15

б) на бристольской бумагѣ съ простымъ фономъ 2 —

» » » съ золотымъ » 2 25
Забужная Русь (новая книга) Е. Крыжанов-
скаго, въ бум. — 40

Заключаетъ въ себѣ историческое изслѣдованіе о первоначальномъ заселеніи Забужья и первоначальной границѣ между Русью и Польшею.

Сію послѣднюю книгу можно получать, кромѣ синодальныхъ лавокъ, въ с-петербургскихъ книжныхъ магазинахъ; въ Варшавѣ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ—въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ—въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу книга «Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ».

— 3

Методію и
рѣшля и 11
(Методія).

— 4

— 4

— 80

— 70

— 55

— 55

— 40

— 30

— 40

— 35

— 25

— 80

— 65

1 40

1 —

— 50

— 25

— 25

— 10

1 15

2 —