

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [2 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. VI. — No. 22. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Декабря 1902 г.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

10 Ноября сего 1902 года была отправлена на имя Министра Иностранных Дѣлъ, Графа В. М. Ламздорфа, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Сегодня состоялось торжественное освященіе русскаго храма въ Нью-Йоркѣ. Съ глубокой благодарностью воспоминая, что новый храмъ обязанъ своимъ существованіемъ щедротамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, собравшаяся на освященіе русская паства и духовенство Американской миссіи просятъ Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства вѣрноподданнической любви и беззавѣтной преданности.

(Подписано): *Графъ Кассини. Епископъ Тихонъ.*

Отвѣтная отъ того же 10 Ноября телеграмма, переданная Его Сіятельствомъ, Г. Россійскимъ Чрезвычайнымъ Посломъ въ Вашингтонъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Тихона, была слѣдующаго содержанія:

„Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и всѣхъ выразившихъ вѣрноподданническія чувства.

(Подписано): *Графъ Кассини.*

Р Ѣ Ч Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона,
Епископа Алеутскаго и Сѣверо Американскаго.

при освященіи Нью-Йоркской церкви.

Привѣтствую васъ, Православные русскіе люди, съ торжествомъ освященія вашего храма. Настоящій день столь же для насъ радостенъ, какъ нѣкогда для Израиля былъ радостенъ день, когда вмѣсто скинии былъ созданъ при Соломонѣ храмъ Господень.

И подлинно, до сихъ поръ мы имѣли въ Нью-Йоркѣ какъ бы только скинію. Какъ скинія переносилась изъ одного города въ другой, такъ и мы переходили съ своимъ храмомъ здѣсь съ одного мѣста на другое. И какъ Давидъ нѣкогда смущался тѣмъ, что онъ живетъ въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ (2 цар. 7-2), такъ и мы многократно сѣтовали на то, что храмъ нашъ и бѣденъ, и тѣсенъ, и неудобенъ.

Нынѣ положенъ конецъ такимъ сѣтованіямъ, и услышаны Господомъ сердечныя воздыханія наши о томъ, чтобы въ великомъ градѣ семъ былъ воздвигнутъ храмъ, достойный русскаго народа и соответствующій величію Православной вѣры! Правда, по своимъ богатствамъ нашъ новый храмъ уступаетъ многимъ храмамъ великой земли русской, но за то онъ, какъ и Соломоновъ храмъ, имѣетъ миссіонерское значеніе: уповаемъ, что о немъ услышатъ и инославные, и придутъ въ него, и помолятся здѣсь, и воздѣнутъ руки своя къ Богу нашему!

Возблагодаримъ же Господа, благодарящаго насъ, подвижнаго добрыхъ русскихъ людей на жертвы для созданія храма сего и освятившаго его нынѣ благодатію Всесвятаго Духа Своего!

Вкусивши нынѣ яко блазъ Господь (1 Петр. 2, 3), помогшій вамъ воздвигнуть сей ве-

личественный каменный храмъ, и сами вы, братья, по слову Св. Ап. Петра, *какъ живые камни, устрояйте изъ себя храмъ духовенъ* (2, 5), т. е., создайте изъ себя церковную общину, столь же твердую и прочную, какъ и сей храмъ вашъ. До сихъ поръ, пока у васъ не было настоящаго храма, пока было лишь временное помѣщеніе для него, и другимъ казалось и вамъ думалось иногда, что, быть можетъ, и все дѣло православной церкви здѣсь лишь временное. Нынѣ съ устройеніемъ постояннаго храма опасенія эти разсѣваются. *Созидуду церковь Мю, и врата адава не одолють ей.* (Мѣ. 16, 18); и се, *Азъ съ вами есмь до скончанія вѣки, аминь* (28, 20). Вѣримъ и уповаемъ, что эти обѣтованія Христовы касаются и нашего дѣла здѣсь, и посему приступайте ко храму сему безъ опасеній, съ дерзновеніемъ, соберитесь возлѣ него, составьте одну дружную семью, *союзомъ вѣры и любви связуемы.* Вы знаете, что у насъ въ Россіи храмъ и приходъ тѣсно связаны между собою. Пусть будетъ такъ и у васъ. Любите свой храмъ и чаще посѣщайте его.

Русскіе люди издавна слывуть за набожныхъ и за любителей св. Божіихъ церквей: храмами стоитъ и красуется св. Русь. Къ сожалѣнію, иные русскіе, понавъ за границу, по малодушію стыдятся сохранять здѣсь добрые обычаи своей родной вѣры и отреченіемъ отъ оныхъ думаютъ снискать себѣ уваженіе иностранцевъ. Горькое и печальное заблужденіе: отступниковъ никто не уважаетъ! Не говоря уже о томъ, что Господь нашъ изрекъ о таковыхъ: *кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во*



ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ТИХОНЪ,
Епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

Славь Отца Своего со святыми ангелами (Марк. 8, 38). Вы же не тако: въ православной вѣрѣ стойте, родныя преданія держите и храмъ Божій любите.

Объединяясь около храма, вы и изъ самихъ себя созидайте *храмъ духовенъ* (I Петр. 2, 5), чтобы самихъ себя, свою душу, свою жизнь посвящать на служеніе Богу. Не забывайте, что какъ храмъ вашъ, такъ и вся ваша церковная община имѣетъ миссіонерское значеніе: *вы - родъ избранный, люди взятые въ удѣлъ*, дабы возвѣщать окружающимъ васъ инославнымъ чудный свѣтъ Православія (I Петр. 2, 9).

Въ одной изъ дивныхъ молитвъ при освященіи храма мы просимъ Господа о томъ, чтобы созданный храмъ служилъ намъ *во управленіе житія, во исправленіе благого жителства и во исполненіе всякаго правды*. Посему при освященіи вашего храма нахожу благовременнымъ умолять Васъ словами св. Ап. Петра, которыя имѣютъ близ-

кое приложеніе и къ вамъ. *Возлюбленные прошу васъ, какъ пришельцевъ и странниковъ удаляться отъ плотскихъ похотей, возстающихъ на душу и провожатъ добродѣтельную жизнь, дабы окружающіе васъ инославные, видя добрыя дѣла ваши, прославляли Бога и церковь вашу. Такова есть воля Божія, чтобы мы дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей; какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи, будьте покорны всякому начальству, всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь. Больше же всего имѣйте усердную любовь другъ къ другу, ибо любовь покрываетъ множество грѣховъ. Будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружескилюбны, смиренномудры. Служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, какой получили отъ Бога, дабы во всемъ прославлялся Богъ чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, Которому Слава и держава во вѣки вѣковъ, Аминь* (I Петр. 2, 11-17; 3, 8; 4, 8-11).

Торжество освященія русскаго православнаго храма въ г. Нью-Йоркѣ.

Исполнились завѣтныя желанія православной миссіи въ Америкѣ. На восточномъ побережьи ея, въ митрополиі Новаго Свѣта — Нью-Йоркѣ, куда эмигрантскимъ прибоемъ забросило уже не одну тысячу нашихъ земляковъ и единовѣрцевъ, и гдѣ давно нашли себѣ мѣсто молитвенные дома другихъ исповѣданій, красуется отнынѣ величественнѣйшій русскій православный храмъ. Радую душу и проникая въ глубины сердца, далеко разнесился 10 Ноября радостный благовѣсть церковнаго звона, и отвѣчая на его мощный призывъ спѣшилъ православный, оторванный отъ далекой родины, людъ подъ своды невои обители испросить у Бога благословенія новому дѣлу...

Этотъ день былъ по истинѣ торжествомъ православія. Давно готовилась наша церковь къ этому событію, и теперь, когда священнѣйшее благодатное дѣйствіе совершилось, никогда не умрутъ въ памяти много радостныхъ воспоминаній, впечатлѣній, умиленнѣйшихъ чувствованій! Они превысили даже тотъ подъемъ духа и тѣ свѣтыя восторги, коими сопровождалось положеніе здѣсь краугольного камня этого храма около года тому назадъ.

Просто не вѣрится, что еще такъ недавно, на этомъ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ возвышается благолѣпнѣйшій русскій храмъ, уныло глядѣли водруженные природой дѣвственные скалы. На этой природной



Русскій православный храмъ въ г. Нью-Йоркѣ.

твердыня утвердилась твердыня духовная, и она — уповаемъ — не подвижится во вѣкъ.

Все намъ родное — въ новой постройкѣ. Среди высокихъ американскихъ домовъ рутинной архитектуры, она — точно солнечный лучъ на облачномъ небѣ. Невольно привлекаетъ она взоръ своимъ изящнымъ, полнымъ творческой идеи, видомъ. Опираясь на гранитныя основанія, церковь облегчаетъ себя по мѣрѣ своего восхожденія къ выси небесной; ея средняя часть — сѣрый камень, украшенный изящной узорчатой высѣчкой, перевитый гирляндами цвѣтнаго кирпича, терракоты и майолика разныхъ цвѣтовъ. Последнее — новостъ въ Нью-Йоркскомъ зодчествѣ. Зеленая графитная кровля, бѣлоснѣжные херувимы по голубому и золотистому фону, темно-красный кирпичъ, — все это сливается въ одинъ мягкій свѣтовой аккордъ, который довершается пятью куполами сѣроватой покраски, увѣнчанными золотыми крестами. По общему признанію мѣстныхъ экспертовъ архитектуры — новая церковь одно изъ красивѣйшихъ зданій въ Нью-Йоркѣ, и единственное въ такомъ родѣ и стилѣ.

По гранитнымъ ступенямъ вы входите въ церковь, освѣняемую при входѣ изображениями ангеловъ, художественно высѣченныхъ на камнѣ, и чрезъ небольшой притворъ вступаете во внутренность храма. Она поразительна: ей присуще нѣчто воздушное, точно куполъ оторванъ отъ земли и держится на крыльяхъ херувимовъ, витающихъ въ выси. Живопись еще не тронула стѣнъ. Только выступами и карнизами бѣлой штукатурки разбиты онѣ на множество подраздѣленій песочнаго цвѣта, на которыхъ въ послѣдствіи, если Богъ поможетъ, щедрая рука благотворителей размѣститъ священныя изображенія. Есть уже и проектъ внутренней росписи храма, но когда осуществится это пред-

пріятіе — Господь вѣдаетъ. — Алтарь въ видѣ полукруга, по сторонамъ коего двѣ закрытыя ризницы, и два открытыхъ алко́ва, въ коихъ удобно устроить придѣльные алтари.

Днемъ церковь освѣщена массою свѣта, проникающаго внутрь мягкими свѣтовыми лучами всевозможныхъ цвѣтовъ чрезъ цвѣтныя окна въ куполѣ постройки и по ея стѣнамъ. Ночью — церковь свѣтла какъ днемъ: сотни скрытыхъ за карнизами и невидимыхъ глазомъ электрическихъ огней, сливаясь въ одну общую свѣтовую волну, гонятъ прочь самое представленіе о царящемъ за предѣлами храма вечернемъ мракѣ и тьмѣ. И когда, послѣ полнаго свѣта, при чтеніи перваго часа, церковь погружается въ полумракъ, разсѣкаемый тѣлещимися предъ иконами и алтаремъ лампадами и свѣчечками, какъ то особенно умиленно творишь свою молитву и полагаешь послѣдній поклонъ предъ отходомъ въ жилище свое.

Подъ церковь просторный этажъ, съ большимъ заломъ для школы (здѣсь временно и помѣщалась наша церковь), для братскихъ собраній, для типографіи, для складовъ, для церковнаго сторожа, и еще ниже подвальный этажъ: здѣсь паровыя котлы, угольный складъ, газометры, электрическіе проводники и т. д.

Къ церкви примыкаетъ подворье. Это маленькій домикъ въ четыре этажа, общей съ церковью архитектуры, составляющій съ ней нераздѣльное цѣлое. На одной поверхности съ церковнымъ поломъ находится архіерейскій этажъ, сообщающійся съ церковью двумя внутренними ходами: въ алтарь и въ глубину храма; выше — этажъ настоятеля и еще выше — остальнаго причта.

Удобными путями сообщенія, трамваями и воздушной желѣзной дорогой, церковь приближена къ разнымъ концамъ многолюднѣйшаго и длиннѣйшаго города,



9 Мая 1901 г. Закладка Русскаго, нынѣ освященнаго, храма въ Нью-Йоркѣ.

въ разныхъ уголкахъ котораго приютились члены приходской семьи, въ мастерскихъ, на заводахъ и фабрикахъ добывая себѣ пропитаніе. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ новаго храма — Центральный Паркъ, гордость и краса Нью-Йорка, раскинувшійся на десятки миль въ окружности. Сюда стекаются въ душныя мѣсяцы сотни тысячъ людей — подышать свѣжимъ воздухомъ. Издалека, съ разныхъ концовъ парка, въ осенніе и зимніе мѣсяцы, когда листва деревь опадаетъ, видны золотые кресты нашей церкви, и далеко слышенъ благовѣсть благозвучнаго колокола...

Торжество освященія храма началось наканунѣ вечеромъ. Къ восьми часамъ ве-

чера внутренность храма была декорирована роскошными пальмами — даръ одного изъ друзей Россіи, американца г. Крейна; полъ устланъ богатѣйшими коврами, — подаркомъ благочестивой прихожанки Н. И. Нефтель. Алтарь и иконостасъ перевиты гирляндами зелени. Благодаря этому, скрыта была убогость нашего маленькаго иконостаса, который, хотя и не отвѣчаетъ размѣрамъ и богатству новаго зданія, оставленъ въ нашей церкви, ибо новаго иконостаса пока соорудить нѣтъ средствъ...

Духовенство всего округа, до двадцати человекъ священнослужителей, собрались, по призыву своего Архимандрита, Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа С. Американскаго, раздѣлить соучастіемъ это

рѣдкое торжество православія. Преосвященный Владыка, отдавшій столько силы созданію и устренію храма, уже за нѣсколько недѣль прибылъ въ Нью-Йоркъ и лично направлялъ дѣло подготовленія къ празднику. Самый день освященія былъ назначенъ лишь за двѣ недѣли, послѣ того какъ изъ Петербурга былъ полученъ отвѣтъ приглашенныхъ высокопоставленныхъ сановниковъ, съ выраженіемъ ихъ сожалѣнія по поводу невозможности лично присутствовать на торжествѣ. Но и двухъ недѣль оказалось достаточно для приготовления ко дню освященія.

Началось всенощное бдѣніе — рядъ моментовъ дивнаго молитвеннаго умиленія, которое такъ возвышаетъ душу, такъ возрождаетъ челоуѣка, напоая его жаждой добра и благожелательства ко всему — всему міру... Уставная служба съ канонархомъ, чудное пѣніе, служеніе Архипастыря съ сонмомъ духовенства, — все это умиляло и служившихъ и богомольцевъ, и заставляло забыть, что мы въ Америкѣ, а не на родинѣ, въ нѣдрахъ благочестивой матушки — Руси. Но въ сугубой мѣрѣ это дивное чувство было пережито всѣми на другое утро, въ самый день освященія.

Съ ранняго утра, 10 Ноября, стали стекаться богомольцы къ новому храму. Прибыли братства — русское и сербское изъ Нью-Йорка, изъ Пассайка и изъ Юнкерса, со знаменами, въ своихъ парадныхъ формахъ. Задолго до 10 часовъ прилегающая къ церкви улица была запружена каретами и народомъ, стремившимся проникнуть внутрь церкви. Американцевъ впускали по билетамъ. Вскорѣ пришлось воспретить дальнѣйшій притокъ богомольцевъ. Храмъ вмѣстимостью на 900 челоуѣкъ заключилъ въ свои стѣны болѣе двухъ тысячъ народа, и свыше тысячи осталось стоять во всю службу снаружи,

куда сквозь раскрытыя двери слабо доносились звуки священныхъ пѣснопѣній.

Съ лѣвой стороны алтаря, на солеѣ, помѣстилось Посольство въ парадныхъ мундирахъ, во главѣ съ Императорскимъ Чрезвычайнымъ Посломъ Графомъ А. П. Кассини, генеральный консулъ Н. Н. Лодыженскій съ прочими чиновниками консульства, русскій посланникъ въ Корей А. И. Павловъ, консулъ въ Канадѣ Н. В. Струве, мэръ города Нью-Йорка С. Лоу почетные прихожане и семейства причта.

Внутри алтаря, въ правой придѣльной его части, заняли мѣста приглашенные представители инославнаго духовенства, среди коихъ обращалъ на себя вниманіе почтеннѣйшій старецъ, маститый епископъ епископальной церкви въ Фонъ-дю-Лакъ, Графтонъ, виднѣйшій борецъ въ Америкѣ за католическія начала въ дисциплинѣ англиканской церкви. Въ полномъ епископальномъ облаченіи, съ служебникамъ въ рукахъ, онъ внимательно слѣдилъ за ходомъ богослуженія, за обрядомъ омовенія и водруженія престола и пр. Замѣтно было, какъ умиленіе сказывалось въ его молитвенныхъ воздыханіяхъ и слезахъ. Оппесывая послѣ торжество освященія нашей церкви, инославные органы съ полнымъ почтеніемъ отнеслись къ присутствію епископа Графтона въ его облаченіи.

Всѣмъ американцамъ облегчена была возможность слѣдить за порядкомъ богослуженія и его главнѣйшими мсентами благодаря программамъ, которыя временно были раздаваемы всѣмъ входившимъ въ церковь. Надо было удивляться, какъ спокойно и тихо, не производя ни малѣйшаго шума, стояло это многочисленное собраніе въ теченіи трехчасовой службы, какъ внимательно слѣдило оно за порядкомъ ея. Для поддержанія этого вниманія и привлеченія американцевъ къ болѣе активному участию въ происходив-

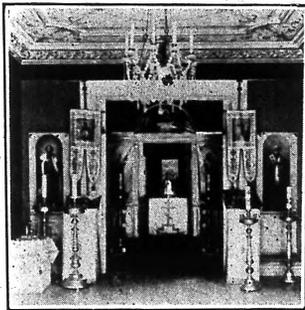
шемъ, было произнесено по англійски нѣсколько возгласовъ, — сугубая эктенія, поминовеніе на великомъ входѣ, и рѣчь настоятеля, благодарившаго гостей за доброе расположеніе и выяснившато высокіе завѣты православнаго дѣла вездѣ, на всемъ земномъ шарѣ.

Кто опишетъ то радостное умленное чувство, какое переживалось всѣми богомольцами? Съ того перваго момента, когда сонмъ духовенства въ новыхъ бѣлыхъ облаченіяхъ встрѣтилъ своего Архипастыря и пѣніемъ величественнаго гимна „Отъ востокъ солнца до запада хваально пия Господне“, — молитвенная волна, ни на минуту не ослабѣвая, все поляе и посл-

„Слава Богу нашему во вѣки вѣковъ!“, Чье слово изъяснить тотъ великій навсегда незабвенный мигъ, когда съ вознесеннымъ надъ главою антиминомъ и мощами святыхъ, Владыка возгласилъ сквозь затворенныя двери: „Возьмите врата князи ваша. и внидетъ Царь славы!“ „Кто есть сей Царь Славы?“ — трепетно вопрошаетъ ликъ, точно вѣдряя въ сердце каждаго особенное вниманіе къ величію рѣдкой минуты, точно призывая всѣхъ къ особому тщанію достойно встрѣтить Грядущаго.. „Господь Силь Той есть сей Царь Славы!“ — раздается восторженный кликъ, проникая существо каждаго богомольца, благовѣствуя вѣчную Славу Превысшаго



Протоіерей А. Козицкій.



Внутренній видъ прежней церкви.



Священникъ И. Зотиковъ.

нѣе облекала душу, и сердце съ полной силой вторгло чуднымъ словамъ — хвалы, прошенія, благодаренія. Чудные псалмы, чудное пѣніе, чудныя молитвы! Громко прозвучали удары камней, пригвозждающихъ верхнюю доску къ престолу. Омыли престоль святою водой, напустили его ароматами. „Вонмемъ!“ — трепетъ пробѣжалъ по затаившей дыханіе церкви. Святыхъ муромъ утверждено сіе освященіе. Останки Святыхъ почли въ ковчезѣ, подъ престольной доской. Опустилась вся церковь на колѣни и полилась къ Всевышнему вдохновенная молитва Архипастыря отъ лица всей Церкви.

небесъ... Двери отверзлись и сердца всѣхъ подеиглись во срътеніе...

Еще минута и церковь впмаеть поученію святителя.

„Соберитесь возлѣ этого храма, составьте одну дружную семью, союзомъ вѣры и любви связуемъ. Любите свой храмъ. Въ православной вѣрѣ стойте, родныя преданія держите, храмъ Божій любите... Вы родъ избранный, люди взятые въ удѣль, чтобы возвѣщать окружающимъ васъ инославнымъ чудный свѣтъ православія...“

Кончилъ Владыка свое архипастырское наставленіе и заключилъ его доро-

гимъ привѣтомъ полученнымъ изъ Россіи: „Святѣйшій Синодъ призываетъ благословеніе Божіе на всю собравшуюся при освященіи паству“.

Слава и благодареніе Господу подвижному Государю призвать всю Россію къ созданію здѣсь перваго храма! Слава и честь Священноначалію Русскому и добрымъ печальникамъ православія и церковнаго дѣла, въ трудныя минуты не покинувшимъ насъ благодатною помощію и щедрою жертвой! Поклонъ до земли всѣмъ вложившимъ ленту въ это святое дѣло! Да воздастъ Господь всѣмъ сторицею.

Вслѣдъ за осѣненіемъ храма на четыре страны крестомъ, начались многолѣтствованія: Государю Императору Всероссійскому и Членамъ Царствующаго Дома, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ Митрополитамъ Церкви Россійской, Преосвященному Епископу Тихону, Преосвященному Епископу Николаю, президенту Соединенныхъ С. А. Штатовъ, настоятелю и причту храма, создателямъ и благотворителямъ онаго, и всей паствѣ Нью-Йоркской.

Съ особымъ благолѣпіемъ прошла Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго, ознаменованная возложеніемъ камиллави на ключаря новаго храма свящ. И. Зотикова, и набедренниковъ на окрестныхъ священниковъ—о. В. Туркевича и о. А. Немоловскаго. За причастнымъ прот. Хотовицкій обратился съ краткимъ привѣтствіемъ къ православнымъ богомольцамъ, поздравивъ всѣхъ и поблагодаривъ братства за дружеское вниманіе и любовь.

Послѣ литургіи, въ покояхъ Преосвященнаго Владыки состоялся пріемъ, устроенный по формѣ обычныхъ американскихъ „reception“. Каждый изъ гостей представлялся Его Преосвященству, слышалъ выразить свои восторги по поводу видѣннаго и слышаннаго, и уступалъ мѣсто другимъ, пожимая на ходу руки знакомымъ и про-

ходя въ другое помѣщеніе, гдѣ подавали чай, шоколадъ, тартинки и пр. Какъ и обычно, эта церемонія не потребовала долгаго времени: въ теченіи часа смѣнилось нѣсколько сотъ гостей, и къ двумъ часамъ остались только лица приглашенная Владыкой на обѣдъ, въ количествѣ до 100 человѣкъ.

Обѣденный залъ былъ декорированъ тропическими растеніями,—на передней стѣнѣ былъ задрапированъ во флаги портретъ Государя и портреты Архипастырей, —Продолжительное ура и троекратно исполненный гимъ „Боже Царя храни“ сопровождали первый, возглашенный Г. Посломъ графомъ А. П. Кассини, тостъ за здоровье Государя Императора. Тутъ же отправлена была за подписью графа А. П. Кассини и Епископа Тихона телеграмма, на имя министра Иностранныхъ Дѣлъ въ Ливадію: „Сегодня состоялось торжественное освященіе русскаго храма въ Нью-Йоркѣ. Съ глубокой благодарностью вспоминая, что этотъ храмъ обязанъ своимъ существованіемъ щедротамъ Его Императорскаго Величества, просимъ Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства вѣрноподданческой любви и беззавѣтной преданности“. Съ воодушевленіемъ, съ кликами ура и съ пѣніемъ многолѣтій были встрѣчены затѣмъ одинъ за другимъ слѣдовавшіе тосты—за Президента Соединенныхъ Штатовъ, за Святѣйшій Синодъ Всероссійскій, за Г. Посла, за Преосвященнаго Епископа Тихона, за друзей и печальниковъ православія, К. П. Побѣдоносцева и В. К. Саблера, за бывшаго Епископа Американскаго пресв. Николая, — причемъ восторженно была выслушана телеграмма Владыки изъ Симферополя: „Молитвенно присоединяюсь къ торжеству. Всѣхъ поздравляю“, — за строителей храма и причтъ. Официальные тосты были заключены застольною рѣчью прот. Хотовицкаго, посвященной

воспоминаніямъ о ходѣ постройки, о добрыхъ русскихъ благотворителяхъ, и въ концѣ приглашавшей всѣхъ присутствовавшихъ примкнуть къ выраженіямъ благодарности и къ чествованію того, кто ближе всѣхъ сроднился съ новой постройкой, и чей художественный геній и творчество помогли осуществить въ такой совершенной формѣ нашу мечту: это—И. В. Бергезень, нашъ архитекторъ, который съ рѣдкимъ безкорыстіемъ отдалъ цѣликомъ принятому на себя дѣлу — свой трудъ, свои силы, и свои рѣдкія, увѣковѣченныя огнѣмъ,—дарованія. Тутъ же былъ поднесенъ архитектору отъ церкви изящный подарокъ: на серебрянномъ блюдѣ работы Тиффони—двѣ солонки художественной работы русской эмали, въ видѣ моделей Кремлевскихъ башенъ. Мощнымъ ура и дружнымъ многолѣтнимъ все собраніе засвидѣтельствовало свою благодарность И. В. Бергезену. Спасибо ему!

Задушевные тосты и разговоры тянулись еще долго безпрерывной чередой. Уходя, гости уносили съ собой пріятное воспоминаніе о русскомъ уголкѣ, гдѣ подъ кровлей православнаго храма богомалець можетъ исповѣдать Господу свою радость и горе, и гдѣ, въ дружеской бесѣдѣ съ русской причтовой семьей, можетъ отдохнуть духомъ и мысленно побывать на своей дсройгоу родинѣ.

Въ 7 часовъ вечера чудный звукъ колокола призывалъ прихожанъ вновь на молитву въ нашъ новый прекрасный храмъ.

Позже было получена Его Преосвященствомъ телеграмма отъ Графа А. П.

Кассини слѣдующаго содержания: 10 Ноября. „Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и всѣхъ выразившихъ вѣрно-подданническія чувства“.

Такъ совершилось даѣножданное, великое въ исторіи заграничнаго православія событіе! Словомъ не изъяснить всего, что пережито въ эти рѣдкіе дни. Прочтеть ли кто эти строки?... Примите нашу благодарность всѣ, кто хотя на минутку подаритъ намъ сочувствіемъ; примите нашъ земной поклонъ всѣ, кто помогъ нашему дѣлу и кто не осудилъ насъ въ тѣ трудныя минуты, когда по нуждѣ протягивалась къ вамъ за подаяніемъ рука вашего заокеанскаго земляка и единовѣрца... Наши сердечныя мечты—проповѣдать и здѣсь свою вѣру, оберегать и здѣсь нашихъ пасомыхъ отъ соблазновъ чуждой страны—да искупятъ эту нашу вину.

Безмѣрно велика эта дента, данная Русью по призыву ея Вѣнценоснаго Вождя. Невольно вспоминаю я въ эту минуту тѣ десятки тысячъ народа, которые такъ отзывчиво откликались на мое немощное слово и просьбы. И вспоминая это, я усердно прошу всѣхъ отцовъ—пастырей, кто прочтеть эти строки, передать своей паствѣ о нашемъ дивномъ праздникѣ и поклониться благодарителямъ нашимъ глубокимъ-глубокимъ поклономъ.

Протоіерей А. ХОТОВИЦКІЙ.



Р Ѣ Ч Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона,

Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго,

при освященіи Сиро-Арабскаго храма въ Бруклинѣ.

Привѣтствую васъ, православные сирійцы, съ торжествомъ освященія вашего храма.

Въ настоящій радостный день припоминается мнѣ, какъ четыре года тому назадъ я впервые вступилъ въ вашъ прежній временный храмъ, и какъ тогда, привѣтствуя меня, настоятель вашъ, достопочтенный о. Рафаиль, высказывалъ скорбь свою по поводу тѣсноты и бѣдности тогдашняго храма вашего. Въ утѣшеніе говорилъ я тогда, что и Царь міра родился въ вертепѣ и въ ясляхъ возлежалъ, что Онъ тридцать лѣтъ провелъ въ неизвѣстности, въ небольшомъ городѣ Назаретѣ, въ бѣдной семьѣ плотника Иосифа; что первое время христіанство имѣло своими послѣдователями бѣдныхъ незнатныхъ худородныхъ, и что они свои храмы устроили въ простыхъ горницахъ а иногда и въ подземельяхъ (катакомбахъ); что и св. подвижники полагали начало св. обителямъ часто гдѣ нибудь въ глуши и въ великой скудости, а послѣ все это разрослось, дѣлалось великимъ и славнымъ; посему, говорилъ я тогда, не оставитъ и васъ Господь Своею великою и богатою милостію, лишь бы въ вашихъ сердцахъ не оскудѣвали вѣра и любовь къ Нему.

И вотъ милосердный Господь не посрамилъ упованія нашего. Къ тому уже нѣсте странни и пришельцы, на дальше уже нѣтъ нужды вамъ нанимать тѣсныя и неудобныя по-

мѣщенія для молитвенныхъ и собраній: отнынѣ вы имѣете свой Домъ Господень, создали его на свои скудные средства и отъ своихъ праведныхъ трудовъ, и нынѣ этотъ благолѣпный храмъ освященъ благодатію Пресвятаго Духа. — Поистинѣ сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. Радость ваша исполнена. Но радость ваша, братья, есть вмѣстѣ и наша радость, и мы русскіе православные радуемся вашей радостію.

Мы радуемся потому, что мы братья вашъ по вѣрѣ: у насъ съ вами единъ Господь, единая вѣра, едины таинства, а здѣсь (въ Америкѣ) и едино священноначаліе.

Радуемся и потому, что какъ на родинѣ вашей въ Сиріи русскіе люди содѣйствуютъ вамъ въ сохраненіи вѣры и народности вашей, такъ и здѣсь помогали при созданіи храма вашего: здѣсь есть и пожертвованіе нашего благочестивѣйшаго Государя, есть лента и духовнаго начальства и здѣшнихъ русскихъ людей.

Посему храмъ вашъ близокъ и дорогъ и намъ; и пусть сегодняшнее торжество освященія его еще болѣе сблизитъ насъ и свяжетъ неразрывными узами вѣры и любви о Христѣ Исусѣ, къ вящей славы Православной церкви и на общую нашу пользу.



Торжество освященія православнаго Сиро-Арабскаго храма въ Бруклинѣ.

Ровно за двѣ недѣли до освященія Русской церкви въ Нью-Йоркѣ была освящена православная новая Сиро арабская церковь, сверстница первой по лѣтамъ существованія въ Алеутской епархіи. Какъ и русская церковь, до сего времени она

о необходимости постренія новаго храма, который бы являлся удобной, приличной и помѣстительной церковью для православной сиро-арабской паствы. Вынянчивъ эту мысль и привелъ ее въ осуществленіе настоятель арабской церкви Архимандритъ Рафаилъ. Назначенный въ Нью-Йоркѣ семь лѣтъ тому назадъ, когда только еще впервые основана была здѣсь арабская миссія, о. Рафаилъ настойчивой, усердной работой привелъ свое пастырское дѣло нынѣ къ успѣшному концу и вполне заслужилъ ту награду и тѣ знаки благодарнаго вниманія, какими чествовала его паства въ день освященія.

Исторія созданія новаго храма для арабовъ уже извѣстна нашимъ читателямъ по прежнимъ сообщеніямъ нашего органа. Это исторія благословенныхъ Архипастырями Преосвящ. Николаемъ и Преосвящ. Тихономъ энергичныхъ призывовъ о. Рафаила къ народу арабскому о помощи; неоднократно о. Архимандритъ предпринималъ путешествіе по Америкѣ, привлекая всѣхъ своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ жертвамъ. Личный примѣръ и жертвы Преосвященныхъ Владыкъ и о. Рафаила располагали всѣхъ къ подражанію, — и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составила сумма, позволившая купить сначала клabiще, — участокъ



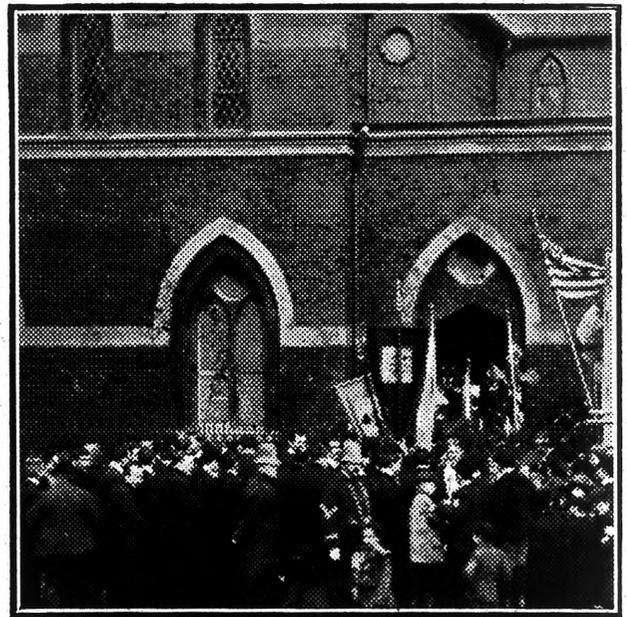
О. Архимандритъ Рафаилъ.

ютилась въ наемномъ помѣщеніи, которое мало соответствовало потребностямъ прихода и даже самымъ умѣреннымъ требованіямъ, обычно предъявляемымъ къ церковно-молитвенному дому. Какъ и въ русскомъ приходѣ, здѣсь возникла давно уже мысль

смежный съ русскимъ, — а потомъ и приступить къ составленію проекта, плановъ и смѣты новаго зданія. Какъ и обычно въ Нью-Йоркѣ, въ дѣлахъ касающихся недвижимой собственности, устрашающимъ обстоятельствомъ оказа-

лись высокія цѣны на землю, но тутъ на выручку о. Рафаилу пошло одно обстоятельство, а именно: половина арабовъ проживаетъ не въ самомъ Нью-Йоркѣ, а въ той части Бруклина, Нью-Йоркскаго предмѣстья, которая отдѣляется отъ мѣста прежней временной арабской церкви лишь пятью минутами переезда на паромѣ. Между тѣмъ, цѣны на землю въ той и другой части города положительно несравнимы. Рѣшено было поэтому искать землю въ Бруклинѣ, и вскорѣ удалось найти подходящий участокъ, который и былъ приобрѣтенъ за четыре тысячи долларовъ. Оставшихся денегъ на постройку не хватало. По самой умѣренной смѣтѣ, построение новаго храма обошлось бы не менѣе, чѣмъ въ 10 тысячъ долларовъ, причемъ первоначальные планы были составлены въ арабскомъ стилѣ тѣмъ же архитекторомъ, какой строилъ и новую русскую церковь, г. Бергезенымъ. Пришлось отерочить дѣло постройки и продолжать дѣло сбора. На просьбу арабовъ откликнулся Государь щедрою жертвой. Это, при другихъ новопоступившихъ пожертвованіяхъ, дало возможность хлопотать о займѣ недостающей суммы подъ залогъ купленной земли,—но къ тому времени, когда и это дѣло уладилось, т. е. въ теченіи почти года, цѣны на трудъ и строительные матеріалы повысились настолько, что смѣта съ 10 тысячъ поднялась до 19 тысячъ! Нечего было и помышлять о построеніи новаго храма. Благодареніе Богу,—горевать, однако, сиро-арабамъ долго не пришлось: совершенно неожиданно имъ представился случай въ той же мѣстности прицѣниться къ старой упраздненной протестантской церкви, требовавшей, правда, передѣлокъ, но за то и по цѣнѣ, и качествамъ и планамъ зданія вполне отвѣчавшей запросамъ сиро-арабской паствы. Переговоры закончились покупкой, и вскорѣ закипѣли работы по обновленію и передѣлкахъ въ приобрѣтен-

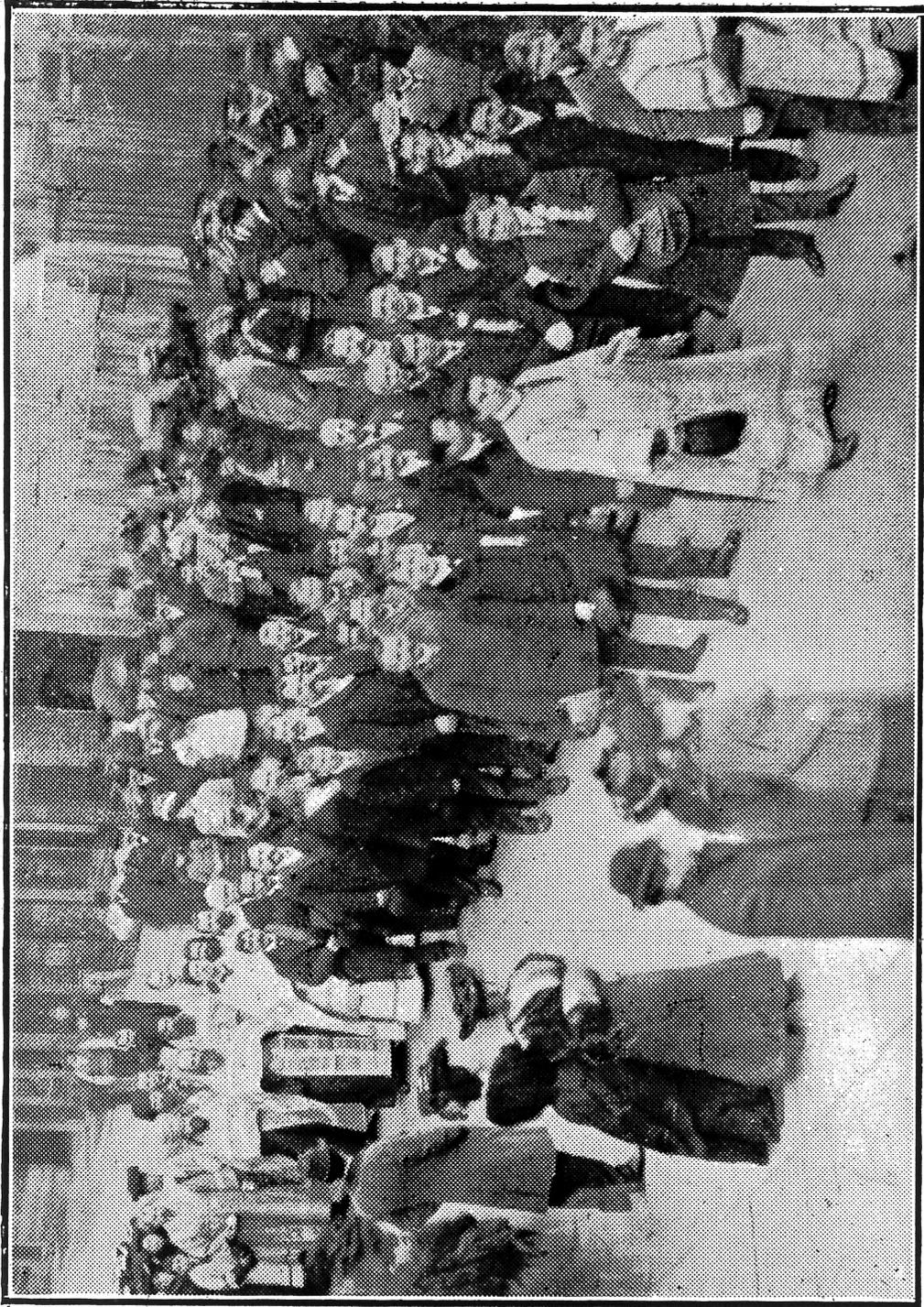
номъ храмѣ. Въ результатѣ, сиро-арабы оказались въ прямомъ выигрышѣ: постройка стоила имъ свыше семи тысячъ, да передѣлки и поправки, вмѣстѣ съ новымъ иконостасомъ, около пяти тысячъ. Собранный суммы и суммы вырученной отъ продажи недавно купленнаго участка земли какъ разъ хватило на покрытие этого расхода. Ликованію паствы о. Рафаила не было конца. Каждый, по призыву своего настоятеля, поснѣшилъ пожертвовать что нибудь въ церковь изъ церковной утвари, и церковь украсилась панникади-



Православный Сиро-Арабскій храмъ.

лами, иконами, аналоями, одеждами, коврами и другими принадлежностями церковной утвари. Праздникомъ освященія церкви увѣнчаны были и понесенные труды и одушевленные чувства, руководившія создателями и благотворителями новаго храма...

Торжество началось утромъ въ воскресенье 22 Октября крестнымъ ходомъ „со славою“ отъ дома о. Архимандрита, куда заранѣе прибылъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владыка Тихонъ, по направленію къ церкви. Во главѣ процес-



Крестный ходъ при освященіи Сиро-Арабскаго храма въ Бруклинѣ.

сеи несли запрестольный крестъ и знамена разныхъ національностей. За ними слѣдовали братства изъ Нью-Йорка, изъ Юнкерса и арабское съ лентами перевитыми черезъ плечо. Хоръ предшествовалъ духовенству, составленному изъ священниковъ всѣхъ православныхъ арабскихъ церквей С. Америки и Канады, и русскаго Нью-Йоркскаго причта. Завершалъ шествіе Преосвященный Владыка, сопутствуемый диакономъ и иподiakонами. Масса народа, и богомольцевъ и зрителей, сопровождала процессію, встрѣченную при приближеніи къ храму колокольнымъ звономъ. О. Архимандритъ Рафаиль, пройдя ранѣе въ церковь, привѣтствовалъ здѣсь Владыку восторженной рѣчью.

Благословенъ буди во имя Господне!

Да, благословенъ еси Владыко, который пришелъ нынѣ во имя Господне освятить сей храмъ, воздвигнутый благочестіемъ Твоихъ духовныхъ чадъ православныхъ Сиро-Арабовъ, во славу имени Господа нашего Иисуса Христа.

Сравнительно съ нашимъ прежнимъ молитвеннымъ домомъ, можно назвать сей храмъ великолѣпнымъ. Да, и онъ стоилъ намъ немалыхъ денегъ — больше двадцати тысячъ рублей, — по опять-таки я это говорю по сравненію съ бѣднымъ состояніемъ нашего народа въ Америкѣ. И почему же не назвать сей храмъ великолѣпнымъ, когда все въ немъ сравнительно хорошо, все прекрасно устроено, все прилично украшено? Конечно, достоинство храма не въ его устройствѣ, хотя и оно ему нужно; слава храма не въ его украшеніи, хотя и оно ему прилично. Но все достоинство храма въ невидимой благодати, вся слава храма внутри, которая будетъ дана ему при освященіи. Храмъ безъ благодати Божіей, какъ бы онъ ни былъ благолѣпенъ, ничѣмъ не лучше убогаго дома. Какъ человекъ безъ души — не человекъ, а трупъ мертвый, такъ и храмъ безъ благодати былъ бы не храмъ, а домъ простой.

Итакъ, благословенъ еси Владыко, который пришелъ нынѣ во имя Господне, чтобы Твоими святыми молитвами низвести благодать Божію на сей домъ и сдѣлать его истиннымъ домомъ Божіимъ и источникомъ всякой благодати для входящихъ въ оныя стѣны, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ. Аминь.

Преосвященный Владыка приложился ко кресту и послѣ молитвъ сталъ облачаться въ священныя одежды. Началось торжественное утвержденіе, омовеніе и облаченіе престола. Эта священная церемонія продолжалась около часа и завершилась торжественнымъ ходомъ вокругъ церкви съ антеминсмомъ и мощами святыхъ несомыми на главѣ Преосвященнымъ Архипастыремъ. Кто испыталъ дивныя чувства, сопровождающія этотъ моментъ, тотъ ихъ никогда не забудетъ!

Послѣ многолѣтій Преосвященный обратился къ собравшимся богомольцамъ съ привѣтственной рѣчью, которую о. Рафаиль перевелъ на арабскій языкъ. За симъ слѣдовали рѣчи двухъ сиро-арабовъ, выяснившихъ важность этого событія для всей сиро-арабской колоніи въ С. Америкѣ и призывавшихъ всѣхъ членовъ этой колоніи и къ дальнѣйшей дружной работѣ.

Во время причастна о. Рафаиль привѣтствовалъ свою паству слѣдующимъ назидательнымъ поученіемъ.

Священное Писаніе говоритъ:

«Хвалитесь, о Господь, да хвалится»

(1 Кор. 1, 31).

Итакъ намъ подобаетъ нынѣ хвалиться лишь милостію Господа нашего Иисуса Христа, Который исполнилъ наши желанія и осуществилъ наши намѣренія.

По прошествіи трехъ съ половиной лѣтъ, съ тѣхъ поръ какъ начался сборъ пожертвованій для приобрѣтенія кладбища и построенія храма, мы добились этихъ двухъ цѣлей не смотря на наше бѣдственное положеніе въ семь

Новомъ Свѣтѣ и на невозможность добыванія какой бы то ни было матеріальной помощи со стороны чуждыхъ намъ по вѣрѣ и языку американцевъ.

Поэтому, можетъ быть, вы спросите меня: итакъ, какъ мы добились своего и особенно въ этомъ городѣ, въ коемъ земли чуть ли не дороже золота? не нашими пожертвованіями было все добыто?

Конечно, не отрицаю вашихъ матеріальныхъ пожертвованій, какъ я не отрицаю приношеній нашихъ единоплеменниковъ неправославныхъ Сиро-Арабовъ, и особенно щедрую царскую милость возлюбленнаго Государя Императора Всероссійскаго, Николая Александровича, и матеріальную помощь Преосвященнѣйшихъ Архипастырей нашихъ Тихона и Николая, и содѣйствіе мѣстныхъ арабскихъ журналовъ; но всѣ эти пожертвованія и вспоможенія были бы недостаточными, если бы не помощь Божія, которая указала намъ сіе мѣсто, такъ чтобы собранія по сіе время деньги стали достаточными для пріобрѣтенія кладбища и покунки сего храма, и ремонтировки и мебелировки его прилично.

Итакъ, кому мы должны этимъ успѣхомъ, какъ не Господу нашему Иисусу Христу, сказавшему «сила моя въ немощи совершается» (В. Кор. 12, 9)? И къмъ намъ подобаетъ хвалиться какъ не Господомъ — «хваляйся, о Господѣ да хвалится»?

Да, Господомъ нашимъ мы должны хвалиться, а не нашими деньгами и пожертвованіями. Потому что самъ Господь создалъ сей домъ, иначе «аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи» (Псал. 116, 1), и Господомъ нашимъ освящена сія церковь, иначе «безъ Мене не можете творити ничесоже» (Іоан. 15, 5).

Итакъ «не намъ Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу» (Псал. 113, 9) всегда, нынѣ и присно и во вѣки, аминь.

Послѣ отпуска, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, состоялось тутъже въ церкви поднесеніе креста о Рафаилу въ воздаяніе его заслугъ по устройствію прихода и храма. Поднесеніе соупотствовалось рѣчью одного изъ почетнѣйшихъ прихожанъ сиро-арабовъ, которую мы приводимъ въ русскомъ переводѣ.

Ваше Преосвященство, честнѣйшіе священнослужители и уважаемые слушатели!

Наша православная Сиро Арабская община въ Нью-Йоркѣ поручила мнѣ выразить Вамъ нашу сердечную благодарность за Ваше участіе въ семъ торжествѣ освященія нашей Сиро-Арабской церкви, осуществленію которой посвятилъ нашъ возлюбленный пастырь, Архимандритомъ Рафаиломъ, все свое дорогое время въ продолженіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, для того, чтобы сдѣлать ее пріютомъ нашихъ возлюбленныхъ земляковъ, разсѣянныхъ по всему Новому Свѣту.

По истинѣ, построеніе Сиро арабскаго храма въ Америкѣ есть весьма важное и полезное дѣло, тѣмъ болѣе, что Америка стала въ послѣднее время въ родѣ обѣтованной земли для всѣхъ народовъ, которые прибываютъ сюда для пріисканія занятій и улучшенія своего состоянія.

Многіе, если не сказать всѣ, не могли вѣрить, что предпринятое нашимъ возлюбленнымъ пастыремъ, о. Рафаиломъ, дѣло сбора пожертвованій для построенія храма въ Нью-Йоркѣ будетъ осуществлено; но, да будетъ благословено имя Господне, -- благодаря неутомимымъ трудамъ и стараніямъ нашего пастыря, это благое дѣло осуществлено, и вотъ уже предъ нами храмъ, который стоитъ нынѣ лучшимъ памятникомъ трудолюбія нашего возлюбленнаго пастыря, присланнаго намъ Святѣйшимъ Всероссійскимъ Синодомъ.

Посему покорнѣйше прошу нашего добрѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Тихона, повергнуть къ стопамъ Его Император-

скаго Величества, Благочестивѣйшаго Императора Всероссийскаго Николая Втораго, нашу сердечную благодарность и признательность за Его Царскую милость оказанную нашему возлюбленному пастырю для осуществленія сего храма и за Его непрестанно оказываемое покровительство нашему православному Сиро-Арабскому народу.

Чтобы показать нашимъ русскимъ братьямъ и нашимъ друзьямъ американцамъ самоотверженіе нашего возлюбленнаго пастыря, Архим. Рафаиломъ, достаточно указать на послѣднее событіе въ его жизни, а именно, въ недавнее онъ время былъ избранъ Святѣйшимъ Антіохійскимъ Синодомъ и всѣмъ народомъ въ митрополита Селевкіи въ, Сириі, но что, — думаете вы, — онъ отвѣтилъ на это? — онъ отвѣтилъ: я не могу покинуть мою паству до окончанія дѣла построенія храма!

Итакъ, позвольте мнѣ, Ваше Преосвященство, просить Васъ отъ всего нашего народа — благословить нашего возлюбленнаго пастыря Архим. Рафаила на принятіе и ношеніе сего креста поднесеннаго ему отъ его благодарной паствы въ память взаимной любви и въ знакъ нашей признательности ему за созданіе сего храма.

Примите при этомъ, Ваше Преосвященство, вмѣстѣ съ честнѣйшими Русскими Священниками нашу искреннюю благодарность и благоволите передать нашу признательность Его Императорскому Величеству, Императору Всероссийскому, а такъ же и Святѣйшему Всероссийскому Синоду.

О. Рафаилъ въ отвѣтной рѣчи благо- дарилъ такъ свою паству:

Ваше Преосвященство!

Не знаю почему моя паства сочла пужнымъ поднести мнѣ сей крестъ какъ бы въ вознагражденіе за мои труды по построенію сего храма. Но я отказывалось принять его въ этомъ смыслѣ. Правда, что я много трудился и

еще больше огорченій потерпѣлъ въ осуществленіи сего храма, но сколько я ни трудился, сколько ни потерпѣлъ огорченій, я считаю однако, что я лишь исполнилъ свой долгъ какъ священникъ и служитель Божій; а намъ служителямъ Божиимъ и духовнымъ пастырямъ развѣ можно ожидать въ этой жизни кромѣ трудовъ и огорченій? Да и не къ тому мы посвятили свою жизнь, чтобы безвозмездно трудиться для блага и спасенія ближняго?

Вотъ почему я отказывалось принять сей подарокъ въ смыслѣ вознагражденія мнѣ за мои труды по построенію сего храма. Но, такъ какъ мои прихожане подносятъ мнѣ сей подарокъ и въ другомъ весьма пріятномъ для меня смыслѣ, а именно, какъ видимый знакъ потаенной въ ихъ сердцахъ искренней сыновней любви къ своему духовному отцу и пастырю, то и я принимаю его съ радостію и благодарностію; тѣмъ болѣе, что онъ, какъ крестъ, будетъ напоминать мнѣ еще и о томъ, что какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ потерпѣлъ на крестѣ много страданій и Своимъ терпѣніемъ побѣдилъ міръ и добился спасенія рода человѣческаго, такъ и я долженъ съ терпѣніемъ нести свой крестъ, т. е. всякіе труды и огорченія какъ при исполненіи своего духовнаго пастырскаго служенія, такъ и при совершеніи какого бы то ни было добраго дѣла во славу Божию и на пользу ближняго.

Итакъ, прошу Ваше Преосвященство благоволить благословить меня принять и носить сей крестъ, этотъ дорогой для меня памятникъ любви моей паствы ко мнѣ.

Послѣ литургіи, Его Преосвященство вмѣстѣ съ приглашенными гостями прослѣдовалъ въ нижнее помѣщеніе. Это-просторный залъ подъ церковью, который удобно можетъ быть приенособленъ къ различнымъ нуждамъ приходскимъ, и какъ братскій залъ и какъ школа приходская. Здѣсь состоялся народный обѣдъ обставленный присутіемъ этой націи, хорошо



Прозэть внутренней росписи русскаго Нью-Йоркскаго храма.

знакомымъ нашимъ читателямъ по предыдущимъ описаніямъ, своеобразіемъ въ блюдахъ, и въ чисто восточномъ радушіи, въ музыкѣ и т. д. Здравнца за Государя Императора вызвала бурю восторговъ и крики „ура“. Подъ наплывомъ благодарныхъ чувствъ въ этотъ радостный день, была послана на имя Г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева телеграмма, въ которой арабы просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувство глубочайшей любви и благодарности за постоянное покровительство и щедрія жертвы. Возглашены были тосты за патріарха Мелетія и русское Высшее Священноначаліе, за Преосвященнаго Епископа Тихона, такъ много содѣйствовавшаго преуспѣянію сироарабскаго православія въ Нью-Йоркѣ, за Преосвященнаго Николая, положившаго начало сироарабской миссіи здѣсь, за присутствовавшаго на торжествѣ Россійскаго Генеральнаго Консула Н. Н. Лодыженскаго, за русскій причтъ и т. д. Но, безспорно, героемъ дня, многократно воспѣтымъ въ застольныхъ рѣчахъ и стихахъ, былъ самъ хозяинъ и виновникъ торжества о. Рафаиль. Не было предѣла знакамъ почтительнаго умиленія, какимъ сопровождали прихожане свои здравицы за своего пастыря.

Вечеръ Его Преосвященство прсвелъ на дому у о. Рафаила.

Можно съ увѣренностью сказать, что желанія сироарабской миссіи въ С. Америкѣ почти сполна осуществлены. Есть у нихъ храмъ, очень благолѣпный, помѣстительный, вполне достаточный для увеличеннаго даже состава паствы. Доброта Святѣйшаго Синода Русскаго позволяетъ имъ имѣть причтъ, достойнымъ представителемъ коего является въ настоящую пору о. Рафаиль. Если что огорчаетъ арабскую паству, то это — ожидаемая разлука съ своимъ пастыремъ. О. Рафаила зоветь его родная страна, гдѣ давно уже

предлагаютъ ему высокій постъ Митрополита Селевкійскаго. Не желая оставлять начатого дѣла созданія храма, о. Рафаиль отклонялъ до сихъ поръ эти предложенія и откладывалъ свой возвратъ на родину. Теперь храмъ законченъ, и на дняхъ о. Архимандритъ получилъ телеграмму отъ Патріарха Мелетія: „Когда будете къ намъ“? — на что отвѣтилъ еще разъ въ смыслѣ невозможности сейчасъ покинуть свою американскую паству.

Отъ души желаемъ преуспѣянія православному дѣлу сироарабской миссіи въ Нью-Йоркѣ и многихъ лѣтъ ея дѣятельному руководителю!

Х.

Привѣтственное письмо Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, на имя Преосвященнаго Тихона.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архимастыр!

Сейчасъ получилъ Вашу телеграмму съ приглашеніемъ принять молитвенное участіе въ освященіи Нью-Йоркскаго храма.

Низко кланяюсь Вамъ и всей братіи Вашей, и нѣогда моей, и отъ души благодарю всѣхъ васъ за добрую память обо мнѣ и за это приглашеніе. До глубины души тронуть.... Господь да воздастъ Вамъ по сердцу Вашему вся благая Своя!

Могу ли забыть Американскую паству, которой отдалъ часть своего бытія?—О, забвенна буди десница моя. Всегда имѣю ее въ сердцѣ своемъ и предъ мысленными очами своими,—всегда молился о ней, не отдѣляя ее отъ паствы Таврической: могу ли въ такой священный моментъ ея жизни не вознести своихъ грѣшныхъ молитвъ?! Да будетъ Божіе благословеніе надъ нею отъ нынѣ и до вѣка!

Прошу Васъ, Владыко, передать отъ меня сердечный привѣтъ всему клиру, Васъ нынѣ окружающему, и всѣмъ православнымъ христіанамъ города Нью-Йорка съ завершеніемъ такого великаго дѣла, какъ это дѣло, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы и въ этомъ благолѣпномъ храмѣ сердца ихъ пламенили такую же вѣрою и любовью, какими преис-

полнены они были въ маленькихъ и убогихъ церквяхъ.

Прощайте. Христосъ съ Вами. Помолитесь о мнѣ грѣшномъ и о моей паствѣ Таврической.

О. Протоіерю, и его супругѣ Маріи Владиміровнѣ, о. Іліи и его супругѣ, а также и отцу А. Товту и др. отцамъ, братьямъ и сестрамъ—привѣтъ, поклонъ и благословеніе.

Вашъ братъ во Христѣ,

Николай Епископъ Таврическій.

1902 г., 8 Ноября.

Привѣтствіе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Сенатора В. К. Саблера, по случаю освященія храма въ Нью-Йоркѣ, отъ 13 Ноября.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Поздравляю Васъ съ освященіемъ храма. Очень жалѣю, что немислимо было воспользоваться Вашимъ любезнымъ приглашеніемъ. Дѣла такъ много, что и въ Москву не всегда могу выбраться. Прошу Вашихъ молитвъ. Поклонъ о. Прот. Хотовицкому и о. Архим. Рафаилу.

Искренно Вашъ Владиміръ Сиблеръ.

Привѣтствіе О. Настоятеля Берлинской Посольской церкви, устроителя Братскаго дома и многихъ русскихъ храмовъ въ Западной Европѣ, Протоіеря А. П. Мальцева, на имя прот. А. Хотовицкаго.

Дорогой собратъ о Христѣ,

достолюбезнѣйшій о. Протоіерей!

Съ радостью узналъ я о готовящейся у васъ на 10 Ноября великой радости—освященія Архипастырскимъ служеніемъ новосозданнаго Русскаго храма въ Нью-Йоркѣ. Примите мой братскій сердечный заокеанскій привѣтъ и передайте Высоочтимому Владыкѣ и всѣмъ нашимъ дорогимъ собратьямъ во Христѣ и соотечественникамъ, что радость ваша раздѣляется всей душой и здѣсь, и что наши мысли въ сей незабвенный для православія день окружаютъ васъ, и наши сердца полны благодарностью Тому, безъ благословенія и воли Котораго все трудится зиждущіе! Честь вамъ и хвала и низкій поклонъ отъ нашей великой Русской земли! Передай-

те мой привѣтъ Графу Артуру Павловичу Кассини, съ которымъ соединяютъ меня свыше 15-лѣтнія самыя сердечныя дружескія отношенія, начавшіяся еще въ Гамбургѣ, при моихъ первыхъ служеніяхъ тамъ въ частной квартирѣ Его Сіятельства.

Душевно Вашъ Протоіерей А. Мальцевъ.

Разводъ и его послѣдствія въ Америкѣ.

(По отзывамъ мѣстной печати).

Въ американской періодической печати въ настоящее время горячо обсуждается вопросъ о разводѣ и его послѣдствіяхъ. How shall we solve the divorce problem (какъ намъ рѣшить задачу о разводѣ), какъ бы спрашиваютъ американцы другъ друга, и въ отвѣтъ на это появляются подъ такимъ заглавіемъ статьи лучшихъ представителей и выразителей общественнаго мнѣнія, каковыми являются епископы и священники разныхъ церквей и христіанскихъ обществъ, государственные дѣятели писатели и публицисты. Одно появленіе этихъ статей на столбцахъ такихъ передовыхъ органовъ ежедневной прессы какъ American, Journal, Examiner, принадлежащихъ извѣстному публицисту W. R. Hearst'у, инициативѣ котораго, вѣроятно, и обязанъ сей вопросъ своимъ появленіемъ предъ судомъ общественнаго мнѣнія, свидѣтельствуешь о томъ, что успія благомыслящихъ людей Америки—обратить вниманіе своихъ соотечественниковъ на то зло, которое приноситъ собою разводъ и ихъ стремленія ограничить, уничтожить это зло, не останутся безслѣдными. Если эти статьи, или—правильнѣе—ихъ авторы и не достигнутъ своей главной цѣли — изданія закона ограничивающаго, регулирующаго разводъ во всемъ Союзѣ Штатовъ, въ чемъ имъ только остается пожелать успѣха, все таки труды ихъ не будутъ бесполезны, Они пробудятъ дремлющую совѣсть своихъ соотечествен-

никовъ, они откроютъ многимъ глаза на ту опасность, которая угрожаетъ человечеству чрезъ легкомысленное отношеніе къ разрыву семейныхъ узъ. „Какъ пресѣчь зло развода и охранить чистоту „американскаго дома“ (american home)“, — вотъ о чемъ теперь думаютъ лучшие люди въ Америкѣ. Цѣль святая и задача высокая. На правильномъ рѣшеніи ея покоится величіе и будущность народа, отъ таковой или иной постановки этого вопроса зависитъ благосостояніе страны. Гдѣ нравственные устои крѣпки, тамъ народъ нравственно здоровъ, тамъ онъ способенъ на великія дѣла и жертвы, тамъ будущность страны обезпечена. Сознавая эту истину, лучшие умы Америки стараются ввести ее въ сознаніе всего народа и тѣмъ изъять злаго изъ самихъ себя. Вотъ почему они съ такою силою ополчились противъ развода и современныхъ законовъ, покровительствующихъ ему. Они хотятъ отрезвить своихъ соотечественниковъ, убѣдить ихъ, что семья—первое установленіе Божіе на землѣ, колыбель церкви и государства, а бракъ—основаніе семьи, что чистота семьи соль нашей цивилизаціи, что истинная жизнь каждой націи идетъ параллельно съ чистотою семьи (Bishop Hall). Хотя ихъ разсужденія ямбуютъ въ виду охранить чистоту „американскаго дома“, однако они приложимы съ этою цѣлью и къ дому всякой другой націи.

„Вопросъ о разводѣ, говоритъ католич. священникъ A. Doyle, это такой вопросъ, который не можетъ ожидать своего рѣшенія, но требуетъ его съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе настойчиво и нигдѣ съ такою силою, какъ въ Америкѣ. Бракъ, какъ постоянный образъ жизни, въ большинствѣ случаевъ пересталъ быть таковымъ въ глазахъ современнаго общества и даже не одобряется, такъ многочисленны и такъ незначительны причины, изъ за которыхъ онъ можетъ быть расторгнутъ.

Мужья мѣняютъ своихъ женъ также свободно, какъ свободно предпринимаютъ лѣтнія путешествія и прогулки, жены покидаютъ своихъ законныхъ мужей также легко, какъ онѣ мѣняютъ и отбрасываютъ платья, которыя не по сезону“. „Тревожнымъ признакомъ —продолжаетъ Rev. Doyle, сей ужасной общественной болѣзни служить тотъ фактъ, что суды со всею ихъ мудростью, осмотрительностью предали себя воплю дня. Общественное мнѣніе касательно сего вопроса представляется настолько подавленнымъ, что болѣе не возмущается униженіемъ судебной власти. Приемы судовъ направлены на то, чтобы поскорѣе очистить камеры и дать возможность другой четѣ скорѣе разойтись. Статистика показываетъ, что разводовъ въ Соединенныхъ Штатахъ бываетъ ежегодно 10,000, т. е. 1 разводъ почти на каждыя 7—8 семействъ, и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Что это значитъ? А это значитъ, что мы приближаемся къ состоянію свободной (животной) любви“. О Tempora, o mores! приходится повторить за Цицерономъ, читая эти строки. „Честная жизнь является сказкой. Дѣти считаются помѣхой, ихъ стараются уничтожить, какъ всякое терпимое зло. Съ увеличеніемъ числа разводовъ увеличились преступления, о коихъ неудобно говорить (nameless character), въ сравнительно громадной пропорціи, что свидѣтельствуетъ о томъ, что разводъ является матерью цѣлаго рода преступленій“. Мраченъ какъ будто взглядъ Rev. Doyle'a на дѣйствительность, но онъ вѣренъ и подтверждается другими. Гдѣ существуетъ разводъ, говоритъ р. каф. епископъ Нью-Йорка Gabriels, тамъ никто не можетъ быть спокоенъ за нерушимость семьи. Достаточно появиться болѣе привлекательной, обольстительной фигурѣ на горизонтѣ жизненнаго коловорота, достаточно болѣзни уничтожить черты прежней красоты, достаточ-

но обнаружиться незначительной разности въ характерахъ, и союзъ, который имѣлъ быть вѣчнымъ и нерушимымъ, прекращается, семья разбивается“. За причинами къ разводу далеко ходить не надо, для сего въ Америкѣ существуетъ цѣлая плеяда специальныхъ и неспециальныхъ адвокатовъ, а за адвокатами суды, представители коихъ избираются изъ тѣхъ же адвокатовъ.

Кто же отъ развода страдаетъ? Прежде всего разводящаяся лига, особенно женщина, потомъ дѣти и наконецъ Государство и общество. „Разводъ лишаетъ женщину правъ, которыя принадлежатъ ей, какъ женѣ и матери, лишаетъ ее защиты, въ которой она нуждается, какъ слабѣйшій сосудъ“ (Rev. Doyle)

Не трудно себѣ представить судьбу дѣтей, которыя стоятъ на распутьи между разведенными родителями. Будущность дѣтей, какъ опоры и надежды государства, и ставится ребромъ по отношенію къ царящему въ Америкѣ разводу. Представитель епископальной церкви Епископъ Seymour останавливается надъ симъ подробно въ своей статьѣ подъ №. 9 въ Examiner'ѣ. „Представимъ себѣ, говоритъ онъ, подрастающаго мальчика, отецъ и мать котораго развелись другъ съ другомъ, а потомъ заключили новые союзы, которые Государствомъ признаются за браки, но которые въ очахъ Божіихъ осуждаются, какъ блудное сожитіе. Несчастнѣйшій мальчикъ привыкъ посѣщать отца и мать, писать имъ письма. Теперь, спросимъ себя, какое положеніе вещей открываетъ дитяти и какія понятія вселяетъ въ его голову это расторгненіе брака и утвержденіе новаго? И все это санкціонуется Государствомъ. Двѣ различныя кровли, которыя укрываютъ его отца и мать, представляютъ страшную насмѣшку надъ тѣмъ священнымъ именемъ, которымъ онъ привыкъ называть „милый домъ“ (sweet ho-

me). Постарайтесь научать такого мальчика первымъ началамъ христіанской нравственности и вы увидите, въ какое затруднительное положеніе вы будете поставлены. „Что отца твоего, скажете вы ему, „и мать твою“, а онъ спроситъ, Кто мой отецъ? Кто моя мать? Гдѣ мой домъ? въ городѣ или деревнѣ? Кто эти дѣти, другъ другу чужія и называющія моего отца „папа“, а женщину, съ которой онъ живетъ, „мама“, а мою мать „мама“ и мужчину, съ которымъ она живетъ „папа“? Гдѣ я? Кто я? Кому я принадлежу? Все это болью отразится въ сердцѣ каждаго честнаго человѣка и леньемъ станетъ, въ какое ложное понятіе поставленъ мальчикъ относительно понятій добродѣтели, нравственности, честности и чести. Божія установленія для него разрушены, уничтожены, посрамлены, запятнаны развращенностью, и это съ позволенія и санкціи Государства! И такой человѣкъ готовится быть гражданиномъ! Станетъ ли онъ искренно отзываться на такіе призывы, которые волнуютъ наше патріотическое чувство до глубины души? Станетъ ли онъ защищать свой „домъ“ (семью) коего у него нѣтъ и въ существованія коего онъ не вѣритъ“? Таково горе причиняемое ослабленіемъ семейныхъ узъ, исходящемъ отъ ежедневныхъ разводовъ. Такое то зло разъѣдаетъ здоровый пока американскій организмъ. По словамъ епископа той же епископальной церкви Hall'a за послѣдніе 20 лѣтъ въ Соединенныхъ Штатахъ разводы увеличились вдвое сравнительно съ увеличеніемъ общаго народонаселенія, а причинъ разводовъ судебная практика создала много, въ иныхъ штатахъ число доходитъ до 15. Разводъ въ Америкѣ можно получить изъ за всякаго пустяка, изъ за всякаго каприза. Достаточно сказать, что одинъ мужъ получилъ разводъ отъ своей жены на основаніи того, что въ тарелкѣ супа нашель волосъ

или одна жена получила разводъ потому, что мужъ ел ночью храпѣлъ и мѣшалъ спать,—чтобы судить какъ свободно расторгаются браки. Супруги могутъ развестись по взаимному согласію, заявивъ судѣ, что они не сошлись въ характерахъ. Счастливое исключеніе представляетъ въ семь отношеніи штаты Южная Каролина, гдѣ разводы вовсе не допускаются, а также Нью-Йоркъ, гдѣ разводы хотя и даются, но за то послѣ долгихъ препятствій и не ранѣе 6 мѣсяцевъ по началу дѣла. Во многихъ штатахъ замѣчается поворотъ къ лучшему относительно разводовъ, дѣлаются попытки къ изданію болѣе строгихъ законовъ о разводѣ, къ ограниченію правъ разведенныхъ лицъ на вступленіе въ новый бракъ. „Обязанность всѣхъ благомыслящихъ людей, говоритъ епископъ Gabriels, сплотиться для дружной работы реформировки настоящихъ законовъ о разводѣ. Надо выбирать въ Конгрессъ такихъ представителей, которые сознаютъ опасность грозящую націи и которые бы употребили всѣ усилія къ изданію строгихъ брачныхъ законовъ, основанныхъ на Словѣ Божіемъ „яже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“. „Что бы ни говорили слишкомъ рьяные защитники свободы или правильнѣе, произвола и разнузданности, духовно-нравственная жизнь человека или общества, какъ и всякая другая общественная жизнь, нуждается въ определенныхъ нормахъ упорядочивающихъ эту жизнь и направляющихъ ее къ извѣстнымъ цѣлямъ, и въ узахъ, сдерживающихъ дурные инстинкты и злую волю людей и обуздывающихъ распространеніе безнравственности*). Бракоразводные же законы Соединенныхъ Штатовъ въ настоящее время не ведутъ къ сей цѣли и не достигаютъ ея, конечно. Поэтому такъ настойчиво раздаются голоса въ Америкѣ за изданіе новыхъ брако-разводныхъ законовъ.

Какъ же сему помочь? Какъ сократить разводы? Многимъ дѣлается очевиднымъ, что наилучшее воспитаніе дѣтей оставлять желать далеко лучшаго. Удаленіе ихъ отъ созерцанія пороковъ и ежедневной нравственной грязи, такъ открыто въ послѣднее время завоевавшей себѣ право на улицѣ большихъ городовъ, безъ сомнѣнія должны имѣть въ виду воспитатели побростающаго поколѣнія, равно какъ и — отъ грязи такъ открыто проповѣдуемой въ современной журнальной литературѣ и американскихъ театрахъ. „Что такое наша современная журнальная литература и театр, какъ не ядъ, отправляющій души молодого поколѣнія“, говоритъ епископъ Gabriels. Одни считаютъ возможнымъ разрѣшать вступленіе въ бракъ только достигшимъ 25 лѣтняго возраста, другіе считаютъ, что право на вступленіе въ бракъ можетъ имѣть только тотъ, кто обезпеченъ настолько, что можетъ и въ будущемъ (?) обезпечить семью. Иные (генераль Black) допускаютъ помимо блудодѣянія, умственное помѣшательство достаточнымъ основаніемъ къ разводу, такъ какъ этою болѣзнью уничтожается будто бы брачный контрактъ. „Лицо, страдающее умственнымъ помѣшательствомъ, не можетъ, яко бы, исполнять главнаго условія брачнаго контракта — воспитывать дѣтей“. Это было бы вѣрно, если смотрѣть на бракъ, какъ на контрактъ, но намъ кажется, что такой взглядъ унигеленъ для человѣческаго достоинства. Нѣкоторые считаютъ достаточной причиной къ разводу еще пожизненное заключеніе и безвѣстное отсутствіе. Представители епископальной церкви предлагаютъ ограничить разводъ только нарушеніемъ заповѣди цѣломудрія съ предоставленіемъ права на вступленіе въ новый бракъ невинному лицу. Представители римско-католической церкви предлагаютъ, конечно, уничтожить разводъ совсѣмъ, а вмѣсто

*) Руковод. для Сель. Паст. № 38 с. г.

сего допускать разлученіе (separation). Всѣ же, заинтересованные симъ вопросомъ, единогласно утверждаютъ, что необходимо измѣнить существующіе законы о разводѣ и создать новые болѣе, строгіе, основанные на Словѣ Божіемъ. Для сего признается желательнымъ составленіе Комиссіи, изъ представителей различныхъ церквей и христіанскихъ общинъ и представителей судебного права и выработать проектъ для представленія въ Конгрессъ. Состоится ли такая Комиссія покажетъ будущее, теиерь же пока опрашивается, если можно такъ выразиться, общественное мнѣніе по сему вопросу.

Мы остановились на положеніи сего вопроса въ Америкѣ потому, что одновременно этотъ вопросъ возбужденъ и у насъ въ Россіи, (но только позидимому съ противоположною цѣлью), гдѣ уже работаетъ комиссія по вопросу о передачѣ брако-разводныхъ дѣлъ въ вѣдѣніе гражданскаго суда. По сему поводу появилось авторитетное сужденіе Проф. Моск. Дух. Акад. Н. Заозерскаго „На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ“, гдѣ почтенный авторъ не безъ основанія смотритъ на будущее съ опасеніемъ, если такая передача состоится. Вполнѣ раздѣляя взглядъ почтеннаго Профессора на сей вопросъ, мы позволяемъ себѣ привести болѣе подробную выдержку изъ его статьи. „Весьма не мало важнымъ основаніемъ противъ передачи, говоритъ Проф. Заозерскій, служить на нашъ взглядъ, отсутствіе у гражданскаго суда средствъ нравственнаго воздѣйствія на виновныхъ въ нарушеніи супружеской вѣрности.

„Спрашивается“ во имя чего гражданскій судья станетъ входить въ душевный анализъ, въ оцѣнку нравственной личности супруговъ, предстоящихъ предъ нимъ въ качествѣ подсудимыхъ, поднимать вверхъ дномъ всю интимную сторону ихъ жизни и это въ присутствіи только свѣтскихъ

людей — мужчинъ и дамъ?*) Вѣдь хорошо еще, если хотя одна изъ судящихся сторонъ окажется нравственно симпатичною, страдающею личностью.. Но что, если предъ нимъ обѣими сторонами окажутся по своей нравственной настроенности лишь кузнечики и бабочки, готовые комбинироваться въ пары безъ всякаго нравственнаго стѣненія? Съ другой стороны и для самыхъ подсудимыхъ какой нравственный авторитетъ можетъ имѣть гражданскій судья, для того, чтобы раскрыть предъ нимъ всю свою душу?... Какъ будетъ чувствовать себя напр. православный священникъ, подвергнѣйся со стороны жены обвиненію въ неспособности? Да и одинъ ли священникъ? Развѣ и въ настоящее время въ теченіи уголовнаго процесса не приходится свѣтскому порядочному челоуѣку, попавшему въ исторію, отзывающуюся бракоразводнымъ процессомъ, испытывать тяжелую нравственную пытку при щекотливыхъ вопросахъ прокурора и адвоката, какъ и симъ послѣднимъ, задающимъ эти вопросы?... Въ церковномъ судѣ не можетъ быть такой нравственной пытки... У насъ теперь бракозаключеніе есть не гражданскій актъ, а религіозный, заключаемый въ храмѣ при посредствѣ священника во имя Божіе“. Какъ же смотрѣть на то обстоятельство, если во имя гражданскаго закона будутъ разрушать этотъ церковный актъ, союзъ? Не будетъ ли это юридическимъ противорѣчіемъ? „Будетъ“, говоритъ профессоръ. „Вѣдь пожалуй придется образовать и еще комиссію о передачѣ самого бракозаключенія изъ церковнаго вѣдомства; тогда дѣйствительно и насъ будетъ уже совершенно все также, какъ въ Западной Европѣ**)“ и какъ въ Америкѣ, добавимъ мы отъ себя. Но да хранить Го-

*) Примѣръ Америки доказываетъ, что онъ не становится.

**) Богосл. Вѣст. м. июль стр. 299—301.

сподь Россію отъ того зла, которое привносятъ въ народъ свободные браки и разводы.

P. S. Въ вышеотмѣченной нами статьѣ Профессора Н. Заозерскаго указанъ путь, коего надо держаться при рѣшеніи брако-разводнаго вопроса, чтобы не унижать самый бракъ, какъ Тайнство, и интересующіеся симъ вопросомъ могутъ удовлетворить свою любознательность этой статьёй.

О. П.

Что насъ раздѣляетъ со старокатоликами?

Отвѣтъ роттердамской комиссіи, статья «Еще разъ къ разъясненію», въ особенности же послѣдній боннскій конгрессъ даютъ намъ поводъ и матеріалъ для сужденія о старокатоличествѣ, въ частности о возможности воссоединенія старокатоликовъ съ православною церковію.

Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, имѣетъ свою исторію.

На первыхъ порахъ своей жизни старокатоличество возбудило большой интересъ и почти всеобщее сочувствіе на Востокѣ. Правда, всегда были и здѣсь противоположные голоса, а съ другой стороны — и въ самомъ сочувствіи было много неглубокаго, антиримскаго, полемическаго. Но, какъ бы то ни было, общій тонъ былъ за старокатоличество, и православное общество серьезно радовалось мужеству старокатоликовъ и лелѣяло надежду на воссоединеніе ихъ съ нами. Такъ относились къ старокатоликамъ не только передовые представители нашей духовной школы, которую привыкли не считать выразительницей церковнаго мнѣнія; не только представители нашего свѣтскаго общества, живущіе интересами и мыслями Запада, — сочувствовали старокатоличеству и въ исконной хранительницѣ православно-церковной жизни и мысли, въ церкви греческой. Дѣло старокатоликовъ было почти общецерковнымъ дѣломъ, и конгрессы ихъ почти общецерковными событіями. На эти конгрессы являлись даже греческіе іерархи, и въ числѣ ихъ такой ревнитель церковности и ригористъ, какъ покойный архіепископъ Никифоръ Калогерасъ. — Не то мы видимъ теперь. На послѣднемъ боннскомъ конгрессѣ отмѣчало почти отсутствіе представителей восточной церкви. Да и извѣстія объ этомъ конгрессѣ уже не вызвали такого интереса и сочувствія въ обществѣ, какъ прежде. Мнѣсто сочувствія заняло равнодушіе. Защитники старо-

католическаго дѣла порѣдѣли на Востокѣ; между тѣмъ теченіе противоположное успѣло за это время усилиться и сформироваться. Противъ старокатоликовъ теперь не одни латинствующіе съ ихъ странными симпатіями къ Риму, — не за старокатоликовъ теперь и люди, вполне чуждые римскихъ симпатій; въ послѣднее же время противъ нихъ высказался, судя по газетамъ, и самъ свѣтѣйшій Іоакимъ III, на котораго весь Востокъ давно уже привыкъ смотрѣть, какъ на своего духовнаго вождя и какъ на подлиннаго выразителя православнаго сознанія. Такой результатъ, послѣ долгихъ лѣтъ усиленной богословской работы, послѣ взаимнаго изученія и обмена мнѣній, не можетъ не быть удручающимъ. Невольно въ душѣ возникаетъ вопросъ: не нужно ли поставить уже крестъ на всемъ старокатолическомъ дѣлѣ, не нужно ли совсѣмъ отказаться отъ мысли о воссоединеніи съ ними и предоставить имъ идти ихъ путемъ, вмѣстѣ съ англиканами и др. протестантами?

Къ счастью такой печальный выводъ былъ бы посиженъ, и руки опускать еще рано. Наоборотъ, теперь то и наступаетъ самый критическій моментъ, когда въ особенности требуется наше усердіе и наши молитвы, чтобы дѣло старокатоликовъ пошло правильнымъ путемъ и кончилось торжествомъ истины. Мнѣ думается, что кажущіеся препятствія, пожалуй, только прикрытія препятствій къ единенію, которыми до сихъ поръ занимались, теперь постепенно устраняются, но также постепенно выясняется и настоящее препятствіе, тотъ основной вопросъ, отъ такого или иного отвѣта на который будетъ зависеть все.

I.

Переговоры съ старокатоликами и полемика съ ними въ концѣ концовъ сводятся къ тремъ пунктамъ: 1) Filioque, 2) пресуществленіе и 3) дѣйствительность старокатолической іерархіи. Не касаясь третьяго пункта, имѣющаго чисто каноническій интересъ, мы остановимся на первыхъ двухъ.

Относительно этихъ пунктовъ мы имѣемъ въ древней церковной исторіи очень поучительный прецедентъ. Принимая въ свое лоно нѣкоторыхъ немощныхъ духовборцевъ, церковь разрѣшала имъ не называть Св. Духа Богомъ, если только они твердо и безъ всякихъ умолчаній исповѣдуютъ Его равенство и единосущіе со Отцомъ и Сыномъ. Дѣлалось это, конечно, не изъ безразличія къ вѣрѣ (въ родѣ англійскаго латитудинаризма), также не потому, что у церковной власти тогда не было въ рукахъ соборнаго опредѣленія о Св. Духѣ, которымъ бы (опредѣленіемъ) можно было заставить замолчать всякое частное мнѣніе. Въ своемъ происхожденіи церковь исходила изъ полнаго довѣрія къ присоединяемымъ, къ тому, что они вполне согласны съ церковію въ вѣрѣ, по велѣдствію проповѣди ережниковъ, велѣдствіе

постояннаго общенія съ ними и т. п., они стали соединять со словомъ «Богъ» нѣсколько не ту мысль, какую соединяють съ нимъ православные. Поэтому, назвать Св. Духа Богомъ было для нихъ психологически невозможно, хотя въ божественность Его они несомнѣнно вѣрили.

Нѣчто подобное можетъ быть и въ вопросѣ о Filioque и пресуществленіи. И мы, и старокатолики должны постоянно въ нашихъ взаимныхъ сношеніяхъ имѣть въ виду ту тысячелѣтнюю разницу въ культурѣ, въ умственной жизни и пр., которая виситъ надъ церковнымъ раздѣленіемъ. Многіе слова и термины, общіе и той и другой сторонѣ, на самомъ дѣлѣ имѣютъ у каждой совершенно особый смыслъ, весьма цѣнный для одной стороны и неудобопріемлемый для другой. Если мы съ несомнѣнностью убѣждены въ тождествѣ нашей вѣры, тогда конечно споръ о словахъ и терминахъ нужно прекратить, предоставивъ каждому привычную для него форму выраженія.

Такъ, отрицая Filioque мы защищаемъ монархію, единоначаліе во Св. Троицѣ, что существенно необходимо для истины единства Божія. Для насъ или, точнѣе, для греческаго ума допустить, что Сынъ есть восточная причина Св. Духа, вмѣстѣ съ Отцомъ, значить допустить два начала въ Божествѣ, иначе говоря — психологически и логически невозможно. Чтобы отстоять эту истину противъ ламинства, греки готовы прибавить къ символу слово «отъ одного» (Отца), лишь бы только рѣче и не сомнѣннѣе, безъ всякой возможности перетолкованій, выразить свою вѣру. Между тѣмъ старокатолики проишли другую школу, выработали особый строй мышленія о Богѣ, и вотъ для нихъ сказать, что Сынъ и Св. Духъ въ своемъ вѣчномъ происхожденіи совершенно незввисимы я, такъ сказать, неприкосновенны Одинъ Другому, значить нарушить именно ту монархію въ Божествѣ, которую такъ защищаютъ на Востокѣ. Каждый стоитъ на своей точкѣ зрѣнія, смотритъ сквозь свои особые образы окрашенные очки и никакъ не можетъ или, по крайней мѣрѣ, только съ великимъ трудомъ и самоотреченіемъ можетъ понять особую точку зрѣнія и способъ мышленія другого. Поэтому, если мы съ несомнѣнностью убѣдимся, что старокатолики, вычеркивая изъ своего символа Filioque, отнюдь не форму только исполняютъ, не каноническую только шереховатость хотять сгладить, а дѣйствительно вѣрують въ единоначальную Троицу такъ же православно, какъ вѣруеть въ Нее св. церкви; тогда конечно, мы не будемъ требовать отъ старокатоликовъ, чтобы они подписались подъ формулой «отъ одного Отца», мы предоставимъ имъ даже Filioque, именно; въ твердой увѣренности, что послѣднее необходимо для западнаго ума, чтобы выразить ту же мысль

которую мы хотимъ подчеркнуть своей формулой «отъ одного Отца».

Дѣло здѣсь идетъ, какъ мнѣ кажется, не о различіи догмата и частнаго мнѣнія, не о томъ, что, согласившись въ основномъ и строго опредѣленномъ на соборахъ, мы объ остальномъ можемъ думать, что каждому угодно, аишь бы подыскать подъ наше мнѣніе нѣсколько официальныхъ ссылокъ изъ отеческой литературы. Такимъ путемъ можно зайти очень далеко. Такая неопредѣленность говорила бы за отсутствіе вѣры, за потерю истины, что для церкви было бы гибелью. Какъ мнѣ кажется, въ спорахъ съ старокатоликами дѣло идетъ о различныхъ способахъ выраженія одной и той же православной вѣры. Принимая во вниманіе особенности умственной жизни нашего западнаго собрата, мы предоставляемъ ему его форму выраженія нашей же вѣры и отъ него ожидаемъ такого же снисхожденія къ намъ съ нашими особенностями, съ нашими немощами. Нужно только, повторяю, быть увѣреннымъ, что эти различныя формы выраженія, дѣйствительно, содержатъ въ себѣ одну и ту же вѣру православною.

Относительно св. таинства евхаристіи мы вѣруемъ, что хлѣбъ и вино, по освященіи, перестаютъ быть обыкновеннымъ хлѣбомъ и виномъ, а таинственно и духовно становятся навсегда тѣломъ и кровію Господа І. Христа, хотя вещество ихъ и остается веществомъ и подчинено обычнымъ законамъ вещества, т. е. можетъ быть уничтожено, можетъ стортъ и пр. Причащаясь хлѣба и вина, мы вѣруемъ, что причащаемся истиннаго тѣла и истинной крови Господней, дѣлаемся едино съ Нимъ и тѣмъ участвуемъ въ Его страданіяхъ и въ Его воскресеніи. Какъ происходитъ это таинство, конечно, никто объяснить не можетъ, но мы вѣруемъ, что таинство это происходитъ съ хлѣбомъ и виномъ, а не съ душой только причащающагося, притомъ не такъ, чтобы вездѣсущій Господь І. Христосъ сходилъ, какъ бы локализовался въ кусочкѣ хлѣба, какъ фантазировалъ на латинской почвѣ Лютеръ. Эту именно мысль съ объективнымъ значеніемъ таинства и хотеть подчеркнуть наша церковь, принимая отъ Запада готовый терминъ «пресуществленіе», именно, какъ готовый терминъ, и спеціально противъ субъективнаго, т. е. призрачнаго, мечтательнаго причащенія протестантовъ и противъ лютеранской ubiquitas. При этомъ, конечно, ничего Аристотелевскаго съ терминомъ «пресуществленіе» мы не соединяемъ и никакихъ ужасовъ латинскаго матеріализма въ евхаристіи мы не принимаемъ, потому что самой исторіи возникновенія этого термина мы непричастны. Вкусая хлѣбъ и вино, мы вѣруемъ, что причащаемся тѣла и крови Христовой, но какъ это происходитъ — мы не знаемъ. Раздробляя своими зубами хлѣбъ, мы не скажемъ, что раздробляемъ тѣло Христово, что оно остается у насъ на зубахъ; и ощущая въ своемъ рту теплое вино, мы

не рѣшимся подумать, что это теплота крови Господней. Не даромъ въ чинѣ литургіи диаконъ предъ причащеніемъ говорить священнику: «раздоби, владыко, святыи хлѣбъ», хотя таинство уже совершилось. Преложение совершается духовно, тѣло и кровь Христовы остаются явленіями духовными и питають насъ духовно, но они есть въ дѣйствительности, помимо нашего личнаго отношенія къ элементамъ таинства. Таинство, слѣдовательно, и для насъ остается таинствомъ непроницаемымъ и способъ осуществленія его непостижимымъ.

Старокатолики возражаютъ противъ законности самаго термина «пресуществленіе». «Церкви Востока и Запада, говорятъ они, были соединены, когда слово «пресуществленіе» еще не существовало», и «въ богослуженныхъ книгахъ русской церкви это слово не находится». Но, вѣдь, и слова «единосущный» нѣтъ въ Св. Писаніи, не было его и въ церковномъ преданіи, и тѣмъ не менѣе оно стало обязательной формулой православнаго догмата, когда явилась нужде выразить этотъ догматъ съ ясностью, не допускающей перетолкованій. Точно также и мы, боясь субъективизма въ пониманіи таинства евхаристіи, имѣемъ право и обязанность взять для выраженія нашей вѣры терминъ хотя бы самый новый, но болѣе опредѣленно, чѣмъ всѣ прежніе, указывающій на объективное значеніе таинства.

Однако, отстаивая всѣми силами православное ученіе объ объективномъ значеніи таинства евхаристіи и удерживая у себя терминъ «пресуществленіе», мы должны принять въ соображеніе, въ нашихъ спорахъ съ старокатоликами, то особенное, совершенно своеобразное и чуждое намъ освѣщеніе, какое дается термину «пресуществленіе» на Западѣ. Если для насъ это случайный и лишь условный терминъ, съ которымъ филологически мы, пожалуй, никакого особеннаго представленія не соединяемъ; если для насъ это лишь виѣснній знакъ таинства, то для западныхъ это вполнѣ опредѣленное и специально выработанное выраженіе известной философской мысли объ отношеніи эссенціи къ акциденціи. Переносъ этотъ терминъ въ богословіе, на Западѣ хотѣли объяснить именно самый способъ, какимъ совершается таинство, хотѣли непостижимую истину сдѣлать постижимой и представимой, хотѣли явленію духовному придать различимость явленій чувственнаго міра, и чрезъ то впади въ грубый матеріализмъ, претящій свѣжему религиозному чувству (вспомнимъ у Хомякова сельскаго священника, который о латинскомъ ученіи отозвался, что у нихъ въ разсужденіяхъ о причащеніи слышится «мясо», а не тѣло Христово). Зная этотъ подлинный смыслъ термина «пресуществленіе», воспитанные на его буквальной примѣненіи въ богословіи со всѣми послѣдствіями такого примѣненія, старокатолики психологически не могутъ помириться съ этимъ ужаснымъ для нихъ терминомъ и не принимаютъ его, несмотря на всю свою готовность вѣ-

ровать по православному. Нашъ долгъ, въ этомъ случаѣ, не требовать отъ нихъ непосильнаго.

Но, съ другой стороны, и старокатолики, зная, въ какомъ смыслѣ и зачѣмъ мы удерживаемъ терминъ «пресуществленіе», въ свою очередь должны быть къ намъ снисходительны, и не только не ставить намъ возраженій, относящихся къ римскому ученію, но должны костараться выразить свое ученіе болѣе ясно и опредѣленно, именно, съ точки зрѣнія объективности таинства. Забота ихъ должна состоять не въ томъ, чтобы при изложеніи своего ученія о таинствѣ евхаристіи, употреблять только такія слова, которыя употреблялись въ церкви нераздѣльной: слова эти могутъ и измѣнить свой смыслъ въ устахъ человѣка XX столѣтія, а въ томъ, чтобы въ самомъ пониманіи таинства ни на югу не потерять древне-православнаго ученія, и въ томъ, въ частности, чтобы обнаружить свое согласіе съ церковью и свое отличіе отъ протестантства болѣе ясно.

Къ сожалѣнію, такой опредѣленности и недостааетъ отдѣлу II «Отвѣта Готтердамской комиссіи». «Древняя церковь», гласитъ 1-й пунктъ этого отдѣла, вѣровала, что хлѣбъ и вино, по освѣщеніи, не суть ни обыкновенный хлѣбъ, ни обыкновенное вино, но что»... они—хотѣлось бы продолжать православному—становятся и т. д.; у старокатоликовъ же мы читаемъ: «но что вкушающій освѣщенный хлѣбъ и піющій освѣщенное вино истинно и дѣйствительно причащается тѣла и крови Іисуса Христа. Его страданій и Его жертвы». Эта перемена субъекта предложенія весьма неожиданна и невольно поражаетъ православнаго: какъ будто намѣренно подчеркивается смыслъ объ одномъ личномъ, субъективномъ значеніи таинства. Есть причащающійся, онъ причащается Христа; нѣтъ причастника, таинства еще нѣтъ. Правда, старокатолики далѣе говорятъ: «Слѣдовательно она (церковь) вѣровала, что въ освѣщенномъ хлѣбѣ и винѣ Іисусъ Христосъ присущъ истинно, дѣйствительно существенно, духовно мистически таинственно (sacramentaliter), но ни матеріально, ни тѣлесно». Это «присутствіе Христа» едва ли насъ удовлетворитъ. Не то же ли, или почти не то же ли могъ бы сказать и Лютеръ? Во всякомъ случаѣ, изложеніе старокатоликовъ не выражаетъ вселенской вѣры даже въ той степени, въ какой выражаетъ ее нашъ не совсѣмъ, можетъ быть, (въ данномъ отношеніи) очерченный терминъ «преложеніе».

Второй пунктъ II отдѣла только еще болѣе усиливаетъ наше недоумѣніе. Здѣсь старокатолики ставятъ рядъ вопросовъ: какъ въ обыкновенномъ хлѣбѣ и винѣ Іисусъ Христосъ присущъ истинно, дѣйствительно, существенно, духовно, мистически, таинственно? Какъ освѣщенный хлѣбъ и освѣщенное вино не суть болѣе обыкновенный хлѣбъ и обыкновенное вино? Какъ вкушающій освѣщеннаго хлѣба и піющій изъ освѣщенной чаши ста-

новится причастикомъ тѣла и крови Иисуса Христа, Его страданій и Его жертвы?—и отвѣчаютъ: «въ Священномъ Писаніи эти вопросы не разъяснены». — Намъ, православнымъ, непонятно это стараніе избѣгнуть соединенія словъ «хлѣбъ и вино», съ одной стороны, и «тѣло и кровь», съ другой, въ одномъ предложеніи. Хлѣбъ и вино для старокатоликовъ не суть обыкновенные хлѣбъ и вино, въ хлѣбѣ и винѣ Иисусъ Христосъ присутствуетъ, но о тѣлѣ и крови Христовыхъ они рѣшаются упомянуть только тогда, когда говорить о вкушающемъ. Старокатолики оправдываютъ себя тѣмъ что они боятся поднять завѣсу таинства, чтобы не профанировать его и не впасть въ матеріализмъ. Но этого, какъ мы выше видѣли, не менѣе ихъ боимся и мы, и отнюдь не думаемъ что-нибудь объяснить своимъ «преложеніе» или «пресуществленіе» (такъ мы употребляемъ этотъ терминъ) но мы держимся этой формулы, потому что она наиболѣе ясно отрицаетъ протестантскій субъективизмъ, ограждаетъ себя отъ котораго мы всего болѣе стараемся.

Наша настойчивость въ этомъ случаѣ не должна удивлять старокатоликовъ: они должны знать, что здѣсь дѣло идетъ о самомъ важномъ, самомъ существенномъ въ церковной жизни вопросѣ. Вѣдь, строго говоря, евхаристія въ церковной жизни—все; вѣдь, только она дѣлаетъ церковный союзъ чѣмъ-то совершенно особымъ, несравнимымъ съ прочими людскими союзами и церковному общенію даетъ характеръ и свойство явленія подлинно духовнаго, неземнаго, вѣчнаго Единство въ вѣрѣ, въ обрядахъ, наконецъ, въ какомъ-нибудь общемъ добромъ дѣлѣ, конечно, существенно для церкви, но не въ этомъ самая суть, это еще не церковное общеніе. Этотъ союзъ еще не отличается отъ обычныхъ земныхъ союзовъ, напр., для изученія какой-нибудь науки или искусства и т. п., при чемъ люди, сходясь въ одномъ чемъ-нибудь, въ остальномъ живутъ каждый своею отдѣльною жизнью и за предѣлы земли не выходятъ. Только тогда, когда люди вмѣстѣ приступаютъ къ св. таинству, начинается церковное общеніе, начинается духовное единство людей, они становятся дѣйствительно членами тѣла Христова. Если же евхаристія понимается иначе, если устраняется ея таинственное значеніе и она превращается въ простой обрядъ, можетъ быть, очень знаменательный и назидательный, но только обрядъ, тогда, конечно, не стоитъ тратить и времени на переговоры: общеніе нецерковное, ничѣмъ въ сущности отъ мірскаго общенія не отличающееся, ничего духовнаго, вышесмірнаго съ собой не приносящее, можетъ состояться и помимо церкви, если только это кому-нибудь будетъ интересно. Желая же общенія именно церковнаго (не обличнаго «знакомства по плоти» 2 Кор. V, 16), мы должны прежде всего и непремѣнно достигнуть совершенной ясности въ вопросѣ объ евхаристіи.

Старокатолики, такимъ образомъ, не хотятъ усвоить Востоку, что къ протестантству они не склоняются и что субъективизмъ они отрицаютъ, и это въ документѣ, въ которомъ они даютъ отвѣтъ на прямой запросъ объ этомъ съ Востока. Мы вѣримъ имъ, что они содержатъ именно церковное ученіе (и я, въ частности, думаю, что по крайней мѣрѣ, тѣ старокатолики, которые практически живутъ старокатолицизмомъ, напр. священники и т. п., на самомъ дѣлѣ объ евхаристіи мыслятъ православно); но формула ихъ несомнѣнно недостаточна.

Итакъ, пусть только старокатолики убѣдятъ насъ, что они православно вѣруютъ въ евхаристію и въ Св. Троицу, тогда ни Filioque, ни отсутствіе термина «пресуществленіе» не помѣшаютъ намъ быть съ ними едино.

II.

Но съ устраненіемъ этихъ препятствій вопросъ о соединеніи со старокатоликами отнюдь не разрѣшается, а напротивъ только теперь онъ и встаетъ предъ нами во весь ростъ: покончивши съ прикрытіями, мы теперь приходимъ уже къ настоящему препятствію.

Главное, что раздѣляетъ Востокъ и Западъ, есть несомнѣнно понятіе о церкви, точнѣе—пониманіе церкви, т. е. не столько догматическое опредѣленіе церкви, сколько практическое, обыденное представленіе церкви въ ея настоящемъ положеніи. Это пониманіе всегда имѣетъ громадное значеніе въ религіозной жизни, потому что въ немъ въ сущности выражается практически-осуществленное и потому вполне ясное для человѣка пониманіе своей вѣры, иначе говоря—его подлинное міровоззрѣніе, которымъ человѣкъ живетъ. Это было главной внутренней причиною отпаденія Запада отъ вселенской церкви, это было причиною и устойчивости этого отпаденія, безплодности всѣхъ попытокъ уни. Это же составляетъ главное препятствіе, ту стѣну, которую необходимо преодолѣть и старокатоликамъ на пути къ единенію съ церковію.

Статья «Еще разъ къ разъясненію» подтверждаетъ нашу мысль.

Въ своемъ «Примѣчаніи» на третій тезисъ профессора Гусева («Церковный Вѣстникъ» № 32) старокатолики пишутъ: заблужденіе проф. Гусева «свой корень имѣетъ въ превратномъ понятіи о церкви, или въ ложномъ пониманіи церкви, какъ таковой». Въ чемъ же это ложное пониманіе? Въ томъ, что «Гусевъ видитъ Христову церковь, т. е. una, sancta, catholica et apostolica ecclesia никейскаго символа, въ помѣстныхъ (восточныхъ) церквахъ. Такое пониманіе рѣшительно заключаютъ старокатолики, несостоятельно», и далѣе раскрываютъ свое пониманіе церкви (примѣчанія на 3, 4 и 5 тезисы, — «Церковный Вѣстникъ» №№ 32 и 33).

Въ настоящее время, по мысли старокатоликовъ, единая, святая, соборная и апостольская церковь практически, т. е. въ видѣ «единой церковной организациі», не существуетъ, нѣтъ «единого стада подъ Единымъ Пастыремъ». Только тогда, когда разбѣянные во многихъ частныхъ церквахъ «все православныя на землѣ» будутъ «собранны въ единую церковную организацию», когда они «и вишше будутъ соединены въ одномъ церковномъ обществѣ», только тогда и будетъ «возстановлена, по требованію апостола, церковь, какъ таковая, не имущая скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна» (Ефес. V, 27). Теперь же существуютъ лишь частныя церкви, могущія претендовать лишь на большее или меньшее приближеніе къ идеалу церкви, но каждая въ частности вселенской церкви, не составляющія.

«А между тѣмъ на землѣ должна еще существовать вселенская Христова церковь, потому что самъ Господь даровалъ ей даръ неразрушимости до Его второго пришествія съ неба. Гдѣ же она, слѣдовательно, находится? Гдѣ же она, спрашиваютъ старокатолики, можетъ находиться, какъ не внутри различныхъ частныхъ церквей? И внутри этихъ церквей кто будетъ принадлежать къ ней? Кто будетъ ее живымъ членомъ? Мы (старокатолики) отвѣчаемъ: все, со всею вѣрностью хранящее сокровища, которыя Христосъ оставилъ Своимъ согласно съ исповѣданіемъ и практикою церкви седми вселенскихъ соборовъ, и старающіеся, сколько отъ нихъ зависить, защищать эти сокровища отъ всякаго искаженія. Хотя они разбѣяны и во многихъ частныхъ церквахъ, однако же къ нимъ относится слово апостола: едино тѣло, единъ духъ и пр.»

Что же такое эта не находящаяся и однако непременно долженствующая существовать единая, святая, соборная и апостольская церковь, вѣру въ которую мы съ такой же ясностью исповѣдуемъ какъ и вѣру въ Отца, Сына и Святаго Духа?

«Истинная нераздѣленная Христова церковь, слѣдовательно церковь никейскаго символа, ни въ какомъ случаѣ не ограничивается извѣстнымъ числомъ наличныхъ помѣстныхъ церквей, но состоитъ въ совокупности (Totalität—цѣлостности) всехъ православныхъ на землѣ. Всякій, кто причисляетъ себя къ этой церкви, кто, слѣдовательно, исповѣдуетъ отъ Христа происходящій залогъ (depositum) вѣры безъ поврежденія его чрезъ прибавку чего-либо или чрезъ убавленіе, есть членъ ея, къ какой бы помѣстной церкви Востока или Запада и снаружи онъ ни принадлежалъ.»

Этой-то совокупности всехъ православныхъ на землѣ и ввѣрено Христово наслѣдіе, оно-то и есть хранитель подлинно-церковнаго преданія и можетъ авторитетно опредѣлять подлинно-церковное, обязательное для

всѣхъ христіанъ ученіе. «Если бы законныхъ представителей всехъ этихъ правовѣрующихъ возможно было,—а въ настоящее время и, кто знаетъ, какъ долго еще это по людской вѣнѣ невозможно,—созвать въ одно собраніе, то это собраніе опять представило бы собою дѣйствительно истинно вселенскій соборъ, и, если бы на немъ состоялись законнымъ образомъ догматическія опредѣленія, оно имѣло бы право и полномочіе возвѣстить ихъ вѣрующимъ съ словами апостольскаго собора: изволися Духу Святому и намъ.»

Такой вселенскій соборъ теперь невозможенъ, потому что «единство церкви обратилось по людской вѣнѣ въ двоицу—восточную и западную церковь». «Объ послѣднія сдѣлались совершенно одинаково частными церквами... «и ни одна изъ нихъ не можетъ по справедливости претендовать на высокій титулъ нераздѣленной церкви Христовой», не можетъ собрать и вселенскій соборъ, а слѣдовательно—не можетъ претендовать и на непогрѣшимость. Обѣ онѣ прошли свойственный имъ путь частнаго развитія, въ которомъ, наряду съ хорошимъ, «могло вкрасться и многое ошибочное, превратное и негодное, что, чѣмъ раньше тѣмъ лучше, могло бы и должно бы быть удалено самою подлежащею церковію.»

Это самоисправление восточной или западной церкви происходитъ постепенно путемъ приближенія ученія и устройства данной церкви къ ученію и устройству церкви вселенской. Свидѣтельствомъ же и авторитетнымъ истолкователемъ этого ученія и устройства служатъ соборныя опредѣленія первыхъ восьми вѣковъ, а потомъ и все вообще литературное, литургическое и пр. наслѣдіе нераздѣленной церкви. Во что вѣровали всегда, вездѣ и все, то только должно быть признано подлинно-церковнымъ, а слѣдовательно Христовымъ преданіемъ,—обязательнымъ для всехъ догматамъ; все же прочее должно быть или устранено, или оставлено въ качествѣ лишь частнаго, къ откровенной истинѣ не принадлежащаго и потому не общеобязательнаго мнѣнія. Старокатолики въ этой статьѣ не объясняютъ, какимъ путемъ можно установить это подлинное преданіе Христовой церкви; но очевидно, что его можно установить только путемъ обычнаго изслѣдованія оставшихся памятниковъ и доуменовъ древне-церковной жизни. Насколько данная частная церковь исправитъ себя, насколько полно и безъ всякаго прилога или убавленія сохранить она въ себѣ вселенское наслѣдіе, настолько она и становится «христіанской церковію.»

Послѣдній выводъ изъ всего этого слѣдующій: «какъ вселенская церковь, какъ непогрѣшимая учительница и законодательница, продолжаетъ жить въ каждой частной церкви», въ видѣ же особой «единой церковной организациі» не существуетъ; такъ какъ къ ней принад-

лежать не общества, не группы людей въ ихъ цѣлости, а личности отдѣльныя; то конечно, не можетъ быть и никакого отпаденія помѣстной церкви отъ вселенской, ни воссоединенія съ нею, въ томъ смыслѣ, какъ это понимаемъ мы. Если въ помѣстной церкви есть іерархія, законнымъ образомъ рукоположенная; если въ ней совершаются правильно и законно-церковныя таинства; то стоитъ ей только усунуть изъ своего ученія и устройства все несогласное съ вселенскимъ наслѣдіемъ, и она ео ipso становится «православнымъ католическимъ обществомъ», «относительно самымъ чистымъ представленіемъ нераздѣленной вселенской церкви Христовой», и входитъ въ общеніе съ другими автономными обществами, которыхъ оно признаетъ также «относительно чистымъ представленіемъ нераздѣленной вселенской Христовой церкви».

ПРОЕКТЪ

Устава „Братской кассы духовенства С. Американской епархіи.“

Ниже мы помѣщаемъ «Проектъ устава братской кассы духовенства С. Американской Епархіи». Проектъ разработанъ согласно съ общими пунктами намѣченными участниками Съѣзда, уполномоченной для сего комиссіей состоявшей изъ священника І. Кочурова и священника А. Немоловскаго. Такъ какъ на съѣздѣ участвовало духовенство только восточнаго округа нашей епархіи, и по вопросу объ организаціи братской кассы могли высказаться не всѣ даже материковые священнослужители, не говоря уже объ Аляскѣ, то мы и имѣемъ въ виду обнародованіемъ сего проекта устава дать возможность ознакомиться съ идеей и деталями учрежденія всему духовенству нашей епархіи. Желательно было бы, чтобы всѣ внимательно просмотрѣли уставъ и, буде тамъ кто либо найдеть какіе либо пункты недостаточно выясненными или требующими измѣненія, чтобы о таковыхъ наискорѣе прислали свои мнѣнія въ Редакцію Вѣстника.

§ 1. Имя общества «Братская касса духовенства С. Американской епархіи».

§ 2. Общество ввѣряется небесному покровительству святителя Николая Чудотворца.

§ 3. Печать братской кассы — съ изображеніемъ креста и соответствующею надписью.

§ 4. Почетнымъ предсѣдателемъ об-ва состоитъ Преосвященный Епископъ С. Американскій.

§ 5. Дѣлами об-ва завѣдуетъ особое Правленіе. Состоитъ оно изъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя, назначаемыхъ Епископомъ изъ наличнаго состава Дух. Правленія. О всѣхъ своихъ распоряженіяхъ Правленіе братской кассы составляетъ протоколы, которые — по утвержденіи Епископомъ — печатаются въ «Амер. Прав. Вѣстникѣ» къ свѣдѣнію участниковъ кассы.

§ 6. Членами кассы состоятъ всѣ священнослужители и псаломщики, получающіе жалованье изъ Дух. Правленія, а также и учителя миссіон. школъ.

Примѣч. Приглашается духовенство и не получающее жалованья изъ Дух. Правленія принять участіе въ Братской кассѣ.

§ 7. Цѣль об-ва — приходить на помощь духовенству во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, каковыми признаются: смерть участниковъ кассы и членовъ ихъ семействъ, болѣзни тѣхъ же лицъ, затруднительное финансовое положеніе, являющееся слѣдствіемъ страйковъ, судебныхъ процессовъ и пр.

Примѣч. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, которые не могутъ быть названы въ собственномъ смыслѣ несчастными, участники кассы, находящіеся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, могутъ получать ссуды изъ кассы заимообразно, съ уплатой 3%.

§ 8. Означеннымъ цѣлямъ должна удовлетворять братская касса, которая составляется:

а) изъ ежемѣс. взносовъ по 2% отъ получаемаго жалованья (включая сюда и дополнительное жалованье отъ прихожанъ).

б) возвращаемыхъ субсидій,

в) 1% сбора отъ прогонныхъ денегъ отъѣзжающихъ въ Россію лицъ и 3% — прѣзжающихъ,

г) случайныхъ поступленій, какъ то: пожертвованій участниковъ кассы и постороннихъ лицъ, разныхъ штрафовъ и пр.

§ 9. Распредѣляются пособія слѣдующимъ образомъ:

а) въ случаѣ смерти участника кассы — жена его съ непристроенными дѣтьми получаетъ 500 дол., дѣти безъ матери — 400 дол., бездѣтная вдова 300 дол. — и въ каждомъ случаѣ по 50 дол. на похороны.

б) при выходѣ заштатъ участника кассы по болѣзни, окончательно лишающей его возможности исполнять служебныя обязанности, ему выдается единовременное пособіе въ 500 дол.

Примѣч. Еслибы подобные случаи пришлись на ту пору, когда общество не располагаетъ достаточной для этого суммою, то должна быть произведена спеціальная

раскладка между участниками, въ процентномъ отношеніи къ получаемому жалованью.

в) при разныхъ несчастьяхъ семейныхъ, какъ то: болѣзнь жены или дѣтей, или смерть ихъ, а также при затруднительномъ финансовомъ положеніи, происходящемъ отъ судебныхъ процессовъ, страйковъ и пр., если участникъ обращается въ Правленіе Об-ва за помощью, то послѣднее удовлетворяетъ просьбу, сообразуясь съ размѣромъ нужды и состояніемъ кассы, но не болѣе, какъ въ размѣрѣ утроеннаго жалованья, получаемаго известнымъ лицомъ.

Примѣч. Рекомендуются представлять прошеніе въ Правленіе кассы за поручительствомъ двухъ участниковъ

§ 10. Отъѣзжающіе въ Россію участники кассы платившіе взносы не менѣе 7 лѣтъ, имѣютъ право на посмертную запомогу въ размѣрѣ 100 дол.

Примѣч. Такому лицу при отъѣздѣ его, дается удостовѣреніе, которое (по смерти лица) представляется въ Правленіе Об-ва его вдовой или дѣтьми.

§ 11. Всѣ пособія, за исключеніемъ выдаваемыхъ въ случаѣ смерти или болѣзни участника, подлежатъ возврату по частямъ по истеченіи 3—6 мѣсяцевъ.

Примѣч. I. Желающіе продлить этотъ срокъ представляютъ прошеніе въ Правленіе братской кассы за поручительствомъ 2-хъ участниковъ.

Прим. II. Въ случаѣ крайней бѣдности известнаго лица числящійся на немъ долгъ можетъ, быть прощенъ Правленіемъ кассы, по представленію и ходатайству большинства участниковъ кассы (на сѣздахъ дух-ва).

§ 12. Общество начинаетъ функционировать съ 1 Января 1903 г., буде послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященствомъ сего проекта устава.

§ 13. Сѣздъ имѣетъ право ходатайствовать предъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Об-ва и награжденіи членовъ Правленія братской кассы изъ суммъ кассы.

§ 14. Уставъ сей — по требованію обстоятельство можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ послѣ письменнаго отроса всѣхъ участиковъ кассы и согласія не менѣе двухъ-третей наличнаго количества членовъ кассы.

Объявленіе отъ Епархіальнаго склада о продажѣ церковныхъ вещей по такимъ цѣнамъ:

1) 2	Облаченіе священнич. (празд.) полное по	\$30.00
2) 1	" празд. изъ парчи апплике, полное	31.00
3) 1	" изъ полуш. син. англ. мат. полн.	31.00
4) 1	Стихари бархатн. черн. (траурный)	12.60
5) 1	Облаченіе священнич. (безъ подризника и воздуховъ) не полное легкой полуш. матеріи	19.50
6) 2	Плащаница напестольная, одност. худ. работы, шит. золот.	26.50
7) 6	Плащаница напр. мал. разм. штука по	8.40
8) 1	" пис. бархатн. съ предстоящими	18.00
9) 2	" худ. работы, пис. по атласу	16.25
10) 3	" одност. худ. раб. пис. по атласу одностельная по	16.25
11) 3	" напестр. одност. пис. по атласу	11.00

12) 1	Водосвятная Чаша	2.75
13) 1	" " "	3.25
14) 1	" " больш. разм.	6.00
15) 1	" " "	4.25
16) 1	" " "	5.00
17) 1	" " "	5.75
18) 3	" " "	8.25
19) 3	Подсвѣчники (ставники мѣстн.) по	13.00
20) 3	" выносные пономарскіе	4.50
21) 4	" выносн. легкіе по	3.65
22) 2	" выносн. пономарск. по	5.75
23) 4	Всепощное Блюдо (для осянц. хлѣбовъ) по	3.50
24) 2	Трисвѣчники напестольн. бр. высер. (два) за	6.50
25) 3	Панихидное Блюдо (Динтихъ) по	4.40
26) 1	Евхаристійный Сосудъ (полный приборъ)	12.00
27) 1	Евхаристійный Сосудъ (полный приборъ)	14.00
28) 1	Евхаристійный Сосудъ (полн. приборъ) изъ серебра 84 пр. гравирован работы, вызолоч. изящн. въ	41.00
29) 1	Панихидн. Блюдо, больш. разм.	8.15
30) 1	Вѣнцы брачныя "	12.00
31) 1	Трисвѣчникъ напр. бронз. высер.	2.00
32) 2	Дарохранительница бронз. высер. по	13.00
33) 3	Крестъ, священнич. коронац. сереб. 84 пр. съ цѣпочкой изящн. работы по	13.50
34) 6	Кронцло съ грав. посер. ручкой по	1.45
35) 5	Кадило " "	2.45
36) 7	Крестильный ящикъ " "	2.10
37) 3	Дароносица съ грав. бронз. выз. по	2.25
38) 2	" " "	2.25
39) 1	" " "	2.50
40) 1	Крестики мѣдн. отъ 1 ц. до 5 ц. за штуку.	
41) 1	" сер. позол. и эмал. отъ 15, 35 и 60 ц.	

Желающіе приобрести какіи либо вещи могутъ обращаться за точными свѣдѣніями въ North American Eccl. Consistory, 1715 Powell str., S. Francisco, Cal.; причемъ С. А. Д. Правленіе проситъ лицъ, выписывающихъ вещи, обозначать въ своихъ требованіяхъ, какимъ способомъ (если вещи не могутъ быть посланы почтой) Правленіе можетъ направить вещи по назначенію т. е. —должны-ли вещи быть пересланы по „Wells-Fargo Express Co.“ или Фрейтомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: № 22: Высочайшая благодарность. — Речи Преосвященнѣйшаго Тихона, при освященіи церкви въ Нью-Йоркѣ и Бруклинѣ. — Торжество освященія русскаго православнаго и сиро-арабскаго храмовъ въ г. Нью-Йоркѣ и Бруклинѣ. — Привѣтств. письма. — Разводъ и его послѣдствія въ Америкѣ. — Что насъ разделяетъ со старокаатоликами? — Уставъ. — Объявленіе отъ Епархіальнаго Склада.

Печатать разрешается.

Цензоръ Архимандритъ Гафалъ.

Редакторъ, Протоіерей А. Хотовицкій.