



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерціи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія Г. Волынскаго Губернатора, стѣ 20 сентября сего 1891 года за № 4874, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырѣ!

Дубенскій Уѣздный Исправникъ рапортомъ, отъ 7 сентября за № 6870, донесъ мнѣ, что неисправное доставленіе регистраціонныхъ карточекъ о смертности отъ заразныхъ болѣзней происходитъ по винѣ священниковъ, такъ какъ если въ отчетномъ мѣсяцѣ смертности отъ заразныхъ болѣзней не бываетъ, то священники уклоняются отъ представленія карточекъ, объясняя, что они обязаны представлять карточки только тогда, когда есть случай смертности, вслѣдствіе этого происходитъ недочетъ карточекъ. Въ виду этого, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Преосвященства, чтобы

священники представляли регистраціонныя карточки о смертности отъ заразныхъ болѣзней и въ томъ случаѣ, когда случаевъ смертности отъ заразныхъ болѣзней не было.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября за № 4032, послѣдовала такая: «Предписать чрезъ Благочинныхъ, чтобы духовенство ежемѣсячно представляло регистраціонныя карточки, бывають-ли смертные случаи отъ заразительныхъ болѣзней или нѣтъ и кромѣ того напечатать сіе отношеніе и распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Бѣлорки, Кременецкаго уѣзда, Никаноръ Торскій назначенъ Благочиннымъ 3 округа Кременецкаго у.

Настоятель Почаево-Богородичной церкви м. Положнаго, священникъ Павелъ Пенадкевичъ перемѣщенъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, на священническое мѣсто въ с. Высокое, Житомирскаго уѣзда.

Настоятель Кременецкой соборной церкви, протоіерей Θεодотъ Храпевичъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ м. Положное къ Почаево-Богородичной церкви.

На должность настоятеля Кременецкой соборной церкви перемѣщенъ Благочинный 1 округа Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Матѳей Квасницкій.

Священникъ с. Новыхъ Дорогинь, Овручскаго у., Максимъ Левицкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства, почисленъ за штатъ.

Священникъ с. Невира, Ковельскаго уѣзда, Алексѣй Моссаковскій перемѣщенъ въ с. Новые Дорогини, Овручскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Невиръ, Ковельскаго у., назначенъ священникъ, состоящій на псаломщической должности въ с. Любомиркѣ, Новоградволинскаго у., Аѳанасій Скалицкій.

Объявленіе Архипастырской благодарности и преподаніе Божіимъ благословенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 31-го

августа сего года за № 3792, священнику с. Великой-Любаш, Ровенскаго уѣзда Боружкому объявлена благодарность, а прихожанамъ благословеніе Божіе за усердіе къ храму Божію.

№ 310.

27 іюня 1891 г. *Смотр.*

Е. М.

Копія.

А К Т Ъ.

1891 года м. іюня 24 дня. Члены духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа, собравшись согласно предписанію Волынской духовной Консисторіи отъ 13 іюня 1891 г. въ м. Клевань, для разсмотрѣнія имѣющихъ быть представленными Правленіемъ училища вопросовъ, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Назначивъ кандидатами на должность предсѣдателя священника Діонисія Кирилловича и священника Василия Богуславскаго, а на должность дѣлопроизводителя священника Теодора Шумовскаго и священника Анатолія Александровича, подвергли ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что баллотлируемые лица получили слѣдующее число избираемыхъ и неизбираемыхъ шаровъ.

№	Баллотлируемые лица.	Число шаровъ.	
		Избираемыхъ.	Неизбираемыхъ.
А. На должность предсѣдателя:			
1.	Священникъ Діонисій Кирилловичъ	9.	*
2.	» Василий Богуславскій	8.	1.
Б. На должность дѣлопроизводителя:			
1.	Священникъ Теодоръ Шумовскій	6.	3.
2.	» Анатолій Александровичъ	7.	2.

Такъ какъ большее число избирательныхъ шаровъ получило: на должность предсѣдателя священникъ Діонисій Кирилловичъ, и на должность дѣлопроизводителя священникъ Анатолій Александровичъ, то Съѣздъ постановилъ: считать священника Діонисія Кирилловича предсѣдателемъ Съѣзда, а священника Анатолія Александровича дѣлопроизводителемъ. О чемъ и заключенъ настоящій актъ.

На подлинномъ подписали: Члены Съѣзда, священники: Діонисій Кирилловичъ, Василій Богуславскій, Анатолій Левицкій, Θεодоръ Шумовскій, Анатолій Александровичъ, Александръ Кириловичъ, Пикадоръ Ковалевскій, Антоній Михайловичъ, Романъ Поводворскій и Тимоѳей Луцкевичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духовнаго училища *С. Климовскій.*

Копія.

№ 311. | 27 іюля 1891 года. По ст. 1. Дазра истратила много денегъ на приспособленіе зданій на монастырскія жилища, а потому итъ возможности уступить подъ училище. Неотложныя ремонтировки по училищу произвести на импюціяся въ училищъ запасныя суммы. Будущій же Съѣздъ въ декабрь войдетъ въ разсмотрѣніе объ ассигнованій суммы на остальныя потребности училища. Прочее исполнить. *Е. М.*

ЖУРНАЛЬ

Клеванскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, 25 іюня 1891 года.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 24 іюня 1891 года, № 437, коимъ Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду ассигновать потребную сумму на ремонтъ училищныхъ зданій и постройку бани, и ледника, по прилагаемой при семь смѣтѣ и плану, составленному частнымъ Архитекторомъ Львомъ Братынскимъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Обсудивъ вопросъ о ремонтіровкѣ зданій Клеванскаго духовнаго училища, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: хотя ремонтъ зданій и необходимъ, но ассигновать требуемую смѣтой сумму, въ размѣрѣ 10 тыс. рублей Съѣздъ не рѣшается. По общему убѣжденію всего духовенства, училище рано или поздно необходимо будетъ перевести изъ Клевана въ

другое мѣсто, такъ какъ зданіе Клеванскаго училища, при самыхъ капитальныхъ затратахъ по приведенію его въ надлежащій видъ, никогда не будетъ соответствовать своему назначенію и удовлетворять всѣмъ требованіямъ училищной жизни учениковъ. Оно занимаетъ собою такъ о е ничтожное пространство, что, не говоря уже о невозможности завести при немъ садикъ, питомникъ или расширить его пристройкой новаго зданія, что крайне необходимо для училища, при немъ нѣтъ возможности даже подыскать подходящаго мѣста для устройства ретиратовъ. Устройство ретиратовъ при училищѣ поглотило уже громадную сумму: тысячи рублей уже затрачено на то, чтобы устроить ретираты удовлетворяющими санитарнымъ требованіямъ, и при всемъ томъ для той же цѣли требуется онять тысяча съ лишнимъ рублей, и это требованіе при томъ состояніи мѣстности, какое занимаетъ Клеванское училище, будетъ продолжаться до безконечности. Желая устроить свое училище согласно новѣйшимъ требованіямъ педагогички и гигиены, училищный Сѣздъ осмѣливается прибѣгнуть со смиреннѣйшей и всепокорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему М о д е с т у , Епископу Волынскому и Житомирскому, о томъ, чтобы разрѣшено было Клеванскому училищу оставаться до поры до времени въ м. Блевани и при томъ въ такомъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время и чтобы духовенству предоставлено было право въ недалекомъ будущемъ подыскать другое мѣсто для устройства училища. Прошлый Сѣздъ смиреннѣйше просилъ Его Преосвященство отпустить по д ѣ училище Дубенскій покармелитскій монастырь. Резолюціей Его Прео-

священства въ просьбѣ было от-
казано на томъ основаніи, что
означенный монастырь отданъ для
поддержанія Дубенской пустыни.
Настоящій Сѣздъ, разсчитывая
на любвеобильное сердце Преосвященнѣйшаго Владыки, осмѣливается снова повергнуть къ стопамъ Его Преосвященства смиреннѣйшую просьбу о томъ же, т. е. о переводѣ училища изъ м. Клевана въ г. Дубно, въ покармелитскій монастырь. Изъ угодій этого монастыря духовенство желаетъ воспользоваться только зданіемъ монастыря и усадебной при немъ землею.

Возложить настоящую миссію на о. предсѣдателя Сѣзда, предоставивъ ему право истребовать себѣ изъ суммъ училищнаго капитала десять рублей прогонныхъ денегъ.

Ассигновать 50 р., предоставивъ о. Смотрителю позаимствовать означенныя деньги изъ запаснаго училищнаго капитала.

Въ виду крайней бѣдности матери, освободить Поліевета и Серафима Молчановскихъ отъ платы за правоученіе.

Ст. 2. Предложеніе оо. депутатовъ Сѣзда о томъ, не слѣдуетъ ли кого либо изъ Членовъ Сѣзда отправить къ Его Преосвященству для личнаго переговора по вопросу объ устройствѣ Клеванскаго училища.

Ст. 3. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 24 іюня 1891 года за № 436, коимъ означенное Правленіе проситъ Сѣздъ ассигновать 50—60 р. на ремонтъ ризницы училищной церкви.

Ст. 4. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 24 іюня сего 1891 года, за № 438, коимъ означенное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Сѣзда, что на постановленіи Сѣзда, бывшаго въ 1890 году, объ отказѣ ходатайству Правленія объ освобожденіи учениковъ училища Поліевета и Серафима Молчановскихъ отъ платы за правоученіе, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «о просьбѣ Молчановскихъ разсудить на будущемъ Сѣздѣ». При семъ Правленіе училища уведомляетъ Сѣздъ, что Молчановскими не внесена плата за правоученіе за минувшій и настоящій годы, вслѣдствіе крайней бѣдности ихъ матери.

Ст. 5. Прошеніе вдовы Юліи Михайловой Ковалевской объ освобожденіи сына ея Петра Григоріева Ковалевскаго отъ платы за право ученіе въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ.

Не въ примѣръ другимъ просителямъ, освободить Петра Ковалевскаго отъ платы за правоученіе.

Ст. 6. Заявленіе о дѣлопроизводителя Сѣзда, что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе Сѣзда, разсмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Считать Сѣздъ закрытымъ.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Діонисій Кириловичъ, Члены Сѣзда: священники: Василій Богуславскій, Анатолій Левицкій, Цыганоръ Ковалевскій, Тимоѳей Луцкевичъ, Романъ Новодворскій, Θεодоръ Шумовскій, Антоній Михалевичъ, Климентъ Гловацкій, Владиміръ Осташевскій, Александръ Кириловичъ, Петръ Недоборовскій и Дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Анатолій Александровичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духовнаго училища *С. Фимковскій.*

10	Клеванскій Петръ
11	Жуковскій Николай
12	Голубевскій Михаилъ
13	Голубевскій Григорій
14	Горюховскій Павелъ
15	Кравчинскій Григорій
16	Ковалевскій Леонтій
17	Добродобровскій Θεодоръ
18	Осташевскій Павелъ
19	Римковскій Николай
20	Ильинскій Павелъ
21	Александровскій Павелъ
22	Кравчинскій Григорій
23	Савицкскій Григорій
24	Аншинскій Григорій
25	Ковалевскій Михаилъ
26	Телъ Василій
27	Шумскій Николаѳ
28	Гурьевскій Петръ

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища съ участіемъ гг. Преподавателей послѣ переэкзаменовъ и пріемныхъ экзаменовъ въ началѣ 189¹/₂ учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненія.
Приготовительный классъ.		
<i>Разрядъ первый.</i>		
1	Поникаровъ Александръ	Поступили по пріемному экзамену послѣ ваканцій.
	Крыжановскій Димитрій	
	Богуславскій Николай	
	Гловинскій Василій	
5	Бычковскій Петръ	
	Козицкій Андрей	
	Качоровскій Наркиссъ	
	Уловчъ Филимонъ	
	Борецкій Николай	
<i>Разрядъ второй.</i>		
10	Хмѣликъ Іосифъ	Поступили по пріемному экзамену послѣ ваканцій.
	Журинь Леонидъ	
	Голдаевичъ Михайль	
	Голдаевичъ Григорій	
	Гороховскій Евгений	
15	Кривицкій Димитрій	
	Козицкій Деметій	
	Добровольскій Θεодотъ	
	Осташевскій Иванъ	
	Крыжановскій Николай	
20	Миляевичъ Іона	
	Александровичъ Василій	
	Карпинскій Виталій	
	Сагайдаковскій Епифаній	
	Анишкевичъ Сильвестръ	
25	Ковальницкій Михайль	
	Гейда Вячеславъ	
	Шумскій Никодимъ	
	Гуриновичъ Петръ	

№ **ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.** **ЛѢТНИ ОБЪЯСНЕНІЯ.** №

30	Божовскій Алвій Теодоровичъ Николай <i>Разрядъ третій.</i> Михайловскій Василій Киндзерскій Петръ Мартынекъ Олегъ 34 Корженевскій Феодоръ <i>Классъ.</i> <i>Разрядъ первый.</i>	Оставляются на повторительный курсъ по переэкзаменовкѣ. По экзамену послѣ вакацій. По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
1	Крипшиновичъ Георгій Левицкій Николай Перхоровичъ Дмитрій 5 Комаревичъ Антонъ Жолткевичъ Алексѣй Цыпановскій Борисъ Григорьевъ Иванъ Конійковскій Иванъ Бовальскій Евгений 10 Гриневичъ Владиміръ Сычинскій Аполлонъ Подымальскій Иванъ Вогуславскій Феодоръ <i>Разрядъ второй.</i>	Переведены изъ Приготовительнаго класса по экзамену, бывшему предъ вакаціями. Приняты по экзамену послѣ вакацій.
15	Шостацкій Николай Волошкевичъ Зосима Жижкевичъ Петръ Новоселецкій Михаилъ Бычковскій Иванъ Конашинскій Ілія	Переведены изъ Приготовительнаго класса по экзамену предъ вакаціями. Приняты по экзамену послѣ вакацій.
20	Садвскій Александръ Карновичъ Ілія Доброчинскій Иванъ Голоскевичъ Андрей 25 Жолткевичъ Дмитрій Сѣницкій Николай Лясковскій Евгений Денбовецкій Алексѣй	Переведены изъ Приготовительнаго класса по экзамену, бывшему предъ вакаціями.

№ ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ. ИМЯ ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Гейда Иванъ) Приняты по Экзамену послѣ вакацій.
	Хойнацкій Константинъ	
30	Борисевичъ Павелъ) Переведены изъ Приготовительнаго класса по переэкзаменовкѣ.
	Дашкевичъ Павелъ	
	Качоровскій Петръ) Оставлены на повторительный курсъ по переэкзаменовкѣ.
	<i>Разрядъ третій.</i>	
	Денбновецкій Александръ) Оставлены на повторительный курсъ по экзамену предъ вакаціями.
	Теодоровичъ Иванъ	
35	Подчашинскій Михаилъ) Оставлены на повторительный курсъ по экзамену предъ вакаціями.
	Жолтовскій Павелъ	
	Вороневичъ Михаилъ) Оставленъ на повторительный курсъ вслѣдствіе неявки къ переэкзаменовкѣ по болѣзни.
	Маляевскій Василій	
	Червинскій Арсеній) Будутъ приняты въ I кл., если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.
40	Майборода Николай	
	Жураховскій Георгій) Будутъ приняты въ I кл., если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.
	Кохановскій Антонъ	
	Лясковскій Петръ	
	II классъ.	
	<i>Разрядъ первый.</i>	
1	Рѣчинскій Сергій) Переведены изъ I-го класса училища по экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Ковалевскій Петръ	
	Кришиневичъ Петръ	
5	Новоселецкій Антонъ	
	Корчинскій Георгій	
	Лясковскій Никонъ	
	Костюкевичъ Александръ) Переведены изъ I-го класса училища по экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Кривицкій Филаретъ	
	<i>Разрядъ второй.</i>	
	Корниловичъ Павелъ) Переведены изъ I-го класса училища по экзамену, бывшему предъ вакаціями.
10	Зайцевъ Антонъ	
	Роданскій Аванасій	
	Конашинскій Леонтій	
	Антоновъ Игнатій	
	Потаповскій Василій) Переведены изъ I-го класса училища по экзамену, бывшему предъ вакаціями.
15	Лотоцкій Онисимъ	

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненіи.
	<p>Яськевичъ Анастасій</p> <p>Милясевичъ Иларіонъ</p> <p>Кроткевичъ Евгеній</p> <p>Клюковскій Арсеній</p> <p>20 Олесницкій Леонтій</p> <p>Денисевичъ Хрисанъ</p> <p>Павлючиковъ Василиій</p> <p>Гуриновичъ Григорій</p> <p>Долинскій Исидоръ</p> <p>25 Сагайдаковскій Ананія</p> <p>Гулинскій Александръ</p> <p>Божовскій Арсеній</p> <p align="center"><i>Разрядъ третій</i></p> <p>Гороховскій Иванъ</p> <p>Жолтовскій Григорій</p> <p>30 Уловичъ Арсеній</p> <p>Жирицкій Алексѣй</p> <p>Молчановскій Серафимъ</p> <p>Олесницкій Михаилъ</p> <p>Осташевскій Поліевгъ</p> <p>35 Хендель Василиій</p> <p>Ненадкевичъ Адрианъ</p> <p>Величковскій Феодоръ</p> <p align="center">III классъ.</p> <p align="center"><i>Разрядъ первый.</i></p> <p>1 Рѣчинскій Иванъ</p> <p>Сѣницкій Иларій</p> <p>Козицкій Фавстъ</p> <p>Преварскій Александръ</p> <p>5 Маркевичъ Авксентій</p> <p align="center"><i>Разрядъ второй.</i></p> <p>Богуславскій Евграфъ</p> <p>Гаскевичъ Владиміръ</p>	<p>Переведены изъ I-го класса училища по экзамену, бывшему предъ вакаціями.</p> <p>Переведенъ изъ I класса учил. по переэкзаменовкѣ.</p> <p>Оставлены на повторительный курсъ.</p> <p>По переэкзаменовкѣ.</p> <p>По экзамену предъ вакаціями.</p> <p>Принятъ по билету изъ Черниговскаго духовнаго училища и оставленъ въ семь классѣ на повторительный курсъ согласно прошенію отца.</p> <p>Переведенъ изъ II класса училища по экзамену предъ вакаціями.</p> <p>Принятъ по билету изъ Житомирскаго духовнаго училища.</p> <p>Переведены изъ II-го класса училища:</p> <p>По экзамену, бывшему предъ вакаціями.</p>

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	КЛАССЫ ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Голдавичъ Петръ	По переэкзаменовкѣ.
10	Олесницкій Николай	} По экзамену предъ вакаціями.
	Божовскій Григорій	
	Ревиновичъ Давидъ	
	Костецкій Θεоктистъ	
15	Бычковскій Вячеславъ	} По переэкзаменовкѣ.
	Подчашинскій Николай	
	Яковецъ Павелъ	
	Сендульскій Леонидъ	
20	Карпинскій Анолинарій	} По экзамену предъ вакаціями.
	Марковскій Авксентій	
	Ключекъ Емельянъ	
	Покорскій Иванъ	
	Садовскій Левъ	
	Чуйковскій Меодій	
25	Жирицкій Михаилъ	} По переэкзаменовкѣ.
	Голоскевичъ Сергій	
	Пягальскій Андрей	
	Марковскій Евсевій	
	Вечерко Константинъ	} По переэкзаменовкѣ.
	Цѣховскій Юліанъ	
	<i>Разрядъ третій.</i>	
30	Метельскій Филимонъ	По прошенію.
	Новаковскій Николай	По переэкзаменовкѣ.
	Вижевскій Петръ	По экзамену предъ вакаціями.
	IV классъ.	
	<i>Разрядъ первый.</i>	
1	Лобачевскій Александръ	Переведены изъ III класса училища.
	<i>Разрядъ второй.</i>	
5	Костецкій Василій	} По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
	Бѣльскій Fortunatъ	
	Кроткевичъ Константинъ	
	Михайловскій Евгений	
	Рженецъ Вячеславъ	
	Кривицкій Евгений	
	Божовскій Андрей	

№	ФАМИЛИИ и ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ	Объясненія
10	Рафальскій Павелъ Сухозанетъ Анатолій Стефановичъ Аванасій Радковскій Геннадій Садовскій Аполлонъ Жирицкій Георгій	
15	Воеводко Полкариъ Пясецкій Иванъ Назаревичъ Иванъ Денбовецкій Григорій	По экзамену, бывшему предъ вакаціями.
20	Роданскій Викторъ Марциновскій Евгений Герштанскій Николай Качоровскій Леонидъ	По переекзаменовкѣ.
<i>Разрядъ третій.</i>		
25	Колядинскій Никаноръ Боярскій Петръ Молчановскій Поліевтъ	Оставлены на повто- рительный курсъ по прошенію.

СПИСОКЪ

учениковъ, уволенныхъ изъ Клеванскаго духовнаго училища послѣ переэкзаменовки въ началѣ 189¹/₂ учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ и ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Объясненія.
III классъ.		
1	Пясецкій Димитрій	Уволены изъ училища съ причисленіемъ къ третьему разряду. За малоусѣбность и великоозрастіе. За малоусѣбность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ III классѣ.
	Тарановичъ Леонидъ	
	Ципановскій Леонидъ	
	Тодоровъ Павелъ	По прошенію родителей, для поступленія въ Одесское духовное училище.
5	Лясковскій Николай	По прошенію родителей, для поступленія въ Житомирское духовное училище.
II классъ.		
	Сълецкій Вячеславъ	По прошенію родителей, для поступленія въ Кременецкое духовное училище.
	Сагайдаковскій Александръ	За малоусѣбность послѣ двухгодичнаго пребыванія во II классѣ.
	Табаковскій Иннокентій	По причинѣ продолжительной неувки въ училище.
I классъ.		
10	Ковалевскій Николай	За малоусѣбность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ I классѣ.
	Левицкій Василій	

О ва
лти
3 0
ил
иѣсто
отпус
Треб
въ с
яв
инку
села
кварт
пять
письм
Алек
Торчи
въ
(въ М
тербу
С
вѣдом
ріи, г
печати
1 р. П
2 р. 4
на вел
оберт.,

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ.—

Въ с. Ровно, Владиміровольнскаго уѣзда, открывается мѣсто учителя школы грамоты. Жалованья собственно учителю отпускаетъ общество ежегодно 50 руб., отопленіе и сторожъ. Требуется для занятія означенной должности лицо, знающее въ совершенствѣ простое, церковное пѣніе.

Адресъ: почтовая станція Любомль въ с. Ровно священнику Теофану Рафальскому.

Вакантно учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ села Буянь, Луцкаго уѣзда, съ жалованьемъ учителю, при квартирѣ и отопленіи, 60 руб. въ годъ. Лица желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обращаться лично или письменно къ завѣдывающему Буянскою школою священнику Александру Костецкому. Почтовый адресъ: почтовое отдѣленіе Торчинь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ СѢНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(въ Москвѣ въ зданіи Сѣнодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Сѣнода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

пр о д а ю т с я :

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум. въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ

печати. оберт., цѣна 1 р. 60 к. на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За переплетъ въ шпакль въ печати. оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. л. на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 к.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссiею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православноу исповѣданію», при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14-го Октября 1891 года.
Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1051. с. **МИХЛЯ** ¹⁾ при р. Горыни, волости Заславльско́й, отъ Житомира 200 вер., Заславля—ближ. почтов. ст. 3 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шелеговки 20 вер., отъ ближ. прих. с. Радошовки 5 в., с. Сошнаго 5 в. и с. Рѣпокъ 12 в. Приходъ 5 кл. Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Построена въ 1881 году на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочна, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1776 года, а испов. вѣдом. съ 1803 года. Опись церк. имущества составлена въ 1781 году. Земл. усадеб. и подъ церк. погостомъ 1 дес. 1679 саж., пахат. въ 1-й смѣнѣ 12 дес. 776 саж., во 2-й смѣнѣ 9 дес. 621 саж., въ 3-й смѣнѣ 6 дес. 739 саж., сѣнок. 5 дес.

¹⁾ Село *Михля*, подъ именемъ с. Михолско́й, какъ имѣніе княгини Елены Заславско́й, жены кн. Ивана Юрьевича Заславскаго, упоминается въ актѣ отъ 31 декабря 1520 года,—въ листѣ кн. Константина Иванов. Острожскаго къ княжнѣ Еленѣ Ивановнѣ Заславско́й, обещающемъ дать ей должное удовлетвореніе за убытки, причиненные въ ея имѣніяхъ его подданными—Острожскими мѣщанами; въ семь листѣ князь Острожскій говоритъ, что бояринъ княгини Яцегъ Путринскій отъ ея имени докладывалъ ему, что его Острожскіе мѣщане «Пушу Вашей Милости Радошевскую вырубали на будованье, противу Псирова и Цвитохи, на сей

264¹/₂ саж.,—*всего 54 дес. 1679*¹/₂ *саж* Отъ церкви земля въ 4 вер. и менѣе. На эту землю есть при церкви только отдачный листъ, а планъ отъ 1851 года—вытребованъ по случаю захвата церк. земель и ихъ невыгодности—въ Вольнскій губернскій Комитетъ, но дѣло о захватѣ и до сихъ поръ не окончено, вслѣдствіе чего и нынѣ церк. земля подвергается частому захвату, такъ что въ дѣйствительности находится въ пользованіи причта всего 26 дес. *Притчъ:* Священ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфоръ 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1885 году на средства помѣщика и прихожанъ. Для псаломщ. и поном. домъ о двухъ отдѣленіяхъ построенъ въ 1883 году; для просфор. дома иѣтъ. Церк.-прих. школа помѣщается въ общественномъ домѣ съ содержаніемъ въ 200 руб. въ годъ отъ прихожанъ; учениковъ въ 1890 году было 34 м. п. и 4 ж. п. Учительницею состоитъ Евфросинія Война, оконч. Житомир. дух. училище. Владѣлецъ села князь Романъ Санушко. Въ селѣ имѣются—писчебумажная фабрика, поставляющая бумагу въ Почаевскую типографію, а также заводы винокуренный и пивоваренный. *Дворовъ* 99³/₄, прих. 847 д. об. п.; рим.-католи. 99 д. об. п. Священ. Симеонъ Григорьевичъ *Сималезичъ* (съ 17 октября 1848 года), псаломщ. Анація Алексан. *Варницкій* (съ 14 іюля 1886 года, а на службѣ съ 1880 года) и поном. Георгій Ивановичъ *Славутичскій* (съ 1884 года, а на службѣ съ 1868 года). Къ этому приходу приписаны три кладбищенскіихъ церкви, изъ коихъ одна въ томъ же с. Михлѣ, другая въ с. Путрищахъ въ 1 вер. и третья въ с. Лютаркѣ въ 3 вер.

сторонѣ Горыни и теж о томъ Вашей Милости боиринъ жаловал, иж в середворе мужики Белотинскіи (с. Вьлотинъ въ Острож. у.) у Вашей Милости землю уходячи округъ Светого озера (нынѣ это озеро—въ лѣсу по дорогѣ изъ Славуты въ Михлю) *Деражска* и Шебиного и у *Михолскую* з овцями, дерево бортное рубаютъ со бчолами» (названіе *Деражской* еще доселѣ удерживаетъ восточная часть Славуты, въ 16 вѣкѣ здѣсь было, вѣроятно, незначительное поселеніе, на мѣстѣ котораго, а также на мѣстѣ другаго поселенія *Воли* около 1654 года заложена Славута, подъ именемъ *Славутина*). Archiwum ks Sanguszków, т. 3, стр. 203—4). Послѣ смерти княгини Елены, село Михлѣ дѣлается собственностью ея сына князя Кузьмы Ивановича Заславскаго. *Въ 1554 году* 28 апрѣля король Сигизмундъ потребовалъ князя Ілію Константиновича Острожскаго, воеводича Троицкаго, старосту Бряславскаго и Вьницкаго къ себѣ на судъ по жалобѣ на него князя Кузьмы Иванов. Заславскаго за обиды, чинимыя имъ, кн. Острожскимъ, въ его имѣніяхъ; въ числѣ обидъ значится, между прочимъ, что подданные кн. Острожскіе, «Мекотць (изъ с. Мекоть) и Белотинця быдло свое у пуцу его (кн. Заславскаго) *Мехолскую* и Радошинскую угонювали» (— — т. 3, стр. 465).

1052. Въ томъ же с *Михли* есть церковь во имя *Св. Велькомученика Дмитрія*. Построена въ 1867 году на средства мѣстнаго крестьянина *Іереміи Бернадскаго* и при пособіи прихожанъ *Кладбищенская*. Деревянная, очень мала. Церковь эта приписана къ предшествующему Рождество-Богородичному приходу с. *Михли*.

1053. с. *Путрицы* при р. *Горыни*, волости *Заславльской*. Церковь во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1870 году на средства прихожанъ, *Кладбищенская*. Деревянная, маловмѣстительна. Богослуженіе бываетъ по субботамъ, а иногда и воскресеньямъ. *Дзоровъ* 84¹/₄, прих. 693 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному Рождество-Богородичному приходу с. *Михли*.

1054. с. *Лютарка*, волости *Заславльской*. Церковь во имя *Казанской иконы Божіей Матери*. Построена въ 1885 году на средства прихожанъ. *Кладбищенская*. Деревянная, очень мала. *Дзоровъ*: 36¹/₄, прих. 312 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу с. *Михли* въ 3 вер.

1055. с. *ПИЛЯИ* ¹⁾, при рч. *Понорѣ*, волости *Сульжинской*, отъ *Житомира* 140 вер., отъ *Заславля*—ближ. почтов. ст. 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. *Шепетовки* 14 вер., отъ ближ. прих. *Волковецъ* 2 в., с. *Четырбокъ* 4 в., с. *Жилина* 6 в. и с. *Рѣпокъ* 8 вер. Приходъ 5 кл. Церковь во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1806 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, въ 1867 г. обшита досками въ рустикъ, покрыта жезью. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1782 года, а испов. вѣдом. за 1805—1808, 1812—1817, 1820—1847, 1855—1861 и съ 1881 года по настоящее время. Опись церк. имущества составлена 20 августа 1806 года. *Земли*: подъ огород. и церк. погостомъ 670 саж., пахат. въ 1 смѣнѣ 9 д. 555 с., во 2 смѣнѣ 5 д. 1300 с., въ 3 смѣнѣ 10 дес. 1842 саж., сѣнок. при пахат. второй смѣны 2300 саж., при границѣ деревни *Волковчикъ* 1 д. 1600 с., при границѣ *Четырбокской* 1 д. 377 с., въ урочищѣ *«Селищахъ»* 4 д.,

¹⁾ Село *Пилли*, подъ именемъ села *Пилія* *Заславской* волости, габъ имѣніе воеводы *Подляскаго*, упоминается въ актѣ стѣ 7 декабря 1601 г., въ донсеніи возныхъ *Луцкому* гродскому суду—объ осмотрѣ имѣнечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 г.; въ числѣ этихъ селъ значится и село *Пилія* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 291). См. с. *Бѣлевъ* *Засл. у.* подъ № 1027.

усад. съ огород. 1 дес. 1312 саж.,—*всего 55 дес. 556 саж.* Отъ церкви земля въ 2 вер. На эту землю имѣются презенты отъ 18 августа 1777 года, данныя помѣщикомъ, княземъ Янушемъ Сангушко. Земли эти, по утвержденіи проекта объ обезпеченіи причта, измѣрены и сняты на планъ 1856 года 19 іюля землемѣромъ Вербежимъ, по плана при церкви нѣтъ. *Причтъ:* сваяц. 260 руб., псаломщ. 50 руб., пономарь 36 руб. и просф. 16 руб. Для сваяц. домъ новъ, а изъ хоз. построекъ однѣ новы, а другія требуютъ починки. Для псалом. домъ и хоз. постройки имѣются. Для пономаря домъ ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. Школа грамотности сущ. съ 1840 г., помѣщается въ домѣ псаломщика—учителя, съ жалованіемъ ему 40 руб. въ годъ; учениковъ въ 1890 г. было 23 м. п. и 7 ж. п. Владѣлица села—графиня Марія Потоцкая. *Дворовъ* $75^{3/4}$, прихож. 628 д. об. п.; р.-катол. 14 д. об. п. Сваяц. Александръ Николаев. *Малевичъ* (съ 6 декабря 1880 г.), псаломщ. Николай Стефан. *Голоскевичъ* (съ 23 марта 1887 г.) и пономарь Иванъ Стефан. *Маркевичъ* (съ 13 февраля 1867 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Тышевичахъ въ 2 вер.

1056. с. *Тышевичи* при рч. Попорѣ, волости Сульжинской, отъ с. Волковецъ 2 вер. и с. Зубаревъ 4 вер. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1765 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1854 г. поставлена на камен. фундаментъ, укрѣплена въ стѣнахъ и уложенъ новый полъ. Въ 1863 г. устроены новыя иконостасы. Въ 1869 г. церковь обшита досками въ рустикъ и покрыта жестію. Въ 1870 г. покрашена масляной краской. Утварью и ризницею посредственно, а богослуж. книгами недостаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1808 г., а исповѣдныя вѣдом. за 1831—1847 гг., 1855—1861 гг. и съ 1881 г. по настоящее время. Опись цер. имущества имѣется отъ 23 августа 1806 г. Проводы бываютъ въ Оомину недѣлю. *Земли:* усадебной съ огород. и цер. погостомъ 1 дес. 2147 с., пахатной въ 1 смѣнѣ 11 дес. 1321 саж., во 2 смѣнѣ 8 дес. 2116 саж., и въ 3 смѣнѣ 19 дес. 350 саж. и подъ кладбищемъ 1 дес. 506 саж.,—*всего 42 дес. 4640 саж.* На эту землю имѣются планъ съ отдаточнымъ листомъ отъ 30 октября 1819 г., а также *презенты*, данныя 18 ноября 1777 года помѣщикомъ княземъ Янушемъ Сангушко. Земля отъ церкви въ 7 вер. Владѣлецъ села—князь Романъ Сангушко. *Деревня* прих. *Немаевка*

въ смежности съ с. Тышевичами. *Дворовъ* 80, прихож. 641 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Пиляевъ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Школьная дисциплина и ея средства:

примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія.

Дисциплина есть совокупность мѣръ со стороны учителя въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія и образованія ученика.

Область дисциплины обширна, ибо заключаетъ въ себѣ все разнообразныя возможныя вліянія на ученика; *значеніе* ея важно, ибо она вліяетъ на характеръ и волю учащихся, отражается на организаціи школы, ея духѣ и направленіи; *исполненіе* ея трудно, потому что требуетъ отъ учителя большой опытности, напряженнаго вниманія, прилежанія, ума, самообладанія и проищательности при выборѣ средствъ.

Хорошая дисциплина обнаруживается въ добромъ поведеніи учениковъ, въ добросовѣстности въ занятіяхъ, въ исправности даже въ мелочахъ, въ усердіи и аккуратности, а влѣдствіе того — и въ хорошихъ успѣхахъ.

Школа безъ дисциплины — мельница безъ воды, — говоритъ Коменскій. Успѣхъ не только воспитанія, но и обученія не возможенъ безъ дисциплины.

Въ тѣсномъ смыслѣ подъ дисциплиной разумѣютъ примѣненіе школьныхъ законовъ и правилъ въ цѣляхъ благоустройства и соблюденія *порядка* въ жизни учениковъ. Но въ истинномъ своемъ значеніи дисциплина хотя и утверждаетъ ви́шній порядокъ, но главнымъ образомъ имѣетъ въ виду нравственное руководство учениковъ, ихъ *внутреннія побужденія*, настроенность и складъ мыслей.

Въ отношеніи *началь* дисциплины (или основныхъ ея принциповъ) существуетъ два разныхъ взгляда: одни признаютъ основаніемъ ея *страхъ* и строгость, другіе — *любовь* и мягкость. Оба взгляда представляютъ крайности, и въ крайностяхъ оба не вѣрны или односторонни. Истина въ срединѣ (*medio tutissimus ibis*). Односторонняя строгость стараго воспитанія переходила въ суровость и жестокость; односторонняя любовь новѣйшаго времени — въ слабость, поблажку и уступчивость. Последняя крайность даже вреднѣе первой. Суровая дисциплина

плина, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, вырабатывала сильныя характеры, закаляла ихъ; слабость же ведетъ къ распушенности и портитъ характеръ. Послѣдняго принципа держались филантроны, которые, отрицая вмѣстѣ съ Руссо испорченность человѣческой природы, осуждали всякое стѣсненіе ея и обратили самое ученіе въ игру и шутовскую забаву, побуждая къ нему одиѣми наградами, раздаваніемъ яблокъ и сладостей, и старались облегчить ученіе до того, что ученику ничего не приходилось самому дѣлать. Это начало вредно въ семейномъ воспитаніи, разрушительно въ школѣ, ибо развращаетъ и изнѣживаетъ дитя. Въ сущности это не любовь, а *слабость* и недостойная *льня* воспитателя, вступающаго въ стачку съ дурными склонностями учениковъ. Отсюда возникаетъ заигрыванье съ учениками, такъ называемое «популярничанье», въ конецъ расшатывающее нравственный строй школы. Въ наше время на защиту этой «дисциплины распушенности» выступилъ ложный либерализмъ, который учителя дѣлаетъ работъ прихотей учениковъ и совершенно отнимаетъ у него право наказанія. Круммахеръ въ своихъ «Параболахъ» такъ изображаетъ учителя «будущей школы» либерализма: «Тогда вы увидите учителя, сидящаго на землѣ, и дѣтей вокругъ него, шумящихъ и играющихъ. Одни дергаютъ его за бороду и волосы, другія теребять его одежду, всѣ смѣются, кричатъ, такъ что школа полна крика и шума»... У насъ эта система практиковалась въ «Ясно-Полянской школѣ» графа Толстого. Чтобы ни говорили въ защиту этой теоріи, по слѣдуетъ сказать одно, что такая дисциплина не только не будетъ въ состояніи сдерживать разнузданные нравы нашихъ дѣтей, но еще усилитъ порчу. Это и есть тотъ соблазнъ, отъ котораго «горе міру», и внесеніе котораго въ дѣтскій міръ такъ страшно наказывается (Мѣ. XVIII, 6—7). Принципъ этотъ слѣдуетъ осудить безповоротно и навсегда изгнать изъ воспитанія.

Иные говорятъ: строгость и любовь должны *чередоваться* въ свое время. Смѣшанные принципы не стоятъ вниманія. Это—погоня за двумя зайцами. Всегда слѣдуетъ быть добрымъ и строгимъ съ учениками. Истинная любовь не исключаетъ строгости. Послѣдняя при любви не явится тамъ, гдѣ ей нѣтъ мѣста. Пусть будетъ увѣренъ учитель, что добраго, строгаго, всегда справедливаго наставника дѣти всегда долюбятъ и даже по выходѣ изъ школы будутъ вспоминать его съ благодарностью. Жизнь есть лучшая провѣрка воспитанія, и она-то убѣждаетъ въ вѣрности принципа доброй строгости

воспитанія, и основанной на истинной любви. Если же сказано: «Его же любить, Господь, наказуетъ», то и любящій учитель не отвратится отъ наказанія, гдѣ оно потребно. Въ дѣтяхъ (и вообще въ человѣкѣ) не одинъ только добрая наклонности, но есть и *злыя*, дурныя, мнрится съ которыми нельзя, а тѣмъ болѣе потакать имъ. Спрахъ говоритъ: «Наказуяи сына своего, насладитесь о немъ» (Спр. XXX, 2), т. е. въ сынѣ получить оиъ счастье и покой. Истинная сущность дисциплины — въ самоограниченіи и самообладаніи. Апостоль говоритъ: *Кійждо искушается отъ своей похоти, влекомъ и прещаемъ. Также похоть зачещи рождаетъ грѣхъ* (Іак. 1. 14). Удовольствие есть *мать*, а грѣхъ — *плодъ*; плодъ же грѣха — *смерть*. Истинная дисциплина и состоитъ въ сдерживаніи всякой нравственной развѣданности, въ обузданіи того, что служить истиннокомъ нравственной распущенности, слабости воли, чувственности и порочности.

Средствами здоровой дисциплины явняются: *примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія*.

Каковъ учитель, таковъ и ученикъ. Сила воли, выдержанный характеръ, спокойный темпераментъ, свободный отъ раздражительности, свѣтлый умъ, хорошее знаніе своего дѣла и добросовѣстное о немъ отношеніе — всѣ эти качества въ учителѣ служатъ первыми условіями дисциплины въ школѣ. Если учитель будетъ обнаруживать твердую последовательность въ дѣствіяхъ, то и ученики будутъ все исполнять, что признано и установлено необходимымъ для порядка. Если учитель при всякомъ случаѣ выходитъ изъ себя, повышаетъ голосъ, начинаетъ кричать, шумѣть, сыпать угрозами и т. д., то оиъ тѣмъ самымъ дропнть свой авторитетъ предъ учениками. Кто сердитъ, тотъ не правъ. «Силень, такъ и шумить», скажутъ дѣти. Силы будутъ бояться, но не будутъ ся уважать и не будутъ ей вѣрить. Учитель не долженъ опираться на одиъ угрозы. Лучшее руководство въ отношеніи дисциплины, — говоритъ Коменскій, — представляетъ намъ природа, которая всему *постоянно* посылаетъ свѣтъ и теплоту, *часто* — дождь и вѣтеръ, *рѣдко* — громъ и молнію.

Привычка имѣеть большое значеніе въ нашей жизни, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ. Привычки дѣтства сохраняются очень долго. Поэтому по въ приученіи дѣтей къ порядку и къ доброму поведенію, слѣдуетъ имѣть въ виду привычки. Учитель хорошо сдѣлаеть, если съ первыхъ же поръ станетъ приучать дѣтей къ порядкамъ школы, чтобы все производилось во время,

на своемъ мѣстѣ и въ принятой послѣдовательности. Это внѣшняя сторона дисциплины, но она имѣетъ значеніе и для внутренней.

Пусть дѣти пріучаются своевременно приходиться въ школу; за неисправность (если имѣть уважительныхъ причинъ) надо взыскать; къ нерадивости нужно относиться съ строгостью. Въ свое время пусть и выходятъ все изъ класса. Бросать ученіе своевольно—это верхъ распушенности. Чтобъ ученики привыкли къ установленному распредѣленію уроковъ, не слѣдуетъ безъ уважительной причины мѣнять расписание занятій.

Пусть дѣти привыкнуть смотрѣть на классную комнату, какъ на священное мѣсто, гдѣ все начинается и оканчивается молитвой, гдѣ занимаютъ важнымъ дѣломъ, а поэтому—гдѣ неумѣстны смѣхъ, разговоръ, шумъ, а тѣмъ болѣе брань и крикъ. Тишина при занятіяхъ вполне соотвѣтствуетъ ихъ важности. Затѣмъ пусть пріучаютъ ученика къ приличію и чистотѣ. Пусть всякій знаетъ свое мѣсто и безъ позволенія его не мѣняетъ.

Къ высшимъ (внутреннимъ) требованіямъ дисциплины принадлежитъ пріученіе дѣтей къ благоговѣйной молитвѣ, къ вниманію и прилежанію, къ миролюбію, къ услужливости и послушанію. Привычка исполнять эти требованія дисциплины, при постоянной настойчивости учителя, мало-помалу сдѣлается потребностью дѣтской природы.

Хотя дисциплина нужна для хорошаго учителя, но само хорошее ученіе служитъ *средствомъ* и для дисциплины. Оно такъ занимаетъ учениковъ, что имъ нѣтъ времени для шалостей; оно такъ увлекаетъ ихъ, что пріучаетъ ихъ незамѣтно къ вниманію и предохраняетъ отъ разсѣянности. Дисциплина слаба наиболѣе часто у плохихъ учителей, которые занимаютъ нехотя, безъ энергіи и оживленія, преподаютъ вяло, скучно. Дѣти же всего менѣе выносятъ скуку; незанятая дѣломъ, они начинаютъ шалить. Такимъ образомъ, хорошій методъ преподаванія и правильные приемы обученія прекрасно служатъ дисциплинѣ и устраняютъ необходимость взысканій и другихъ мѣръ къ водворенію на урокахъ порядка, тишины и вниманія. Хорошій учитель дорожитъ временемъ и не оставляетъ учениковъ на урокахъ ни минуты безъ занятій, но и самъ ничѣмъ постороннимъ не занимается и не говоритъ лишнихъ словъ. Болтливость и многословіе учителя очень вредятъ дисциплинѣ. Учитель долженъ давать свои приказанія коротко и ясно. Отчего въ семьъ слово отца больше значить, чѣмъ въ длинныя рѣчи

матери? Последнія жалуются часто на непослушаніе дѣтей именно потому, что очень много говорятъ.

Много значить для дисциплины ежедневное добросовѣстное приготовленіе къ уроку. Оно даетъ учителю спокойствіе, увѣренность и бодрость. Вопли владѣя урокомъ, учитель не станетъ затрудняться его изложеніемъ, подыскивать подходящія слова и путаться въ объясненіяхъ и можетъ съ полною свободою наблюдать за учениками.

Гдѣ хорошо идетъ ученіе, тамъ хороша и дисциплина. Вотъ ея виѣшніе признаки: бодрость и вниманіе дѣтей во время урока; громкіе, полные и складные отвѣты дѣтей, тишина во время ученія и порядокъ виѣ его; отчетливое исполненіе работъ; чистота тетрадей; опрятность въ одеждѣ и скромность въ поведеніи.

Награды и наказанія представляютъ искусственныя виѣшнія средства дисциплины. Тѣ и другія надо употреблять умѣренно и осмотрительно, а безъ нужды и совѣтъ не употреблять. Онѣ то же, что лѣкарства: здоровые лѣкарствъ не употребляютъ, нужны они для больныхъ. Добрый человекъ дѣлаетъ добро, не разчитывая на награду, избѣгаетъ зла, хотя бы оно не влекло за собою наказанія. Но въ дѣтской натурѣ (какъ и вообще человека) проявляются иногда дурныя склонности, худыя привычки, лѣнь, грубость, ложь, обманъ, непослушаніе, — нравственные недуги, которые требуютъ нравственно-врачебныхъ средствъ, каковыми и являются награды и наказанія.

Награды служатъ для поощренія и побужденія къ ученію и доброму поведенію. Опасность ихъ въ томъ, что онѣ могутъ вызывать въ награждаемомъ мелкое самолюбіе, тщеславіе и самолюбіе, а въ товарищахъ — зависть и недоброжелательство. Поэтому и надо пользоваться ими осторожно.

Награда должна соответствовать заслугѣ. Поэтому нельзя награждать за природную хорошую память; но за память, укрѣпляемую старательнымъ упражненіемъ, можно. Не слѣдуетъ награждать за отвѣты случайные, за вниманіе минутное, но лишь за продолжительное и добросовѣстное исполненіе обязанностей.

Чаще всего награда заключается въ *похвалѣ*. Чтобы она имѣла значеніе, не слѣдуетъ быть щедрымъ на нее. Если учитель имѣетъ обычай на урокахъ постоянно все хвалить: «прекрасно, хорошо, отлично, спасибо, молодецъ!» и т. д., то ученики перестаютъ придавать этимъ выраженіямъ одобренія какое-либо значеніе: ихъ такъ легко заслужить! Другое дѣло,

если похвала награждаетъ всебѣ видимый усердный трудъ и является рѣдко, какъ выраженіе одобренія, — тогда похвала составляетъ цѣнное отличіе.

Не слѣдуетъ хвалить преувеличенно, сверхъ мѣры. Награда *пересадкою* ученика въ народной школѣ едва ли можетъ имѣть примѣненіе, потому что, при тѣснотѣ помѣщеній и слабости ихъ освѣщенія, приходится разсаживать учениковъ не по успѣхамъ, а по особымъ соображеніямъ: слабыхъ зрѣніемъ у оконъ, невнимательныхъ — поближе къ учителю и т. д.

Къ наградамъ принадлежитъ *порученіе* обязанностей дежурнаго по классу или старосты, по выраженію св. Тихона. Дѣти очень цѣнятъ исполненіе такихъ обязанностей.

Что касается наградъ *похвальными листами* и *книжками*, то онѣ умѣтны при окончаніи курса въ школѣ. Въ періодъ ученія онѣ не удобны, такъ какъ могутъ вызывать въ товарищахъ награжденнаго зависть.

Наконецъ, рекомендуютъ еще награду — доставленіе дѣтямъ цѣвицныхъ *удовольствій*, каковы, напр., прогулки съ учителемъ, чтеніе въ класса, одолженіе на домъ любимой книги, ознакомленіе съ новыми играми въ часы отдыха и т. п. Все это хорошо — при тактичѣ и находчивости учителя, особенно при сердечныхъ его отношеніяхъ къ ученикамъ.

Но, пользуясь наградами, учитель не въ нихъ долженъ полагать свою силу. — Если ученіе ведется хорошо, и школа проникнута живымъ духомъ, то ученики не сторають желаніемъ наградъ; всякій учится по мѣрѣ силъ, и послѣднему такъ же хорошо на душѣ, какъ и первому ученику. Любовь къ самому дѣлу всего болѣе поощряетъ къ труду, а радость успѣха въ трудѣ сама служитъ наградой. Если дѣти любятъ учителя, то ласковый взглядъ его, привѣтливое слово — лучшая для нихъ награда.

Наказаніе, какъ мѣра педагогическая, имѣетъ цѣлью не возмездіе, но исправленіе виновнаго и предостереженіе другихъ. Какъ врачебныя средства различны для разныхъ болѣзней и разныхъ дѣтей, такъ и наказанія должны быть различны для разныхъ проступковъ и разныхъ дѣтей. Хотя виды наказаній можно перечислить въ порядкѣ ихъ постепенности — отъ слабыхъ и легкихъ до тяжелыхъ, но нѣтъ никакой возможности приурочить ихъ къ тому или другому виду проступковъ. Попытки составить таблицы проступковъ съ соотвѣствующими наказаніями всегда были неудачны. Будетъ большой

ошибкой, если учитель, разъ принявъ извѣстные виды наказаній, будетъ прилагать ихъ безразлично къ извѣстнымъ проступкамъ для всѣхъ дѣтей одинаково. Въ проступкѣ всего важнѣе причина его, — тѣ побужденія, которыя вызвали его. Не все равно — по болѣзни ли ученикъ не приготовилъ урока, или по лѣности, или потому, что ему мѣшали дома. Вотъ всѣхъ этихъ трехъ условіяхъ только второе можетъ вызвать взысканіе, а первое и третье требуетъ совсѣмъ иныхъ мѣръ. Только совѣстливое отношеніе къ дѣлу, опытъ и любовь къ дѣтямъ могутъ служить для учителя руководствомъ къ примѣненію тѣхъ или другихъ взысканій.

Здравая педагогика рекомендуетъ слѣдующія правила для учителей относительно примѣненія наказаній:

а) Принимать во вниманіе возрастъ, характеръ, степень развитія и здоровье ученика.

б) Наказаніе должно, по возможности, соответствовать проступку: лѣнивый пусть доучиваетъ уроки; шаловливый — стоитъ въ классѣ; болтливый и безпокойный — сидитъ въ одиночку; кто не трудится, тому не надо вѣтъ; лжець долженъ при всѣхъ отказаться отъ своихъ словъ; оскорбитель и клеветникъ — публично просить прощенія и т. д.

в) Наказаніе должно быть справедливо, безпристрастно.

г) Не наказывай въ пылу раздраженія, въ гнѣвѣ: «врачъ, желающій оперировать, долженъ быть спокойнымъ».

д) Наказаніе не должно имѣть характера мести.

е) Гдѣ можетъ исправиться малое наказаніе, тамъ не употребляй большого; не трать слова, когда достаточно взгляды; не надо порицать, когда достаточно предостеречь; не надо наказывать, когда достаточно пристыдить.

ж) Не наказывай съ злорадствомъ, съ насмѣшкою, но со скорбію и любовью.

з) Избѣгай наказаній оскорбительныхъ, которыя дѣлаютъ наказанныхъ предметомъ насмѣшекъ.

и) Наказывай злую волю, но не опрометчивость.

к) Бранныя и ругательныя слова совсѣмъ не должны имѣть мѣста въ школѣ.

л) Не дѣлай угрозъ напрасно. Частое расточеніе угрозъ, которыя по слабости или по лѣни не приводятся въ исполненіе, дѣлаютъ ихъ предметомъ улыбки учениковъ.

м) Не вдавайся въ длинныя разсужденія при наказаніяхъ; трудно доказать ребенку благотворное значеніе ихъ и опасно

дѣлать его *судью* правоты учителя; довольно, если ученикъ будетъ видѣть въ наказаніи непремѣнное слѣдствіе своего проступка.

Изъ взысканій обыкновенно практикуются слѣдующія:
а) Строгий, иногда продолжительный, *взглядъ*. Если учитель замѣчаетъ, что ученикъ зѣваетъ, разсѣянъ, не слушаетъ урока, то довольно остановиться учителю и пристально взглянуть на ученика, чтобъ тотъ понялъ свою вину и устранилъ ее.

б) Кратко выраженное *предостереженіе*. Иногда довольно строго взглянувъ, просто назвать провинившагося по имени, чтобъ привести его къ порядку, даже не возвышая голоса.

в) Простое *приказаніе* или *запрещеніе* въ краткой формѣ: *Н, сиди прямо! Н, не разговаривай!*

г) *Выговоръ* — наединѣ или предъ классомъ, иногда съ угрозой.

Выговоръ никогда не долженъ переходить въ брань и ругательство; также — не переходить въ длинное правоученіе.

д) *Стояніе* на мѣстѣ у стѣны, *выдѣленіе* отъ товарищей.

е) *Оставленіе* послѣ уроковъ, при чемъ нуженъ присмотръ за оставляемымъ.

ж) *Запрещеніе* участвовать въ играхъ (за сварливость) съ товарищами.

з) Наконецъ, необузданныя или чувственныя натуры, проявляющіяся въ строптивости, злости, безстыдствѣ, сквернословіи, развращеніи, требуютъ исправленія и *тѣлесными наказаніями*. Если же наказанія не дѣйствуютъ, и старанія исправить ученика оказываются тщетными, то необходимо его *удалить* изъ школы, ибо зло заразительно.

(Церк.-прих. школа).

Извѣстія и замѣтки.

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (некрологъ). Во вторникъ, 1 октября, въ день Покрова Божіей Матери, въ митрополичьихъ покояхъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ 6 часовъ 15 минутъ пополудни, въ Вазѣ почилъ Высокопреосвященнѣйшій первосвятитель Кіевскій и Галицкій Митрополитъ Платонъ, на 89 году отъ рожденія, 49 году святительства и 65 году дѣйствительной службы православной церкви и рус-

*) Изъ «Кіевского Слова» № 1350.

сному государству. Почившій Высокопреосвященнѣйшій Владыка скончался поистинѣ смертію праведника. Легкое нездоровье, постигшее Владыку 25 сентября, не внушало, повидимому, никакихъ опасеній. Врачи, пользовавшіе его, не находили ничего такого, что могло бы дать поводъ подумать о близкой кончинѣ. Скопленіе въ груди мокротъ, безокоившее сначала Владыку, прошло. 30 сентября Владыка, по словамъ его, чувствовалъ себя совершенно здоровымъ, но тѣмъ не менѣе онъ какъ бы предчувствовалъ уже свою кончину. Въ этотъ день онъ управление епархіей передалъ преосв. Сильвестру, епископу Каневскому, и распорядился, чтобы всѣ поступающія на его имя бумаги передаваемы были въ Консисторію. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе, чтобы на слѣдующій день, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, литургія въ церкви при митрополичьихъ покоехъ была отслужена уважаемымъ владыкой схіеромонахомъ Кіево-Печерской Лавры Николаемъ. Желаніе Владыки было исполнено. Послѣ литургіи онъ сподобился приобщиться св. Христовыхъ Таинъ. Непосредственно послѣ этого, по его желанію, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, послѣ чего, приложившись ко кресту и къ иконѣ Божіей Матери и окропивъ себя св. водой, Владыка всѣмъ присутствовавшимъ при этомъ далъ облобызать Животворящій Крестъ и каждого окропилъ св. водой. Затѣмъ, испросивъ у присутствовавшихъ прощенія себѣ, Его Высокопреосвященство, съ помощью служившихъ литургію, перешелъ въ свою спальную. Все время затѣмъ до 2 часовъ пополудни Владыка провелъ очень спокойно, даже заявилъ при этомъ одному изъ пользовавшихъ его врачей И. П. Солнцеву, что онъ чувствуетъ себя настолько же здоровымъ, какъ и до болѣзни. Въ 2 часа Владыка уснулъ, но, проснувшись часа въ 4, сталъ высказывать безокойство по случаю появленія боли въ груди, причемъ спрашивалъ, какъ давно онъ заболѣлъ; сталъ отчасти забываться; безокойство усилилось. Попытавши пригласить отлучившагося г. Солнцева. Тѣмъ временемъ, въ ожиданіи его, присутствовавшіе старались какъ нибудь успокоить Владыку. Но видно маститому іерарху Богъ судилъ окончательно успокоиться отъ міра сего. Прибывшій въ 6¼ час. г. Солнцевъ привалъ послѣдній вздохъ его. Профессоръ Чирьевъ, явившійся въ 6½ часовъ, констатировалъ смерть Его Высокопреосвященства отъ острого паралича сердца. Тотчасъ послѣ этого, тѣло почившаго Владыки было перенесено священнослужителями Кіево-Софійскаго собора въ гостиную, гдѣ совершенно былъ чинъ облаченія въ святительскія одежды, какъ это совершается при архіерейскомъ служеніи. Во все время облаченія тѣло почившаго Владыки поддерживалось діаконами въ сидячемъ положеніи. При возложеніи тѣла на столъ каедральнымъ протоіереемъ П. Р. Лебединцевымъ совершена была краткая заукойная литія, а

въ 9 часовъ вечера имъ же, соборно, совершена была первая панихида по новопреставленномъ Преосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Платонѣ. На панихидѣ присутствовали: Его Сіятельство г. начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, г. Кіевскій Губернаторъ П. П. Томара, Преосвященные: Викаріи Кіевской епархіи, о. Намѣстникъ Лавры, генераль В. Д. Новицкій и другія лица. До времени погребенія торжественныя панихиды по почившемъ святителѣ совершались ежедневно, въ 12 часовъ дня и 8 часовъ вечера.

64 года дѣйствительной службы—удѣлъ немногихъ, а 60 лѣтъ такого труда, какой выпадалъ иногда на долю маститаго архимастыря—явленіе совершенно исключительное. Необходимо было обладать изъ ряда вонъ выходящими качествами, чтобы побѣдить все тѣ препятствія, какія пришлось встрѣтить Высокопреосвященнѣйшему Платону, какъ представителю православія и русской народности въ его дѣятельности въ нашей Литовской и особенно въ Остзейской полудубнецкой окраинахъ, при самыхъ неблагоприятныхъ дняхъ православія обстоятельствахъ. Считаемъ необходимымъ познакомить нашихъ читателей, хотя вкратцѣ, съ біографіей его.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Платонъ, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился 2 мая 1803 г. въ посадѣ Погорѣломъ-Городищѣ, Тверской губерніи, отъ священника Ивана Андреевича Шалюхина.

Еще въ дѣтствѣ и юности Высокопреосвященнѣйшаго Платона Господь благоволилъ не разъ явить свое промышленіе о немъ въ избавленіи его отъ опасности близкой смерти. Такъ, напримѣръ, въ дѣтскомъ возрастѣ жизнь святителя нашего едва не потребена была въ бездонныхъ глубинахъ грозной рѣки Волги; но Господь благоволилъ явить смотрѣніе свое о немъ. Страшный случай сей относится къ школьной порѣ жизни архимастыря. Во время водополюя пѣшкомъ отправился смѣлый двѣнадцатилѣтній отрокъ съ товарищемъ на родину свою—въ Погорѣлое, на праздникъ пасхи. Пришли въ с. Терешково, гдѣ надо было переправиться черезъ Волгу, которая съ часу на часъ должна была тронуться. Смѣльчаковъ предупреждали, что ледъ не проченъ и можно легко провалиться въ водную бездну. Но дѣти не вняли гласу предосторожности и въ надеждѣ на Бога и русское отважное «авось» пошли по тонкому льду; гдѣ была «полянъ»—тамъ перебирались ползкомъ, и едва только успѣли вступить ногою на берегъ, какъ ледъ двинулся и Волга пошла. Юные путники невольно вздрогнули и перекрестились. Въ другой разъ и также въ томъ же возрастѣ Господь чудесно спасъ его, безмятежно спящаго, отъ молніеноснаго удара, во время разыгравшейся грозной стихіи надъ домомъ его отца. Слышали мы отъ Владыки и слѣдующіе случаи изъ его

жизни, когда Промыслъ Божій чудесно хранилъ его отъ смерти. Будучи 19 лѣтъ отъ роду, воспитанникъ духовной семинаріи Н. И. Городецкій былъ чудесно спасенъ отъ смерти при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Но И. Городецкій ѣхалъ въ свадебномъ побѣдѣ дяди своего вмѣстѣ съ женихомъ и невестою; кучеръ дремалъ; ему приказано было не отставать отъ другихъ экипажей; онъ махнулъ кнутомъ, лошади дернули, и сидѣвшій на скамейкѣ кучера синою къ лошадямъ Николай Ивановичъ получилъ неожиданно такой толчекъ, отъ котораго онъ упалъ съ телеги къ ногамъ лошадей, а копыто коренной лошади попало на шляпу, бывшую на его головѣ; но лошади стали и Н. И. выползъ изъ подъ ногъ ихъ невредимымъ, только шляпа его была испорчена копытомъ лошади. За годъ до окончанія курса въ академіи, студентъ Н. И. Городецкій, привыкшій всегда купаться одинъ, утромъ, во время экзамена, пригласилъ съ собою купаться двухъ своихъ товарищей Тверскихъ; неохотно они встали рано утромъ. Николай Ивановичъ отплылъ по теченію на нѣсколько саженой; не желая выходить на берегъ, чтобъ не идти толпымъ до мѣста раздѣванья, онъ хотѣлъ схватиться за потесь стоявшаго полубарка, но не успѣлъ: вода понесла и онъ спасенъ былъ только товарищами, бросившими ему шестъ.

По окончаніи курса Петербургской духовной академіи со степенью магистра богословія, 7 сентября 1827 г. онъ опредѣленъ профессоромъ Орловской духовной семинаріи; отсюда чрезъ два года, въ 1829 г., переведенъ въ Петербургскую академію бакалавромъ, сначала на кафедру греческаго языка, а потомъ — богословскихъ наукъ. Въ 1830 г. принялъ монашество и посвященъ въ санъ іеромонаха; въ 1831 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Будучи профессоромъ и инспекторомъ академіи, онъ первый сталъ читать лекціи на русскомъ языкѣ. Академическая служба Выскопреосвященнѣйшаго нашего Архiepастрархъ продолжалась только 5 лѣтъ, въ теченіе которыхъ, громъ должностей: профессора и инспектора академіи, онъ проходилъ и много другихъ должностей, именно: бібліотекаря, члена конференціи академической и правленія, дѣйствительнаго члена Петербургскаго цензурнаго духовнаго комитета и редактора «Христіанскаго Чтенія», обзрѣвалъ духовно-учебныя заведенія Олонецкой губерніи, временно исполнялъ должность эконома академіи и состоялъ очереднымъ проповѣдникомъ. Какъ проповѣдникъ, архим. Платонъ на первыхъ же порахъ своей духовной карьеры обратилъ вниманіе Петербургскаго общества оригинальностью ораторской манеры. Одинъ изъ первыхъ же его проповѣдическихъ опытовъ, произнесенныхъ въ 1831 году 11 июля, по случаю холеры, произвелъ такое глубокое впечатлѣніе на слуша-

телей, что о проповѣди этой заговорилъ весь Петербургъ и проповѣдь потребована была чрезъ митрополита Серафима къ Государю Николаю Павловичу, который, прочитавъ эту проповѣдь, приказалъ: «обратить вниманіе на молодого проповѣдника». Вслѣдствіе этого іеромонахъ Платонъ не былъ посланъ въ Архангельскъ, куда предназначенъ былъ въ ректоры семинаріи, а оставленъ опять при академіи.

Въ 1837 г., по назначенію комиссіи духовныхъ училищъ, архимандритъ Платонъ опредѣленъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи.

За малое это время Кострома искренно полюбила симпатичнаго и дѣловаго ректора архим. Платона, который и самъ успѣлъ сердечно привязаться къ ней. «Забвенна буди душа моя, аще забуду тебя, возлюбленная Кострома», прощаясь, воскликнулъ ректоръ Платонъ, въ порывѣ сердечнаго чувства привязанности къ оставляемой имъ Костромѣ. И слово свято сдержалъ онъ, и вдали отъ Костромы всегда помнилъ ее; видимымъ знакомъ этой доброй памяти служить давно положенный архипастыремъ капиталъ на учрежденіе его имени при Костромской семинаріи стипендіи, которой пользуется ежегодно одинъ изъ лучшихъ и бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи.

28 апрѣля 1839 г. онъ опредѣленъ настоятелемъ первокласснаго Виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ мѣстѣ своего служенія Высокопреосвященнѣйшій Платонъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ Преосвященному Литовскому Іосифу Сьмашко и явился ревностнымъ сотрудникомъ послѣдняго въ дѣлѣ сближенія съ православіемъ и русскою народностью возсоединившихся съ православною церковью униатовъ.

Для архипастыря это новое назначеніе его навсегда измѣняетъ теоретически-ученый характеръ дѣятельности на практически-административный и опредѣляетъ то направленіе и поприще въ этой послѣдней дѣятельности, которая создали ему видное мѣсто въ исторіи; для православія же на западной окраинѣ этотъ моментъ выдвинулъ, предуготовилъ «мужа силы», — достойнаго ратоборца, спасителя и защитителя православнаго дѣла *).

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ подвизался въ западно-литовскомъ краѣ 9 лѣтъ, и подвизался по истинѣ подвигомъ добрымъ, доказательствомъ чего служить то, что онъ, по ходатайству митрополита Іосифа и Святыяшаго Синода, удостоился получить разныя награды и, между прочимъ, съ совзволенія Государя Императора, Высочайше повелѣно производить ему, сверхъ штатнаго жалованья его, по

*) Съ переводомъ въ Вильну архимандритъ Платонъ назначенъ увѣщателемъ политическихъ преступниковъ въ казематахъ, членомъ консисторіи и благочиннымъ монастырей въ двухъ епархіяхъ.

1.160 руб. 26 к. въ годъ «за отлично-усердную службу его въ Литвѣ».

9 ноября 1848 г. Высокопреосвященнѣйшему Платону повелѣно Высочайшимъ указомъ быть епископомъ Рижскимъ, Викаріемъ Псковской епархіи.

Преосвящ. Платонъ, какъ человѣкъ солидно образованный, всегда и вездѣ заботился объ умственномъ просвѣщеніи духовенства и поэтому былъ покровителемъ духовно-учебныхъ заведеній и ихъ дѣятелей. На Псковскую Семинарію вліяніе архипастыря было особенно благотворно: оно освѣжало силы и ободряло энергію учащихся и учащихся. Преосвященный явился въ семинарію заочно, чтобы побесѣдовать съ учителями и учениками и преподать имъ благословеніе, иногда же для того, чтобы похвалить ихъ за доброе и пожуричь за дурное, что ему пришлось услышать въ дорогѣ или самому наблюдать. Оригинальна и вмѣстѣ чрезвычайно благотворна была мысль Преосвященного Платона, предложенная Псковской семинаріи, чтобы ученики ея, оставшіеся по окончаніи курса безъ надзора и дѣла, жили при семинаріи до занятія ими должностей, занимаясь сочиненіемъ проповѣдей и разсужденій по богословскимъ предметамъ, и такимъ образомъ восполняли свои знанія подъ особымъ руководствомъ наставниковъ. Къ сожалѣнію, мысль эта не осуществилась за недостаткомъ средствъ привести ее въ исполненіе.

Черезъ полтора года Рижское викаріатство обращено было въ самостоятельную епархію, и 21 апрѣля 1850 г. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ изъ викарнаго епископа возведенъ въ санъ архіепископа.

Рижская дѣятельность архипастыря нашего рѣзко выдвигаетъ личность іерарха въ ряду другихъ современныхъ дѣятелей церкви, приковывая къ себѣ благодарные взоры современниковъ. По своей характерной исключительности, оригинальности, разнообразію, широтѣ, многотрудности и благоплодности дѣятельность Высокопреосвященного Платона въ Ригѣ была истинно миссіонерскимъ подвигомъ. Владыка Платонъ въ Остзейско-лютеранскомъ графѣ нашемъ былъ архипастырремъ раторборцемъ—и не за вѣру только, но и народность русскую въ русской своенравной нѣмечинѣ,—мудрымъ и мужественнымъ защитникомъ народныхъ религіозныхъ и государственныхъ интересовъ отечества: онъ былъ и архипастырь, и государственный мужъ, и дѣятель.

Какъ тяжекъ былъ этотъ періодъ дѣятельности архипастыря нашего, объ этомъ мѣтко выразился одинъ изъ непосредственныхъ свидѣтелей и очевидцевъ дѣятельности этого періода на 50-лѣтнемъ юбилеѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона,—Рижскій депутатъ, что многотрудную и славную службу, въ Ригѣ маститаго іерарха Богу и Царю нужно считать «не годъ за годъ, а мѣсяць за годъ».

Цѣлхъ 18-лѣтъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, состоя архипастыремъ Рижской епархіи, провелъ въ неустанной борьбѣ, охраняя и утверждая православіе и защищая русскую народность отъ интриг нѣмецкаго элемента, будучи притомъ лишень какой бы то ни было поддержки за предѣлами края и даже въ С.-Петербургѣ. По этому поводу Высокопреосвященнѣйшій Платонъ писалъ даже одному изъ министровъ: «Если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите изъ угожденія нѣмцамъ, чтобы оно ослабло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на насъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей. Я говорю это, — заключилъ Владыка свое письмо, — въ полномъ сознаніи, что мои слова поманутся на судъ Божию». А чего только не дѣлали нѣмцы въ ущербъ православію, какихъ только не ставили препятствій Высокопреосвященнѣйшему Платону въ дѣятельности его, какъ православнаго архіерея! Довольно сказать, что однажды нѣмцы типографа, который взялся было напечатать обружное посланіе Владыки къ своимъ насомымъ на мѣстныхъ нарѣчійхъ, чуть не предали суду.

По посланія эти, какъ образецъ мужественной ревности доблестнаго архипастыря о вѣрѣ и церкви православной, снискали себѣ и имени архіепископа Платона знаменитую извѣстность и принесли пошатнувшемуся православію въ Остзейскомъ краѣ несомнѣнную пользу. И нынѣ эти посланія находятся въ большомъ уваженіи среди православной Рижской паствы изъ инородцевъ и печатаются теперь въ эстскихъ и Латышскихъ учебникахъ.

Цифровыя данныя о количественномъ ростѣ православной Рижской паствы за 18-лѣтній періодъ архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона краснорѣчивѣе всего показываютъ, какъ плодотворенъ былъ этотъ періодъ дѣятельности архипастыря нашего для церкви. Въ 1848 году, когда Преосвященный назначенъ былъ Рижскимъ викаріемъ, паства его состояла изъ 138,416 душъ, а въ послѣдній годъ управленія Рижскою епархіею — въ 1866 г. — паства уже простиралась до 180,846 душъ, слѣдовательно, при немъ она возросла болѣе чѣмъ на 40 тысячъ. Цифра громадная и результатъ блестящій, ставящіе архипастыря-миссіонера въ ряды съ исторически-извѣстными и прославленными просвѣтителями. Въ 1867 году, т. е. въ послѣднемъ году его служенія въ Рижской епархіи, было приходскихъ школъ до 107 и всеногательныхъ до 252, а число учащихся въ нихъ доходило до 9,500 человекъ. Съ 1848 по 1867 г. обращено въ православіе 2,600 душъ изъ раскола и открыто 4 еднновѣрческыхъ прихода, съ публичнымъ отъ казни содержаніемъ.

Въ 1867 году Высокопреосвященнѣйшій Платонъ переведенъ былъ на Доль. Когда протодіаконъ кафедральнаго собора на прощальной литургии произнесъ слово «Архіепископа Донскаго» вмѣсто «Рижскаго», голосъ его задрожалъ, онъ остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. А когда Владыка вышелъ говорить прощальное слово и лишь только успѣлъ произнести: «я долженъ теперь разстаться съ вами, быть можетъ, на вѣки», — всѣ залились слезами, а когда потомъ архипастырь, испрашивая у всѣхъ христіанскаго прошенія, сдѣлалъ земной поклонъ, «стономъ застонала вся церковь... Такихъ минутъ немного бываетъ въ жизни, — замѣчаетъ очевидецъ всего сказаннаго, — зрѣлище было потрясающее... Мѣстное духовенство поднесло ему богато-украшенную икону. Рижское православное общество подарило ему на память трость съ золотымъ набалдашиникомъ, съ видомъ на немъ кафедральнаго собора и надпись: «пастырь добрую душу свою полагаетъ за овцы своя», — а также и альбомъ въ 200 фотографическихъ карточекъ; 38 Рижскихъ дамъ въ продолженіе 2-хъ недѣль трудились надъ вышиваніемъ для Владыки большаго цѣннаго ковра. Сами нѣмцы невольно питали уваженіе къ замѣчательному русскому уму и энергіи Владыки и при выѣздѣ предоставили въ его распоряженіе особый вагонъ. Органы мѣстной и столичной свѣтской и духовной печати единодушно оцѣнили его тогда, какъ не перестаютъ и теперь, и выразили глубокое сочувствіе энергичной и въ высшей степени плодотворной дѣятельности знаменитаго іерарха въ Прибалтійской окраинѣ. Лучшей и высшей оцѣнкой трудовъ архипастыря въ Ригѣ служатъ полученныя имъ за этотъ періодъ его дѣятельности Высочайшія награды, рескрипты и личное вниманіе Государей Русскихъ.

Въ донской епархіи Владыка кротостію своею успѣлъ такъ по-дѣйствовать на многочисленныхъ раскольниковъ, что число ихъ все болѣе и болѣе уменьшается, и когда въ 1877 году, по переводѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона на херсонскую кафедру, праздновался въ Одессѣ 50-лѣтній юбилей службы его, бывшіе старообрядцы поручили депутатамъ отъ донской епархіи выразить юбиляру и ихъ искреннюю признательность. А какое благотворное впечатлѣніе Владыка производилъ на всѣхъ, кому только выпадало счастье имѣть общеніе съ нимъ, видно изъ письма язычника-бабши (верховнаго жреца калмыковъ, проживающихъ въ Донской области), который, узнавъ о переводѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона въ Одессу, писалъ къ нему: «Одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ бы мы отплатили вамъ за ласки и за то счастье духовное, какими вы дарили насъ, если-бы вы долѣ здѣсь прожили». Послѣ пятилѣтняго управленія херсонскою епархією, высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ 1882 году назначенъ митрополитомъ кіевскимъ и

галицкимъ и членомъ св. синода. Слишкомъ 10-ть лѣтъ благотворной дѣятельности высокопреосвященнѣйшаго Платона въ санѣ кievскаго архинастыря протекли на нашихъ глазахъ. Результатомъ этой дѣятельности явились: унорядоченіе епархіальнаго дѣлопроизводства, въ высшей степени удобное распредѣленіе епархіи на благочинническіе округи, учрежденіе 3-го викаріатства для завѣдыванія духовно-учебною частью, возстановленіе древняго знаменитаго Межигорскаго монастыря, учрежденіе особыхъ миссіонеровъ для борьбы съ штундизмомъ, устройство 2-го женскаго духовнаго училища и т. п.

8-го сентября 1887 г. въ Кіевѣ праздновался день 60 лѣтняго служенія церкви и отечеству покойнаго высокопреосв. Платона, митрополита кievскаго. Мститый архинастырь получилъ въ этотъ день множество телеграммъ (до 200) съ привѣтствіями и поздравленіями отъ многихъ Высочайшихъ особъ и высокопоставленныхъ лицъ. Много телеграммъ было прислано изъ заграницы. Въ числѣ телеграммъ отмѣтимъ: телеграммы отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Кнзя Михаила Николаевича и Августѣйшей Супруги Его Ольги Ѳеодоровны, отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Кнзя Сергія Александровича, отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны, отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны, отъ прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева и др. Въ честь юбиляра было произнесено много рѣчей разными лицами духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ. Покойный протоіерей о. Наумовичъ, привѣтствуя въ то время преосвященнаго, сказала: «Какъ сынъ другой части вашей богоспасаемой епархіи, привѣтствую васъ съ радостнымъ юбилеемъ и желаніемъ укрѣпленія вашихъ дражайшихъ силъ еще на многія лѣта во славу православной церкви. Выражая при этомъ благодарность за многія и великія благодѣянія, коими я былъ осчастливленъ вашимъ высокопреосвященствомъ, я считаю ихъ доказательствомъ сердечнаго вашего благоволенія и для другой части вашей епархіи, которую вручаю вашимъ святымъ молитвамъ, и увѣренъ, что прійдетъ время исполненія ея желаній, такъ какъ она не переставала никогда и не перестаетъ обращать свои взоры на святой городъ Кіевъ, какъ на источникъ своего спасенія, ожидая отсюда утѣшенія въ своихъ страданіяхъ».

На это привѣтствіе юбиляръ отвѣтилъ: «Всегда молюсь о духовныхъ чадахъ всей моей епархіи и вѣрую, что Промыслъ Божій управляетъ всѣмъ, что не мечъ побѣждаетъ, а сила Божія. Божьему Промыслу ввѣрена судьба второй части моей епархіи и отъ Него она должна ожидать спасенія. Наше дѣло — стремиться къ единенію въ вѣрѣ, къ единомыслію и любви и тѣмъ исполнить волю Господа, Который благословитъ всякое благое дѣло».

При высокопреосвященномъ Платонѣ совершилось великое русское торжество—отпразднованъ въ 1888 г. юбилей 900-лѣтія крещенія Руси, воспоминаніе о которомъ, конечно, еще свѣжо у всѣхъ. Въ 1889 году подъ предсѣдательствомъ митрополита Платона состоялся въ Кіевѣ съѣздъ епископовъ южной и юго-западной Россіи для обсужденія мѣръ борьбы со шундой. Только двухъ лѣтъ не суждено было маститому архимастырю дожить до совершенія девятидесяти лѣтъ жизни и полулѣта святительства...

Погребеніе въ Возѣ почившаго высокопреосвященнаго Платона, митрополита кіевскаго и галицкаго *). 5 октября, останки въ Возѣ почившаго первосвятителя кіевской церкви митрополита Платона преданы землѣ въ Срѣтенскомъ придѣлѣ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. Печальное торжество началось въ 9 час. утра Божественною литургією. Литургію совершали прибывшій по назначенію Св. Синода для погребенія почившаго кіевскаго архимастыря высокопреосвященный Сергій, архіепископъ херсонскій и одесскій, и преосвященный Сильвестръ, еп. каневскій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской лавры архимандрита Ювеналія, кафедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева, настоятеля Выдубицкаго монастыря архимандрита Евлогія, эклесиарха Кіево-Печерской лавры архимандрита Алексія, благочиннаго кіево-подольскихъ церквей протоіерея П. Г. Преображенскаго и двухъ соборныхъ священниковъ. Во все время богослуженія въ соборѣ присутствовали Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна, начальникъ брѣя съ супругою, командующій войсками Кіевского военнаго округа, начальникъ губерніи, попечитель учебнаго округа, помощникъ попечителя, вице-губернаторъ, городской голова и другіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. На погребеніи присутствовали профессора духовной академіи, наставники кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній, студенты академіи и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. По распоряженію попечителя Кіевского учебнаго округа, въ соборѣ присутствовали также воспитанники классическихъ гимназій, реальнаго училища, воспитанницы гимназій и ученики городскихъ училищъ; присутствовали также сестры милосердія, въ качествѣ представителей отъ Общества Краснаго Креста. Входъ въ соборъ былъ ограниченъ, несмотря на это соборъ былъ до тѣсноты переполненъ. Литургію и омованіе пѣлъ хоръ Калишевскаго. Во время причастна на литургіи съ кафедры было произнесено назидательное слово законоучителемъ коллегіи Павла Галагана о. Трегубовымъ, который бесѣдовалъ о богопознаніи и богопочтеніи, какъ главнѣйшихъ и вѣрныхъ условіяхъ долгодѣія земнаго, котораго достигъ почившій іерархъ.

*) Изъ газеты «Кіевлянинъ» № 217, 1891 г.

Литургія окончилась въ началѣ 12 час. пополудни. Гробъ съ останками въ Возѣ почившаго іерарха стоялъ на траурномъ катафалкѣ съ накрытою крышкою: поверху крышки лежало парчевое облачение. У гроба стояли два діакона въ траурныхъ стихаряхъ и осѣняли гробъ рипидами, два діакона держали въ рукахъ возженные дикирій и трикирій, жезлоносецъ и крестоносецъ стояли у ногъ святителя съ жезломъ и крестомъ, предносимымъ при церковныхъ выходахъ владыч. По сторонамъ гроба на четырехъ аналояхъ выставлены были кресты и ордена архипастыря; на отдѣльномъ аналоѣ у ногъ стояла митра и бѣлый митрополичій глобусъ съ алмазнымъ крестомъ. Гробъ окружали болѣе двухъ-сотъ священнослужителей, облаченныхъ въ черныя ризы. При гробѣ у ногъ почившаго находилось четыре бѣлыхъ вѣнча изъ живыхъ цвѣтовъ и металлическіе, изъ коихъ одинъ возложенъ профессоромъ академіи Н. И. Петровымъ, по порученію отъ Батюшковыхъ, другой Кіевскою Общиною Краснаго Креста и третій отъ попечителей изъ Петербурга.

Всѣ присутствовавшіе въ церкви стояли съ зажженными въ рукахъ свѣчами. По окончаніи литургіи тотчасъ началось трогательное богослуженіе обряда архіерейскаго погребенія. Отиѣваніе тѣла высокопреосвященнаго митрополита Платона отиравлено было по чину священническаго погребенія. Погребеніе совершали 5 архіереевъ: высокопреосвященный Сергій, преосвященные: волынскій Модестъ и кіевскіе викарные епископы Сильвестръ каневскій, Иринаей чигиринскій и Анатолій уманскій, 8 архимандритовъ и многочисленное духовенство черное и бѣлое. Преосвященные заняли мѣсто, ставъ всѣ въ рядъ, за гробомъ. Ряды прочаго духовенства тянулись до самыхъ стѣнъ алтаря. На погребеніи было прочитано 5 апостоловъ и 5 евангелій. По прочтеніи послѣдняго евангелія законоучителемъ 1-й гимназіи о. Златоверховицкимъ произнесена была прочувствованная рѣчь. Затѣмъ по 6-й пѣсни канона, предъ стихирою «Со святыми упокой», произнесена была рѣчь профессоромъ академіи В. Θ. Пѣвницкимъ. Послѣ великой эктени, при пѣніи стихиры «прійдите дадимъ послѣднее цѣлованіе», ко гробу приблизились преосвященные архіереи и воздали послѣднее цѣлованіе праху почившаго архипастыря, а за ними архимандриты и прочее духовенство, а также и міряне. Обнесенія вокругъ собора не было, а прямо, по окончаніи отиѣванія, при пѣніи ирмосовъ канона Андрея Критскаго «помощникъ и покровитель», гробъ поднять былъ духовенствомъ съ траурной катафалки и перенесенъ въ Срѣтенскій пріѣздъ, гдѣ была приготовлена могила рядомъ съ гробницею митрополита Евгенія Балховитина († 1837 г.). Здѣсь, когда гробъ былъ поставленъ надъ могилою, студентъ академіи г. Шевелевъ, родственникъ почившаго архипастыря, произнесъ послѣднюю над-

гробную рѣчь, въ которой сердечно обрисовалъ заботливыя отеческія отношенія высокопреосвященнаго покойника къ учащемуся юношеству и его нуждамъ. Какъ извѣстно, высокопреосвященный митрополитъ Платонъ ежегодно давалъ щедрыя жертвы на Богоявленское академическое братство для вспомошествованія бѣднымъ студентамъ и былъ учредителемъ Петропавловскаго попечительства при семинаріи для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. При открытіи этого попечительства владыка пожертвовалъ 1500 р. и ежегодно жертвовалъ по 500 р.

Въ концѣ обряда погребенія ключарь собора поднесъ высокопреосвященному Сергію блюдо съ землею. Взявъ лопаткою земли, преосвященный крестообразно посыпалъ ею на гробъ, при произнесеніи словъ «Господня земля и исполненіе ея вселенная и вси живущіе на ней», при чемъ владыка прослезился. Гробъ былъ опущенъ въ могилу, куда, по обычаю, брошено было всеми епископами, духовенствомъ и почитателями почившаго іерарха по горсти сырой земли.... Могилу тотчасъ начали задымлять сводами.. По выходѣ изъ собора духовенства и бывшихъ на погребеніи, въ церковь хлынули волною толпы желавшихъ послѣдній разъ поклониться праху святителя. Народа, собравшагося въ оградѣ собора отдать послѣдній долгъ святителю, было нѣсколько тысячъ; все они терпѣливо и благоговѣбно съ утра и до конца церемоніи стояли близъ собора. Погребеніе окончилось въ 2 часа пополудни. Во все время погребенія на колокольнѣ происходилъ рѣдкій перезвонъ колоколовъ, при опущеніи же гроба въ могилу раздался печальный звонъ во все колокола, тогда толпа, снявъ шанкы, набожно перекрестились.

Все учебныя заведенія, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, по распоряженію высшаго начальства, въ день погребенія высокопреосвященнаго митрополита Платона были освобождены отъ уроковъ.

Рѣчь предъ гробомъ высокопреосвященнаго Платона, митрополита кievскаго и галицкаго. Предъ гробомъ твоимъ, досточтимѣйшій архинастырь, невольнo смутится проповѣдникъ церковнаго слова. Еще при жизни ты сдѣлался достояніемъ исторіи. Твое славное имя тѣсно связано со многими событіями церковно-исторической жизни нашего отечества въ послѣднее полустолѣтіе. Въ молодыхъ лѣтахъ ты былъ свидѣтелемъ и участникомъ воссоединенія униатовъ съ православною церковію (1839 г.); впоследствии, тебѣ выналь тяжелый жребій стоять на стражѣ православія въ западной окраинѣ нашего отечества, гдѣ свило гнѣздо и гордо заявляло о себѣ иноверіе; далѣе, пастырская дѣятельность твоя была посвящена огражденію и утвержденію православія въ землѣ войска Донскаго, гдѣ издавна осѣлъ расколъ, извѣстный своимъ упрямствомъ и фанатизмомъ; потомъ, ты былъ свѣтильникомъ церкви на югѣ Россіи, гдѣ болѣе, чѣмъ въ

другихъ мѣстахъ, собралось разнообразное иновѣріе, и гдѣ поэтому особенно требуется настырская ревность о православіи, и, наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе ты послужилъ церкви Божіей въ Кіевской землѣ, изъ которой впервые пошло и теперь развивается православіе по всему нашему отечеству. Одинъ перечень мѣстъ твоей служебной настырской дѣятельности показываетъ всю важность поста, который ты занималъ въ церкви, и большую сложность твоихъ трудовъ. Обиать сѣи послѣдніе въ надгробномъ словѣ невозможно, и потому, какъ мы сказали, проповѣдникъ не можетъ не пснпывать смущенія при твоёмъ гробѣ. А все-же, несмотря на смущеніе, наше сердце требуетъ слова, и мы, подчиняясь ему, приблизились къ тебѣ, досточтимый отецъ нашъ, чтобы сказать тебѣ послѣднее «прости».

Предъ нами возстаеъ величавый образъ старца-святителя, который, достигнувъ рѣдкаго въ наши дни долголѣтія, сохранилъ бодрость духа, ясность ума и силу характера и доказалъ живость мысли, что въ старости истощается душа человѣческая. Когда немощь человѣческаго состава рѣзко сказывалась, силы тѣлесныя истощались, и жизнь замѣтно приближалась къ общему для всѣхъ людей исходу, душа старца-святителя прекрасно сохранила свои свойства: замѣчательную памятность прошлаго, рѣдкую наблюдательность настоящаго, отзывчивость на нужды времени, мудрость возрѣній и любовь къ труду. Самою смертію своею нашъ досточтимый настырь доказалъ истину безсмертія души человѣческой, и разлученіе души отъ тѣла въ немъ было поистинѣ усненіемъ.

Мы обржаемъ гробъ святителя, который всю жизнь свою доказалъ, что жизнь человѣческая должна быть непрерывнымъ трудомъ. Въ дѣтствѣ и юности постоянное ученіе, въ молодые годы иноческой жизни постоянное послушаніе, въ зрѣломъ и старческомъ возрастѣ постоянный настырскій трудъ,—вотъ въ чемъ пришла угасная жизнь. Трудъ собственнаго воспитанія, трудъ собственнаго усовершенствованія, трудъ на пользу науки, церкви и отечества вообще, и особенно тѣхъ, которые составляли его духовную паству,—все и вездѣ трудъ. За трудомъ и опочилъ сномъ смерти приснопамятный святитель. Гдѣ же плоды сего многолѣтняго труда? Ихъ знаетъ Богъ, они въ лонѣ церкви, въ душахъ человѣческихъ. Есть и вещественные памятники, но сѣи послѣдніе менѣе важны, чѣмъ первыя. Нивою настыря церкви является душа человѣческая. На нее воздѣйствуетъ онъ своимъ ученіемъ, своимъ богослуженіемъ и своимъ примѣремъ. Ея покаяніе, исправленіе, въра, добро, постоянство и благочестіе—истинный и самый отрадный для настыря плодъ. Кто же можетъ осизать его? Часто сама душа, обязанная настырю, не сознаетъ, кому всѣмъ лучшимъ она обязана въ жизни.

«Ты, Господи, всѣи всѣ» и воздай нашему почившему отцу за все добро, которое совершено имъ!

Въ лицѣ почившаго святителя церкви мы видимъ человѣка, который въ теченіе многихъ лѣтъ былъ глубоко убѣжденнымъ и богато одареннымъ проповѣдникомъ христіанскаго идеала. Болѣе шестидесяти лѣтъ назадъ онъ далъ обѣтъ иночества и выступилъ на служеніе Богу и церкви. Сколько съ того времени совершилось переменъ въ жизни нашего народа, какія разнообразныя вѣянія носились въ обществѣ, какими странными учениями увлекались люди, и какъ необходима была отзывчивость истиннаго пастыря церкви на нужды времени ко благу пасомыхъ! Святитель нашъ во имя Бога, которому онъ себя посвятилъ, и ради церкви, которой онъ отдалъ себя на служеніе, всегда былъ проповѣдникомъ христіанской истины, обличителемъ современной ему неправды, и хранителемъ достоинства церкви. При этомъ онъ обладалъ замѣчательнымъ даромъ облекать глубокія христіанскія истины въ общедоступную форму, растворять строгость обличенія христіанскою любовію и сообщать своему слову внушительный характеръ.

Инокъ по обѣту, почившій о Господѣ святитель былъ истиннымъ синомъ своего народа. Для него Россія всегда была матерью, которую онъ любилъ всѣми силами души, радовался ея радостями и болѣлъ ея горемъ. Всегда отзывчивый къ ея интересамъ, онъ, когда представлялась особенная надобность, былъ всенароднымъ церковнымъ вѣтїемъ. Кто не помнитъ его вдохновенныхъ словъ, когда онъ призывалъ русскихъ людей къ единодушію во дни брани съ исконнымъ врагомъ православія, и какъ могущественно отражались его слова въ сердцахъ слушателей и читателей! А пастырскій плачъ, гнѣвъ, ужасъ по поводу ужаснаго событія перваго марта! Да мало ли было поводовъ, когда раздавался его пастырскій голосъ въ интересахъ родной страны, къ вразумленію и возвышенію русскаго народа! Поистинѣ онъ былъ пастыремъ отчизнолюбцемъ!

Любя свой народъ, почившій архипастырь былъ проповѣдникомъ мира. Слово его о мирѣ часто раздавалось и въ церкви, и въ частныхъ собраніяхъ. Особенно часто къ миролюбію онъ призывалъ насъ, слушателей церкви. Онъ указывалъ намъ, что отъ миролюбія зависитъ успѣхъ пастырскаго дѣла и вѣдншее благосостояніе. При этомъ онъ самъ былъ примѣромъ миролюбія. Чуждый замкнутости и односторонности, онъ не уклонялся отъ общенія съ людьми и находился съ ними въ добромъ согласіи. Впрочемъ, отъ его миролюбія не происходило потворство чловѣческимъ слабостямъ, и его общеніе съ людьми имѣло патріархальный характеръ. Онъ чувствовалъ себя, какъ отецъ среди дѣтей, и дѣти всегда радовались, видя отца своего.

Вотъ мы и теперь собрались вокругъ тебя, отецъ нашъ. Только не радость, а печаль чувствуемъ мы,—дѣти твои. Молчишь ты, проповѣдникъ мира. Въ вѣчную жизнь отошла душа твоя, скоро въ нѣдрахъ земли успокоится тѣло твое. Но ты живъ для нашего сердца и продолжаешь учить насъ въ самомъ гробѣ своемъ. Ты укрѣпляешь насъ въ истинѣ безсмертія души нашей и располагаешь насъ дорожить душою, какъ образомъ Божиимъ, предназначеннымъ къ вѣчной жизни, и устранять отъ нея все, что мѣшаетъ ей содѣлаться богоподобнымъ существомъ. Ты даешь намъ всѣмъ урокъ непрестаннаго трудолюбія для собственнаго совершенствованія, добросовѣстнаго исполненія лежащихъ на насъ обязанностей и посильнаго служенія ближнимъ. Доселѣ слышится намъ ясное эхо отъ твоей проповѣди, говорящее о томъ, что нужно дорожить болѣе всего въ жизни Божественною истиною, чтить и любить святую церковь и избѣгать всего, что противно истинѣ и ослабляетъ союзъ съ церковію. Памятна намъ твоя горячая любовь къ родинѣ, и намъ и теперь какъ бы слышится увѣщаніе отъ тебя любить отечество, почитать власть, какъ Божественное установленіе, соблюдать законъ, наблюдать порядокъ и всѣмъ жертвовать ради общей пользы. Какъ бы продолжается для насъ и твое слово о миролюбіи и братскомъ согласіи, отъ которыхъ зависитъ крѣпость церковнаго союза, общественнаго устройства и взаимныхъ отношеній.

Благодаримъ тебя, владыко святой, просимъ молитвъ твоихъ за насъ и благословенія! А мы не забудемъ тебя. Вѣчная тебѣ память и со святыми упокоеніе. Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ*.

Рѣчь, сказанная по 6-й пѣсни канона профессоромъ академіи В. О. Пѣвницкимъ. Святитель Божій! Среди трогательныхъ и глубоко-содержательныхъ священныхъ пѣснопѣній, какими церковь напугствуетъ твое отшествіе отъ насъ, можетъ быть, тебѣ покажется напраснымъ трепетное слово слабыхъ устъ нашихъ. Но голосъ сердца говоритъ намъ, что мы не выполнили бы долга любви къ тебѣ, если въ безмолвіи проводимъ въ могилу драгоценные останки твои, готовые сокрыться отъ насъ на вѣки,—и мы съ дерзновеніемъ приближаемся ко гробу твоему, чтобъ воздать тебѣ послѣднюю дань хвалы отъ той обители знаній, которая такъ близка была твоему сердцу, и въ которой ты,—какъ заявлялъ неоднократно, отдыхалъ душою.

Издавна знаемо и славно было среди насъ имя твое, когда ты былъ еще вдали отъ насъ. Ты былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій,—и свѣтъ твой распространялся далеко за предѣлы твоего служенія. Премудрой волѣ Всевышняго, возжегшей сильный огонь въ духъ твоёмъ и поддерживавшей его горѣніе до послѣднихъ дней твоей многолѣтней жизни, угодно было поставлять тебя на высокихъ свѣщникахъ и пере-

носить изъ одной церкви въ другую, чтобы больше и больше озарялись благотворнымъ свѣтомъ твоимъ, и вѣдомо было намъ, какъ радовались «свѣтлнѣю» твоему и на западѣ, и на сѣверѣ, и на югѣ, и вѣдая то, мы соуслаждались радости братій нашихъ.

Въ дни маститой старости твоей Промыслительная Десница Божія поставляетъ тебя на видной для всѣхъ высотъ святительскаго престола церкви Кіевской—старѣйшей, славнѣйшей въ странѣ нашей. И въ этотъ часъ послѣдняго свѣтлнѣя твоего, когда слова и дѣла твои разносились по всей широтѣ необъятной страны нашей и досягали даже за предѣлы ея,—мы, поставленные подъ твое попечительное руководство, вочію видѣли тебя предъ собою, и наши сердца прильпились къ тебѣ, и въ нашихъ душахъ навсегда запечатлѣлся твой свѣтлый и величественный образъ.

Мы дивились твоей бодрости и энергіи, какую не истощали, а, казалось, возбуждали и укрѣпляли длившіеся годы жизни твоей,—и съ изумленіемъ взирали, какъ мощный духъ твой побѣждалъ немощи старческаго возраста. Мы цѣнили мудрыя и заботливыя думы и предначертанія, какихъ полна была душа твоя, умудренная опытомъ и измлада преданная церкви и отечеству. Вмѣстѣ съ другими мы съ умиленіемъ внимали словамъ мира и любви, какія простиралъ ты не къ братіямъ только, связаннымъ съ тобою союзомъ вѣры, но и къ отторгшимся отъ насъ и носящимъ въ душѣ вражду къ той церкви, которой ты былъ вѣрнымъ служителемъ. Мы любили поучаться изъ твоихъ бесѣдъ, лившихся обильною рѣкою, всегда мудрыхъ и назидательныхъ, всегда теплыхъ, всегда растворенныхъ благодатию и любовью. Для насъ дорого было твое ободряющее вниманіе, какое мы встрѣчали отъ тебя, и то всегдашнее благорасположеніе, какое неизмѣнно являлъ ты намъ во все время своего начальствованія надъ нами. Исполнялись сердца наши чувствомъ благодарности къ тебѣ, когда твоя благотворящая любовь, радѣющая о нуждахъ низшей братіи, простирала и къ намъ щедроты свои и шла на помощь юношамъ, стремившимся къ высокому образованію и встрѣчавшимъ препятствія къ тому въ скудости средствъ своихъ.

Но вотъ погасъ свѣтильникъ, горѣвшій такъ ярко и разливавшій вокругъ себя свѣтъ и теплоту. Велѣніемъ Божиимъ онъ переносится отсюда въ небесныя обители, гдѣ будетъ свѣтить уже не предъ людьми, а предъ престоломъ величія Божія, вмѣстѣ съ другими блаженными отцами, прежде него отошедшими туда.

Преклоняя голову свою предъ непреложными велѣніями Божиими и ливнаясь въ тебѣ благодатнаго отца попечителя, мы отнынѣ въ молитвенномъ общеніи съ тобою будемъ искать утѣшенія въ той скорби, какую причиняетъ намъ твое отшествіе отъ насъ. Незгладимая память

о тебѣ будетъ нудить насъ чаще и чаще возсылать горячія молитвы къ престолу Всевышняго, оубо упокоеніа души твоея. И ты, владыко, всегда снисходительно выслушивашій прежде наши желанія, позволь и нынѣ, при прощаніи съ тобою, обратиться къ тебѣ съ послѣднимъ прошеніемъ! Когда Господь въ селеніяхъ праведныхъ възыщеть тебя своею милостію, — во что мы вѣруемъ, — не остави предстательствовать предъ Нимъ за насъ, да дастъ намъ силу и крѣпость непостыдно совершать служеніе свое до того дня, когда онъ воззоветъ насъ къ себѣ для отчета въ томъ дѣланіи, къ какому мы приставлены.

Похороны протоіерея І. Г. Наумовича *). 18 сентября, совершенно погребеніе на Аскольдовой могилѣ тѣла протоіерея І. Г. Наумовича, внезапно почившаго среди своей многополезной дѣятельности, направленной на благо славянскаго народа. Заупокойную литургію совершала соборно протоіерей Флоринскій при участіи капеллы Калишевскаго. Панихида же надъ гробомъ совершена была преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ чигиринскимъ, въ сослуженіи протоіерея кафедральнаго собора, о. П. Г. Лебединцева и шести священниковъ. На похоронахъ присутствовалъ г. начальникъ края графъ Игнатьевъ, представители Кіевского Славянскаго благотворительнаго общества, депутація отъ галичанъ, представители отъ разныхъ редакцій какъ мѣстныхъ, такъ и заграничныхъ, въ которыхъ покойный І. Г. Наумовичъ состоялъ сотрудникомъ, представители разныхъ учебныхъ заведеній, родные и друзья почившаго, а также въ большемъ числѣ собрались почитатели почившаго. Металлическій гробъ, въ которомъ покоилось тѣло о. Наумовича, былъ сверху до низу покрытъ вѣнками — лавровыми, пальмовыми, кипарисовыми, изъ живыхъ цвѣтовъ и металлическими. Вѣнки съ надписями возложены были: «отъ галицко-русскихъ крестьянъ — «своему просвѣтителю»; «отъ русскихъ студентовъ во Львовѣ — «покровителю молодежи»; «отъ львовскихъ русскихъ — «великому патріоту»; «отъ земледѣльческаго кредитнаго заведенія — «своему благодѣтелю»; «отъ Кіевского Славянскаго благотворительнаго общества — «доблестному брату и борцу за Русь и за православную вѣру»; «отъ галичанъ, живущихъ въ Кіевѣ — «неутомимому дѣятелю на поприщѣ народнаго просвѣщенія»; «отъ русскаго купечества въ Галичинѣ — «радѣтелю народнаго благодытія»; «отъ редакціи «Галицкой Руси» — «покровителю и сотруднику»; «отъ издательства «Русской Библіотеки» — «ноборнику русскаго слова»; «отъ редакціи «Страхонуда» и «Бесѣды» — «борцу за русскую правду»; «отъ редакціи «Русскаго Слова» — «другу и учителю народа»; «отъ редакціи «Русской Рады» въ Коломыѣ — «великому народолюбцу и просвѣтителю народа», — на голубой дентѣ,

*) Изъ газ. «Кіевлянинъ», № 204.

связывающей этот вѣнокъ, изображенъ видъ церкви, воздвигнутой въ с. Скалатѣ отъ Наумовичемъ; отъ редакціи «Науки» — учителю народа и основателю «Науки»; отъ редакціи «Варшавскаго Дневника» — бывшему сотруднику; отъ редакціи «Кіевскаго Слова» — «незабвенному» служителю русской церкви и великому сыну русскаго народа; отъ редакціи «Профессіональной школы» — «бывшему сотруднику»; отъ чеховъ, живущихъ въ Кіевѣ, «просвѣтителю Галицкой Руси» о. І. Наумовичу, на также возложены были вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ, не имѣвше на себѣ надписей.

Послѣ совершенія заупокойной литургіи произнесено было другимъ покойнаго законоучителемъ Сулимовскаго училища о. І. Мельниковскимъ задушевное надгробное слово.

Когда началась панихида, по почившемъ, въ церкви раздался плачь крестьянъ, прибывшихъ изъ Галиціи, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему и проститься съ нимъ. Плакали также многіе изъ присутствовавшихъ, а близкіе родные неутѣнно рыдали. Послѣ отпѣванія панихиды послѣдовала выносъ тѣла изъ церкви для преданія землѣ. Вѣнки, покрывавшіе гробъ, были сняты, и печальная процессія направилась къ могилѣ, приготовленной вблизи входа въ церковь. У открытой могилы надъ гробомъ почившаго были произнесены рѣчи: товарищемъ предсѣдателя Славянскаго благотворительнаго общества, А. О. Андріашевымъ, редакторомъ «Страхонуда» и «Весѣды» въ Львовѣ Г. Мончаловскимъ. Г. Мончаловскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

Изъ далекой страны, отъ горъ Карпатъ высокихъ, изъ Галицкой Руси прибыли мы отдать послѣдній долгъ безвременно почившему нашему земляку, нынѣ погребаемому протоіерею Іоанну Наумовичу. Не раздѣлай насъ граничные столбы и разстояніе пути, сюда явились бы тысячи русскихъ галичанъ, дабы окропить слезами сердечной, глубокой печали и благодарности могилу этого первѣйшаго сына нашего отечества. Мои слабыя уста не въ состояніи выразить того, что потеряла Галицкая Русь въ лицѣ покойнаго. Скажу лишь, что она называла его своимъ отцомъ и просвѣтителемъ. Жизнеописаніе блаженной памяти протоіерея Наумовича — это исторія трехмилліоннаго русскаго населенія Галичины, исторія его борьбы за существованіе, исторія развитія русской мысли въ забытой до недавна части Владимірской Руси. Не говоря объ интеллигенціи, у насъ нѣтъ крестьянина, который бы не зналъ имени отца Наумовича, нѣтъ грамотнаго челоуѣка, который не читалъ бы его сочиненій, у насъ нѣтъ крестьянской избы, куда бы не проникъ свѣтлый лучъ его благотворной дѣятельности въ области народнаго просвѣщенія. Онъ даль Галицкой Руси девизъ: «молсь, учи, трудись, трезвьсь» и съ свойственнымъ ему одному талантомъ и съ самоотверженіемъ проводилъ эти мысли въ народъ.

И тщетно искалъ бы хотя одной стороны жизни русскаго населенія Галичины, въ которой не нашлись бы слѣды патріотической дѣятельности отца Наумовича. Вѣрнее своему девизу, онъ собою давалъ народу примѣръ благочестивой жизни и внушалъ ему горячую любовь къ русской церкви и ея святымъ обрядамъ, къ той церкви, которая енасла отъ вынородовленія — вѣтвь русскаго народа, отдѣльную отъ общаго корня. Онъ научилъ простонародіе Галицкой Руси не только читать и писать, но основалъ для него газеты и просвѣтительныя общества, раскрылъ передъ нимъ скривали отечественной исторіи, вполнѣ въ него любовь къ своей народности и завѣщалъ любить и беречь прадѣдную русскую землю. Трудясь самъ неутомимо, онъ научилъ галицко-русскихъ крестьянъ любить трудъ и въ немъ искать улучшенія своего матеріальнаго положенія. Видя бѣдственное положеніе крестьянства, онъ распространилъ въ Галичинѣ ичеловодство, научилъ разводить сады, онъ первый въ Галичинѣ указалъ крестьянамъ пользу улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, онъ первый подаль спасительную мысль основывать по селамъ народныя читальни и торговыя лавочки. Видя, что главная причина бѣдности и пороковъ сельскаго люда — пьянство, онъ, самъ воздержанный, съ рвеніемъ началъ проповѣдывать трезвенность и основаніе при церквахъ братствъ трезвенности и съ помощью своихъ собратьевъ, галицкихъ священниковъ, довелъ до того, что у насъ пьянство почти исчезло.

Этимъ, однако, еще не ограничивалась плодотворная дѣятельность незабвеннаго покойнаго. Довѣріе русскаго народа высылало его въ львовскій сеймъ и въ вѣнскій рейхсратъ. Тутъ и тамъ онъ явился неустранимымъ защитникомъ народныхъ правъ Галицкой Руси и мужественно отражалъ враждебныя на нее наветы. Дѣятельность покойнаго въ вѣнскомъ парламентѣ составляетъ эпоху въ развитіи народнаго сознанія Галицкой Руси. Въ 1867 г. онъ заявилъ въ парламентѣ, передъ лицомъ всей Европы, что Галицкая Русь — это часть великаго русскаго народа, что мы русскіе, русскіе же потому, что насъ Богъ такими сотворилъ, — и тѣмъ заявленіемъ навсегда преѣкъ всякія старанія и попытки сдѣлать изъ Галицкой Руси отдѣльный народъ.

Не могу не упомянутьъ еще объ одномъ доблестномъ подвигѣ покойнаго. Видя, что русская интеллигенція въ Галичинѣ слишкомъ отстала отъ простонародія, и что связь между этими народными частями прервалась, онъ кликнулъ свое знаменитое: «Назадъ къ народу!» И голосъ его не прошумѣлъ безслѣдно. Лучшая часть русскаго образованнаго общества въ Галичинѣ сблизилась съ крестьянствомъ и по указаніямъ Іоанна Наумовича усердно занялась его просвѣщеніемъ.

Какъ народный писатель, стоитъ покойный на недостижимой высотѣ. Онъ удивительно постигъ міровозрѣніе простонародія, его

обычай, нравъ, нужду и, обладая громаднымъ писательскимъ талантомъ, умѣлъ привлечь, убѣдить и позвать съ собою массы народа. Оттого-то народъ и величаетъ его своимъ просвѣтителемъ.

Сегодня не стало уже мужа, одно имя котораго производило магическое дѣйствіе на нашъ народъ. Нѣтъ уже въ живыхъ человека, который за русскую мысль, за права и счастье Галицкой Руси и вообще русскаго народа готовъ былъ душу положить и дѣйствительно претерпѣлъ въ Галичинѣ тоненія и тюремное заключеніе. Наумовича уже нѣтъ! Но его дѣятельность не пропала даромъ. Овъ, впрочемъ, самъ столько сдѣлалъ для утверженія русской мысли въ Галичинѣ, что и врата ада въ насъ не одолѣютъ.

Почивай мирно, нашъ просвѣтитель! Да будетъ тебѣ перомъ земля, которую ты такъ горячо любилъ. Благодаримъ тебя и кланяемся твоему праху, дорогой учитель за то, что ты насъ привелъ къ познанію добра и истины, и молимъ Царя Царей, да упокоитъ со святыми душу твою. Память твоя пребудетъ среди любившаго тебя и любимаго тобою русскаго населенія Галичины отъ рода въ родъ!

Святая Русь! Въемъ тебѣ челомъ за то, что ты приютила у себя лучшаго сына Галицкой Руси, какъ родного. Дорогой русскому сердцу Кіевъ, мать русскимъ городамъ! сынъ твой, Галичъ, шлетъ тебѣ земной поклонъ за то, что на твоей землѣ вблизи твоихъ святынь, почіетъ его доблестный сынъ. Благодаримъ васъ отъ души, доблестные кіевляне, за ваше гостепримство, за вашу любовь, которую вы оказывали нашему дорогому земляку и тѣмъ самымъ и Галицкой Русь. Этимъ вы связали насъ на всегда съ собою! Земля русская, прими въ свои вѣдра мужа, горячо тебя любившаго, на вѣчное упокоеніе!

Кромѣ того произнесены были рѣчи: членомъ кіевского славянскаго благотворительнаго общества И. А. Важенымъ, бывшимъ сподвижникомъ почившаго по народному дѣлу въ Галичинѣ г. Площанскимъ и однимъ изъ галицкихъ крестьянъ.

Нѣкоторыя рѣчи произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, и многіе рыдали. Могила почившаго окружена была вѣнками. Когда гробъ былъ опущенъ въ могилу и прикрытъ землей, многіе изъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и галицкіе крестьяне, долго еще оставались у могилы почившаго съ поникшими головами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Спеціальная мастерская

иконописныхъ и иконостасныхъ работъ живописца Петра Евдо-
димовича *Маликова*.

Исполняетъ заказы *иконъ*, устройство *иконостасовъ* и *кѣтозовъ* в
роспись *церквей*.

Всѣ работы исполняются добросовѣстно съ ручательствомъ. Иконы
моей живониси удостоились неоднократно *подписанія* Ихъ Император-
скимъ Величествамъ при посѣщеніи Киевскаго Софійскаго Кафедраль-
наго Собора. Мастерская существуетъ съ 1870 года.

А д р е с ъ: Киевъ, Подоль, Вознесенскій спускъ № 29.

Содержаніе восемнадцатой книжки Богословско- философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-нравственное развитіе Импера-
тора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профес-
сора Новороссійскаго Университета В. Надлера.

Возбоженіе, его виды, признаки и представители. Профессора Мо-
сковской Духовной Академіи Александра Бѣляева.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профес-
сора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II: Отдѣлъ философскій: Ученіе Шопенгауэра о бѣдственности
человѣческой жизни, въ связи съ основными положеніями его фило-
софій, и критика этого ученія (окончаніе). А. Вечтомова.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодти Божіей, свободѣ че-
ловѣческой и началѣ зла. Часть третья. (Продолженіе). К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Историко-статистическое описаніе церквей
и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Школьная дисциплина
и ея средства. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

№ 29 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Октября 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почасвской Лавры.