

XXXII годъ изданія.

XXXII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 ноября 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно
по ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 46.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни, скончался въ гор. Парижѣ 1-го ноября сего года, на 59 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 1-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«**Н И К О Л А Й**».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Прецедано Божіе благославленіе, съ выраженіемъ благодарности, жертвователямъ на постройку въ трапезной церкви погоста Горышвина, Осташковскаго уѣзда, новаго придѣла: куицу *Никифору Голубеву*—200 рублей; купчихъ *Маріи Волоболиной*—100 рублей; крестьянину *Федору Стефанову*—100 руб.;

названному — 100 рублей; вдовѣ церковнаго старосты села Лотошина, Старицкаго уѣзда, *Матрени Ленковой* съ сыновьями *Сергѣемъ* и *Николаемъ Ивановыми* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Лотошина трехъ священническихъ облаченій стоимостію въ 400 рублей и деньгами 100 руб. на вѣчное поминованіе родителей; настоятельницѣ Могиловскаго женскаго монастыря игуменіи *Рисиміи* за пожертвованіе ею въ Волговерховскую женскую общину 300 руб. и потомственному почетному гражданину г. С.-Петербурга *Михаилу Мисленикову* за пожертвованіе въ ту же общину 400 руб.

Рукоположены во священника: къ церкви села Кашинскаго Устья, Калязинскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Петръ Воиновъ*, 2 ноября; заштатный діаконъ пог. Лантева, Ржевскаго уѣзда, *Николай Гроздовъ* для сверхштатнаго священнослуженія въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Ржевскаго уѣзда, на случай болѣзни и отсутствія въ приходахъ священниковъ, съ приписаніемъ къ церкви названнаго погоста, 17 октября; **во діакона:** къ церкви пог. Иловиць, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви *Георгій Митропольскій*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 17 октября; къ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда, псаломщикъ Казанскаго собора гор. Вышняго-Волочка *Иванъ Невскій*, 20 октября; къ церкви приселка Василева, Весьегонскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви *Александръ Смирновъ*, 2 ноября; къ Воскресенской церкви посада Селижарова, Осташковскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, *Сергій Фессалоницкій*, 2 ноября.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села Михайлова, Весьегонскаго уѣзда, діаконъ пог. Старокосмодамиановскаго, Тверскаго уѣзда, *Василій Спасскій*, 29 октября; на діаконское мѣсто: къ церкви пог. Старокосмодамиановскаго, Твер-

ского уѣзда, псаломщикъ той же церкви *Константинъ Исполотовъ*, 29 октября; къ церкви пог. Георгіевскаго-Чудашскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи села Копылева, Тверскаго уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій*, 3 ноября; на псаломщическое мѣсто: къ церкви приселка Василева, Весьегонскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи *Александръ Гнѣвышевъ*, 3 ноября; къ церкви села Флоровскаго, Калязинскаго уѣзда, окончившій курсъ Кашинскаго духовнаго училища *Іванъ Павловскій*, 3-го ноября; къ церкви села Горницъ, Новоторжскаго уѣзда, послушникъ Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря *Николай Никольскій*, 3 ноября; къ церкви села Сытькова, Ржевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Кашинскомъ дух. училищѣ *Макарій Осокинъ*, 3 ноября.

Командированъ для временнаго исправленія обязанностей священника при церкви Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда, заштатный священникъ *Павелъ Святovidовъ*, 31 октября.

Назначенъ на діаконское мѣсто въ село Тухани, Весьегонскаго уѣзда, безъ содержанія, съ откомандированіемъ, согласно просьбы, къ Зубцовскому собору для служенія—діаконъ церкви пог. Гостинницъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Іоаннъ Симаковъ*, 3-го ноября.

Допущены къ временному исполненію обязанностей: приходскаго священника при церкви села Печетова, Борчевскаго уѣзда, заштатный священникъ села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Соколовъ*, 29 октября; псаломщическихъ обязанностей—при церкви села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 кл. Тверской дух. семинаріи *Димитрій Смирновъ*, 1-го ноября; при церкви села Хлѣбня, Зубцовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Старицкаго духовнаго училища *Василій Зетревъ*, 1 ноября; при церкви села Лукомы, Ржевскаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика—имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Сергій Смирновъ*, 1 ноября.

И. д. псаломщика, при церкви села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, *Сергій Никольскій* освобожденъ отъ занимаемой должности, въ силу долговременной его неявки къ мѣсту службы, 1 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто: къ церкви села Горышина, Осташковскаго уѣзда, и. д. псаломщика при церкви пог. Знаменскаго-Смердынскаго, Весъегонскаго уѣзда, *Петръ Мощанскій*, 30 октября; къ церкви села Климова, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Горницъ, Новоторжскаго уѣзда, *Тимовой Рахманнъ*, 30 октября; псаломщикъ села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, *Сергій Кавскій* и и. д. псаломщика села Березникова, Тверскаго уѣзда, *Леонидъ Раевскій*, одинъ на мѣсто другого, 3 ноября; къ церкви села Ивановскаго-Ярильцева, Старицкаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда, *Иванъ Свитушковъ*, 4 ноября; псаломщики: пог. Ботова, Осташковскаго уѣзда, *Николай Зубчиновъ* и Воскресенской церкви гор. Осташкова *Нилъ Давыдовъ*, одинъ на мѣсто другого, 4 ноября.

Утверждены въ псаломщической должности и. д. псаломщиковъ: при церкви села Писцова, Зубцовскаго уѣзда, *Василій Покровскій* и села Архангельскаго-Чашникова, того же уѣзда, *Михаилъ Немеровскій*, 4 ноября.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика въ санѣ діакона при церкви села Ивановскаго-Ярильцева, Старицкаго уѣзда, *Павелъ Введенскій*, 29 октября; священникъ на діаконской вакансіи пог. Георгіевскаго-Чудинскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Арсеній Рудаковъ*, согласно прошенію, 3 ноября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: діаконъ церкви села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, *Іоаннъ Критскій* († 16 октября); псаломщикъ церкви села Сытькова, Ржевскаго уѣзда, *Павелъ Измаиловъ*, († 14 октября).

Протоколь № 56

Тверскаго экстреннаго епархіальнаго съѣзда 1908 года.

Епархіальный Съѣздъ духовенства, въ засѣданіи своемъ, отъ 26-го сентября, слушалъ предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ придти на помощь дѣтскому приюту Власьевскаго Общества трезвости въ постигшемъ его 9-го сентября несчастномъ пожарѣ, уничтожившемъ до 5000 пуд. сѣна, ржаной хлѣбъ отъ посява 54 мѣръ, нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и двухъ большихъ сараевъ, всего на сумму свыше 3000 руб., путемъ разсылки по благочиніямъ церквей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подписныхъ листовъ для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу дѣтскаго приюта Власьевскаго Общества трезвости.

Съѣздъ вполне согласился съ предложеніемъ и постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить настоящій протоколь отпечатать, внѣ очереди, въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ имени Епархіальнаго Съѣзда вмѣстѣ съ воззваніемъ и приложеніемъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій какъ среди самого духовенства, такъ равно и его прихожанъ. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 октября за № 7543, послѣдовала таковая: «Разрѣшается».

ВОЗЗВАНІЕ.

«Блажени милостивіи: яко тии помиловани будутъ». Мѡ. 5, 7.

Годъ тому назадъ, 22 окт. 1907 г., въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери, Усердной Заступницы всѣхъ скорбящихъ и обездоленныхъ, въ селѣ Власевѣ было положено начало добруму и святому дѣлу—Власьевскимъ Обществомъ трезвости былъ открытъ дѣтскій приютъ. Устройствомъ этого приюта хотѣлось придти на помощь несчастнымъ дѣтямъ—сиротамъ, дѣтямъ, заброшеннымъ своими родителями, дѣтямъ улицы. Спасти хоть малую горстку такихъ несчастныхъ дѣтей отъ голода и хо-

лода, вырвать ихъ изъ тѣхъ страшныхъ трущобъ и притоновъ, въ которыхъ дѣти эти иногда ютятся, вырвать ихъ изъ нищей, часто развращенной родной семьи, взять ихъ съ грязныхъ, мрачныхъ улицъ душнаго города въ деревню, на лono природы, обогрѣть, приласкать, просвѣтить ихъ Свѣтомъ Христова ученія, приучить къ честному, разумному труду—вотъ тѣ цѣли, какія преслѣдовалъ открываемый пріютъ. Пріютъ открывался безъ всякихъ средствъ, только съ вѣрой въ помощь Царицы Небесной и добрыхъ, отзывчивыхъ людей. Первое время думали дать пріютъ только 10—13 дѣтямъ. Но лишь только открылись двери пріюта, какъ пришлось столкнуться съ такимъ безпросвѣтнымъ горемъ, съ такой страшной нуждой и такимъ безвыходнымъ положеніемъ нѣкоторыхъ просителѣй, что не хватало силы отказать имъ въ помощи, и число дѣтей въ пріютѣ скоро возрасло до 32 человекъ, (21 мальчикъ и 11 дѣвочекъ) въ возрастѣ отъ 4 до 11 лѣтъ. Сословіе и мѣсто жительства дѣтей въ пріемѣ не имѣли значенія. Не легко, конечно, было справляться съ такимъ количествомъ дѣтей, когда средства, которыми располагалъ пріютъ, были такъ ничтожны и не опредѣленны; но Богъ—Отецъ сиротъ и нищихъ и Заступница рода человѣческаго помогали содержать пріютъ, и средствами къ содержанію были то членскіе взносы вступающихъ въ общество трезвости, то добровольныя пожертвованія частныхъ благотверителей.

Зима была прожита. Съ наступленіемъ весны рѣшено было расширить существовавшее сельское хозяйство; хотѣлось, чтобы дѣти привыкали къ крестьянскимъ работамъ и кормились потомъ трудами рукъ своихъ. Веденіе сельскаго хозяйства первые годы, при наемныхъ рабочихъ рукахъ, можетъ быть, и не дало бы большихъ результатовъ, но потомъ, когда дѣти пріюта подросли бы и представили изъ себя дружную, христіанскую трудовую семью, пріютъ могъ бы окрѣпнуть и раскрыть свои двери для новыхъ пришельцевъ—дѣтей. Былъ снятъ въ аренду огородъ около 4¹/₂ десятины, засаженъ огурцами, капустой; устроены въ большіе парники, заложены плодовой питомникъ, заарендованы луга, увеличена запашка въ поляхъ. На все это затрачены были большія средства; надѣялись потомъ вернуть эти затраты, но надеждамъ этимъ не суждено было сбыться. Вслѣдствіе неблагоприятной погоды весной и лѣтомъ огорода и поля принесли большіе убытки.

Въ довершеніе всѣхъ золъ, 9-го сентября сего года пріютъ постигло новое и страшное бѣдствіе. Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ одного изъ рабочихъ, въ пріютѣ произошелъ пожаръ, которымъ уничтожено было два большихъ сарая, съ сѣномъ и хлѣбомъ; сгорѣло свыше 5000 пудовъ клевера и лучшаго лугового сѣна, весь ржавой необмолоченный хлѣбъ отъ посява 54 мѣръ и нѣкоторыя сельскохозяйственныя машины (конная молотилка, вѣялка и т. п.), всего на сумму 3500 рублей. Имущество застраховано не было. Несчастіе слишкомъ большое, убытки слишкомъ громадны и ничѣмъ не вознаградимы при настоящемъ тяжеломъ положеніи пріюта. Надѣялись съ наступленіемъ осени открыть при пріютѣ свою школу, завести нѣкоторыя мастерства, но постигшія пріютъ бѣдствія разрушили всѣ эти планы, и теперь возникаетъ страшный вопросъ; быть или не быть пріюту? Нѣтъ хлѣба, нѣтъ корму для скота и свыше 2200 рублей долгу, накопившагося по содержанію пріюта въ теченіе года.

Что же теперь дѣлать? Закрыть пріютъ? Но какъ тяжело, какъ мучительно больно будетъ учредителямъ и руководителямъ и всѣмъ, кто такъ или иначе заинтересованъ былъ въ дѣлѣ процвѣтанія пріюта, видѣть гибель и разрушеніе только что начатаго дорогаго для нихъ и святаго дѣла, въ которое вложена была вся душа, которому отданы были всѣ заботы и нравственная энергія. А потомъ, возникаетъ вопросъ: куда же дѣвать этихъ несчастныхъ 32 человекъ — дѣтей, что въ пріютѣ теперь нашли себѣ пристанище и ласку? кому они нужны? Неужели выгнать ихъ опять на холодъ, на улицу, вернуть ихъ въ прежнія мѣста страшной бѣдности, порока и нравственнаго растлѣнія? Но этого и представить нельзя безъ сердечнаго содроганія, глубокаго сожалѣнія и слезъ. Что же скажетъ намъ тогда Христосъ Спаситель и Его Пречистая Матерь, во имя которыхъ и созданъ былъ пріютъ, во имя которыхъ отерты и осушены были дѣтскія слезы и предпринята была столь тяжелая и серьезная борьба съ дѣтскою порочностію. Не ляжетъ ли на всѣхъ насъ — христіанъ великая нравственная отвѣтственность за небреженіе, преступную холодность и постыдное равнодушіе къ этому великому и святому дѣлу призрѣнія сѣдвыхъ дѣтей.

Добрые, отзывчивые люди, братья и сестры! Къ вамъ мы

рѣшаемъ обратиться съ слезной мольбой: не дайте погибнуть начатому великому и святому дѣлу призрѣнія бѣдныхъ, заброшенныхъ дѣтей; спасите, спасите ради Христа нашъ дѣтскій пріютъ; скажитесь надъ этими несчастными дѣтьми, помогите ихъ великому горю, помогите нашей великой бѣдѣ и своими посильными лептами дайте намъ возможность продолжать святое дѣло пріюта, дѣло призрѣнія и воспитанія бѣдныхъ нищихъ дѣтей. Съ октября мѣсяца при пріютѣ открыта церковно-приходская школа. Поддержите, ободрите насъ! Ваша помощь теперь такъ необходима намъ, такъ дорога; безъ нея дѣло пріюта погибнетъ. Не смущайтесь тѣмъ, что вы не можете многого дать; помните, что и скудная лепта бѣдной вдовицы была высоко оцѣнена Господомъ. «Съ міру по виткѣ—голому рубашка», говоритъ народная мудрость. Всякую помощь, какъ бы она мала не была, мы встрѣтимъ съ великою благодарностью; за всякую посильную жертву, идущую отъ чистаго сердца, будутъ благословлять васъ эти несчастныя дѣти, благословить васъ и самъ Христосъ Спаситель и Царица Небесная, Заступница всѣхъ скорбящихъ и обездоленныхъ, и воздадутъ вамъ сторицею за ваше великое дѣло любви къ сиротамъ и несчастнымъ дѣтямъ.

Въ лицѣ этихъ дѣтей самъ Христосъ ждетъ отъ васъ помощи и протягиваетъ къ вамъ свои пречистыя длани. „Кто приметъ дитя во Имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“, говоритъ нашъ Божественный Учитель, и «блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ». На семъ воззваніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 октября 1908 года, послѣдовала такая: «Благословляю напечатать это воззваніе о помощи доброму дѣлу. Уповаю, что Господь чрезъ добрыхъ людей явитъ свою всесильную помощь».

Пожертвованія могутъ направляться по слѣдующему адресу: Тверь, Село Власьево, Дѣтскій Пріютъ.

Предсѣдатель Власьевскаго Общества Трезвости

Священникъ *Николай Лебедевъ*.

Отъ Тверского Губернскаго Врачебнаго Отдѣленія.

Къ 30-му октября въ Тверской губерніи оставалось холерныхъ больныхъ 17.

31-го октября въ губерніи заболѣваній не было.

1-го ноября получено донесеніе изъ Корчевскаго уѣзда о томъ, что выздоровѣло отъ холеры 6 изъ ранѣ заболѣвшихъ.

2-го ноября въ губерніи заболѣваній не было.

3-го ноября получено донесеніе изъ Корчевскаго уѣзда о томъ, что заболѣло трое.

4-го и 5-го ноября въ губерніи заболѣваній не было.

Къ 6-му ноября въ губерніи осталось холерныхъ больныхъ 14.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническое.

При церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церкви села Осѣчны, Вышневолоцкаго уѣзда, и при церкви села Гостинницы, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Покровской тюремной церкви гор. Бѣжецка; при церкви села Микулина-Городища, Старицкаго уѣзда; при церкви села Копылева, Тверскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Высочайшій Манифестъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— протоколъ Тверскаго экстреннаго епархіальнаго сѣзда.—Воззваніе.—Отъ Тверскаго Губернскаго Врачебнаго Отдѣленія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 10 ноября 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Отношеніе Пресвященнѣйшаго Пареевнїа, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексїа, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 12 октября 1908 г. за № 7305.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно рескрипту Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Строительному Комитету по сооружеію храма-памятника во имя св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперїи за богослуженїями 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 г. и 8 сентября 1910 года сборъ пожертвованїй на постройку сего храма.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать въ слѣдующихъ распоряженїяхъ по ввѣренной Вамъ епархіи: 1) предложить Редакціи мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» пропечатать прилагаемое при семъ воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ «Вѣдомостей» и 2) предложить подвѣдомой Вамъ духовной консисторїи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную консисторїю— для передачи по назначенію.—На семъ отношенїи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1908 года за № 8099, послѣдовала такая: «Въ консисторїю. Какъ-бы ни было много обще-церковныхъ нуждъ, требующихъ общаго сочувствїя и дѣйственной помощи,—на настоящее воззваніе о помощи нельзя не отозваться русскому православному народу городовъ и весей всей Россїи. На знаменитомъ Куликовомъ полѣ въ теченіе болѣе 500 лѣтъ до сего дня не было храма Божїа, гдѣ приносилась-бы безкровная жертва за православныхъ воиновъ, животь свой положившихъ за освобожденіе отъ монгольскаго порабощенїа. Усерднѣйше прошу пастырей и пасомыхъ Тверской епархіи оказать посильную помощь по сему воззванію».

ВОЗВАНІЕ

Епископа Тульскаго Пароенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построение храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построения храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построение святаго храма Божія.

Православные русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло Самъ Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія Его Величества, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

10 ноября 1908 года.

№ 46.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ ВЪ ССЫЛКѢ

(съ 20 іюня 404 г. по 14 сентября 407 г.).

(Продолженіе ¹⁾).

Въ Никею прашель Императорскій приказъ о перемѣнѣ мѣста ссылки, каковымъ вмѣсто Севастіа назначался Кукузь. Новое огорченіе для св. изгнанника! Въ мысли онъ уже сжился съ Севастіей. Севастія была главнымъ городомъ верхней Арменіи, городомъ значительнымъ, имѣвшимъ сношенія со всѣми главными мѣстностями Востока и представлявшимъ всѣ необходимыя средства къ жизни. Жизнь въ такомъ городѣ, хотя-бы и ссылочная, обѣщала быть для него удобною, пріятною и весьма дѣятельною. Хорошіе пути сообщенія благопріятствовали бы развитію обширной корреспонденціи и дѣлали-бы возможными частыя личныя свиданія съ друзьями, что было всего дороже для святителя. Тамъ го-

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 45.

тово было для него и роскошное помѣщеніе въ имѣніи одного изъ самыхъ искреннихъ друзей его въ Константинополѣ—богатаго Севастійца Аравія. Но злоба враговъ хотѣла скрыть свѣтильнигы вселенной подь спудомъ—въ пустынномъ, отдаленномъ, бѣдномъ городишкѣ Кукузѣ.

Время отдыха въ Никеѣ прошло. 5 и 6 іюля св. изгнанникъ подь конвоемъ долженъ былъ снова пуститься въ путь по направлению къ Кесаріи Каппадокійской. Путь изъ Никеи въ Кукузъ на Кесарію, второе мѣсто роздыха, лежалъ чрезъ Фригію и часть Каппадокіи.

Что испыталъ св. Іоаннъ въ пути отъ Никеи до Кесаріи и въ какомъ состояніи прибылъ въ нее, видно изъ двухъ его писемъ: къ Θεодорѣ изъ Кесаріи и къ Олимпіадѣ изъ Кукуза. «Мы убиты, мы измучены, писалъ онъ Θεодорѣ, мы перенесли тысячу смертей. Подробнѣе могутъ разказать тебѣ объ этомъ податели сего письма, хотя они провели съ нами все одно мгновеніе, потомучто подь гнетомъ постоянныхъ припадковъ лихорадки я не могъ и поговорить съ ними сколько-нибудь. Между тѣмъ, не смотря на болѣзнь, я долженъ былъ ѣхать день и ночь, томимый зноемъ, изможденный бессонницей, погибая отъ неимѣнія самыхъ необходимыхъ предметовъ и недостатка людей, которые могли-бы оказать помощь. Даже участь каторжниковъ и острожниковъ не такъ тяжела, какъ то, что мы встрѣтили и до сихъ поръ терпимъ. Наконецъ то уже и едва-едва я добрался до Кесаріи, какъ мореходъ послѣ бури въ тихую пристань,—утомленный, исчахшій, лежащій въ самой высшей степени огненной лихорадки моей, расслабленный, страдающій послѣднею степенью страданія, почти мертвый. Правда, пристань эта не въ состояніи вознаградить за зло, причиненное бурей: такъ предшествовавшее время сокрушило насъ разъ навсегда. При всемъ томъ, прабывъ въ Кесарію, я нѣсколько ожилъ, потомучто пью здѣсь чистую воду, потомучто ѣмъ не затхлый и не пересохшій хлѣбъ, потомучто моюсь уже не въ обломкахъ бочекъ, а нашель баню, какая-бы она тамъ ни была, потомучто, наконецъ, мнѣ

дозволили лечь въ постель. Можно было-бы рассказать и поболѣе этого, но, чтобы не обременить твою память, ограничусь сказаннымъ».

Кромѣ указанныхъ въ письмѣ неудобствъ въ пути и тѣлесныхъ страданій, онъ подвергся преслѣдованіямъ со стороны злѣйшаго своего врага Леонтія, еп. Анкирскаго, по епархіи которою проходилъ. Какъ видно изъ письма къ Олимпіадѣ, этотъ епископъ угрожалъ св. Златоусту почти смертью.

За то при вступленіи въ предѣлы Каппадокійскіе онъ былъ много утѣшенъ состраданіемъ къ нему тамошнихъ жителей, бывшей паствы св. Василія Великаго. Здѣсь цѣлые народы мужчинъ и женщинъ обружали его по дорогамъ, на постоянныхъ дворахъ, выходили изъ городовъ и, смотря на него, обливались слезами.

По прибытіи въ Кесарію, подъ вліяніемъ болѣзненнаго раздраженія, у св. Златоуста всплыло затаенное въ груди огорченіе и вылилось въ жалобахъ на крайнюю степень озлобленія враговъ противъ него и на равнодушіе друзей, которые, казалось ему, забыли о немъ и нѣсколько не заботились похлопотать при дворѣ о смягченіи наказанія—о назначеніи болѣе спокойнаго и близкаго мѣста для ссылки, чѣмъ Кукузь; они даже лишили его послѣдняго удовольствія—писемъ, хотя онъ первый писалъ имъ съ дороги по нѣсколько разъ и всегда настойчиво просилъ ихъ объ этомъ. Въ письмѣ къ Теодорѣ онъ, между прочимъ, пишетъ: «ты должна своими упреками не давать покоя тѣмъ, кто насъ любитъ, за то, что при такомъ множествѣ приверженцевъ, не смотря на такую силу ихъ, намъ не оказали даже того снисхожденія, какое оказываютъ преступникамъ, чтобы поселить насъ въ какомъ-нибудь болѣе спокойномъ и близкомъ мѣстѣ, что, не смотря на разстроенное здоровье и на страхъ, наводимый тамъ (въ Кукузь) повсюду Исаврійцами, намъ отказали даже въ этой скромной и ничего не стоящей милости. Слава Богу и за это! Мы никогда не перестанемъ прославлять Его за все. <Буди имя Господне благословенно во вѣки» (Іов. 1, 21).

Во время отдыха въ Кесаріи здоровье святителя поправилось, благодаря внимательному уходу врачей и удобствамъ жизни. Оправившись отъ болѣзни онъ писалъ Олимпіадѣ: «избѣжавши болѣзни, которою страдалъ я въ дорогѣ и остатокъ которой принесъ даже въ Кесарію, а теперь находясь совершенно здоровымъ, пишу къ тебѣ, кроткая Олимпіада, изъ самой Кесаріи. Въ этомъ городѣ почувствовалъ я себя гораздо лучше и легче, потому что много пользовали меня лѣкарствами, употребляли самыхъ лучшихъ и знаменитѣйшихъ врачей, которые лечили меня не однимъ искусствомъ, но болѣе состраданіемъ и дружбою ко мнѣ. Одинъ изъ нихъ обѣщался даже быть моимъ спутникомъ; тоже хотѣтъ сдѣлать и многія другія важнѣйшія особы. Но, Олимпіада, я часто пишу о своемъ положеніи а ты... я и прежде вивилъ тебя... ты рѣдко дѣлаешь это... Извѣщай же меня чаще о своемъ здоровьи и о тѣхъ, которые любятъ меня, а касательно меня будь совершенно спокойна. Я здоровъ и веселъ и даже до настоящаго дня наслаждаюсь великою прохладою и отдыхомъ».

Отдыхъ кончался, и святитель сталъ думать о дальнѣйшемъ путешествіи въ Кукузъ, но тутъ постигла его новая бѣда. Въ высшей степени радушный пріемъ, оказанный ему кесарійцами, не обезпечилъ за нимъ торжественныхъ проводъ. Не смотря на явную опасность отъ Исаврійцевъ, окружившихъ Кесарію, онъ изгнанъ былъ изъ города буйною толпою монаховъ, враждебно настроенныхъ противъ св. изгнанника архіепископомъ Кесарійскимъ Фаретріемъ. Какъ это случилось, читаемъ въ 14 п. къ Олимпіадѣ. По наученію епископа Фаретрія буйная толпа озвѣрѣвшихъ монаховъ напала на домъ, гдѣ находился св. Златоустъ, и требовала немедленнаго удаленія его. Не смотря на страхъ отъ Исаврійцевъ окружившихъ Кесарію, св. Златоустъ долженъ былъ удалиться изъ города. Онъ перебрался въ загородный домъ Селевкіи, благородной жены Руфина. Но и здѣсь Фаретрій не далъ покоя святителю. Онъ пригрозилъ Селевкіи и потребовалъ изгнанія св. Іоанна и изъ загороднаго дома. Въ темную ночь, разбуженный пресвите-

домъ Еввоіемъ, святитель собрался въ путь и, окруженный опасностями, отправился въ Кукузь. «Причина-же этихъ страданій, какъ я думаю», писалъ св. Златоустъ Олимпіадѣ, «та, что тотчасъ, какъ только вошелъ я въ Кесарію, всѣ знатные люди, бывшіе викаріи, президы, софискты, трибуны, весь народъ ежедневно смотрѣли меня, услуживали, хранили, какъ зѣницу ока; это, думаю, раздражило Фаретрія; равно и зависть, выгнавшая насъ изъ Константинополя, и здѣсь не отстала отъ насъ, какъ мнѣ думается; этого я не утверждаю, но предполагаю»...

Кесарійскія злоключенія снова разстроили здоровье св. Златоуста, а дорожныя неудобства, съ которыми онъ опять встрѣтился на пути изъ Кесаріи до Кукуза повергли его въ жестокую лихорадку и довели до крайняго упадка тѣлесныхъ силъ. 30 дней провелъ онъ въ этомъ пути, о которомъ писалъ Олимпіадѣ изъ Кукуза: «Наконецъ я отдохнулъ, пришедши въ Кукузь, изъ котораго пишу тебѣ. Наконецъ я увидѣлъ свѣтъ сквозь этотъ дымъ, сквозь тучу бѣдствій, которымъ подвергался въ продолженіе дороги. Теперь, когда всѣ непріятности и досада миновали, я объ нихъ сказываю тебѣ, кроткая Олимпіада. Когда я терпѣлъ ихъ, не хотѣлъ говорить, чтобы слишкомъ не опечалить тебя. Почти 30 дней или болѣе непрестанно боролся я съ самою жестокою лихорадкою и въ такомъ положеніи продолжалъ я путь свой—длинный и тягостный. Кромѣ того меня мучили и другія жесточайшія болѣзни желудочныя. Подумай, каково мнѣ было, когда у меня не было ни врачей, ни бань, ни вещей необходимыхъ, ни другихъ какихъ-либо выгодъ! При этомъ отвсюду томилъ насъ страхъ Исаврянъ и другія непріятности, обыкновенно происходящія отъ неудобствъ дорожныхъ,—безпокойство, хлопоты, скука, недостатокъ въ прислугѣ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О необходимости воспитанія христіанскаго идеализма въ русскомъ народѣ.

(Окончаніе ¹⁾).

I.

Первая забота охранительной миссіи должна быть направлена на то, чтобы оживить въ народѣ искреннюю и сердечную любовь къ св. православной вѣрѣ, уваженіе и преданность св. православной церкви и повиновеніе ея уставамъ. Эта мысль главнымъ своимъ побужденіемъ имѣетъ фактъ общенароднаго и авторитетнаго признанія, что, по мѣрѣ развитія у насъ «просвѣщенія и образованія», обратно пропорціонально уменьшается число людей, съ любовью преданныхъ свв. вѣрѣ и церкви. Если такое явленіе признается характернымъ и типичнымъ даже для русскаго крестьянства, то, слѣдовательно, наше просвѣщеніе и образованіе, находясь въ непримиримомъ противорѣчій съ началами религіозной жизни, должно считаться ненормальнымъ, ложнымъ, а потому — и не полезнымъ: оно имѣетъ только видъ истиннаго просвѣщенія и образованія. Поэтому церковная и общегосударственная задача должна быть сосредоточена на томъ, чтобы устроить такую народную школу, которая способствовала-бы развитію въ своихъ питомцахъ религіознаго чувства и укрѣпленію христіанской нравственности на ряду съ прочими универсальными свѣдѣніями. Главная цѣль такой школы состоитъ въ томъ, чтобы приучить юныя силы къ серьезному сосредоточенному труду, вызвать всѣ способности, необходимыя для полной умственной и нравственной организаціи, равномерно развить ихъ и укрѣпить, утвердить въ сознаніи добрые навыки, которые должны сдѣлаться второю природою воспитываемаго, вкоренить въ молодомъ умѣ чувство истины и

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. № 42, 43 и 44.

при «О необходимости воспитания
христианского идеализма в
русском народе».

— 953 —

нежеланного знанія такъ, чтобы ученикъ могъ ясно различать область религіознаго и положительнаго (позитивнаго) знанія, область дозволеннаго и недозволеннаго—вреднаго. Понимая такимъ образомъ свою задачу, школа сама становится дѣломъ жизни, не будетъ калѣчить нравственную природу дѣтей и, въ награду и благословеніе себѣ, получитъ добрые результаты, которыхъ никогда не достигнетъ, если будетъ заниматься только расширеніемъ программъ, обиліемъ научныхъ свѣдѣній,—«полигисторствомъ» и насажденіемъ безтолковаго «космополитизма». Лучшая религіозно-національная школа заслуживаетъ себѣ большаго вниманія, нежели всѣ прочіе государственные вопросы. Руководящіе элементы общества, не проникнутые этою мыслию, сами создаютъ для себя и для народа такія условія, которыя слѣдуетъ признать не только не полезными въ педагогическомъ смыслѣ, но и опасными. Кажется для всѣхъ должно быть очевиднымъ, что народная государственная школа должна быть единой, національно-христианской, безъ дробленія ея на существующіе типы, которыми разрывается единство и уничтожается столь-нужная цѣлесообразность въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Пресловутый споръ между земскими и церковно-приходскими школами, изъ одного только названія и различія вѣдомствъ и учреждений, обслуживающихъ формальные ихъ интересы, принесъ много вреда и не только учащему элементу, но и самимъ дѣтямъ,—этому благословенному наслѣдію Божию (Ев. Марк. 10, 14—16). Этотъ споръ, въ которомъ, какъ мы сказали, не оставались безучастными и дѣти, возбуждаемая несправедливыми преподавателями, необходимо помнить,—имѣетъ не личную, субъективную, почву, а принципиальную. Что можетъ быть вреднѣе и для государства, и для церкви, какъ общества людей, если, напрямѣръ, враждующая сторона стремится словомъ и, когда возможно, дѣломъ доказать своему мнимому противнику и невѣстному населенію, что «господствующая» наша православная религія есть ненужный, ни къ чему не обязывающій, придатокъ въ жизни, чуждый, свободной по существу, природѣ человѣческой,

Факторъ, что она — тормозъ народнаго просвѣщенія и, самое главное, «источникъ человѣконенависти». Между тѣмъ достаточно элементарнаго знакомства съ психологіей своего роднаго народа, чтобы придти къ такому рѣшительному выводу: «для насъ и нашего отечества болѣе чѣмъ вѣроятна такая историческая аксіома — «христіанство это все». Отвергнемъ и забудемъ его, — не станемъ развиваться въ направленіи истинно-христіанской культуры, даже, болѣе того, погибнемъ, если «не покаемся и не увѣруемъ во Евангеліе» (ср. Ев. Марк. 1, 15, и Лук. 13, 3).

Въ сочиненіяхъ православныхъ и инославныхъ апологетовъ христіанства неопровержимо доказывается тотъ психологическій законъ, что недостаточность нашего естественнаго познанія необходимо должна восполняться Божественнымъ Откровеніемъ, и историческій, — что христіанство принципиально доказываетъ существованіе этого Откровенія чудесами, пророчествами, своимъ развивающимъ свойствомъ, внутренней правдой и нравственнымъ вліяніемъ на жизнь людей. Отсюда понятно, что надо, какъ можно больше, дать странѣ этого животворящаго Божественнаго Свѣта, надо открыть широкій путь къ этому чудному источнику, откуда народъ болѣе-бы черпалъ силы и вдохновенія для собственнаго совершенства и для обезпеченія свѣтлаго будущаго своему потомству.

II.

Для удовлетворенія насущной духовной потребности народа потребуются и большее количество соотвѣтственно духовной пищи. Такимъ образомъ, на очередь является матеріальная сторона вопроса. Какъ осуществить вышеуказанную нами цѣль, и что требуется для ея осуществленія? Безспорно, что для сего необходимо широкое распространеніе въ нашемъ отечествѣ христіанской письменности на русскомъ языкѣ. Нельзя не пожалѣть, что у насъ, сравнительно, очень мало популярныхъ церковно-литературныхъ произведеній, что мы еще совершенно не

законы со словом Божиимъ. Даже такія священныя книги, какъ-то: Библия, Свято-отеческія творенія, апологетическія сочиненія, въ смыслѣ своей общедоступности и дешевизны, оставляютъ желать очень многого. Невозможно и помыслить объ ихъ бесплатной раздачѣ народу. И въ то время, когда съ трудомъ можно встрѣтить въ крестьянскомъ селеніи Библию и не только, такъ сказать, «на міру», но даже и во многихъ народныхъ школахъ, слѣдствіемъ чего является абсолютное невѣжество нашего народа въ вопросахъ догматическихъ, нравоучительныхъ и церковно-историческаго характера, — революціонныя изданія, социалистическая литература и нелѣпыя прокламаціи имѣютъ счастье пользоваться даровымъ и полнымъ вниманіемъ сознательнаго крестьянства. Если сказанное вѣрно по отношенію къ средней полосѣ Россіи, то что говорить объ ея окраинахъ, гдѣ открыть совершенно-свободный доступъ всякой иновѣрной и антицерковной сектантской пропагандѣ. Охранительная миссія должна обратить на этотъ вопросъ всю свою энергію, чтобы онъ разрѣшился въ такое состояніе, когда русскому народу явилась-бы возможность обладать литературнымъ богатствомъ своей вѣры, вѣры своихъ отцовъ и дѣдовъ, чтобы онъ могъ бороться съ релігіозной анархіей и антицерковной силой, которая жестоко глумится надъ народнымъ невѣжествомъ и справедливо упрекаетъ «именуемыхъ православными» въ документальной беззащитности предъ иновѣрцами и даже язычниками. Въ затронутой нами матеріальной сторонѣ вопроса яркій примѣръ представляютъ собою Виблейскія Англійскія Общества. По поводу широкой и безпримѣрной дѣятельности послѣднихъ извѣстно, что ими издается Библия болѣе чѣмъ на четырехъ стахъ языкахъ для всего свѣта и ежегодно выпускается изъ разныхъ типографій въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Около 20 лѣтъ тому назадъ былъ изданъ «Новый Завѣтъ» въ исправленномъ переводѣ, и это событіе вызвало такой интересъ во вѣхъ странахъ, гдѣ говорятъ на англійскомъ языкѣ, что нѣкоторые давали по 500 долларовъ, лишь бы получить одинъ экземпляръ «Новаго Завѣта» за два часа до его

поступленія въ продажу. Первая половина исправленнаго «Новаго Завѣта» была передана изъ Нью-Йорка въ Чикаго по телеграфу и составила телеграмму въ 118,000 словъ ¹⁾).

Вотъ какъ дорого цѣнится Священное Писаніе для человѣка! Нельзя отъ души не пожелать и нашему православному Отечеству такого же увлеченія и любви къ Боговдохновенному Слову.

III.

Наконецъ остается третій, и самый важный, вопросъ о томъ, какъ воспользоваться всѣмъ священнымъ матеріаломъ, который намъ дарованъ въ христіанствѣ, въ интересахъ его осуществленія на практикѣ. Основная мысль этого вопроса заключается въ томъ, «какъ учить народъ вѣрѣ Христовой, что требуется для того, чтобы наше православное пастырство стало «учительнымъ», во всей его апостольской высотѣ и авторитетности. Мы не говоримъ въ данномъ случаѣ «о совопросникахъ» вѣка сего» (1 Кор. 1, 20), которые ошибочно ищутъ отвѣта своимъ религіознымъ инстинктамъ въ такъ называемомъ раціоналистическомъ христіанствѣ и не признаютъ официальной церкви и ея служителей, но мы имѣемъ въ виду простыя народныя массы, невольно трогаясь ихъ трепетной-сердечной любознательностью и страстнымъ желаніемъ послушать Слово Бога живаго.

Сколько разъ приходится каждому пастырю въ своей практикѣ видѣть обращенные къ себѣ умоляющіе взоры своихъ простыхъ слушателей всякаго возраста, алчущихъ и жаждущихъ правды Христовой, недугующихъ, страждущихъ и обремененныхъ, которые, въ ожиданіи пастырскаго утѣшенія, просятъ такими словами: «научи ты насъ, ради Бога, какъ надо молиться, что нужно, чтобы спастись». И горе намъ, если мы не удовлетворимъ этого святаго желанія (1 Коринѣ. 9, 16)...

¹⁾ Розановъ Н. П. „О сверхъестеств. откровеніи“. М. 1903, 21 стр.

Болѣе, нежели когда-либо, благовременно вспомнить и отдать всю справедливую дань проекту всенароднаго обученія Закону Божию, составленному замѣчательнымъ миссіонеромъ-практикомъ, святителемъ Московскимъ Иннокентіемъ († 1879), христіанскимъ апостоломъ, просвѣтителемъ свѣтомъ Евангелія восточной Сибири и Сѣверо-Американскихъ инородцевъ-алеутовъ. Основные пункты этого проекта, подраздѣляясь на вопросы: «кого учить, чему учить, какъ учить, гдѣ мѣсто ученія и т. д.», — сводятся главнымъ образомъ къ тому, чтобы всякій пастырь немедленно началъ дѣло обученія Закону Божию своихъ пасомыхъ, преимущественно, въ церкви на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, раздѣливъ ихъ по группамъ: отъ 3 до 5 лѣтъ, отъ 5 до 7, отъ 7 до 12, и далѣе; послѣдній разрядъ состоитъ изъ взрослыхъ. Задача обученія перваго возраста—это научить дѣтей молиться Богу; внушить имъ, что они не животныя, но «чѣмъ-то обязаны Высшему»; цѣль обученія дальнѣйшихъ возрастовъ сводится къ тому, чтобы каждый прочувствовалъ необходимость «быть истиннымъ христіаниномъ, полезнымъ своему обществу»¹⁾. Въ свое время этотъ проектъ не имѣлъ успѣха по независимымъ отъ иниціатора причинамъ, но надо надѣяться, что наступитъ время, когда во всей силѣ исполнится предсказаніе покойнаго Святителя.—что «безъ широкаго религіознаго воспитанія и образованія народа, безъ развитія и осуществленія на практикѣ идеаловъ всеобщаго церковнаго обученія «ничего не подѣлаешь». Сама жизнь, своими грозными явленіями, заставитъ возвратиться народъ и вождей его къ своему родному исконному идеалу. Скоро послѣ смерти знаменитѣйшаго русскаго миссіонера—практика, знатока народной жизни, явились на свѣтъ церковно-приходскія школы. Въ опытѣ послѣднихъ можно видѣть только частичное осуществ-

¹⁾ Подробное ознакомленіе съ предметомъ можно почерпнуть изъ книги: «Иннокентій М. М....» И. Барсукова. Москва. 1883.

вленіе вышеуказаннаго проекта, но надо желать, чтобы этотъ проектъ снова былъ вызванъ къ жизни и получилъ Высочайшее утвержденіе ¹⁾, чтобы къ его реализаціи было вызвано все православное духовенство православной Имперіи, которое и отвѣтлобы на него данными пастырскаго опыта.

З а к л ю ч е н і е.

Невозможна жизнь безъ вѣры въ Бога. Жалокъ челоѡкъ, не воспитавшій въ себѣ дара къ самопознанію. «Во тьмѣ и сѣни смертной» проходятъ дни его. Ужасно представить себѣ духовныя страданія міра, который не можетъ дать себѣ отчета и знать, отчего онъ страдаетъ, живетъ и умираетъ. Горькая участь людей, которые только гнутся подъ тяжестію жизненнаго бремени съ безнадежной покорностію, или же съ сердцемъ, исполненнымъ злобы и ожесточенія противъ неумолимыхъ, не поддающихся естественному анализу, фактовъ. Приблизимъ къ себѣ ихъ душевныя муки, спросимъ: «гдѣ это прекраснѣйшее твореніе Божіе, вѣнецъ мірозданія, гдѣ челоѡкъ, не многимъ умалелый предъ ангелами, славою и честію вѣнчанный» (Псал. 8, 6). Жизнь нашего времени безъ любви къ брату, безъ вдохновеній, безъ познанія той красоты, того счастья, которое ярко свѣтитъ за предѣлами видимаго міра, — мрачная жизнь! Въ нуждѣ, скорби и безконечныхъ заботахъ о томъ, что — прахъ и тлѣніе, — томятся многіе наши соотечественники. Къ нимъ скорѣе на помощь съ огнемъ вѣры! Не будемъ говорить, что мы не въ состояніи помочь нашимъ братьямъ подняться, облегчить ихъ страданія, приблизить ихъ къ немерцающему свѣту міра — Христу (Іоанн. 8, 12; 9, 5). На основаніи незыблемаго закона, обязательнаго для всѣхъ земнород-

¹⁾ Проектъ святит. Иннокентія пользовался вниманіемъ, благословенной памяти, Царя-Освободителя. По нашему мнѣнію, воскресить его — главная задача будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора.

выхъ, мы знаемъ, что духовная жизнь, еще слабо пробивающаяся въ насъ, можетъ быть властно развита, если всѣми силами будемъ осуществлять въ жизни «начала христіанскаго идеализма». «Господь близокъ ко всѣмъ призывающимъ Его, ко всѣмъ призывающимъ Его въ истинѣ» (Псал. 144, 18). Дадимъ въ достаточномъ количествѣ духовной пищи нашему родному народу, чтобы онъ имѣлъ возможность непрестанно читать Слово Божіе. По-слѣднее, пусть знаютъ всѣ, не слово прошлаго, не просто историческій свидѣтель того, что было, да прошло. Нѣтъ, «Слово Господа пребываетъ во вѣкъ» (1 Петр. 1, 25). Поэтому оно должно проникнуть въ нашу жизнь, руководить современнымъ строемъ, разрѣшить всѣ современныя проблемы и задачи; и заключающаяся въ немъ сокровища нравственныхъ и соціальныхъ идей должны пробиться въ жизнь и приобрести дѣйствительное вліяніе на отдѣльныхъ лицъ и цѣлое общество. Почему люди обездолены и страдаютъ? Потому-что они не живутъ согласно закону Начальника жизни, Иисуса (Дѣян. 3, 15). Почему они угнетены? Потому-что ими не всегда управляютъ согласно съ этимъ закономъ. Смѣловательно, никакія политическія программы и «курсы» не имѣютъ цѣнности и не принесутъ существенной пользы народу, въ смыслѣ его развитія и воспитанія въ немъ «гуманности», о чемъ больше всего говорится теперь.—если они извращаютъ «Слово Бога Живаго» (Иерем. 23, 36).

Вотъ почему въ народной жизни, въ государственной—національной школѣ и въ руководительной части общества должно быть поставлено на надлежащей высотѣ изученіе и проникновеніе началами Вѣтхаго Завѣта, принесшаго людямъ законъ справедливости, и Новаго Завѣта, исполненнаго закона христіанскаго совершенства: любви, чистоты сердца и правды Христовой.

Свящ. В. Бажановъ.

Замѣтки нѣ измѣненному уставу Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Въ 1-мъ параграфѣ полагаю необходимымъ вставить слова: *«открытый или функционирующій съ 1879 года».*

2, къ § 5-му. Дѣло свѣчнаго завода—дѣло весьма важное и колоссальное. Управление и завѣдываніе имъ должно быть поставлено на самыхъ прочныхъ основахъ. Комитетъ завода есть довѣренный отъ епархіи хозяинъ, который долженъ за все възвѣщать и за все отвѣчать, что касается завода и его производства.

А развѣ можетъ это исполнить одинъ предсѣдатель Комитета, когда на другихъ членовъ его возложена непосильная работа казначейства и письмоводства?

Если бы не оказалось возможнымъ имѣть особаго, зависимаго отъ Комитета, казначея—священника, то во всякомъ случаѣ долженъ быть особый дѣлопроизводитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, онъ же можетъ быть и помощникомъ бухгалтера.

Жалѣть средствъ на это не слѣдуетъ: хорошему прикащику хорошій купецъ не стѣсняется прибавить вознагражденія, а также при развитіи дѣла возьметъ и запаснаго надежнаго человѣка, а тѣмъ болѣе необходимаго.

3, къ § 8-му. Если уже учрежденъ Комитетъ изъ трехъ лицъ: то возможно-ли ему предпринимать что-либо не въ полномъ своемъ составѣ? И только въ крайнихъ случаяхъ, при незначительныхъ закупкахъ, должна быть у члена закупщика или предсѣдателя домашняя довѣренность отъ другихъ членовъ, подписанная ими в скрѣпленная ихъ имянными печатями, дѣйствующая на отчетный предъ Комитетомъ только одинъ мѣсячный срокъ. А членъ-казначей вовсе не долженъ быть покупщикомъ: ему до-

вольнo дѣла—получать и выдавать суммы какъ можно внимательнѣе и осторожнѣе, съ записью каждой копѣйки.

4, къ § 12-му. Къ § 12-му слѣдовало-бы, по моему мнѣнію, прибавить: *«при участіи управляющаго заводомъ»*.

Какое же будетъ имѣть значеніе управляющій, если онъ даже не будетъ имѣть голоса при наймѣ и увольненіи мастеровъ и рабочихъ завода?

Парализовать необходимое вліяніе управляющаго на служащихъ при заводѣ,—значить парализовать и самый заводъ.

5. Новый параграфъ 46-й не выдерживаетъ критики. Неужели хозяинъ—Комитетъ завода не можетъ обойтись и одной недѣли безъ управляющаго? Это напоминаетъ старыхъ баръ—помѣщиковъ. Странно и вредно служащихъ на заводѣ дѣлать, хотя и на время, управляющими.

Это только возбудитъ зависть и ненависть между служащими.

Этотъ новый параграфъ ставить въ совершенно невозможное и безвыходное положеніе управляющаго. Никто служить управляющимъ не захочетъ. Да по видимому такой неожиданный и крутой новый порядокъ скомпрометируетъ и хозяина—Комитетъ.

Прежній § 59-й долженъ быть сохраненъ въ существѣ, а можетъ быть измѣненъ только такъ: «Въ случаѣ временнаго отсутствія управляющаго—командировки или болѣзни и отпуска, ключи отъ кладовой принимаетъ Комитетъ, который и поручаетъ болѣе свободному члену замѣстить управляющаго»¹⁾.

6. Права Ревизіоннаго Комитета необходимо нѣсколько расширить во избѣжаніе дефектовъ на заводѣ.

¹⁾ Разумѣется—не кассачею и не предсѣдателю. Послѣдній всегда главный наблюдатель завода и всѣхъ его дѣйствій и операцій и управляющій. Въ тоже время онъ и болѣе отвѣтственное по заводу и Комитету лицо.

Въ параграфъ 59-й (а по прежнему 72-й) нужно вставить такія слова: «Р. К. можетъ во всякое время и обязанъ не мене двухъ разъ въ теченіе года, съ вѣдома епарх. Арх., произвести ревизію суммъ завода по всѣмъ книгамъ и документамъ, а также ревизію по всѣмъ операціямъ завода и остаткамъ воска, свѣчь, прочихъ товаровъ и всего инвентаря».

7. Въ послѣднемъ § 91-мъ хорошо бы помѣстить послѣ словъ: по указанію опыта и *«при обнаруженіи дефектовъ»*.

Смѣю думать, что эти замѣтки, при своемъ осуществленіи, послужатъ къ улучшенію порядковъ и благосостоянія завода.

N.

Епархіальная хроника.

25-лѣтній юбилей свящ. А. В. Чекалова ¹⁾. О. А. В. Чекаловъ—священникъ села Великаго-Двора, Калязинскаго уѣзда, и благочинный 4-го округа того же уѣзда. Въ сентябрѣ 1907 года ему исполнился 25-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ.

Чествованіе его по сему случаю духовенствомъ округа состоялось 23 ноября—въ храмовой праздникъ села Великаго-Двора. Оно состояло въ обычной молитвѣ и поднесеніи юбиляру иконы Спасителя, при чемъ старшій изъ свящ. округа о. Н. Б. произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ сердечное, дружеское отношеніе о. благочиннаго къ подвѣдомственному духовенству и сердечное-же, любовное, соединенное съ истиннымъ уваженіемъ, отношеніе духовенства къ своему о. благочинному. Что привлекло симпатіи, любовь и уваженіе со стороны окружного духовенства къ своему о. благочинному, это раскрылъ въ своей затрапезной рѣчи о. Л. Крыловъ. Онъ такъ привѣтствовалъ юбиляра:

«Ваше Высокопреподобіе,

многоуважаемый Александръ Васильевич!

«Сердечно привѣтствую васъ съ исполненнымъ 25-ти лѣтнемъ вашей службы православной церкви въ духовномъ санѣ.

¹⁾ Извлеченіе изъ сообщенія свящ. Л. Крылова.

Изъ этихъ 25-ти лѣтъ, послѣднія 10 вы находитесь, такъ сказать, въ полѣ нашего зрѣнія. Мы, привѣтствующіе васъ, знаемъ васъ, какъ отца духовнаго, какъ благочиннаго, какъ священника и какъ человѣка.

Въ настоящемъ случаѣ у меня нѣтъ намѣренія воиждѣ очертить вашу дѣятельность на указанныхъ поприщахъ.

Нѣтъ, — моя задача состоитъ только въ томъ, чтобы, уважая въ высшей степени присущую вамъ скромность, отмѣтить характерныя черты вашей нравственной личности.

Позвольте выразить мое полнѣйшее уваженіе главной чертѣ вашей жизнедѣятельности, — вашей, такъ сказать, одухотворенности. Этимъ именемъ я называю присущую вамъ потребность разсматривать и объяснять каждое явленіе въ жизни духовной и общественной съ евангельской точки зрѣнія, обо всемъ мыслить философски.

Весьма уважаю я вашу деликатность — сердечную, внутреннюю, христіанскую, а не внѣшнюю только, всегда нѣсколько эгоистическую и, наконецъ, прямоту характера.

Подъ вліяніемъ тягостнаго семейнаго положенія, главнымъ образомъ, вы не разъ высказывали намѣреніе удалиться отъ служебной дѣятельности. Если это случится, мы потеряемъ въ лицѣ васъ очень много.

Но люди съ чуткой душой съ удовольствіемъ и даже съ удивленіемъ будутъ вспоминать потомъ, что среди нихъ былъ человѣкъ и пастырь своего стада въ полномъ и лучшемъ смыслѣ слова».

Прихожане села Великаго-Двора очень цѣнятъ своего пастыря: прежній церковный домъ для священника, еще почти новый и помѣстительный, но не довольно удобный, они разобрали и поставили взамѣнъ его каменный, двухъ-этажный, съ духовымъ отопленіемъ. Для псаломщика тамъ давно уже поставленъ церковный же просторный каменный особнякъ.

При такихъ добрыхъ отношеніяхъ пастыря съ приходомъ тревожное время послѣднихъ лѣтъ пршло здѣсь совершенно незамѣтно, и отношеніе эти ничуть не ухудшились.

Слава Богу! Значить, и при современныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ добрый пастырь можетъ устоять на своей высокой позиціи, а также удержать и свою паству отъ пагубныхъ увлеченій современной жизни.

Курсы для учащихся церковныхъ школъ въ гор. Краснон-Холмѣ.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, лѣтомъ текущаго года (съ 25 іюня до 26-е іюля) устроены были въ гор. Краснон-Холмѣ пѣвческо-педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ 5-и уѣздовъ—Бѣжецкаго, Весегонскаго, Калязинскаго, Кашинскаго и Корчевскаго. Курсовыя занятія велись въ помѣщеніяхъ Краснохолмскаго дух. училища; здѣсь же имѣли пребываніе и пользовались столомъ учителя и учительницы. Всѣхъ слушавшихъ курсы лицъ было 82.—18 учителей и 64 учительницы 64 лица были командированы на курсы уѣздными отдѣленіями Епарх. Учил. Совѣта, прочія явились по собственному желанію.

Курсы открылись 25 іюня въ 1 часъ дня молебномъ. Инспекторъ курсовъ епарх. наблюдатель, о. прот. І. Соловьевъ пригласилъ собравшихся усердно помолиться о ниспосланіи небеснаго благословенія на предстоящіе труды руководителей и руководимыхъ во благо и преуспѣваніе дорогой русскому сердцу церковной школы. Немедленно послѣ молебна была отправлена въ С.-Петербургъ Владыкѣ—Архіепископу телеграмма съ испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія. Вечеромъ въ тотъ же день преподаватели пѣнія занялись распределеніемъ

учителей и учительницъ на двѣ группы для занятій по церковному пѣнію.

Съ 26 іюня начались курсовыя занятія по особому расписанію, заранѣ составленному инспекторомъ курсовъ. Ежедневно давалось по шести и по семи уроковъ—4 утромъ и 2 или 3 вечеромъ. Утренніе уроки продолжались по 50 минутъ, а вечерніе—по 45 минутъ. Наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ вечернихъ уроковъ не было.

26 іюня предъ открытіемъ занятій инспекторомъ курсовъ прочитана была собравшимся слѣдующая отвѣтная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Владыки: «Любовно привѣтствую почтенное собраніе избранныхъ педагоговъ епархіи, призываю Божіе благословеніе на предстоящіе труды ихъ на пользу просвѣщенія и воспитанія въ народѣ истинныхъ чадъ Св. Церкви, Царя и отечества». Съ глубокимъ вниманіемъ выслушано было привѣтствіе благостнаго Архипастыря и тотчасъ-же раздалось громкое, воодушевленное «Многая лѣта»—троекратно исполненное всѣми присутствовавшими.

Руководителями курсовыхъ занятій, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, были: по общей дидактикѣ въ связи съ педагогическою психологіею (7 лекцій) епарх. наблюдатель, по Закону Божію (4 лекціи и 4 практическихъ урока) Весьегонскій уѣздный наблюдатель свящ. П. Масловъ, состоявшій вмѣстѣ съ тѣмъ и помощникомъ инспектора, по славянскому и русскому языкамъ (27 лекцій и 28 практическихъ уроковъ) Бѣжецкій уѣздный наблюдатель свящ. А. Плетневъ, по сочиненію (20 лекцій и 24 практическихъ урока) инспекторъ народныхъ училищъ 4-го участка Тверской губерніи Д. Исаковъ, по церковному пѣнію (100 уроковъ съ учителями и учительницами и два въ начальной школѣ) учителя второклассныхъ школъ—Стоянцева Вл. Барбашиновъ (старш. гр.) и Ремязинской—свящ. К. Башиловъ (младш. гр.). Для практическихъ занятій на время курсовъ сфор-

мирована была начальная школа въ составѣ трехъ отдѣленій, которую посѣщало свыше 30 дѣтей и которою завѣдывалъ особый приглашенный учитель (г. Труневъ). Курсовыя занятія состояли въ сообщеніи руководителями учащимъ методическихъ указаній по предметамъ начального обученія, въ урокахъ руководителей, учителей и учительницъ въ начальной школѣ и въ подробномъ, обстоятельномъ разборѣ этихъ уроковъ. Курсовая работа шла очень оживленно и вызывала большой интересъ въ участникахъ ея, не смотря на крайнюю тѣсноту училищныхъ помѣщеній и спертый воздухъ, въ виду стоявшей въ мѣсяцѣ іюль жаркой погоды. Всѣ руководители выполнили свою миссію съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ. Особенный же интересъ возбуждали въ учителяхъ и учительницахъ серьезно продуманныя лекціи и прекрасныя практическіе уроки (10-ть) о. А. Плетнева. Очень успѣшно прошли занятія и у преподавателей пѣнія г. Барбашинова и свящ. Башилова. Подъ ихъ умѣлымъ руководствомъ собравшіеся на курсы школьные труженики и труженицы получили достаточный запасъ теоретическихъ свѣдѣній, научились разбирать нотные знаки и ознакомились съ главнѣйшими церковными напѣвами. Произведенное по окончаніи курсовъ (26 іюля) испытаніе по пѣнію показало, что учителя и учительницы недаромъ провели время на курсахъ. 18 лицъ получили свидѣтельства въ знаніи партеснаго пѣнія и на право управлять церковнымъ хоромъ; 32—удостоверенія въ знакомствѣ съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ и на право обучать таковому пѣнію въ школахъ.

13 и 22 іюля устроены были литературно-музыкальные вечера: первый домашній, второй съ приглашеніемъ избранной публики.

20 іюля всѣ руководители и участники курсовъ совершили путешествіе въ Антоніевъ Краснохолмскій монастырь, гдѣ выслушали молебень предъ мѣстно чтимыми иконами Божіей Матери и святителя Николая, а затѣмъ устроили прогулку по живописнымъ окрестностямъ обители.

21 іюля, согласно желанію и распоряженію Его Высско-преосвященства, слушателямъ и слушательницамъ курсовъ была предложена прибывшимъ въ Красный-Холмъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета Л. Г. Данилевскимъ лекція по грядковой культурѣ хлѣбовъ, демонстрированная затѣмъ опытами съ пересадкою и перекою хлѣбныхъ злаковъ на особомъ земельномъ участкѣ, который предварительно былъ засѣянъ. Лекція и работы г. Данилевскаго очень заинтересовали учителей и учительницъ. Многіе изъ нихъ намѣревались испробовать грядковую культуру хлѣбовъ при своихъ школахъ.

Курсы закончены 27 іюля совершеніемъ литургіи и благодарственного молебствія въ училищной церкви, а затѣмъ торжественнаго акта, на которомъ послѣ пѣнія патріотическихъ пѣсень и произнесенія рѣчей, выданы учителямъ и учительницамъ документы о выслушаніи курсовъ и объ успѣхахъ ихъ въ церковномъ пѣніи: Актъ почтили своимъ присутствіемъ: духовныя лица города во главѣ съ о. протоіереемъ Соболевымъ, лица изъ корпораціи духовнаго училища, члены уѣзднаго отдѣленія Совѣта и др.

На устройство курсовъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отпущено 3000 руб., каковая сумма почти вся и израсходована.

Дай Богъ, чтобы Краснохолмскіе курсы, устроенные послѣ довольно продолжительнаго перерыва въ организаціи подобныхъ учительскихъ собраній (съ 1902 года), принесли пользу учащимъ, ихъ выслушавшимъ, и благотворно отразились на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ!..

И. С.

Содержаніе части неоффиціальной: Святыи Іоаннъ Златоустъ въ ссылкѣ (продолженіе).—О необходимости воспитанія христіанскаго идеала въ русскомъ народѣ (окончаніе)—Замѣтки къ измѣненному уставу Тверскаго епарх. свѣчнаго завода.—Епарх. хроника.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 10 ноября 1908 года.

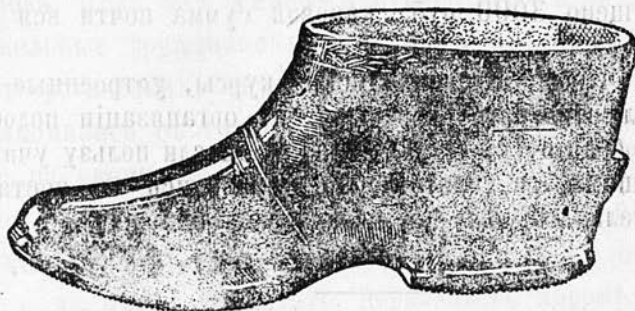
Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ”

ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВЫЙШЯ ВЪ МИРѢ ПО ВЫСШЕЙ
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-
ПРИМѢРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссгофъ, Рига.