

# ХАРЬКОВСКАЯ

## ПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ  
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,

пять руб. 1 и 15 чиселъ.

1-го МАРТА № 5. 1879 года.

### ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ третій).

### БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

### МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогушаго Лю-  
безнѣйшій Племанникъ Нашъ, Его Императорское Высочество  
и Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался,  
послѣ кратковременной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о таковомъ горестномъ для Насъ и для всего  
Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполне убѣждены,  
что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участие  
въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами  
свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ

Князь и о ниспосланіи родителямъ его утѣшенія, даруемаго върою въ святыи неисповѣдимый Промысль.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 15-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое. Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 13-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе всеподданнѣйшаго доклада Свят. Синода о бытіи исправляющему должность ректора донской духовной семинаріи архимандриту *Веніамину*, Епископомъ екатеринбургскимъ, Викаріемъ пермской епархіи.

#### Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Предпринятая Нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители Русской Церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ Отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ сильному жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные Преосвященные, движимые тѣми

же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣскольکو сотъ монашествующихъ обоого пола, подвизавшихся на поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ Отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неучотимую ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разясняя насомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за Вѣру, Престоль и Отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпала священныи жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства, священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за Вѣру и Отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу Любезнаго Нашею Отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, почитаю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ міра, даровавшій Намъ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспошлетъ дорогому Нашему Отечеству мирное развитіе и преуспѣяніе въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвышаемыхъ и утверждаемыхъ святою Православною Церковію.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

**«АЛЕКСАНДРЪ»**

Въ С.-Петербургѣ,

4-го февраля 1879 года.

Отъ 20 декабря 1878—9-го января 1879 г., за № 2,236, о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣденіи епархіальныхъ начальствъ.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ Боголюбова монастыря церкви, и справкѣ приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірской епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала шт

катушка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія вѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣденіи епархіальныхъ начальствъ. — Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207 уст. стрит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. «къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренней видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются». Кроме того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣденіи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съездъ въ Москвѣ составилъ, къ сохра-

ненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съезда — обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, перемѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахождения археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ, и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушение вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1 и 2 изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

### Отъ почтоваго департамента.

Съ 20-го марта (1-го апрѣля) сего года, согласно Высочайшимъ повелѣніямъ 10-го февраля и 23-го декабря прошлаго 1878 года и Высочайше ратификованнымъ 28-го ноября того же 1878 года заключеннымъ въ Парижѣ 20-го мая (1-го іюня) 1878 же года, конвенціи о всемірномъ почтовомъ союзѣ. Устанавливаются слѣдующія однообразныя почтовыя таксы:

1. а) 7 копѣекъ за каждый лоть вполнѣ оплаченнаго внутренняго или за каждые 15 граммовъ международнаго франкированнаго закрытаго письма, равно 7 копѣекъ за каждый лоть внутренняго или за каждые 15 граммовъ международнаго денежнаго или цѣннаго пакета, и 14 копѣекъ — за каждые 15 граммовъ международнаго нефранкированнаго закрытаго письма;
- б) 3 копѣйки — за каждое открытое письмо;

в) 2 копейки—за каждые 4 лота внутреннего или за каждые 50 граммовъ международного бандерольнаго отправленія съ печатными произведеніями, дѣловыми бумагами и образчиками товаровъ, причѣмъ низшій размѣръ платы за дѣловыя бумаги опредѣляется въ 7 копѣекъ, а за образчики товаровъ—въ 3 копейки;

г) за не вполне оплаченное внутреннее простое закрытое письмо, равно за недостаточно-франкированное международное простое письмо или такое же простое бандерольное отправленіе—плата въ двойномъ размѣрѣ недостающей до полной оплаты суммы;

д) 7 копѣекъ—за заказъ (съ выдачею бесплатной росписки въ приемъ), для заказной (рекомендованной) корреспонденціи и для денежнаго или цѣннаго пакета;

е) 7 копѣекъ—за доставленіе увѣдомленія въ полученіи заказной или страховой корреспонденціи;

ж) страховой сборъ за денежные и цѣнные пакеты и узлы и цѣнные посылки: съ цѣнности или суммы до 600 рублей—по  $\frac{1}{2}$  коп. съ рубля; съ цѣнности или суммы свыше 600 рублей до 1,600 руб.—по  $\frac{1}{4}$  коп. съ рубля, съ приплатою еще 1 р. 50 к. на все отправленіе; съ цѣнности или суммы свыше 1,600 рублей—по  $\frac{1}{3}$  коп. съ рубля, съ приплатою еще 3 р. 50 к. на все отправленіе.

2. Упоминаемая выше (п. 1, лит. а, в и г) таксы за закрытыя письма и бандерольныя отправленія съ печатными произведеніями и образчиками товаровъ, распространяются на корреспонденцію, пересылаемую не только въ предѣлахъ вышеупомянутаго почтоваго союза, но по всему земному шару: для простой корреспонденціи—куда таковая только можетъ доходить, а для заказной (рекомендованной)—гдѣ только таковая допускается въ странахъ назначенія.

3. Всѣ вышеупомянутыя въ п. 1 платежи производятся, по

прежнему, почтовыми марками (или посредствомъ вложенія письма въ штемпельный конвертъ или написанія письма на бланкѣ для открытыхъ писемъ, со штемпелемъ) или наличными деньгами, смотря по корреспонденціи, причеиъ плата за заказъ денежнаго или цѣннаго пакета (п. 1, лит. д.) вносится, какъ нынѣ за росписку въ приѣмъ, наличными деньгами, а почтовые марки для оплаты увѣдомленія въ полученіи корреспонденціи (п. 1, лит. е) наклеиваются на самомъ подлежащемъ возвращенію бланкѣ увѣдомленія при первоначальномъ его отправленіи, плата же за бандерольныя отправленія взимается за каждую пачку съ отдѣльнымъ адресомъ.

4. Высшій предѣлъ вѣса бандерольнаго отправленія опредѣляется: для печатныхъ произведеній и дѣловыхъ бумагъ — въ 128 лотовъ (4 фунта) для внутренней корреспонденціи, и въ 2000 граммовъ (2 килограмма) для международной, а для образчиковъ товаровъ — въ 20 лотовъ для внутренней корреспонденціи, и въ 250 граммовъ для международной, причеиъ отправленіе съ образчиками товаровъ не должно превышать 4-хъ вершковъ въ длину, 2-хъ вершковъ въ ширину и 1-го вершка въ вышину для внутренней корреспонденціи, и 20 сантиметровъ въ длину, 10 сантиметровъ въ ширину и 5 сантиметровъ въ вышину — для международной корреспонденціи. Бандерольныя отправленія не должны заключать въ себѣ письма или чего-либо рукописнаго, имѣющаго характеръ текущей и личной переписки, и должны быть заглавы такъ, чтобы удобно было повѣрить вложеніе.

5. Отмѣняется дополнительный вѣсовой сборъ за обратную или дальнѣйшую пересылку денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ.

6. Не вполнѣ оплаченное внутреннее иногородное простое закрытое письмо (п. 1 лит. г) допускается въ пересылкѣ, когда вѣса болѣе лота, оно оплачено не менѣе какъ 7-ю копѣйками. Письмо съ маркою менѣе 7-ми копѣекъ, хотя бы оно вѣсило



доть или менѣе, считается за неоплаченное вовсе, и потому не подлежитъ къ отправленію внутри Имперіи. Открытыя письма и бандерольныя отправленія должны быть сполна оплачены при самой подачѣ.

7. Считаются дѣловыми бумагами и пользуются какъ таковыя пересылкою за установленную для нихъ уменьшенную таксу (п. 10 лит. в) всѣ рукописные или рисованные, полностью или частью, документы и предметы, неимѣющіе характера текущей и личной корреспонденціи, какъ-то: судебныя бумаги всякаго рода, нотаріальныя и другіе тому подобныя акты, накладныя или коносаменты, фактуры, разные документы страховыхъ компаній, копии и выписки изъ домашнихъ актовъ на гербовой или на простой бумагѣ, рукописные музыкальныя листы или партитуры, отправляемыя отдѣльно рукописи сочиненій, и проч. Дѣловыя бумаги должны быть вложены въ бандероль или въ открытый конвертъ.

8. Считаются печатными произведеніями и пользуются какъ таковыя пересылкою за установленную для нихъ уменьшенную таксу (п. 11, лит. в) газеты и другія повременныя изданія, сброшюрованныя или переплетенныя книги, брошюры, музыкальныя ноты, визитные билеты, адресныя карты, корректуры печатныхъ произведеній съ относящимися къ нимъ рукописями или безъ оныхъ, гравюры, фотографіи, рисунки, планы, географическія карты, каталоги, прейсъ-куранты и объявленія всякаго рода, печатные, гравированные, литографированные или автографированные, вообще всякіе типографическіе оттиски и воспроизведенія на бумагѣ, пергаментѣ или папкѣ посредствомъ печатанія, литографированія или другимъ легко распознаваемымъ механическимъ способомъ, кромѣ сниманія ручнаго или копирувальнымъ прессомъ. Но къ пересылкѣ за уменьшенную таксу не допускаются: марки и знаки франкированія, годныя или негодныя къ употребленію, и вообще всѣ печатныя воспроизведе-

нія, имѣющія значеніе цѣнныхъ знаковъ. При этомъ характеръ текущей и личной корреспонденціи нельзя придавать слѣдующему: а) подписи отправителя или обозначенію его имени и фирмы или званія, равно мѣста и времени отправленія; б) рукописному посвященію или поднесенію отъ автора; в) чертамъ или знакамъ предназначеннымъ только для отмѣтокъ текста, чтобы обратить вниманіе; г) цѣнамъ, отмѣченнымъ на биржевыхъ указателяхъ и рыночныхъ прейсъ-курантахъ, и д) отмѣткамъ на корректурахъ печатныхъ и музыкальныхъ произведеній, относящимся къ тексту или отдѣлкѣ изданія. Печатныя произведенія должны быть или вложены въ бандероль, или на вернуты на палку, или вложены между папокъ или въ футляръ, открытый съ одного или съ обоихъ концовъ, или въ открытый конвертъ, или просто сложены такимъ образомъ, чтобы не скрывать рода отправленія, или наконецъ перевязаны веревкою, легко развязываемою. Адресныя карты и всякія печатныя произведенія, имѣющія форму и плотность несложенной карты, могутъ быть отправляемы безъ бандероля, конверта, перевязки или сгиба.

9. Считаются образчиками товаровъ и пользуются какъ таковыя пересылкою за установленную для нихъ уменьшенную таксу (п. 1 лит. в) лишь предметы, неимѣющіе никакой цѣнности въ продажѣ, а потому состоящіе только изъ отрывковъ или обломковъ вещей, взъ разрозненныхъ частей или вещей неполныхъ или попорченныхъ, такъ чтобы лишь дать понятіе о той вещи, часть которой они составляютъ или о томъ типѣ (родѣ товара), который они представляютъ, не будучи при этомъ въ состояніи служить сами по себѣ предметомъ продажи; наконецъ, изъ прядильныхъ тканей, зеренъ, сѣмянъ, помола, и тому подобнаго, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, чтобы они не могли быть признаны за какое бы то ни было товарное отправленіе. Образчики товаровъ не должны имѣть ничего рукописнаго, кромѣ имени и фирмы отправителя, адреса получате-

ля, своего фабричнаго или торговаго знака, порядковыхъ нумеровъ и цѣнъ, и должны быть вложены въ мѣшки, ящики, коробки или подвижныя оболочки.

10. Дозволяется соединять въ одномъ отправленіи образчики товаровъ, печатныя произведенія и дѣловыя бумаги, но при слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы каждый родъ отправленія, взятый отдѣльно, не превышалъ вышеустановленныхъ для него въ п. 4 предѣловъ вѣса и размѣра; б) чтобы общій вѣсъ всего отправленія не превышалъ четырехъ фунтовъ для внутренней корреспонденціи и двухъ килограммовъ для международной и в) чтобы, согласно вышеизложенному въ п. 1, лит. в, низшій размѣръ платы былъ въ семь копѣекъ, если въ такомъ отправленіи заключаются дѣловыя бумаги, и въ три копѣйки, если оно состоитъ изъ печатныхъ произведеній и образчиковъ товаровъ. Къ открытымъ письмамъ не дозволяется придѣлывать или привязывать какія бы то ни было отправленія.

11. Бандерольныя отправленія, не удовлетворяющія требованіямъ для каждаго ихъ рода условіямъ, перечисленнымъ въ пп. 4, 7, 8, 9 и 10 — не отправляются по назначенію.

12. Въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ, адресованныхъ въ какую-либо изъ странъ, приступившихъ къ упомянутому въ началѣ сего объявленія условію объ обмѣнѣ пакетовъ съ объявленною цѣнностью, могутъ пересылаться только цѣнныя бумаги, въ томъ числѣ бумажные денежные знаки, но никоимъ образомъ монеты или какіе-либо другіе предметы, цѣнные или нецѣнные или имѣющіе цѣнность лишь для отправителя или получателя, какія отправленія, смотря по роду пересылаемыхъ предметовъ и мѣсту назначенія, могутъ пересылаться въ эти страны въ заказныхъ (рекомендованныхъ) письмахъ или въ посылкахъ и узлахъ, куда лишь таковыя допускаются, но отнюдь не въ денежныхъ или цѣнныхъ пакетахъ. При этомъ объявленіе на пакетахъ цѣнности выше дѣйствительно вложенной — воспрещается.

Содержаніе и исправность посылки.

За симъ, пакеты эти, заделанные такъ, чтобы невозможно было достигнуть вложенія безъ наружнаго и явнаго поврежденія обложки или печатей, принимаются на почту по установленнымъ для внутренней корреспонденціи правиламъ, поэтому безъ приложения къ нимъ сопроводительныхъ адресовъ и деклараций, причемъ составленіе, въ надлежащихъ (случаяхъ, описей (на русскомъ языкѣ) должно дѣлаться примѣнительно къ тому порядку, какимъ составляются теперь декларации, а именно: въ описяхъ слѣдуетъ показывать число каждаго рода вложенныхъ въ пакетъ бумагъ, съ показаніемъ ихъ наименованія и достоинства, и общую объявленную имъ цѣнность, равную той, которая показана на самомъ пакетѣ. Пакеты эти считаются вполне оплаченными всеми почтовыми сборами (по установленнымъ выше въ п. 1, лит. а, д и ж таксамъ) до мѣста назначенія, какими сборами эта корреспонденція, какъ частная, такъ и казенная, должна поэтому быть сполна оплачена при самой подачѣ.

13. Переложеніе объявленной въ русскихъ деньгахъ цѣнности отправляемаго за границу денежнаго или цѣннаго пакета на иностранную монету, слѣдуетъ дѣлать только на франки и сантимы, цифрами (поставленными подъ цифрами, выражающими цѣнность въ русской монетѣ), по номинальной цѣлѣ, считая 1 рубль за 4 франка, 1 копейку за 4 сантима, и пакеты съ переложеніемъ цѣнности по иному расчету или на какую-либо другую иностранную монету — не принимаются къ отправленію въ вышеуказанныя страны, такъ-какъ на адресахъ пакетовъ не дозволяется дѣлать никакихъ помарокъ и приписокъ, хотя бы оговоренныхъ.

14. Казенныя письма, адресованныя за границу, пересылаются, по-прежнему, по таксамъ и правиламъ, установленнымъ для частной корреспонденціи.

15. При отправленіи корреспонденціи за границу, адреса дѣлаются на французскомъ языкѣ, но для правильнаго ея на-

правления русскими почтовыми учреждениями, страна и самое мѣсто назначенія должны быть написаны также на русскомъ языкѣ, на какомъ языкѣ должно быть также прописано наименование адресата денежнаго или цѣннаго пакета.

16. Таксы, установленныя выше (п. 1) для внутренней корреспонденціи, распространяются также на корреспонденцію, обмѣняваемую, черезъ Кяхту, съ слѣдующими мѣстностями Монголіи и Китая: Ургюю, Калганомъ, Пекиномъ и Тянь-Цзиномъ.

17. Таксы за городскую корреспонденцію остаются прежнія, причемъ за заказное городское закрытое письмо, сверхъ платы собственно за письмо, взимается (согласно изложенному выше, въ п. 1 лит. д) вмѣсто 10 копѣекъ за заказъ и пяти копѣекъ за росписку, только семь копѣекъ за заказъ, съ выдачею бесплатной росписки въ пріемъ. (*Правит. Вѣстн.*).

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Февраля 16 д., заштатный діаконъ Алексѣй *Пасловъ* опредѣленъ въ Сергіевской церкви 2-й харьковской гимназіи.

Февраля 20 д., въ церкви Ново-Борисоглѣбской центральной тюрьмы опредѣленъ исправл. должн. псаломщика Порфирій *Володскій*.

— Псаломщики діаконы Писаревского прихода (сумск. у.): Тригорій *Падалкинъ* и Рѣчковскаго прихода (того-же уѣзда) Захарій *Стысевичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Февраля 19 д., псаломщикъ, студентъ харьковской духовной семинаріи Стефанъ *Козановъ* рукоположенъ во священника, на мѣсто помощника настоятеля Гусаровскаго (изюм. у.) прихода.

Февраля 22 дня, города Купянска Николаевской церкви псаломщику діакону Александру *Погорьлову* преподано Архипастырское благословеніе Его Превосвященства, за примѣрное поведеніе и исправность по службѣ.

Журналъ правленія харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго  
восковаго завода 1879 года февраля  $\frac{1}{3}$  дня.

Члены правленія слушали словесныя заявленія: 1) крестьянина курской губ. Бѣлгородскаго у., старгородской волости слободы Казацкой, Николая Васильева Головкина, и 2) харьковскаго мѣщанина Ивана Тимофеева Ѳедоткина, коими первый предлагаетъ правленію произвести всѣ каменные работы по устройству завода, какъ-то: постройку каменнаго завода, каменнаго склада и положеніе фундаментовъ подъ помѣщеніе для заводскихъ мастеровыхъ и подъ заводскія кладовыя, на слѣдующихъ условіяхъ: а) вся каменная работа должна быть произведена его, Головкина, мастеровыми и его же инструментами; б) мастеровые должны быть на полномъ содержаніи Головкина; в) воду для работы должны доставлять его, Головкина, люди изъ заводскаго колодца или изъ пруда; г) правленіе завода должно доставить Головкину кирпичъ, известь, песокъ и матеріалы для подмостковъ, кружалъ и палубъ на производство сводовъ въ складѣ; д) работу Головкинъ долженъ начать не позже 11 числа апрѣля мѣсяца н. г. и окончить постройку завода и склада къ 15 мая этого же года; е) цѣну за работу правленіе завода обязано уплатить по три (3) рубля за каждую тысячу положенныхъ въ дѣло кирпичей съ тѣмъ, чтобы въ задатокъ дано было Головкину сто рублей, при поставкѣ на мѣсто рабочихъ пятьдесятъ рублей, а остальные деньги по мѣрѣ произведенныхъ Головкинымъ работъ, но такъ, чтобы, по отработкѣ задаточныхъ 150 рублей денегъ, оставалось всякій разъ за правленіемъ не менѣ одной трети заработанныхъ денегъ. А второй предлагаетъ взять на себя всю плотничную и столярную работу по заводскимъ постройкамъ, съ уступкою 15% противъ смѣтной цѣны на сіи постройки съ тѣмъ, чтобы матеріалы всѣ доставлены были правленіемъ завода, а рабочіе содержались на счетъ его, Ѳедоткина, въ задатокъ же за работы выдано было ему Ѳедоткину сто пятьдесятъ рублей.

*Справка 1-я.* На всѣ каменные работы исчислено г. епархіальнымъ архитекторомъ 675 каменщиковъ и 766 чернорабочихъ. Если платить каменщикамъ по обычнымъ среднимъ цѣнамъ по 1 руб. сер. въ сутки, а чернорабочимъ по 60 к. сер. въ сутки,

то стоимость каменныхъ работъ будетъ 1134 р. 60 к., если же скинуть по 10% (самая дешевая цѣна), то стоимость означенныхъ работъ будетъ въ 1021 р. 14 к. Кирпича на всѣ работы по смѣтѣ изчислено 236432, да бутоваго камня 32 куб. сажени, что равняется 96 т. кирпичей; плата по объявленной Головкинымъ цѣнѣ 3 руб. за тысячу получимъ сумму въ 996 р., 25 коп. на 14 к., деньги противу показанныхъ выше наименьшихъ цѣнъ и на 138 дешевле среднихъ цѣнъ.

*Справка 2-я.* Кромѣ Головкина предлагали правленію взять на себя производство каменныхъ работъ четыре каменщика, но цѣны ихъ были отъ 3 р. 50 к., до 3 р. 25 к. за каждую тысячу положенныхъ въ дѣло кирпичей. *Постановимъ:* признавая условія производства работъ и цѣны, предложенныя Головкинымъ и Одеткинымъ выгодными, заключить съ тѣмъ и другимъ условія на производство работъ съ тѣмъ, чтобы каменщикъ Головкинъ окончилъ постройку завода и склада къ 15 мая, а плотникъ Одеткинъ окончилъ всѣ плотничныя и столярныя работы, собственно по зданію завода, т. е. свѣчной мастерской къ 25 мая.

Но прежде исполненія сего настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Отъ 14 февраля н. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: «Исполнить».

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада

содержанія и других служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) Поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинов производству и разряду мундиромъ смотрителю наравнѣ съ на-



спекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ — наравнѣ съ преподавателями семинаріи. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей — съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пункт. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсій производится изъ средствъ Святейшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святейшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4%, и т. е. свзывать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ состоя въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, моголевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ состоя во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взаимнѣ обветшавшей, или сторѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вследствие какихъ-либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою

на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причѣмъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онимъ доходамъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣть соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ пп. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. Справка: Въ томъ-же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, ко-

торыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Такое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ». Февраля 5-го дня 1879 года.

Вѣдомость о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго	Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго
	сбора.		сбора.
	Рубли.		Рубли.
Кіевской . . . . .	42,880	Новгородской . . . . .	35,820
Московской . . . . .	152,240	С.-Петербургской . . . . .	70,180
Казанской . . . . .	17,470	Астраханской . . . . .	7,020
Тобольской . . . . .	28,090	Ярославской . . . . .	44,070
Псковской . . . . .	19,190	Рязанской . . . . .	34,630
Тверской . . . . .	64,950	Херсонской . . . . .	30,600
Таврической . . . . .	15,920	Литовской . . . . .	3,780
Рижской . . . . .	3,680	Могилевской . . . . .	5,680
Черниговской . . . . .	42,650	Минской . . . . .	8,530
Подольской . . . . .	35,700	Кишиневской . . . . .	18,020

Олонецкой . . . . .	6,620	Иркутской . . . . .	17,010
Бѣатеринославской . . . . .	24,240	Балужской . . . . .	26,040
Смоленской . . . . .	27,860	Нижегородской . . . . .	23,100
Бурской . . . . .	24,170	Владимірской . . . . .	63,190
Полоцкой . . . . .	4,410	Вологодской . . . . .	53,430
Тульской . . . . .	37,010	Вятской . . . . .	71,990
Архангельской . . . . .	8,650	Воронежской . . . . .	50,830
Костромской . . . . .	29,950	Тамбовской . . . . .	40,000
Орловской . . . . .	36,190	Полтавской . . . . .	47,720
Волынской . . . . .	15,950	Пермской . . . . .	59,210
Томской . . . . .	13,320	Енисейской . . . . .	7,560
Пензенской . . . . .	26,130	Саратовской . . . . .	22,190
Харьковской . . . . .	40,550	Уфимской . . . . .	11,430
Симбирской . . . . .	16,810	Кавказской . . . . .	30,290
Самарской . . . . .	17,360	Оренбургской . . . . .	11,490
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>1,545,800</b>

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

**Журналъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища 7-го февраля 1879 года № 19-й.**

*«Слушамъ: Предъявленное председателемъ совѣта протоіереемъ Александромъ Ѳедоровскимъ письмо къ нему, отъ 13-го января н. г., священника изымскаго уѣзда сл. Рубцовой Петра Полтавцева, въ коемъ, между прочимъ, выражено не единичное желаніе, а желаніе многихъ родителей о томъ, чтобы журналы совѣта о приѣмныхъ экзаменахъ печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, дабы, при большомъ наплывѣ въ послѣдніе годы желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ училище, яснымъ напередъ было для каждаго отца — сколько и какихъ лѣтъ дѣтей осталось непривитыми въ училище въ предъидущемъ учебномъ году и на-сколько есть вѣроятности, что въ новомъ году дочь того или другого лица будетъ принята въ училище. . . . .*

*Справка.* Въ последнее трехлѣтіе училищный совѣтъ поступалъ такъ: по архипастырскомъ утвержденіи журнала о приемѣ вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ, журналъ тотъ во всей его цѣлости прочитывался въ училищномъ актовомъ залѣ въ присутствіи родителей и опекуновъ представлявшихъ дѣтей своихъ къ испытанію.

*Постановимъ.* Журналы совѣта 8 и 9-го августа 1878 г. №№ 42 и 44, о приемѣ дочерей духовенства въ 1-й классъ училища, съ выпискою изъ экзаменаціонной вѣдомости, отпечатать теперь же въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а на будущее время постановить непремѣннымъ правиломъ журналы о приемныхъ экзаменахъ въ 1-й классъ, кромѣ прочтенія ихъ въ присутствіи родителей, печатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: февраля 20-го «Исполнить».

### Журналъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, на 8-е августа 1878 года.

Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: прошенія отъ 103 лицъ о принятіи дѣтей ихъ въ первый классъ училища, изъ нихъ 24 на епархіальныя средства, а 79 на свои средства.

*Справка 1-я.* Въ § 78 Устава епархіал. женск. училищъ изображено: «въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9-ти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общеупотребительныя молитвы».

Параграфомъ 78 Уст. муж. духовн. училищъ крайній старшій возрастъ для поступленія въ первый классъ допускается 12-лѣтній.

Примѣняясь къ сему послѣднему §, училищный совѣтъ въ послѣднія шесть лѣтъ крайнимъ старшимъ возрастомъ, дающимъ право на поступленіе въ первый классъ училища, признавалъ 12-лѣтній, согласно же опредѣленія Свят. Синода отъ 21 августа (15 сентября) и 16 октября 1874 года дозволяется принимать въ этотъ классъ дѣтей и на 6-ть мѣсяцевъ старше опредѣленнаго § 78 12-лѣтняго возраста.

*Справка 2-я.* Въ § 81 училищнаго устава выражено: «въ каж-

домъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При болшемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса».

*Справка 3-я.* За переводомъ въ концѣ истекшаго учебнаго года, изъ 1-го класса во 2-й 44-хъ воспитаницъ (изъ нихъ Яновская Глафира 7-го сего августа передержала назначенный ей экзаменъ по ариметикѣ) и за оставленіемъ въ первомъ классѣ по малоусѣбности воспитаницы Новопольской Ольги, свободныхъ мѣстъ въ первомъ классѣ къ настоящему учебному году имѣется 44.

*Справка 4-я.* Въ § 100 Уст. епарх. женск. училища изображено: «на жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы».

*Справка 5-я.* Къ началу настоящаго учебнаго года всѣхъ безплатныхъ вакансій было 9-ть, но двѣ изъ нихъ, по опредѣленію совѣта отъ 19 минувшаго іюля, утвержденному Его Преосвященствомъ, предоставлены осиротѣвшимъ воспитанницамъ 3 класса Чиркиной Антонинѣ и 5 класса Ждановой Маріи; за-тѣмъ къ открытію приемныхъ экзаменовъ осталось 7-мъ свободныхъ безплатныхъ вакансій.

*Справка 6-я.* Въ виду постоянно большаго числа экзаменуемыхъ въ 1-й классъ, училищный совѣтъ въ послѣднія шесть лѣтъ, при болѣе или менѣе равно удовлетворительныхъ отмѣткахъ, постоянно давалъ преимущество старшимъ по возрасту.

*Справка 7-я.* Діаконъ Генеvскій въ прошломъ учебномъ году представлялъ дочь свою Евдокію въ училище и просилъ принять ее на епархіальныя средства; она принята была въ 1-й классъ, но не принята на епархіальныя средства, какъ дочь лица, состоящаго на службѣ.

Діаконъ Генеvскій вовсе не представилъ дочери своей въ училище, почему на мѣсто дѣвицы Генеvской принята была въ 1-й классъ другая дѣвица—Стаховская.

Въ январѣ мѣсяцѣ н. г. губернский секретарь Вовченко просилъ училищный совѣтъ принять дѣвицу Генеvскую въ первый классъ—на епархіальныя средства; училищный совѣтъ согласился допустить Генеvскую къ приемному экзамену въ первый классъ,

если до мая мѣсяца откроется въ томъ классѣ свободная вакансія; таковой вакансіи до конца минувшаго учебнаго года не открывалось. Вслѣдствіе таковыхъ причинъ Генеvская къ началу настоящаго учебнаго года достигла возраста болѣе чѣмъ 12½ лѣтъ.

*Справка 8-я.* Отецъ дѣвѣцы Слюсаревой состоитъ на службѣ, а одна изъ дочерей вдовы священника Торанской, дѣвѣца Маріи Торанская воспитывается уже въ училищѣ (въ 5-мъ классѣ) на епархіальныхъ средствахъ.

По разсмотрѣніи экзаменной вѣдомости объ отвѣтахъ явившихся 7 и 8 августа къ испытанію дѣтей, постановили: 1) принять въ первый классъ училища дѣвѣцъ, выдержавшихъ удовлетворительно экзаменъ и сравнительно старшихъ возрастомъ.

*А. На семь бесплатныхъ вакансій.*

1) Чебанову Марію, дочь вдовы діакона, род. 9-го августа 1866 г. бал. по зак. Бож. 5—по чтенію и письму 4; Могилянскую Параскеву, дочь вдовы пономаря, род. 21 окт. 1866 г. бал. 4—3; Коробчанскую Ирину, дочь причетн.—(круглая сирота) род. 8-го апр. 1866 г. бал. 5—5; Мощенкову Софію, дочь вд. свѣщ., род. 17 сент. 1867 г. бал. 5—4; Лашенкову Александру, дочь вд. свѣщ., род. 31 янв. 1867 г. бал. 5—4; Авксентьеву Софію, дочь вд. свѣщ., род. 20 авг. 1867 г. бал. 5—4, и 7) Труфанову Платониду, дочь вд. діак., род. 4 апр. 1867 г. бал. 3—3.

*Б. На свои средства.*

8) Генеvскую Марію, дочь діакона, род. 29 дек. 1865 г. бал. 5—3; Слюсареву Дарью, дочь діак., род. 10 марта 1867 г. бал. 5—4, и 10) Тарановскую Анну, дочь вд. свѣщ. род. 30 янв. 1867 г. бал. 5—3. Означенныхъ дѣвѣцъ принять въ томъ случаѣ, когда родители согласятся содержать ихъ въ училищѣ на свои средства. 11) Насѣдкину Марфу, дочь псаломщ., род. 18 іюня 1867 г. бал. 4—4; Ерофалову Екатерину, дочь свѣщ., род. 1 дек. 1866 г. бал. 5—4; Будянскую Антонину, дочь свѣщ., род. 24 февр. 1866 г. бал. 4—3; Троицкую Екатерину, дочь свѣщ., род. 13 ноября 1866 г. бал. 5—4; Рудинскую Маріамну, дочь исправл. должн. псаломщ. род. 21 февр. 1866 г. бал. 5—3; Кремповскую Александру, дочь діак., род. 24 апр. 1866 г. бал. 5—4; Дейнеховскую Екатерину, дочь свѣщ., род. 9 ноября 1866 г. бал. 5—4; Дьякову Анну,

дочь священника, род. 4 дек. 1866 г. бал. 5—5, Владыкову Анну, дочь священника, род. 7 окт. 1866 г. бал. 5—3, Сулиму Елену, дочь священника, род. 1 июня 1866 г. бал. 5—3, 20) Дахневскую Александру, дочь священника, род. 30 апр. 1866 г. бал. 4—3, Черняеву Анну, дочь священника, род. 1 янв. 1866 г. бал. 5—5, Попову Раису, дочь священника, род. 19 дек. 1866 г. бал. 4—3, Хижинову Надежду, дочь священника, род. 10 окт. 1866 г. бал. 5—5, Владыкову Александру, дочь священника, род. 10 апр. 1867 г. бал. 5—5, Коханову Варвару, дочь священника, род. 4 июня 1867 г. бал. 5—5, Понову Александру, дочь священника, Гавриіла род. 22 апр. 1867 г. бал. 5—5, Ведринскую Наталію, дочь священника, род. 20 авг. 1867 г. бал. 5—5, Эвенхову Марію, дочь священника, род. 19 апр. 1867 г. бал. 5—5, Соколовскую Александру, дочь священника, род. 15 марта 1867 г. бал. 5—5, 30) Брайловскую Евфросинію, дочь священника, род. 25 июня 1867 г. бал. 5—5, Пономареву Глафиру, дочь священника, род. 22 апр. 1867 г. бал. 5—5, Пономареву Анастасію, дочь священника, род. 25 янв. 1867 г. бал. 5—4, Бобину Евдокію, дочь священника, род. 14 февр. 1867 г. бал. 5—4, Оружинскую Любовь, дочь священника, род. 13 февр. 1867 г. бал. 5—4, Приходькову Лидію, дочь священника, род. 23 марта 1867 г. бал. 5—4, Вуханцову Ольгу, дочь священника, род. 21 февр. 1867 г. бал. 5—4, Романову Софію, дочь священника, род. 1 февр. 1867 г. бал. 5—4, Давидову Марію, дочь священника, род. 2 янв. 1867 г. бал. 5—3, Люминарскую Татьяну, дочь священника, род. 10 янв. 1867 г. бал. 5—4, Саговскую Марію, дочь священника, род. 28 янв. 1867 г. бал. 5—4, Рудинскую Марію, дочь священника, род. 21 янв. 1867 г. бал. 5—3, и 43) Насѣдкину Юлію, дочь священника, род. 14 янв. 1867 г. бал. 5—4.

На послѣднюю сорокъ четвертую вакансію допустить къ жребію двухъ дѣвиць: Щелаковскую Марію, дочь священника, род. 6 апрѣля 1867 г. бал. 4—4, и Попову Александру, дочь священника Максима род. 29 апрѣля 1867 г. бал. 5—3.

2) Слѣдующимъ дѣвицамъ, выдержавшимъ удовлетворительно экзамень, по недостатку вакансій и по сравнительному ихъ малолѣтству, отказать въ приѣмѣ въ настоящемъ году въ первый классъ училища: а) на епархіальныя средства 1) Федоровской Иринѣ, род. 1868 г. мая 4, бал. 4—4, Рыбаловой Евдокии, род. 1868 г. февр. 24, бал. 5—3, Криницкой Дарьи, род. 1868 г. марта 19, бал. 4—3, Покидайловой Маріи, род. 1868 г. юля 28, бал. 5—5,



Ильиной Аннѣ, род. 1868 г. февр. 18, бал. 4—4, Власовской Елизаветѣ, род. 1868 г. июня 1, бал. 4—4, Насѣдкиной Александрѣ, род. 1868 г. мая 1, бал. 4—3, Петровой Аннѣ, родил. 1868 г. февр. 8, бал. 5—4, Щенинской Лиди, род. 1868 г. дек. 2, бал. 4—4, Яновской Александрѣ, род. 1868 г. янв. 28, бал. 5—5, Выковой Евдоки, род. 1868 г. февр. 18, бал. 4—3, Петровской Натальи, бал. 4—3, (по непредставленію документовъ о ея возрастѣ) и Бондаревой Аннѣ (которой постановленіемъ совѣта 19-го минувшаго юля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было уже отказано въ приемъ въ училище по ея малолѣтству—9 лѣтъ).

*б) На свои средства:* Ястремской Настаси, род. 1868 г. янв. 1, бал. 5—5, Котлировой Любви, род. 1868 г. сент. 16, бал. 4—4, Ляткевичъ Любви, род. 1868 г. авг. 23, бал. 4—4, Козловской Маріи, род. 1868 г. марта 29, бал. 4—3, Сиѣсаревской Маріи, род. 1868 г. марта 19, бал. 5—5, Колосовской Александрѣ, род. 1867 г. авг. 19, бал. 3—3, Оружинской Вѣрѣ, род. 1867 г. авг. 20, бал. 5—4, Воробьевой Варварѣ, род. 1867 г. дек. 3, бал. 4—3, Соколовской Маріи, род. 1868 г. юля 19, бал. 5—4, Дахневской Аннѣ, род. 1868 года августа 1-го, бал. 5—4, Ведринской Софіи, род. 1868 г. сент. 1, бал. 4—3, Полтавцевой Александрѣ, род. 1867 г. ноября 4, бал. 5—4, Федотовой Надеждѣ, род. 1867 г. сент. 12, бал. 5—3, Буруцкой Викторіи, род. 1867 г. ноября 6, бал. 4—4, Филевской Еленѣ, род. 1867 г. юня 7, бал. 5—4, Могиланской Аннѣ, род. 1867 г. февр. 17, бал. 5—4, Реутской Любви, род. 1868 г. сент. 28, бал. 3—3, Одинцовой Маріи, род. 1868 г. ноября 7, бал. 4—4, Ковалевской Неониллѣ, род. 1868 г. окт. 27, бал. 4—3, Краснокутской Маріи, род. 1868 г. марта 27, бал. 4—4, Трояновой Аннѣ, род. 1868 г. юня 21, бал. 4—4, Соколовой Любви, род. 1867 г. дек. 28, бал. 4—4, Леонтовичъ Татьянѣ, род. 1868 г. дек. 31, бал. 4—4, Грековой Антонинѣ, род. 1867 г. ноября 13, бал. 4—5, Филевской Параскевѣ, род. 1867 г. окт. 18, бал. 4—3, Рудинской Екатеринѣ, род. 1868 г. марта 6, бал. 5—3, Подольской Варварѣ, род. 1867 г. дек. 21, бал. 4—4, Торанской Неониллѣ, род. 1867 г. окт. 8, бал. 5—4, Энцидовой Олимпіадѣ, род. 1867 г. юля 18, бал. 5—4, Лобковской Юліи, род. 1867 г. мая 3, бал. 4—4, Жуковой Юліи, род. 1868 г. окт. 9, бал. 5—3, Набоковой Варварѣ, род. 1868 г. дек.

4, бал. 5—4, Ефимовой Екатерины, род. 1867 г. ноября 23, бал. 4—3, Лисенковой Серафимы, род. 1867 г. июля 29, бал. 5—4, Федоровой Евлампии, род. 1867 г. окт. 10, бал. 5—3, Мухиной Антонини, род. 1868 г. марта 1, бал. 5—4, Насѣдкиной Антонини, род. 1868 г. февр. 25, бал. 5—4, и Петрусенковой Вѣры, род. 1867 г. окт. 8, бал. 4—4.

3) Отказать по неудовлетворительности экзамена: Артемьевой Александрѣ, род. 1868 г. марта 9, бал. 3—2, Степурской Анни, род. 1868 г. янв. 23, бал. 4—2, и Твердохлѣбовой Софьи, род. 1868 г. сент. 16, бал. 4—2.

4) Неявившимся къ экзамену дѣвицамъ: Люминарской Вѣры, Ветуховой Екатерины, Котляровой Пелагии, Крутьевой Анни и Четвериковой Неониллы отказать, потому что всѣ вакансіи уже заняты.

### Докладъ совѣта 9-го августа 1878 года за № 273, Его Пресвященству. Утвержденъ августа 10.

«По прочтеніи родителямъ журнала совѣта отъ 8 сего августа, утвержденнаго Вашимъ Пресвященствомъ, о приѣмѣ дѣтей въ 1-й классъ училища: священникъ Могиланскій заявилъ, что дочь его Анна, родившаяся 17 февраля 1867 года и получившая на приѣмномъ экзаменѣ баллы 5 и 4, не принята въ училище, тогда какъ двѣ дѣвицы младше ея по возрасту, именно: Попова Александра, дочь священника Максима, и Щелоковская Марія допущены къ жребію на одну послѣднюю 44-ю вакансію и Попова вынула жребій, дающій ей право на приѣмъ въ училище. По справкѣ, заявленіе священника Могиланскаго оказалось вѣрнымъ. Поэтому совѣтъ училища постановилъ: жребій считать недействительнымъ, а на мѣсто Александры Поповой принять въ 1-й классъ училища дѣвицу Анну Могиланскую. Поповой же представить первую открывшуюся въ 1-мъ классѣ вакансію».

Прошеніе вдовы священника Анны Торанской отъ 9 августа 1878 года. «Хотя моя дочь Анна Торанская и принята въ 1-й классъ училища<sup>1)</sup>, но, не имѣя средствъ платить за ея содержа-

<sup>1)</sup> См. постановленіе совѣта 8 августа, ст. 1, лит. Б. на свои средства, подъ № 10, «Торанскую Анну».

не, я отказываюсь поместить ее въ училище въ этомъ году и прошу совѣтъ училища зачислить ее въ число кандидатокъ на епархіальныя средства на слѣдующій годъ».

На прошеніи этомъ, совѣтъ училища, 10 августа постановилъ: согласно докладу совѣта 9 августа № 273, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 числа, открывшуюся вакансію въ первомъ классѣ предоставить дочери священника Максима Попова, — дѣвицѣ Александрѣ; о чемъ увѣдомить немедленно о. Попова.

Правила для воспитанниковъ ахтырскаго духовнаго училища, составленныя смотрителемъ училища М. Преображенскимъ и утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

А. В ъ к л а с с ѣ.

1. Ежедневно въ каждомъ классѣ одинъ изъ воспитанниковъ, по-очереди, назначается дежурнымъ: онъ обязанъ заботиться о внѣшнемъ порядкѣ классной комнаты и о томъ, чтобы въ классѣ находилось все нужное для урока, какъ-то: губка, мѣлъ и проч.

2. Предъ началомъ урока и послѣ него ежедневно читается въ каждомъ классѣ молитва дежурнымъ ученикомъ. Молитва читается внятно и неторопливо.

3. Въ классѣ воспитанники занимаютъ опредѣленные мѣста, соблюдая при этомъ общія правила относительно положенія корпуса, рукъ, ногъ и проч.

4. Въ классѣ должна быть соблюдаема тишина, нарушеніе ея мѣшаетъ преподавателю и слушателямъ. Поэтому все вниманіе учениковъ должно быть обращено на уразумленіе и усвоеніе того, что имъ преподаютъ; разсѣянность строго наказывается.

5. Въ классѣ воспитанники не должны вызываться на отвѣты безъ спроса учителя; при отвѣтахъ же на спросъ учителя они обязаны вставать съ мѣста.

6. Такъ-какъ оцѣнка отвѣтовъ учениковъ безусловно ввѣряется преподавателю, то всякое объясненіе съ преподавателемъ по поводу поставленнаго балла строго воспрещается.

7. Выходить изъ класса во время урока воспитанникамъ воспре-

щается, за исключеніемъ внезапной болѣзни, или крайней нужды. Въ этомъ случаѣ воспитанникъ долженъ спрашиваться у учителя, а во время вечернихъ приготовительныхъ занятій—у надзирателя. Всѣ книги и тетради, которыя должно имѣть для назначенныхъ въ этотъ день уроковъ, воспитанники должны приносить до начала урока.

8. При входѣ въ классъ начальствующаго лица и посторонняго посѣтителя воспитанники должны встать съ мѣста и не садиться до тѣхъ поръ, пока этого не предложатъ. При оставленіи класса посѣтителемъ всѣ должны снова встать и могутъ сѣсть только послѣ его выхода изъ класса.

9. При окончаніи урока, когда будетъ данъ звонокъ, ученики не должны вставать съ мѣста и убирать книги и тетради, пока учитель не окончитъ всѣхъ своихъ занятій и не выйдетъ изъ класса.

10. Классныя вещи, учебныя пособія и книги должны быть соблюдаемы въ цѣлости; за порчу тѣхъ вещей, которыя принадлежатъ всему классу, отвѣчаетъ весь классъ. А за порчу и уничтоженіе книгъ и пособій, розданныхъ на-руки, отвѣчаетъ каждый воспитанникъ отдѣльно.

## Б. Внѣ класса.

Время дневныхъ занятій въ училищѣ распределяется слѣдующимъ образомъ:

1. Въ 6-ть часовъ утра всѣ воспитанники, живущіе въ училищномъ общежитіи, встаютъ въ одно время, по звонку; вставшій съ постели обязанъ самъ привести въ порядокъ свою постель.

2. Отъ 6-ти до 7-ми часовъ всѣ ученики должны встать, вычистить платье и обувь, за-тѣмъ умыться и одѣться.

3. Въ 7-мъ часовъ утренняя молитва, чтеніе которой совершается воспитанниками по-очереди, въ установленномъ порядкѣ и съ соблюденіемъ должнаго благоговѣнія.

4. Отъ 7-ми до 8-ми часовъ повтореніе классныхъ уроковъ, общій завтракъ въ столовой и прогулка. Въ 8-мъ—начало уроковъ, которые продолжаются по часу съ четвертью, съ промежутками послѣ 1 и 3 урока въ 5-ть минутъ и послѣ 2-го урока въ 15 минутъ. По окончаніи 4-го урока спустя 5-ть минутъ общій обѣдъ въ столовой.

5. Время отъ окончанія обѣда до 4½ часовъ дня назначается на свободныя игры и занятія. При чемъ:

а) ученикамъ не воспрещается заниматься гимнастикой, пѣніемъ, музыкой, живописью, черченіемъ географическихъ картъ;

б) изъ дѣтскихъ игръ рекомендуются разнообразныя игры: въ мячъ, кегли, крокетъ, шашки, шахматы;

в) воспрещаются всякія игры: въ карты, кости, пуговки, стальныя перья и ножачки.

6. Отъ 4½ до 8½ часовъ приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню и общая репетиція заданныхъ уроковъ съ классными надзирателями.

Въ это время соблюдается такая-же тишина и порядокъ, какъ на урокъ; иначе успѣхъ занятій не возможенъ и дѣло серьезное обращается въ шалость. Поэтому разговаривать и производить шумъ ученикамъ строго воспрещается.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ воспитанниковъ, которые окончили приготовленіе уроковъ ранѣе положеннаго срока, остаются въ классѣ для занятій по указанію надзирателя.

7. Въ 8½ часовъ ужинъ, за тѣмъ свободныя игры и занятія. Въ 9½—вечерняя молитва, послѣ которой всѣ воспитанники ложатся спать. Все это должно начинаться и кончаться по звонку, который дается по распоряженію дежурнаго надзирателя.

8. Во дни воскресные и праздничные всѣ ученики присутствуютъ при богослуженіи всенощномъ и литургіи, внимая съ благоговѣніемъ чтенію и пѣнію церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній и участвуя по-возможности въ самомъ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

9. Ученики также неопустительно присутствуютъ при молитвахъ утренней и вечерней, прежде и послѣ стола—въ завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Никто изъ учениковъ не имѣетъ права садиться за столъ и вставать ранѣе окончанія положенныхъ молитвъ.

10. Выходъ учениковъ изъ училища въ часы свободные отъ занятій назначается одинъ разъ въ недѣлю, именно: въ воскресные дни, по окончаніи литургіи; но неизмѣнно съ дозволенія помощника смотрителя. Во всѣ остальные дни выходъ изъ училища воспрещается и можетъ быть дозволенъ только по уважительнымъ причинамъ помощникомъ смотрителя. Взятый отпускъ записывается въ особую для сего книгу дежурнаго надзирателя

въ которой отмѣчается мѣсто и время отпуска, и является въ училище непременно въ назначенный срокъ.

*Примѣчаніе.* Самовольная отлучка лишаетъ виновнаго на первый разъ права недѣльнаго отпуска; при повтореніи же проступка, подвергаетъ виновнаго высшимъ мѣрамъ взыскапія.

11. Въ часы, назначенные для перемѣнъ и прогулокъ, воспрещается производить шумъ, драку, крикъ, толкотню, однимъ словомъ такія шалости, которыя не свойственны благовоспитаннымъ дѣтямъ. Вообще отношенія воспитанниковъ должны быть дружелюбны, какъ отношенія дѣтей одной семьи, и сохраненіе благочинія и вѣжливости есть одно изъ главныхъ условій хорошаго поведенія.

12. Учениковъ должна соединять любовь и братское снисхожденіе къ взаимнымъ недостаткамъ, старшіе возрастомъ особенно должны быть снисходительны къ меньшимъ. Но снисхожденіе не должно простираться до послабленія дурнымъ наклонностямъ и порядкамъ товарищества. Поэтому:

13. Товарищи не должны покрывать завѣдомо дурныхъ. Въ этомъ отношеніи особенно нетерпима въ ученикахъ наклонность къ присвоенію чего-либо чужого, также своеволіе, притѣсненіе, насиліе, обманъ, ложь и т. под.

14. Отношенія воспитанниковъ къ старшимъ и высшимъ лицамъ должны быть искренни, простосердечны, но въ то-же время скромны и почтительно-вѣжливы. При встрѣчѣ съ начальствующими и преподавателями, каждый ученикъ долженъ вѣжливо уступить дорогу, если же встрѣчается въ первый разъ, то кромѣ сего обязанъ, снявъ фуражку, сдѣлать вѣжливый поклонъ. Непочтительность, неприличіе въ обращеніи, фальшивость не должны имѣть мѣста между воспитанниками.

15. Въ обращеніи съ низшими лицами, по училищу, какъ-то: съ экономомъ и училищной прислугой, воспитанники не должны позволять себѣ обхожденія грубаго, невѣжливаго, тѣмъ болѣе гордаго и презрительнаго. Входить въ близкія отношенія съ прислугой ученикамъ также воспрещается.

Правила сія распространяются и на учениковъ, живущихъ въ училищнаго общежитія.

С Л О В О

при погребеніи харьковскаго губернатора, князя Дмитрія Николаевича Крапоткина, 18 февраля 1879 года.

*И плакася царь (Давидъ) надъ Авениромъ и рече: еда смертію безумнаго умре Авениръ? Руин твои не связаны, нозъ твои не въ словахъ, предъ сынами неправды палъ еси; и собращася вси людіе плакатися его (2 Цар. 3, 33—34).*

Словами богодухновеннаго пророка и царя, оплакивавшаго насильственную смерть преданнаго ему и дорогаго для него по важнымъ заслугамъ Авенира, скажемъ и мы при настоящемъ, возмущающемъ духъ, глубоко скорбномъ событіи. Такою ли смертію, первѣе всего — преждевременною, умирать человѣку, находившемуся въ крѣпости и цвѣтѣ силъ и здоровья, далеко недостижиму того возраста, въ которомъ самая жизнь — *трудъ и бользнь?* (Псал. 89, 10). — Смертію, нужно сказать, безвременною, когда въ-особенности благопотребны опытность, знаніе людей, мѣстныхъ условій и отношеній жизни? Такою ли смертію, свойственною однимъ развѣ самымъ тяжкимъ преступникамъ, умирать человѣку, проникнутому сознаниемъ важности и святости обязанностей, облеченному верховнымъ довѣріемъ и властію, поставленному для водворенія и огражденія законосообразнаго порядка въ обширной и многолюдной мѣстности? Такою ли смертію, злою и лютою, умирать христіанину, всегда, вмѣстѣ со всѣмъ церковнымъ собраніемъ, обращавшемуся къ Господу и Владыкѣ живота нашего съ благоговѣнною молитвою о подаяніи кончины безболѣзненной, нестыдной и мирной? Однакожъ, вопреки нашимъ человѣческимъ чаяніямъ и желаніямъ, вопреки справедливости и какъ-бы вопреки моленіямъ, произошло то, чему не долженствовало быть.

Царственный пророкъ Давидъ въ своей скорби о безвременной и злой смерти Авенира, — скорби, рисовавшей предъ нимъ однѣ картины противорѣчя и несообразностей нравственныхъ, которыя не даютъ успокоенія ни чувству, ни уму, — искать облегченія ей и утѣшенія въ воспоминаніи о заслугахъ умершаго. Знаете ли говорили онъ окружающимъ его, какой мужъ палъ въ этотъ день во Израиль? (ст. 38). Мы не будемъ вопрошать о заслугахъ лежащаго предъ нами бездыханна и безгласна: многіе изъ предстоящихъ знаютъ о всей его служебной дѣятельности, посвященной на пользу отечества, и самымъ своимъ присутствіемъ здѣсь, чтобы воздать послѣдній христіанскій и братскій долгъ, свидѣлствуютъ объ уваженіи къ заслугамъ и ко всей личности почившаго, и о любви къ нему. Не безызвѣстно, конечно, и весьма многимъ другимъ, что онъ стоялъ въ главѣ управленія въ одной изъ областей западнаго края въ трудные дни, и оставилъ тамъ по себѣ добрую память. Да сотворитъ ему Господь вѣчную память и за все добро, сдѣланное имъ въ продолженіе почти девятилѣтняго управленія и здѣшнимъ краемъ!

И что-же? При мысли о заслугахъ почившаго не только не разрѣшается противорѣчіе между его жизнью и его смертію, но еще болѣе увеличивается, еще болѣе усиливается такое впечатлѣніе, падающее на чувство. Знаемъ мы, что вообще смерть вошла въ человѣчество чрезъ грѣхъ, и есть противорѣчіе жизни, съ которымъ не можетъ примириться наше чувство. Знаемъ также, что совершенное воздаяніе за добро не здѣсь, на землѣ, а въ царствѣ совершеннаго откровенія правды Божіей. Но тѣмъ не менѣе чувство находитъ различіе между смертію и смертію. Съ какою святою ясностью вѣры и спокойною преданностью неизмѣнному, общему для всѣхъ, опредѣленію Божію, говоритъ апостоль о своей имѣвшей наступить кончинѣ: *подвигахъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ; тѣмъ-же соблюдаема мнѣ вѣнецъ правды* (2 Тим. 4, 7). Но вѣсто этихъ словъ



могущихъ успокоовать и давать нѣкоторую отраду, невольно припоминаются другія слова, слова св. Давида объ Авенирѣ, сугубо скорбныя: *отъ сыновъ неправды палъ еси.*

Съ сердцемъ сокрушеннымъ, но покорно склоняемся мы предъ опредѣленіемъ правды Божіей въ смерти человѣка. Но что можетъ склонять къ покоренію нашъ духъ, когда видимъ надъ жизнію человѣка торжество неправды? Остановимся ли только на той, безъ сомнѣнія, вѣрней мысли, что ни что на землѣ не случается безъ воли Отца Небеснаго. Но также справедливо и безусловно вѣрно и то, что на зло и неправду нѣтъ воли Божіей. Воля Божія въ томъ, что Богъ, создавъ человѣка свободнымъ, создалъ его на дѣла благая, призвалъ его къ правдѣ; но человѣкъ, вопреки правдѣ Божіей, употребилъ свою свободу на зло и неправду. Но что-же? Ужели неправда человѣка упразднить правду Божію? Никакъ. Было единожды, когда зло, когда неправда мнила восторжествовать надъ самою святѣйшею, вѣчною Правдою, въ смерти Единороднаго Сына Божія, пришедшаго на землю, Господа нашего Иисуса Христа. Но чрезъ его смерть дѣйствительно и всемірно открылось то, чему долженствовало быть неперемѣнно, открылось торжество правды надъ неправдою, свѣта надъ мракомъ, жизни надъ смертію, и открылось не только въ Немъ одномъ, Побѣдитель неправды и смерти; но и во всемъ мірѣ, во всѣхъ, возлюбившихъ явленіе его, во всѣхъ, вступившихъ въ прискреннее, крѣпкое, яко смерть, духовное единеніе съ нимъ вѣрою, любовію и упованіемъ. У спасительнаго креста и животноснаго гроба Его — примиреніе всѣхъ противорѣчій, разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній и вопросовъ о правдѣ и неправдѣ, о жизни и смерти, насыщеніе для всѣхъ алчущихъ и жаждущихъ правды, изобильное утѣшеніе и успокоеніе для всѣхъ плачущихъ и скорбящихъ. Будучи едино съ Господомъ вѣрою, мы утверждаемъ свои упованія на торжество правды и добра, и на праведное воздаяніе каж-

дому по дѣломъ его, не на однихъ соображеніяхъ размышляющаго разума, не на чаяніяхъ только сердца и нравственныхъ требованіяхъ совѣсти, но на дѣйствительномъ, несокрушимомъ основаніи, которое есть Христосъ, — основаніи, несокрушимомъ и въ жизни, и въ смерти и по смерти.

Такъ, слушатели благочестивые, только въ Христѣ миръ нашъ, только Онъ — правда наша. Кто пребываетъ съ Нимъ, Побѣдителемъ грѣха и всякой неправды, тотъ пребываетъ въ правдѣ; никакая неправда не можетъ торжествовать полной побѣды надъ его жизнью, потому что его жизнь сокрыта со Христомъ въ Богѣ. Возмущаютъ губительныя явленія неправды, какъ въ настоящемъ тяжело скорбномъ событіи несправедливой смерти? Но неправда мнида нѣкогда торжествовать надъ самою вѣчною Правдою, Христомъ. Эта общность со Христомъ въ самой смерти да будетъ залогомъ единенія съ Нимъ и по смерти! Да послужатъ къ утѣшенію всѣхъ, паче же близкихъ и присныхъ почившаго, наиболѣе скорбящихъ и безутѣшныхъ, и другіе залого единенія его съ Господомъ, свидѣтельствующіе его въру и непостыдную христіанскую надежду. Первою мыслию смертельно пораженнаго было прибѣгнуть къ Небесному Врачу и Цѣлителю душъ, во увѣреніе и утвержденіе духовнаго единенія съ Нимъ, въ спасительныхъ тайнахъ честнаго и пресвятаго Тѣла и Крови Его, а потомъ и въ другихъ благодатныхъ средствахъ. Ставши едино съ своимъ Господомъ, въ духѣ Его любви и примиренія, и онъ желаетъ прощенія своему убійцѣ. По-истинѣ христіанская кончина, непостыдная и мирная, прощеніемъ врагу возвышающаяся и торжествующая надъ неправдою, въ союзѣ со Христомъ!

Да упокоитъ Господь и Богъ, Отецъ духовъ и всякой плоти, въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго преставльшагося раба своего, князя Димитрія, въ селеніяхъ своихъ избранныхъ, да даруетъ ему причастіе и наслажденіе вѣчныхъ своихъ благихъ, угото-

ванныхъ любящимъ Его. Иначе что, яко человекъ, согрѣши, но не отступи отъ Него и несумѣнно во Отца, и Сына, и Св. Духа вѣрова и даже до послѣдняго своего вздыханія исповѣда; тѣже милостивъ ему буди, Господи. Аминь.

Профессоръ Богословія въ Харьковскомъ Университетѣ,  
Протоіерей *В. Добротворскій*.

## НЕКРОЛОГИ.

Въ семь часовъ утра 24 сего февраля мѣсяца скончался настоятель харьковскаго Крестовоздвиженскаго прихода, членъ харьковской духовной Консисторіи, протоіерей Іаковъ Михайловичъ *Голяховскій* на 79-мъ году отъ рожденія. Покойный о. протоіерей — сынъ священника; онъ окончилъ курсъ въ харьковскомъ коллегіумѣ со степенью студента, и притѣмъ награжденъ серебряною медалью. По окончаніи курса 23 августа 1823 г. поступилъ учителемъ въ купянское духовное училище, въ высшее отдѣленіе онаго. Въ 1827 г. 30 декабря опредѣленъ инспекторомъ приходскихъ классовъ того-же училища; съ 1830 г. по 10-е декабря 1831 года исправлялъ должность смотрителя того-же училища. По увольненіи отъ должности учителя, 2-го февраля 1832 года рукоположенъ во священника къ харьковской Крестовоздвиженской церкви; за примѣрно-исправное служеніе церкви и ревностное проповѣданіе Слова Божія награжденъ набедренникомъ 18 марта 1834 года; 1-го октября 1835 года опредѣленъ членомъ харьковскаго епархіальнаго попечительства, а 28 ноября 1836 года и секретаремъ того-же попечительства; 29 октября 1839 года возведенъ въ санъ протоіерея; 1-го ноября 1840 года опредѣленъ членомъ харьковской духовной Консисторіи; 24 іюля 1841 года объявлена ему архипастырская благодарность за постройку церкви; 11 августа 1841 г. опредѣленъ законоучителемъ харьковскаго уѣзднаго училища

министерства народнаго просвѣщенія; 22 мая 1843 года за примѣрно-ревностную службу по должности присутствующаго Консistoriи Всемилоствѣйше награжденъ скуфьею; 8 апрѣля 1844 года за попеченіе о благолѣпіи церкви и усердное занятіе дѣлами по званію члена Консistoriи Всемилоствѣйше награжденъ камилавкою; 26 мая 1849 г., по прошенію уволенъ отъ должности члена Консistoriи и епархіальнаго попечительства; 22 апрѣля 1850 года, за отлично-усердное и исправное прохожденіе должности, Всемилоствѣйше награжденъ золотымъ крестомъ; 16 ноября 1853 г., за усердную службу по харьковскому уѣздному училищу, объявлена ему благодарность управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ; 5 іюля 1854 года опредѣленъ членомъ комитета училища дѣвиць духовнаго званія и секретаремъ епархіальнаго попечительства; 1-го сентября 1855 года вновь опредѣленъ членомъ харьковской духовной Консistoriи; 10 іюля 1857 г. получилъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—56 гг.; 14 апрѣля 1858 г., за отлично-усердную службу Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й ст., а 12 апрѣля 1861 года къ тому-же ордену 2-й ст.; 12 февраля 1864 г., за ревностные труды по училищу дѣвиць духовнаго званія, объявлена ему архипастырская благодарность; 25 апрѣля 1864 года, за отлично-усердную службу Всемилоствѣйше пожалованъ знакомъ Императорской короны къ ордену Св. Анны 2-й ст.; 11 апрѣля 1873 г. Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 4-й ст.; 10 августа 1873 года, по прошенію уволенъ отъ должности законоучителя, уѣзднаго училища и въ томъ-же году 8 октября, по прошенію уволенъ отъ должности члена епархіальнаго попечительства.

Кромѣ вышепрписанныхъ должностей покойный о. протоіерей, по порученію епархіальнаго начальства, исполнялъ разнаго рода другія обязанности. Такъ, съ 29 сентября 1832 г. по 1-е января

1834 г. проходилъ должность увѣщателя подсудимыхъ при коммисіи военного суда; состоя членомъ епархіальнаго попечительства, въ то же время несъ обязанности казначея онаго попечительства съ 28 ноября 1836 года по 8-е октября 1873 года, а съ 1862 года по 1869 годъ казначея въ комитетъ харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія; съ 1832 по 1842 годъ состоялъ членомъ комиссіи для обревизованія отчетовъ харьковскаго духовнаго училища и членомъ такой-же комиссіи съ 1833 по 1836 годъ для обревизованія отчетовъ харьковскаго коллегіума (что нынѣ духовная семинарія); въ 1855 году состоялъ членомъ временно ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ харьковской духовной семинаріи и духовныхъ училищъ: харьковскаго, ахтырскаго и куянскаго.

Овдовѣвъ въ молодости, покойный о. протоіерей самъ заботился о воспитаніи своихъ пятерыхъ дѣтей и всѣмъ имъ далъ доброе образованіе: двумъ сыновьямъ университетское, а дочерямъ домашнее, по курсу института. Но скорби жизни не прекратились для покойнаго и послѣ смерти жены его: уже будучи старцемъ, онъ похоронилъ двухъ взрослыхъ дѣтей — сына и дочь, и зятя — мужа средней своей дочери. Нынѣ остались: сынъ покойнаго — правитель канцеляріи попечителя харьковскаго учебнаго округа, и двѣ дочери — одна жена священника, другая вдова потомственнаго почетнаго гражданина. Покойный о. протоіерей никогда не болѣлъ какою-либо острою болѣзнію, но страдалъ грыжею, а въ послѣднія пять-шесть лѣтъ катарромъ желудка; но при строго воздержной жизни былъ всегда бодръ и неупустительно исполнялъ всѣ свои обязанности по служенію въ церкви, по требованіямъ въ приходѣ и по духовной Консисторіи. Въ послѣдніе два года нѣсколько разъ случались съ нимъ припадки, но великій разъ на другой, рѣдко на третій день онъ уже выходилъ на службу. Въ четвергъ, 22-го февраля, онъ приходилъ на короткое время въ Консисторію, а въ пят-

ницу 23-го, совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, и послѣ кратковременнаго отдыха, пришелъ въ церковь для исповѣди прихожанъ; не жаловался на нездоровье, былъ совершенно покоемъ и даже весель. Но, едва успѣвъ принять исповѣдь одного человѣка, почувствовалъ себя очень дурно и сразу упалъ, такъ-что его въ совершенно безчувственномъ состояніи отвезли въ домъ. Черезъ нѣсколько времени въ домѣ онъ пришелъ въ себя и беспокоился о томъ, что помощнику его будетъ очень тяжело одному докончить исповѣдь прихожанъ и въ субботу приобщить ихъ, а потому предлагалъ пригласить кого-либо изъ свободныхъ священниковъ. Черезъ полтора часа за симъ вновь впалъ въ безчувственное состояніе; а въ семь часовъ утра 24 февраля мирно предалъ духъ свой Господу.

Такъ совершилъ о. Іаковъ свое свыше-полувѣковое служеніе церкви: девять лѣтъ въ должности воспитателя духовнаго юношества, а сорокъ семь лѣтъ и двадцать два дня въ санѣ священника на одномъ приходѣ.

Воспитывая свое семейство въ страхъ Божиємъ и истинномъ благочестіи, отецъ Іаковъ прилагалъ неусыпное попеченіе о своей паствѣ и о приходскомъ своемъ храмѣ: его заботами харьковская Крестовоздвиженская церковь совершенно на-изновъ перестроена и благоуукрашена; при немъ устроены теплые придѣлы; вокругъ церкви построена обширная каменная ограда, и насаженъ садъ; смежно съ самою оградой на испрошенной имъ же у города довольно обширной усадьбѣ устроенъ каменный въ два съ половиною этажа домъ для причтовыхъ квартиръ. Такъ же безслѣдно прожито почившимъ о. протоіереемъ долгое время! Сорокъ семь лѣтъ священства, девять лѣтъ воспитателя юношества: сколько потребно было силъ, сколько потрачено заботъ, сколько испытано лишеній, надеждъ и неудачъ. Нельзя упрекнуть покойнаго въ самохвальномъ мнѣніи, если-бы на рубежѣ земной жизни его и вѣчности, его собственное сознание

говорило ему: «подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скопчашь, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ въ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день оный, справедный Судія» (2 Тим. 4, 7 и 8).

Выносъ тѣла почившаго о. протоіерея въ соучастіи всѣхъ почти градскихъ оо. протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ и псаломщиковъ, совершенъ въ четыре часа по-полудни 25 февраля, а погребеніе, послѣ литургіи Преждесвященныхъ Даровъ, совершено въ соучастіи всего городского духовенства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ. Въ положенное время помощникъ по приходу покойнаго, священникъ Павелъ Григоровичъ произнесъ приличное слово, а во время погребенія, кафедральный о. протоіерей Кустовъ сказалъ рѣчь. Стеченіе людей, въ-особенности прихожанъ Крестовоздвиженской церкви, было многочисленное, церковь не могла вмѣстить всѣхъ. Непритворная горестъ прихожанъ, лишившихся почти въ одинъ годъ двухъ своихъ любимыхъ пастырей, ясно высказывались въ слезахъ, и всѣ они провели тѣло почившаго своего пастыря до самой могилы. Скорбь прихожанъ понятна по тому одному, что почти всѣ они родились при немъ и имъ же возрождены въ купѣли бакибытія, имъ же научены и утверждены имъ въ истинахъ вѣры и благочестія; при немъ и подъ его руководствомъ они развивались духовно; на его глазахъ росли тѣлесно: преобразуясь постепенно изъ младенцевъ въ отроковъ, мужей, отцевъ и матерей.

— 1879 г. февраля 8-го дня, исправл. должн. псаломщика Георгіевской церкви села Бѣловода сумскаго уѣзда, Андрей Димитріевъ Збукаревъ, напутствованный св. Тайнствами исповѣди, причащенія и елеосвященія, скончался на 46 году отъ чахотки. Покойный былъ сынъ священника. По увольненіи изъ

О. протоіерея Петра Спирского.

средняго отдѣленія ахтырскаго уѣзднаго училища, опредѣленъ былъ 1846 года въ село Деркачевку Лебедин. у. пономаремъ; въ 1847 году поступилъ дьячкомъ въ Низшую Верхосулку того же уѣзда, въ 1853 году посвященъ въ стихарь и въ томъ-же году опредѣленъ дьячкомъ окъ Вѣловодской церкви, при которой прослужилъ болѣе 25 лѣтъ безпорочно.

За свою скромность, почтительность и трезвую жизнь покойникъ пользовался полнымъ расположеніемъ приходскихъ священниковъ; миролюбивымъ и уступчивымъ характеромъ онъ умѣлъ всегда поддерживать братскія отношенія съ своими товарищами по службѣ; самые прихожане уважали за его ласковое и привѣтливое обхожденіе съ ними.

Но на-сколько покойникъ былъ крѣпокъ нравственными силами, на-столько физическая мощь измѣнилась ему. За семь лѣтъ предъ симъ, получивъ, въ слѣдствіе простуды, расположеніе къ чахоточному состоянію, здоровье его замѣтно пошатнулось и съ каждымъ годомъ ухудшалось. Къ тому-же, неусыпные труды по хозяйству, житейскія невзгоды и недостатки при большомъ семействѣ не безъ вреднаго вліянія дѣйствовали на его здоровье. Но покойникъ всячески перемогался, нежелая тревожить семейство преждевременно. Къ несчастію, онъ снова простудился, и заронившаяся болѣзнь-чахотка сразу свела его въ могилу. 28 Января пѣлъ еще утренню и обѣдню и, съ замѣтною бодростію, участвовалъ при совершеніи нѣсколькихъ браковъ, а чрезъ десять дней осиротѣвшее семейство оплакивало горькими слезами бездыханный трущъ своего отца и благодѣтеля... За исключеніемъ собственнаго небольшого деревяннаго домика, построеннаго на подцерковной землѣ, и нѣкоторыхъ ветхихъ построекъ въ дворѣ, покойникъ ничѣмъ не обезпечилъ своего семейства. По смерти его осталась жена 42 лѣтъ и шесть душъ дѣтей: изъ коихъ старшій Теодоръ, 18 л., другой годъ служитъ на телеграфной станціи, Анастасія, 16 л., находится въ частномъ



домъ въ качествѣ прислуги, а прочіе — Варвара 14 л., Николай 9 л., Дмитрій 7 л. и Іоаннъ 5 л. — живутъ при матери.

Сообщено настоятелемъ Бѣловодской церкви

Іоанномъ *Максимовичемъ*.

**Приличная помощь лютеранскому обществу въ  
Пятигорскѣ.**

Пятигорскій евангелическо-лютеранскій церковный совѣтъ прислалъ къ Преосвященному Герману, Епископу кавказскому, отношеніе отъ 21 декабря 1878 года за № 293, слѣдующаго содержания: «Его Императорское Высочество, Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій, отзывомъ начальника главнаго управленія отъ 18 ноября 1878 г. за № 10519, изволилъ разрѣшить открытіе подписки по кавказскому и закавказскому краю на сборъ добровольныхъ пожертвованій для предполагаемой къ постройкѣ въ гор. Пятигорскѣ евангелическо-лютеранской церкви. Таковую волю Его Императорскаго Высочества сообщая вашему Преосвященству, евангелическо-лютеранскій церковный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить принять въ этомъ добромъ дѣлѣ благоклонное участіе, пригласивъ къ тому и другихъ благотворительныхъ лицъ и, по мѣрѣ сбора приношеній, деньги тѣ пересылать по почтѣ на имя церковнаго совѣта евангелическо-лютеранской церкви гор. Пятигорска. — Президентъ, генераль-лейтенантъ П. Кемпфертъ, евангелическо-лютеранскій пасторъ Р. Фракманъ, церковный старшина докторъ К. Бартъ».

Отношеніе это передано было Преосвященнѣйшимъ на обсужденіе совѣта православнаго Ставропольскаго Андреевскаго Братства, который, во II-й статьѣ своего журнала на 14-е января настоящаго 1879 года, выразилъ по поводу изложенной просьбы слѣдующее мнѣніе: «Совѣтъ православнаго Братства Св. Первозваннаго Апостола Андрея считаетъ неумѣстнымъ не только самому принимать прямое участіе въ сборѣ пожертвованій на постройку евангелическо-лютеранской церкви, но и вообще всему нашему православному обществу участвовать своими пожертвованіями въ этомъ дѣлѣ, во-первыхъ, потому, что цѣлю дѣятельности Андреевскаго Братства служить содѣйствію успѣхамъ толь-

ко православной вѣры (§ 2 брат. уст.), а не успѣхамъ неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій; во-вторыхъ, потому, что приглашеніе евангелическо-лютеранскаго совѣта требуетъ содѣйствія православныхъ лютеранамъ именно въ сферѣ церковно-богослужебныхъ учреждений, гдѣ лютеране преимущественно удалились отъ истины православія, притомъ же приглашеніе означеннаго совѣта даже не мотивируется единственно могущимъ заслуживать уваженія основаніемъ—крайнею бѣдностію (Рим. XII, 20) евангелическо-лютеранскаго общества, которое во всякомъ случаѣ не бѣднѣе православнаго русскаго крестьянства, или напр. православной въ Турціи райи, которымъ состоятельные православные, дѣйствительно, обязаны оказать матеріальную помощь въ ихъ духовныхъ нуждахъ; наконецъ, сочувствіе православныхъ могло бы простирается и на соотечественниковъ евангелико-лютеранъ въ сказанномъ дѣлѣ при такомъ лишь условіи, если-бы они по движенію своею религіознаго чувства истощали свои средства на сооруженіе *своихъ* храмовъ и тѣмъ являли себя, подобно апостолу при Апостолахъ *«аки благочестивыми»* (Дѣян. XVII, 22); но при такомъ сочувствіи у православнаго христіанина всегда будетъ оставаться господствующимъ желаніе содѣйствовать тому, чтобы для такихъ, *«аки благочестивыхъ»*, лицъ скорѣе прошла *«мгла невѣднiя»* (XVIII, 30) и наступило время единенія всѣхъ христіанъ по духу и ученію православной церкви и чтобы инославные христіане пошли въ православный храмъ молить и славить Единого истиннаго Бога»

Преосвященный Германъ, Епископъ кавказскій, на докладъ о семъ далъ такую резолюцію отъ 27-го января сего 1879 года: «Призываю кавказскую паству принести посильныя пожертвованія на созданіе, возстановленіе и благоустройство православныхъ церквей въ разоренныхъ Болгарскихъ городахъ и селеніяхъ. Но и обращающагося къ намъ лютеранскаго общества въ Пятигорскѣ не слѣдуетъ оставить безъ помощи, въ которой оно нуждается. Приложимъ ему даръ изъ нашихъ духовныхъ сокровищъ,—изъ религіозныхъ книгъ, которыя могли бы доставить ему правильное понятіе о православной церкви, разъяснить существующія въ лютеранскомъ мірѣ предубѣжденія противъ нея и способствовать тому, чтобы оно прониклось желаніемъ сблизить»

ся съ нею, войдти подъ сѣнь ея, вмѣсто того, чтобы воздвигать свой алтарь противъ Ея святаго алтара и ставить кафедру для проповѣди Евангелія по духу Лютера, который есть омраченный страстями человѣкъ, противъ кафедры для проповѣди того-же Евангелія по духу Вселенской церкви, которой глава Самъ Христосъ, въ которой пребываетъ Духъ Святой, которая есть *столъ и утверждение истины*. (Кавк. Епарх. Вѣдом.).

### Мнѣніе орловскаго земства о духовенствѣ.

Въ первомъ засѣданіи XIII очереднаго орловскаго губернскаго собранія, губернский предводитель дворянства представилъ собранію извѣстное правительственное обращеніе къ обществу объ искорененіи вредныхъ вѣдъ. Земское собраніе постановило передать разработку этого вопроса особой комиссіи, которая 20 января представила свой докладъ, въ которомъ, между прочимъ, касаясь важнаго значенія духовенства въ составѣ земства, высказала нижеслѣдующее:

Въ составъ членовъ земства входятъ, кромѣ самаго многочисленнаго крестьянскаго населенія, сословія дворянское, купеческое и мѣщанское и, наконецъ, духовенство. Духовенство же стоитъ въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ другія сословія; на него-то земство и должно было бы обратить свое вниманіе, свои заботы. Духовенство—сословіе, служащее именно народу, и служба его, заключающаяся въ привитіи народу идей нравственно-религіозныхъ, такова, что облегчить ему эту службу земство обязано всѣми зависящими отъ него средствами; теперь же земство приглашается къ этому болѣе чѣмъ когда-нибудь: упроченіе во всѣхъ сословіяхъ нравственно-религіозныхъ началъ, стоящихъ въ прямомъ противорѣчій съ лжеученіями, бороться съ коими мы призываемся, и по нашему внутреннему чувству, и по призыву правительственному, много зависитъ отъ духовенства, помочь же ему въ этомъ обязаны всѣ граждане прусской имперіи. И вотъ, при призваніи духовенства къ исполненію столь серьезной задачи, зададимся вопросомъ: все-ли нами сдѣлано, чтобы оно могло стать на высоту своего призванія, и даже сдѣлано ли нами что-либо въ этомъ смыслѣ? Надо сознаться, что нами не сдѣлано ничего для того сословія, которое, по занимаемому имъ въ обществѣ по принципу

положенію, должно было бы быть регуляторомъ нашей совѣсти, нашимъ духовнымъ воспитателемъ. Всѣ мы привыкли издавна уваживать на замѣчаемые нами въ этомъ сословіи недостатки, корить его за нихъ, но не углубляться въ причины этого явленія: 1) духовенство всей Россіи, за исключеніемъ духовенства столичнаго и нѣкоторыхъ городовъ, не владѣя, хотя бы на правѣ пользовапія, недвижимою собственностью въ размѣрѣ, обеспечивающемъ всѣ его нужды, и не получая опредѣленнаго содержанія, вынуждено существовать вознагражденіемъ за исполненіе требъ—отсюда рядъ неправильныхъ отношеній между нимъ и прихожанами; и 2) духовенство, какъ сословіе, болѣе не существуетъ, и дѣти духовныхъ лицъ должны быть признаваемы или личными дворянами, или потомственными гражданами; спрашивается, заботится ли о первыхъ дворянство, а о вторыхъ дума; извѣстны ли хотя бы по имени первые уѣзднымъ предводителямъ дворянства, а вторые городскимъ головамъ?—Нѣтъ!—Кто же заботится о дѣтяхъ духовенства, если они не могутъ разсчитывать на поддержку тѣхъ сословій, къ которымъ ихъ приурочили? Отчасти правительство, облегчившее имъ нѣсколько переходъ въ университеты, а отчасти само духовенство, средствами котораго содержится семинарія; но этой поддержки недостаточно—это очевидно; а потому, въ силу чувства нравственнаго долга, земство не должно отворачиваться отъ этой своей обязанности и должно прійти на помощь духовенству. Мѣрами же, которыми земство могло бы осуществить это, надо считать: матеріальную поддержку тѣхъ издѣтей духовенства, которыя, перейдя въ университетъ, при неудачно сложившихся для нихъ обстоятельствахъ, вынуждены въ борьбѣ съ нуждою; во-время поданная имъ помощь многихъ изъ нихъ оставила бы отъ вступленія на преступный путь пропаганды, стремящейся подорвать основы государства; тогда какъ теперь дѣтей лицъ духовнаго званія мы на этомъ пути, къ сожалѣнію, встречаемъ слишкомъ много. вспомошествованіе можетъ имѣть для стдѣльныхъ лицъ характеръ постоянного до окончанія курса въ университетъ, или временнаго, и въ первомъ случаѣ зависитъ отъ земскаго уѣзднаго собранія, а во второмъ или отъ предсѣдателя земскаго собранія, или отъ городского головы; смотря потому, къ числу лицъ личныхъ дворянъ, или почетныхъ гражданъ нуждающійся

ся принадлежить. Наконецъ, идя далѣе въ дѣлѣ вспомошествованія духовенству, земство могло бы принять на себя путевыя издержки и издержки по первоначальному обзаведенію тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыя пожелали бы своими или частными средствами, приобрести земли въ той или другой мѣстности нашего отечества или же, получае ее по отводу отъ правительства, посвятить себя труду земледѣльческому; послѣдній способъ особенно полезенъ, въ виду того, что имѣ въ корнѣ уничтожилась бы возможность пролетаріата въ средѣ духовенства.

### Испытанное средство отъ дифтерита.

Въ газетѣ «Харьковъ» напечатано, что одинъ изъ мѣстныхъ врачей рекомендуетъ противъ дифтерита слѣдующее:

По заявленію практикующихъ врачей г. Харькова, эпидемія дифтерита значительно усилилась съ наступленіемъ ранней, почти весенней погоды, а потому каждое замѣчаніе, относящееся къ лѣченію этого бича дѣтскаго, а не рѣдко и старческаго возраста (въ г. Ставрополѣ были случаи заболѣванія дифтеритомъ стариковъ въ 50 лѣтъ, такъ напримѣръ — бывшій директоръ гимназій г. Дельсаль), должно заслуживать вниманія и по мѣрѣ возможности испытываться на практикѣ. На основаніи-то этого, я хочу предложить способъ, способъ правда не научный, а просто-народный, отъ котораго видѣлъ не рѣдко хорошіе результаты.

Въ бытность мою на границѣ Персіи, въ осенніе мѣсяцы 1877 года, и Закавказскомъ краѣ, въ мѣстечкѣ Делижанѣ, отъ августа по ноябрь мѣсяцъ прошлаго года, гдѣ въ то время, а особенно въ послѣднемъ мѣстечкѣ, свирѣпствовала самая тяжелая форма этого рода заболѣванія, я испыталъ почти всѣ терапевтическіе способы лѣченія, практикуемые въ послѣднее время, но все-таки процентъ смертности былъ очень великъ. И вотъ, когда мною были испробованы почти всѣ терапевтическія средства и безъ успѣха, я вспомнилъ одного персидскаго хаѣима (знахаря-лѣкаря), который настоятельно совѣтовалъ мнѣ испробовать лѣченіе сокомъ, выжатымъ изъ головокъ чеснока (*Radix allii*). Дѣйствительно, я былъ вынужденъ прибѣгнуть къ этому, хотя немного мою измѣненному, средству: къ выжатому соку чеснока я прибавлялъ нѣсколько капель карболовой кислоты и, удаливши паль-

цемъ, обернутымъ въ шерстяную матерію, дифтеритическія пленки изъ полости рта и зѣва, густо обмазывалъ вышеупомянутой смѣсью пораженныя мѣста, повторяя эту операцію нѣсколько разъ въ день; болѣе взрослымъ дѣтямъ я совѣтывалъ ѣсть головки чеснока, кромѣ того, внутрь назначалъ микстуру изъ салициловой кислоты вмѣстѣ съ бертоллетовой солью по равнымъ частямъ.

(Rp. Acid. salicil.

Kali chlorici.

Aq. destillat.

Syrup. simpl).

Черезъ два часа по-ложь. При такомъ способѣ лѣченія, я достигалъ лучшихъ результатовъ, чѣмъ практикуя другими, такъ сказать, официальными средствами.

Какое дѣйствіе чеснока въ этомъ случаѣ,—дѣйствуетъ ли онъ какъ слегка прижигающее средство или же на низшіе организмы, обуславливающіе заболѣванія, я не берусь рѣшать. Кромѣ того, мною замѣчено слѣдующихъ два факта: дѣти евреевъ сравнительно падаютъ эпидеміей. Не зависитъ ли это отъ огромнаго потребленія чеснока? Другой фактъ замѣченъ огородниками, будто-бы, тамъ гдѣ, вмѣстѣ съ разсадою капусты или поствомъ редиски, разѣянъ лукъ или чеснокъ, мошка никогда не появляется. Не оказываетъ ли чеснокъ, при лѣченіи дифтерита, той же услуги человѣческому организму (убивая паразитовъ), какую онъ дѣлаетъ въ растительномъ царствѣ?

Врачъ Акимовъ.

\_\_\_\_\_

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ настоятеля Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго Патріарха іерусалимскаго, архимандрита Св. Гроба Господня, Никодима.

Вѣдственное положеніе православной Іерусалимской патріархіи и св. мѣсть Палестины не безызвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти св. мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, матеръ православныхъ церквей, церковь іерусалимская, находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ

положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное населеніе и стремясь въ то-же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно-бѣдственномъ положеніи іерусалимской церкви, къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица св. матери, церкви іерусалимской, отъ св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, россияне, св. мать православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, вѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голговою, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту Св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины не находится, и никто, кромѣ его, о. Никодима, Патріархомъ іерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

Съ 15 февраля по 1-е марта получено въ редакціи Харьков. епарх. вѣдомостей въ пользу семействъ воиновъ: 1) отъ благоч. 2-го округа изюмск. у. кружечнаго сбора 15 руб. 84 коп. и 2) благочин. 1-го округа валковск. у. 12 р. 31 к. Всего 28 руб. 15 коп., которые и переданы по назначенію.

За то-же время получено на устройство добровольнаго флота: 1) отъ благочин. 2-го округа изюмск. у. 16 р. 30 к. и 2) благочиннаго 1-го округа валковск. у. 14 р. 68 к. Всего 30 р. 98 к., которые и переданы по назначенію.

Продолжается продажа книги:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ», *Саввы*, епископа харьковскаго. Харьковъ. 1877 г. (7+347+42 стр.).

Цѣна книги съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Съ требованіями книги можно обращаться въ книжные магазины въ Петербургѣ М. О. Вольфа; въ Москвѣ А. Н. Терапонтова; въ Кіевѣ Н. Я. Оглоблина, и въ Харьковѣ въ канцелярію Епископа харьковскаго, при архіерейскомъ домѣ.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ непосредственно изъ означенной канцеляріи пользуются уступкою 20%.

Редакція Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе безмездно, обѣщая съ своей стороны оказать такую-же услугу.

Отъ правленія харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода.

Со второй половины истекшаго февраля мѣсяца выдѣляются *церковныя восковыя свѣчи* епархіальнаго завода и нынѣ поступили въ продажу.

Отъ правленія ахтырскаго духовнаго училища.

Въ ахтырскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантное мѣсто надзирателя съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желашіе занять означенное мѣсто изъ студентовъ семинаріи благоволятъ подать прошеніе на имя правленія училища.

Редакція Харьк. епарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ не высланныхъ доселѣ подписныхъ денегъ за Епарх. Вѣдомости на текущій годъ представить таковыя немедленно.

№ 4-й Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 18 февраля.

Дозволено цензурою. 28 февраля 1879 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Теодоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1879.