

**КНИЖНЕВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТІ,**

**№ 15.**

**1-го АВГУСТА 1869 ГОДА.**

**КНИЖНЕВЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.**

Дозволено цензурою. Кишиневъ. 1-го Августа 1869 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

*Григорій Галинъ.*

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб., сер.

Есть де доп-орѣ ж лувъ ла 1-я ши ла а 15-и зиде. Пренуд типрирей пе ун ан ку трийметеръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Духов. Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитура се примѣще ж Редакція вѣдомостей при Епархіей ла Духовничѣска Семинаріе ж кишинѣу ши ла Благочиний де лок.

1-го АВГУСТА

№

15.

1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### I. РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прав-

### I. ПЪНЕРИЛЕ ЛА КАЛЕ А ПРЪСФЖИТЪЛЪИ СУНОД

Указъ Императорскаго Величества Мърири, Сянгар—стѣпжнторюлѣи а тоатъ Россія, де ла Прѣсфжнтѣл Дрептѣторюл Сунод.

Пентрѣ скимбарѣ оржндвелій ла лфѣцошарѣ извоаделор челор де кредит де кѣтрѣ окжрмѣриле чѣле пѣнтоаре ла кале. Дѣпѣ указъ Императорскаго Величества Мърири, Прѣ-

тельствующій Синодъ слушали предложение господина исправляющаго должность товарища Оберъ-Прокурора отъ 16 минувшаго Ноября за № 12,678, о томъ, что Государственный Контролеръ, по соглашению съ Министромъ финансовъ, признаетъ необходимымъ установить на будущее время, вмѣсто существующаго нынѣ порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ, такой порядокъ, чтобы распорядительныя управленія не представляли сіи списки въ Контрольную палату, а доставляли бы ихъ въ одну Казенную палату, въ двухъ экземплярахъ, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя палата, разсмотрѣвъ и исправивъ эти списки, отсылала ихъ въ Казначейство, которое дополнивъ списки неоплаченными ассигновками, передавало бы одинъ экземпляръ оныхъ въ Контрольную палату. При этомъ предполагается установить, что только тѣ кредиторскіе списки будутъ признаваемы дѣйствительными, которые будутъ представлены въ Казенную палату въ двухъ экземплярахъ. Приказали: о выше-изъясненномъ измѣненіи порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ дать знать для доіжнаго руководства, по духовному вѣдомству, печатными указами.

сѣжнтѣл .Лдрептъторюл Синод аѣ аскѣлатат пропѣнерѣ Домнѣлѣй Л-плиниторюлѣй даторіей а товарѣшѣлѣй Обер-Прокѣрорѣлѣй де ла 16 атрекѣтѣлѣй Ноемврие къ № 12,678, пентрѣ ачея, къ Лмпѣрътескѣл Контролер (чел че черчетѣзъ кърциле де венит ши де келтѣялѣ), дѣпѣ знирѣ къ Министрѣл де финансѣрѣй (банѣй), къноаще неапѣрат де требѣинцѣ съ ашезѣ спре времѣ винтоаре, Л локѣл чеіѣй че Лфѣинцазѣ астѣз орѣндѣелѣй ла Лфѣцошарѣ извоаделор челор де кредит, аша—фелю де орѣндѣялѣ, ка окѣрмѣриле чѣле пѣвитоаре ла кале съ нѣ ле Лфѣцошезѣ ачѣсте извоаде ла палата де Контрол, чи съ ле Лфѣцошезѣ пре яле ла о палатѣ де Хазне, Л доѣзъ экземпѣлѣрѣрѣй, къ ачея, ка палата ачѣстѣ де преѣрмѣ, черчетѣнд ши Лдрептѣнд ачѣсте извоаде, съ ле тримѣтѣ пре яле ла Казначействѣ, карѣ, Лплининд извоаделе къ Лсѣмнѣриле де примирѣ де банѣй чѣле непѣлтѣте, съ Лфѣцошезѣ зѣн экземпѣлѣр динтрачѣле ла палата де Контрол. Пре-лѣнгѣ ачѣстѣ се аре Л видере съ се ашезѣ, ка нѣмай ачѣле извоаде де кредит вор фи къноскъте де аде-вѣрате, каре вор фи Лфѣцошате ла палата де Хазне Л доѣзъ экземпѣлѣрѣрѣй. Аѣ порѣнчит: пентрѣ май сѣс—лѣмѣрита скимбаре а орѣндѣелѣй ла Лфѣцошарѣ извоаделор челор де кредит съ се факѣ щѣт тагмѣй чеіѣй дѣховничешѣй спре къвинчоаса повѣцѣвире прин ѣказѣрѣй типѣрите.



**Ц. РА СПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІ-  
АЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Награждены Его Высокопреосвя-  
щенствомъ.*

Священникъ селенія Молдавки Аккерманскаго уѣзда Варѳоломей Харега въ поощреніе его къ усердному пастырскому служенію и попеченію о святой церкви благословенъ Его Высокопреосвященствомъ употреблять при Священподѣйствіи Божественной литургіи знакъ церковнаго отличія набедренникъ.

Церковный староста Михайловской церкви сел. Паланки Аккерманскаго уѣзда Иванъ Лешанъ въ поощреніе его заботливости объ умноженіи свѣчной церковной прибыли Епархіальнымъ Начальствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Рукоположены во Священника.*

Окончившій курсъ въ Кишиневской духовной Семинаріи Василій Балцатеско рукоположенъ во Священника къ Михайловской церкви села Синжеры Кишиневскаго уѣзда.

*Во діакона.*

Уволенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Кишиневской духовной Семинаріи Иванъ Кириловъ рукоположенъ во діакона къ Трех-

**И. ИВНЕРИМЕ ЛА КАЛЕ А  
СТЪПЖИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ.**

САЪ НЪГРЪДИТ ДЪ ДНАЛТ ПРЕ-  
ОСФИНЦІА СА.

Преотѣл дин сатѣл Молдавка цинѣтѣл Аккерманѣлѣй Варѳоломей Харега спре ддемнарѣ лѣй ла о сѣрдника слѣжире чѣ Пѣсторѣскѣ ши пѣртарѣ де гриже де сѣжнта бисерикѣ саѣ благословит де Дналт Преосфинцїа Са а дтребѣица ла сѣжнта-лѣкрарѣ Дѣмнезеещїй литѣргїй семнѣл де деосѣбире бисеричѣскѣ—набедреник.

Старостеле бисерическ де ла бисерика Сѣ. Архангел Михаил сатѣл Паланка цинѣтѣл Аккерманѣлѣй Іоани Лешан спре ддемнарѣ лѣй ла дгрижире пентрѣ дмѣлцирѣ присосѣлѣй-де банї а лѣмжнѣрилор бисеричещї жї нѣгрѣдит де стѣпжирѣ Епархіалникѣ кѣ коалѣ де ладѣ.

Слу хиротонисит Преот.

Василій Балцатеско че аѣ сѣвжршит кѣрсѣл д Дѣховничѣска Семинаріе дин Кишинѣл саѣ хиротонисит Преот ла бисерика сѣ. Архан. Михаил дин сатѣл Синѣера цинѣтѣл Кишинѣлѣй.

Д діакон.

Дволнитѣл ѣченик дин деспѣрцитѣра чѣ де мижлок а Семинарїй Дѣховничещї дин Кишинѣл Іоани Кирилов саѣ хиротонисит Дїакон ла Би-

святительской церкви селенія Гриманкоуцъ Хотинскаго уѣзда.

Дьячекъ Успенской церкви мѣстечка Рышкановки Яскаго уѣзда Іоаннъ Савицкій рукоположенъ во діакона къ Троицкой церкви села Тицканъ Хотинскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ.*

Исправляющій должность пономаря при Свято-Михайловской церкви села Киперченъ высшихъ Оргѣвскаго уѣзда Василій Шалинъ утвержденъ въ сей должности.

Исправляющій должность пономаря при Свято-Покровско-Богородичной церкви села Яровой Сорокскаго уѣзда Іоаннъ Муруза утвержденъ въ сей должности.

*Перемѣщены.*

Священникъ Успенской церкви села Мамалыги Хотинскаго уѣзда Петръ Шевазудскій перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви села Бурдюга того-же уѣзда.

Священникъ Михайловской церкви села Абаклыджабы Константины Кирика перемѣщенъ къ Параскевievской церкви села Слободзен-Хонесъ Аккерманскаго уѣзда.

серика сф. Трей—Іераршій дин сатъ Гримацкавц циньтъд Хотиньдльц.

Даскалъ де ла бисерика Адормирий дин тѣргъшоръд Рѣшкановна циньтъд Яшъдль Іоанн Савицкій саѣ хиротонисит Діакон ла бисерика сф. Троице дин сатъд Тицканій циньтъд Хотиньдльц.

*Слау дѣтърит дѣ дрегъторіе.*

Дуплициторул дрегъторіеі панамарюдль ла бисерика сф. Архан. Михаил дин сатъд Киприченій-де със циньтъд Орхеюдль Василій Шалин саѣ дѣтърит дѣтър ачѣсть дрегъторіе.

Дуплициторул даторіеі панамарюдль ла бисерика Акоперемжнтьдль—Нъскътоарей де Дѣмнезеѣ дин сатъд Ярова циньтъд Сорочій Іоанн Мърза саѣ дѣтърит дѣтър ачѣсть дрегъторіе.

*Слаб стрѣмутаг.*

Преотъд де ла бисерика Адормирий сатъд Мамалига циньтъд Хотиньдльц Петр Шевазудскій саѣ стрѣмутаг ла бисерика сф. Дмитрію дин сатъд Бурдюга тот ачелвѣш циньтъд.

Преотъд де ла бисерика Архан. Михаил сатъд Абаклыджаба Константины Кирика саѣ стрѣмутаг ла бисерика Прекъвiоасей Параскеви дин сатъд Слобдзія—Хонес циньтъд Аккерманьдльц.

Священникъ Михайловской церкви села Изворъ Оргъевского уѣзда Георгій Василькованъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Бурсучень Яскаго уѣзда.

Священникъ Михайловской церкви села Паладіи Хотинскаго уѣзда Андрей Главанъ перемѣщенъ къ Михайловской церкви села Шолданешть Оргъевского уѣзда.

Священникъ Михайловской церкви села Старыхъ-Лембенъ Яскаго уѣзда Іоаннъ Игнатовичъ перемѣщенъ къ нововыстроенной церкви села Новыхъ-Лембенъ съ доставленіемъ въ его завѣдываніи и Старо-Лембенскаго прихода.

Пономарь Свято-Николаевской церкви села Коболчина Хотинскаго уѣзда Стефанъ Даниловичъ перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви села Вѣтрянки того-же уѣзда.

Причетникъ Іоанно-Богословской церкви села Вѣтрянки Хотинскаго уѣзда Θεодоръ Даниловичъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Коболчины Хотинскаго уѣзда.

Сверхштатный причетникъ Михайловской церкви мѣстечка Атакъ Сорокскаго уѣзда Малахій Савицкій перемѣщенъ штатнымъ пономаремъ къ Николаевской церкви села Бырновы того-же уѣзда.

Преотъа де ла бисерика сф. Архан. Михаил сатъа Извоаръ цинътъа Орхеюлѣй Георгій Василькован саѣ стръмътат ла бис. сф. Николай сатъа Бърсѣченей цинътъа Яшълѣй.

Преотъа де ла бисерика сф. Архан. Михаил сатъа Паладія цинътъа Хотинълѣй Андрей Главан саѣ стръмътат ла бисерика сф. Архан. Михаил сатъа Шолданешть цинътъа Орхеюлѣй.

Преотъа де ла бисерика сф. Архис. Михаил дин сатъа Лембеній-векій цинътъа Яшълѣй Іоанн Игнатовичъ саѣ стръмътат ла бисерика дин ноѣ зидитъ сатъа Лембеній-ной къ лкрединцаре л алъй привигіере ши попоръа Лембенилор—векій.

Панамарюа де ла бисерика сф. Николай сатъа Коболчина цинътъа Хотинълѣй Стефан Даниловичъ саѣ стръмътат ла бисерика сф. Іоанн Богослов дин сатъа Ветрънка тот ачелъяш цинът.

Причетникъа де ла бисерика сф. Іоанн Богослов сатъа Ветрънка цинътъа Хотинълѣй Θεодор Даниловичъ саѣ стръмътат ла бисерика сф. Николай дин сатъа Коболчина цинътъа Хотинълѣй.

Причетникъа чел афаръ де штат де ла бисерика сф. Николай търгъшоръа Отачій цинътъа Сорочій Малахія Савицкій саѣ стръмътат панамарю пе штат ла бисерика сф. Николай дин сатъа Бърнова тот ачелъяш цинът.

Пономарь Преображенской церкви села Будаць Аккерманскаго уѣзда Георгій Щербановъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Николаевки Аккерманскаго уѣзда.

Пономарь Николаевской церкви с. Николаевки Аккерманскаго уѣзда Николай Съденко перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Будаць того-же уѣзда.

Дьячекъ Михайловской церкви села Новой-Цариченки Аккерманскаго уѣзда Михаилъ Фриптуль перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Старой-Цариченки того-же уѣзда.

Пономарь Покровской церкви с. Старой-Цариченки Аккерманскаго уѣзда Юаннъ Капацина перемѣщенъ къ Михайловской Ново-Цариченской церкви того-же уѣзда.

Панамарюл де ла бисерика Скимбърій-ла фаць дин сатъл Бѣдак цинѣтъл Аккерманѣлѣй Георгій Шербан саѣ стрѣмѣтат ла бисерика сф. Николай сатъл Николаевка цинѣтъл Аккерманѣлѣй.

Панамарюл де ла бисерика сф. Николай сатъл Николаевка цинѣтъл Аккерманѣлѣй Николай Седенкъ саѣ стрѣмѣтат ла бисерика Скимбърій ла фаць сатъл Бѣдак тот ачелѣяш цинѣтъ.

Даскалѣ де ла бисерика сф. Михаил сатъл Цариченка-Нозъ цинѣтъл Аккерманѣлѣй Михаил Фриптуль саѣ стрѣмѣтат ла бисерика Акоперемѣтълѣй сатъл Цариченка-веки тот-ачелѣяш цинѣтъ.

Панамарюл де ла бисерика Акоперемѣтълѣй сатъл Цариченка-веки цинѣтъл Аккерманѣлѣй Юанн Капацина саѣ стрѣмѣтат ла бисерика сф. Архан. Михаил сатъл Цариченка-ноаъ тот ачелѣяш цинѣтъ.

### III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С.-Петербургскія Сунодальныя книжныя лавки:  
на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сунода  
и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства  
на Литейной, № 36,

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

а) на Русскомъ языкѣ.

Библия въ новомъ Русскомъ переводѣ, въ 8 д. на обыкновенной бѣлой бумагѣ, въ печат. оберт. . . . . РУБЛ. КОП. . . . . ВЪСЬ.

1-я часть по . . . . .	»	»	40	»	} 2
2-я часть — . . . . .	»	»	60	»	

Бесѣды на евангеліе Св. Григорія Двоеслова, переведенныя съ Латинскаго языка на русскій Архимандритомъ Климентомъ, въ бумаж. пер. — . . . . . 1 » 50 » 1 »

Исторія (сокращенная) Русской церкви, Преосвященнаго Архіепископа Филарета, въ печ. оберт.— . . . . . » » 50 » 1 »

Исторія Россійской церкви, Муравьева (издан. 1840 года), въ кор. пер.— . . . . . » » 60 » 1 »

Молитвословъ Краткій, съ политапажами, въ 32 д. въ печ. оберт.— . . . . . » » 4 » 1 »

Описаніе Документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Сунода, Томъ I. (1542—1721 г.), въ 8 д. въ печ. оберт.— . . . . . 4 » » 7 »

Полное Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Прав. исповѣданія Россійской Имперіи Томъ I. (1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт.— 1 » » »

—вален. бум. въ печ. оберт.—	1	»	40	»	} 2

Врачебно-народное наставленіе, Профес. Хото-руб. коп. всѣхъ.  
вицкаго (изд. 1863 г.), въ бумаж пер.— . . . . . » » 6 » 1 »

и б) на одномъ Славянскомъ языкѣ.

Служба Преподобному Кириллу и Меѳодію, въ  
4 д. въ бум. пер.— . . . . . » » 4 » 1 »  
Миней мѣсячная, въ листъ ц. п. въ 12 кн. въ  
кож. пер.— . . . . . 33 » » 65 »

*Примѣчаніе.* Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большей части показывается одно только мѣсто жительства требователя въ *такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи* безъ обозначенія губерніи и уѣзда и при томъ самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что посылки, за неясностію адресовъ, часто возвращались Почтамтомъ обратно въ Управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Во избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающіе внѣ Губернскихъ и Уѣздныхъ городовъ, благоволятъ при выпискѣ Синодальныхъ книгъ, сообщать Управленію, по возможности *четкимъ* почеркомъ, ясные и точные свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда*, въ которыхъ оно находится.

*Отъ Педагогическаго Собранія Кишиневской Духовной Семинаріи.*

Педагогическое Собраніе Правленія Кишиневской Семинаріи, опредѣленіемъ своимъ отъ 13 Мая сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило: объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, 1., что приѣмныя испытанія для поступленія въ Семинарію начнутся съ 16 будущаго Августа; 2., что желающимъ поступить въ 1 классъ Семинаріи испытанія будутъ производиться по новой существующей для духовныхъ училищъ программѣ, и 3., что желающіе подвергнуться приѣмнымъ испытаніямъ должны до 15 Августа подать о томъ прошеніе на имя Ректора Семинаріи съ приложеніемъ документовъ, указанныхъ въ § 118 устава, т. е. свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищѣ, или метрическаго свидѣтельства, а при неимѣніи его выписки изъ метрическихъ книгъ, если поступаютъ изъ домовъ.

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1-го АВГУСТА

№ 15

1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

ОБЯЗАННОСТИ КЪ ДРУГИМЪ  
ВЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКОВ-  
НОМЪ. (\*)

(Продолженіе).

Понятіе о церков. отношеніи.

Христіанинъ, какъ членъ Святой Церкви Христовой, имѣетъ особенныя обязанности, сообразныя съ тою духовною связію, которою

\*) Изъ записокъ покойнаго Прот. Іоанна Скворцева.

ДАТОРИИЛЕ КЪТРЪ АЛЦІЙ  
Д АТЪРНАРЪ БИСЕРИЧЪС-  
КЪ. (\*)

(Предвѣщаніе).

ДЦЪЛЕЦИРЕ ДЕ АТЪРНАРЪ БИСЕРИЧЪС-  
КЪ.

Крещеніа, ка въ артикулъ а Со. Бисеричій лѣй Христос, аре деосебитѣ даторій, потрите къ ачв логъ-търъ дѣховничѣскъ, къ каръ жс р-

\*) Дие алектуріале рѣдосату-луй Прот. Іоанн Скворцевъ, 1869

соединены всѣ исповѣдающіе истинную вѣру и имѣющіе общую цѣль-спасеніе вѣчное. Какъ призванные къ одному упованію, они должны быть единымъ тѣломъ и имѣть единый духъ въ союзѣ мира (Еф. 4, 3. 4), и къ этому единству направлять всѣ свои дѣйствія, различныя по различію даровъ благодати (— 7). Главное различіе здѣсь то, какое находится между пастырями и пасомыми (1. Петр. 5, 2): потому всякій Православный христіанинъ имѣетъ обязанности и къ Пастырямъ Церкви и въ отношеніи къ другимъ своимъ собратіямъ.

*Прим.* Какія обязанности самыхъ Пастырей, будетъ видно изъ самаго отношенія пасомыхъ къ Пастырямъ.-- Сверхъ обязанностей къ живущимъ собратіямъ нашимъ рассмотримъ еще обязанности наши къ умершимъ. Наконецъ нельзя оставить безъ вниманія и отношенія наши къ иновѣрцамъ.

**Обязанности въ отношеніи къ Пастырямъ Церкви.**

Основаніе нашихъ обязанностей къ Пастырямъ Церкви есть

презнаціи тоѣи чей че мъртърисеск адевѣрата крединць ши аѣ скопосъл чел де общіе-вѣчника мжнтѣире. Ка ѣнїй че сжнт кіемацї кѣтрѣ о нележде, ей сжнт даторїй а фи ѣн трѣп ши а авѣ ѣн дѣх лѣтрѣ легѣтѣра драгостей (Ефес. 4, 3. 4), ши кѣтрѣ ачасть ѣнїме а лѣдрепта тоате лѣкрѣриле сале, че сжнт фелюде фелю, дѣпѣ фелюримѣ дарѣрилор харитатей (-7). Чѣ май де кѣпїтенїе деосѣбире анчѣ есте ачея, карѣ се афлѣ лѣтре пѣсторїй ши чей че се паск (1. Петр. 5, 2): пентрѣ ачаства фїеще-каре Крещин-Православник аре даторїй ши кѣтрѣ Пѣсторїй Бисеричїй ши лѣтрѣ чей че се атѣрнѣ кѣтрѣ алцї фракцїй ай сѣй.

Лсем. Каре сжнт даторїиле лѣсѣшїй а Пѣсторилор, се ва ведѣ дин лѣсѣш атѣрнарѣ а челор че се пѣстореск кѣтрѣ Пѣсторїй. — Афарѣ де даторїиле кѣтрѣ фракцїй ношрїй чей че вїецѣеск, вом черка лѣкѣ даторїиле ноастре кѣтрѣ чей рѣпосацїй. Ла ѣрмѣ нѣ се кѣвїне а лѣса фѣрѣ лѣварѣ амїнте ши атѣрнѣриле ноастре кѣтрѣ чей де алѣ крединць.

Даторїиле че се атѣрнѣ кѣтрѣ Пѣсторїй Бисеричїй.

Темѣюл даторїилор ноастре кѣтрѣ Пѣсторїй бисеричещїй есте а-

Божественное установление пастырской власти и пастырского служения. Самъ Глава и Верховный Владыка Церкви благоволилъ положить въ нихъ свою власть и продолжать чрезъ нихъ же свое служение спасенію нашему (См. Іоан. 20, 21). Посему всякій православный сынъ Церкви долженъ уважать въ Пастыряхъ всѣ тѣ виды власти или священныя достоинства, которыми облечены они самимъ Ис. Христомъ, т. е. почитать право ихъ ученія, духовный судъ и даръ священнодѣйствій. И такъ долгъ Христіанина:

1., Слушать ученіе законныхъ Пастырей, какъ общественное (во храмахъ), такъ и частное, преподаваемое въ видѣ совѣтовъ, вразумленій или предостереженій. На все это они имѣютъ право божественное. Ибо къ нимъ сказалъ Господь: *слушай васъ, Мене слушаетъ и отменяется васъ, Мене отменяется* (Лук. 10, 16), и имъ заповѣдано Апостоломъ: *проповѣдать слово, настояшь благовременно и безвременно, обличать, запрещать и умолять* (2. Тим. 4, 2). Это вниманіе къ ученію Пастырей должно сопровождаться сыновнимъ послушаніемъ или повиновеніемъ (*повинуйтесь наставникомъ вашимъ Евр. 13, 17*) и не прекращаться даже въ томъ случаѣ, ес-

шеземжитѣя челъ Дѣинезееск а пѣтерій пѣсторещій ши пѣсторещій слѣжире. Сжигѣр Капѣл ши Стѣпжнѣл чел Прѣдналт а Бисеричій аѣ биневонт а пѣне л тржншіи пѣтерѣ са ши а прелѣнци прин тржншіи лѣсш а са слѣжире а мжнтѣриі ноастре (Кавт. Іоан. 20, 21). Дрепт ачея фіеще-каре православник фію а Бисеричій жѣ даторі а респекта л Пѣсторі тоате ачелѣ кипѣр а стѣпжнѣей, саѣ вредничиле чѣле сфинците, къ каре жс лѣбрѣкацій ей де лѣсш Исѣс Христос, адекъ а чинсти дрептатѣ лѣвѣцѣтѣрій лор, жѣдеката чѣ дѣховничѣскѣ ши дарѣ лѣкрѣрилор де чѣле сфинте. Ши аша даторія Крещинѣлѣи есте:

1., А аскѣлта лѣвѣцѣтѣра Пѣсторилор челор лѣцѣнцій, прекѣм чѣ общѣскѣ (л бисеричій), аша ши чѣ партникѣ, карѣ се проповѣдѣяще л л кип де сѣтѣирі, лѣвѣцѣтѣрі саѣ повѣцѣирі. Ла тоате ачестѣ ей аѣ дрептате де ла Дѣмнезѣсѣ. Кѣчѣи кѣтрѣ джншіи аѣ зис Домнѣл: чела че въ аскѣлтѣ пре вой, пре Минѣ мѣ аскѣлтѣ ши чела че се лѣпѣдѣ де вой, де Минѣ се лѣпѣдѣ (Лѣка 10, 16), ши лор лей порѣнчит де Апостолѣл: а проповѣдѣи кѣвѣнтѣл, а ста асѣпра къ време ши фѣрѣ де време, а яѣстра, а черта ши а лѣдемна (2 Тим. 4, 2). Ачаста лѣаре амните лѣвѣцѣтѣрій Пѣсторилор требѣи сѣ се сѣвѣршѣскѣ лѣпреѣнѣ къ фіяска аскѣлтаре саѣ сѣплекаре (плекациѣвѣ лѣ-

любъ сами Пастыри не были по все-  
му неукоризненны по жизни, только-  
бы учение ихъ было согласно съ  
истиною Евангельскою (См. слово  
Христово объ учителяхъ Иудей-  
скихъ Мате. 23, 3).

2., Уважать ихъ духовный судъ,  
какъ судъ Христовъ. Надобно пом-  
нить, что хотя этотъ судъ не имѣ-  
етъ силы принудительной, но весь-  
ма важенъ и благотворенъ. Это  
судъ Церкви, которому если не  
покоримся, то сами себя исключимъ  
изъ общества христіанскаго (Мате.  
18, 17) и подпадемъ суду небе-  
сному. Пастырямъ сказано: *елика  
аще свяжете на земли будутъ  
связана на небеси, и елика раз-  
ршите на земли, будутъ разрѣ-  
шена на небеси* (—18). Добро-  
вольно повинующійся сему суду,  
скоро освобождается осужденія за  
свои согрѣшенія и остается всегда  
подъ благодѣтельнымъ покровомъ Цер-  
кви.

3., Почитать какъ уполномочен-  
ныхъ раздавателей священныхъ да-  
ровъ, или совершителей таинъ Бо-  
жиихъ (1. Кор. 4, 1), а потому  
съ вѣрою и любовію принимать отъ  
нихъ благословеніе, просить ихъ  
возвѣтъ и принимать отъ нихъ не  
только необходимыя таинства, но

въцѣторилор воцрїй Евр. 13, 17)  
ши съ нѣ се кѣрме кѣр ши ла а-  
чѣ лтжмларе, дѣкъ дѣснї Пѣсто-  
рїй нѣ вор фи лтрѣ тоате фѣрѣ  
приханѣ дѣпѣ вїацѣ, нѣмаї дѣкъ  
дѣвѣцѣтра лор ва фи бнїтѣ кѣ а-  
дѣвѣрѣя Евангелическ (каѣтѣ кѣ-  
вѣнтѣл лѣї Христос пентрѣ даска-  
лїй чей жидовещї (Мат. 23, 3).

2., А респекта дѣховничѣска лор  
ждѣкатѣ, ка о жѣдекатѣ а лѣї Хрие-  
тос. Требѣї а цїне мїнїте, кѣ мѣ-  
кар кѣ ачѣстѣ жѣдекатѣ нѣ аре нѣ-  
тере асѣпрїтоаре, дарѣ фоартеї  
важнїкѣ ши прїнчїоасѣ. Ачїстїї  
ждѣката Бїсерїчїї, кѣрїя дѣкъ нѣ  
не вом сѣнѣне, снїгѣрїї пре снїне  
не вом дѣпѣрта де ла обѣїя кре-  
щнїѣскѣ (Мат. 18, 17) ши вом  
кѣдѣ сѣнт жѣдеката черѣскѣ. Пѣс-  
торилор лей зис: кѣте вѣцї лега  
пре пѣмжнїт вор фи легате ши л  
черю, ши кѣте вѣцї дезлега пре  
пѣмжнїт вор фи дезлегате ши л че-  
рю (—18). Чел че се пѣкѣ де  
бѣшѣ вое ачѣшїї жѣдекатѣї, де грабѣ  
се слобоаде де осжнїдїре пентрѣ  
пѣкателе сазе ши рѣмжне тотдѣна  
сѣнт акоцѣремжнїтѣл чел кѣ дар-дѣ-  
рѣят а бїсерїчїя.

3., А чнїстї ка пре нїще внїї  
че лес дѣкреднїшатѣ дѣлѣрїїрїле  
сфнїтелор дарѣрїї сѣб ка пре нїще  
сѣвжрїанторїї а таїнлор Дѣмнїсѣснїї  
(1 Кор. 4, 1), ши пентрѣ ачѣя кѣ  
креднїцѣ ши кѣ дѣгостѣ а прїмнї  
де ла дѣннїї бнѣгословѣше, а чере  
адор рѣмѣчнїї, ши а прїмнї де ла

и тѣ священнодѣйствія, которыми освящаются наши частныя дѣла и нужды (на пр. для освященія домовъ нашихъ, для благословенія благихъ начинаній нашихъ, путешествія, ученія и т. п.). Ап. Іаковъ въ особенноти заповѣдаетъ обращаться къ молитвамъ Пастырей въ случаѣ болѣзни. (См. Іак. 5, 14).

Любовь и почтеніе къ Пастырямъ требуетъ также отъ насъ, чтобъ мы вспомошествовали имъ въ исполненіи священной ихъ должности нашими молитвами (Рим. 15, 30. См. примѣръ въ Апостольской Церкви. Дѣян. 12, 5).

*Прим. 1.* Непочтеніе къ Пастырямъ во всякомъ случаѣ есть признакъ холодности къ вѣрѣ. Это грѣхъ и противъ 5-й Зап.

*Прим. 2.* Для большаго облегченія трудовъ Пастырскихъ, долгъ пасомыхъ стараться объ обезпеченіи и внѣшняго состоянія Пастырей. (См. 1. Кор. 9, 13, 14).

(Продолженіе будетъ).

дѣлшій нѣ нѣмай тайнѣ чѣле неапърате, дар ши а челѣ лѣкръри де челе сфинте, кѣ каре се сфинцек а ноастре требвинци партниче ши невой (де пилдѣ пентрѣ сфинцирѣ каселор ноастре, пентрѣ благословенія лѣчепирилор ноастре челор бѣне, кѣлѣторіей, лѣвѣцѣтѣриши челѣл.). Апостолѣ Іаков май деоообит порѣнчеще а не лѣтоарче кѣтрѣ рѣгѣчѣнеле Пѣсторилор лѣ лѣтѣмпларе де о боадѣ (Казѣ Іаков, 5, 14).

Драгостѣ ши чинстирѣ кѣтрѣ Пѣсторѣ чере ашиждерѣ де ла ной, ка ной съде ажѣторѣм лор лѣтрѣ лѣплинирѣ сфинтей даторіей лор кѣ а ноастре рѣгѣчѣни (казѣ Рим. 15, 30. Казѣ пилдѣ лѣ Бисерика Апостолѣскѣ Фапт. Апост, 12, 5).

Лѣсѣмнар. 1. Нечинстирѣ кѣтрѣ Пѣсторѣ лѣ тоатѣ лѣтѣмпларѣ есте сѣмн де рѣчѣлѣ кѣтрѣ крединцѣ. Ачастай пѣкат ши лѣпротивѣ порѣнчѣи а

Лѣсѣмнар. 2. Спре май ларе вѣшѣраре остинелилор Пѣсторешѣи, даторія челор че се паск есте а сѣ стѣрѣи пентрѣ лѣбѣнѣтѣцирѣ траюлѣи ши бѣнастаре чѣ динафарѣ а Пѣсторилор (казѣ 1, Кор. 9, 13, 14).

(Прелунцире ва фи).

## ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛА ВЪ НЕДѢЛЮ 27-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Еф. гл. 6—ст. 10—17.

*Содержаніе.* Апостолъ излагаетъ увѣщанія, побужденія и правила для ополченія христіанъ, какъ воиновъ противъ невидимыхъ враговъ.

Ст. 10, 11. *Братіе моя, возмогайте (укрѣпляйтесь) во Господь, и въ державь крѣпости Его (и могуществомъ силы Его). Облецытесь во вся оружія Божія, яко возможи вамъ (чтобы возможно было) стати противу кознемъ діавольскимъ.*

«Укрѣпляться Господомъ и могуществомъ силы Его» значитъ, имѣть смѣлость и мужество воина, съ полною надеждою на всеильную помощь Божію. «Облекитесь во всеоружіе Божіе». (1) Несказалъ Апостолъ: «возьмите», а «облекитесь» т. е. всецѣло одѣньтесь и не однимъ оружіемъ а всѣми; потому что козни діавола,—врага,—съ которымъ мы должны сражаться, невидимы, какъ онъ самъ, и потому гораздо опаснѣе, нежели открытаго врага. Это Апостолъ подтверждаетъ въ слѣдующихъ стихахъ:

Ст. 12. *Яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителямъ тмы вѣна сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ.*

«Потому что наша брань не противъ плоти и крови», т. е. не противъ людей (которыхъ и Спаситель называетъ плотью и кровью) Мате. гл. XVI, 17, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ». Такъ какъ діаволъ называется въ Св. Писаніи царемъ (Мате. гл. 12-26) и княземъ (Іоанн. гл. 14—30) то имѣетъ различныя чины (начала, власти), которые называются міроправителями тмы, т. е. грѣховъ, дѣлающихся между людьми, находящимися подъ властію діавола и которыхъ Апостолъ называетъ «вѣкомъ». Называются «духами злобы» потому, что они творцы всякаго зла; а слово: «поднебесный» означаетъ не то, что они обитатели небесные, но что они блуждаютъ въ воздухѣ (Еф. гл. 2—2) называемомъ небомъ.

1) Какое это всеоружіе, Апостолъ описываетъ ниже.

Ст. 13—14. *Сею ради (для сего) примите вся оружія Божія, да возможете противитися въ день люты и вся содѣявше (и все преодолѣвъ) стати (устоять). Станите убо препоясани чресла ваша истиною и облекшеся въ броня правды.*

Подъ днемъ лютымъ можно разумѣть а) время гоненій, какія тернѣли Христіане, б) время настоящей жизни, исполненной грѣховныхъ дѣлъ и в) день суда, когда діаволь будетъ стараться удержать насъ на своей сторонѣ. Сказано «день», для показанія краткости времени, въ который христіане будутъ воинствовать. «И все преодолѣвъ, устоять» такъ, чтобы побѣжденнымъ страстямъ и кознямъ діавола не давать уже воли надъ собою до конца жизни. «И такъ, станьте» т. е. твердо стойте въ дѣлахъ вѣры, и не уклоняйтесь отъ добродѣтели «препоясавъ чресла ваши истиною». Препоясываются обыкновенно для того, чтобы безпрепятственно ходить; посему препоясанный истиною будетъ безпрепятственно ходить по пути истинныхъ добродѣтелей и истиннаго ученія. «Но облекитесь въ броню правды». Броней называются железныя или мѣдныя латы, надѣваемые на грудь для защищенія сердца или жизни. Посему броня правды означаетъ твердую защиту противъ нечестія и козней діавольскихъ.

Ст. 15. *И обувше нозѣ во уютозаніе благовѣствованія мира.*

«И обувше ноги въ готовность благовѣствовать миръ». Обуваютъ ноги для того, чтобы быть готову безвредно ходить по всѣмъ мѣстамъ для достиженія цѣли. Посему и обувь ноги въ готовность благовѣствовать миръ, означаетъ не только быть готову благовѣствовать миръ, но и безпреткновенно ходить по пути Евангельскихъ законоположеній.

Ст. 16, 17. *Надъ вѣсьми же воспримите щитъ вѣры, въ немже возможете вся стрѣлы лукаваго разжженныя угасити: и шлемъ спасенія воспримите, и мечъ духовный, иже есть глаголь Божій.*

Для показанія того, что есть еще оружіе высшее всѣхъ и самое крѣпкое, Апостоль говоритъ: «А паче всего возьмите щитъ вѣры». Щитомъ называется оружіе, которымъ въ древности воины защищались отъ стрѣлъ непріятельскихъ. Посему, подъ «щитомъ вѣры» разумѣется твердость вѣры на которую ничто противное ей не можетъ дѣйствовать, которой все уступаетъ и которая возбуждаетъ къ употребленію и всѣ другія оружія. По этому Апостоль говоритъ: «наипаче всего возьмите

щитъ вѣры, которымъ вы можете угасить разжженные стрѣлы лукаваго». Подъ раскаленными стрѣлами, которыми угашается вѣра, разумѣются искушенія и безпорядочныя пожеланія, воспламеняющія умъ и сердце. «И шлемъ спасенія возьмите». Подъ шлемомъ разумѣется надежда, какъ тотъ же Апостоль учитъ: въ посланіи къ Солунянамъ Сол. V-8. «И мечъ духовный, который есть Слово Божіе». Называется Слово Божіе мечемъ потому, что оно входитъ въ умъ и сердце человѣка, истребляя въ немъ всякія худыя мысли и расположенія: *Острийше паче всякаго меча, обоюду остра и проходящее даже до раздѣленія души же духа, членивъ и мозговъ, и судительно помышленіямъ и мыслемъ сердечнымъ.*

**Разказъ.** Апостоль Павелъ научаетъ насъ укрѣпляться могуществомъ Господа и оружіемъ Его такъ, чтобы мы могли противостоятъ кознямъ дьявольскимъ; потому что мы боримся не съ человѣками, а съ духами злобы. Посему необходимо облечься во всѣ оружія Божіи: въ истину, — какъ препоясаніе для безпрепятственнаго хожденія по пути добродѣтелей; въ правду, какъ крѣпкую броню для защиты противъ враговъ; въ готовность благовѣствовать миръ, какъ обувь для избѣжанія опасностей грѣховныхъ; а болѣе всего, вѣру, какъ щитъ, могущій уничтожить всѣ гибельныя стрѣлы лукаваго; — въ надежду спасенія, какъ шлемъ, сохраняющій и побуждающій неослабѣвать въ подвигахъ и въ слово Божіе, какъ мечъ духовный, воодушевляющій и истребляющій все, препятствующее на пути ко спасенію.

**Въроученіе. 1.** Всякому христіанину предстоитъ брань съ духами злобы. (Ст. 11 и 12).

**2.** Оружія для побѣды надъ злыми духами суть: истина, праведность, благовѣствованіе мира, и болѣе всего вѣра, надежда спасенія и Слово Божіе (Ст. 14—17).

**Правоученіе. 1.** Чтобы устоять противъ искушеній и козней дьявольскихъ, надобно укрѣпляться Господомъ и надѣяться на могущественную Его Силу (т. 10 и 11).

**2.** Такъ какъ козни дьявола скрытно и неявно дѣйствуютъ на человѣка: то побѣждать ихъ можно только оружіемъ духовнымъ: истинною, правдою, миромъ между собою, а болѣе: вѣрою, надеждою спасенія и Словомъ Божіимъ. (Ст. 12—17).

КИШИНЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ ВЪ 1868/9 УЧЕВ-  
НОМЪ ГОДУ.

(Окончаніе).

У ч е б н и к и.

9., По Нравственному Богословію.

*Православное Нравственное Богословіе*, Протоіерея Солярскаго.

10., По Догматическому Богословію.

Въ замѣнъ существующаго нынѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника, Арх. Антонія, вводится въ учебное руководство, составленное Преосв. Арх. Харьковскимъ Макаріемъ «Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія.»

11., По церковной исторіи.

По церковной исторіи учебникъ пока еще не указанъ; допущена же, въ качествѣ учебнаго пособия, *Церковная исторія съ первыхъ временъ христіанства, до 2-й половины 19 в.*, въ 2-хъ частяхъ, сост. Прот. Гапоновымъ (Харьковъ. 1867 г.). Наставникамъ рекомендованъ учебникъ изданный въ С.-п.бур. Свящ. Михайловскимъ; составленъ по исторіи Куртца.

Рекомендуются, какъ пособія при преподаваніи ц. исторіи, въ особенности: 1., *Историческое ученіе объ отцахъ церкви* 3 ч. Спб. 1859 г., и 2., *Историческій обзоръ пѣсинопольцевъ и пѣсинополья въ греческой церкви*, соч. Арх. Черниговскаго Филарета, Спб. 1860 г. Обѣ эти книги признаются драгоценнымъ пособіемъ для исторіи церков. ученія и Богослуженія. 3., *Характеръ протестантства и его историческое развитіе*, соч. Архим. Хрисанѳа, выпускъ 1-й Спб. 1868 г. Какой бы ни былъ избранъ для Семинаріи учебникъ по цер. ист., эта книга должна составлять необходимое пособіе при изложеніи исторіи западной церкви отъ временъ реформациі. При помощи ея церковная исторія можетъ удовлетворительно исполнять возложенную на нее новымъ уста-

вомъ для семинарій задачу — замѣнить собою *обличительное* богословіе, исключенное изъ круга особыхъ предметовъ семинарскаго курса.

## 12., По исторіи Русской церкви.

*Исторія Русской церкви*, соч. Преосв. Филарета, — прежній учебникъ. Это сочиненіе составляетъ въ настоящее время единственный самостоятельный и лучшій учебникъ по этой наукѣ.

## 13., По основному богословію.

За неимѣніемъ учебника по этому предмету для семинарій, а съ другой стороны въ виду неудобствъ собственнаго, со стороны учителей Семинарій, составленія записокъ для семинаристовъ, рекомендуется лучше всего слѣдовать книгѣ Преосв. Макарія: *«Введеніе въ Богословіе»*, очень содержательной для семинарій, съ исключеніемъ, впрочемъ, изъ нея тѣхъ отдѣловъ, которые должны войти въ науку *«Изъясненія книгъ Священныхъ.»*

Какъ пособіе, по этой наукѣ, указывается: *Переводъ* книги *Ульрици* (Gott und die Natur, и: Gott und der Mensch. 1862 г.), сдѣланный при Казанской Академіи, и *«Письма противъ матеріализма Фабри»* — переводъ Прот. Рудакова. Изъ всѣхъ иностранныхъ сочиненій *Апологія Геттингера* (Apologie des Christenthums von Hettinger — 2 том. въ 2 час. 1866—67 г.) признается такимъ сочиненіемъ, которое, въ сокращеніи, могло бы дать изъ себя хорошее учеб. роководство для семинарій по этому предмету.

## 4., По Литургикѣ.

*Литургика или наука о Богослуженіи Православной Восточной Каѳолической церкви* (Составленная Пр. Д. Смолодовичемъ, Проф. Кіев. Д. Сем. Кіевъ, изд. 1-е 1860 г.), допущена къ учебному употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ.

## 15., По Русской гражданской исторіи.

Книга г. Иловайскаго: *Краткіе очерки Русской исторіи* (1857 г. изд. 6.) могла бы, по отзыву учебнаго Комитета, служить учебникомъ Русской исторіи для воспитанниковъ духовныхъ семинарій (съ нѣкото-

рыми въ ней измѣненіями), но собственно руководствомъ въ курсѣ Отечественной исторіи, необходимымъ для преподавателей, должна служить учебная книга г. Соловьева (изд. 6. 1867 г.).

Книги по Русской исторіи, изданныя товариществомъ «Обществен. польза» и составленныя, по большей части, профессоромъ Русской исторіи при С. Петербургскомъ Университетѣ Бестужевымъ—Руминымъ, по простотѣ изложенія, занимательности, полнотѣ и нравственному характеру содержанія, могутъ служить, по отзыву Учебнаго Комитета, прекраснымъ чтеніемъ для воспитанниковъ. Книжки эти замѣчательны и по своей дешевизнѣ: четыре кн. по 8 к. и одна—11 коп.

### 16., По Практическому руководству для пастырей.

*Пастырское богословіе и каноническое право*, преподававшіяся прежде въ духовныхъ семинаріяхъ какъ двѣ отдѣльныхъ науки, по уставу Д. С. 14 Мая 1867 г., соединены вмѣстѣ, подъ общимъ наименованіемъ «*Практическое Руководство для пастырей*». По этому эта наука въ составѣ своемъ должна раздѣлиться на двѣ части, изъ которыхъ въ первой должны излагаться нравственные достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй—церковно—юридическія права и обязанности этого званія.

Учебника по этой новой наукѣ пока нѣтъ; до изданія полного и систематическаго учебника по «*Практическому руководству для пастырей*», Учебный Комитетъ указалъ только пособія для наставниковъ по этому предмету.

#### Для первой части:

- 1., Извѣстнѣйшія, преимущественно отеческія, толкованія на св. писаніе;
- 2., Жизнеописанія замѣчат. Пастыр. церкви, въ особенности Русскихъ.
- 3., Сочиненія св. отцовъ о пастырскомъ служеніи «Слова о священствѣ», Св. Іоанна Златоуста: «*de officiis clericorum*», Св. Амвросія: «*de cura pastoralis*», Св. Гр. Двоестова: «*de vita clericorum*» Бл. Іеронима, подр.
- 4., «Поученіе святительское новопоставленному іерею», вручаемое по рукоположеніи;

- 5., «Пастырское благословіе», Епископа Кирилла.
- 6., «О должности пресвитеровъ приходскихъ».
- 7., «Письма о должностяхъ свящ. сана», А. Стурдзы.
- 8., «Взглядъ на жизнь священника», свящ. Н. Г. Богословскаго.

Для второй части:

Вторая часть «Практическаго рук. для пастырей» должна состоять изъ двухъ отдѣловъ: 1., изложенія основныхъ законовъ Иерархическаго устройства церкви, и 2., примѣненія ихъ къ практикѣ отечественной церкви.

*Первый* изъ этихъ отдѣловъ признается полезнымъ преподавать, впредь до изданія учебника, по руководству «книги правилъ св. Апостоль, св. Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и св. Отецъ». Руководствомъ для втораго — можетъ служить, по мнѣнію Учебнаго Комитета, книга свящ. Парвова: «Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ».

При указанныхъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособиями, кромѣ разныхъ уставовъ и инструкцій, слѣд. сочиненія:

- 1., «Записки по Церковному Законовѣдѣнію», Протоіерея І. Скворцова.
- 2., «Опытъ курса Церковнаго Законовѣдѣнія» Арх. Юанна.
- 3., «Напоминаніе Священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи т. покаянія», Преосв. Еп. Костромскаго Платона.
- 4., «Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С.пб. 1835 г.
- 5., «Извлеченіе изъ свода законовъ Рос. Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства», Ѳ. Малютина.
- 6., Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найти много статей въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и «Руководствѣ для сельскихъ пастырей».

Остальная наука, по которымъ учебники не указаны, преподаются въ Семинаріи, частію по прежнимъ учебникамъ, частію — по запискамъ, составляемымъ Наставниками этихъ предметовъ.

Къ обличенію учениковъ, при изученіи этихъ наукъ по запискамъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января 1869 года, дозволено литографированіе лекцій наставническихъ, съ тѣмъ, чтобы лекціи предварительно были представляемы Ректору Семинаріи на разсмотрѣніе и разрѣшеніе къ литографированію.

5., Въ 1869-мъ году выписываются въ Кишиневскую семинарскую бібліотеку, кромѣ указанныхъ учебныхъ руководствъ и пособій, для чтенія слѣдующія періодическія изданія:

- 1., Духовная бесѣда (1 экз.);
- 2., Журналъ «Учитель» (1 экз.) съ приложеніемъ;
- 3., Журналъ «Странникъ» (1 экз.);
- 4., Православное Обозрѣніе (1 экз.);
- 5., Западный Вѣстникъ (1 экз.);
- 6., Журналъ «Вокругъ свѣта съ прибавленіемъ» природа и земледѣліе (1 экз.);
- 7., Христіанское чтеніе (1 экз.);
- 7., Воскресное чтеніе (1 экз.);
- 9., Труды Кіевской Д. Академіи (1 экз.);
- 10., Журналъ Министерства народнаго просвѣщенія (1 экз.);
- 11., Газета: Правительственный Вѣстникъ (1 экз.).

6., При Кишиневской Семинаріи, съ разрѣшенія Начальства, существуетъ съ Января мѣсяца текущаго 1869 г. ученическая бібліотека (о чемъ будетъ сказано подробнѣе въ отдѣльной статьѣ).

7., Составъ Начальствующихъ и Учащихъ:

- 1., Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ (Чернявскій);
- 2., Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей Григорій И. Галинъ;

*Преподаватели:* Протоіерей Евграфъ П. Понятовскій, Священникъ Хрисанъ И. Бочковскій, Евгений А. Сахаровъ, Петръ В. Марковъ, Михаилъ И. Скворцевъ, Андрей М. Пархомовичъ, Василій Н. Заушкевичъ, Алексѣй А. Смирновъ, Павелъ А. Синимскій, Григорій И. Цвѣтковъ, Петръ Ѳ. Паховскій, Иванъ Е. Команецкій, Леонидъ П. Шпановскій, Алексѣй К. Конскій.

*Учители служащіе по найму:* Александръ Е. Силинъ, Иванъ Ѳ. Кемирицъ, Александръ К. Мейеръ, Дмитрій Я. Бѣлоусовъ, Священникъ Андрей Пославскій, Карлъ Краузъ.

*Помощники Инспектора:* Георгій И. Фолте и Михаилъ А. Гайицкій.

Экономъ Семинаріи Аѳанасій И. Голубовичъ.  
Врачъ Семинаріи Осипъ Христоф. Клепацкій.  
Библіотекаръ А. К. Конскій.

*8., Распределение наукъ между преподавателями:*

- Ректоръ Семинаріи—Нравственное богословіе (2 урока въ недѣлю);  
Инспекторъ—Литургику (3 урока);  
Протоіерей Е. Понятовскій—Исторію всеоб. и русскую (16 урок.);  
Священникъ Х. Бочковскій—Гомилетику (6 урок.);  
Е. Сахаровъ—Математику (18 урок.);  
П. Марковъ—Основное и Догматическое богосл. (9 урок.);  
М. Скворцевъ—Латин. языкъ (въ II пар., II осн., III осн., и IV клас. 14 урок.);  
А. Пархомовичъ—Изъясненіе Св. Пис. (въ VI, V, IV и III осн. кл. 12 урок.);  
В. Заушкевичъ—Рус. Словесность и Логику (16.);  
А. Смирновъ—Церк. исторію, исторію рос. ц. и практическое руководство для пастырей (12 урок.);  
П. Синимскій—Педагогику, Психологію и обзоръ философскихъ ученій (8 урок.);  
Г. Цвѣтковъ—Греческій языкъ (въ I пар., II пар., V кл.-12 урок.);  
П. Паховскій—Греческій языкъ (въ III пар., III осн., и IV кл. 15 урок.);  
И. Команецкій—Греческій языкъ (въ I осн., II осн., и VI кл. 12 урок.);  
Л. Шпановскій—Латинскій языкъ (въ I пар., I осн, III пар. 12 урок.);  
А. Конскій—Изъясненіе св. Писанія (въ I, II и III парал. 11 урок.);  
А. Силинъ—Еврейскій языкъ (2 урока);  
И. Кемриць—Францускій языкъ (6 урок.);  
А. Мейеръ—Нѣмецкій языкъ (6 уроковъ);  
Д. Бѣлоусовъ—Физику, Космографію, и Математику (III осн. и IV кл. 8 урок.);  
Свящ. А. Пославскій—Церков. пѣніе (во всѣхъ клас.—2 урок.);  
К. Краузъ—гимнастику (во всѣхъ классахъ 2 урока).

9., Штатъ Семинаріи.

Ректору (при казенной квартирѣ)	1200	руб.
Ему столовыхъ . . . . .	800	—
Инспектору при (каз. кварт.) . . . . .	900	—
Ему столовыхъ . . . . .	600	—
Двумъ помощникамъ Инспектора (при каз. кв.) по . . . . .	700	—
Каждому преподавателю, прослужившему при семинаріи 5 лѣтъ за 12 ур. . . . .	900	—
За каждый урокъ свыше 12-ти по . . . . .	60	—
Предварительно, не прослужившему 5 лѣтъ при Семинаріи, за 12 уроковъ . . . . .	700	—
За каждый урокъ свыше 12-ти по . . . . .	50	—
Эконому (при каз. квар.) . . . . .	450	—
Врачу . . . . .	300	—
Секретарю Правленія . . . . .	200	—
Ему столовыхъ . . . . .	200	—
Учителямъ Франц. и Нѣмец. языкъ по . . . . .	300	—
Учителю Еврейск. языка . . . . .	150	—
Учителю пѣнія . . . . .	200	—
Учителю гимнастики . . . . .	200	—
Библіотекарю добавоч. жалов. . . . .	120	—
На наемъ писцевъ . . . . .	300	—
На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ по . . . . . на каждого.	90	—

Въ нашей семинаріи казеннокошт. воспитанниковъ состоитъ 80; на собств. содержаніи 192; на мѣстныхъ епарх, средствахъ 13.

На бібліотеку, кабинетъ и періодическія изданія . . . . .	400	—
На содержаніе больницы . . . . .	637	—
На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги . . . . .	4494	—
На канцелярскіе расходы . . . . .	100	—

Всего на Кишиневскую Семинарію отпускается по сѣтѣ въ годъ . . . . . 33141 —

Деньги ежемѣсячно получаютъ изъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка по ассигновкамъ.

10., Составъ Кишиневскаго Семинарскаго Правленія.

1., Педагогическое Собрание Кишинев. Семинарскаго Правленія:

- Предсѣдатель Собранія, Ректоръ Семинаріи, Архимандр. Варлаамъ.
- Члены: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей Григорій Галишъ,
- Преподаватели: Протоіерей Евграфъ Понятовскій.
- Евгений Сахаровъ.
- Петръ Марковъ.
- Священникъ Хрисанъ Бочковскій.
- Андрей Пархомовичъ.
- Алексѣй Смирновъ.
- Василій Заушкевичъ.

— Члены отъ епархіальнаго духовенства:

- Протоіерей Θεодоръ Балтага.
- 006 . . . . . Законоучитель Киш. Гимн. Священникъ
- 001 . . . . . Василій Пархомовичъ.
- 009 . . . . . Священникъ Василій Козакевичъ.
- 009 . . . . .

— 021 . . . . . 2., Распорядительное Собрание:

- Предсѣдатель Собранія Ректоръ Семинаріи.
- Члены: Инспекторъ Семинаріи.
- Преподаватель В. Заушкевичъ.
- Протоіерей Θεодоръ Балтага.
- Священникъ В. Козакевичъ.

Секретаремъ обѣихъ Собраній Е. Сахаровъ.

11., Перечислимъ новыя постановленія Святѣйшаго Синода. Къ числу такихъ, за 1868/9 учебный годъ, принадлежатъ слѣдующія постановленія:

1., Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей ино-епархіальнаго духовенства.

По смыслу §§ 1 и 7 устава духовныхъ училищъ заведенія эти (дух. училища) предназначаются главнымъ образомъ для первоначальнаго об-

разованія священно-церковно-служительскихъ дѣтей мѣстной епархіи, но уставъ не заключаетъ въ себѣ правила, положительно воспреещающаго принятіе въ таковыя училища-дѣтей иноепархіальнаго духовенства. Напротивъ въ виду § 8 устава, коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право должно, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежать и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; при семъ само собою разумѣется, что принятіе дѣтей (дозволяемое Св. Синодомъ) иноепархіальныхъ въ училища, если въ нихъ есть вакансіи, можетъ быть допущено, въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, и съ согласія духовенства, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ духовенства того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училищъ, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ (изъ указ. Св. Сѣн. отъ 12 окт. 1868 г.).

*2., О дозволеніи принимать въ преобразованныя по новымъ уставамъ Семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ свыше 16-ти лѣтъ.*

Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ согласно Высочайше утвержденному 14-го Мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствіи прежнихъ правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣленій, съ двухъ-годичныхъ курсомъ въ каждомъ, и будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78 Устава положенъ для поступленія въ духов. училища (отъ 10—12 лѣтъ), должны были оканчивать курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старше того возраста, какой § 121 Семинар. устава опредѣленъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й кл. Семинаріи, т. е. отъ 14 до 16-ти лѣтъ, и что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учеб. Комитета, опредѣлилъ: допустить пріемъ въ 1-й кл. Семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ свыше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожъ, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ дух. училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя (изъ указ. Св. Сѣн. отъ 21 Сент. 1868 г.).

*3., О дозволеніи членамъ Семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ Семинаріяхъ и училищахъ.*

Припняая въ соображеніи, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлю, по силѣ §22 устава дух. училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на съѣздахъ духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, призналъ необходимыхъ, чтобы членамъ семин. и училищ. правленій отъ духовенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинар. и училищ. администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи Ректора Семинаріи или Смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи (изъ указ. Св. Синод. отъ 17 Апр. 1868 г.).

*4., По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени Студента.*

Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право приобрѣтать чрезъ экзаменъ степень Студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указація на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзаменъ. Между тѣмъ въ уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409.) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени Магистра и Кандидата Академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Св. Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, нашелъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ Собраніямъ въ обязанность производить, подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить

степень Студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе (изъ Указ. Св. С. отъ 19 Мая 1868 г.).

5., О распространеніи по духовному ведомству издаваемыхъ Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ: «Истина» и «Напоминаніе Авраамлянамъ».

Святѣйшій Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе означенныхъ книгъ, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ Миссіонерскихъ классахъ. Выписывать эти книги можно изъ Типографіи Голубева въ г. Псковѣ; цѣна книжекъ 50 коп. (изъ указ. Св. Синод. отъ 20 Дек. 1868 г.).

12., Постановленія Кишиневскаго С. Педагогическаго Собранія, которыя необходимо знать Кишиневскому епархіальному Духовенству, воспитывающему своихъ дѣтей въ Семинаріи:

1., Журналомъ Педагогическаго Собранія Кишиневскаго Семинарскаго Правленія, отъ 11 Декабря 1868 года, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, вмѣнено въ обязанность ученикамъ Кишиневской Семинаріи, чтобы они непременно пріобрѣли учебныя руководства по предметамъ семинарскаго образованія, введенныя въ употребленіе Святѣйшимъ Синодомъ и за исполненіемъ этого поручено Отцу Инспектору Семинаріи имѣть строгое наблюденіе.

2., Тѣмъ же журналомъ рекомендовано родителямъ своекоштныхъ учениковъ помѣщать своихъ дѣтей въ казенныхъ квартирахъ, имѣющихся при Кишиневской Семинаріи, со взносомъ установленной платы; наемъ квартиръ, далекихъ отъ Семинаріи и неудовлетворяющихъ гигиеническимъ условіямъ, воспрещенъ; для удобства надзора за учениками, квартирующими внѣ заведенія требуется, чтобы они квартировали не менѣе трехъ человекъ вмѣстѣ.

3., Журналомъ Педагогическаго же Собранія, отъ 4-го Сентября 1868 года, утвержденнымъ же Высокопреосвященнымъ Антоіемъ, опредѣлено: обязать учениковъ Кишиневской Семинаріи, чтобы они безъ вѣдома Отца Инспектора Семинаріи не избирали для себя квартиръ, и

избирали бы только тѣ квартиры, которыя будутъ одобрены Семинарскимъ Правленіемъ (§ § Устав. Сем. 171, 172, 178, 179 и 180.).

4., На основаніи § 174 Устава Духовныхъ Семинарій опредѣлено, чтобы ученики носили одпообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года, одежду.

Указанныя опредѣленія Семинарскаго Правленія могутъ быть выполнены учениками при содѣйствіи ихъ родителей: вотъ почему мы и доводимъ до свѣдѣнія Кишиневскаго епархіальнаго Духовенства эти опредѣленія.

13., Не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о существующей при нашей Семинаріи Воскресной школѣ. (1) Свѣдѣнія объ этомъ мы заимствуемъ изъ донесенія Кишиневскаго Семинарскаго Правленія въ Канцелярію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ этомъ предметѣ:

«Въ существующей при Семинаріи Воскресной школѣ:—

а., Ученые предметы преподавались соотвѣтственно распредѣленію всего состава школы по классамъ: въ *первомъ* классѣ—первоначальное чтеніе и письмо; во *второмъ*—обученіе чтенію и письму превращалось уже въ правильное чтеніе и каллиграфію (чистописаніе); здѣсь же знакомились дѣти и съ первыми начатками Закона Божія, выучивали молитвы и знакомились съ первыми приѣмами ариѳметическаго счисленія; въ *третьемъ* классѣ проходила священная исторія какъ ветхаго, такъ и новаго Завѣта и ариѳметика. Кромѣ того, въ этомъ же классѣ дѣти знакомились съ грамматическими правилами русскаго языка, которыя указываемы были имъ при чтеніи статей; приобрѣтали главнѣйшія свѣдѣнія по географіи и русской исторіи. При преподаваніи употреблялись приѣмы, признанныя современною педагогикой: звуковой способъ и буквосочитательный при обученіи грамотѣ, способъ Груббе при обученіи ариѳметикѣ. Преподаваемое объяснялось, то въ формѣ простаго систематическаго разказа, то въ формѣ катехетической разговорной.

б., Среднее число дѣтей, посѣщавшихъ воскресную школу, простиралось до 70. Число это въ зимнее, ненастное время уменьшалось до 30, а въ лѣтнее возрастало до 117.

1) Основана 1867 г. 15 Января.

в., Преподаваніемъ въ воскресной школъ занимались, подъ надзоромъ и руководствомъ Преподавателя Педагогика, воспитанники 5 и 6 классовъ Семинаріи, въ числѣ 77 человекъ, такъ что каждое изъ дѣтей, посѣщавшихъ школу, имѣло своего учителя. Большинство воспитанниковъ, занимавшихся обученіемъ, исполняло эту обязанность съ любовью и цѣль воскресной школы — практическое ознакомленіе воспитанниковъ, Семинаріи съ педагогическими приѣмами достигалось достаточно. Дѣти, посѣщавшія школу, занимались также весьма усердно и успѣхи ихъ вообще были очень удовлетворительны.»

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и Министръ народнаго просвѣщенія, желая оказать съ своей стороны возможное содѣйствіе къ развитію дѣятельности Воскресныхъ школъ, учрежденныхъ при Семинаріяхъ, и въ настоящемъ учебномъ году изволилъ назначить единовременно въ пособіе Воскресной школъ при Кишиневской Семинаріи 140 р. изъ суммъ Министерства народнаго просвѣщенія. Изъ этихъ денегъ 100 руб. предположено употребить на учебныя пособія для дѣтей, обучающихся въ Воскресной школъ, а 40 р. на вознагражденіе воспитанниковъ Семинаріи за усердное занятіе ихъ по этой школъ.

14., Наша Семинарія въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1868 года, по распоряженію Высшаго Начальства, была обревизована, по всѣмъ частямъ, Членомъ Учебнаго Комитета, К. С. Сергіемъ Васильевичемъ Керскимъ.

15., Въ заключеніе слѣдовало бы сказать о вліяніи преобразованій на успѣхи учениковъ нашей Семинаріи; но объ этомъ можно будетъ сказать послѣ. Теперь-же замѣтимъ только, что Іюньскіе экзамены за 1868 учебный годъ, въ который науки преподавались уже приспособительно къ новому уставу, показали, что уровень успѣховъ ученическихъ значительно поднялся въ сравненіи съ прежними годами.

Препод. Кишинев. Духов. Семинар. Андрей Пархомовичъ.

---

## О КНИГѢ „ПРИТЧИ СОЛОМОНА.“

(Окончаніе).

### НАСТАВЛЕНІЯ ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ КАЖДАГО:

#### 2., О НЕТРЕЗВОСТИ, ИЛИ ПЬЯНСТВѢ

Таковыми же яркими чертами описывается въ книгѣ притчей и пьянство: невинно вино, укоризненно же пьянство: всякъ пребывая въ немъ, не будетъ премудръ (XX. 1.). Пьянство не дастъ человѣку возможности быть состоятельнымъ, а тѣмъ болѣе — обогатиться: любящій веселье будетъ недостаточнымъ человекомъ; кто любитъ вино и масти, тотъ не разбогатеетъ (XXI, 17). Оно бываетъ причиной ссоръ и раздоровъ: оно бываетъ причиной неисчислимыхъ бурныхъ слѣдствій:

У кого вой?

У кою стонъ?

У кою ссоры?

У кою юре?

У кою раны безвинныя?

У кою багровые глаза?

У тѣхъ, которые поздно сидятъ за виномъ,

Приходятъ отвѣдать приправленную приностями

(XXIII, 29. 30).

Оно доводитъ человѣка до безчувственности, и трудно отвыкнуть отъ него: тернія прозябаютъ въ руцѣ пьяницы (XXVI, 9); бьютъ его, ему небольно; толкаютъ его, онъ не чувствуетъ; а когда проснется, опять поидетъ, опять станетъ искать его (вино) (XXIII, 35)... Итакъ, не смотри на вино, такое даетъ наставленіе писатель Притчей, какъ оно краснѣетъ, какъ оно мечетъ въ чашь перлы свои, утаживается много... Подъ конецъ оно укуситъ, какъ змѣя, и ужалитъ, какъ аспидъ (XXIII, 31; 32).

#### 3., О ГНѢВѢ.

Гнѣвъ губитъ и разумныя (XV, 1); но гнѣвъ человѣка неразумнаго еще опаснѣе: тяжелъ камень, и не легокъ песокъ, иль же бе-

зумнаго тяжшій обою (XXVII, 3). Вспыльчивость и горячность также дѣло не хорошее какъ по отношенію къ другимъ, среди которыхъ находится вспыльчивый человекъ; такъ и по отношенію къ нему самому; ибо человекъ вспыльчивый разжигаетъ раздоръ, и кто горячъ, тотъ много нагрѣшитъ (XXIX, 22). И такъ слѣдуетъ удаляться отъ общества съ людьми вспыльчивыми, гнѣвливыми; потому что *грызый устнѣ свои* (т. е. сердитый) *опредѣляетъ вся злая: сей пещь есть злобы* (XVI, 30). Средство удержать чей бы-то нибыло гнѣвъ—это кроткое, смиренное слово: *какъ жестокое слово воздвизаетъ гнѣвы, такъ отвѣтъ смиренъ отвращаетъ ярость* (XV, 1).

#### 4., Изреченія о гордости и смиреніи, ненависти и кротости.

Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (III, 34).

Предъ паденіемъ возносится сердце мужа; а слава предтеча смиреніе (XVIII, 12).

Паденію предтеча гордость, и преткновенію Предтеча надменіе духа. Лучше въ смиреніи духа жить наравнѣ съ бѣдными, нежели дѣлать добычу съ гордыми (XVI, 18. 19).

Противень Иеговъ всякій надменный сердцемъ; рано, или поздно онъ не останется безъ наказанія (XVI, 5).

Ненависть воздвизаетъ распрю: всѣхъ же нелюбопрительныхъ покрываетъ любовь (X, 12).

#### 5., О удержаніи языка (о немногословіи).

Апостоль Іаковъ, рассуждая въ своемъ посланіи о дарѣ слова, или о языкѣ, сравниваетъ его съ огнемъ, сожигающимъ все окружающее, называетъ его *зломъ не удержиимымъ, скопищемъ неправды*; и потому, такъ какъ языкомъ люди способны и благословлять Бога Отца и проклинать человека,—съ силою увѣщаетъ осторожнѣе пользоваться этимъ великимъ даромъ, и того, кто не согрѣшаетъ въ словѣ, называетъ *человѣкомъ совершеннымъ, могущимъ обуздать и все тѣло* (Іак. 3). Съ такою же силою увѣщаетъ къ удержанію языка, къ удаленію отъ страсти многословія и писатель книги Притчей. Онъ называетъ языкъ

такимъ орудіемъ, при помощи котораго можно распространять на окружающее и смерть и животъ: *смерть и животъ въ руцѣ языка* (XVIII, 21);—такимъ орудіемъ, при неразумномъ пользованіи которымъ, можно много грѣшить: *отъ многословія, не избѣжишь грѣха* (X, 19). И потому Соломонъ называетъ разумнымъ и мудрымъ того, кто удерживаетъ свой языкъ, кто избѣгаетъ многословія: *разуменъ—щадяи уста свои* (X, 19), *мужъ мудръ—безмолвіе водящій* (XI, 12); знающій правила благоразумія воздержень на слова свои (XVII, 27); *благоразуменъ затворяющій уста свои* (XVII, 28); даже глупецъ пока онъ молчитъ, сочтется мудрецомъ (XVII, 28); вмѣстѣ съ этимъ, онъ предвѣщаетъ благіе плоды, или слѣдствія, удерживающимъ свой языкъ, и, напротивъ, гибельныя слѣдствія—для необуздывающихъ его: *иже хранитъ своя уста, соблюдаетъ свою душу; продерзивый же устнама (подвергаетъ себя опасности) устрашитъ себе* (XIII, 3); *щадящій уста своя любитъ животъ (жизнь) свой* (XVI, 17); *кто стержетъ уста своя и языкъ свой, тотъ хранитъ отъ бѣды душу свою* (XXI, 23): таковы плоды, которые снѣдятъ удерживающіе свой языкъ (XVIII, 21). Если припомнимъ слова Спасителя: *за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда* (Матѣ. 12, 26); *ибо отъ словъ своихъ оправдается человекъ, и отъ словъ своихъ осудится* (тамже ст. 37), а съ другой стороны—обратимъ вниманіе на то, что часто происходитъ отъ языка—ложь, обманъ, клевету, льстивость, притворство, коварство, брань, хулу, кощунство, Богохульство и под. и на слѣдствія этихъ дурныхъ плодовъ злоупотребленія даромъ слова, какъ по отношенію къ злоупотребляющимъ, такъ и по отношенію къ подвергающимся злорѣчію языка; то для насъ пошны будутъ выраженія книги Притчей: *смерть и животъ въ руцѣ языка; хранящій уста своя, соблюдаетъ свою душу и любитъ жизнь свою (и другихъ); ибо при многословіи трудно избѣжать грѣха, такъ какъ языкъ нашъ можетъ быть соблазномъ для другихъ* (1 Кор. XV, 33), и слѣдствіемъ неспрiятностей и бѣдъ въ жизни настоящей и осужденія на смерть вѣчную въ жизни будущей для насъ. И такъ, любящій жизнь свою на землѣ, и желающій возстать изъ мертвыхъ для жизни на небѣ, да удержитъ языкъ свой, въ особеннoсти—отъ зла (Псал. XXXIII, 13. 14)!—

## 6., О ПРАВДѢ.

Премудрый Соломонъ, убѣждая людей любить и осуществлять въ своей жизнедѣтельности справедливость, правду и истину, указываетъ въ

своихъ Притчахъ на слѣдующія побужденія: 1., Правду и истину любитъ Господь: творити праведная и истинствовати угодно Богу паче нежелати жертвы кровъ (XXI, 3). 2., Правда, какъ и вообще добродѣтель, доставитъ жизнь и славу: путь правды обрѣщетъ животъ и славу (XXI, 21). 3., Правда награждаетъ долгоденствіемъ: несправдливый неправды долго жить не проживетъ (XXVIII, 16). Указывая на эти побужденія въ различныхъ мѣстахъ своей книги, Соломонъ такъ убѣждаетъ своихъ читателей любить правду и дѣйствовать по ней: «очи твои право да зрятъ, и въжди (рѣсницы) твои да помавуютъ праведная; преса теченія твори твоими ногами и пути твоя исправляй; отвергни отъ себя лживость устъ и невѣрность языка удали отъ себя: не уклонися ни на десно, ни на шце, — отврати ногу твою отъ пути зла: пути бо десныя вѣсть Господь, развращени же суть, иже ошуюю. Помощи дая дѣятельности въ правдѣ — ищи въ Богъ: Той права сотворитъ теченія твоя, и хожденія твоя въ миръ поспѣшитъ (IV, 25—29)».

### 7., О ЛЖЕСВИДѢТЕЛЬСТВѢ.

Не буди свидѣтель лживъ на твоего гражданина, ниже просянися твоими устнами (XXXIV, 28); ибо оклеветаяи убогаго (да и вообще всякаго человѣка) раздражаетъ Сотворшаго его, почитаяи же Его (Бога) милуетъ нищаго (XIV, 31); и потому лжесвидѣтель, котораго дѣйствіе въ этомъ случаѣ также пагубно и вредоносно, какъ дѣйствія молота, меча и острой стрѣлы (XXV, 18), раздражая Бога, Всеправеднаго Судію, не останется безъ наказанія: всякій, произносящій неправду, не спасется: такъ точно и свидѣтель лживъ безъ муки не будетъ (XIX, 5); ему угрожаетъ гибель: свидѣтель ложный погибнетъ (XXI, 28); надъ головой его, рано или поздно, разразится проклятiе народовъ и ненависть племенъ: глаголюи нечестиваго, яко праведенъ есть, проклятъ отъ людей будетъ, и возненавидѣтъ во языцехъ (XXIV, 24); тогда какъ пріятно будетъ высказывающимъ правду: пріидетъ на нихъ доброе благословеніе (XXIV, 25); свидѣтель вѣренъ не лжетъ (XIV, 5) и, потому, избежитъ оубъ злыи душу (XIV, 25).

### 8., О Милостыи.

Благость вообще, и милостыня вчастности, да не оскудѣваютъ тебѣ; навязи ихъ себѣ на шею; начертай ихъ на скрижали сердца своего;

и приобрѣтешь милость и разумъ добрый въ очахъ Бога и челоуѣка (III, 3. 4.). Милуяй нища, взаимъ даетъ Богу, по даінію же его воздастся ему (XIX, 17.). Милуяй нищаго, самъ препитається: отъ своихъ-бо хлѣбовъ даде убогому (XXII, 10.). Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ, а иже отвращаетъ око свое, въ скудости будетъ мнозѣ (XXVIII, 27.). Души своей благотворитъ мужъ милостивый: погубляетъ же тѣло свое немилостивый (XI, 17.). Благословеніе Господне на главѣ подавающаго (XI, 26.). Безчестяй убогія согрѣшаетъ: милуяй же нищія блаженъ (XIV, 21.). Кто ругается надъ нищимъ, тотъ хулитъ Творца его, милуяй же помилованъ будетъ (XVII, 5.). Привлекательное въ челоуѣкѣ есть благотворительность его (XIX, 22)... Вотъ какъ смотритъ на благотворительность, или милостыню, писатель книги Притчей, и вотъ на какія побужденія къ этому доброму дѣлу, указываетъ онъ въ различныхъ мѣстахъ своей книги! Благословеніе Господне и милость въ очахъ Бога и челоуѣка приобрѣтаетъ себѣ милующій нищихъ и милостыню творящій... Итакъ не будемъ отрекаться благотворити требующему, егда имать рука наша помогати; не будемъ говорить: «поди, и приди опять, и завтра дамъ», тогда какъ есть у насъ: ибо кто знаетъ, что породитъ находящій день (III, 27; 28.)!...

9., **НЕОБХОДИМО ПРИБѢГАТЬ КЪ ДОБРЫМЪ СОВѢТАМЪ ПРЯМО НАЧАЛОМЪ ВСЯКАГО ДѢЛА, А ТѢМЪ БОЛѢЕ—ВАЖНАГО.**

Имже нѣсть управленія падающъ, аки (какъ) листвіе, спасеніе же есть во мнозѣ совѣтъ (XI, 14.); ясти медь много не добро; почитати же подобаетъ словеса славна: якоже градъ стѣнами разоренъ, и неогражденъ, тако мужъ творяй что безъ совѣта (XXV, 28. 29.). Отлагаютъ помышленія (разсудительность, здравомысліе) не чтуци сонмищъ (собраній): въ сердцахъ же совѣтныхъ пребываетъ совѣтъ: не послушаетъ злый его, ниже речетъ полезно что и добро общему (XV, 22. 23.). Даже несмысленному, вопросившу о мудрости, мудрость вмѣнится (XVII, 28.). Совѣтъ добръ сохранитъ тя, помышленіе же доброе соблюдетъ тя: избавитъ тя отъ пути злаго и отъ мужа, маголюща ничтоже вѣрно (II, 11. 12.).

10., **Руководясь въ дѣятельности добрыми совѣтами, не слѣдуетъ подражать дурнымъ примѣрамъ.**

«Сынъ мой», съ такою нѣжною заботливостію обращается къ своимъ читателямъ Соломонъ, убѣждая ихъ уклоняться отъ подражанія дур-

нымъ примѣрамъ, «не иди стезею беззаконныхъ, и не вступи на дорогу злыхъ. Оставь ее, не ходи по ней; уклонись отъ нея, и пройди мимо. Ибо они не уснутъ, пока не сдѣлаютъ зла; сонъ бѣжитъ отъ нихъ, когда не сбили съ ногъ кого: они ѣдятъ хлѣбъ беззаконія, пьютъ вино обидъ (IV, 14-17.). Сынъ мой, если будутъ уговаривать тебя законопреступники; то не соизволяй. Если скажутъ: «иди съ нами, будемъ строить ковы, ради кровопролитія; будемъ скрытно уловлять безмѣздно-невиннаго; будемъ глотать ихъ живыми, какъ преисподняя, и цѣлыми, какъ отходятъ въ могилу; наберемъ всякаго драгоценнаго имущества; наполнимъ дома свои добычею: жребій свой будемъ бросать посреди насъ, у всѣхъ насъ будетъ одинъ кошелекъ»... Сынъ мой! Не ходи съ ними по одной дорогѣ; удержи ногу свою отъ стези ихъ. Ноги ихъ къ злу текутъ... Они на свою гибель коварствуютъ, скрытно ставятъ сѣти душамъ своимъ (I, 10—18)». «Да сохранитъ тебя благо-разуміе твое; да будетъ оберегать тебя здравомысліе твое (II, 11.)... Спасай себя отъ худаго пути, отъ челоуѣка, говорящаго развратное, отъ тѣхъ, кои ходятъ путями тьмы, кои радуются, дѣлая зло, восхищаются переворотами зла (II, 12—15.).... Ходи, напротивъ, путемъ добрыхъ, держись на стезяхъ праведниковъ, (II, 20.)... Ибо стезя праведныхъ какъ лучезарное свѣтило, а путь беззаконныхъ какъ тьма: они не знаютъ обо что поткнутся (IV, 18. 19.).

*Примѣчаніе.* 15-й стихъ IV-й главы, которымъ мы начали изложеніе наставленій о не подражаніи дурнымъ примѣрамъ, по славянски читается такъ: «На немъ же еще мѣсть воля соберутъ, не иди тамо, уклонись же отъ нихъ и измѣни». Мѣсто это, по смыслу предъидущаго въ притчахъ Соломоновыхъ, относится исключительно къ *нечестивымъ* (на пути нечестивыхъ не иди, ст. 14); но Сектанты—Молокане, чисто по невѣжеству, примѣняютъ его вообще ко всякому *войску*. Опираясь на это, превратно понимаемое, мѣсто, они вѣрують, что война есть дѣло самое богопротивное: войска не должно быть, и потому кто убѣжитъ изъ войска, того не должно преслѣдовать—онъ дѣлаеть хорошо, избѣжавъ грѣха. По этому укрываніе дезертира, по молоканскому понятію, дѣло хорошее. Но не только дезертиръ, и всякій, убѣгающій отъ преслѣдованія законныхъ властей, находитъ у Молоканъ пріютъ: пристанодержательство — обыкновенное преступленіе въ Молоканскомъ обществѣ (Отеч. Зап. Мартъ 1869 г. ст. Н. Костомарова «Воспоминанія о Молоканахъ»). Вотъ до чего дошли Молокане чрезъ превратное пониманіе 15-го ст. IV гл. кн. Притчей.

11., Подражая добрымъ примѣрамъ, руководясь добрыми совѣтами, слѣдуетъ стремиться къ пріобрѣтенію познаній и премудрости.

«Предпочтите, убѣждаетъ Соломонъ, знаніе чистому золоту и серебру; ибо мудрость лучше жемчуга и всѣ драгоцѣнности не сравнятся съ нею (VIII, 10. 11.). Блаженъ человекъ, нашедшій премудрость, и человекъ, произносящій разумніе. Ибо торговля его превосходитъ торговлю серебромъ, выгода отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже жемчуговъ, и всѣ драгоцѣнности твои не сравнятся съ нею. Долгота дней въ правѣхъ рукъ ея, въ лѣвой же--богатство и слава. Пути ея, пути прекрасны, и всѣ стези ея миръ. Она есть древо жизни для ухватившихся за нее, и держащійся ея содѣлывается блаженнымъ (III, 13-18.). Итакъ, сынъ мой, познавай премудрость сладчайшую для души твоей. Если найдешь ее, то будетъ плодъ, и надежда твоя не будетъ подсычана (XXIV, 14.). Если ты будешь паживать себѣ сердце мудрое, то (этимъ докажешь, что) любишь свою душу; если будешь сохранять разумніе, то обрящешь благо (XIX, 8.)... Скажи же премудрости: «ты сестра моя;» и разуму воззови:» знакомый (VII, 4.)!»... Тѣ глупы, которые презираютъ премудрость и образованность (I, 7.).

12., Обладая знаніемъ и мудростію, не слѣдуетъ возноситься, а въ глубокое смиреніи преклоняться предъ Высочайшею Мудростію Бога.

Начало знанія есть страхъ Іеговы (I, 7.); Итакъ: «Не опирайся на разумъ свой, а надѣйся на Іегову всѣмъ сердцемъ твоимъ. Не будь мудрецомъ въ глазахъ своихъ; благоговѣй предъ Іеговою и удаляйся отъ зла... На всѣхъ путяхъ твоихъ познавай Бога, и Онъ уравниетъ стези твои... исцѣленіе будетъ тѣлу твоему и окропленіе костямъ твоимъ (III, 5—8.)!»

Итакъ благоволеніе отъ Бога и доброе имя отъ людей — вотъ чѣмъ долженъ руководиться человекъ во всей своей дѣятельности: имя доброе превосходитъ большаго богатства; благоволеніе лучше серебра и золота (XXII, 1.)... Кто цѣлью своей жизни поставитъ эти два предмета, того жизнедѣятельность будетъ мудра и честна.

### Заключеніе.

Прослѣдивши, изложенное нами ученіе книги Притчей, кто не согласится съ отзывомъ самаго богодухновеннаго писателя этой книги о

достоинствѣ заключенныхъ въ ней изреченій: «*сѣхъ послушавѣ мудрый, премудрѣ будетъ, а разумный строительство (умножитъ свѣдѣнія и пріобрѣтетъ совѣты) стяжетъ (I, 5.)?!*» Кто не согласится, что онѣ способны «*доставитъ юности знаніе и разсудительность, неопытныиъ — прозорливость (по слав. коварство),*» — что изъ нихъ можно почерпнуть «*правила здраваго смысла, вѣрности, и правосудія, и благоправія (I, 4. 3.)?*»...

Изображенная въ этой книгѣ *Премудрость*, такъ нѣжно и искренно заботящаяся о спасеніи людей, обращается къ нимъ съ такою проповѣдію: «*Невѣжды, доколѣ будете любить невѣжество? И развратные, долго ли развратъ будетъ нравиться вамъ? И глупые долго ли будете ненавидѣть вѣдѣніе? Обратитесь къ Моему ученію; се! рѣкою проливаю вамъ Духъ Мой, возвѣщаю вамъ слова мои. Поелику взываю, и отрицайтесь; простираю руку Мою, и нѣтъ внимающаго; и презираете всякій совѣтъ Мой, и ученія Моего не желаете: то и Я посмѣюсь вашей бѣдѣ; поругаюсь, когда придетъ ужасъ вашъ, когда придетъ какъ буря ужасъ вашъ, и гибель ваша какъ вихрь принесется, когда придетъ на васъ скорбь и горе. Тогда будете звать Меня, и не отвѣчу; съ утра будете искать Меня, и не найдете Меня, за то, что вы возненавидѣли вѣдѣніе, и не избрали страха Іеговы; не возжелали совѣта Моего; презирали всякое ученіе Мое. Будете ѣсть плоды пути своего и насыщаться своими вымыслами (I, 20—33.)*». Эта проповѣдь направлена и къ намъ... Апостолъ Павелъ въ первомъ своемъ посланіи къ Коринтянамъ, объясняя значеніе ветхозавѣтныхъ событій, говоритъ: *все сіе происходило какъ образы, а описано въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ (I Кор. 10, 11. и 6.)*... И такъ приклонимъ ухо и мы къ этимъ изреченіямъ, слушаемъ и постараемся исполнять ихъ въ своей жнзни, чтобъ не сказать когда нибудь, когда уже будетъ поздно, этихъ словъ Соломона: «*Зачѣмъ я ненавидѣлъ образованіе, и сердце мое тужалось ученіемъ? Зачѣмъ я не слушалъ голоса учителей моихъ, и къ наставникамъ моимъ не приклонялъ уха моего? Теперь я подвергъ себя всякой бѣдѣ среди церкви и общества (V, 12—14.)*!»...

*Прибавленіе:* Комментаріи на книгу Притчей Соломона.

Изъ трудившихся надъ изъясненіемъ книги Притчей Соломона замѣчательны:

1., *Арбореусъ*, Докторъ Сарбонны, изъяснившій буквальный смыслъ книги. Толкованіе его на книгу Притчей было напечатано, на латинскомъ языкѣ, въ Парижѣ, въ 1549 г. in fol.

2., *Агеллиусъ*. Толкованіе его находится въ изданіяхъ Новарини, напечатанныхъ въ Веронѣ въ 1649 г. in-fol.

3., *Теодоръ Пелтаиъ*, Іезуитъ, составилъ Парафразъ и Примѣчаніе на книгу Притчей—(Paraphrasis et scholia in Proverbia Solomonis), это изданіе появилось въ Антверпенѣ въ 1607 г. in-4<sup>o</sup>, а въ 1614—in-8<sup>o</sup>, заботами Андрея Скотта.

4., *Рудольфъ Байиъ*, англичанинъ, Профессоръ еврейскаго языка въ Парижскомъ университетѣ, издалъ латинскій переводъ Притчей съ прекраснымъ толкованіемъ, въ которомъ онъ объясняетъ буквальный смыслъ книги просто и ясно, такъ что его толкованіе понятно даже читателямъ мало-знакомымъ съ библейскимъ ученіемъ; его изданіе напечатано въ 1555 г., въ Парижѣ, in-fol.

5., *J. Merseri-Commentarii in Salomonis Proverbia, Ecclesiasten et Canticum*. Genev. 1573, et Amstelod. 1651, in-fol (Толкованія на книги: Притчи Соломона, Екклесіастъ и Пѣснь пѣсней).

6., *Боссюэтъ*, составилъ краткія и простыя, но драгоценныя замѣтки на Притчи Соломона и на другія учител. (4.) книги.

7., *Викторъ Стригелиусъ*. Изъясненія его на три книги: Притчи Соломона, Екклесіастъ и Пѣснь пѣсней, появились въ Лейпцигѣ въ 1565 г. и въ Нейштадтѣ въ 1571 г. in-8<sup>o</sup>,

8., *Bohlii Ethica sacra, sive commentarius super Prov. Salom.-Rostoch*, 1640 г., in-4<sup>o</sup>.

9., *Гейеръ*, Комментарій его былъ напечатанъ въ Лейпцигѣ, въ 5-й разъ, въ 1725 г., in-4<sup>o</sup>.

10., *Шультенсъ* также составилъ латинскій переводъ и Комментарій на кн. Притчей. Leyde, 1748 г., in-4<sup>o</sup>.

11., *Фогель* издалъ краткій Комментарій съ многими критическими примѣчаніями. Hal. 1768, in-8<sup>o</sup>.

12. *J. F. Hirts. Vollstaendigere Erkloerung der Sprüche Salomons* (Полнѣйшее истолкованіе Притчей Соломона). Iena 1768 in-8<sup>o</sup>.

13., *Циглеръ*. Переводъ Притчей Соломона съ подробнымъ филологическимъ введеніемъ и практическими замѣтками (на нѣмецкомъ языкѣ). Leipzig. 1791 г., in-8/0.

14., Трудъ *Голдена*, англиканскаго пастора, изданный въ Лондонѣ въ 1819 г., in-8/0. И филологико-критико-философскій Комментарій *Умбрейта*, изданный въ Гейделбергѣ, 1826 г. in-8/0.

### *Иудейскіе толкователи:*

1., *Леви Бенъ Герсонъ* составилъ на Притчи Соломона Комментарій, который находится въ большихъ раввинскихъ библіяхъ, переведенный на латинскій языкъ съ замѣтками *Гигеіусомъ*. Milan. 1620 г.

2., *Исаакъ Арама* составилъ также Комментарій, озаглавленный *Jad Absalom*, или «Рука Авессалома.» Онъ былъ напечатанъ въ Константинополѣ, безъ обозначенія времени изданія.

3., *Мойсей Альшехъ*. Комментарій его на Притчи появился подъ названіемъ «*Rob — repinim*,» или «Множество (собраніе) драгоценныхъ камней,» въ Венеціи, въ 1601 и въ 1722 г. въ Іестницѣ, in-fol.

Свѣдѣнія объ этихъ Комментаріяхъ на книгу Притчей Соломона мы позаимствовали изъ «*Paige, Introduction aux livres de l' Ancien et du Nouveau Testament.*» (См. Т. V. pag. 39—41.)—

Препод. Кишинев. Духов. Семинар. Андрей Пархомовичъ.

*Опечатка:* Въ 12 № Епарх. Вѣдом. въ статьѣ о книгѣ «Притчи Соломона» на стран. 338, 1 стр. снизу, и на стр. 339 семь строкъ сверху, напечатано.» Въ книгѣ Екклесіаста поцитовано, по крайнѣй мѣрѣ, десять изреченій, заключающихся въ книгѣ Притчей. Читатель легко можетъ убѣдиться въ этомъ, сравнивъ: Притч. X, 10. и Еккл. VII, 25; Притч. XII, 9. и Еккл. X, 3; Притч. XV, 8. и Еккл. IV, 2; Притч. XVII, 2. и Еккл. X, 18; Притч. XVIII, 13. и Еккл. XI, 8; Притч. XXII, 1. и Еккл. VII, 2; Притч. XXII, 9. и Еккл. XI, 8. Притч. XXV, 27 и Еккл. III, 21. Притч. XXVII, 3 и Еккл. XII, 8. Притч. XXVII, 20. и Еккл. IV, 9.

*Слѣдуетъ читать:* «Въ книгѣ I. сына Сирахова поцитовано, по крайнѣй мѣрѣ, десять изреченій, заключающихся въ книгѣ Притчей чи-

татель легко можетъ убѣдиться въ этомъ сравнивъ: Притч. X, 10 и Сирах. XXVII, 24; Притч. XII, 9. и Сирах. X, 30; Притч. XV, 8. и Сирах. XXXIV, 21; Притч. XVII, 2. и Сирах. X, 28; Притч. XVIII, 13. и Сирах. XI, 8; Притч. XXII, 1. и Сирах. VII, 2; Притч. XXII, 9. и Сирах. XXI, 28; Притч. XXV, 27. и Сирах. III, 21; Притч. XXVII, 3. и Сирах. XXII, 18; Притч. XXVII, 20; и Сирах. XIV, 9. Въ Др. 15, на стр. 443, 21 строку снизу, вмѣсто бурныхъ, читать дурныхъ.

Авт.

## УЧЕНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА ПРИ КИШИНЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

3-го декабря 1868 года открыта при Кишиневской Духов. Семинарии ученическая библиотека. Открытіе послѣдовало на основаніи 144 § Уст. Духов. Семи., по журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Первоначальная мысль объ открытіи библиотеки принадлежитъ самимъ ученикамъ Семинарии, которые, вслѣдствіе сознанной потребности въ чтеніи, удовлетворяющемъ ихъ интересамъ и болѣе доступномъ для насъ во всякое время, обратились съ просьбою къ О. Ректору Семинарии объ осуществленіи ихъ предположеній. Просьба учениковъ Семинарии, какъ въ существѣ своемъ законная и свидѣтельствующая о похвальномъ стремленіи учениковъ, тотчасъ была удовлетворена. Такимъ образомъ, съ 3-го декабря 1868 по настоящее время (половина іюля 1869 года), протекло съ небольшимъ полгода со времени открытія библиотеки.

Открытію библиотеки естественно должно было предшествовать изысканіе средствъ для ея существованія и установленіе извѣстныхъ правилъ, гарантирующихъ порядокъ и правильное теченіе дѣлъ по библиотекѣ. Въ настоящій разъ мы постараемся сообщить свѣденія о томъ и другомъ, а равно и о томъ — на сколько успѣла библиотека въ приобрѣтеніи книгъ и разнаго рода сочиненій въ періодъ своего существованія.

Средства ученической библиотеки не велики и заключаются главнымъ образомъ въ пожертвованіяхъ, взносовъ самими же воспитанниками. Для поддержанія и увеличенія библиотеки каждый изъ воспитанниковъ Семинарии обязался вносить три раза въ годъ — послѣ праздниковъ Рождества

Христовъ, Пасхи и канкулъ не менѣе 10 коп. сереб., (\*) а также вновь поступающіе ученики въ Семинарію должны вносить на первый разъ не менѣе 50 коп. Такія пожертвованія, продолжаясь непрерывно и производясь исправно, составляютъ и составятъ навсегда капиталъ, потребный для производства расходовъ по библиотекѣ. Недопуская никогда пониженія добровольно установленной нормы взноса, мы можемъ надѣяться, что, съ теченіемъ времени, сознанныя польза и важность предпринятаго дѣла разовьютъ въ воспитанниковъ еще больше любви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и готовность къ усиленному развитію и процвѣтанію библиотеки.

Добровольныя пожертвованія воспитанниковъ отъ открытія библиотеки до настоящаго времени составили капиталъ въ 70 руб. 78 коп., сереб. Сумма по видимому незначительная, что объясняется, между прочимъ, непродолжительностію существованія библиотеки, но она дорога потому, чистому усердію, съ какимъ приносилась и потому высокому назначенію, для котораго опредѣлялась. Первый опытъ похвальнаго и сочувственнаго отношенія жертвователей къ устройству библиотеки поселяетъ отрадную мысль относительно будущаго. Открытіе ученической библиотеки встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ какъ Начальниками, такъ и Наставниками Семинаріи, которые явились не только руководителями по устройству, но и оказали ей содѣйствіе въ матеріальномъ отношеніи. Количество пожертвованной Начальниками и Наставниками Семинаріи въ пользу библиотеки суммы простирается до 46 рублей. (\*\*). Такимъ образомъ весь капиталъ библиотеки отъ декабря 1868 г. до іюля 1869 г. заключался въ 116 руб. 78. коп., серебромъ.

\*) Это добровольное обязательство не исключало и не исключаетъ конечно свободнаго усердія воспитанниковъ дѣлать свои пожертвованія въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Изъ которыхъ изъ нихъ,—Блудановъ, Маня, Другановъ, Терновскій, Козакевичъ, Ферлатъ, Михайловъ, Синевичъ, Караманъ, Барбосъ, Грауръ, Дашкевичъ, Вердишъ, Несторовскій, Курбетъ, Цѣнановскій, Поповичъ, Савицкій, Яцинскій, Ив. Балтага, Юсипенко, П. Бабченко, какъ глубоко сочувствующіе успѣшному развитію и процвѣтанію библиотеки, вмѣсто обычнаго пожертвованія, внесли по 1-му рублю сереб.

\*\*.) Изъ числа этихъ денегъ О. Ректоромъ Семинар. Архимандритомъ Варлаамомъ пожертвовано 10 р., О. Инспекторомъ Протоіер. Григоріемъ Ивановичемъ Галинымъ 6 р., Помощникомъ Инспектора г. Ганицкимъ 1 р., и преподавателями Семинаріи—Василіемъ Пикитичемъ Заушкевичемъ 5 р., Петромъ Θεодоровичемъ Паховскимъ 4 р., Иваномъ Евфимовичемъ Комапецкимъ 3 р., Леонидомъ Платоновичемъ Швановскимъ 3 р., Алексѣемъ Кононовичемъ Коискимъ 3 р., О. Протоіереемъ

Изъ составившейся въ означенномъ выше количествѣ суммы 97 р. 65 к. израсходовано на выписку разнаго рода книгъ и періодическихъ изданій. (\*) Остальныя затѣмъ деньги въ количествѣ 19 руб. 13 коп., употреблены на другія надобности по библиотекѣ, именно: на переплетъ нѣкоторыхъ книгъ, на пересылку писемъ простыхъ и денежныхъ въ редакціи журналовъ и въ книжные магазины, на покупку каталоговъ и прихода-расходныхъ книгъ, на бумагу, чернила и др. надобности. На сумму, употребленную исключительно на приобрѣтеніе книгъ, разновременно выписаны въ библиотечку слѣдующія книги:

### 1) По богословію.

- 1., Опроверженіе на выдуманную жизнь Иисуса Христа Ренана, соч. Аббата Гэтэ въ 4-хъ частяхъ.
- 2., Характеръ протестантства и его развитіе. Арх. Хрисанѳа.
- 3., Очеркъ церковной исторіи Куртца.
- 4., Искупленіе рода человѣческаго Иисусомъ. Историческій очеркъ изъ Пресансѣ Свящ. Соколова.
- 5., Назначеніе женщины по ученію Слова Божія. Соколовъ.
- 6., Англикан. церковь и ея отношеніе къ православію. Михайловскій.

### 2) По философіи, психологіи и педагогикѣ.

- 1., Болѣзни души. Шилингъ.
- 2., Значеніе искусства въ цивилизаци. Эдельсонъ.
- 3., Новѣйшее образованіе, его истинныя цѣли и требованія, соч. Эдуарда Юманса.
- 4., Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. Ушинскій.
- 5., Очеркъ практической педагогики. Диттесъ, докторъ Философіи.

### 3) По словесности.

- 1., Новая русская литературѣ. Водовозовъ.
- 2., Словесность въ образцахъ и разборахъ. Водовозовъ.

Понятовскимъ 2 р., Алексѣемъ Андреевичемъ Смирновымъ, 2 р., Михайломъ Ивановичемъ Скворцовымъ 2 р., Андреемъ Михайловичемъ Пархомовичемъ 2 р., О. Хрисанфомъ Бочковскимъ 1 р., Инспекторомъ и воспитанниками Кишинев. педагогическихъ курсовъ по 1-му р. каждымъ.

\*.) Въ составъ этой суммы входитъ долгъ, числящійся за слѣдующими магазинами: 1., За книжнымъ магазиномъ Павленкова подъ № 405—50 коп., 2., за книжною Одесскою торголею подъ № 4608—1 р..

- 3., Сочиненія Гоголя 4 тома.
- 4., Сочиненія Тургенева 5 томовъ.
- 5., Кольцовъ, его жизнь и сочиненія.
- 6., Бѣлинскій, Біографическій очеркъ. Свѣжскій.
- 7., Лермонтовъ, 2 тома.
- 8., Историческіе очерки Итальянской литературы Дантэ, его поэма и его вѣкъ. М. Пинто.
- 9., Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы. Поповъ.
- 10., Юрій Милославскій. Загоскинъ.
- 11., Повѣсть—Катакомбы, Евгений Туръ.
- 12., Хижина дяди Тома. Романъ Бичеръ-Стоу.
- 13., Труженники моря. Гюго.
- 14., Разказы о великихъ людяхъ среднихъ и новыхъ вѣковъ. Гайдебуровъ.
- 15., Новый Свѣтъ. Нравы, обычаи изъ жизни Американцевъ. Оскаръ Кометанъ.

#### 4., По исторіи.

Исторія XIX в. отъ Вѣнскаго конгреса съ введеніемъ—Гервинуса 4 тома, изд. Бакста.

Кромѣ показанныхъ выше книгъ приобрѣтено еще сочиненіе подъ заглавіемъ: «Какъ заражается человекъ болѣзнями чрезъ пищу?»

#### 5., Періодическія изданія.

- 1., Отечественныя записки за 1869 и 1856 годы.
- 2., Заря за 1869 г.
- 3., Учитель за 1869 г.
- 4., Иллюстрированная газета за 1869 г.

Цѣнность каждой изъ приобрѣтенныхъ на наличныя деньги книгъ обозначена книжными магазинами въ присланныхъ счетахъ, которые хранятся въ бібліотекѣ.

Кромѣ книгъ, приобрѣтенныхъ на наличныя деньги, бібліотскою въ періодъ своего существованія, приобрѣтены еще слѣдующія книги:

1., по богословію—

- 1., Когда написаны наши Евангелія? Тимендорфъ.
- 2., Евангеліе въ русскомъ переводѣ.
- 3., Дѣянія и посланія апостоловъ.
- 4., Краткое изъясненіе божественной литургіи. Никольскій.
- 5., О книгѣ Екклесіастъ. Пр. К. Сем. А. Пархомовичъ.
- 6., Объ измѣненіи въ чинѣ литургіи Архим. Варлаамъ.
- 7., Объ иконописаніи. Архіеп. Анатолій.
- 8., Астрономія и человекъ. Архіеп. Анатолій.

2., по философіи.

Беконъ Веруламскій—Куно—Фишера. Ф. Терновскій.

3., по словесности.

- 1., Біографіи—Сперанскаго, Ломоносова и Суворова. В. Поваковскій.
- 2., Роль Отелло изъ трагедіи Шекспира.
- 3., Фаустъ. Гете. Переводъ Струговщикова.

4., по исторіи и географіи.

- 1., Народная русская исторія. Кульжинскій.
- 2., Начальный курсъ географіи Корнеля.
- 3., Исторія Славянскихъ народовъ на славянъ языкѣ 4-ю ч. Арх. Райча.
- 4., Положеніе православной церкви и монастырей въ Молдавіи въ 1864 г. 2 экз.
- 5., Двѣ брошюры: Первая и вторая торжеств. встречи Государини Императрицы Маріи Александровны жителями Кишинева. А. Пархомовичъ.
- 6., Празднованіе десятилѣтія Высок. Антонія, Арх. Кишиневскаго въ Кишинев. Епархіи. А. Пархомовичъ.

5., по естественнымъ наукамъ:

- 1., Богъ въ природѣ или единство яроздаіія. Гартвигъ.
- 2., Химическія свиденія Джонсона 2 части.
- 3., Будьте здоровы. Докторъ Бокъ,

## 6. Періодическія изданія.

- 1., Кишиневскія епархіальныя вѣдомости со времени ихъ изданія въ 2-хъ эземпл.
- 2., Отечествен. Записки за 1860 г. три книги.
- 3., Православн. Собесѣдникъ за июль 1867 г.
- 4., Русское Слово за 1856 г. 10 книгъ.
- 5., Учитель въ одной книжкѣ.
- 6., Русскій Вѣстникъ за 1857 г. 5 книгъ.
- 7., Творенія Св. Отцовъ за 1843 г. Юн.
- 8., Газета День за 1864 г. (не полное изданіе). (\*)
- 9., Памятная книжка Бессарабской области 1862 г.
- 10., Записки Бессарабскаго Статистическаго Комитета.)
- 1., Современная лѣтопись русскаго вѣстника 2 кн.

Кромѣ этихъ книгъ пожертвованъ въ бібліотеку Латинско-греческій лексиконъ. Гедерика.

Изъ перечня поименованныхъ выше книгъ видно, что ученической бібліотекѣ совершенно не доставало духовныхъ періодическихъ изданій за текущій годъ. Правда, что пробѣлъ въ чтеніи воспитанниками духовныхъ періодическихъ изданій могъ восполняться и восполнялся получениемъ книгъ изъ капитальной Семинарской бібліотеки. Во всякомъ случаѣ отсутствіе этихъ изданій въ ученической бібліотекѣ, служащей исключительно интересамъ учениковъ, казалось важнымъ пробѣломъ въ организациі бібліотеки. Пополненіе означеннаго пробѣла казалось существенно важнымъ и необходимымъ, но отсутствіе потребныхъ для этого средствъ служило преградой къ удовлетворенію потребностямъ бібліотеки. Скудость матеріальныхъ средствъ, потребныхъ для приобрѣтенія духовныхъ періодическихъ изданій, подкрѣплена была надеждою на благожелательное вниманіе и сочувствіе къ развивающейся и усиливающейся любви духовнаго юношества къ духовной литературѣ со стороны самыхъ редакцій духовныхъ журналовъ. Вслѣдствіе сего завѣдующій бібліотекою, преподаватель семинаріи, Петръ Паховскій (\*\*\*) 19 марта сего года, съ разрѣшенія Педагогическаго Собранія, обратился письменно съ просьбою о безмездной высылкѣ журналовъ въ слѣдующія редакціи: Христіан-

\*) Книги, обозначенныя подъ № № 7 и 8-мъ пожертвованы Редакторомъ Областныхъ Вѣдомостей г. Михалевичемъ.

\*\*) Вступилъ въ завѣдываніе бібліотекою 4 февраля 1869 г. по журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія.

ское Чтеніе, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Православное Обозрѣніе, Православный Собесѣдникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Воскресное Чтеніе, Руководство для сельскихъ пастырей, Духовная Бесѣда и въ редакцію газеты: «Современныя Извѣстія.» Библіотека, по незначительности средствъ, какими она располагала, могла принять на себя одни только почтовые расходы на пересылку изданій, что, въ случаѣ нужды, было бы выполнено съ большою готовностію. Сдѣланное обращеніе въ редакціи духовныхъ журналовъ и въ редакцію газеты «Современныя Извѣстія» не осталось безплоднымъ. Нѣкоторыя изъ поименованныхъ выше редакцій пожертвовали библіотекѣ безмѣдно свои изданія то за текущій годъ, то за предыдущіе годы. Редакціи: «Христіанское Чтеніе», Странникъ вмѣстѣ съ газетами—Современный Листокъ и Мірское Слово, Современныя Извѣстія (\*) прислали въ даръ библіотекѣ свои изданія за текущій годъ; редакціею Душеполезнаго Чтенія прислано въ даръ библіотекѣ изданіе этой редакціи за 1865 и 1866 г. (одинъ экземп. 24 кн.); редакціею Православный Собесѣдникъ прислано изданіе этой редакціи, безъ приложеній, за 13 лѣтъ существованія т. е. съ 1855 по 1867 годъ. (\*) Кромѣ того редакціею Православнаго Обозрѣнія, въ видахъ содѣйствія библіотекѣ, предложена половинная цѣна за журналъ за текущій годъ и самая уменьшенная за предыдущіе, каковымъ предложеніемъ библіотека не замедлитъ воспользоваться съ началомъ нынѣшняго учебнаго года.

Таковъ составъ книгъ ученической библіотеки при Кишиневской духовной Семинаріи. Часть изъ нихъ приобрѣтена на наличныя деньги, а часть поступила въ библіотеку чрезъ пожертвованія. Кишиневская Духовная Семинарія считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность какъ частнымъ лицамъ, принесшимъ въ даръ библіотекѣ разнаго рода сочиненія, такъ и редакціямъ періодическихъ изданій, удостоившимъ библіотеку своимъ сочувственнымъ вниманіемъ, выразившемся въ ихъ безмездныхъ пожертвованіяхъ. Сдѣланныя библіотекѣ пожертвованія весьма дороги для нея не только со стороны матеріальной, но и въ особенности со стороны нравственной какъ живое свидѣтельство искренняго со-

\*) При отношеніи редакціи «Православный Собесѣдникъ», отъ 21 мая сего года за № 280-мъ, препровождены слѣдующія книги за 1855 г. 1 кн. за 1856 г. 1 кн. за 1857-й годъ не оказалось ни одной книги, за 1858-й, 1859-й, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 по три книги за каждый годъ и за 1867 годъ 4 книги.

\*) Редакція «Современныя Извѣстія» начала высылку своего изданія съ 151 №.

чувствія, любви и желанія уснѣха новоорганизуемой библіотекѣ. При такомъ высокомъ сочувствіи, которое, смѣетъ надѣяться, не оставитъ насъ и въ будущемъ, (\*) не окрѣпшее зданіе ученической библіотеки окрѣпнетъ съ болѣею силою и принесетъ плоды, оправдывающіе высокое вниманіе и довѣріе сочувствующихъ лицъ.

Въ отношеніи порядка и правильнаго теченія дѣлъ по библіотекѣ библіотекаремъ изъ учениковъ составлены правила, которыя получили утвержденіе Начальства. Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1., Для облегченія труда и безостановочнаго теченія дѣлъ по библіотекѣ библіотекарей должно быть два. Избираются они учениками изъ своей среды и по преимуществу изъ учениковъ послѣднихъ трехъ классовъ 4, 5 и 6-го. Выбытіе или удаленіе библіотекаря тотчасъ сопровождается новымъ выборомъ.

2., Относительно библіотеки обязанность библіотекаря состоитъ во 1-хъ въ томъ, чтобы держать библіотеку въ порядкѣ и чистотѣ, во 2-хъ аккуратно вести дѣла по библіотекѣ, тщательно наблюдая за цѣлостію книгъ. Если какая нибудь книга затеряется изъ самой библіотеки, то отвѣтственность въ этомъ случаѣ падаетъ на библіотекарей, которые обязаны, взаменъ потерянной книги, представить въ библіотеку такую же или деньги по стоимости.

3., Дѣйствія библіотекарей подлежатъ непосредственному контролю одного изъ преподавателей Семинаріи, завѣдующаго библіотекою. Въ видахъ знакомства учениковъ съ состояніемъ библіотеки и ходомъ дѣлъ библіотекари въ концѣ трети или года сообщаютъ ученикамъ надлежащія по этому предмету свѣдѣнія.

4., Библіотекари имѣютъ наблюденіе за выпискою книгъ. Выписка книгъ производится по представленію завѣдующаго библіотекою и по предварительному одобренію Педагогическаго Собранія.

5., Библіотекари, производя безпрекословно каждому изъ воспитанниковъ выдачу книгъ, наблюдаютъ за цѣлостію и своевременнымъ возвращеніемъ оныхъ, открываютъ въ известное время дѣя (зимою отъ 4-хъ

\*) Въ особенности намъ пріятно видѣть и знать отношеніе въ нашему дѣлу нашего почтеннаго духовенства, которымъ цѣнится всякое свѣтлое явленіе въ нашей училищной жизни.

до 5-ти а въ лѣтнее время и до 7-ми часовъ вечера) библіотеку для выдачи и чтенія книгъ на мѣстѣ, для чего библіотека имѣетъ свое отдѣльное помѣщеніе.

Основанная на указанныхъ началахъ ученическая библіотека вступаетъ уже во второе полугодіе своего существованія. Отъ души желая ей полнѣйшаго успѣха въ дальнѣйшемъ развитіи, мы желаемъ и новыхъ средствъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія тѣхъ сочиненій и періодическихъ изданій, которыя, по характеру библіотеки, весьма полезны. Предстоящій взносъ денегъ, ожидаемый по явкѣ воспитанниковъ, дастъ возможность произвести новыя улучшенія въ устройствѣ библіотеки. Тѣ, на которыхъ лежитъ долгъ, не преминутъ дѣлиться печатнымъ словомъ со всѣми объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ, какія произойдутъ относительно библіотеки.

Преод. Кишинев. духов. Сем. Петръ Паховскій.

## КИШИНЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ, БЫВШІЙ ВЪ МАѢ МѢСЯЦѢ НАСТОЯЩАГО ГОДА.

(Окончаніе).

3., Какую сумму отчислить на новое училище изъ суммы, ассигнованной Святейшимъ Синодомъ на нынѣшній годъ для двухъ училищъ и не потребуется ли сдѣлать еще какое либо пожертвованіе на первоначальное обзаведеніе новооткрываемаго училища?

Изъ доставленныхъ училищнымъ правленіемъ свѣдѣній о суммѣ, назначенной Святейшимъ Синодомъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе двухъ училищъ въ текущемъ году, оказалось:

	руб.	коп.
а., что свѣчной прибыли за прошедшій 1868 г. наз.	6946	— 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
а получено только. . . . .	6508	— 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<u>Слѣдовательно недостаетъ. . . . .</u>	438	— 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

процентовъ съ свѣчнаго дохода за тотъ же годъ назначено	450	—	—	р. к.
а получено . . . . .	265	—	8	
недостаетъ . . . . .	184	—	92	
всего недостаетъ . . . . .	623	—	37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

Чтобы правленія обоихъ училищъ не встрѣтили, при означенномъ недостаткѣ, затрудненій въ содержаніи училищъ, съѣздъ призналъ нужнымъ пополнить недостающую сумму въ количествѣ 623 руб. 37 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. единовременнымъ пожертвованіемъ изъ кошелековыхъ денегъ, полагая на каждую церковь *по одному рублю*, не включая сюда церквей закрытыхъ. Если же изъ недостающихъ денегъ свѣчной прибыли и процентовъ съ свѣчнаго дохода современемъ получится отъ Епархіальнаго Начальства какая либо часть, а изъ жертвуемыхъ единовременно духовенствомъ окажется излишекъ противъ недостающей суммы, то сумму, какая окажется въ излишество какъ отъ свѣчныхъ и процентныхъ денегъ, такъ и отъ жертвуемыхъ духовенствомъ, съѣздъ полагалъ обратить въ пользу Бѣльцкаго училища на первоначальное его обзаведеніе,

б., Что отъ епархіальнаго духовенства не получены еще деньги въ количествѣ 904 р. 37 коп. именно: отъ Благочинныхъ:

2-го	округа Хотинскаго уѣзда . . . . .	318	руб. коп.
3-го	— того-же — . . . . .	44	— 2
1-го	— Ясскаго — . . . . .	2	— 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3-го	— того-же — . . . . .	5	— —
4-го	— того-же — . . . . .	16	— 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1-го	— Сороккаго — . . . . .	8	— 40
2-го	— того-же — . . . . .	40	— 72
4-го	— того-же — . . . . .	15	— 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2-го	— Оргѣвскаго — . . . . .	34	— 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3-го	— того-же — . . . . .	5	— 10
4-го	— того-же — . . . . .	92	— 10
1-го	— Кишиневскаго — . . . . .	26	— 87
2-го	— того-же — . . . . .	3	— 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2-го	— Бендерскаго — . . . . .	11	— 51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3-го	— того-же — . . . . .	61	— 25
4-го	— Аккерманскаго — . . . . .	96	—
Итого . . . . .		994	— 37

Съездъ положилъ просить Епархіальное Начальство, побудить монастыри и Благочинныхъ означенныхъ уѣздовъ и округовъ къ немедленной высылкѣ числящихся за ними денегъ. При семъ, имѣя въ виду, что не во всѣхъ округахъ и церквахъ замѣчается увеличеніе свѣчной прибыли, отъ возрастанія которой зависитъ прекращеніе жертвуемыхъ духовенствомъ на содержаніе училищъ денегъ, что крайне обременительно для него при бѣдности и скудости его состоянія, съездъ призналъ нужнымъ просить Консисторію строго подтвердить тѣмъ причтамъ, въ церквахъ которыхъ прибыль свѣчная или вовсе не увеличивается или увеличивается въ самой незначительной степени, чтобы они прилагали особенное попеченіе объ увеличеніи таковой прибыли. Независимо отъ сего, для поощренія причтовъ, въ церквахъ которыхъ свѣчная прибыль увеличивается, и для побужденія къ особенной заботливости объ этомъ въ причтахъ церкви, гдѣ таковая прибыль или не увеличивается или увеличивается въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, съездъ счелъ нужнымъ просить Кишиневскую Консисторію, чтобы свѣдѣнія о свѣчной прибыли по Епархіи ежегодно были печатаемы въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

в., За тѣмъ согласно учиненному въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31-го января текущаго года за № 1529 распредѣленію суммы на содержаніе двухъ училищъ Кишиневской Епархіи, изъ 19, 772 р. 43  $\frac{1}{2}$  к. оставить для Кишиневского училища 9, 570 руб. остальные же деньги въ количествѣ 10, 120 руб. отчислить на новое Бѣльцкое училище, а излишекъ, состоящій изъ 82 р. 43  $\frac{1}{2}$  коп. раздѣлить на двѣ части и 41 р. 21  $\frac{1}{4}$  к. причислить къ суммѣ, назначенной для Кишиневского училища, а 41 р. 21  $\frac{1}{4}$  коп. къ суммѣ училища Бѣльцкаго.

4, Что дѣлать съ сверхштатными учениками какъ нынѣ существующаго, такъ и открываемаго училища

Наличное число учениковъ нынѣ существующаго училища состоитъ изъ 413. За вычетомъ изъ этого числа 65 воспитанниковъ приготовительнаго класса, не входящихъ въ составъ штатныхъ учениковъ, остается сверхштатныхъ 28. По такому незначительному числу сверхштатныхъ учениковъ съездъ не нашелъ пока надобности въ открытіи параллельныхъ классовъ въ какомъ либо изъ двухъ училищъ, такъ какъ ученики эти, состоя въ разныхъ классахъ, не могутъ составить, по своей малочисленности, особыхъ классовъ и легко могутъ быть распределены по классамъ обонхъ училищъ вмѣстѣ съ штатными, полагая въ каждомъ классѣ менѣе четырехъ учениковъ сверхштатнаго, состоящаго, по новому уставу, изъ 40 учениковъ въ каждомъ классѣ.

5., Какое значеніе дать приготовительнымъ, классамъ, публичнымъ быть при каждомъ училищѣ? Принимать ли въ нихъ дѣтей безъ всякой предварительной подготовки изъ дому, или же принимать только подготовленныхъ въ известной степени.

Принимая во вниманіе, что въ селахъ есть школы, дающія возможность къ подготовкѣ въ нихъ дѣтей, съ другой стороны, чтобы не по-дать повода родителямъ-причетникамъ къ нерадѣнію о воспитаніи своихъ дѣтей, съѣздъ призналъ полезнымъ постановить: принимать въ приготовительные классы дѣтей съ нѣкоторою подготовкою, именно: при умѣншіи штатѣ, хотя бы и не свободно. Исключеніе должно быть дѣлаемо только для другихъ сиротъ, которыхъ принимать и безъ всякой предварительной подготовки.

6., Обсуждая вереданій Консистор. на разсмотрѣніе съѣзда репортъ исправляющаго должность благочиннаго 2-го округа Хотинскаго уѣзда священника Θεодора Батицкаго, въ которомъ онъ прописывалъ, что духовенство того округа совершенно отказывается отъ высылки депутатовъ на съѣздъ по крайней бѣдности и скудости средствъ, — съѣздъ, на основаніи постановленія съѣзда бывшаго въ сентябрѣ 1868 г., полагалъ оштрафовать всѣ причты того округа — каждый въ отдельности — 12 р. Но принимая во вниманіе, что о прописанномъ постановленіи прежняго съѣзда духовенство не было поставлено Консисторіею въ известность, настоящій съѣздъ мнѣніемъ положилъ оштрафовать на первый разъ каждый причтъ того округа тремя рублями съ обращеніемъ суммы, какая изъ этого составитъ, въ пользу Бѣльцкаго училища на первоначальное обзаведеніе. При этомъ съѣздъ усмотрѣлъ, что изъ депутатовъ не явились на настоящій съѣздъ священники: 3-го округа Хотинскаго уѣзда Андрей Полянскій, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда Іоаннъ Ведранко и 4-го округа того же уѣзда Леонъ Врабій, а священники 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Николай Трифанъ и 2-го округа Бендерскаго уѣзда Харалампій Матвѣевичъ преждевременно оставили съѣздъ. Въ предотвращеніе на будущее время безпорядковъ, могущихъ произойти отъ уклоненія на которыхъ депутаты присутствуютъ на съѣздахъ, настоящій съѣздъ призналъ нужнымъ просить Консисторію, въ случаѣ не уважительности причинъ, по которымъ они уклонились, подвергнуть ихъ денежному штрафу, съ обращеніемъ такового на нужды того училища, къ которому они принадлежатъ.

7., По обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію всего съѣзда, съѣздъ призналъ нужнымъ раздѣлиться и раздѣлился на двѣ части;

сообразно двумъ училищнымъ округамъ. Депутаты уѣздовъ—Кишиневскаго, Бендерскаго, Аккерманскаго и 1-го, 2-го и 3-го Благочинническихъ округовъ Оргѣвскаго уѣзда образовали съѣздъ училищнаго округа Кишиневскаго училища, а депутаты уѣздовъ—Хотинскаго, Яскаго, Сорокского и 4-го и 5-го Благочинническихъ округовъ Оргѣвскаго уѣзда организовали съѣздъ Бѣльцкаго училищнаго округа. ●

Затѣмъ депутаты Кишиневскаго училищнаго округа приступили къ избранію членовъ отъ Духовенства для Правленія Кишиневскаго училища, такъ какъ изъ бывшихъ доселѣ членовъ Священникъ Перожинскій, согласно его прошенію, уволенъ, а Священникъ Василій Пархомовичъ избранъ членомъ Семнарскаго Правленія. Кандидатами на должность членовъ отъ Духовенства избраны Кишиневскимъ училищнымъ округомъ слѣдующіе лица: Священники—Константинъ Козакъ, Іоаннъ Маржина, Василій Синевичъ, Александръ Сербовъ и Іоаннъ Букшанъ. При баллотировкѣ получили балловъ:

		Избират.	неизб.
Первый изъ нихъ	Священникъ Козакъ . . . . .	29 . . . . .	10
второй	— — Маржина . . . . .	25 . . . . .	14
третій	— — Синевичъ . . . . .	10 . . . . .	29
четвертый	— — Сербовъ . . . . .	8 . . . . .	31
пятый	— — Букшанъ . . . . .	25 . . . . .	14

Священникъ Маржина, по объявленіи ему объ избраніи его на должность члена Правленія Кишиневскаго училища, отказался. А потому членами Кишиневскаго Училищнаго Правленія, по большинству избирательныхъ шаровъ, остались Священники: Константинъ Козакъ и Іоаннъ Букшанъ, которые и утверждены въ сей должности Его Высочайшимъ Священствомъ.

8., Для разсмотрѣнія сметы, составленной на вторую половину текущаго года и на весь будущій 1870 годъ, Депутаты Кишиневскаго училищнаго округа составили Комисію изъ слѣдующихъ Священниковъ—Депутатовъ того округа: Дмитрія Заушкевича, Петра Казанаклія, Кириака Топалова и Александра Глижинскаго. поручивъ имъ доставить съѣзду въ возможной скорости свѣдѣнія о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія сметы съ предоставленіемъ прописаннымъ Депутатамъ права обращаться въ училищное Правленіе, буде окажется надобность, за свѣдѣніями о расходахъ за минувшій 1868 годъ, о чемъ сообщено отъ лица Предсѣдателя училищному Правленію. Означенная Комисія представила Депутатамъ Киши-

невскаго училищнаго округа свѣдѣнія о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія его смѣты на второе полугодіе текущаго года. Изъ этихъ свѣдѣній усмотрѣно, что членами Коммисіи найдены въ той смѣтѣ нѣкоторыя непра- вильности и что въ оной приставлена слишкомъ возвышенная цѣна на- большую часть предметовъ по содержанію училища; а потому члены Коммисіи составили свою смѣту. При повѣркѣ же смѣты на будущій 1870 годъ Коммисія нашла нужнымъ просить Депутатовъ Кишиневска- го училищнаго округа нарядить двухъ членовъ для осмотра въ непро- должительномъ времени, какія класныя принадлежности и учебныя по- собія, а равно и отдѣленія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, изготов- ленныя за прежнее время, могутъ быть годными къ употребленію и въ будущемъ 1870 г. въ училищѣ Кишиневскаго округа, такъ какъ по смѣтѣ училищнаго Правленія требуется на ново изготовленіе подобныхъ вещей. Въслѣдствіе прописанныхъ въ донесеніи Коммисіи обстоятельствъ Депутаты Кишинев. училищнаго округа постановили: а., представленныя Коммисіею свѣдѣнія и составленную ею смѣту на второе полугодіе текущаго года препроводить въ подлинникъ въ Кишинев. училищное Прав. для зависящаго съ его стороны распоряженія; б., поручить членамъ той же Коммисіи о- смотрѣть значащіяся класныя принадлежности и учебныя пособія, а рав- но и отдѣленія воспитанниковъ, прежде изготовленныя, для прописанной въ ихъ донесеніи цѣли, и о послѣдующемъ донести съѣзду въ непродолжи- тельномъ времени, о чемъ сообщить отъ лица Предсѣдателя училищному Правленію.

9., Депутаты Бѣльцкаго училищнаго округа, обсуждая вопросъ, кому поручить дѣло пріисканія удобнаго дома подъ новое Бѣльцкое у- училище, признали полезнымъ возложить это на Бѣльцкихъ—Протоіерея Савицкаго и Священника Погурскаго, какъ живущихъ въ г. Бѣльцахъ, со вмѣненіемъ имъ въ обязанность, чтобы они, по пріисканіи дома, до- несли о томъ Его Высокопреосвященству и просили Архипастырскаго разрѣшенія войти въ условіе о наймѣ того дома, допуская къ участию въ этомъ дѣлѣ какъ Смотрителя, если таковой будетъ избранъ и на- значенъ, такъ и членовъ Бѣльцкаго Училищнаго правленія отъ Епархіальна- го духовенства.

10., По вопросу о составленіи смѣты для Бѣльцкаго училища на первое полугодіе текущаго года, начиная съ 1-го Юля, и на будущій 1870-й годъ депутаты Бѣльцкаго училищнаго округа положили возло- жить составленіе таковой смѣты на мѣстныхъ Бѣльцкихъ священнослу- жителей—Протоіерея Савицкаго, Священниковъ: Подгурскаго и Критска-

его такъ, чтобы имъ удобно было соображаться и съ необходимыми на содер-  
жаніе вѣдній для училища расходами и съ существующими въ г. Бѣль-  
цахъ цѣнами на разные предметы, назначивъ имъ въ помощь Священ-  
никовъ — Кириллова и Литинскаго. Съ назначеніемъ же Смотрителя  
или временно-исправляющаго должность его и съ избраніемъ членовъ у-  
чилищнаго Правленія отъ духовенства депутаты Бѣльскаго училищнаго  
округа постановили вмѣстѣ и имъ въ обязанность принять участіе въ  
составленіи оной сметы.

11. Обсуждая вопросъ о личномъ составѣ новаго — Бѣльскаго у-  
чилища, Депутаты этого училищнаго округа постановили: просить О Рек-  
тора Кишиневской Семинаріи предложить Р. г. Наставникамъ, не согласи-  
лись ли кто изъ нихъ баллотироваться на должность Смотрителя Бѣльскаго  
училища, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ въ возможной скорости.  
Изъ полученнаго отъ О. Ректора увѣдомленія видно, что баллотиро-  
вать ся на эту должность изъявили согласіе Преподаватели Семинаріи Алек-  
сѣй Смирновъ, Александръ Силинъ, преподающій въ Семинаріи по найму  
учитель Гимназіи Дмитрій Бѣлоусовъ, а за тѣмъ получено согласіе на  
это Преподавателя-Ивана Команецкаго. А потому Депутаты того окру-  
га приступили къ баллотировкѣ прописанныхъ лицъ. При таковой бал-  
лотировкѣ получили балловъ:

	Избират.	неизб.
1., Алексѣй Смирновъ . . . . .	16	15
2., Иванъ Команецкій . . . . .	24	7
3., Александръ Силинъ . . . . .	6	25
4., Дмитрій Бѣлоусовъ . . . . .	3	28

Призвавъ получившихъ большинствомъ избирательныхъ балловъ  
Преподавателей Семинаріи Алексѣя Смирнова и Ивана Команецкаго кан-  
дидатами на должность Смотрителя, съвздъ, на основаніи 4 пункта §  
24 училищнаго устава постановили представить особымъ актомъ про-  
писанныхъ двухъ кандидатовъ на Архидиаконское благоусмотрѣніе Его  
Высокопреосвященства. Резолюцію Его Высокопреосвященства опре-  
дѣленъ Смотрителемъ Бѣльскаго училища Иванъ Команецкій.

12. Всвздъ за сѣмъ депутаты Бѣльскаго училищнаго округа  
приступили къ избранію членовъ отъ духовенства для Правленія Бѣль-  
скаго училища. Кандидатами на эту должность избраны съвздомъ слѣ-  
дующія лица: Протоіерей Левъ Савицкій и Священникъ: Теодоръ

Подгурскій, Николай Критскій и Иоаннъ Кириловъ. При баллотировкѣ получили балловъ:

		Избирательной неизб.	
Первый	изъ нихъ Протоіерей Савицкій	14	17
второй	Священникъ Подгурскій	23	8
третій	— — — Критскій	13	18
четвертый	— — — Кириловъ	31	—

По большинству избирательныхъ балловъ членами Правленія остались Священники — Подгурскій и Кириловъ, которые Его Высокопреосвященствомъ и утверждены въ сей должности.

13., Резолюціею Его Высокопреосвященства на обсужденіе създа передано представленіе, Кишиневскаго училищнаго Правленія о назначеніи особеннаго лица, которое завѣдывало бы продовольственною частію церковно-коштныхъ воспитанниковъ училища въ качествѣ эконома. Принимая во вниманіе а., что завѣдываніе экономической частію по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ крайне затруднительно для Смотрителя, такъ какъ на немъ лежитъ надзоръ за учебно-воспитательною частію, преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго обученія при шести урокахъ въ недѣлю (§ 52 уст.), обсужденіе и рѣшеніе дѣлъ училищнаго правленія, котораго онъ, по силѣ § 34. устава духовныхъ училищъ, есть Предсѣдатель; б., что занятія по продовольствію учениковъ не могутъ не отвлекать его отъ прямыхъ обязанностей по учебно-воспитательной части въ ущербъ успѣхамъ и доброй нравственности воспитанниковъ, създъ Кишиневскаго училищнаго округа мнѣніемъ положилъ: а., разрѣшить училищному Правленію поручить завѣдываніе содержаніемъ церковно-коштныхъ учениковъ особому свободному лицу въ качествѣ эконома, которое проходило бы эту обязанность подъ непосредственнымъ контролемъ училищнаго Правленія и отчитывалось бы предъ нимъ въ своихъ дѣйствіяхъ; б., избраніе и опредѣленіе такого лица представить училищному Правленію; в., въ вознагражденіе за труды дозволить ему имѣть квартиру съ отопленіемъ въ училищныхъ зданіяхъ и г., сверхъ того, назначить лицу этому жалованіе отъ 150 до 200 руб. сереб. въ годъ, на каковой предметъ вносить изъ кошелековыхъ суммъ отъ каждой церкви Кишиневскаго училищнаго округа по 50-ти коп. серб. въ годъ, въ видѣ опыта на одинъ годъ.

14., Депутаты отъ духовенства Кишиневскаго Училищнаго округа, получивъ отъ комисіи, учрежденной для повѣрки смѣтъ, составленныхъ Духовно-училищнымъ Правленіемъ, заявленіе о томъ, что повѣрка смѣтъ на 1870 годъ не можетъ достигнуть ожидаемыхъ създомъ результатовъ потому, что въ Училищномъ Правленіи нѣтъ описи училищнаго имуще-

ства и контрактовъ автовъ съ подрядчиками, которые доставляли разные предметы по содержанию училища за минувшій годъ, а безъ таковыхъ— нельзя комисіи уяснить себѣ вопросъ: необходимы ли многіе предметы, расходъ на которые выводится въ сметѣ училищной, или же, быть можетъ, таковыя существуютъ въ пачности, а также о томъ, что смета на 1870 годъ требуетъ новыхъ разсмотрѣній и исправленій со стороны Училищнаго Правленія, постановили: а., поручить членамъ Комисіи—Священникамъ Дмитрію Заушкевичу и Александру Глижинскому явиться къ 1-му числу Юля мѣсяца настоящаго года въ г. Кишиневъ и вмѣстѣ съ новоизбранными членами Училищнаго Правленія произвести повѣрку училищныхъ и ученическихъ принадлежностей; б., просить Епархіальное начальство обратить вниманіе на то обстоятельство, что Училищное Правленіе доселѣ не имѣетъ описи своему имуществу и побудить членовъ онаго Правленія къ 1-му числу Юля изготавить какъ опись училищному имуществу, такъ равно и документы о расходахъ по училищу за минувшій годъ; в., просить Его Высокопреосвященство, дабы члены Комисіи,—буде найдутъ смету, составленную Училищнымъ Правленіемъ, неосновательною, и если Училищное Правленіе откажется отъ исправленія таковой, составили свою смету и непосредственно представили бы на Архипастырское благоусмотрѣніе; г., Духовенство Кишиневскаго училищнаго округа обязано на содержаніе членовъ Комисіи О. о. Заушкевича и Глижинскаго на время ихъ занятій по порученію выслать чрезъ своихъ Благочинныхъ въ Кишиневскую Консисторію по 10-ти коп. отъ причта непременно къ 1-му числу настоящаго Юля мѣсяца; д., просить Епархіальное Начальство, по утвержденіи прописанныхъ выше постановленій съѣзда, поставить въ извѣстность Училищное Правленіе, новоизбранныхъ членовъ Училищнаго Правленія, а равно и членовъ Комисіи О. о. Заушкевича и Глижинскаго. Такъ какъ вопросы, подлежавшіе рѣшенію духовенства при открытіи новаго училища, были рѣшены, то създъ положилъ счесть оконченными свои дѣяствія и, постановленія свои представить чрезъ Предсѣдателя на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. При этомъ О. о. депутаты постановили выразить снвновою благодарностію Его Высокопреосвященству за Архипастырское отеческое содѣяствіе духовенству съѣзда въ рѣшеніи трудныхъ задачъ, подлежавшихъ его обсужденію. Истинно-отеческая попечительность Его Высокопреосвященства о благѣ духовныхъ училищъ и всего духовенства Кишиневской епархіи внушила О. о. депутатамъ съѣзда смѣлость обратиться въ Его Высокопреосвященству съ смиреннѣйшею просьбою объ оказаніи духовенству новой милости, даровавшей ему права свободного выбора Благочинныхъ. Объ этомъ составленъ особый актъ и пред-

ставленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и благораспоряженіе Его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященство благоволилъ дать Консисторіи особое предложеніе о выборѣ Благочинныхъ.

19-го Мая въ 8-мъ часу утра О. о. депутаты съѣзда отправились въ Крестовую церковь, гдѣ О. Предсѣдателемъ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, а затѣмъ явились къ Его Высокопреосвященству для принятія напутственнаго благословенія. При этомъ Предсѣдатель, какъ постановлено было на послѣднемъ засѣданіи выразилъ отъ лица съѣзда Его Высокопреосвященству сыновнюю благодарность за содѣйствіе О. о. депутатамъ въ рѣшеніи вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда, вручить Его Высокопреосвященству составленный и подписанный депутатами съѣзда актъ о семъ, равно и о выборѣ Благочинныхъ. Его Высокопреосвященство благодарилъ О. Предсѣдателя и О. о. депутатовъ за успѣшное окончаніе дѣлъ и обѣщалъ даровать право выбора Благочинныхъ.

Настоящій съѣздъ, былъ удачнѣе первыхъ двухъ во успѣшному веденію дѣлъ, по обилію поднятыхъ вопросовъ, по оцѣночному обсужденію ихъ и по прямымъ и положительнымъ рѣшеніямъ, принятымъ по нимъ. О. о. депутаты дѣйствовали въ засѣданіяхъ единодушно, высказывали свои мнѣнія свободно и съ тактомъ. Видно было, что они принимаютъ интересы училищъ близко къ сердцу. На успѣшный ходъ дѣлъ настоящаго съѣзда много имѣлъ вліянія опытъ прежнихъ съѣздовъ, но особенно удачный выборъ Предсѣдателя. (\*) О. Протоіерей Григорій Галинъ вполне оправдалъ довѣріе духовенства; онъ ставилъ вопросы правильно, и ясно, указывалъ относящіяся къ нимъ обстоятельства и уваженія, — что облегчало О. о. депутатамъ обсужденіе дѣлъ и ускоряло ходъ ихъ, недоумѣнія онъ умѣлъ разъяснить — несогласія примирить. Некоторые вопросы были рѣшаемы безъ всякаго разногласія, другіе возбуждали споры. Предсѣдатель не препятствовалъ, высказываться вполне противнымъ сторонамъ, но чтобы не дать мѣста излишнимъ ссорамъ, отвлекающимъ отъ прямого дѣла, и могущимъ произойти отсюда безпорядкамъ и шуму, имъ просилъ О. о. депутатовъ соблюдать очередь при высказываніи своихъ мнѣній, а иногда предлагалъ имъ рѣшать споры посредствомъ закрытой баллотировки. При такомъ порядкѣ веденія дѣлъ на съѣздѣ не было мѣста шуму, личностямъ, оскорбленіямъ, не рѣдкимъ довольно въ подобныхъ случаяхъ.

\*) Все постановленія съѣзда одобрены и утверждены Его Высокопреосвященствомъ съ уваженіемъ распоряженія о приведеніи въ исполненіе. Ред. —

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Тревоги на западѣ по поводу предстоящаго въ Римѣ собора.*— Предстоящій соборъ въ Римѣ продолжаетъ волновать католическій и некатолическій міръ. Въ свое время мы познакомили нашихъ читателей съ отвѣтомъ константинопольскаго патріарха Григорія на приглашеніе только къ участию въ соборъ (см. Кишин. Еп. Вѣд. 1869 г. № 2). Недавно въ газетахъ напечатанъ отвѣтъ на такое же приглашеніе армянскаго католикоса. Глава армянской церкви положительно запрещаетъ подвѣдомымъ ему епископамъ принимать какое бы то ни было участіе, въ Соборѣ. Самый способъ созванія собора безъ предварительнаго соглашенія по этому предмету съ пастырями восточныхъ церквей, по вѣрному взгляду католикоса, показываетъ въ папѣ желаніе возвысить себя на степень высшаго повелителя и главы христіанства, не признавая пастырей восточной церкви равными себѣ по степени, юрисдикціи и преемству отъ Апостоловъ. Это-то стремленіе римскаго престола стать выше всѣхъ восточныхъ престоловъ и было, какъ извѣстно всему міру, главною причиною раздѣленія церквей. Потому нельзя ожидать отъ предстоящаго собора желаннаго единенія церквей. Католикосъ выражаетъ опасеніе, не открылось бы поприще новымъ спорамъ и неизлечимому расколу и еще болѣе враждебнымъ отношеніямъ, въ соблазнъ многихъ и въ порицаніе христіанскому святому ученію. Вообще отвѣтъ армянскаго католикоса исполненъ достоинства и показываетъ въ армянской церкви болѣе близости въ православной церкви, чѣмъ къ католической.

*Отвѣтъ армянскаго католикоса на приглашеніе папы прибыть на соборъ.*— Недавно въ Неаполѣ собрался конгрессъ «свободномыслящихъ». Подобный-же конгрессъ долженъ состояться и въ Женевѣ. Этотъ космополитическій городъ будетъ служить мѣстопробываніемъ тѣхъ мыслителей, которые намѣрены энергически противодѣйствовать предстоящему собору созываемому папой. Между тѣмъ рьяные паписты уже въ настоящее время начинаютъ праздновать успешное окончаніе собора. 7-го мая уже перевезенъ изъ древняго римскаго Эмпоріума съ другаго берега, рѣки на Явникулъ памятникъ въ честь вселенскаго собора, гдѣ онъ будетъ воздвигнутъ для того, чтобы возвѣщать собою самымъ отдаленнымъ

католикамъ quasi-вселенскомъ соборѣ, созванномъ Піемъ ІХ. Сотни сонетовъ, одъ и диѳирамбовъ прославляютъ благополучный перевозъ памятника черезъ рѣку, какъ счастливое предзнаменованіе для собора.

Какъ далеко однакожъ отстоитъ настроеніе лучшаго католическаго общества отъ принциповъ и стремленій папства видно изъ тѣхъ желаній и заявленій, какія высказываются въ разныхъ сферахъ католическаго міра по поводу предстоящаго собора. Въ Трирѣ, древнѣйшемъ епископствѣ Германіи въ настоящее время собираютъ подписи для адреса, составленнаго добрыми но образованными католиками Кобленца, который предполагается передать Трирскому епископу. Адресъ формулируетъ слѣдующія желанія: 1) Возстановленіе національныхъ, провинціальныхъ и окружныхъ синодовъ; 2) недвусмысленнаго заявленія собора, что церковь рѣшительно оставила желаніе возстановить средневѣковыя государственныя формы; 3) органически установленное участіе мірянъ въ христіанско-соціальной жизни приходской общины, и 4) отмена *index librorum prohibitorum* (ежегодно обнародываемаго списка книгъ, которыя папа запрещаетъ читать своей паствы). Самый адресъ оканчивается слѣдующими словами: «Вотъ наши желанія, высказать которыя вынуждаетъ насъ наша совѣсть. Полагаемъ, что они заслуживаютъ быть выслушанными, наравнѣ съ желаніями другихъ. Чувство долга побудило насъ выступить съ нашими именами, сильно встревоженными въ виду того общераспространеннаго нерасположенія, съ какимъ принимаются въ католическихъ кружкахъ заявленія *civitta cattolica*, а также достойнаго сожалѣнія и недоувѣрія, съ какимъ столь многіе неосновательно нуждаются и страшатся свободномыслящаго возраженія. Даже печальному раздѣленію церквей въ XVI столѣтіи непосредственно предшествовалъ вселенскій соборъ, не оказавъ благопріязненнаго вліянія на ходъ событий. Если-же дѣйствительно христіанскіе народы должны теперь снова быть пріобрѣтены для церкви посредствомъ собора, то въ противоположность одностороннимъ мнѣніямъ, научающая и управляющая церковь должна дать совершенно ясныя и точныя свѣдѣнія о состояніи умовъ, должно идти навстрѣчу истиннымъ потребностямъ времени и содѣйствовать удовлетворенію ихъ. Способствовать всему этому по мѣрѣ силъ чувствуемъ себя обязанными и мы, рѣшившіеся съ Божіею помощію, жить и умереть, какъ вѣрные сыны церкви въ единомысліи съ нею и съ ея центромъ, святымъ престоломъ въ Римѣ, и въ дѣтскомъ послушаніи вашему преосвященству».

Римско-католическая церковь, такъ далеко отставшая отъ лучшихъ идей новаго времени, такъ недружелюбно относящаяся къ духу и на-

правленію послѣдней цивилизаціи, не чуждается виѣшной ея стороны: т. е. того, что относится въ ней къ виѣшной матеріальной сторонѣ жизни. Этою, виѣшною стороною цивилизаціи католичество, гдѣ можетъ, безза- стѣнчиво пользуется, что можно видѣть и въ католическомъ богослуже- ніи, и въ этикетѣ папскаго двора, и, между прочимъ, въ томъ блескѣ и роскоши, какими, по католическимъ обычаямъ, должна быть обставлена жизнь кардиналовъ. Заимствуемъ изъ «Рук. для С. Паст». нѣсколько словъ о преимуществахъ и отличіяхъ кардиналовъ.

*Преимущества и отличія кардиналовъ.*— «Кардиналы, въ западной іерархіи, стоятъ вслѣдъ за первосвященникомъ римскимъ и пользуются многими преимуществами не только предъ всѣми епископами, но и предъ архіепископами и патриархами римско-католической церкви, хотя нѣкото- рые изъ нихъ не имѣютъ ни епископскаго, ни священническаго и ника- кого священнаго сана. Кардиналы священники пользуются даже правомъ посвѣщать въ низшія церковныя должности, правомъ, которое каноничес- кими правилами дано однимъ только епископамъ. Какъ совѣтники, которыхъ находятъ нужнымъ имѣть у себя папа, хотя онъ и считается непогрѣши- мымъ, они имѣютъ высокое право присутствовать въ консисторіи рим- ской и занимать въ собраніяхъ мѣста высшія предъ всѣми епископами, не имѣющими счастья носить пурпуровой мантии и кардинальской шапки.

Но для высшихъ сановниковъ римскаго церковно-гражданскаго, ду- ховно-свѣтскаго, первосвященническаго и царскаго престола мало этихъ отличій и преимуществъ; имъ даны и другія свѣтскія, мірскія отличія. На взглядъ православнаго христіанина эти отличія и преимущества ме- лочны, ничтожны, суетны и несвойственны смиреннымъ служителямъ крот- каго и смиреннаго Христа Спасителя; но въ глазахъ римскихъ католи- ковъ, пріученныхъ издавна видѣть величіе, силу и достоинство въ пыш- ности одеждъ, въ роскоши жизни, въ раззолоченныхъ экипажахъ, мно- гочисленной толпѣ прислужниковъ, имѣютъ великое значеніе тѣ преиму- щества и отличія, которыя усвоены кардиналамъ въ обыденно-общес- твенной жизни.

Каждый кардиналъ, какъ князь церкви, избиратель первосвященни- ка и кандидатъ на папскій престолъ, долженъ проживать во дворцѣ и на улицѣ не можетъ показываться иначе, какъ въ каретѣ. Когда онъ принимаетъ участіе въ какой либо церемоніи, то долженъ имѣть двѣ большія красныя кареты, и даже три, если онъ принадлежитъ къ какому нибудь царственному дому. Сверхъ того, кардиналъ долженъ имѣть лошадей,

лакеевъ, одного или двухъ камергеровъ, камеръ-юнкера, который несетъ его барреть и кардинальскую шапку, аудитора и адвоката, коимъ поручается разсмотрѣніе дѣлъ, представляемыхъ на его рѣшеніе, секретаря, завѣдующаго его перепиской и представляющаго посѣтителей и, наконецъ, церковнослужителя, поддерживающаго помы его церемоніальной одежды. Каждый изъ кардиналовъ присоединяетъ къ своему титулу названіе одной изъ римскихъ церквей, въ воспоминаніе происхожденія священной коллегии, гербъ его помѣщается надъ церковными вратами этого храма, а портретъ близъ главнаго алтаря, вмѣстѣ съ портретомъ папы.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Московской Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

### 1. Книги вышедшія вновь:

#### 1. Церковной печати.

- 1., Евангеліе въ лист. съ кин. безъ украш., цѣна за экз. въ доск. съ зол. обр. 6 р. 80 к., въсь 17 ф., безъ перепл. 5 р. 60 к. въсь 15 ф.
- 2., Евангеліе въ 4 д., безъ кино., ц. за экз. въ доск. съ зол. обр. 2 р. 5 к., въсь 4 ф., въ бум. 1 р. 55 к., въсь 3 ф.
- 3., Апостолъ, въ листъ, съ кино., ц. за экз. въ кож. пер. 3 р. 60 к., въсь 6 ф., безъ пер. 2 р. 70 к., въсь 4 ф.
- 4., Пентикостаріонъ (Тріодъ цвѣтная) въ лист., съ кино., ц. за экз. въ кож. 3 р. 40 к., въсь 8 ф., безъ перепл. 2 р. 55 к., въсь 6 ф.
- 5., Послѣдованіе (Краткое) на день Св. Пасхи, въ 12 д. съ кино., ц., за экз. въ кож. 40 к. въ кор. 30 к., въсь по 2 ф., въ бум. 25 к. въсь 1 ф.
- 6., Поученіе Святительское на новопоставленному іерею, въ 12 д., безъ кин., ц. за экз. въ бум. 6 к. въсь 1 ф.

7., Начальное учение (азбука) въ 18 д., съ гражд. прибав. ц. за экз. въ печ. обол. 6 к. вѣс. 1 ф.

8., Реэстръ панихидный, въ 12 д., ц. за экз., въ бум. 8 к. вѣс. 1 ф.

*Гражданской печати.*

9., Христіанскій Мѣсяцесловъ съ кратк. истор. сказаніями о всѣхъ Святыхъ, праздн. правос. церковію, въ 12 д., ц. за экз. въ кож. 75 к., кор. 70 к., въ печ. обол. 58 к. вѣсъ по 3 ф.

10., Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., ц. за экз., въ печ. обол. 6 к., вѣсъ 1 ф.

11., Латино-русскій лексиконъ Кронеберга, съ словаремъ, въ кор. 2 р. за экз. вѣс. 6 ф.

*II Книги, коимъ цѣны понижены:*

*церковн. печати:*

1., Евангелія страстныя, въ 16 д., безъ кн., въ бум. 8 в. экз., вѣс. 1 ф.

2., Канонъ великій Св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1-ю и 5 недѣли великаго поста въ кож. по 45 к. вѣс. 1 ф.

3., Синафонія на книги: Псалтырь и Новый Заветъ въ 4 д., въ одной книгѣ въ кож. 2 р. 40 к. вѣс. 10 ф.

4., — — — — — Іова и проч. учительныя книги кромѣ Псалтыри, въ 4 д., въ бум. 75 к. экз., вѣс. 5 ф.

5., — — — — — Пророковъ Исаин, Іеремин и Варуха въ 4 д., въ бум. 50 к. экз. вѣс. 5 ф.

6., — — — — — Пророковъ Іезекіиля, Даниила и 12-ти меньшихъ пророковъ, 4 д., 50 к. вѣс. 5 ф.

*Гражданской печати.*

Евангеліе и Апостолъ на русскомъ нарѣчій съ указателемъ Евангелійскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д., крупной печати.

7., Евангелію на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 к. экз., въ шагрен. папкѣ 42 к. экз., вѣс 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экз., вѣс 3 ф.; на сѣр. бум. въ сафьянѣ 70 к. экз., въ шагрен. папкѣ 40 к. экз., вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 20 к. экз. вѣс. 3 ф.

8., Апостолъ на бѣл. бум. въ сафьянѣ 80 к., въ шагрен. папкѣ 50 к. экз. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 30 к. экз. вѣс. 3 ф., на сѣр. бум. въ сафьянѣ 75 к. экз., въ шагрен. папкѣ 45 к. экз. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф.

9., Гедеона знаменитаго придворнаго проповѣдника слова. М. 1855 г., въ 8 д., 6 част., въ кож. 1 р., въ кор. 80 к. за экз. вѣс. 8 ф., въ бум. 60 к. вѣс. 7 ф.

10., Меѳодія Архіеписк. Тверскаго слова. М. 1843 г., въ 8 д., въ кож. 35 к., въ кор. 30 к., въ бум. 20 к. за экз. вѣс. 2 ф.

11., Теофилакта Еписк. Калужскаго слова и рѣчи. М. 1831 г., въ кож. 40 к., въ кор. 30 к., вѣс. 4 ф., въ бум. 20 к. вѣс. 3 ф.

12., Библия на греч. языкѣ, 4 д., въ кож. 1 р., 70 к. экз. вѣс. 7 ф., въ бум. 1 р., вѣс. 6 ф.

### *III Книги С.-Петербургскаго изданія: церковн. печати:*

1., Акаѳисты Св. Животворящей Троицѣ въ 16 д. съ кин. цѣн. въ печ. обол. 40 к. экз. вѣс. 1 ф.

2., Тоже Живоносному гробу и Воскресенію Господню а) въ 4 д. съ кин. въ печ. обол. 75 к. экз., б). въ 16 д. съ кин., въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

3., Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ 16 д., съ кин., въ печ. обол. 40 к. вѣс. 1 ф.

4., Служба и акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу а), въ 4 д., съ кин., въ печ. обол. 75 к., б.), въ 16 д., въ кин., въ печ. обол. 40 к. экз.-вѣс. 1 ф.

5., Каноникъ, съ 32 д. въ кин. въ шагрен. кож. въ зол. обр. 1 р., 40 к., въ гладк. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ кож. съ прост. обр. 65 к., въ бумагѣ 25 к.- вѣс. 1 ф.

6., Часословъ, 32 д., съ кин. въ шагрен. кож. съ зол. обр. 1 р., 40 к., въ гладк. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ кож. съ прост. обр. 65 к., въ бум. 25 к. экз. вѣс. 1 ф.

### *Граждан. печати:*

7., Новый Заветъ на русскомъ нарѣчій, въ 32 д., на велен. бум., съ зол. обр., въ шагрен. перепл. и футлярѣ съ зол. тиснен. 1 р. 95 к., съ прост. тиснен. 1 р. 85 к. экз. вѣс. 1 ф.

*Библия на русскомъ языкѣ въ новомъ переводѣ:*

8., Часть 1-я, содержащая въ себѣ 5 книгъ Св. Пророка Моисея въ 8 д., въ печ. обол. 40 к. вѣс. 3 ф.

9., Часть 2-я, содержащая въ себѣ 15 книгъ, до книги Іова, въ 8 д., на бѣл. бум., въ печ. обол. 60 к. экз., вѣс 3 ф.

10., Св. Григорія Двоеслова бесѣды на Евангелія, въ 8 д., въ бум. 1 р. 50 к., вѣс. 4 ф.

11., Матахромотипическія иконы живописныхъ лицевыхъ Святцевъ въ раздѣленіемъ мѣсяца на четыре надѣли.—20 рублей.

*Примѣчаніе:* Въ настоящее время продается 36 недѣль, начиная съ

Сентября; при покупкѣ выдается билетъ на полученіе остальныхъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Обязанности къ другимъ въ отношеніи церковномъ. 2) Объясненіе Апостола въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ. 3) Кишиневская духов. Семинарія въ 1868/9 учебномъ году. 4) О книгѣ притчей Соломона. 5) Ученическая библиотека при Кишиневской духовной Семинаріи. 6) Кишиневскій Епарх. съѣздъ, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года 7) Разныя извѣстія. 8) Объявленіе.

**Куприндере:** 1) Даториле кѣтръ алцій д атжрнарѣ бисеричѣскъ.