

# ТОБОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 Іюня 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВОЕРОССІЙСКОЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ~~ВЛАДЫКІЙ~~

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій сынъ Нашъ и Наслѣдникъ російскаго престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ нынѣшній день, по милости Божіей, достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, основными законами установленнаго. Мы же, по совершении благодарственнаго Господу Богу молебствій, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, привнесъ въ присутствіи Нашемъ установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству, до свѣдѣній о немъ Благоговѣя предъ Всемъвышнимъ о судьбахъ царя и царства, возвѣщаемъ о семъ радостнымъ событіи всемъ

вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповаю на милость Божию, вѣримъ, что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волею Божіею Ему предназначеннаго; да водворитъ въ сердцѣ Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая и укрѣпляющая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“  
6-го мая 1884 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю вступленія 6-го наступающаго мая въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, имѣли сужденіе о совершеніи по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія. Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ 6 наступающаго мая, по случаю всерадостнаго событія вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по особо установленному для сего послѣдованію, съ цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ, а во всѣхъ прочихъ церквахъ Имперіи послѣ предварительнаго сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, въ первый слѣдующій по полученіи сего указа праздничный или воскресный день благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, причемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самими Пресвященнымъ Архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и мона-

стыряхъ настоятелямъ соборнѣ, о чемъ и предписать всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и настоятелямъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей указами, съ приложеніемъ при указахъ Преосвященнымъ Митрополитамъ Новгородскому и С.-Петербургскому и Московскому потребнаго количества экземпляровъ особо установленнаго на сей случай молебнаго послѣдованія. Апрѣля 27 дня 1884 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.*

*Секретарь Н. Люминарскій.*

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304-мъ, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе правительствующаго сената, отъ 16 января 1884 года за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣднія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣднія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копіи съ упомянутаго вѣднія правительствующаго сената.

Въ вѣднѣи правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, между прочимъ, сказано: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промыш-

денныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1841, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ статьѣ 1834.

Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1841. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ рублей; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (Н.В. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 года, а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ,

смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ съѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе 10-ти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Увѣдомленія Консistorіи.

Съ 1 февраля по 15 апрѣля отъ настоятелей, настоятелей монастырей, благочинныхъ и причтовъ Tobольской епархіи получены въ Консistorіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консistorіи:

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Парышева, за № 65, отъ 23 января, 5 руб. 10 коп.,

Бурова, за № 138, отъ 21 января, 3 руб. 20 коп., Елеонскаго, за № 88 и 89, отъ 25 января, 4 руб. 5 коп., Парышева, за № 66, отъ 23 янв., 4 руб. 10 коп., I. Кузнецова, за № 90, отъ 21 янв., 3 руб., Сургутскога, за № 59, отъ 21 января, 40 руб., Бурова, за № 146, отъ 26 января, 1 руб., Поникаровскаго, за №№ 113, 114 и 119, отъ 23 января, 5 руб. 70 коп., Иваницкаго, за № 65, отъ 31 янв., 1 р. 50 к., Лапина, за № 190, отъ 29 янв., 2 р. 20 к., Соколова, за №№ 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58 и 59, отъ 25 янв., 7 р. 50 к., Тихомирова, за № 97, отъ 4 февраля, 2 р. 20 к., Баженова, за № 127, отъ 9 февр., 90 к., Машанова, за № 32, отъ 2 февр. 10 коп., Загуменнаго, за № 50, отъ 4 февр., 2 р., Тихомирова, за № 104, отъ 8 февр., 1 р. 10 к., Полякова, за №№ 73 и 74, отъ 4 февр., 9 р., Ушакова, за №№ 51, 52, 53 и 55 отъ 7 февр., 7 р. 10 коп., Варлагова, за №№ 84, 85 и 87, отъ 30 янв., 7 р. 90 к., Машанова, за № 46, отъ 9 февр., 30 к., Дергачева, за № 44, отъ 31 янв., 7 р. 50 к., Сургутскога, за №№ 148, 149, 151 и 152, отъ 15 февр., 5 р. 50 коп., Полякова, отъ 26 февр., 15 р., Серебренникова, за №№ 146, 147, 148 и 150, отъ 23 февр., 8 р. 90 к., Михайловскаго, за №№ 118 и 119, отъ 14 марта, 3 р. 80 к., настоятеля Туринскаго монастыря, за № 17, отъ 12 марта, 25 к., Оедюшина, за № 107, отъ 2 марта, 2 р., Караульщикова, за № 255, отъ 18 марта, 2 р. 10 к., Серебренникова, за № 158, отъ 21 марта, 5 р. 33 к. и I. Кузнецова, за № 256, отъ 30 марта, 10 к., (стат. прих. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 34, 35 и 36).

2. По книгѣ о вѣнчино-молитвенномъ сборѣ:

За проданныя въ 1883 г. вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина, за № 181, отъ 23 янв., 314 р. 80 к., I. Кузнецова, за № 74, отъ 21 янв. 204 р. 96 к., Полякова, за № 42, отъ 23 янв., 168 р. 93 к., Арзамасова, за № 82, отъ 10 янв., 138 р. 45 к., Калугина, за № 37, отъ 19 янв., 17 р. 87 к., Н. Вергунова, за № 2, отъ 16 янв., 44 р. 85 к., Загуменнаго, за № 33, отъ 24 янв., 120 р. 45½ к., Тихомирова, за № 71, отъ 31 янв., 104 р. 70 к., Парышева, за № 71, отъ 23 янв., 123 р. 80 к., Бурова, за № 134, отъ 21 янв., 262 р. 36 к., Серебренникова, за № 61, отъ 25 янв., 92 р. 33 к., Лапина, за № 186, отъ 29 янв., 155 р. 76 к., Поникаровскаго, за № 126, отъ 29

января, 142 р. 81 к., Баженова, за № 125, отъ 9 февраля, 133 р. 24 к., Оедюшина, за № 46, отъ 30 января, 65 р. 32 к., Машанова, за № 31, отъ 2 февраля, 84 р. 83 к., Андреева, за № 76, отъ 27 января, 178 руб. 21 к., Чукмасова, за № 118, отъ 1 февраля, 95 р. 94 к., Сургутскова, за № 106, отъ 30 января, 32 р. 31 к., Варлакова, за № 86, отъ 30 января, 173 р. 34 к., Плотникова, за № 6, отъ 25 января, 98 р. 77 к., Ушакова, за № 56, отъ 7 февраля, 132 р. 12 к., Дергачева, за № 60, отъ 31 января, 151 руб. 64 коп., Соколова, за № 119, отъ 28 февраля, 116 р. 16 к., (стат. прих. 7, 8, 9, 10 и 11).

3. По книгѣ о 25% сборѣ на потребности духовно-учебныхъ заведеній:

При рапортахъ благочинныхъ: Оедюшина, за № 34, отъ 24 января, 575 руб. 25 к., Полякова, за № 41, отъ 23 января, 1041 руб., I. Кузнецова, за № 67, отъ 21 января, 945 р. 35 к., Арзамасова, за № 35, отъ 4 января, 516 р. 24 к., Калугина, за № 41, отъ 23 января, 144 р. 65 к., Н. Вергунова, за № 12, отъ 17 января, 251 р. 75 коп., Серебренникова, за № 39, отъ 21 января, 591 р. 25 к., Парышева, за № 63, отъ 23 января, 774 р. 25 к., Бурова, за № 136, отъ 21 января, 1107 р. 49 к., Баженова, за № 92, отъ 3 февраля, 1162 руб. 37 к., Тихомирова, за № 91, отъ 3 февраля, 491 руб. 32 к., Лапина, за № 179, отъ 29 января, 889 р. 46 к., Поникаровскаго, за № 104, отъ 23 января, 856 р. 33 к., Машанова, за № 22, отъ 2 февраля, 819 р. 25 к., Андреева, за № 73, отъ 27 января, 689 р. 35 к., Сургутскова, за № 103, отъ 30 января, 532 р. 85 к., Плотникова, за № 3, отъ 25 января, 676 р., Ушакова, за № 43, отъ 7 февраля, 748 р. 55 к., Дергачева, за № 41, отъ 31 января, 639 р. 88 к., Плотникова, за № 60, отъ 24 февраля, 32 руб. 50 коп. и Софонова, за № 23, отъ 13 января, 6 коп. (стат. прих. 7, 8, 9, 10, 11 и 12).

4. По книгѣ о гербовомъ сборѣ:

На оплату документовъ гербовыми марками, при рапортахъ благочинныхъ: I. Кузнецова, за № 89, отъ 21 января, 1 руб. 80 к., Серебренникова, за № 25, отъ 29 февраля, 1 р. 20 к. (ст. прих. 6 и 11).

5. По книгѣ переходящихъ суммъ:

Съ 1 по 15 апрѣля за уставы духовныхъ Консисторій, изд. 1883 г., при рапортахъ благочинныхъ: Софонова, за № 258, отъ 27 марта, 6 р. 6 к., Лапина, за № 300, отъ 29 марта, 6 р. 6 к., Баженова, за № 261, отъ 24 марта, 4 р. 45 к. и Попова, за № 33, отъ 30 марта, 1 руб. 22 коп. (стат. прих. 142).

## Отъ правленія Тобольской духовной семинаріи.

Въ виду того, что родители принятыхъ въ семинарскій корпусъ, на пансіонерное содержаніе, воспитанниковъ не всегда бываютъ исправны въ своевременномъ взносе денегъ за такое содержаніе своихъ дѣтей, чрезъ что ставятъ въ затрудненіе какъ самихъ воспитанниковъ—пансіонеровъ, такъ особенно семинарское начальство, правленіе семинаріи, относя это обстоятельство главнымъ образомъ къ незнанію многими изъ родителей условій взноса денегъ за пансіонерное содержаніе своихъ дѣтей, считаетъ долгомъ поставить ихъ въ извѣстность объ этихъ условіяхъ. Именно въ § 167 уст. семинар. относительно взноса денегъ за пансіонерное содержаніе сказано: «Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію воспитанники, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, причемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время. *Примчаніе.* За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ. § 168. Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются».

Къ сему правленіе семинаріи находитъ нужнымъ присовокупить, что въ случаѣ несвоевременнаго, согласно требованію устава, взноса денегъ за пансіонерное содержаніе воспитанниковъ родителями или родственниками ихъ и на будущее время, воспитанники не будутъ принимаемы на пансіонерное содержаніе.

Размѣръ платы денегъ опредѣленъ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, такой: съ полнаго пансіонера (т. е. того, который пользуется не столомъ и помещеніемъ только, а и одеждою)—120 руб., съ постельнымъ приборомъ на 3 года, и съ пансіонера, пользующагося только столомъ и помещеніемъ, 75 рублей въ годъ, изъ коихъ 5 руб. взимается ежегодно за постельный приборъ. Взносъ послѣднихъ денегъ, т. е. за постельный приборъ можетъ быть требуемъ правленіемъ и одновременно, въ количествѣ 15 руб., за три года впередъ.

**Содержаніе.** Высочайшій манифестъ—Указъ и опредѣленіе Святейшаго Синода.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Цензурою дозволено. 28 мая 1884 года.

Положеніи въ отношеніи къ православному населенію въ губерніи

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БІБЛІОТЕКА.

№ 11.

1 Юня 1884 года.

ОСНОВАНІИ

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Космополитизмъ и патриотизмъ.

Проповѣдуемый современными мыслителями «космополитизмъ» есть ученіе, противоположное «патриотизму». Оно стремится сдѣлать людей чуждыми, истинной любви къ своему отечеству и роднымъ установленіямъ, даже совершенно извратить их, если можно, подавить и заглушить въ нихъ это чувство проповѣдію о всемірномъ гражданствѣ.

Казалось бы, что въ высшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ космополитизмъ долженъ быть близокъ къ христіанству, — по крайней мѣрѣ онъ сближается съ обязанностию христіанскаго человѣка колюбія, по которой христіанинъ, живя и дѣйствуя въ своемъ отечествѣ, среди своего народа, не питаетъ однако же ненависти и къ другимъ народамъ и странамъ, и не ограничиваетъ своей любви къ ближнимъ исключительно только одними своими согражданами и соотечественниками, но, подобно благодѣтельному самарянину, когда открывается случай и возможность, распространяетъ любовь свою и на другихъ людей, безъ различія ихъ происхожденія, званія, состоянія, религіи и отечества. Но не то даютъ намъ видѣть заурядные космополиты. Они разумють подъ отечествомъ весь міръ, а не одну какую-нибудь страну или на-

родъ, съ его законами, религією, убѣжденіями, обычаями и проч. Проповѣдуя равенство въ правахъ и во взаимномъ отношеніи другъ къ другу, они стремятся создать всеобщее гражданство, причемъ преслѣдуютъ одни общіе какіе-то интересы человѣчества, внушаютъ всѣхъ обитателей земли, всѣхъ странъ и народовъ любить всегда и вездѣ равною любовію, не дѣлая между ними никакого исключенія и выбора. Таково ихъ въ сущности ученіе.

Не обвинуясь, должно сказать, что такое ученіе не имѣетъ для себя основанія ни въ естественномъ настроеніи людей, ни въ религіи, ни въ исторіи, и оно чрезвычайно вредно и разрушительно для жизни общественной, подрывая ее, такъ сказать, въ основаніи.

И первѣе всего — сама природа, давши намъ бытіе въ извѣстномъ мѣстѣ, тѣсно соединяетъ насъ съ нашею страной, вслѣдствіе чего тотъ же организмъ нашъ стоитъ въ зависимости отъ климатическихъ и почвенныхъ условій родной страны. Лишить организмъ стихій роднаго края весьма часто значитъ тоже, что пересадить растение изъ свойственной ему среды въ страну съ чуждымъ климатомъ и почвеннымъ содержаніемъ, причемъ растение чахнетъ, вянетъ и погибаетъ. А родные наши — отецъ и мать, братья и сестры, сверстники дѣтства и товарищи по воспитанію... Что въ силахъ заставить человѣка разорвать съ ними узы родства и дружбы, узы крови и чувства, заставить позабыть ихъ, — не нужда ли одна, притомъ нужда крайняя?.. Такъ естественна привязанность наша къ роднымъ своимъ и друзьямъ.

Но и сближеніе и сродство людей, повидимому — чуждыхъ между собою, неменѣе естественно и даже неизбежно. Происхожденіе отъ одного племени, жизнь среди одинаковыхъ условій природы и одного общества, происходящее отсюда сходство понятій и нравственныхъ расположеній, видимо выражаемое въ единствѣ языка, множество другихъ естественныхъ и нравственныхъ связей — единство вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, общія судьбы народной жизни, съ ея радостями и печальми, тѣсно сближаютъ между собою людей одной народности, и образуютъ между ними крѣпкую естественную связь, подобную той, какую пред-

ставляетъ для человѣка семейная связь. Отсюда—кто не чувствуетъ въ себѣ живой привязанности къ своему народу, тотъ представляетъ собою такое же неестественное явленіе, какъ и тотъ, кто не чувствуетъ въ себѣ привязанности къ родной семьѣ.

Въ свою очередь св. вѣра указываетъ намъ въ любви къ отечеству долгъ, священный для каждаго христіанина. Она говоритъ намъ, что отечество дается каждому самимъ Богомъ, Который опредѣляетъ мѣсто нашего рожденія, время и продолженіе нашей жизни: «отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣчскій, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы обитанію ихъ». (Дѣян. 17, 26). Такимъ образомъ самъ Богъ указываетъ поприще для нашей дѣятельности, которое освящено для насъ Его благодѣянiami. Св. вѣра указываетъ намъ примѣры самой чистой и трогательной любви къ отечеству. Св. пророкъ Моисей, по любви къ евреямъ, отказывается отъ спокойствія и довольства въ домѣ фараоновомъ, гдѣ онъ воспитывался и гдѣ его такъ любили, и «лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе» (Евр. 11, 25). Оставляя въ сторонѣ высочайшій примѣръ любви къ отечеству въ лицѣ Иисуса Христа, Который совмѣщалъ въ себѣ и своей жизни всѣ совершенства, а въ числѣ ихъ—безспорно и особенную любовь къ отечеству, укажемъ на первенствующихъ христіанъ. Ихъ ненавидѣли, гнали, мучили, убивали, и кто же?—свои сограждане, соотечественники. Чтожъ христіане? Они безропотно несли всѣ гражданскія повинности, со всею вѣрностію служили въ полкахъ, никогда не нарушали общественнаго спокойствія, со всею строгостію исполняли всѣ государственныя постановленія, и только тогда, когда ихъ принуждали отречься отъ Христа, они говорили язычникамъ: «надобно повиноваться болѣе Богу, нежели людямъ». Для отечества они дѣлали все, что только согласно было съ духомъ христіанства. Никто не приносилъ столько добра отечеству, сколько приносили его христіане своими добрыми нравами, благотворительностію, вѣрностію, терпѣніемъ и своими молитвами.

Приводить ли послѣ этого примѣры изъ всемірной исторіи? Вспомнимъ изъ исторіи Греціи имена Леонида, Ликурга, Ари-

стида и др., изъ исторіи Рима—имена Муція Сцеволы, Фабіевъ, Регула, Брута, казняцаго своихъ дѣтей за измѣну отечеству, и имена многихъ другихъ, чтобы видѣть всегдашнее стремленіе лучшей части челоуѣчества къ своей родинѣ и отчужденіе ихъ отъ всемірнаго гражданства. Такимъ образомъ ни въ религіи, ни въ исторіи мы не находимъ оправданія космополитизму. Мало этого, ученіе о всеобщемъ гражданствѣ лишено своей внутренней состоятельности, и именно въ томъ отношеніи, что подъ предлогомъ всеобщаго челоуѣколюбія, космополитизмъ посягаетъ и питаетъ въ челоуѣкѣ одно равнодушіе, холодность и безчувственность къ ближнимъ; ибо, внушая ко всемъ одинаковую любовь, онъ, неестественно, ослабляетъ всякую особенную любовь къ кому либо, а съ этимъ вмѣстѣ ослабляетъ все общественныя связи и отношенія. Семейство, дѣти, родственники, друзья, благодѣтели, всѣ общественныя связи, отношенія и пріимущества, отечественныя законы, вѣра, нравы, обычаи—все должно терять для него свое истинное значеніе. У кого домъ и отечество—цѣлый міръ, тотъ нигдѣ не имѣетъ ни дома, ни отечества; кто хочетъ жить вездѣ для всѣхъ, тотъ не живетъ нигдѣ и ни для кого съ пользою. Несомнѣнно, что такое ученіе крайне вредно и разрушительно для жизни общественной.

Итъ, самъ Богъ, соединивъ каждого изъ насъ со своимъ народомъ и свою страну особенными узами, тѣмъ самымъ требуетъ отъ челоуѣка, дабы каждый дѣлами правды и любви въ своемъ мѣстѣ, среди своего народа, свидѣтельствовалъ истинную любовь своей къ цѣлому челоуѣчеству, ни къ кому не питая ненависти, а по мѣрѣ силъ и возможности, являлся бы съ помощію къ другимъ, нуждающимся своимъ братьямъ и ближнимъ, когда это бываетъ нужно. Посему истинный патріотизмъ всегда рождаетъ многія нравственныя и гражданскія доблести, которыя справедливо цѣнятся и уважаются всеми вообще, не только соотечественниками, но и иностранцами. Что же касается космополитизма, то онъ неспособенъ къ высокимъ подвигамъ для общества, и есть въ сущности эгоизмъ, столь прославленный въ исторіи нашихъ дѣей.

Характеризуя, въ противоположность космополитизму, истин-

ную любовь къ отечеству свойственными ей доблестями, мы первѣе всего должны указать на любовь челоуѣка — патриота ко всему, что составляетъ отличительныя черты родной народности, разумеется, черты добрыя, въ которыхъ кроется начало сколько своеобразной, столько же пледотворной дѣятельности народа. Какъ каждый челоуѣкъ имѣетъ какія нибудь особенности не только въ количествѣ и силѣ дарованій своихъ, но и въ складѣ ихъ, по которому его мысль, его поступокъ и проч. являются болѣе или менѣе отличными по характеру своему отъ мыслей, поступковъ другихъ людей, хотя бы по содержанію своему они и сходны были между собою: такъ и каждый народъ имѣетъ какой нибудь особый природный складъ физическихъ и умственныхъ способностей своихъ, и вѣдѣствіе этого жизнь его слагается во многомъ непохоже на жизнь другихъ народовъ. Отсюда у каждаго народа свои преданія, обычаи, убѣжденія, короче — свой духъ и характеръ. Проникновеніе этимъ духомъ, усвоеніе этого характера и сердечная преданность всему своему лучшему родному — есть дѣло истиннаго сына своей родины и своего народа.

Напротивъ не можетъ быть истиннымъ патриотомъ тотъ, кто чуждъ народнаго духа. Если, на примѣръ, русскій не хочетъ походить на русскаго, не любить той простоты, откровенности, великодушія и добросердечія, которыя характеризуютъ нравственную сторону роднаго ему народа, не раздѣляетъ съ нимъ его чистыхъ убѣжденій, не сочувствуетъ ему въ національныхъ потребностяхъ и стремленіяхъ его; то такой челоуѣкъ никакъ не можетъ быть въ собственномъ смыслѣ сыномъ своего отечества. Отсюда — неразборчивая переимчивость всего чужаго, поклоненіе всему иноземному, соединяемое нерѣдко съ пренебреженіемъ всего своего роднаго, даже самыхъ священныхъ предметовъ вѣры и жизни — составляютъ прямыя нравственные пороки. Отсюда донятно также, какъ должно смотрѣть, съ точки истиннаго патриотизма, и на національное воспитаніе и задачи его. Оно отнюдь не должно подавлять стихій или свойствъ своего роднаго народа, дабы чрезъ то не приготовить изъ нихъ космополитовъ, — этихъ всемірныхъ пражданъ, у которыхъ, какъ сказали, домъ и отечество — весь міръ, которые желали бы жить вездѣ и для всѣхъ, а на

самоу дѣлѣ нигдѣ и ни для кого не живутъ съ пользою. Выработка путемъ воспитанія такихъ космополитовъ— была бы урождованіемъ нравственной природы, обездушиваніемъ чловѣка, систематическимъ уничтоженіемъ въ немъ того, на чемъ основываются или изъ чего вырастаютъ нравственные доблести гражданина, какъ истиннаго сына своего отечества.

Далѣе—истинная любовь къ отечеству проявляется въ принятіи и отправленіи особенныхъ служебныхъ обязанностей, какъ то служенія по указанію предержавшей Власти, по общественнымъ выборамъ, служенія воинскаго, выпадающаго по жребію или по порядку, также въ свободномъ и охотномъ исполненіи, такъ называемыхъ, повинностей государственныхъ, каковы напримѣръ подати, и проч. Кто старается избѣгать подобныхъ обязанностей, или не хочетъ исполнять ихъ какъ должно, тотъ нарушаетъ одинаково и гражданскій и нравственный христіанскій законъ, который гласитъ: *воздадите всѣмъ должная: ему же урокъ—урокъ, ему же дань—дань, ему же страхъ—страхъ, и ему же честь—честь.* (Римл. 13, 7).

Истинный патриотъ вообще есть вѣрный и самоотверженный слуга своему отечеству и народу. Почитая предержавшую Власть и принявъ на себя извѣстное званіе въ обществѣ или государствѣ, онъ честно и добросовестно проходитъ соединенныя съ нимъ обязанности. Во всемъ этомъ онъ не желаетъ быть наемникомъ, дѣйствующимъ лишь только изъ расчета и выгоды, но благо и счастье общества и государства у него всегда на первомъ планѣ. Это даетъ дѣятельности патриота печать нравственнаго служенія и высокой добродѣтели. Служеніе такого чловѣка есть вполне благотворное, тѣмъ болѣе, что и самый патриотизмъ въ сущности есть частное проявленіе христіанской любви. А кому неизвѣстно, что можетъ сдѣлать эта любовь? Если есть между соотечественниками нуждающіеся въ кускѣ хлѣба или одеждѣ (а какъ имъ не быть!) любовь напѣтаетъ однихъ, прикроетъ наготу другихъ. Если есть дряхлые старцы, или и не старцы, но лишенные возможности содержать себя трудами рукъ своихъ: та же любовь найдетъ для нихъ пристанище, доставитъ имъ покой и довольство, обезпечитъ ихъ существованіе. Если есть малолѣтніа сироты,

ты и дѣти бѣдняковъ, остающіяся безъ всякаго призора и попеченія: любовь устроить и для нихъ пріюты, дать имъ воспитаніе и приготовить изъ нихъ полезныхъ членовъ для общества. Любовь повлечетъ въ жилища сѣтованія и плача, къ одрамъ болящихъ и умирающихъ и словомъ или дѣломъ сердечнаго участія прольетъ отраду въ страждущія души. Она поведетъ человѣка и въ темницы узниковъ и научитъ, чѣмъ и какъ онъ можетъ хотя отчасти усладить горькую участь своихъ несчастныхъ ближнихъ. Словомъ: переберите все роды бѣдствій, тѣлесныхъ и духовныхъ, какимъ подвергается человѣкъ на землѣ,—и вы не найдете ни одного случая, когда бы любовь отказалась подать руку помощи бѣдствующимъ и страждущимъ. И эта то любовь всегда одушевляетъ истиннаго патріота и сопутствуетъ ему на всѣхъ стезяхъ его дѣятельности.

Вѣнецъ же и совершенство служенія человѣка родивъ и своему народу и отечеству представляется въ томъ родѣ самопожертвованія, когда, по нуждамъ отечества, онъ не только жертвуетъ всѣмъ своимъ достояніемъ, но часто полагаетъ душу свою за народъ родной, за честь и благо родины святой. И нѣтъ выше сего блага въ жизни человѣка, какъ и Спаситель говоритъ: *больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* (Іоан. 15, 13), а истинная любовь, какъ извѣстно по Его же ученію, есть отличительный признакъ послѣдователей Христа, и стало быть, она даетъ главное право на мѣсто въ блаженномъ царствѣ Его.

### ПЕРЕЧЕНЬ СОЧИНЕНІЙ

покойнаго о. протоіеря А. И. Сулоцкаго, съ показаніемъ, какое сочиненіе, когда и гдѣ печаталось. \*)

Сочиненія въ отдѣльныхъ изданіяхъ и въ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ.

*Особья изданія.*

1) Описаніе Тобольскаго Софійскаго собора, да отчасти и всѣхъ церквей г. Тобольска. М. 1852 года.

---

\*) Помѣщаемый перечень сочиненій о. Сулоцкаго заимствуется изъ собственноручной его рукописи и составляетъ продол-

2) Описание наиболее чтимыхъ иконъ въ Тобольской епархіи, а частью и въ прочихъ сибирскихъ епархіяхъ, напр. Томской. С. Пб. 1864 г.

3) Многочтимыя иконы по Западной Сибири (сокращеніе предыдущаго сочиненія). Омскъ, 1881 г.

4) Сказаніе (краткое) объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою. Два изданія 1849 и 1854 г.г. М.

5) Сказаніе (пространное) объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою и о важнѣйшихъ копіяхъ съ нея. Два изданія одно въ Вяткѣ 1874 г., а другое въ Омскѣ 1877 г.

6) Новыя благодатныя явленія отъ Абалацкой иконы Божіей Матери (брошюра). Омскъ, 1879 г.

7) Новое, умноженное изданіе той же брошюры. Омскъ, 1881 года.

8) Тобольскіе и томскіе архинастыры (или краткая исторія тобольской и томской іерархіи). Омскъ, 1881 г.

9) Жизнь (краткая) митрополита тобольскаго Іоанна Максимовича. Два изданія 1849 и 1854 г. въ Москвѣ.

Журнальныя и газетныя статьи:

I. По Тобольской, а отчасти и все-Сибирской іерархіи.

10) Св. Димитрій Ростовскій, какъ архипастырь сибирскій. Странникъ 1866 г. ноябрь.

11) Филоеѣй Лещинскій митрополитъ сибирскій и тобольскій. Временникъ общ. истор. и древн. Росс. 1854 г. и отдѣльная отсюда брошюра въ 56 страницъ и въ числѣ 300 экземпляровъ.

12) Замѣтка о пенсіи митроп. Филоею въ Ирк. еп. вѣдом. 1866 г. и клевета на Филоею и митр. Антонія Стаховскаго отъ иркутскаго архимандрита Антонія Платковскаго, — въ тѣхъ же вѣдомостяхъ.

13) Челобитная митр. Филоею Лещинскаго Петру Великому и отвѣтъ сего Государя на нее. Тоб. губ. вѣдом. 1859 г. №№ 15—19. Чтенія въ общ. истор. и древн. Росс. 1863 г. кн. 4, смѣсь 1.

14) Жизнь (пространная) Іоанна Максимовича митр. тоболь-

---

женіе статьи: «Авторская исповѣдь», помѣщенной въ № 10 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

скаго и всея Сибири. Странникъ 1864 г., январь.

15) Дополненіе къ біографіи митр. Іоанна Максимовича. Въ концѣ Странника 1870 года.

16) Прекращеніе въ Иркутскѣ викаріатства тоб. митрополиі, открытаго въ 1707 году. Ирк. еп. вѣд. 1868 г.

17) Къ жизнеописанію тобольскаго, а послѣ ростовскаго митроп. Арсенія Мацѣевича: его промеморіи въ Тоб. губ. канцелярію; его мнимая могила въ Верхнеудинскѣ и пр. Чт. въ общ. ист. и древн. Росс. 1864 г. Ирк. еп. вѣд. 1863 г. №№ 37—39.

18) Варлаамъ 1-й тоб. архіепископъ: его некрологъ въ Ирк. еп. вѣд. 1877 г. (подъ надгробнымъ словомъ подпись архимандр. Михаила на погребеніе Варлаама) и его погребеніе, помѣщено въ Тоб. губ. вѣд. 1871 г. №№ 12, 20 и 21.

19) Антоній III (Знаменскій) тоб. архіепископъ. Стран. 1868 г. октябрь.—Антоній, какъ епископъ вологодскій и регентъ его хора Фелицинь (впослѣдствіи тоб. каедр. протоіерей). Вологод. еп. вѣд. 1873 г. № 9; 1879 г. № 20.

20) Амвросій 1-й (Келембетъ) тоб. архіеп. Странникъ 1874 г., три послѣдніе мѣсяца.—Изъ его біографіи назидательныя статьи. Архіерей Патріотъ 1812 г., твердость арх. Амвросія при встрѣчѣ съ графомъ Головкинымъ и со Сперянскимъ, его распоряженія на счетъ имѣнія его племянника. Душепод. Чт. 1874 г. Ирк. еп. вѣд. 1874 г. №№ 29 и другіе, начиная съ 40.

21) Евгеній (Казанцевъ), арх. тобольскій, послѣ рязанскій и ярославскій. Стран. 1872 г. во второй его половинѣ.

22) Аѳанасій (Протопоповъ) арх. тоб. Краткая его біографія въ Москвитянинѣ 1843 г. № 11.

23) Пространная біографія архіеп. Аѳанасія въ Стран. 1867 г. январь и февраль.

24) Слово пр-наго Аѳанасія на праздникъ Благовѣщенія и о воплощеніи въ душѣ человѣка Бога-Слова, говоренное при вступленіи въ управленіе тобольскою паствою, Стран. 1877 г.

25) Архіеп. тобольскій Аѳанасій (или встрѣча покойнаго моск. митр. Иннокентія въ 1841 г. съ покойнымъ же) тоб. архіеп. Аѳанасіемъ. Русскій Архив. 1881 г. № 4.

26) Владиміръ, тоб. епископъ. Стран. 1861 г. ноябрь. Допол.

неніе къ его біографіи. Стран. 1863 г. январь.

27) Спасеніе 4 хъ тоб. преосвященныхъ (Филовея, Антонія, Евгенія и особенно Георгія) отъ потопленія, по ихъ молитвамъ. Стран. 1880 г. январь.

28) Нѣчто объ архіепископѣ Евлампіѣ. Вол. еп. вѣд. въ концѣ 1860 годовъ.

29) Встрѣча въ Тобольскѣ (въ особенности въ старину) вновь прибывшихъ преосвященныхъ. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1864 г. Тоб. губ. вѣд. въ 1871 или 1872 г.

30) Викариатство тобольской епархіи и выдѣленіе изъ нея другихъ сибирскихъ епархій. Ирк. еп. вѣд. 1871 г. № 28.

31) Иркутскій архіепископъ Михаилъ II (прежде ректоръ тоб. семинаріи). Странникъ 1880 г. февраль.

32) Нѣсколько замѣтокъ объ ирк. архіепископѣ Иринеѣ. Р. Старина 1873 г. № 2.

33) Нѣкоторыя черты изъ жизни Камчатскаго (а прежде якутскаго и енисейскаго) епископа Павла. Душепол. Чт. 1877 года, іюнь.

34) Архіерей изъ сибирскихъ уроженцевъ и между ними Іоанникій Павлуцкій (изъ тоб. дворянъ), епископъ воронежскій. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 40. Стран. 1868 г. сентябрь.

35) Протоіерей Гер. Петр. Павскій и московскій митр. Филаретъ (или клевета на митроп. Филарета по дѣлу перевода Св. Писанія на русскій языкъ Павскаго). Русская Старина 1881 г. № 7.

36) Черта изъ жизни митр. Филарета (сообщенная ученикомъ его тоб. архіеп. Аѳанасіемъ). Странникъ 1868 г. августъ.

37) Воспоминаніе о томскомъ преосвященномъ Платонѣ. Стран. 1877 г. апрѣль.

38) Справедливо ли, что Иркутскъ видѣлъ іерарховъ среди себя болѣе, чѣмъ Тобольскъ? Ирк. еп. вѣд. 1867 г.

39) Нѣчто о первомъ начальникѣ Алтайской миссіи, архимандритѣ Магаріѣ. Стран. 1862 г. апрѣль, но еще болѣе о немъ въ біографіи архіепископа Аѳанасія. Стран. 1867 года февраль, стран. 65—73.

40) Геромонахъ Мисаилъ, духовникъ тоб. архіерейскаго дома (подпись Алекс. Цвѣтковъ - псевдонимъ). Стран. 1870 г. февраль.

41) Архимандриты (и въ частности ректоръ сначала тоб., а послѣ екатеринославской семинаріи, архим. Тона) на чредѣ священнослуженія въ столицѣ. Р. Старина 1879 г. № 3.

42) Григорій Ивановичъ Маневетовъ (впослѣдствіи оберъ-священникъ арміи и флотовъ) на службѣ въ Tobольскѣ. Стран. 1863 г. ноябрь.

43) Tob. каедр. прот. Петръ Андреевичъ Фелицынъ. Ирк. еп. вѣд. 1880 г. №№ 21, 22 и 23. Его дѣтство и юность. Стран. 1880 г. № 5. Онъ, какъ регентъ Вол. арх. хора. Вол. еп. вѣдом. 1873 г. № 9.

44) Болѣе обстоятельная біографія того же протоіерея (о. Фелицына) въ Tob. епарх. вѣдом. за 1883 годъ.

45) Омскій протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Знаменскій. Стран. 1877 г. сентябрь; Ирк. еп. вѣд. 1877 г. — Его пятидесяти-лѣтній юбилей и рѣчь при семъ юбилеѣ. Стран. 1874 г. ноябрь. Ирк. еп. вѣд. 1874 г. № 45. — Его пространная біографія въ рукописи.

46) Омскій прот. Димитрій Сем. Пономаревъ. Опасности и огорченія, какимъ подвергался онъ при исполненіи требъ и другихъ своихъ обязанностей. Ирк. еп. вѣд. 1879 г. № 15. — Его пространная біографія въ рукописи, переданной редакціи Tob. еп. вѣд.

47) Участіе сибирскаго духовенства въ усмиреніи Пугачевского бунта, гдѣ между прочимъ рѣчь о свящ. Василии Удинцовѣ, удержавшемъ Ирбитъ отъ мятежа. Чт. свѣ общ. ист. и древн. Росс. 1859 г. кн. 1 смѣсь; Церковно-общ. вѣстн. 1874 или 1875 г. Tob. губ. вѣд. 1871 г. № 21 стр. 131.

48) Рукоположеніе во священники офицеровъ сибир. каз. войска (Путинцева и Шаранова). Стран. 1866 г. декабрь. О нихъ же Стран. 1867 г. іюнь. Еще: Скорбь священника изъ офицеровъ.

49) Миссіонерства Березовскаго края; иначе: нѣчто о миссіяхъ по Tob. епархіи (и въ частности о миссіонерѣ свящ. Василіѣ Кайдаловѣ). Стран. 1869 г. августъ. Ирк. еп. вѣд. 1869 г.

50) Крещеніе въ еврейской епархіи нѣсколькихъ тысячъ инородцевъ (язычниковъ, жившихъ по рѣкѣ Аскызу. Стран. 1876 и 1877 г.г.

51) Киргизъ на поклоненіи Св. мѣстамъ русскимъ и палестинскимъ (тутъ и о поводахъ, по какимъ онъ обратился и дру-

- гіе его сородичи обращаются въ христіанство). Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 6. Стран. 1862 г. сентябрь. Москвит. 1853 г.
- 52) Крещеніе въ Омскѣ коганца. Стран. 1877 г.
- 53) Пятидесятилѣтніе юбилей въ священствѣ тарскаго прот. Стеф. Цвѣткова и Яланскаго благочиннаго прот. Фед. Смирнова. Церковно-общ. вѣстн. 1875 года.
- 54) Секретарь (П. А. Бекреєвъ) одной изъ сибирскихъ (тобольской) консисторій. Ирк. еп. вѣд. (во второй половинѣ) 1872 г.
- Ш. Къ исторіи просвѣщенія въ Сибири и особенно духовнаго.*
- 55) Тобольская архіерейская школа (съ 1702 по 1744-й г.), предшественница Тоб. семинаріи. Тоб. губ. вѣд. 1872 г. № 37—50.
- 56) Петръ Андр. Слобцовъ. Читенія въ общ. истор. и древн. Росс. 1874 г. Тоб. губ. вѣд. 1871 г. №№ 18 и 19.
- 57) Николай Алекс. Абрамовъ. (подъ ней подпись: Ф. Пѣтуховъ-псевдонимъ). Тоб. губ. вѣд. 1870 г. №№ 39—45. 50 Стран. 1870 г. августъ. Ирк. еп. вѣд. 1874 г. №№ 8—20.
- 58) Старинный тобольскій учитель Сильвестровичъ и ученикъ его Мировичъ (покушавшійся освободить изъ крѣпости Императора Іоанна Антоновича). Тоб. губ. вѣд. 1871 г. № 26. Р. Страница 1879 г., № 7, стр. 512—514.
- 59) Прощальное слово законоучителя Сибирской Военной Гимназіи прот. Алекс. Сулоцкаго къ воспитанникамъ ея (это какъ бы моя исповѣдь за всю мою 40-лѣтнюю учебную службу). Ирк. еп. вѣд. 1878 г. № 8.
- 60) Библіотеки въ Омскѣ и наиболѣе въ Тобольскѣ, особенно семинарская, соборная и архіеп. Афанасія. Тоб. губ. вѣдомости 1858 г. № 22, 23, 26—28.
- 61) Одна изъ церковныхъ библіотекъ тобольской епархіи. Православн. Обзоръ въ концѣ 1867 года или въ 1868 году.
- 62) О приходскихъ лѣтописяхъ при церквахъ тоб. епархіи. Дух. Бесѣда 1867 г. оноло 4. №. Стран. 1867 г. мартъ.
- 63) Въ память законоучителя Омской женской гимназіи, свящ. Іоанна Сотникова (надгробное слово и некрологъ). Душечолн. Чт. 1879 г. октябрь. Акмолинскія вѣд. въ концѣ 1879 года.
- 64) Слово (историческаго содержанія) при празднованіи 50-лѣтняго юбилея Сибирской Военной Гимназіи. Стран. 1876 года.

ноябрь. Ирк. еп. вѣд. 1876 года почти въ концѣ его.

65) Рѣчь при первомъ отправленіи въ С.-Петербургъ и Москву (въ 1867 году) воспитанниковъ Сиб. кадетскаго корпуса для спеціальнаго (военнаго) ихъ тамъ образованія. Стран. 1867 г. ноябрь. Ирк. еп. вѣд. 1867 г.

66) Начало театра въ Сибири, иначе: семинарскій театръ въ старину въ Тобольскѣ: Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 12; Чт. въ общ. ист. и древн. Росс. 1869 г., кн. 2.

### *III. Къ Исторіи Сибири.*

67) Нѣкоторыя свѣдѣнія (подъ письмомъ павлодарскаго священника Дим. Серебренникова) о посѣщеніи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ 1868 г. храмовъ въ Омскѣ и Павлодарѣ. Совр. Лист. 1868 г.

68) Княжна Екатерина Алексѣевна Долгорукая въ ссылкѣ въ Березовѣ и въ монашествѣ въ Томскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1871 г. №№ 3 и 4. Ирк. еп. вѣд. 1872 г.—Таже, но исправленная и умноженная въ Русскомъ Вѣсти. 1880 г.

69) Сперанскій въ Тобольскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1872 г.

70) Празднованіе въ Тобольскѣ двухсотлѣтія покоренія Сибири Россіей и слово на это празднованіе. Тоб. губ. вѣдомости 1858 года № 29. Тоб. епарх. вѣд. 1882 г. № 22.

71) Историческія свѣдѣнія объ иконописаніи въ Сибири. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1864 г. Ирк. еп. вѣдом. 1863 года № 48—51.

72) Историческія замѣтки о добычѣ соли съ Ямышевскаго озера. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 1 и 1859 г. № 26.

73) Въ память Омскаго городскаго головы О. Л. Чернавина (надгробное слово и некрологъ). Душепол. Чт. 1879 г. іюнь.

### *IV. Древности.*

74) Замѣчательныя колокола въ Сибири, между ними и ссыльный Угличскій. Маякъ 1845 г. № 11, Москвит. 1849 г. № 9, Тоб. губ. вѣд. 1858 г. №№ 10, 44, 51. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1870 г.

75) Замѣчательныя церкви въ Тобольскѣ. Москвит. 1849 г.

Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 5.

76) Крестный ходъ въ Тобольскѣ (до Петра Великаго) на осяти въ вербное воскресенье. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 13. Тоб. епарх. вѣд. 1882 г. № 5.

77) Двѣ коши съ чудотворной Абалацкой иконы Божіей Матери въ Иркутскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1857 г. №№ 13, 20, 29.

78) Двѣ замѣчательныя иконы въ г. Омскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 2. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1863 г. Смѣсь.

79) Икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости въ Тоб. Захарьевской церкви. Стран. 1866 г. октябрь.

80) Священническая и діаконовская скуфы въ старину между прочимъ и въ Сибири (въскольکو статей). Волог. еп. вѣдом. въ 1869 и слѣдующихъ годахъ.

81) Челобитная Тобольскаго воеводы князя Сулешева Царю Михаилу Федоровичу и судъ по ней тоб. духовенства надъ провинившимся предъ воеводой сыномъ боярскимъ Низовцевымъ. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 18.

82) Замятки къ описанію Тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандр. Венедикта. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 27.

83) Понятіе сибирскихъ простолюдиновъ о мамонтахъ. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 23.

84) Критическія замѣтки на статьи: Тобольскѣ и монастыри Абалацкій и Иваповскій, помѣщенные въ Живописной библиотекѣ и Энцикл. словарь Крайя. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 43.

Статьи для назиданія.

85) Образъ Божій въ человѣкѣ: Слово на день Нерукотвореннаго образа Спасителя. Душ. Чт. 1874 г. августъ.

86) Слово на Введеніе во храмъ Пр. Богородицы (о посѣщеніи храмовъ для молитвы). Странникъ послѣ 1869 г.

87) Мирная кончина (Ирк. еп. Веніамина), какъ плодъ молитвы о томъ. Стран. 1865 г. май.

88) Назидательная кончина (подполковника Домалевскаго). Стран. 1864 г. январь.

89) Сила тайной молитвы (у мальчика въ раскрытію способностей къ ученю). Стран. 1862 г. май.

- 90) Возвращеніе къ православію совратившагося въ іудейство. Стран. послѣ 1869 г.
- 91) Промыслъ Божій въ спасеніи одного бѣднаго семейства отъ холода и голода. Стран. 1862 г. октябрь.
- 92) Великодушный споръ. Стран. послѣ 1869 г.
- 93) Случайность, надъ которою нельзя не задуматься, иначе замѣчательная черта въ кончинѣ одного хорошаго человѣка (Чернавина). Стран. 1879 г. апрѣль. Волог. еп. вѣд. 1879 г. № 11.
- 94) За Богомъ и святыми Его молитва не пропадаетъ (подпись: Литвиновъ - псевдонимъ). Стран. 1868 г. декабрь.
- 95) Наказаніе за нарушеніе всегда соблюдавшагося въ одномъ селеніи празднованія въ честь мучениковъ князей Бориса и Глѣба. Ирк. еп. вѣд. въ концѣ 1868 или началѣ 1869 года.
- 96) Необыкновенные похитители (коршунъ и др.) неправедно приобрѣтеннаго людьми. Стран. 1867 г. ноябрь.
- 97) Соблазнъ на зло подъ видомъ добра. Стран. 1867 г. январь.
- 98) Наказанное зложеланіе. Стран. 1867 г. май. Наказанное кощунство. Стран. 1867 г. іюнь.
- 99) Замѣчательный случай—отверзетіе слуха у одной глухой (вслѣдствіе золотухи) благородной старушки во время молитвы. Ирк. еп. вѣд. въ концѣ 1868 г.
- 100) Авторская исповѣдь о Сулоцкаго.

---

«Изъ перечисленныхъ отдѣльныхъ изданій и множества журнальныхъ статей,—пишетъ «въ Авторской Исповѣди» о Сулоцкій,—мнѣ стоили наибольшихъ трудовъ и, по моему сознанію, болѣе дѣльныя слѣдующія: 1) *Описание наиболее чтимыхъ иконъ, находящихся преимущественно въ Тобольской, а частію и въ другихъ сибирскихъ епархіяхъ*; 2) *Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалаукою* и о важнѣйшихъ копіяхъ съ нея въ 4 и 5 изданіяхъ (1874 и 1877 г.); 3) *Тобольская архіерейская школа, предшественница тоб. семинаріи*; 4) *Митроп. Филовей Лещинскій, просвѣтитель 40 тыс. сиб. инородцевъ*; 5) *Челобитная сею митрополита Петру Великому*; 6) *Жизнь митропол. Іоанна Максимовича* въ томъ видѣ, какъ она напечатана, при томъ съ дополненіями въ Странникѣ (январь) 1864 и 1870 г.г.; 7) *Біографіи архіепископа*

*Тобольскаго Аонасія* въ Странникѣ 1867 г. (январь и февраль), особенно въ краткомъ ея видѣ, въ Москвитянинѣ 1841 г. № 11; 8) *Биографія тобольскаго же архіепископа Евсея* въ Странникѣ 1872 г., и 9) *Библиотеки* въ г. Тобольскѣ, изъ нихъ въ особенности (библиотеки) *семинарская и архіепископа Аонасія*.

Отдѣльно изданныя мною сочиненія, какъ-то: а) Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою, б) Жизнь митрополита Іоанна Максимовича, то и другая краткія, то и другая напечатанныя двумя (въ 1849 и 1854 г.г.) изданіями, первое въ количествѣ 3080, а послѣдняя въ числѣ 2500 экземпляровъ, в) Сказаніе же объ Абалацкой иконѣ Б. Матери, но пространсе съ описаніемъ извѣстнѣйшихъ копій съ нея и чудотвореній чрезъ нее бывшихъ, изданное также два раза—одно въ 1874 г. въ 1100, а другое въ 1877 г. въ 1400 экземплярахъ, г) Описаніе многочисимыхъ по Сибири и особенно въ Тоб. епархіи иконъ въ количествѣ 750 экз., д) Описаніе Тобольскаго кафедральнаго собора, а отчасти и прочихъ въ г. Тобольскѣ церквей въ числѣ 600 экз. и е) 300 отдѣльныхъ оттисковъ біографіи митроп. Филоея Лещинскаго—разошлись скоро, но единственно по Сибири и преимущественно Западной. Конечно, это потому, что предметы всѣхъ этихъ сочиненій мѣстные, интересные наиболѣе для живущихъ въ Сибири; къ тому же сбыту ихъ, извѣстности ихъ среди духовенства и частію мірянъ съ усердіемъ содѣйствовали многіе изъ мѣстныхъ благочинныхъ и протоіереевъ Тобольской и Томской епархій, въ особенности же тѣ изъ нихъ, которые прежде были моими учениками по Тоб. семинаріи. Впрочемъ, о выходѣ въ свѣтъ и о продажѣ названныхъ сочиненій мною не было нигдѣ въ газетахъ и журналахъ объявлено и никакому столичному или провинціальному книгопродавцу не были экземпляры даваемы на комиссію.

Не лишнимъ находимъ упомянуть, что литературные свои труды о. Александръ Ивановичъ Сулоцкій обыкновенно печаталъ въ разныхъ журналахъ и изданіяхъ безвозмездно. Въ этомъ можно убѣдиться изъ одного письма покойнаго о. протоіерея, посланнаго редакціи по поводу высылки ему гонорара за сотрудничество о. Александра Ивановича въ изданіи Тобол. епарх. вѣдом.

«Гонорарій,—такъ писалъ о. протоіерей редактору отъ 14 января текущаго 1884 г.,—гонорарій, приложенный къ Вашему письму, удивилъ и изумилъ меня.... Я никогда не былъ подобнымъ образомъ балуемъ г.г. редакторами журналовъ и газетъ, хотя инымъ изъ нихъ (напр. редакторамъ Tobол. губ. вѣдом., Чтеній въ общ. иет. и древ. Росс., Душ. Чт., Вологод. епарх. вѣдом., Р. Старины, Р. Архива и особенно Иркут. епарх. вѣдом., а еще того болѣе Странника—при прежней редакціи) мною были пересланы цѣлыя кипы статей. Одинъ только прот. Гречулевичъ, и то почти въ началѣ моего сотрудничества въ его журналѣ (въ 1862 г.) даромъ напечаталъ въ своей типографіи мою книгу: «Многочтимыя иконы по Tobол. епархіи, а отчасти и по всей Сибири», а послѣ и этотъ отецъ долго даже журнала-то своего мнѣ бесплатно не высылалъ. А Вы, а Вы что это сдѣлали?!»....

Въ заключеніе всего доселѣ сказаннаго, по поводу кончины достоуважаемаго о. протоіерея Александра Ивановича Сулоцкаго, не можемъ еще разъ не выразить сожалѣнія о покойномъ. Правда, онъ былъ уже довольно преклонныхъ лѣтъ и въ отношеніи здоровья давно жаловался на слабость и болѣзненные припадки; но не съ этой стороны главнымъ образомъ заслуживаетъ сожалѣніе утрата о. протоіерея, а съ той—что въ лицѣ его мы лишились неустаннаго труженника по разработкѣ церковно-историческаго матеріала мѣстнаго сибирскаго края. Если не личнымъ трудомъ, то совѣтами онъ могъ быть полезенъ еще многимъ, кто пожелалъ бы трудиться на начатомъ и значительно продолженномъ покойнымъ о. протоіереемъ пути. Отъ души нужно желать, чтобы изъ среды молодыхъ ученыхъ людей съ богословскимъ образованіемъ поскорѣ выдвинулись силы, которыя въ состояніи были бы замѣнить такого человѣка, какимъ былъ о. Александръ Ивановичъ, по крайней мѣрѣ до 40 лѣтъ отдавшій беззавѣтно церковно-исторической наукѣ Сибири свое усердіе и трудъ!...

#### О ПОКУПКѢ И ПРОДАЖѢ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.

Журналомъ Обще епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ минувшаго года, предоставлено веѣмъ церквамъ

епархіи право приобрѣтати свѣчи на всѣхъ ярмаркахъ, у частныхъ торговцевъ и изъ всѣхъ свѣчныхъ заводовъ, только изъ чистаго пчелинаго воска и съ соблюденіемъ интересовъ своихъ церквей. Такое постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ практично и обнаруживаетъ ихъ заботливость объ увеличеніи церковныхъ средствъ и источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Но при такой покупкѣ нужно быть крайне осмотрительнымъ и осторожнымъ, иначе преслѣдуемая выгода окажется фиктивной. Хотя покупка восковыхъ свѣчъ на ярмаркахъ, или у частныхъ торговцевъ, съ перваго взгляда, даетъ возможность сберечь два-три рубля готь каждаго пуда, но на самомъ дѣлѣ она можетъ принести, вмѣсто ожидаемой выгоды, немалый ущербъ церковному хозяйству. Какъ должно быть осмотрительнымъ при покупкѣ свѣчъ не изъ монастырскихъ кладовыхъ, — нижеприведенные случаи могутъ служить вѣскимъ тому аргументомъ.

Въ нашемъ приходскомъ храмѣ, какъ, вѣроятно, и во многихъ другихъ, ежегодно замѣняются новыми свѣчи у мѣстныхъ иконъ, зажигаемыя въ теченіи года въ дванадесятые праздники и этотъ обмѣнъ у насъ производится къ празднику Пасхи. Были въ нашемъ храмѣ поставлены двѣ мѣстныя свѣчи, вѣсомъ каждая по 20 ф.; одна куплена въ Іоанно-Введенскомъ монастырѣ, а другая пожертвована однимъ прихожаниномъ и приобрѣтена имъ въ Ирбитской ярмаркѣ. Полюбовался я и порадовался красивой и чистой отдѣлкѣ этой послѣдней свѣчи, повидимому, сдѣланной изъ самаго чистаго, бѣлаго воска. Приходитъ праздникъ Пасхи, зажигаемъ свѣчи, какъ прочія, такъ и тѣ, о которыхъ идетъ рѣчь. Купленная на ярмаркѣ свѣча начинаетъ сильно коптить и тѣмъ портить позолоту на иконостасѣ и ужасно оплывать. Это произошло отъ того, что фитиль ея несоразмѣрно толстъ и воскъ ея темно-желтый; только наружность ея хороша, а внутри ея какая-то смѣсь воска. Слѣдствіемъ этого было то, что хотя свѣчи зажегались въ одни и тѣ же праздники, однако остатокъ ихъ оказался далеко неодинаковъ. Когда сняли вышъ свѣчи къ празднику Пасхи, то оказался выводъ, вовсе не располагающій въ пользу покупки свѣчъ на ярмаркахъ: отъ свѣчи, купленной въ Ирбити вѣсу оказалось менѣе на 7 ф. сравнительно съ свѣчею, куплен-

ною въ Ивановскомъ монастырѣ, т. е. она сторѣла на 7 ф. болѣе и тѣмъ церковь лишилась дохода отъ 7 ф. сгару, а то и болѣе, если начальство Иоанно-Введенскаго монастыря не возьметъ, по негодности, оставшейся сгаръ свѣчи. Спрашивается, гдѣ же тутъ соблюденіе интересовъ храма? Останься эти 7 ф. въ храмѣ, онъ получилъ бы, за расходами на передѣлку, отъ упомянутой свѣчи прибыли 7 р. 70 к.; правда, при покупкѣ этой свѣчи приобретено 2 р., а убытку понесено 7 р. 70 к.; слѣдовательно отъ 20 фун. церковь понесла убытку въ своихъ интересахъ 5 р. 70 к.; а если не примутъ на обмѣнъ сгаръ, то вдвое болѣе.

По наружному виду никакъ нельзя было узнать, хороша ли эта свѣча, или нѣтъ. Нынѣ же довелось во очію убѣдиться въ недобросовѣстности нѣкоторыхъ свѣчныхъ торговцевъ. Въ нашъ храмъ пожертвовано привезенныхъ изъ Ирбитской ярмарки три свѣчи: одна вѣсомъ 8 ф., а остальные двѣ по 7 фунт. Наружный видъ очень красивъ: сверху свѣчи облиты чистымъ бѣлымъ воскомъ, впрочемъ толщиною не болѣе обыкновеннаго карандаша. Въ этомъ убѣдиться было не трудно: когда обстругиваютъ свѣчи для постановки ихъ въ подсвѣчники, то только сверху на свѣчѣ бѣлый воскъ, а чѣмъ далѣе къ срединѣ ея, тѣмъ воскъ становится темно-желтаго цвѣта и издаетъ непріятный запахъ. Зажгите эту свѣчу 7—10 разъ въ годъ,—вся обтечетъ и сгару отъ нея почти не останется и интересы церковные снова пострадаютъ.

Слѣдовательно, чтобы покупать свѣчи на ярмаркахъ, нужно быть очень осмотрительнымъ и крайне осторожнымъ, чего не всегда можно ожидать отъ старостъ, особенно сельскихъ,—а то вмѣсто выгоды можно принести ущербъ интересамъ храма. Трудно распознать, изъ чистаго ли воска сдѣлана свѣча, или въ матеріалѣ ея находится не малая частица примѣси и, вмѣсто богоугодной жертвы, не доставить бы только средство къ наживѣ людямъ, не опускающимъ изъ виду свой карманъ и при такомъ св. дѣлѣ.

Трудно опредѣлить качество крупныхъ свѣчъ, но не легко узнать доброкачественность и мелкихъ: снаружи онѣ хороши, но для передѣла не годятся, особенно если ихъ отдавать въ тотъ или другой женскій монастырь. Возьмите свѣчу, купленную въ

ярмаркѣ по дешевой цѣнѣ, — не стану говорить на холодномъ воздухѣ, но даже въ теплѣ, — погните ее въ сторону и она сломается; или отломите отъ нея частичку воска и вы не ощутите воскового запаха. И вотъ такія то свѣчи нерѣдко приносятъ въ храмъ: не хорошо поступаютъ наши прихожане — горожане, когда покупаютъ свѣчи въ ярмаркахъ по дешевой цѣнѣ и съ готовыми приходятъ въ храмъ, вмѣсто того, чтобы покусать ихъ здѣсь. Не долгъ ли пастырей внушать имъ, что ихъ жертва Богу можетъ быть неприятна и негодна, если предъ принесеніемъ ея берутъ выгоду и, притомъ, копѣчную? По нашему мнѣнію, лучше купить свѣчу въ 5 коп. изъ чистаго воску, чѣмъ поставить предъ иконою принесенную изъ дома стоимостью въ 10 коп. И Богу пріятнѣе, что приносится жертва отъ чистаго сердца, дѣло чистыхъ рукъ и изъ чистаго воска, и храму отъ нея больше пользы: остатокъ пойдетъ въ дѣло. Удивительно, что и люди, сами не бывающіе на ярмаркахъ, имѣютъ въ домахъ своихъ свѣчи фабричнаго издѣлія и приносятъ ихъ въ храмъ. Гдѣ они ихъ приобретаютъ? Просятъ купить бывающихъ? Едва ли! Фабричная свѣча, въ большемъ количествѣ, появляется въ непредвидѣнныхъ случаяхъ: при крестинахъ и особенно — при похоронахъ. Ужели эти случаи, особенно послѣдній, можно предвидѣть?

И опять долгъ приходскаго пастыря разъяснить и внушить прихожанамъ все ихъ нерадѣніе и беззаботность такого отношенія къ храму и къ его интересамъ. Такъ невыгодна въ интересахъ храма, по нашему мнѣнію, покупка восковыхъ свѣчъ въ ярмаркахъ, особенно по дешевымъ цѣнамъ. Подрываетъ интересы храма и розничная продажа свѣчъ частнымъ лицамъ Іоанно-Введенскимъ женскимъ монастыремъ. — Возьмемъ для примѣра одинъ изъ множества случаевъ. Нынѣ мнѣ, по дѣламъ церкви, довелось быть въ упомянутомъ монастырѣ 22 марта. Въ это время пріѣхалъ сюда довѣренный отъ извѣстныхъ Тоб. купцовъ, братьевъ Е., по случаю смерти матери, для покупки свѣчъ, и купилъ ихъ чуть не два пуда. Конечно, монастырю все равно продавать свѣчи — старостамъ ли для храма, или частнымъ лицамъ: цѣна одинакова, — но въ интересахъ храмовъ это безразличное дѣло. Отъ продажи 2 п. въ руки старосты церкви приобрѣла бы 44 р., не

считая оставшагося стара, а чрезъ продажу этихъ 2 п. Ивановскимъ монастыремъ въ частныя руки—въ пользу приходскаго храма остался только старь...

Непонятенъ для насъ еще и тотъ фактъ, почему на случай крестинъ и похоронъ и для приноса въ церковь покупаютъ свѣчи въ паперти Воскресенской церкви? Что за расчетъ покупать здѣсь свѣчи, если цѣна на нихъ одинакова съ цѣною, по которой продаются свѣчи въ каждомъ приходскомъ храмѣ и всякій изъ нихъ имѣетъ достаточный запасъ разныхъ сортовъ свѣчъ, поступающихъ къ нимъ изъ одного и того же монастыря? Развѣ потому, что сюда отпускаются болѣе чистыя свѣчи, чѣмъ иногда доводится покупать намъ?

Все вышесказанное, взятое въ совокупности, приноситъ немалый ущербъ храмамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ неблагоприятно отзывается на источникахъ содержанія мѣстныхъ училищъ.

*Приходскій свѣдѣтель.*

### КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ИЗЪ ИШИМА.

Недавно въ городѣ Ишимѣ совершилось событіе, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ. 10-го мая произведена закладка вновь устрояемаго для училища каменнаго корпуса. Событія этого многолѣтъ съ нетерпѣніемъ ожидали какъ само училище, такъ равно и все окружное духовенство.

Постройка корпуса, по причинѣ неблагоприятныхъ условий, въ томъ числѣ и мѣстныхъ, затянулась на десятокъ слишкомъ лѣтъ. Благодаря настойчивости и рѣшительности настоящаго Архипастыря, затянувшееся дѣло постройки наконецъ осуществилось... За день до закладки председателемъ комитета была послана телеграмма къ Архипастырю съ испрошеніемъ благословенія Его Преосвященства на закладку зданія, и 9-го числа къ вечеру получено самое благословеніе. Съ утра 10-го числа строительный комитетъ съ архитекторомъ (прибывшимъ въ Ишимъ вечеромъ 9 числа) провѣряли разбивку вырытой подъ фундаментъ мѣстности по плану, осматривали грунтъ и къ часу дня работы по повѣркѣ были окончены, и въ два часа съ половиною назначено

было собраться наставникамъ и ученикамъ училища для совершенія положеннаго при такихъ случаяхъ молебствія. Колокольный звонъ, при выносѣ изъ храма на мѣсто постройки святыхъ иконъ и хоругвей, привлекъ, несмотря на послѣобѣденную пору, достаточное число гражданъ города Ишима. Молебствіе совершено было протоіереемъ Алексѣемъ Федюшинымъ, въ сослуженіи всего городского духовенства и отцевъ членовъ строительнаго комитета. При закладкѣ угла предсѣдателемъ комитета, на память потомству, вложенъ былъ прочно укупоренный листъ (?) съ обозначеніемъ, въ какомъ году, въ царствованіе какого Государя, при какомъ мѣстномъ Архипастырѣ, какими строителями заложено зданіе. При заложеніи угла священникъ Троицкой ишимской церкви Іоаннъ Вишневскій заявилъ предсѣдателю комитета о своемъ желаніи пожертвовать въ пользу училища 100 рублей, каковое заявленіе принято съ благодарностію.

Немедленно по закладкѣ зданія приступлено было къ работѣ, которая дѣятельно продолжается и по настоящее время. Погода стоитъ хорошая, сухая и вѣтряная, — только въ началѣ кладки на новолуніе шелъ было сильный ливень, затопившій даже нѣкоторые рвы на мѣстѣ постройки на 2 четверти, но вода была на другой же день выкачена и въ два дня канавы осушены. Нужно полагать, что чрезъ недѣлю, или немного больше, фундаментъ будетъ выведенъ. Работаютъ ежедневно 41 человекъ каменщиковъ; изъ нихъ 29 человекъ иногородные, остальные мѣстные, но все русскіе. Самъ подрядчикъ оказывается человекомъ дѣятельнымъ и распорядительнымъ. Архитекторъ живетъ вблизи постройки: ему дана въ училищномъ общежитіи небольшая комната; онъ также дѣятельно руководитъ работами. Тутъ-же вблизи постройки, — въ квартирѣ, занимаемой помощникомъ смотрителя, живутъ члены строительнаго комитета, священники Дюковъ и Поникаровскій, которые ежедневно наблюдаютъ за кладкой зданія, пилкой плахъ, принимаютъ лѣсъ, песокъ и проч. Для фундамента песокъ употребляется лучшій, а известь исключительно екатеринбургская: того и другой идетъ половина на половину. Кирпича въ фундаментъ идетъ весьма много и уйдетъ, вѣроятно, больше противъ смѣты, хотя канавы рыты въ мѣру, означенную по плану,

но оказалось при рытьѣ много ямъ—бывшихъ погребовъ, такъ какъ на мѣстѣ постройки было цѣлыхъ 4 жилыхъ деревянныхъ зданій. Понятное дѣло, ямы вырывались до грунта и закладывались потомъ кирпичемъ. Одно заботить комитетъ: изъ-за кирпича будетъ, пожалуй, небольшая остановка. Съ 7 на 8 и съ 8 на 9 мая были въ Ишимѣ такіе морозы, что у подрядчиковъ въ кирпичныхъ сараяхъ до 60 тыс. померзло не просохшаго кирпича. Несмотря на это, архитекторъ и комитетъ надѣются довести зданіе до крыши въ нынѣшнее лѣто, съ оставленіемъ сводовъ и нѣкоторыхъ внутреннихъ стѣнъ, по усмотрѣнію архитектора, до будущаго года. Желѣзо для крыши доставлено все, только нѣтъ еще нѣкоторыхъ крупныхъ гвоздей (корабельныхъ), но и они будутъ доставлены въ августѣ. Подрядчики по доставкѣ матеріаловъ оказываются исправными. Лѣсъ крупный на балки весь доставленъ еще къ марту мѣсяцу. Для доставки воды на мѣсто постройки, прямо изъ рѣки устроенъ водопроводъ при помощи машины водокачной, данной городскимъ головою на поддержаніе.

Дай Богъ, чтобы съ Божиимъ благословеніемъ начатое дѣло постройки Ишимскаго училищнаго корпуса благополучно было доведено до окончанія,—и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, такъ какъ разбросанность настоящихъ училищныхъ помѣщеній крайне неудобна въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

19-го мая 1884 года.

В. Ч.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ПРАВОСЛАВНОЕ

### ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ предсѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

**СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,**

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Св. градъ Іерусалимъ для православныхъ поклонниковъ, нашло возможнымъ брать за про-

ѣздъ въ 3 классъ до Яффы и обратно: отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу, вмѣсто 68 р. 76 к., всего 46 р. 50 к.; отъ Кіева чрезъ Одессу, вмѣсто 41 р. 60 к., всего 33 руб., и отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ, вмѣсто 72 р. 84 к., всего 38 руб.

Для сего желающимъ выдаются паломническія книжки, которыя дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ по своему желанію останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ какъ при проѣздѣ въ Яффу, такъ и обратно.

Поклонники, слѣдующіе въ Іерусалимъ изъ Сибири, имѣющіе паломническія книжки, пользуются удешевленнымъ проѣздомъ отъ Перми до Нижняго-Новгорода, на пароходахъ И. И. Любимова, и платять, по предъявленіи паломнической книжки въ конторѣ пассажирнаго пароходства г. Любимова, въ Перми, за мѣсто 3 го класса:

вмѣсто назначенныхъ по таясь 4 руб., только 2 р. 40 к.

Такою же уступкою платы за проѣздъ на означенныхъ пароходахъ поклонники пользуются и на обратномъ пути, т. е., платять за мѣсто 3 класса отъ Нижняго-Новгорода до Перми только 2 руб. 40 коп.

За свѣдѣніями и съ требованіями паломническихъ книжекъ сибиряковъ просятъ обращаться, въ Перми, къ Дмитрію Дмитриевичу Смишлясу, квартирующему въ Монастырской улицѣ, въ домъ Златина.

А. А.

**Содержаніе.** Космополитизмъ и патриотизмъ.—Перечень сочиненій покойнаго протоіерея Сулоцкаго.—О покупкѣ и продажѣ восковыхъ свѣчъ.—Корреспонденція изъ Ишима.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 28 го мая 1884 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.