

# ПОДОЛЬСКІЯ

## епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Апрѣля № 7. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Разрѣшены:* починка церкви, колокольни и ограды гайсинскаго уѣзда въ с. Севастіановкѣ; починка колокольни литинскаго уѣзда въ с. Телижинцахъ.

Освящена соборнѣ Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Леонтіемъ, устроенная въ залѣ каменецкаго училищнаго зданія домовая церковь.

*Дозволено собирать пожертвованія по подольской епархіи въ теченіе одного года:* на окончательное устройство церкви и постройку новой колокольни летичевскаго уѣзда въ с. Свиной чрезъ крестьянина тамошняго общества Ивана Слободяника, и на окончаніе постройкою церкви проскуровскаго уѣзда въ с. Климашовкѣ чрезъ мѣстнаго односельца Игнатія Огороднюка.

*Утверждены: окружнымъ депутатомъ священникъ могилевскаго уѣзда с. Виножа Терентій Якубовскій въ 5 округѣ*

благочинія; *наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ* священникъ летичевского уѣзда с. Поповець Арсеній Иваницкій въ 1 округъ благочинія; *духовниками*: священникъ брацлавскаго уѣзда с. Бортникъ Іоаннъ Зозулинскій въ 4 округъ благочинія и священникъ гайсинскаго уѣзда с. Роскошовки Захарія Пашута во 2 округъ благочинія; *попечителямъ окружнаго попечительства и казначеамъ*—священникъ гайсинскаго уѣзда с. Савастіановки Викторъ Глишинскій во 2 округъ благочинія, *сотрудниками* къ нему священники того же уѣзда сс. Ивангорода Димитрій Медынскій и Марковки Іовъ Облапскій; *церковными старостами*: крестьяне винницкаго уѣзда сс. Ярошевки Иванъ Пугачъ, приписной къ ярошевскому приходу деревни Янкова Гаврииль Гудымчучъ къ мѣстнымъ церквамъ и приставъ 1 стана винницкаго уѣзда Владиміръ Яковлевъ къ кладбищенской церкви м. Браилова.

*Изъявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, искренняя благодарность и преподано Божіе благословеніе*: и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда с. Череповець Антонію Гловацкому за долголѣтнюю и усердную службу и обученіе крестьянскихъ дѣтей; *признательность*—церковно-приходскимъ попечительствамъ ольгопольскаго уѣзда сс. Устья, Войтовки, Бырловки, Слоборо-Балановки и Тростяничка за собраніе въ 1871 году значительныхъ пожертвованій: первымъ 5434 руб. 50 коп.; вторымъ 3430 руб. 55 коп.; третьимъ 3093 руб. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; четвертымъ 2317 руб. 1 коп.; и пятымъ 2255 руб.

*Опредѣлены на священническія мѣста*: безмѣстный священникъ Сильвестръ Клоповскій каменецкаго уѣзда въ с. Кормильче; безмѣстный священникъ Іоиль Вержбицкій балтскаго уѣзда въ с. Попенки; *на учительскія мѣста*: кончившій курсъ подольской духовной семинаріи Михаилъ Горошкевичъ брацлавскаго уѣзда въ с. Еленовку; кончившій курсъ уманскаго духовнаго училища Θεоктисть Коблянскій балтскаго уѣзда въ с. Крутень-

кое; на *псаломщицкія мѣста*: кончившій курсъ подольской духовной семинаріи Иванъ Голинкевичъ могилевскаго уѣзда въ с. Козловъ; уволенный изъ высшаго отдѣленія тульчинскаго духовнаго училища ученикъ Платонъ Тыравскій брацлавскаго уѣзда въ с. Гуты; и. д. 2 псаломщика проскурровскаго уѣзда въ с. Бубновкѣ Константинъ Дверницкій того же уѣзда въ с. Глядки; б. пономаремъ брацлавскаго уѣзда с. Улыги Ѳома Стоматовскій въ то же село и. д. псаломщика; и на *просфирническое мѣсто*: вдова исправляющаго должность псаломщика Софія Наливайко ольгопольскаго уѣзда въ с. Левковъ.

*Перемѣщены*: священникъ ущицкаго уѣзда с. Новоселки Андрей Коропачинскій того же уѣзда въ с. Бахтынъ; священникъ балтскаго уѣзда с. Попенокъ Іустинъ Бобрецкій брацлавскаго уѣзда въ с. Копіевку; священникъ каменецкаго уѣзда с. Слободки смотрической Іоаннъ Черняховскій того же уѣзда въ с. Голосковъ, а тамошній священникъ Василій Пашута того же уѣзда въ с. Гринчукъ; священникъ брацлавскаго уѣзда с. Василовки Павелъ Шпаковскій гайсинскаго уѣзда въ с. Гунчу; священникъ гайсинскаго уѣзда с. Огіевки Павелъ Охримовичъ того же уѣзда въ с. Леухи; и. д. псаломщика винницкаго уѣзда въ с. Старой Сутискѣ Павелъ Врублевскій могилевскаго уѣзда въ с. Попелюхи; и. д. псаломщика гайсинскаго уѣзда въ с. Раковкѣ Ѳеодоръ Долинскій ольгопольскаго уѣзда въ с. Фліорину; состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ ущицкаго уѣзда въ м. Мурованыхъ Куриловцахъ священникъ Флавіанъ Иличъ каменецкаго уѣзда въ м. Нѣгинъ на такое же мѣсто; и. д. псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Петрашовкѣ Филиппъ Тарнавскій того же уѣзда въ с. Дорошовку; и. д. псаломщика летичевскаго уѣзда въ с. Волковицахъ Петръ Баржицкій ямпольскаго уѣзда въ с. Петрашовку.

*Выданъ паспортъ*: и. д. 2 псаломщика балтскаго уѣзда въ с. Секретаркѣ Автоному Морозовскому въ г. Кіевъ на 28 дней.

*Уволены защитатъ согласно прошеніямъ:* священникъ каменецкаго уѣзда с. Подфилипья Алексѣй Добрыловскій; протоіерей брацлавскаго уѣзда с. Копіевки Григорій Солуха; и. д. псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Дорошовкѣ Михаилъ Богачевичъ по старости лѣтъ.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* церковный староста и председатель церковно-приходскаго попечительства балтскаго уѣзда с. Евѳодіи крестьянинъ Никифоръ Шаргородскій за заботливость о благолѣпнн приходской церкви и пожертвованіе 60 р. с.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* и. д. псаломщика брацлавскаго уѣзда въ с. Гутахъ Авксентій Тыравскій, б. не штатный пономарь того же уѣзда с. Холодовки Леонтій Боружкій и гайсинскаго уѣзда священники: с. Леухъ Феодоръ Чернышевичъ и с. Гунчи Иннокентій Кривицкій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЙ ПРИВОРОТСКАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА 11-го и 12-го ЧИСЛЬ ЯНВАРЯ 1872 ГОДА.

1872 года 11-го и 12-го числь января мѣсяца, депутаты приворотскаго училищнаго округа послѣ молебствія въ училищной церкви, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки всеми голосами председателемъ съезда летичевскаго уѣзда 5-го округа благочиннаго, священника Мелетія Гербановскаго и дѣлопроизводителемъ большинствомъ голосовъ священника села Голозубинецъ Льва Лазаркевича, имѣли на двухъ засѣданіяхъ 11-го числа января мѣсяца и на двухъ 12-го разсужденіе о слѣдующемъ:

1. Объ изысканіи средствъ къ содержанію приворотскаго духовнаго училища и казеннокоштныхъ въ немъ воспитанниковъ.

Съ преобразованіемъ духовныхъ училищъ, которое имѣеть быть сего 1872 года, казеннокоштные ученики, больница, служителя, ремонтъ зданій и проч. должны содержаться на мѣстныхъ средства. Депутаты приворотскаго училищнаго округа, по необширности его, предполагаютъ содержать на полномъ казенномъ

содержаніи 20 учениковъ, на полукоштномъ 10 и съ пособіемъ отъ 15 до 20 рублей тоже 10 учениковъ, полагая на полноказеннаго ученика 50 рублей, полукоштнаго 25 и на пособіе 10 бѣднымъ ученикамъ 200 рублей; на ремонтъ зданій, освѣщеніе, отопленіе и проч. 1022 р. 50 к. что всего составляетъ 2472 р. 50 коп. на этотъ предметъ депутаты имѣютъ въ виду а) вѣнчиковую сумму, пожертвованія отъ монастырей въ количествѣ 3100 рублей, по раздѣленіи которой на равныя четыре части по числу духовныхъ училищъ Подольской епархіи, на долю приворотскаго училища приходится около 766 рублей, б) сумму недосланную 1869 и 1870 годовъ отъ благочиннаго 7 округа ушницкаго уѣзда, пожертвованную духовенствомъ того округа на усиленіе средствъ приворотскаго училища въ количествѣ до 100 рублей и отъ благочиннаго 1 округа летичевскаго уѣзда въ количествѣ 40 рублей, в) сумму, вносимую въ настоящее время за 1871 годъ тоже на усиленіе средствъ училища въ количествѣ около 500 рублей, что всего составитъ около 1406 рублей, каковая сумма очевидно не достаточна. А потому съездъ опредѣлилъ: такъ какъ взносъ 21% отъ суммы доходовъ 1868 года значительно уменьшился противъ взноса на доховно-учебныя заведенія прежнихъ годовъ, каковой взносъ признанъ былъ всѣмъ духовенствомъ Подольской епархіи для церквей не обременительнымъ, потому что распределенъ былъ по состоянію церквей, то съездъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить благочиннымъ приворотскаго училищнаго округа взыскивать съ подвѣдомыхъ имъ церквей ту сумму, которая вносилась въ прежніе годы, изъ которой за отчисленіемъ 21% съ доходовъ 1868 года, остальные деньги благочинные представляли бы отъ себя прямо въ приворотское училищное правленіе на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ за истекшій 1871 годъ въ самомъ непродолжительномъ времени, а за настоящій и будущіе годы — при годичныхъ отчетахъ. Хотя съездъ не имѣетъ достовѣрныхъ свѣдѣній въ настоящее время о коли-

честь этой суммы, но полагаетъ, что ея будетъ около 1800 р. что всего составитъ 3206 рублей. Резолюція Его Преосвященства: согласенъ.

Вѣдомость проектируемыхъ расходовъ по содержанію приворотскаго духовнаго училища на средства духовенства ушницкаго и летичевскаго уѣздовъ, кромѣ содержанія наличнаго состава начальствующихъ и учащихъ, составленная съѣздомъ 12 января 1872 года.

(а По содержанію училищнаго дома:

а) На отопленіе училищныхъ комнатъ и кухонныхъ печей 45 сажень дровъ, полагая сажень по 5 руб. 95 коп. всего 268 руб. б) на жалованье повару, хлѣбопеку, служителямъ и на мытье бѣлья 158 руб. в) на освѣщеніе комнатъ стеариновыми свѣчами, а огарками отъ нихъ корридовъ 67 руб. 50 коп. и на подсвѣчники 5 р. г) на побѣлку училищныхъ зданій 40 р. д) на плотника, столяра и бочара 15 р. ж) на очистку дымовыхъ трубъ 24 р. з) на содержаніе въ исправности мѣдной посуды 30 р. и) на содержаніе фарфоровой и цинковой посуды, ножей, вилокъ, скатертей и приобрѣтеніе новой посуды 30 р. і) на набивку ледника 10 р. к) на содержаніе библіотеки 50 р. л) на письмоводителя и канцелярскіе расходы 85 р. м) на жалованье фельдшеру 140 р. н) на непредвидѣнные расходы 10 р. о) на больницу и медикаменты 90 руб.

б) По содержанію пищу и одежду учениковъ:

а) На содержаніе двадцати учениковъ полноказеннокоштныхъ полагая по 50 р. на каждого, — 1000 р. б) на содержаніе десяти полукоштныхъ, полагая на каждого по 25 руб. — 250 руб. в) на выдачу единовременнаго пособія десяти бѣднымъ воспитанникамъ, считая на каждого отъ 15 до 20 руб. — 200 р. А всего на содержаніе училищныхъ зданій, содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и на воспособленіе бѣднымъ воспитанникамъ 2472 р. 50 к. Резолюція Его Преосвященства согласенъ.

2. О прекращеніи взноса отъ духовенства на усиленіе средствъ приворотскаго училища.

Такъ какъ выше означенной суммы будетъ достаточно на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, ремонтъ зданій и проч., если послѣдуетъ разрѣшеніе на это Его Преосвященства, то съездъ находитъ возможнымъ взносъ по 2 р. 50 отъ причтовъ каждаго прихода ихъ округа прекратить на будущее время. Резолюція Его Преосвященства: согласенъ.

3. О добавленіи жалованья членамъ училищнаго правленія отъ духовенства.

Съездъ, имѣя въ виду усердное исполненіе обязанностей по училищу членовъ правленія отъ духовенства, священниковъ: Георгія Люцедарскаго и Ксенофонта Фигурскаго, постановилъ: первому изъ нихъ, какъ находящемуся вблизи училища, добавить къ 50 рублямъ-десять рублей, а второму, какъ находящемуся въ дальнѣйшемъ разстояніи при не совсемъ удобномъ сообщеніи 20 р. серебромъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „согласенъ, если окружное духовенство имѣетъ на то свои собственные средства.“

4. Условія, на которыхъ могутъ быть приняты въ приворотское училище бѣдные иноокружные ученики.

На содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ приворотскаго училища съездъ опредѣлилъ цифру 50 р. на полнокоштнаго ученика, а на половинокштнаго 25 р.; цифра эта значительно увеличится, принимая во вниманіе то, что въ нее не включены ремонтъ зданія, отопленіе, прислуга и проч., что все значительно повыситъ цифру содержанія казеннокоштнаго ученика, а потому съездъ опредѣлилъ, чтобы при поступленіи учениковъ изъ другихъ округовъ въ приворотское училище, правленіями тѣхъ училищъ была высылаема, кромѣ постановленной собственно для наказеннокштнаго ученика добавочная сумма на ремонтъ зданія, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ количествѣ 25 р. 93 $\frac{3}{4}$  к. т. е. та сумма,

которая обходится ученику своего округа именно всего 75 р. 93 $\frac{3}{4}$  к. на полнокоштного ученика, а 50 р. 93 $\frac{3}{4}$  к. на полукоштного.

Резолюція Его Преосвященства: Правленія училищъ могутъ распоряжаться только тою суммою, какая ассигнуется съездами окружными на содержаніе учениковъ; следовательно возлагать на нихъ лишнее, — нѣтъ основанія. Да и надобности не предвидится; ибо сиротъ — учениковъ своего округа каждое училище будетъ содержать само, и у себя.

5. Условія, на которыхъ могутъ быть приняты въ приворотское училище своекоштные ученики.

Если будутъ вакансіи и для своекоштныхъ учениковъ другихъ округовъ въ приворотскомъ училищѣ, то съездъ опредѣляетъ принимать ихъ не иначе, какъ со взносомъ по 15 рублей за право ученія, по примѣру другихъ училищъ.

Резолюція Его Преосвященства: За право ученія взимать сумму съ дѣтей духовныхъ лицъ не слѣдуетъ. Но 15 р. можно дозволить взимать съ желающихъ помѣщать дѣтей своихъ въ приворотское училище для воспособленія нуждамъ его.

6. На основаніи 31 § 16 пункта съездъ покорнѣйше проситъ училищное приворотское правленіе годичные отчеты о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ отсылать въ свое время въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія, а редакцію епархіальныхъ вѣдомостей съездъ покорнѣйше проситъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчетъ присылаемый правленіемъ училища.

Резолюція Его Преосвященства: утверждается.

7. Объ остаточной суммѣ отъ 1871 года. Остаточную сумму отъ 1871 года, образовавшуюся отъ экономическихъ сбереженій изъ суммы преимущественно жертвуемой духовенствомъ на усиленіе средствъ училища и отъ пансіонеровъ въ количествѣ 300 рублей съездъ опредѣляетъ на немедленное пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей и постелей для учениковъ, прибывшихъ изъ



каменецкаго училища, въ чемъ настоятъ необходимая потребность.

Резолюція Его преосвященства: Исполнить.

8. Обь оштрафованіи депутатовъ, неявившихся 11 и 12 января на приворотскій училищный съездъ.

Депутаты приворотскаго училищнаго съезда, именно священники летичевскаго уезда: Іосифъ Подиввичъ и Никандръ Солуха и ущицкаго уезда: Евстратій Любинскій и Ілія Грѣпачевскій являются на съездъ уже во второй разъ, а потому съездъ постановилъ: оштрафовать неявившихся по 5 р. сер. и деньги эти представить въ правленіе приворотскаго училища для приобщенія къ общимъ училищнымъ суммамъ. Резолюція Его Преосвященства „согласенъ“.

9. О назначеніи срока для съезда. Съездъ имѣеть въ виду приобрѣтеніе въ собственность училища-бывшаго архіерейскаго дома съ службами и надѣется, что къ мѣсяцу маю сего 1872 года послѣдуетъ отъ господина министра государственныхъ имуществ распоряженіе обь отдачѣ усадебной при означенномъ домѣ земли въ пользу приворотскаго училища, а потому съездъ находитъ необходимымъ назначить срокъ будущаго съезда въ іюнь мѣсяць, какъ для изысканія средствъ для уплаты за зданія бывшаго архіерейскаго дома, такъ равно и на исправленіе и ремонтировку этихъ зданій. Резолюція Его Преосвященства: „Будущій съездъ назначается 14 іюня“.

## Программа географіи для духовныхъ училищъ.

(Окончаніе).

Курсъ IV-го класса.

1-е полугодіе.

### РОССІЙСКАЯ ИМПЕРІЯ.

Границы Россіи и пространство сравнительно съ другими государствами. Протяженіе границъ морскихъ и сухопутныхъ. Сѣверная граница: ея неудобства для мореплаванія и заграничная торговля чрезъ нее. Восточная граница: значеніе ея для Сибири. Гра-

ница съ Китаемъ: ея безопасность; торговля въ Бяхть и Или. Граница съ Тураномъ: ея торговая важность. Персидская граница: незначительность въ военномъ и торговомъ отношеніяхъ Граница съ Турціей: незначительность ея по торговль. Западная граница: ея укрѣпленія; торговля съ Австріей и Пруссіей.

Съверный Ледовитый Океанъ. Части его и острова; недоступность береговъ Сибири отъ льдовъ и вѣтровъ. Бѣлое море. Неудобства его, торговля чрезъ него, звѣриный и рыбный промыслы. Балтійское море. Части его и острова. Важность его для сношеній съ Западной Европой и для сбыта русскихъ произведеній. Неудобства его. Каспійское море: берега его, глубина и богатство рыбой. Черное море. Названіе его, значеніе его для юга Россіи; бури, берега, неудобства выхода изъ него. Азовское море. Его малая глубина и значеніе вѣтровъ, юго-западнаго и сѣверо-восточнаго; Сивашъ и его гнилыя испаренія. Великій Океанъ. Части его и острова.

## А. ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.

*Устройство поверхности.* Сѣверный склонъ и его полосы тундръ, болотъ, покрытыхъ хвойнымъ лѣсомъ и полосы начала земледѣлія. Валдайско-Уральская возвышенность: почва и подпочвенные известняки и соленые ключи. Центральная равнина, геологическое строеніе и почва западной ея части и восточной, Карпато-Уральская возвышенность: ея черноземъ и его почва. Южный склонъ: почва степей Черноморскихъ и Каспійскихъ. Горы, ихъ расположеніе. Уралъ. Названіе его; его развѣтвленіе; высота, лѣса, металлы и минералы. Кавказъ, его развѣтвленіе; высота; полосы снѣговъ; минеральные ключи: богатство металлами. Таврическія горы: ихъ строеніе и высота; полосы растительности. Финляндскія горы: ихъ расположеніе, свойство гранита, растительность и металлы.

*Орошеніе.* Начало нашихъ главныхъ рѣкъ на Валдаѣ, зависимость ихъ отъ льсовъ и высота праваго берега. Перечисле-

ніе озеръ и судоходныхъ рѣкъ. Искусственныя водяныя сообщенія.

*Климатъ.* Распредѣленіе сырости, осадка и тепла. Сравненіе западной Россіи съ восточной по климату и растительности. Раздѣленіе Европейской Россіи на полосы растительныя. Полосы

лѣсовъ хвойныхъ и лиственныхъ. Мѣста нездоровья по климату.

*Народонаселеніе.* Число общее и по частямъ, плотность; мѣста наибольшей плотности и рѣдкаго населенія; увеличеніе его; составъ народонаселенія по племенамъ съ указаніемъ мѣста жительства, по вѣроисповѣданіямъ.

*Административное раздѣленіе Россіи.* Раздѣленіе на пространства; народныя названія краевъ.

### *Съверное пространство.*

*Архангельская губернія.* Природа Русской Лапландіи, средней полосы и тундръ. Лапландцы, Самоѣды и великоруссы и ихъ промыслы. Замѣчательные города.

*Вологодская губернія.* Природа и промыслы. Зыряне и ихъ звѣриный промыслъ. Города.

*Олонецкая Губернія.* Западная ея часть и горный промыслъ, лѣсной и каменеломни Повѣнча; восточная часть—и скотоводство;— южная и земледѣліе; города.

### *Прибалтійское пространство.*

Свойства климата. *Великое Княжество Финляндское*, его раздѣленіе на губерніи и природа, земледѣліе скотоводство, лѣсной промыслъ и рыболовство. Шведы, Финны. Города.

*С.-Петербургская губернія.* Почва ея и промыслы. С.-Петербургъ, его примѣчательности и значеніе мануфактурное и торговое. Города.

*Новгородская губернія.* Земледѣліе и промыслы въ связи съ искусственными водными сообщеніями. Города. Псковская губ., ея поверхность и почва; льняной промыслъ и др. Города.

*Остзейскій край.* Поверхность и почва. Нѣмцы, Эсты и Латыши. Состояніе земледѣлія и скотоводства въ краѣ.—Замѣчательные города.

*Низменное пространство.*

Общій видъ страны. Пинскія болота, мѣста песчанныя и плодородныя. Распредѣленіе племень этого края. Бѣлоруссы, Литовцы и Евреи. Замѣчательные города.

Привислянскій край. Отроги Карпатъ; почва и главные промыслы. Поляки. Губерніи и замѣчательные города.

*Мануфактурно-промышленное пространство.*

Губерніи его составляющія. Устройство поверхности и въ зависимости отъ него почва. Значеніе этого пространства для Россіи по торговль, политическое и религіозное. *Смоленская* губ. Почва и производительность ея, торговое движеніе чрезъ губернію съ Оки къ Двинь и Волгь, указаніе различныхъ промысловъ края. Города. *Тверская* губернія. Промыслы ея. Города. *Ярославская* губер. Ткачество полотень, овцеводство и выдѣлка романовскихъ овчинъ, судостроеніе; отходные промыслы и города. *Костромская* губ. Ветлужскій край и его льсной промыслъ; приволжская часть и полотнянное производство; отходные промыслы: бурлачество. Города. *Нижегородская* губернія Заволжскій край и льсной его промыслъ. Лысково и хлѣбная торговля. Павлово и Ворсма и производство стальныхъ издѣлій. Нижегородская ярмарка. Города. *Владимирская* губ. Земледѣльческая полоса ея. Промыслы. Хлопчато-бумажное производство, желѣзные и стеклянные заводы. *Московская* губ. Хорошее состояніе сельскаго хозяйства. Объемъ фабричной дѣятельности: ремесленная дѣятельность Москвы и ея торговля. Г. Москва и другіе замѣчательные города. Губерніи: *Калужская Тульская и Рязанская*. Ихъ почва. Земледѣіе на югъ ихъ. Три пути хлѣбной торговли. Заводско-фабричная дѣятельность, мѣстные и отходные промыслы. Города.

*Горнозаводское пространство.*

Губерніи его составляющія. Природа и почва его. Народонаселеніе. Русскіе-какъ горнорабочіе; Татары и Мордва; Чувашаи, Черемисы, Вотяки, Вогулы, Башкиры, Мещеряки и Тептери. Про-

мышленность края: 1) земледліе; 2) скотоводство; 3) горный промыслъ; 4) льеной промыслъ; 5) пчеловодство бортевое; 6) охота. Замѣчательные города.

### *Черноземное пространство.*

Черноземъ: его пространство, толщина и плодородіе въ зависимости отъ подпочвы. 1) Земледліе, 2) Сахаровареніе, 3) Винокуреніе, 4) Табаководство, 5) Садоводство и огородничество, 6) Скотоводство, 7) Пчеловодство, пасѣчное, 8) Селитровареніе, 9) Фабричная дѣятельность. Торговля. Чумачество; ярмарки. Народонаселеніе. Великоруссы; ихъ дѣятельность промышленно-торговая. Малоруссы: ихъ занятія. Губерніи и замѣчательные города.

### *Степное пространство.*

Степи черноморскія: ихъ видъ; климатъ и времена года. Природа степей Прикаспійскихъ. Промышленность: 1) Скотоводство; 2) Земледліе; 3) Виноградордство и винодѣліе; 4) Садоводство; 5) Разведеніе табака; 6) Рыболовство; 7) Соляной промыслъ; 8) Добываніе каменнаго угля.

*Народонаселеніе.* Русскіе; исторія ихъ переселенія и характеръ дѣятельности ихъ, Молдаване, Нѣмецкіе колоннсты и ихъ вліяніе на сельское хозяйство края. Крымскіе и Астраханскіе татары. Калмыки и Ногайцы. Донскіе казаки, ихъ военная организація. Уральскіе казаки, Еврей, Болгары и Сербы. Греки и Армяне. Губерніи и замѣчательные города.

## **Б. АЗИАТСКАЯ РОССІЯ.**

### *Кавказскій край.*

Горы. Долины Ріона, Куры и Аракса. Промыслы края. Замѣч. ремесла и торговля. Народонаселеніе: Грузины, Армяне, Абадзехи, Адыге и прочіе горцы. Административное дѣленіе края и замѣчательные города.

### *С и б и р ь.*

Горы: Камчатскія, Становой хребетъ, Яблоновой, Нерчинскія, Саянскія, Кузнецкія и Алтай. Равнины: тундра, тайга и степи.

Климатъ Сибири сравнительно съ Европейской Россіей и причины большей его суровости. Рѣки: перечень замѣчательнѣйшихъ и указаніе торговыхъ путей по нимъ. Народонаселеніе: 1) бродячія племена съвера: ихъ жизнь и занятія: оленеводство, рыболовство и звѣроловство, 2) кочевыя племена и скотоводство, 3) осѣдлое населеніе: русскіе, ихъ горный промыслъ, сельское хозяйство и торговля съ бродячими и кочевыми племенами. Административное раздѣленіе Сибири и замѣчательные города.

### *Киргизскій край.*

Его геологическое строеніе; горы Алатау и Тяньшань. Поверхность и въ зависимости отъ нея почва и растительность. Климатъ и орошеніе: Вураны, засухи и гололеда. Народонаселеніе: Сарты-какъ осѣдлый и промышленный народъ; Киргизы, Трухменцы и проч. кочевники, ихъ скотоводство. Административное раздѣленіе и замѣчательные города.

### *2-е полугодіе.*

## **Е В Р О П А.**

### *Общій очеркъ.*

*Границы.* Крайнія оконечности. Границы; изрѣзанность морскихъ границъ.

*Устройство поверхности* материковой части (низменности и возвышенности) и острововъ. Вулканы.

*Орошеніе.* Какими преимущественно вѣтрами приносятся дожди, орошающіе Европу. Рѣки и озера Съверо — Западнаго бассейна. Рѣки и озера Юго-Восточнаго бассейна. Рѣки и озера внутренняго бассейна. Рѣки на островахъ.

*Климатъ, растенія и животныя.* Общее свойство климата и отъ чего оно происходитъ. Климатъ Европы югозападной и сѣверовосточной и отъ чего происходитъ различіе въ климатъ этихъ частей. Важнѣйшія растенія и животныя.

*Народонаселеніе* по количеству и плотности; наиболѣе и наименѣе населенныя пространства; составъ народонаселенія; раздѣленіе народонаселенія по религіи.

Политическое обозрѣніе.

*Германія.* Границы и пространство. Раздѣленіе Германіи, по устройству поверхности, Средне Германскимъ горнымъ хребтомъ на двѣ части. Рѣки. Количество, плотность и составъ народонаселенія. Раздѣленіе Германцевъ по языку и религіи. Предметы добывающей промышленности и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Предметы обрабатывающей промышленности и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Замѣчательнѣйшіе торговые города. Образованность. Политическое раздѣленіе. Главныя составныя части, рѣки и города *Королевства Баварскаго*. Географическое положеніе, рѣки и города *Королев. Виртембергскаго*. Географическое положеніе и города *В. Герцогства Баденскаго*. Составъ, географическое положеніе и города *В. Г. Гессенъ-Дармштадтскаго*. Географическое положеніе, плотность народонаселенія и города *Кор. Саксонскаго*. Географическое положеніе и важнѣйшіе города Великихъ Герцогствъ *Саксенъ-Веймарскаго, Мекленбургъ-Шверинскаго и Мекленбургъ-Стрелицкаго и Герц. Саксенъ Кобургъ-Готы*. Вольные города.

*Пруссія.* Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Раздѣленіе на провинціи. Устройство поверхности. Рѣки. Количество и плотность народонаселенія сравнительно съ первоклассными государствами. Какія изъ частей плотнѣе населены. Составъ народонаселенія, языкъ и раздѣленіе по вѣроисповѣданію, сравнительно съ Австріею. Разные виды добывающей промышленности. Главныя предметы обрабатывающей промышленности и торговли и города, въ которыхъ та и другая сосредоточивается. Мѣсто Пруссіи по образованности. Государственное устройство. Провинціи и города.

*Австрія.* Границы, пространство и составныя части. Устройство поверхности и орошеніе. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами; составъ. Разрозненность народонаселенія по языку, правамъ, обычаямъ и

религіи. Главные предметы добывающей промышленности. Главные предметы и мѣста обрабатывающей промышленности; характеръ торговли и важнѣйшіе торговые пункты. Образованность. Государственное устройство. Провинціи и города.

*Франція.* Составъ. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами, Устройство поверхности: Франція возвышенная и низменная. Рѣки и каналы. Народъ населеніе, по количеству и плотности, сравнительно съ первоклассными государствами; наиболее и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія, языкъ и вѣроисповѣданіе. Общее заключеніе о единствѣ народонаселенія Франціи, сравнительно съ Австріею и значеніе этого единства. Разные виды промышленности, сравнительно съ Австріею: земледѣліе (плоды, растенія техническія и хлѣбныя), скотоводство, горный промыселъ. Отличительный характеръ обрабатывающей промышленности, ея главные предметы и мѣста, гдѣ каждый изъ предметовъ обрабатывается. Торговля, сравнительно съ торговлею другихъ государствъ; города, въ которыхъ преимущественно сосредоточивается торговля. Образованность; наиболее и наименѣе образованныя части государства; состояніе среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; замѣчательнѣйшія учебныя заведенія Парижа. Государственное устройство и города. Колоніи.

*Англія.* Составныя части въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Границы (моря, заливы, полуострова, берега). Общій взглядъ на устройство поверхности составныхъ частей; горы собственно Англіи и горы Шотландіи. Причины обилія внутреннихъ водъ; замѣчательнѣйшія рѣки и озера; качество внутреннихъ водъ, какъ путей сообщенія; каналы. Почему климатъ морской и слѣдствія морскаго климата; растенія, свойственныя Британіи. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами. Народонаселеніе Англіи, сравнительно съ народонаселеніемъ Франціи, по составу, языку и религіи. Общій взглядъ



на промышленность. Разные виды добывающей промышленности. Зависимость обрабатывающей промышленности от каменного угля и железа и размѣщеніе разныхъ видовъ ея по Англіи; главный предметъ обрабатывающей промышленности; города, въ которыхъ сосредоточиваются разные роды обрабатывающей промышленности. Торговля; ввозъ и вывозъ. Страны, съ которыми наиболее торгуетъ Англія, и города, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается торговля. Образованность массы народонаселенія и университеты. Государственное устройство. Раздѣленіе собственной Англіи на земледѣльческую и мануфактурную и общій характеръ той и другой. Города земледѣльской Англіи. Города мануфактурной Англіи внутренніе и приморскіе. Княжество Валлійское. Шотландія. Ирландія. О. Гельголандъ. Гибралтаръ. Мальтійская группа. Колоніальныя земли. Колоніи въ ряду колоній другихъ народовъ.

*Швеція и Норвегія.* Границы. Устройство поверхности. Орошеніе. Главныя причины обилія Скандинавіи водами; замѣчательныя рѣки, озера и каналы. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Предметы промышленности, составляющіе важнѣйшіе источники пропитанія. Важнѣйшія статьи внешней торговли. Образованность. Государственное устройство. Главные города и колоніи.

*Данія.* Составныя части. Границы. Устройство поверхности. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Главныя промыслы: Торговля внутренняя (дороги) и внешняя. Образованность. Образъ Правленія. Столица. Острова Фареръ. О. Исландія. Колоніи.

*Испанія.* Составъ. Границы. Общее обозрѣніе устройства поверхности. Орошеніе. Почему въ Испаніи падаетъ мало дождя. Почему рѣки, какъ пути сообщенія, плохи. Лучшія изъ рѣкъ. Климатъ и растительность внутри и по краямъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе насе-

ленные провинции. Виды промышленности добывающей; средоточие обрабатывающей промышленности; торговля. Образованность. Провинции и города. Колонии.

*Португалія.* Составъ. Чѣмъ Португалія въ устройствѣ поверхности, въ орошеніи, рѣкахъ, въ климатъ и растительности походитъ на Испанію и въ чемъ противоположна ей. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Города. Колоніи.

*Турція.* Составъ. Границы. Устройство поверхности. Примѣчательныя рѣки. Почему климатъ Турціи холоднѣе климата полуострововъ Пиринейскаго и Апеннинскаго. Пространство; количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ Испанію. Главныя составныя части народонаселенія. Раздѣленіе народонаселенія по религіи. Крайняя степень разрозненности народонаселенія въ собственной Турціи. Состояніе промышленности и образованности. Образъ Правленія. Провинции и города. *Сербія и Румынія,* по плотности народонаселенія, промышленности и образованности, въ сравненіи съ Турціею; отношенія ихъ къ Турціи и города. *Черногорія.* Владѣнія Турціи въ другихъ частяхъ свѣта.

*Греція.* Составъ. Границы (изрѣзанность морскихъ границъ). Устройство поверхности; растенія, составляющія главное богатство Греціи. Причины слабой населенности; языкъ и религія; крайняя бѣдность страны; образованность; образъ правленія. Политическое раздѣленіе и города.

*Италянское королевство.* Составъ. Границы морскія (заливы, полуострова) и сухопутныя (горныя цѣпи, проходы). Устройство поверхности. Почему рѣки вообще плохи, какъ пути сообщенія. Мареммы и Понтинскія болота. Почему климатъ Италіи теплѣе, чѣмъ на полуостровахъ Пиринейскомъ и Балканскомъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія, наиболее населенное пространство. Религія и языкъ. Предметы промышленности добывающей и обрабатывающей и города, гдѣ сосредоточивается обрабатывающая промышленность. Замѣчательныя города. О. Сицилія, О. Сардинія.

*Церковная область.* Государственное устройство. Важнѣйшіе города. Республика С. Марино.

*Швейцарія.* Географическое расположеніе. Границы (пограничныя горныя цѣпи, проходы). Примѣчательнѣйшія горныя цѣпи, вершины, долины, ледники, водопады, рѣки и озера. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія; разрозненность, поддерживаемая устройствомъ поверхности, языкомъ, правами и религіею. Неудобства, представляемая природою къ развитію промышленности и стремленіе жителей устранить эти неудобства. Главные предметы промышленности обрабатывающей. Государственное устройство; политическое раздѣленіе; важнѣйшіе кантоны и города.

*Нидерланды.* Составъ, границы, пространство. Устройство поверхности и происхожденіе Нидерландовъ. Напоры моря и рѣкъ и противодѣйствіе этимъ напорамъ жителей (плотины). Рѣки. Пolders. Количество народонаселенія. Наиболѣе населенныя мѣстности. Главные предметы торговли; важнѣйшіе торговые пункты. Замѣчательнѣйшія провинціи и города. Колоніи.

*Бельгія.* Границы и пространство. Природа Бельгіи сравнительно съ природою Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны устройства поверхности, свойства рѣкъ, свойства почвы и минеральныхъ произведеній. Народонаселеніе сравнительно съ народонаселеніемъ Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны происхожденія, языка, способностей, промышленности, образованности и плотности. Центры мануфактурной и торговой дѣятельности. Замѣчательныя провинціи и города.

**Объяснительная записка къ программѣ**

**Географіи для духовныхъ училищъ.**

Усвоить себѣ сущность предмета — дѣло первой необходимости. И чѣмъ прочнѣе она усваивается, тѣмъ легче достаются памяти и воображенію и самыя подробности. Географія едва-ли не одинъ

изъ самыхъ неопредѣленныхъ предметовъ; предѣлы ея до того не установились, что преподаватели и теперь несогласны между собою, что должно входить въ эту науку, какъ существенное, и на что нужно смотреть, какъ на второстепенное. Это естественнымъ образомъ происходитъ отъ того, что Географія захватываетъ себя по-немногу едва-ли не изъ каждой науки, и изъ физики, и изъ технологіи, и изъ исторіи, изъ ботаники, зоологіи, минералогіи, металлургіи, и другихъ наукъ. Посему будетъ весьма не бесполезно, если преподаватель Географіи, при изложеніи своего предмета ученикамъ, приметъ въ соображеніе слѣдующее:

Прежде всего должно имѣть въ виду, что Географія, въ строгомъ смыслѣ, есть знаніе, такъ сказать, образа земли, т. е. знаніе *ландкарты*. Нѣтъ никакой пользы въ томъ, что если ученикъ будетъ рассказывать учителю о какомъ-либо физическомъ явленіи, а не сумѣетъ указать по картѣ, на какомъ мѣстѣ земнаго шара это явленіе происходитъ, и какая польза въ томъ, если ученикъ, не запинаясь перечислить государства, расскажетъ о ихъ границахъ, о рѣкахъ, горахъ и городахъ, которые въ нихъ заключаются, и т. д., а не будетъ знать, гдѣ все это находится на *ландкартѣ*. Притомъ же *ландкарта* не только не обременяетъ учащихся, а напротивъ облегчаетъ: она есть самое естественное мнемоническое средство при изученіи Географіи. И потому, какъ въ классѣ необходимымъ образомъ должно быть хотя по одному экземпляру стѣнныхъ плоскошарій и частей свѣта въ отдѣльности, такъ и въ рукахъ учениковъ должно быть, если не у каждаго по географическому атласу, то, по крайней мѣрѣ, на 2-хъ 3-хъ по экземпляру. Въ классѣ нѣмья карты, во всякомъ случаѣ, гораздо полезнѣе картъ съ надписями. Но, говоря о необходимости изученія Географіи съ помощію *ландкарты*, нельзя не прибавить, что основательное знакомство съ *ландкартою* пріобрѣтается не столько частымъ употребленіемъ ея, сколько воспроизведеніемъ ея на память, т. е. черченіемъ. Посему *отъ учениковъ необходимыми образомъ*

должно требовать, чтобы они чертили; они должны чертить, какъ въ классъ, подъ руководствомъ преподавателя на классной доскѣ или въ особо-назначенныхъ для того тетрадяхъ, такъ и на дому. Въ составъ чертежа должны входить, кромѣ общаго контура данной части свѣта, страны или государства, только тѣ данныя, о которыхъ упоминается въ руководствѣ или которыя по руководству отмѣчаются преподавателемъ. Требовать отъ учениковъ точнаго сходства ихъ чертежей съ имѣющимися подъ руками линкартами, конечно, нѣтъ никакой необходимости; но при всемъ томъ преподаватель долженъ наблюдать, чтобы не было и слишкомъ большихъ несообразностей.

Далѣе, сказавши, что Географія есть знаніе образа земли или ландкарты, надлежитъ имѣть въ виду, что это знаніе вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть осмысленное, а не механическое, или, другими словами, такое знаніе, чтобы ученикъ, указывая на картѣ, или чертя самъ на бумагѣ данный предметъ, хотя приблизительно сознавалъ бы относительное значеніе его между прочими подобными же предметами. Напримѣръ, перечисляя рѣки Россіи, могъ бы сказать, что Нева, хотя короче Онеги, но важнѣе ея. Никто не станетъ оспаривать, чтобы въ подобномъ изученіи географическихъ данныхъ не соединялась съ трудомъ и занимательность, а гдѣ вмѣстѣ съ трудомъ соединяется и пріятное, тамъ трудъ чувствуется, легче.

Осмысленное же знаніе ландкарты пріобрѣтается върѣе всего строго *основательнымъ изученіемъ физической географіи*. Это непремѣнный фундаментъ и для политической географіи. Пусть учитель съ должнымъ вниманіемъ прочтетъ съ учениками статью — границы между сушею и водою, — ученикъ легче пойметъ бытъ народа, развитіе торговли и проч. Еще: пусть учитель дасть достаточныя свѣдѣнія о морскихъ теченіяхъ и преимущественно о вѣтрахъ, — развѣ ученику не ясны будутъ потомъ данныя о климатѣ любаго материка, любой части свѣта, даже государства и

мѣста; о количествѣ и качествѣ водъ суши, какъ путей сообщенія, въ данномъ пространствѣ, наконецъ—о царствахъ растительномъ и животномъ? И такъ физическій отдѣлъ географіи долженъ быть положенъ въ основаніе преподаванія этой науки.

Что касается до данныхъ изъ *математической географіи*, то онѣ должны входить въ классное преподаваніе на столько, на сколько это необходимо для пониманія другихъ отдѣловъ Географіи.

Между *политическими* отдѣлами Географіи, безъ сомнѣнія, должно поставить на первомъ планѣ изученіе Европы и между европейскими государствами прежде всего и внимательно всего отнестись къ своему отечеству. За Россіей, по значенію, слѣдуютъ, такъ называемыя, первоклассныя европейскія государства — Англія, Франція, Австрія, Пруссія, Италія, а за тѣмъ и прочія европейскія государства. Въ Азіи особенное вниманіе должно быть обращено на Остъ-Индію, Китай и Палестину. Въ Африкѣ—на Египеть, на республики Либерію и Сіерра-Леонскую, на колонию Французовъ Алжиръ и на колонию Англичанъ—Капскую Землю. Въ Америкѣ—на Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и на Вестъ-Индію. Въ Австраліи—на колоніи Англичанъ и на государства Гавай и Таити. Что же касается до прочихъ государствъ и земель Азіи, Африки, Америки и Австраліи, то, при изученіи ихъ, важнѣе всего помнить ихъ богатства физическія и тѣ мѣстности, изъ которыхъ эти богатства распространяются по свѣту.

Принимая въ соображеніе число уроковъ, назначенныхъ по новому уставу на преподаваніе Географіи, *удобнѣе всего распредѣлить преподаваніе* этого предмета по классамъ слѣдующимъ образомъ. Въ III-мъ классѣ, въ 1-е полугодіе, пройти общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической; а во 2-е полугодіе—обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Въ IV-мъ классѣ, въ 1-е полугодіе,—Россію, а во 2-е прочія европейскія государства, начиная съ первоклассныхъ.

Для облегченія преподавателя, и при повѣркѣ какъ ученикъ усвоилъ извѣстный урокъ, и ученика, при изученіи общихъ свѣдѣній изъ Географіи, могутъ служить *вопросы*, приложенные въ концѣ каждой статьи, а при изученіи прочихъ частей Географіи, прилагаемая при семъ программа.

Программа составлена по учебнику К. Смирнова, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ (1) *Подробность* и мѣстами *вопросная форма* программы имѣетъ цѣлю собственно, сколько удобства преподавателя при повѣркѣ знанія учениковъ, столько и удобства учениковъ при изученіи уроковъ. Преподавателю стоитъ только слѣдить за программю и требовать отъ учениковъ отвѣтовъ на тѣ вопросы, на которые обращено въ ней вниманіе.

*Пособія*ми для преподавателя Географіи могутъ служить слѣдующія сочиненія:

1. Географическіе очерки. Грубе.
2. Природа и люди. Павловскаго.
3. Книга міра. Переводъ Гремина.
4. Троическій міръ. Гартвига.
5. Природа и люди на крайнемъ Сѣверѣ. Гартвига.
6. Природа и люди на островахъ Тихаго Океана. Гартвига.
7. Подземный міръ. Гартвига.
8. Море и его жизнь. Гартвига.
9. Европа. Риттера.
10. Азія. Риттера. Изданіе Семенова.
11. Общее землевѣдѣніе. Риттера.
12. Географическія характеристики Пютца. Переводъ Бульмеринга.

---

(1) Въ программѣ по Географіи Россіи допущены, для лучшей постановки предмета, отступленія отъ принятаго уже учебника Кузнецова. При чемъ преподаватель, пользуясь матеріаломъ учебника, долженъ распредѣлять оный по программѣ, а гдѣ нужно дополнять по указаннымъ пособіямъ.

13. Путешествія и Географическіе рассказы. Чистякова.
14. Физическая Географія. Мери Сомервила.
15. Физическая Географія моря. Мори.
16. Картины растительности. Рудольфа.
11. Отечествовъдніе. Семенова.
18. Край крещеннаго свѣта. Максимова.
19. Руководство къ изученію русекой земли и ея народонаселенія. Редрова.
20. Всемирный путешественникъ. Изданіе Ильина.

*Примльчаніе.* Учебныя пособія подъ №№ 1. 3. 4. 5. 6.

13. 17. 18 и 20 мѣ могутъ быть не бесполезны и въ рукахъ учениковъ, какъ наиболее подходящія къ ихъ возрасту.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ правленія екатеринославской духовной семинаріи.*

По случаю предстоящаго преобразованія екатеринославской духовной семинаріи съ 1 іюля настоящаго года, при семинаріи имѣють открыться наставническія мѣста, по предметамъ: догматическому богословію; по обзору философскихъ ученій, психологіи и педагогикѣ; по математикѣ; по языкамъ: греческому французскому и нѣмецкому и должность помощника инспектора семинаріи.

Лица, желающія занять означенныя наставническія мѣста и должность помощника инспектора семинаріи, имѣють подать прошенія въ правленіе екатеринославской духовной семинаріи не позже 1 числа будущаго мая мѣсяца 1872 года.

*Отъ правленія тульской духовной семинаріи.*

При тульской духовной семинаріи состоятъ вакантными должности двухъ помощниковъ инспектора. Желающихъ занять означенныя должности правленіе оной семинаріи въ виду не имѣеть. Прошенія на занятіе сихъ должностей будутъ принимаемы и отъ воспитанниковъ духовныхъ академій, имѣющихъ окончить курсъ въ нынѣшнемъ 1872 году.



*Отъ правленія тамбовской духовной семинаріи.*

При тамбовской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность наставника психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики. Кандидатомъ на занятіе означенной должности правленіе семинаріи имѣетъ въ виду наставника пензенской духовной семинаріи по тѣмъ же предметамъ Дмитрія Успенскаго.

*Отъ правленія самарской духовной семинаріи.*

По случаю перемѣщенія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики, священника Ильи Маслова, на должность законоучителя учительской семинаріи, въ непродолжительномъ времени имѣетъ быть вакантною кафедра означенныхъ предметовъ.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ  
ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѦНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.**

*(Продолженіе).*

*Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ.*

Труды и попеченія св. нашей Церкви въ отношеніи инородцевъ Поволжскаго Края и въ минувшемъ году, какъ въ предшешіе, направлялись къ двумъ спасительнымъ целямъ: утвержденію въ православной вѣрѣ христіанской принявшихъ оную, но большею частію еще не вполне твердыхъ въ ней и мало ее разумьющихъ и озаренію ея животворнымъ свѣтомъ тѣхъ изъ нихъ, кои доселѣ блуждаютъ во мракѣ магометанства или язычества, Энергія дѣлателей на этой обширной нивѣ Божіей не ослаблялась тою медлительностію, съ какою принимаются и возрастаютъ съмена благовѣстія Христова на инородческой почвѣ.

По различію племень, къ коимъ принадлежать поволжскіе инородцы, ихъ образа жизни и всѣхъ условій ихъ быта, наконецъ, по разности религіозныхъ не христіанскихъ вѣрованій, неодинаково дѣйствуетъ на нихъ и христіанская проповѣдь. Больше косвыми и упорными оказываются татары-магометане. Муслиманство представляетъ, сравнительно съ другими инородческими религіями,

болѣе прочности и твердости, отвѣчая на большее число религіозныхъ вопросовъ и притомъ рѣшая эти вопросы съ поблажкой страстямъ и чувственности; татары болѣею частію живутъ сплошными массами, въ средѣ ихъ находится много богатыхъ, а потому весьма вліятельныхъ лицъ, фанатически преданныхъ мусульманству; наконецъ, между ними много образованныхъ, хотя и своеобразно, людей, достаточно владѣющихъ словомъ и изворотами ума для подержанія заблужденій магометанства: по всемъ этимъ причинамъ татарская среда оказывается едва ли не самую неблагодарною при сѣяніи на ней сѣмянъ евангельскаго благовѣстія. Вниманіе пастырей Церкви въ минувшемъ году обращено было главнымъ образомъ на удержаніе въ нѣдрахъ Церкви тѣхъ изъ сихъ инородцевъ, кои уже обращены къ ней въ прежнее время, и труды ихъ увѣнчались успѣхомъ: сравнительно съ предшествовавшими годами, менѣе было прискорбныхъ случаевъ совращенія крещеныхъ татаръ въ магометанство; но, съ другой стороны, весьма немногочисленны были и обращенія татаръ магометанъ къ христіанству.

Другіе инородцы Поволжскаго Края, язычники — черемисы, чувашы, мордва и вотяки, скорѣе и легче воспринимають христіанство и, принявъ его не обнаруживаютъ стремленія къ открытому отпаденію въ язычество. Но они, при крайнѣ низкой степени умственнаго развитія, близко граничащей съ состояніемъ первобытной дикости, часто по принятіи христіанства, тяготеють къ язычеству или смѣшиваютъ христіанскія вѣрованія и обряды съ суевѣріями и обычаями языческими. Впрочемъ, при полной преданности нѣкоторыхъ инородцевъ, особенно вотяковъ и черемисовъ къ Церкви и при ихъ довѣрїи къ духовенству, этотъ недостатокъ постепенно, хотя и весьма медленно, устраняется.

Въ средѣ инородцевъ Поволжскаго края, въ минувшемъ году, были явленія, которыя свидѣтельствовали, что, при помощи Божіей, дѣло насажденія между ними истинной вѣры приноситъ свои плоды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго казанскаго, горные чере-

мысли, несмотря на свои младенческія понятія о вѣрѣ и нравственности христіанской, обнаруживаютъ религіозность, доходящую въ нѣкоторыхъ лицахъ до полнаго аскетизма. Мордовское населеніе Самарской епархіи, принявшее христіанство, усердно посѣщало храмы Божіи, было внимательно къ поученіямъ священниковъ и строго выполняло христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Дѣти мордовскаго происхожденія посѣщали школы и съ такимъ усердіемъ, что нѣкоторыя изъ нихъ научились бойко читать за литургіей часы и участвовать въ пѣніи на клиросѣ. Обычаи языческой старины, по отзыву преосвященнаго самарскаго, на столько ослабѣваютъ въ средѣ христіанскаго мордовскаго населенія, что перестаютъ имѣть вліяніе на христіанскія религіозныя вѣрованія и обычаи и переходятъ въ смутныя воспоминанія. Въ Чувашахъ также являются признаки болѣе полнаго и сознательнаго сродненія съ христіанствомъ. Такъ, чуваша д. Старой-Якушкиной, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ маѣ минувшаго года постановили своимъ приговоромъ слѣдующее: „имѣя въ виду постоянныя внушенія нашего приходскаго священника объ оставленіи языческихъ вѣрованій и обрядовъ, съ общаго непринужденнаго согласія, постановляемъ: съ сего дня въ нашемъ обществѣ никому не производить языческихъ обрядовъ, молянъ разнымъ вымышленнымъ нашими предками божествамъ — Тюрگیлю, Керемети и многимъ другимъ, и языческихъ поминовеній объ умершихъ не совершать, стараться соблюдать праздники и посты по чисто-христіанскому закону, оставивъ все языческіе празднества, съ общаніемъ, на сколько то возможно для кждаго изъ насъ, посѣщать неопустительно церковное въ праздничные и воскресные дни богослуженіе“.

*Меры къ утвержденію и распространенію православія между поволжскими инородцами.*

Сродненіе инородцевъ съ православною церковностію и школьное религіозно-нравственное образованіе — вотъ средства, кото-

рыя преимущественно избираются духовенствомъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на инородческую среду. Въ надежности и вѣрности этихъ средствъ убѣждаютъ опыты прошедшихъ лѣтъ, и мѣстное духовенство усугубляетъ свои старанія о лучшемъ и болѣе полномъ ихъ примѣненіи. Заботы о семъ проявляются и въ единоличномъ дѣйствованіи приходскихъ священниковъ, выражаются и въ болѣе общихъ соединенныхъ усиліяхъ духовенства той или другой мѣстности. Въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Поволжскаго края духовенство входило о томъ въ разсужденія на своихъ сѣздахъ. Такъ, съ этою цѣлію сѣзжались миссіонеры Вятской епархіи въ одномъ изъ селъ Малмыжскаго уезда. По предложенію нижегородскаго преосвященнаго о лучшихъ мѣрахъ къ воздѣйствію на инородцевъ, входило въ разсужденія на своихъ сѣздахъ духовенство Нижегородской епархіи.

Въ видахъ сближенія крещенныхъ инородцевъ съ православною церковностію, священники инородческихъ приходоѡ, какъ и въ предшествовавшемъ году, располагали своихъ прихожанъ посѣщать сколь возможно чаще храмы и присутствовать при богослуженіи и сами объѣзжали инородческія деревни для совершенія разныхъ христіанскихъ молитвословій, избирая для этого преимущественно такое время, когда инородцами-язычниками приносятся жертвы и отпращиваются разные языческіе обряды, нерѣдко привлекающіе къ себѣ и крещенныхъ ихъ родичей. Какъ въ церквахъ при богослуженіи, такъ и при посѣщеніяхъ инородческихъ селеній многіе священники читали на инородческихъ языкахъ евангеліе и молитвы съ нужными объясненіями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ труды пастырей Церкви въ семъ отношеніи увѣнчиваются желаемымъ успѣхомъ. Такъ, священникъ с. Троицкой-Сахчи, Ставропольскаго уезда, Самарской епархіи, продолжавшій и въ отчетномъ году свои объѣзды предъ праздниками приходскихъ чувашскихъ деревень, для совершенія тамъ богослуженія и проповѣди слова Божія, достигъ того, что чуваша стали отчетливо понимать истины христіанской

вѣры, чувствовать потребность христіанскихъ обрядовъ и дошли до полнаго сознанія необходимости исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Прошлымъ великимъ постомъ на первой недѣль исповѣдывалось и приобщалось св. таинъ до полутора чувашъ обоого пола, чего прежде никогда не было.

Другой, еще болѣе надежный путь къ духовному просвѣщенію поволжскихъ инородцевъ — путь школьнаго образованія ихъ дѣтей, приводилъ къ тѣмъ болѣе утѣшительнымъ результатамъ, что въ самихъ инородцахъ развивается сознаніе пользы отъ обученія ихъ дѣтей въ школахъ и сочувствіе къ симъ учрежденіямъ. Но здѣсь духовенство, предоставленное самому себѣ, при всей его ревности къ великому дѣлу народнаго образованія, не могло бы достигнуть достаточныхъ результатовъ. Мало обезпеченное въ своемъ матеріальномъ положеніи, особенно въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ, оно болѣею частію не имѣетъ возможности заводить и поддерживать школы, которыя, по крайней мѣрѣ до возбужденія въ самой инородческой средѣ сочувствія къ образованію, не могутъ встрѣчать никакой матеріальной поддержки со стороны прихожанъ. На помощь духовенству Поволжскаго Края въ выполненіи его пастырскаго долга въ семъ отношеніи является учрежденное въ 1867 году въ Казани братство святителя Гурія.

Поставивъ своею задачею распространеніе и утвержденіе истинной вѣры, преимущественно чрезъ учрежденіе инородческихъ школъ, братство немало послужило на пользу этого святаго дѣла. Кромѣ Казанской крещено-татарской школы, имѣющей значеніе центральной и руководительной, въ вѣдѣніи братства и отчасти на его содержаніи или при его пособіи, состояло въ минувшемъ году до 35-ти крещено-татарскихъ школъ, болѣе 20 чувашскихъ и черемисскихъ и двѣ, вновь открытыя въ томъ году, вотякскія; всѣхъ учившихся въ нихъ было свыше 1,000 человекъ. По мысли братства, всѣ эти школы имѣютъ направленіе не только христіанско-

воспитательное для дѣтей, лишенныхъ христіанскаго вліянія со стороны инородческихъ семей, но отчасти миссіонерское, состоящее въ нѣкоторомъ вліяніи ихъ на развитіе христіанскихъ понятій и сочувствія къ христіанству въ старшихъ поколѣніяхъ инородцевъ. Учители этихъ школъ, инородцы, большею частію воспитанники центральной казанской школы, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, не просто передатчики дѣтямъ извѣстныхъ элементарныхъ знаній, но ревностные распространители вѣры Христовой. Не только въ школъ и въ томъ селеніи, гдѣ находится школа, стараются они дѣйствовать въ духъ христіанско-образовательной пропаганды, но пользуются каждымъ случаемъ, напримѣръ, поѣздкою въ вакаціонное время домой и обратно чрезъ разныя деревни, чтобы распространять благотворное вліяніе на своихъ единоплеменниковъ, При такомъ характерѣ дѣятельности учителей и направленіи инородческихъ школъ онѣ хорошо достигаютъ своей цѣли. Преосвященный казанскій, при обзорѣніи епархіи въ минувшемъ году, обращавшій особое вниманіе на инородческіе школы, свидѣтельствуешь, что онѣ благотворно дѣйствуютъ не только на дѣтей, но и на цѣлыя населенія крещенныхъ инородцевъ. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть школы, инородцы не такъ холодны къ дѣлу вѣры, какъ тѣ, слуха которыхъ не касается христіанское назиданіе на ихъ природномъ языкѣ. При посѣщеніи преосвященнымъ крещенно-татарскихъ селеній, въ которыхъ учреждены школы, татары обоого пола выходили ему на встрѣчу, и старые и молодые спѣшили принимать его благословеніе, со вниманіемъ слушали пѣтыя дѣтьми на татарскомъ языкѣ церковныя пѣсни, съ усердіемъ принимали преосвященнаго въ дома свои, когда онѣ изъявлялъ желаніе видѣть домашній бытъ ихъ, многіе и сами просили благословить жилища ихъ. Все это свидѣтельствуешь, что они проникнуты любовью и уваженіемъ къ св. Церкви и уже не чуждаются ея, какъ другіе ихъ единоплеменники. Несомнѣнно, что инородческія школы непосредственно чрезъ самихъ дѣтей-учениковъ распространяють

свѣтъ и на массу возрастныхъ инородцевъ. Дитя, говоритъ одинъ изъ наблюдателей за нѣсколькими черемисскими школами, выслушавъ въ школѣ разсказъ о какомъ-либо событіи изъ священной исторіи или объясненіе церковнаго праздника, спѣшитъ подлѣтѣться выслушаннымъ въ своей семьѣ, а когда выучится читать, то беретъ книгу, читаетъ ее своимъ домашнимъ, усиленно объясняя ея содержаніе. Дитя, учась въ школѣ, въ праздникъ ходитъ въ церковь, молится дома, въ постъ говѣеть, все это не вдругъ, но замѣтно отражается на семействѣ, которое до того времени только считалось православнымъ. Глава семейства начинаетъ ходить къ богослуженію, участвуетъ въ церковныхъ обрядахъ, и если не исполняетъ нѣкоторыхъ обязанностей христіанскихъ, напримѣръ, не говѣеть, то уже не оправдывается грубо, какъ прежде, но сознаетъ себя виновнымъ, слушаетъ вразумленія священника и начинаетъ исполнять пастырскія его требованія. Пѣніе воспитанниками школъ церковныхъ пѣсней на инородческихъ языкахъ въ церкви при богослуженіяхъ, въ самыхъ школахъ и въ частныхъ домахъ слѣжить однимъ изъ сильныхъ и дѣйствительныхъ проводниковъ благотворнаго вліянія школъ, ихъ учителей и кнѣхъ питомцевъ и возрастныхъ инородцевъ-христіанъ. Знаніе мальчиками церковныхъ пѣсней и молитвъ — замѣчаетъ преосвященный казанскій — особенно интересуется инородцевъ и располагаетъ ихъ охотно отдавать дѣтей учиться въ школы, такъ какъ они видятъ въ этомъ самый замѣтный, съ перваго взгляда, и полезный для нихъ плодъ отъ ученія. Пѣніе же дѣтей за богослуженіемъ на клиросѣ располагаетъ и къ болѣе усердному посѣщенію храмовъ Господнихъ и къ благоговѣйному и назидательному слушанію церковныхъ службъ. Въ самыхъ школахъ пѣніе молитвъ на природномъ языкѣ инородцевъ нерѣдко привлекаетъ къ себѣ много слушателей и производитъ въ нихъ умленіе; многіе изъ мужчинъ, не говоря уже о женскомъ полѣ, до того трогаются содержаніемъ молитвъ и пѣсней церковныхъ при хоровомъ пѣніи, что не могутъ

безъ слезъ слушать онаго. Потому-то братство св. Гурія и обращаетъ большое вниманіе на обученіе въ заводимыхъ имъ школахъ церковному пѣнію преимущественно на инородческихъ языкахъ. Пѣніе это введено, какъ обязательный предметъ преподаванія во всѣхъ братскія школы, а для усовершенствованія въ немъ учителя вызываются въ вакаціонное время въ Казань. Подъ вліяніемъ осязательныхъ результатовъ, даваемыхъ школами, крещеные инородцы начинаютъ понимать пользу образованія своихъ дѣтей и вполне сочувстввать ему. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ быть отмѣченными, какъ первые, слѣдующіе два случая. Старо-крещеные татары деревни Шумурбашъ, Урѣвскаго прихода, сами прислали въ центральную Казанскую школу одного изъ своихъ стариковъ просить себя учителя, для открытія школы въ ихъ деревнѣ. Посланный туда мальчикъ-учитель сразу собралъ до 30-ти учениковъ, ученіе пошло успешно, и сами родители съ любопытствомъ и участіемъ относились къ занятіямъ своихъ дѣтей въ школѣ. Крещенные татары деревни Казылей также сами просили, чтобы у нихъ открыта была школа. Одинъ изъ уроженцевъ этого селенія, воспитывавшійся въ Казанской школѣ, и былъ назначенъ туда учителемъ; открывая имъ школа сначала помѣщалась бесплатно въ домъ его отца, а потомъ другой тамошній житель, крещеный татаринъ, на свой счетъ, лишь съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ братства, выстроилъ для нея особый домъ. Благотворно дѣйствуя на инородцевъ-христіанъ, школы не остаются безъ вліянія и на инородцевъ-язычниковъ и магометанъ, а начинаютъ вносить свѣтъ и въ ихъ темную среду. Доказательствомъ сему служитъ тотъ фактъ, что въ крещенно-татарскія и другія инородческія школы начинаютъ поступать некрещенныя дѣти татаръ, чувашъ и черемисовъ. Сколь ни маловажно пока число ихъ, но если взять во вниманіе, что еще такъ недавно въ христіанскихъ школахъ не было ни одного ученика язычника или магометанина, то въ указанномъ явленіи нельзя не видѣть утѣшительнаго знаменія, что въ языческой и



магометанской средѣ начинаютъ ослабвѣть предубѣжденія противъ христіанскаго просвѣщенія.

Очевидные успѣхи и отрадные плоды инородческихъ школъ побуждаютъ братство св. Гурія прилагать о нихъ большія и большія попеченія. Вниманіе его прежде всего обращено на учителей школъ. Не ограничиваясь приготовленіемъ такихъ учителей изъ инородцевъ въ центральной казанской школь, Совѣтъ братства, для усовершенствованія ихъ въ приѣмахъ обученія, въ пѣніи въ знаніи русскаго языка, и для взаимнаго обмена собственнѣхъ наблюденій и опытовъ, собираетъ ихъ въ свободные отъ школьнаго обученія мѣсяцы въ ту же центральную школу. Среди занятій, непосредственно относящихся къ ихъ служенію, на такомъ съѣздѣ, въ минувшемъ году, учителя ознакомлены съ оспориваніемъ и основными началами сельскаго хозяйства: тѣ и другія познанія должны возвысить ихъ значеніе въ глазахъ инородцевъ и открыть имъ новые пути для нравственнаго вліянія на послѣднихъ. Озабочиваясь приготовленіемъ учителей въ предположенныя къ открытію новыя чувашскія школы. Совѣтъ братства въ минувшемъ году вызывалъ въ Казань для ознакомленія съ лучшими педагогическими приѣмами нѣкоторыхъ учителей и лучшихъ изъ учениковъ сельскихъ чувашскихъ школъ. Въ тоже время Совѣтъ внимательно слѣдилъ за дѣйствіями учителей на самомъ мѣстѣ ихъ миссіонерскаго служенія, и съ этою цѣлю, независимо отъ наблюденія за школами, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и ближайшаго руководства въ нихъ со стороны приходскихъ священниковъ, поручалъ нѣкоторымъ своимъ членамъ и братчикамъ обозрѣвать инородческія школы. Самъ покровитель братства, архіепископъ казанскій, какъ упомянуто выше, при обозрѣніи епархіи, обращаетъ полное архипастырское вниманіе на эти школы, сообщая затѣмъ свои наблюденія Совѣту братства. Въ минувшемъ году онъ посѣтилъ значительнѣйшую часть инородческихъ школъ, производилъ въ нихъ испытанія ученикамъ и входилъ во все подробности ихъ быта и состоянія.

Чтобы дать школамъ лучшія средства для обученія и религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся и чтобы открыть всемъ вообще грамотнымъ инородцамъ пути къ духовному самообразованію, Совѣтъ братства дѣятельно старался объ умноженіи какъ учебныхъ, такъ и духовно-нравственныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Съ этою цѣлю еще въ 1869 году, для разсмотрѣнія инородческихъ переводовъ учреждена особая Комиссія изъ членовъ Совѣта братства, знающихъ инородческіе языки. Въ минувшемъ году означенною Комиссіею разсмотрѣны и, по ея представленію, Совѣтомъ братства разрѣшены къ печатанію и изданы слѣдующія книги: 1) упрощенный способъ обученія чтенію черемисскихъ дѣтей луговаго населенія; 2) два поученія, составленныя чувашениномъ Митрофаномъ Дмитріевымъ; 3) собраніе молитвъ и тропарей на чувашскомъ языкѣ; 4) „христіанское населеніе,“ „Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ“ и „воздыханіе грѣшной души“, изъ твореній св. Тихона Задонскаго, переведенныя на татарскій языкъ. Кроме того напечатана вторымъ изданіемъ „чувашь-кнеге“, соч. Золотницкаго и разрѣшенъ къ печатанію переводъ краткой священной исторіи на горночеремисскій языкъ, сдѣланный учителемъ, крестьяниномъ Яковлевымъ.

Открытіе въ минувшемъ году двухъ вотяцкихъ школъ побудило Совѣтъ братства озаботиться приготовленіемъ учебниковъ на языкъ вотяцкомъ. На первый разъ Совѣтомъ поручено было учителямъ этихъ школъ, природнымъ вотякамъ, но хорошо знающимъ татарскій языкъ, переложить на свой родной языкъ съ татарскаго перевода краткую св. исторію и другія части „начальнаго ученія православной вѣры“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ усилены заботы братства о снабженіи христіанскими книгами на родномъ языкѣ черемисовъ, которые, особенно въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, стоятъ на низшей степени умственнаго и нравственнаго развитія въ сравненіи съ прочими инородцами края. Въ этихъ видахъ, по ходатайству Совѣта братства,

командированъ въ Казань священникъ Вятской епархіи, изъ природныхъ черемисовъ, Трѣфимъ Удюрминскій, для составленія, по указанію братства св. Гурія, переводовъ на черемисскій языкъ. Этому священнику положено жалованье изъ суммъ Министра Народнаго Просвѣщенія и назначено квартирное пособіе отъ братства. Въ отчетномъ году священникомъ Удюрминскимъ уже переведено все Евангеліе отъ Матѣея, изложена исповѣдь для черемисовъ и начато изложеніе главнѣйшихъ событій св. исторіи примѣнительно къ пониманію черемисъ.

Казанская центральная школа была предметомъ особыхъ попеченій Совѣта братства св. Гурія. Изъ простой школы русско-татарской грамотности, скоро сдѣлавшись разсадникомъ школъ и образованія между татарами и другими инородцами на всемъ пространствѣ Казанской епархіи, нынѣ становится она центромъ миссіонерской дѣятельности. Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа учащихся въ этой школѣ и возникающей отсюда потребности новыхъ помѣщеній для нихъ, братствомъ исходатайствована у Казанскаго городского общества прирѣзка земли къ усадьбѣ, занимаемой школою, такъ что въ настоящее время усадьба ея составляетъ цѣлую десятину. На вновь уступленной землѣ уже воздвигается на средства, доставленныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, обширный каменный домъ для школьнаго помѣщенія, предположено устроить и церковь, въ которой богослуженіе имѣетъ совершаться на татарскомъ языкѣ. Въ ожиданіи же окончанія постройки, для воспитанниковъ крещено-татарской школы въ воскресные и праздничные дни отправлялось богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ въ кладбищенской церкви, а большею частію въ самой школѣ. На первой недѣлѣ великаго поста, когда воспитанники говѣли, они въ первый разъ слушали великопостную церковную службу на татарскомъ языкѣ. Для этого заблаговременно былъ пересмотрѣнъ татарскій переводъ великаго канона св. Андрея Критскаго и вновь переведено и просмотрѣно великое повечеріе и нѣкоторыя части часослова.

Многоплодная дѣятельность братства св. Гурія находила себѣ матеріальную поддержку со стороны Правительства, полное и живое сочувствіе со стороны православнаго русскаго общества. Въ минувшемъ году братство получило значительныя приношенія на поддержаніе и устройство своихъ учрежденій. Отъ Святѣйшаго Синода

было ассигновано 4.050 р., въ томъ числѣ 1.000 р. въ распоряженіе братчика Ильминскаго для заведенія 20-ти школъ въ тѣхъ крещено-татарскихъ селенія, гдѣ это будетъ найдено необходимымъ, а остальные 3.050 р. въ распоряженіе братства для прибавки къ содержанію священникамъ приходовъ, гдѣ школы открыты и гдѣ священники знаютъ татарскій языкъ и заботятся объ успѣхахъ школъ. Отъ Министра Нироднаго Просвѣщенія отпущено 10.000 р. на постройку новаго дома для центральной крещено-татарской школы, 1.000 р. на пособіе этой школѣ и учителю ея священнику Василю Тимоѣеву 500 р. на построеніе дома для школы въ селѣ Аназовѣ, Казанскаго уѣзда, и 4,000 руб. на поддержаніе 24-хъ инородческихъ школъ въ Казанской епархіи. Въ числѣ жертвователей на свои учрежденія братство св. Гурія имѣетъ счастье видѣть и Августѣйшихъ Особъ. Его удостоили воспособленіемъ Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Государыня Цесаревна, въ 1869 г., при посѣщеніи-центральной школы, изъявившіе желаніе принять на свое содержаніе 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ въ школѣ и жертвовать на этотъ предметъ по 500 руб. ежегодно, и Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, 8-го іюня минувшаго года также удостоившій Казанскую школу своимъ посѣщеніемъ и принесшій ей въ даръ 250 р. Два значительныя пожертвованія получены братствомъ на построеніе церкви при школѣ: отъ Свиты Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны — 1.450 р. и отъ братчиковъ Кропачева и Калянина 600 руб. Нельзя не пожелать, чтобы и на будущее время великая задача братства св. Гурія, требующая и широкихъ денежныхъ средствъ, находила себѣ неоскудѣваемый источникъ ихъ въ великодушныхъ жертвахъ лицъ, сочувствующихъ пользамъ св. Церкви и отечества и духовному благу нашихъ меньшихъ братьевъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля № 7. 1872 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

### ПОУЧЕНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО, ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИЙ (1).

Когда Спаситель-Господь нашъ Иисусъ Христосъ за нѣсколько дней до своихъ крестныхъ страданій торжественно вступилъ въ Иерусалимъ, во исполненіе пророчества Захаріи: *се Царь твой грядетъ, сѣдя на жеребяти осли,* (Іоан. 12, 15), не только взрослые мужчины и женщины, но и дѣти восклицали Ему: *осанна въ вышнихъ,* съ ваіями, т. е. древесными вѣтвями въ рукахъ. Здѣсь исполнилось и другое пророчество: *изъ устъ младенцевъ и ссущихъ,* т. е. грудныхъ дѣтей совершилась хвала Икупителю-Христу, Царю неба и земли.

Слушатели! Воспомявая нынѣ событіе вшествія Господа, въ Иерусалимъ и торжественную встрѣчу Его народомъ, спросите, гдѣ мы нынѣ можемъ встрѣчать своего Спасителя? Онъ незримъ для насъ теперь тѣлесными очами, какъ пребывающій на небѣ

(1) Сказано 21 Марта, 1871 года, въ Архіерейской Церкви.

одесную Бога Отца, окруженный сонмами ангеловъ; но какъ вездѣшущій по своему Божеству, Онъ преимущественно пребываетъ въ таинствѣ Евхаристіи существенно, хотя и непостижимо, и свою благодатію въ св. храмахъ нашихъ. Итакъ здѣсь мы можемъ и должны срѣтать Его-Господа нашего чрезъ общеніе съ Нимъ посредствомъ молитвы, участія въ принесеніи безкровной жертвы и приобщеніемъ ей. И какъ счастливы любящіе селеніе Божіе, посѣщающіе часто храмъ Божій! Они созерцаютъ здѣсь Господа, чувствуютъ Его близость къ себѣ, такъ сказать, сродняются съ Нимъ. Что можетъ быть выше такого счастья?

Но какъ при встрѣчѣ Спасителя, входившаго торжественно въ Иерусалимъ, участвовали не одни взрослые; но и дѣти,—и они зывали: *осанна* І. Христу, такъ и нынѣ христіанскія дѣти непременно должны участвовать со взрослыми въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ, въ общеніи молитвы церковной и въ приобщеніи таинству Евхаристіи.

*Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Лук. 18, 18) сказалъ Господь. Какъ же не приводить въ храмъ дѣтей, уже возрожденныхъ благодатію крещенія, уже запечатлѣнныхъ дарами благодати? Они—дѣти Божіи, чада благодати; сердца ихъ еще чисты, неомрачены пороками, потому и молитва ихъ, хотя бы то и мало сознательная, пріятна Богу. Пусть, напр., младенцы хорошо не понимаютъ еще ни себя, ни окружающаго ихъ; но если они часто будутъ приводимы, или даже приносимы въ храмъ, церковное богослуженіе, дѣйствуя на ихъ зрѣніе и слухъ, непременно окажетъ благотворное вліяніе на юную душу, которая впечатлительна, какъ мягкій воскъ. А дѣти, уже понимающіе себя и умѣющіе молиться, какую прочную основу полагаютъ для своего нравственнаго развитія, чрезъ постоянное участіе въ общественной, церковной молитвѣ! Какъ для здороваго развитія тѣлеснаго организма нуженъ чистый воздухъ, такъ и для укрѣпленія юной души въ добрыхъ правилахъ и навыкахъ, необ-

ходимо ей участіе въ храмовомъ богослуженіи. Молитву, по всей справедливости, можно назвать воздухомъ души. И какъ желатель-но, чтобы родители и воспитатели всегда помнили эту истину! Тогда многіе избѣгли бы тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, которыя нерѣдко приходится испытывать отъ небреженія о религіозномъ воспитаніи дѣтей. Кто съ дѣтства приучится обращаться къ Богу сердцемъ и устами, и навькнетъ знать Бога молитвою и вѣрою, тотъ благополучно можетъ пройти трудное поприще жизни при всѣхъ превратностяхъ судьбы. Правда, иногда выходятъ и изъ благочестивыхъ дѣтей люди, теряющіе вѣру и добрую нравствен-ность отъ сообщества съ испорченными сотоварищами, *бесѣды злы тмятъ обычаи благи* (I Кор. 15, 33); но большею частію получившіе съ издѣтства доброе, благочестивое воспитаніе, въ по-слѣдствіи, раньше или позже, образумливаются и исправляются, потому что корень добраго настроенія въ сердцѣ ихъ остается.

Да будетъ же и нынѣ и всегда хвала Богу и отъ дѣтей, какъ жертва чистая! А тѣ, на обязанности которыхъ лежитъ от-вѣтственность за ихъ направленіе, да будутъ внимательны къ нимъ. Горе подающимъ собою соблазнъ для дѣтей! *Аще кто соблаз-нитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть, т. е. лучше, да обьсится жерновъ осельскій на выи Его, и потонетъ въ пучинь морстѣй* (Матѣ. 18, 6), сказалъ Спаситель. Аминь.

## РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДО- ЛИИ (\*).

(Продолженіе).

### XXV.

„Місяцю мій ясній! зъ високого неба

„Сховайся за гору, бо світу не треба;

„Страшно тобі буде, хочъ ты й бачивъ Рось,

„И Альту и Сену, и тамъ розлилось,

(\*) См. Под. Еп. Вѣд. 1871 г. №№ 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, б, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 1872 г. №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

„Не знать за що, крови широкее море.

„А теперь що буде! Сховайся жъ за гору,

„Сховайся мій друже, щобъ не довелось

„На старість заплакать.....

Шевченко, Гайдамаки.

Долго молчали наши предки, страдая подъ игомъ безсовѣстныхъ притѣснителей, долго думали они, на что рѣшиться, что предпринять. Больше смѣлые изъ нихъ и проворные, не имѣя силъ долге нести ужасное иго и подвергать жизнь свою опасности, лишеныя поляками семейства и имущества, уходили по добру по здорову въ ту сторону Подоли, гдѣ вліяніе притѣснителей ощущалось гораздо меньше, гдѣ надсмотръ правительства былъ не такъ строгъ, словомъ уходили въ окрестныя степи Юзефрода и Балты и здѣсь составляли разбойничьи шайки подъ именемъ „харцизовъ“ или „гайдамакъ“ (839). Эти то гайдамаки и послужили въ рукахъ небеснаго Правосудія бичемъ для наказанія нашихъ притѣснителей. Всеобщая неурядица, произведенная въ Подоліи и Украинѣ конфедератами (840), была самымъ благопріятнымъ временемъ для ужасной мести. Многіе историки и по преимуществу поляки привыкли указывать мотивы для этой ужасной рѣзни въ подстрекательствѣ нашего православнаго духовенства, которое подъ предводительствомъ архимандрита смотренинскаго монастыря Мелхиседека Яворскаго, будто разъясняло народу не дѣйствительность таинства католической и униатской церкви, богослуженіе ихъ называло рѣшительно бесполезнымъ для спасенія души, крещеніе и миропомазаніе обманомъ, при которомъ будто бы, вмѣсто благословеннаго елея и святаго мѣра, католики употребляютъ гусиный и рыбій жиръ: вообще все таинства и обряды церковныя, совершаемыя католическимъ и униатскимъ духовенствомъ, не имѣютъ никакого значенія, и что лучше умереть безъ крещенія и исповѣдъ,

(839) Скальковскій, Наззда гайдамаковъ, 111—117.

(840) Всѣхъ конфедерацій составилось въ это время 178.



чѣмъ принимать эти таинства и исполнять ихъ по католическому обряду; будто убѣжденные этими доводами, многіе отпали отъ униі и присоединились къ православію, давъ клятву на исповѣди ужасными муками отомстить католикамъ (841). На сколько вѣрно это объясненіе, здѣсь не мѣсто разсуждать объ этомъ. Но трудно представить, чтобы можно было возбудить къ такой ужасной мести весь народъ, обращая вниманіе его на одни религіозные интересы, для этого нужно было задѣть интересы національные и самый религіозный вопросъ свести на почву народную. Страсти народа были уже возбуждены, онъ уже давно жаждалъ мести, жаждалъ крови.....

„Муки ляхамъ, муки!

„Муки страшноі, щобъ пекло

„Траслося, та мліло!“....

На что тутъ различныя хитрыя подстрекательства, да еще во имя религіи, когда и такъ было много обиженныхъ, томившихся желаніемъ отмстить за свои личныя обиды? у того замучена была семья, у того погибли въ ужасныхъ страданіяхъ отецъ и мать, у другаго отнята невѣста, у того разграбили все имущество. Шевченко великолѣпно и весьма живо изображаетъ начало этой рѣзни, когда съ самага начала выводитъ намъ на сцену Ярему, „попихача жидівського“, Ярему, у котораго отнято ляхами единственное его утѣшеніе въ жизни — его Оксана, лучше и красивѣе которой, по мнѣнію его, не существовало. —

„Ни на небі, ни за небомъ,

„Ни за синімъ моремъ....

Если такъ, то значить уже тлѣла искра этой мести, которая все таки въ глазахъ народа нравственнаго, была ужаснымъ преступленіемъ; она вся уже была готова, но могла вспыхнуть только тогда, когда она была освящена, разрѣшена представителями религіи, которые такимъ образомъ не сами возжигали эту рѣзню, а

обиженные до крови, позволяли, разръшали ее..... Истинные мотивы этой рѣзни Шевченко великольно изображаетъ въ рѣчи благочиннаго при освященіи гайдамацкихъ ножей возль Чигирина.

„Молитесь братія, молитесь! говориль благочинный,

„Недайте матері (т. е. Украинѣ), не дайте

„Въ рукахъ у ката пропадать.

„Одъ Конашевича и досі

„Пожаръ не гасне, люде мрутъ,

„Конають въ тюрмахъ, голі, босі.....

„Діти не хрищені ростуть,

„Козацькіі діти; а дівчата!...

„Землі козацької краса

„У ляха вьязне, якъ першъ мати,

„И не покрита коса

„Стидомъ січеця, карі очи

„Въ неволі гаснуть.....

Горе, горе!

„Молитесь діти! страшный судъ

„Ляхи въ Україну несуть—

„И зарідають чорні гори.....

„Не плачьте, братія: за насъ

„И души праведнихъ, и сила

„Архистратига Михаіла.

„Не за горами карі часъ.

„Молитесь братія!.....

Такимъ образомъ, духовенство освятило только приготовленные давно уже гайдамаками ножи и позволило употребить ихъ въ дѣло....

„Нехай ворогъ гине!

„Беріть ножі, освятили!!..

„Ударимъ въ дзвони,

„Реве гаємъ: „освятили“,

„Ажъ сердце холоде!

„Освятили, освятили!

„Гине шляхта, гине!

„Розибрали, заблищали

„По всій Україні.....

И началась ужасная рѣзня, едва ли не единственная во всей прошедшей жизни человечества; известная въ нашей исторіи подъ именемъ „коливищины“. Накопившееся достаточное уже количество гультаевъ возлѣ Балты и Уманя собралось возлѣ храбреца Жельняка и подступило въ 1767 году подъ Умань. Здѣсь въ это время процвѣтала базилианская школа, основанная въ 1765 году Салезіемъ Потоцкимъ, потрудившаяся уже весьма много для распространенія католицизма въ Подоліи и Брацлавщинѣ. Ректоръ этой школы Гераклій Костецкій работалъ на всѣ руки вмѣстѣ съ своими сподвижниками въ различныхъ мѣстностяхъ Подоліи. Его сподвижникъ Ілія Могеревичъ работалъ въ Шаргородѣ. Уманскій казакъ Гонта, вступивши въ заговоръ съ Жельнякомъ, отворилъ ворота въ мѣстечко, впустилъ отрядъ Жельняка и началась ужасная рѣзня.... Большая часть ксендзовъ и униатовъ ушла, надъ остальными натѣшились до сыта Жельнякъ и Гонта. Въ уманской каплицѣ казаки застали вице-ректора Яна Левицкаго, Еліаша Могеревича и Ливерія Очаковскаго, которые служили акаѳистъ. Казаки попросили ихъ, чтобы они скорѣе кончали свою „отправу“, потому что мы, говорили они, имѣемъ начинать свою и начали дѣйствительно..... Съ руганью схватили они патеровъ въ полномъ облаченіи и вывели ихъ на корридоръ. Здѣсь испуганные отцы, рѣшившіеся уже умереть, съ крестомъ въ рукахъ заклинали казачковъ умертвить ихъ, не снимая съ нихъ одежды; казаки не послушались ихъ: они сорвали съ нихъ одежду и совершенно нагими повели въ городской ратушѣ, подгоняя ихъ на пути нагайками, или, какъ они ихъ тогда называли, малахаями, ударяя не милосердно безъ разбора по головамъ, очамъ, плечамъ; другіе гнали

ихъ дубинами и дровками отъ пикъ и по немногу кололи ихъ пиками, чтобы они не умирали какъ можно подольше. Приведши ихъ къ ратушу, они заставили ихъ обойти три раза, вокругъ зда- нія, понуждая ихъ къ этому ударами кнута, измучили ихъ, и по просьбъ мѣщанъ, уже отпустили было едва живыхъ; но тутъ появился Гонта и приказалъ непременно добить ихъ и базилиане, выведенные на площадь къ церкви св. Николая, заколоты были казацкими пиками и брошены на поруганіе. А между тѣмъ другіе казаки нашли и ректора Тераклія Костецкаго, который спрятался было въ амвонъ; вывели на улицу, подстрѣлили его, а наконецъ закололи пиками. Натѣшившись надъ ксендзами, поляками и жидами, гайдамаки начали грабить каплицу и ругаться надъ святынею. Только войска Браницкаго, пришедшія подъ Умань, заставили ихъ опомниться, но уже было поздно: часть гай- дамаковъ успѣла разбѣжаться, а часть вмѣстѣ съ Гонтой попала въ плѣнъ и отправлена была въ Шаргородъ къ Браницкому, ко- торый казнилъ значительную часть плѣнниковъ тутъ же въ Шар- городѣ, въ Сербахъ и другихъ окрестныхъ деревняхъ, а часть отправилъ въ Каменецъ и Львовъ. Гонта погибъ ужасною смер- тью въ Сербахъ, не далеко отъ Могилева: съ него „семь дней кожу по поясъ сдирали, и голову облупили, солью насолили“... а послѣ еще дышащаго четвертовали. Разбѣжавшіеся базилиане воз- вратились опять на свои мѣста, въ Умань, Маньковцы, Шарго- родъ, но бѣда еще не миновала, въ Умань было только ея начало: скоро приблизились другіе отряды гайдамаковъ и базилиане, забрав- ши церковные документы, принуждены были изъ Шаргорода и Коржовецъ забираться по живу, по здорову на Волинь, въ Кре- менець (842). А изъ Уманя по всей Брацлавщинѣ и части Под- оліц, „полилось широкое море огня и крови“, говоря словами поэта.

Вся Украина поднялась на ноги; въ Брацлавщинѣ не осталось почти ни одного мѣстечка, гдѣ бы гайдамаки не отпраздновали свой „кровавый бенкетъ“. Знаменитый Максимъ Жельзнякъ ушелъ изъ Уманя, укрылся въ окрестностяхъ Балты и наводилъ ужасъ на границахъ Подоліи. 18 іюня 1768 года онъ бросился въ Пальево Озеро (Юзефградъ) и принялся рѣзать и топить находившихся здѣсь поляковъ и жидовъ. Многіе изъ несчастныхъ укрылись въ Балту. Жельзнякъ потребовалъ ихъ выдачи отъ турецкаго начальника Балты и, получивъ отказъ, взялъ Балту приступомъ, разграбилъ и, перебивъ всѣхъ поляковъ и евреевъ, прогналъ турецкій гарнизонъ, а за тѣмъ разорилъ и другія ханскія слободы по Кодымъ до ея устья (844). А между тѣмъ Брацлавъ, Винница, Гайсинъ (845), Могилевъ на Днѣстрѣ, Баръ, Жванецъ (846), Савранъ, Немировъ, Тульчинъ и другіе города въ брацлавскомъ воеводствѣ пылали въ огнѣ и поливались кровью жидовъ и поляковъ; Чуприна, Жельзнякъ, Бьлуга, Сокорока, Бондаренко наводили ужасъ на ляховъ и жидовъ. Ксендзы и уніаты разбѣжались, а доставшіеся въ руки гайдамакъ подвергаемы были ужаснымъ пыткамъ, вся злость ихъ изливалась по преимуществу на духовныхъ католическаго обряда: они ихъ безъ пощады били кіями, волочили по землѣ, вѣшали на деревьяхъ, рвали за волосы, колоди пиками, били въ голову обухомъ топора, съкли нагайками, вѣшали и отрывали нарочно, чтобы другой разъ вѣшать, жгли раскаленными угольями..... Издѣвались надъ религіозными предметами, чашами пили горьку, наряжались въ священныя одежды и танцовали въ нихъ, покрывали ими своихъ лошадей, рвали и бросали въ болото.... разрѣзывали беременныхъ женщинъ, били кіями по животу, если замѣчали присутствіе живаго еще ребенка, привязывали къ стол-

(843) Документы объясняющіе исторію западнаго края, р. 460-512.

(844) Скалковскій, Наѣзды Гайдамаковъ, 26, 80, 124.

(845) Ibid., 111—117.

(846) Ibid., 224.

бамъ и медленно кололи пиками.... Даже дѣти, оставшіеся въ домахъ, собираясь толпами, убивали и мучили подобныхъ себѣ дѣтей съ ужаснымъ неистовствомъ (847). Наставали, казалось, послѣдніе дни для католицизма и уніи въ Подоліи. Конфедераты, преслѣдуемые гайдаками и русскими войсками подъ начальствомъ Кречетникова, обратились за помощію къ туркамъ, которые, утвердившись въ Крутыхъ, Чечельникъ и Бершади, ловили казаковъ, жгли селенія возлѣ Саврани и Балты. Казаки не знали куда обратиться: часть ихъ изъ кіевскаго и брацлавскаго воеводствъ присоединилась для безопасности къ русскимъ отрядамъ и помогала усмирять конфедератовъ (848), а часть, недоверяя русскимъ, продолжала неистовствовать въ предѣлахъ Брацлавщины, пока, преслѣдуемые русскими отрядами, они принуждены были разойтись въ разныя стороны по лѣсамъ и степямъ широкой Украины.

„Розійшлися гайдаками,

„Куди який знає: —

„Хто до дому, хто въ діброву,

„Зъ ножемъ у холяві,

„Жидівъ кінчать.....

А между тѣмъ брацлавщина и Подоль представляли ужасное зрѣлище кровавой смерти и разрушенія; по опустѣлымъ городамъ и деревнямъ валялись окровавленные трупы ляховъ и жидовъ.

„Скрізь по селахъ шибениці;

„Навішано трупу —

„Тільки старшихъ, а такъ шляхта —

„Купую на купі.

„На улыцяхъ на распуттяхъ

„Собаки, ворони

„Ідять шляхту, клюють очи;

(847) Жур. Мин. Вн. Дѣл., 1855, XI, V, 39.

(848) Бродовичъ, приложения подъ буквою А.

(849) Ibid., послѣдній документъ подъ той же буквою.

„Нихто не боронить.

„Тай нікому: остались

„Діти та собаки:

„Жінки навіть зь рогаками

„Пішли вь гайдамаки.....

Не успѣла кончиться еще ужасная рѣзня, какъ вь различныхъ концахъ Подоліи начали ощущать ужасныя послѣдствія рѣзни, — появилась чума, какой еще никогда не видала Подоль. Народъ опять началъ волноваться уже и вь Подоліи, возлѣ Каменца, и опять началась рѣзня, начались новыя страданія для того же духовенства, которое не успѣло отвратить ужасной эпидеміи, — вь Ярмолинцахъ разсвирѣпѣвшая чернь живымъ сожгла одного старика, подозревая, будто онъ своими чарами накликалъ на Подоль ужасную эпидемію (849). Такъ, еще долго продолжалась кровопролитіе вь нашей Подоліи.

„Довго, довго, кровь степами

„Текла червоніла.....

Но все это кончилось вь 1770 году: прекратилась чума, захвачены были предводители гайдамакъ и преданы казни, разсыяна была и барская конфедерація вь 1771 году. Но нужно было много усилій католикамъ, чтобы возстановить свое прежнее благоденствіе; нуженъ былъ и епископъ подвѣтельнѣе Красинскаго, который возвратился вь Подоль, окончательнo потерявши нравственную энегрію, и еще болѣе опустилъ руки, окончательнo потерявъ въру вь себя, упаль духомъ. Но при всемъ этомъ, онъ все таки нетерялъ своей „шляхетной амбиціи“, не склонялся при дворѣ королевскомъ, не унижался, не заискивалъ, не просилъ милости у короля, какъ другіе. Когда ему не удалось видѣть на престолѣ свою родственницу, онъ какъ бы совершенно потерялъ было свое отечество, а вмѣсто этого привязался всей душой къ Австріи, — по смерти Маріи Терезіи онъ заказалъ вь Каменцѣ и во

всей Подоліи по всемъ костеламъ заупокойную службу и самъ отслужилъ торжественную панахиду въ кафедральномъ костелѣ въ собраніи всего капитульнаго духовенства (850). Епископъ, кажется, хотѣлъ загладить свои грѣхи въ отношеніи къ австрійскому правительству и задобрить его въ свою пользу, потому что значительная часть Каменецкой діецезіи въ 1772 году, во время перваго раздѣла Польши, уже отошла было въ австрійскія владѣнія (851).

А между тѣмъ послѣ 1770 года въ Подоліи католическая пропаганда шла своимъ чередомъ. Не обращая вниманія на епископа, поляки и ксендзы усердно занялись основаніемъ новыхъ парафій, — постройкою новыхъ костеловъ и кляшторовъ. Еще въ 1770 году въ м. Николаевѣ основанъ былъ новый каменный костелъ русскимъ воеводою, Августомъ Чарторійскимъ (852). Съ 1773 года начинаютъ появляться новые костелы и парафіи даже въ Брацлавщинѣ, гдѣ уцѣлѣвшіе магнаты спѣшили благодарить Бога за свое спасеніе, — такъ въ этомъ году уцѣлѣвшій панъ Захарій Ярошинскій основалъ въ Кунѣ богатый костелъ и при немъ кляшторъ капуцинскій, оконченный уже въ началъ настоящаго столѣтія (853); въ томъ же году появился деревянный костелъ въ м. Ярышевѣ, построенный Подольскимъ Каштеляномъ Доминикомъ Колоковскимъ (854). Въ 1774 году появились приходскія костелы въ Снитковѣ (855) и Пичковѣ, — въ послѣднемъ костелѣ построенъ былъ, благодаря щедротамъ князя Антонія Любомирскаго (856). Въ 1775 году появился новый каменный ко-

(850) Gazeta warsz. ur. 14.

(851) Въ это время отошла значительная часть червогородскаго повѣта, по р. Збручъ; съ юга и запада границы остались тѣ же. См. Marczyński, I, 117.

(852) Ibid, I 310. Baliński, II, 1010.

(853) Marczyński, III, 174.

(854) Ibid, II, 250.

(855) Ibid., II, 252.

(855) Ibid., III, 118.

(856) Ibid., I, 266.



стель въ Китайгородѣ, на мѣсто прежняго деревяннаго, построенный каштеляномъ Доминикомъ Кроковскимъ (857); въ 1786 году появился еще парафіальный костель въ Ворошидовкѣ, построенный владѣтелемъ мѣстечка Бонковскимъ (858). Въ 1780 году и воньковскіе францискане дождались новаго пышнаго костела, въ которомъ тотчасъ начали совершать чудеса отъ иконы св. Антонія (859). Съ 1785 года появилась особая ревность къ построению храмовъ Божіихъ у шляхты брацлавскаго воеводства: въ продолженіи двухъ лѣтъ (1785—1786) въ брацлавскомъ воеводствѣ (чего до сихъ поръ никогда не бывало) появилось цѣлыхъ три костела: въ м. Мястковкѣ, въ 1785 году, основанный кн. Бѣльскимъ (860),— въ м. Чечельникѣ, въ 1786 году, каменный костель, построенный Іосифомъ Любомирскимъ (861), въ м. Рашковѣ,— каменный парафіальный костель, построенный кн. Андреемъ Криштофовичемъ (862). Въ 1787 году, францискане каменецкіе должны были уступить свои вѣковыя „муры“ Рѣчи Посполитой на укрѣпленіе Каменца, а сами свили себѣ гнѣздо, не хуже прежняго въ м. Городкѣ (863); въ слѣдующемъ 1788 году появился еще новый костель въ м. Новомъ Константиновѣ, построенный Ржевускимъ (864). Словомъ началась кипучая дѣятельность въ Подоліи ксендзовъ и іезуитовъ, не смотря на то, что въ участи послѣднихъ

(857) Ibid. I, 266.

(858) Ibid., III, 132.

(859) Ibid., I, 256.

(860) Ibid., III, 194.

(861) Ibid., III, 193.

(862) Ibid., III, 238.

(863) Ibid., I, 213. При переселеніи изъ Каменца въ Городокъ, францискане кромѣ всѣхъ своихъ фундушей, получили еще отъ воеводы подольскаго Яна Замойскаго запись на 2,000 злотыхъ ежегоднои урочище, подъ названіемъ Звѣринецъ. (О Городкѣ вообще см. Полн. собр. Лѣт., II, 180. Зап. географ. общ. VI, 149. Журн. М. Ви. Дѣль 1843, II.

(864) Ibid., II, 212.

произошла замѣчательная перемѣна. Въ 1773 году папа Климентъ XIV уничтожилъ орденъ іезуитовъ (865), которымъ наслѣдовали базилиане во всѣхъ отношеніяхъ. Ни одинъ орденъ не оставилъ послѣ себя такихъ богатыхъ имѣній и капиталовъ, какъ іезуиты: по уничтоженіи ихъ ордена, оказалось, что въ Подоліи они владѣли такими несмѣтными богатствами, какіе не снились никогда и во снѣ даже знаменитому Радзивиллу (866). По уничтоженіи ордена іезуитовъ, ихъ имѣнія и капиталы обращены были въ такъ называемый „эдукаційный фондушъ“ и отданы въ руки eduкаційной комисіи, которая, на основаніи королевскихъ привилегій, надавала эти фондуши различнымъ знатнымъ и заслуженнымъ особамъ, съ обязательствомъ ежегодняго взноса въ кассу основнаго eduкаційнаго фондуша по 4½ процента отъ суммы, обезпеченной на извѣстномъ имѣніи (867). Школы іезуитскія перешли въ руки базилианъ, которые, какъ извѣстно, большею частію состояли изъ тѣхъ же іезуитовъ. Самыя замѣчательныя базилианскія школы были въ Барѣ, Уманѣ и Шаргородѣ. Барская школа особенно любима была молодежи, такъ что въ 1782 году здѣсь обучалось уже 553 ученика (868); въ 1784 году въ Шаргородѣ было еще больше учениковъ — до 600 человекъ. Но все таки шаргородская школа находилась въ худшемъ положеніи, чѣмъ барская. Шаргородскіе базилиане, не соображаясь нисколько съ предписаніями eduкаційной комисіи, держались „*давнего твубу działania nauk*“, говоритъ одинъ ученый: въ преподаваніи латинскаго языка они держались несчастной методы Альвара; новые языки преподавались людьми едва умѣвшими читать. При учи-

(865) Tolstoy, II, p. 17.

(866) См. прилож. № 23.

(867) Marczyński, I. 202.

(868) Lukaszewicz, *Historya szkol*, W, 263.

лицъ не было ни библиотеки, ни вообще никакихъ научныхъ книгъ; замѣчательно, что молодежь, почти вся принадлежавшая къ римско-католической церкви, должна была, по настоянію базилианъ, слушать богослуженіе по обряду восточной церкви и праздновать праздники по старому стилю. Наставники этой школы ни одинъ не были, какъ слѣдуетъ, приготовлены къ своей должности и не знали преподаваемыхъ ими предметовъ (869).

Не смотря на все это, духъ іезуитовъ виталъ еще всюду надъ Подоліей, какъ злой, всеразрушающій геній; спустя два года послѣ уничтоженія ихъ ордена, въ 1775 году, они, принимая дѣятельное участіе въ варшавской конфедераціи, отмѣнили всѣ постановленія въ пользу православныхъ, сдѣланныя конфедераціей 1768 года и православные опять были стѣснены во всѣхъ своихъ правахъ (870). Православнымъ не оказано было никакого вниманія, не смотря на ихъ многочисленность (871). Дѣла православной церкви были подчинены консисторіи католической и униатской. Чтобы уничтожить всякое вмѣшательство русской Державы въ положеніе православныхъ, запрещено было, подъ страхомъ смерти, жаловаться на какія бы—то ни было преслѣдованія и угнѣтенія, а равнымъ образомъ и сноситься съ православными епископами. Чтобы православные нашего края имѣли своего епископа, для этого положено было поставить особаго викарія, который долженъ былъ сначала присягнуть, что онъ будетъ блюсти интересы католицизма (872). Такое варварское постановленіе окончательно ско-

(869) Ibid, IV, 266—267.

(870) Баятышъ—Каменскій, Ист. Уніи, 398—399.

(87) Въ 1772 году въ одномъ брацлавскомъ воеводствѣ было 13 протопоцій—и въ нихъ православныхъ церквей, именно: въ Уманской 170, Животовскій 100, Кульницкой 70, Ямпольской 55, Комаргородской 60, Браиловской 55, Краснянской 40, Рашковской 44, Немировской 56, Брацлавской 70, Винницкой 60, Граневской 52, Чечельницкой 70. Итого 902. См. Бант. Кам, Ист. Уніи стр. 394.

(872) Ibid, 401--403.

вало наших предковъ и дало полную свободу ксендзамъ и монахамъ. — Плоды этаго звѣрскаго постановленія появились скоро: ксендзы и униаты начали жестоко мстить нашимъ предкамъ за уманскую рѣзню. Въ 1776 году, православные брацлавскаго воеводства, собравшись въ Винницъ, занесли на униатовъ жалобу, не смотря на строгое запрещеніе жаловаться, — будто“ преподобный отецъ Янъ Любинскій, офиціалъ брацлавскій, униатъ, не стѣсняясь ни какими постановленіями и предписаніями высшей власти, то лично заѣзжая самъ въ панскіе дворы, то чрезъ письма или чрезъ подчиненныхъ ему духовныхъ униатовъ, возбуждалъ всѣхъ землевладельцевъ и свой униатскій клиръ къ притѣсненію священниковъ — неунитовъ, къ изгнанію ихъ изъ собственныхъ домовъ и приходовъ — и ко всякаго рода насиліямъ.... Самъ Любинскій обвинялся въ сопротивленіи правительству его королевской милости, въ отобраніи православныхъ церквей и проч. — „А восполнилъ онъ свое дѣло злости, писали священники, посредствомъ жестокаго убійства православнаго священника села Груздевой, неунита о. Кирила Зельницкаго, въ 1767 г. 26 апрѣля. Убіиство произведено было при соучастіи подчиненныхъ Любинскому униатовъ слѣдующимъ образомъ. Преподобные отцы: Барановичъ, латинскій ксендзъ, настоятель уманскаго костела, Николай Гаевскій, уманскій деканъ, унитъ, созвали въ умань униатскихъ священниковъ на 25 апрѣля. О. Стефанъ Левицкій, униатъ изъ Гроздевы, того же дня, при заходѣ солнца далъ знать въ Умань собравшимся униатамъ, что о. Кирилль Зельницкій, долгое время скрывавшійся въ разныхъ мѣстахъ, прибылъ на это время въ Гроздеву и находится у себя дома. Услышавъ это, униаты сбѣжались къ пану Клоновскому, уманскому губернатору, посовѣтовались съ нимъ и взявъ у него на подмогу дворскихъ козаковъ, отправились въ количествѣ тридцати пяти человекъ въ Гроздевъ къ о. Кириллу. Прибывши поздно въ деревню, они разставили на сторожъ козаковъ на улицѣ и возлѣ колокольни (чтобы никто не ударилъ въ тревогу), сами напали

съ шумомъ на домъ, поставили возлѣ оконъ на сторожѣ козаковъ съ дубинами и пиками, а сами бросились выламывать дверь. Когда двери были выломаны, они вломились въ сѣни и тутъ окружили вышедшаго имъ на встрѣчу о. Кирилла. Прежде всего началъ неистовствовать уманскій ксендзь Барановичъ: онъ сильно ударилъ въ лице несчастнаго отца Кирилла, съ словами „а, ты здѣсь проклятый схизматикъ!“ Въ этотъ моментъ къ нему бросились всѣ униаты, одни рвали его за волосы, другіе за бороду, третьи схватили его за руки и ноги и понесли въ комнаты. Тутъ началась самая ужасная трагедія: Василій Методовскій, хватая за ноги спавшихъ дѣтей о. Кирилла, бросалъ ихъ въ кухню, какъ дрова; жену о. Кирилла, побивши порядочно, отправили вмѣстѣ со всеми служащими въ кухню и заперли за ними двери и тогда начались страданія о. Кирилла.

Сначала совершенно обнажили его и потомъ принялись бить: иныя кнутами, иныя дубинами, иныя кулаками по бокамъ, одни рвали изъ головы волосы, другіе, чтобы онъ не кричалъ, давили его, схвативши за горло; потомъ поваливши на землю, не милосердно по всему тѣлу топтали его ногами и били, особенно ксендзь Барановичъ, деканъ Гаевскій и Василій Методовскій; прежде по плечамъ, а потомъ перевернувши на другую сторону, на груди о. Кирилла и на брюхѣ начали всѣ три — подсакивать въ верхъ; отъ такого подсакиванья совершенно изломали въ пемь кости, такъ что ребра повывлазили сквозь кожу наружу, внутренности они высадили внизъ. — Пальцы на рукахъ въ каждомъ составѣ повыворачивали и такъ измученнаго, нагаго о. Кирилла, поставивши еще внизъ головою, выдѣлывали надъ нимъ неслыханныя жестокости, мучили его варварски. Ксендзь Барановичъ прокололъ еще наконецъ тѣло о. Кирилла насквозь, всадивши въ него рогатину до самой рукоятки; потомъ пробуя живъ ли еще о. Кирилль, приказалъ лить воду на тѣло, а когда замѣтилъ, что еще дышетъ, велѣлъ опять жестоко бить, мучить, такъ что уста-

вали сами мучители и попеременно выходили на свѣжій воздухъ прохладиться, а возвращаясь, били его, приговаривая: „ото тобѣ благочестіе! ото тобѣ благочестіе!“... Наконецъ, когда замѣтили сами, что уже изувѣчили о. Кирилла совершенно, что уже вышли изъ него всѣ внутренности, и думая, что онъ уже умеръ, одѣли его въ рубашку и положили на земль. Затѣмъ ксендзь Барановичъ и о. Гаевскій начали кричать на униатовъ, чтобы тѣ искали другихъ скрывшихся еще священниковъ „благочестивыхъ“. Начали шарить вездѣ и нашли въ погребѣ еще одного о. Іоанна Кондрацкаго, настоятеля Орадовскаго, привели его въ ту же комнату, сорвали съ него платье и подобнымъ же образомъ какъ о. Кирилла, попеременно пихали его одинъ къ другому, били, мучили,.... Ксендзь Барановичъ часто приказывалъ несчастному о. Іоанну цѣловать ноги декана Гаевскаго, и онъ цѣловалъ, прося у него помилованія; но когда о. Іоаннъ хотѣлъ цѣловать ноги ксендза Барановича, онъ немилосердно билъ о. Іоанна за такую дерзость въ зубы ногою, приговаривая: „недостойнъ ты цѣловать мою ногу, проклятый схизматикъ! „а между тѣмъ командовалъ все униатамъ: „бейте его на смерть!“ Послушные униаты били и мучили и этого священника не малое время, а когда замѣтили, что и этотъ уже не дышетъ, одѣли его въ рубашку и также положили рядомъ съ о. Кирилломъ.—Между тѣмъ, еще во время мученія о. Кирилла, когда онъ былъ при памяти, мучители допрашивали его, гдѣ деньги, и конечно хотѣли заграбить ихъ, но не выпытавши ничего, они отбили сундукъ, думая тамъ найти деньги, но нашли только книги и бумаги, которые они забрали съ собою, захвативъ и указы лежавшіе на столѣ и ушли 26 апрѣля при разсвѣтѣ. Это была пятница, — при восходѣ солнца сдѣлалась въ деревнѣ тревога, сбѣжались жители и нѣсколько привели въ чувство несчастныхъ мучениковъ, но о. Кириллъ едва едва произнося слова отъ ужасной боли, скоро опять впалъ въ безпамятство, цѣлые сутки только чуть замѣтно было въ немъ дыханіе, не говорилъ ни слова, и только

уже въ субботу 27 апрѣля, опомнившись немного, напутствованъ былъ таинствомъ св. исповѣди, а въ воскресеніе, предъ восходомъ солнца, отдалъ Богу душу“. Безнаказанное мученіе о. Кирилла, было сигналомъ для ужасныхъ преслѣдованій православнаго народа въ Брацлавщинѣ и Подоліи. Известный уже намъ „его милость“ панъ Клоповскій, уманскій губернаторъ, первый началъ преслѣдовать священниковъ, по наущенію ксендза Барановича: онъ отнималъ церкви у прихожанъ, собиралъ какія-то подати съ священниковъ, забиралъ у нихъ все имущество, выгонялъ изъ домовъ, нападалъ на нихъ ночью, грабилъ, мучилъ..... (873). Словомъ, для православныхъ уже начинались времена Діоклитіана, дѣло уже, какъ видно, клонилось къ тому, чтобы до конца уже истребить въ нашемъ краѣ остатокъ православія и принятыя, сообразно съ известнымъ проектомъ, за уничтоженіе самой уніи, — ляхамъ уже противно было не только разнообразіе религіозныхъ убѣжденій, но даже и церковныхъ обрядовъ. Проектъ объ уничтоженіи православія былъ уже весь примѣненъ къ дѣлу, оставалось исполнить только послѣдній его пунктъ — касательно уничтоженія уніи. Но этотъ послѣдній пунктъ былъ еще не совсѣмъ ясенъ и іезуиты поспѣшили въ 1786 году представить къ этому пункту для руководства католиковъ особую объяснительную записку. Это былъ известный голосъ обывателей русскихъ воеводствъ, представленный ими открыто на сеймъ въ 1786 году. Вотъ что твердилъ этотъ варварскій голосъ обывателямъ русскихъ воеводствъ. „Важныя при-  
чины, гласить этотъ новый проектъ, требуютъ русскій обрядъ совершенно замѣнить латинскимъ, и приэтомъ до такой степени, чтобы и помину не было о немъ въ нашемъ краѣ. Причины же этого суть: согласіе въ религіозномъ единомысліи, соблюденіе праздниковъ и постовъ, освобожденіе поселянъ отъ бѣдности, заселеніе края. О согласіи нѣтъ надобности распространяться; известно какъ часто происходятъ несогласія отъ разности въ роисповѣдныхъ обрядовъ. Соблюденіе праздниковъ и постовъ производитъ теперь

„большой беспорядокъ въ нашей землѣ.— Известно, что мелкая и  
 „и высшая шляхта въ русскихъ воеводствахъ и уѣздахъ большею  
 „частію латинскаго обряда, крестьяне же ихъ русскаго. Того и  
 „другаго вся прислуга состоитъ изъ крѣпостныхъ. Поварь, слуга,  
 „кучерь, пахарь — русскіе, у которыхъ праздники и посты совсѣмъ  
 „не тѣ, что у барина ихъ. Какое замѣшательство! У барина святая, а  
 „у слуги только что прошла масляная; у барина праздникъ, у слуги  
 „будень; у барина постъ, у слуги, или даже всей „прислуги,  
 „сплошная; и наоборотъ, у слуги чистый четвергъ и „стра-  
 „стная пятница, у барина же Вознесеніе Господне, у при-  
 „слуги праздникъ, а у барина ни поста, ни праздника. Присое-  
 „дините къ этому бѣдность и нужды простонародья, проистекаю-  
 „щія отъ такого множества праздниковъ по русскому обряду.....  
 „Представить себя нельзя, какой вредъ отъ этого для общества!  
 „Отъ недостатковъ безсиліе, отъ безсилія болѣзни, а отъ частыхъ  
 „болѣзней смерть прежде времени, отъ чего малолюдность въ го-  
 „сударствѣ. Причиной же того неумѣренная ревность къ сохра-  
 „ненію многочисленныхъ праздниковъ. Этому не требуютъ ни свя-  
 „той Іоаннъ, ни святой Николай, ни святой Георгій, т. е. чтобы  
 „нѣсколько дней въ году праздновать въ честь ихъ. Святые ско-  
 „рѣе желаютъ, чтобы люди трудились и, держа себя дѣломъ  
 „рукъ своихъ, славили Творца и служили Ему искренно произ-  
 „водительностію своею. Эти немногія соображенія показываютъ,  
 „какъ необходимо государственнымъ чинамъ, собравшимся на сеймъ,  
 „позаботиться о томъ, чтобы какъ можно скорѣе произошло сое-  
 „диненіе русскаго обряда съ латинскимъ (874).

Итакъ пробилъ роковой часъ и для уніи, жребій былъ бро-  
 шень, приближались послѣдніе дни для православія и начались  
 страданія для уніатовъ. Послѣдній совѣтъ іезуитовъ ляхи не за-  
 медлили приложить къ дѣлу, приближался страшный для право-  
 славія и уніи въ нашемъ краѣ 1789 годъ.....

(874) Бродовичъ, Прилож. подъ буквою Д, стр. 211. Также Вѣстн.  
 Юго зап. и запад. Россіи, № 1863 г., кн. 2, отд. I, № 4-й.



Но въ то самое еще время, когда іезуиты изрекли для униі страшный приговоръ, униаты производили въ Подоліи и Брацлавщинѣ ужасныя неистовства. Въ 1785 г., православное духовенство Подоліи и Брацлавщины жаловалось на Іоанна Любинскаго, униатскаго епископа брацлавскаго и на подвѣдомственное ему духовенство и официаловъ, будто они „посредствомъ секретной „корреспонденціи побуждали пановъ притѣснять священниковъ не- „унитовъ, надавая имъ земли, сѣнокоса, взимая съ нихъ десятину „съ пасѣки, а народъ стоящій за греко-неунитскую религію, со- „вѣтовали притѣснять и склонять къ униі различными тяжелыми ра- „ботами. Такія же секретныя письма писали они къ разнымъ на- „чальствующимъ лицамъ, убѣждая ихъ принуждать громаду въ го- „родахъ, мѣстечкахъ и селахъ къ подпискѣ въ пользу униі, по „изданной ими пунктуальной информации, вынуждать у нихъ пу- „бличное отреченіе въ консисторіи кievской и брацлавской отъ „религіи неунитской и клятву въ религіи унитской, а за тѣмъ по „совершеніи этого измѣнническаго обряда со стороны громады, „отнимать отъ священниковъ неунитовъ церковныя ключи, выни- „мать окна церковныя, самихъ же священниковъ, отнявъ у нихъ „все движимое и недвижимое имущество, выгонять изъ домовъ, „изъ сель, а громаду, если бы она не захотѣла свободно испол- „нять этого распорядженія, жестоко бить и вѣшать, и такимъ об- „разомъ принуждать къ исполненію задуманнаго ими дѣла. Въ сво- „ихъ универсалахъ они объявляли греко-неунитскихъ епископовъ „отступниками, схизматиками, тайнства неимѣющими никакого зна- „ченія и потому не допускали и даже прямо запрещали народу „принимать таковыя отъ священниковъ неунитовъ“. На основаніи такихъ распоряженій въ брацлавскомъ особенно воеводствѣ произ- „водились ужасныя неистовства. „Въ Умани маіоръ короннаго вой- „ска, панъ Мощенскій, желая силою отнять здѣсь все неунитскія „церкви, пріѣхавши изъ Бѣлой Церкви, тотчасъ велѣлъ запереть „мѣстечко Умань и, призвавши къ себѣ мѣщанъ и уманскую гро-

„маду, сказалъ имъ: вотъ вамъ прѣхаль тотъ, кто будетъ снимать  
 „кожу съ вашихъ головъ, и такъ, чего желаете: благочестія ли,  
 „или униі? Испуганные мѣщане греко-неуниты отвѣчали двусмы-  
 „сленно: „намъ що піпъ, то и батько“. Тогда маіоръ за-  
 „кричалъ: не такъ канальи, чѣмъ желаете вы быть, униатами или  
 „благочестивыми? Знайте, что я унитъ, а если панъ унитъ, то и  
 „вы униты, и затѣмъ прибавилъ: „подписывайтесь на унию!“ И  
 „мѣщане, боясь смерти, подписались“. Маіоръ силою велѣлъ отби-  
 вать церкви, или вынимать окна и народъ трехдневною осадю  
 мѣстечка и страхомъ принудилъ подписаться на унию. Тоже онъ  
 дѣлалъ и во всемъ уманскомъ округѣ и почти весь народъ пал-  
 ками и различными притѣсненіями принудилъ къ униі. Въ селѣ  
 Охримовкѣ, въ грановскомъ протоіерействѣ, панъ Трембицкій три  
 раза смертельно билъ неунитскаго священника о. Гавріила Ана-  
 шевича, билъ или самъ непосредственно, или приказывалъ бить  
 своему слугѣ Ластовицкому, въ первый разъ на жидовскомъ смѣт-  
 никѣ, предъ корчмой, во второй разъ среди села, на мосту, а въ  
 третій — при воротахъ панскаго двора. Несчитая пощечинъ, ударовъ  
 палкою по головѣ и по бокамъ, священнику отсчитали болѣе че-  
 тырехъ сотъ ударовъ. Князь Александръ Любомирскій, молодой  
 еще баринъ, прѣхавши однажды въ свое имѣніе, въ м. Чечель-  
 никъ, отобралъ отъ всѣхъ церквей ключи и церкви отдалъ уни-  
 тамъ, а чечельницкаго протоіерея арестовалъ со всемъ его дви-  
 жимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Приставленные къ аресто-  
 ваннымъ казаки пробрались въ амбаръ и утащили оттуда мно-  
 жество вещей; наконецъ, панъ Гокарчевскій, чечельницкій губер-  
 наторъ, сильно избилъ протоіерейскаго слугу и въ отсутствіи  
 протоіерея выгналъ изъ собственнаго дома его жену съ семей-  
 ствомъ. Панъ Николай Мрочковскій, комиссаръ чечельницкаго клю-  
 ча, всѣ православныя церкви въ своемъ округѣ отдалъ униатамъ,  
 а на священниковъ неунитовъ наложилъ чиншовыя повинности и  
 доставку фуража и силою, посредствомъ эзекуцій, заставлялъ

отбывать ихъ. Приходскій кубановскій священникъ, унитъ Григорій Шумскій, напалъ съ сотникомъ и кубановскими казаками на домъ священника неунита Антонія Дыдынскаго, въ селѣ Николаевѣ, и хотѣлъ обвинять дочь сотника грановскаго, неунитку и прихожанку священника Дыдынскаго. А когда священникъ неунитъ Антоній сталъ убѣждать *каплана*, что трактатъ 1768 года запрещалъ всякія насилія, унитъ обругалъ его, объявилъ проклятыми и ничтожными греко-неунитскія таинства и, вышедши съ бранью изъ дома священника, напалъ съ сотникомъ и казаками кубановскими на домъ сотника грановскаго, схватилъ его дочь неунитку, насильно ввелъ въ униатскую церковь въ селѣ Мытковѣ и самъ браковѣнчалъ безъ исповѣди и свидѣтелей, объявивъ, что ксендзъ Любинскій, брацлавскій офиціалъ, желаетъ, чтобы схизматики не браковѣнчали въ чечельницкомъ протоіерействѣ. Гайсинскій губернаторъ, панъ Фельштынскій, насильно отобралъ церкви: гайсинскую, карбовецкую и метлинскую, выгналъ изъ селъ священниковъ неунитовъ и забралъ ихъ скотъ. Брацлавскій офиціалъ Любинскій отнялъ православныя церкви въ селахъ: Каменкѣ и Лозоватой. Въ протоіерействѣ немировскомъ панъ Винцентій Потокскій, еще съ 1775 года своею собственною властію наложилъ запрещенія на всѣ неунитскія церкви, запрещая всякое богослуженіе, такъ что эти церкви даже до 1785 года оставались запечатанными и дѣлалъ священникамъ различныя притѣсненія (876). Но мы зашли бы слишкомъ далеко, если бы стали приводить здѣсь всѣ факты ужасныхъ насилій надъ нашими священниками, произведенные въ это время униатами, которые сами разрушая силу, поддерживавшую ихъ доселѣ, незамѣчали того, что чрезъ это они сами себя готовятъ погибель; что ляхи, уничтоживъ при содѣйствіи ихъ православіе, примутся и за нихъ..... Еще униаты не успѣли опомниться отъ своихъ неистовствъ, какъ и надъ ними разразилась неожиданно грозная туча: ляхи приступили къ выполнению своей послѣдней цѣли относительно униі.....

(Продолженіе будетъ).

(876) См. копію жалобы православнаго духовенства и шляхты кіевскаго, брацлавскаго и подольскаго воеводства „Вѣстн. Югозап. и запад. Россіи, 1863 г., кн. 9. отд. I, № II.

## О ЦЕРКОВНО—ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ 1867—70 ГОДЫ (1).

Въ 5-мъ округъ гайсинскаго уѣзда находится 20 церковно-приходскихъ школъ. Въ нихъ обучалось поселянскихъ дѣтей, среднимъ числомъ 450-460 мужскаго пола и 66-70 женскаго.

1) Въ селѣ Шляховой 40 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Школа первоначально помѣщалась въ домъ священника, который занимался съ дѣтьми; но въ недавнее время общество приобрѣло особый, довольно приспособленный къ обученію домъ и сдѣлало приговоръ объ уплатѣ учителю за обученіе, каждагодно 60 рублей. Мѣсто учителя занималъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, и. д. псаломщика Бутовскій. Благочинный и наблюдатель отзываются объ немъ, какъ хорошему учителю, но вмѣстѣ съ тѣмъ жалуются на незаботливость родителей о воспитаніи дѣтей: нужно иногда обращаться къ пособію сельскихъ властей о побужденіи высылать дѣтей въ школу.

2) Въ селѣ *Пологъ* для приходской школы, помѣщавшейся сначала въ церковномъ домѣ, обществомъ нанята особый домъ. Въ ней обучается 33 мальчика и ни одной дѣвочки. Не смотря на это, наблюдатель и благочинный свидѣтельствуютъ, что школа находилась и находится въ весьма хорошемъ состояніи. Обученіемъ дѣтей занимался мѣстный священникъ; а потомъ принялъ себя въ помощника и. д. псаломщика Палевскаго и убѣдилъ общество за труды обученія уплачивать ежегодно 65 руб.

3) Въ селѣ *Секирянахъ* школа помѣщалась въ церковномъ домѣ; въ ней обучалось 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Съ дѣтьми занимался чиновникъ, который лонималъ и умѣлъ передать грамоту; но требовалъ отъ общества большаго вознагражденія. Между тѣмъ, въ Секиряне поступилъ и. д. псаломщика Ракевичъ, и онъ охотно согласился обучать дѣтей за 60 рублей.

4) 5) Въ вѣдомости благочиннаго и наблюдателя *въ с. Вышемѣ Ташликъ* показываются двѣ школы, въ коихъ обучалось

(1) См. Под. Еп. Вѣд. за 1871 г. №№ 8, 9, и др.

42-45 мальчиковъ и 6-7 дѣвочекъ. Для этихъ двухъ школъ построены одинъ домъ и обученіемъ дѣтей занимался одинъ только учитель, получающій достаточное вознагражденіе за труды обученія — 140 р. Первоначально мы видимъ учащимъ дѣтей мѣстнаго священника; потомъ, подъ его руководствомъ, преподаетъ грамоту крестьянинъ, и уже два года занимается въ школъ мѣщанинъ Колесниковъ. Наблюдатель и благочинный свидетельствуютъ, что послѣдній очень усердно трудится надъ образованіемъ поселянскаго юношества.

6) Въ *Нисшемъ Ташликъ*, грамотность, какъ видно, не въ завидномъ положеніи. Для школы нѣтъ особаго помѣщенія; она тѣснится въ небольшой церковной школкѣ. Обучается грамотѣ небольшое количество дѣтей отъ 12-13. Несодѣйствіе сельскихъ властей и безпечность родителей въ образованіи дѣтей, по заявленію наблюдателя, суть главная причина малаго числа посѣщающихъ школу. Впрочемъ вознагражденіе за обученіе дѣтей, обществомъ назначено достаточное — 70 руб. Съ дѣтьми занимался священникъ, потомъ, подъ его руководствомъ, мѣщанинъ, а за тѣмъ исправ. д. псаломщика Гашицкій. И хорошій учитель ничего не сдѣлаетъ, если общество и само холодно и дѣтей приучаетъ холодно относиться къ дѣлу грамотности.

7) Въ с. *Росошъ* приходская школа, помѣщающаяся въ церковномъ домѣ, находится также не въ блестящемъ положеніи. Въ ней среднимъ числомъ состояло 10—13 учениковъ и одна ученица. Мы какъ будто не усматриваемъ въ этой школкѣ надлежащаго вліянія на нее мѣстнаго священника, хотя постоянно обученіемъ занимались и. д. псаломщиковъ и получали отъ общества вознагражденія за труды по 60 рублей ежегодно. Малое количество обучающихся зависитъ, по заявленію благочиннаго, отъ постоянныхъ интригъ родителей, отдающихъ дѣтей въ школу для обученія. Въ чемъ заключаются эти интриги и въ какой степени онѣ мѣшаютъ дѣлу грамотности, о. благочиннымъ не объяснено.

8) Въ селѣ *Камянкахъ* приходская школа открыта гораздо позже другихъ—въ 1867 году, тогда какъ въ подольской епархіи почти повсемѣстно существовали школы съ 1861 года. Она помещается въ церковномъ домѣ. Въ ней обучались 11—13 мальчиковъ. Съ дѣтьми занимались и д. псаломщика, которые получали въ годъ за обученіе 40 р., но потомъ видимъ учителемъ однодворца Соновскаго.

9) Въ селѣ *Джулинкахъ* общество для приходской школы нарочито выстроило особый домъ. Здѣсь видимъ обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ, хотя и далеко не въ соразмѣрномъ количествѣ: первыхъ 64—68, а послѣднихъ 8—9. По многочисленности учащихся, школа раздѣляется на два отдѣленія. Первоначально обучалъ дѣтей священникъ, при пособіи мѣстнаго причта; за тѣмъ преподавали грамоту крестьяне; но наблюдатель не былъ доволенъ успѣхами учащихся и общество заявило, что оно дастъ приличное вознагражденіе хорошему учителю. Занимается съ дѣтьми окончившій курсъ въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ Тришковскій и получаетъ вознагражденія отъ общества 90 руб. въ годъ.

10) Приходская школа с. *Чернятки* первоначально помещалась въ церковномъ домѣ, а потомъ переведена въ домъ, нарочито для ней устроенный, приличный и довольно выгодный. Школу посѣщали 20—24 мальчика и 4—5 дѣвочекъ; занимался съ дѣтьми мѣстный священникъ; потомъ подъ непосредственнымъ его руководствомъ, однодворецъ, а уже года полтора обучаетъ грамотъ крестьянинъ Кисель, котораго благочинный и наблюдатель похваляютъ за хорошее обхожденіе съ дѣтьми и усердное съ ними занятіе. Онъ получаетъ за труды вознагражденія 75 рублей.

11) Въ селѣ *Мягоходь* приходская школа имѣетъ довольно выгодное помещеніе въ домъ нанятомъ отъ общества. Видимъ въ школѣ сравнительно значительное количество мальчиковъ 25—27; но ни одной дѣвочки. Когда прихожане не давали никакой платы, занимался обученіемъ мѣстный священникъ, но когда составленъ

былъ приговоръ о платѣ учителю за обученіе 85 руб. ежегодно, мѣщанинъ Кучеренко изъявилъ согласіе учить дѣтей и признанъ способнымъ къ тому священникомъ и наблюдателемъ.

12) Въ селѣ *Красносельѣ* школа помѣщается въ нарочито выстроенномъ для нея отъ общества домѣ. Учащихся въ ней состояло среднимъ числомъ 11—13 мальчиковъ и 4—6 дѣвочекъ. Обученіемъ занимался священникъ и причтъ, но потомъ подъ руководствомъ настоятеля занимается обученіемъ дѣтей крестьянинъ Выкритюкъ: онъ состоитъ въ должности учителя болѣе двухъ лѣтъ, получая не высокую плату за труды—50 руб. ежегодно.

13) Для приходской школы села *Завадовки* прихожане нанимаютъ особый домъ. Мальчиковъ обучалось достаточное количество 24—26, дѣвочекъ 6—8. Первоначально училъ дѣтей мѣстный дьячекъ, подъ наблюденіемъ священника, но потомъ видимъ занимающимся съ ними, мѣщанина. Приговоромъ общества прихожанъ *Завадовскихъ* определено жалованья учителю школы 80 рублей.

14) Въ селѣ *Хмаровкѣ* приходская школа помѣщалась въ церковномъ домѣ; но потомъ съ увеличеніемъ числа учениковъ, прихожане наняли особый домъ и назначили по приговору вознагражденіе за труды обученія 60 руб. ежегодно. Первоначально обучалъ грамотъ причтъ подъ надзоромъ мѣстнаго настоятеля; затѣмъ одноворецъ, а наконецъ занимался съ дѣтьми безмѣстный псаломщикъ. Обучалось 20—23 муж. пола и 6—8 женскаго.

15) Приходская школа с. *Раковки*, открытая позже другихъ—въ 1864 году, имѣла пріютъ въ церковномъ домѣ и со времени ея заведенія въ ней не обучалось ни одной дѣвочки, да и мальчиковъ было отъ 12—14. Благочинный и наблюдатель малое число обучающихся объясняютъ несодѣйствиемъ селскихъ властей; но нельзя не замѣтить, что и мѣстный священникъ не совсѣмъ тепло относится къ школѣ. Съ дѣтьми занимался и. д. псаломщика, а потомъ крестьянинъ Склярукъ получающій за труды обученія 25 р.

16) Въ селѣ *Черной Гребль* школа помѣщена въ церковномъ домѣ, довольно выгодною. Мѣстный священникъ прилагаетъ особенное стараніе объ образованіи сельскаго юношества; мальчиковъ въ школахъ сравнительно достаточное количество 19—22; но дѣвочки—ни одной. Подъ дѣятельнымъ руководствомъ священника, который почти каждодневно посѣщаетъ школу и преподаетъ священную исторію и катихизисъ, обучаетъ и. д. псаломщика и получаетъ вознагражденіе отъ общества 60 рублей.

17) Для приходской школы села *Лозовой* обществомъ нанятъ особый домъ. Благочинный и наблюдатель жалуются на не содѣйствіе сельской власти и на холодность родителей къ обученію дѣтей. Количество учениковъ въ этой школѣ не превышало 12 и то только мужскаго пола. Мѣстный причтъ не долго занимался обученіемъ; учили дѣтей крестьянинъ, а за тѣмъ и солдатъ; за труды обученія общество положило да и то, какъ видно съ трудомъ, незначительное вознагражденіе, всего 30 руб.

18) Въ селѣ *Пчельной* прихожане наняли особый домъ для школы, довольно вмѣстительный и удобный. Въ школѣ обучались грамотъ мальчики и дѣвочки: первыхъ 29—32, а послѣднихъ 6—8. Общество положило хорошее сравнительно жалованье учителю; но приняло на себя опредѣлять въ эту должность такихъ лицъ, которые имъ нравятся. Отсюда видимъ, что въ школѣ занимаются обученіемъ дѣтей солдаты, тогда какъ за 90 руб. можно бы было найти болѣе способныхъ наставниковъ.

19) Для приходской школы села *Березовки* общество нанимаетъ отдѣльный домъ. Обучалось среднимъ числомъ 12—14 мальчиковъ. Преподаваніемъ занимался мѣстный причтъ, за тѣмъ обучалъ дѣтей отставной чиновникъ, а потомъ общество пригласило мѣщанина Ракова. Приговоромъ прихожанъ положено уплачивать учителю за обученіе 60 руб.

20) Въ селѣ *Мышаровль* для школы отведенъ церковный домъ. Обучалось 37—39 мальчиковъ и 8—9 дѣвочекъ. Обучаетъ



дѣтей безъ всякаго вознагражденія; мѣстный священникъ, (онъ же и наблюдатель сельскихъ школъ), о Роговскій. По заявленію мѣстнаго благочиннаго, школа находится въ отличномъ состояніи.

Съ 1867—1870 годы въ пятомъ округѣ благочинія гайсинскаго уѣзда исполняли должность наблюдателей: священники Стрыжкевичъ, Сицинскій и Логовскій. Стрыжкевичъ и Сицинскій не совсѣмъ довольны школами, состоявшими подъ ихъ наблюденіемъ. Они видѣли препятствія къ скорому распространенію грамотности въ несодѣйствіи сельскихъ властей, въ тѣснотѣ помѣщеній, въ неохотѣ родителей отсылать дѣтей въ школу, въ недостаткѣ способныхъ учителей, въ нерасположеніи общества давать хотя малое вознагражденіе за труды обученія. Прошло два, три года, и состояніе тѣхъ же самыхъ школъ является въ болѣе свѣтломъ и отрадномъ видѣ, хотя нельзя и думать, что бы не было и черныхъ пятенъ. Занявшій мѣсто наблюдателя, о. Роговскій знаетъ свое дѣло; онъ самъ исключительно занимается съ дѣтьми въ приходской своей школѣ и усердно наблюдаетъ за ввѣренными ему школами.

Изъ неоднократныхъ донесеній о состояніи ввѣренныхъ ему школъ, открываются слѣдующіе результаты: во всѣхъ школахъ 5-го округа гайсинскаго уѣзда успѣхи грамотности удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ—очень удовлетворительны. Такой успѣхъ, по мнѣнію, о. Роговскаго, должно отнести къ заботливости и трудамъ приходскихъ священниковъ, которыя помимо непріятностей, встрѣчаемыхъ ими иногда отъ волостныхъ и сельскихъ властей, родителей и неудобствъ помѣщенія, сумѣли поставить приходскія школы въ удовлетворительное состояніе.

Движеніе впередъ образованія сельскихъ дѣтей весьма замѣтно; но оно еще больше подвинется, если они будутъ постоянно посѣщать школу, если родители не будутъ считать дѣтей вполне обученными грамотѣ потому только, что они умѣютъ хорошо читать, кое-что написать и изучили молитвы по книгѣ и нѣсколько краткаго катихизиса и исторіи наизусть. О Роговскій обращаетъ вниманіе епархіальнаго начальства на то, чтобы заставить волостныхъ и сельскихъ властей непременно принимать въ школы учителей, назначаемыхъ Его Преосвященствомъ, или по крайней мѣрѣ, хотя такихъ, которые по преварительномъ испыта-

ни обужутся способными съ успѣхомъ обучать грамотѣ крестьянскихъ мальчиковъ. Обыкновенно волостныя правленія принимаютъ въ учителя сельскихъ школъ по своему усмотрѣнiю, — пролетаріевъ, иногда съ подозрительнымъ поведеніемъ, или отставныхъ солдатъ съ худыми наклонностями, вообще людей, которые успѣли задобрить власти и общества.

Для того, чтобы по возможности еще болѣе подвинуть впередъ успѣхъ народнаго образованія, по мнѣнiю о. Роговскаго, необходимо: а) чтобы исправляющіе должность псаломщиковъ, на случай недостатка сельскихъ учителей, занимались обученіемъ крестьянскихъ мальчиковъ обязательно, какъ это дѣлаетъ большая часть приходскихъ священниковъ и наблюдатели сельскихъ школъ, а не въ виду вознагражденія, и причитающееся жалованье за то время, когда обучаютъ и. д. псаломщиковъ, поступало бы въ пользу школъ на книги и руководства; б) чтобы жалованье, выдаваемое сельскимъ учителямъ, выдавалось все сполна, а не дѣлилось бы на мѣсяцы и не было вычитаемо за лѣтніе мѣсяцы, какъ это нынѣ дѣлается (1), чтобы волостныя правленія и вообще сельскія власти не принимали и не удаляли учителей по своему произволу, и въ случаѣ неотложной перемены сельскаго учителя, сносились бы съ наблюдателемъ школъ, или предоставить избраніе учителя мѣстному священнику въ томъ случаѣ, если епархіальное начальство, по недостатку лицъ, способныхъ къ занятію учительской должности, не имѣетъ никого въ виду. А при такихъ условіяхъ и неуспѣшной заботливости приходскихъ священниковъ, какая усматривается до настоящаго времени, дѣло народнаго образованія еще скорѣе подвинется впередъ, согласно желанію правительства.

Изъ школъ 5 округа гайсинскаго уѣзда, по мнѣнiю о. наблюдателя Роговскаго, заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія: въ с. *Черной Гребль*, гдѣ мальчики подготовлены очень хорошо, что должно приписать заботливости мѣстнаго священника и его

(1) Еще въ 1867 году Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы дѣтки (нынѣ и. д. псаломщиковъ) были обязаны безмездно обучать поселянскихъ дѣтей грамотѣ, съ предвареніемъ ихъ, что если будутъ уклоняться отъ сего, или признаны неспособными, то будутъ лишены мѣста, и ихъ мѣста будутъ замѣнены другими.

влянію на школу. Во с. *Великомъ Ташликѣ*, гдѣ мальчики, также какъ и въ *Черной Греблѣ*, прекрасно читають, красиво пишутъ, толково знаютъ катихизисъ и св. исторію, поють стройно. Въ с. *Мышаровкѣ* съ 1860 года занимается обученіемъ поселянскихъ дѣтей самъ наблюдатель, безъ всякаго вознагражденія отъ общества, имѣя у себя помощника изъ крестьянскихъ мальчиковъ, имъ же самимъ подготовленнаго. Изъ мышаровской школы одинъ мальчикъ, лучшій пѣвчій взятъ былъ мировымъ посредникомъ въ канцелярію; другой занялъ мѣсто сельскаго кассира и занимается составленіемъ отчетовъ прихода и расхода мірскихъ капиталовъ, третій занялъ должность сельскаго учителя въ с. *Тырловкѣ* и одинъ помогаетъ обучать поселянскихъ дѣтей въ с. *Мышаровкѣ* мѣстному священнику.

По допесеніямъ о. наблюдателя *Роговскаго*, сдѣланы, съ утвержденія Его Преосвященства, *Подольскою* консисторію, слѣдующія распоряженія: в) отправлено отношеніе отъ имени Его Преосвященства къ г. Начальнику губерніи, чтобы воспрещено было волостнымъ и сельскимъ властямъ устранять отъ обученія поселянскихъ дѣтей учителей, назначенныхъ епархіальнымъ начальствомъ, которое конечно болѣе въ состояніи знать и цѣнить способности преподавателей, чѣмъ волостныя правленія. Исключеніе можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда учитель, назначенный епархіальнымъ начальствомъ, обнаружитъ себя по отношенію къ школь въ безобразныхъ, или неприличныхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ. Впрочемъ право избранія и опредѣленія въ должность учителей волостнымъ правленіемъ можно предоставить тогда только, когда во 1-хъ дѣйствительно не имѣется въ наличности учителя, назначеннаго епархіальнымъ начальствомъ. Во 2-хъ, волостныя правленія могутъ рекомендовать учителей и допускать къ обученію тѣхъ только лицъ, которыя окажутся способными къ прохожденію учительской должности, по завѣренію мѣстнаго священника и наблюдателя. Жалованье, назначенное по мірскимъ приговорамъ учителямъ, должно быть выдаваемо сполна, безъ вычета за дни воскресные, праздничныя и вакаціонное время, какъ это дѣлается во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Что касается представленія о. *Роговскаго* относительно того, чтобы обязать исполняющихъ должность псаломщиковъ, на случай недостатка сельскихъ

учителей непременно заниматься обученіемъ поселянскихъ дѣтей грамотъ, то какъ объ этомъ сдѣлано уже распоряженіе и циркулярно дано о томъ знать духовенству, заключенія не полагать; а потому рекомендовать только о. Роговскому, чтобы псаломщикамъ и причетникамъ, при обревизованіи ввѣренныхъ ему школъ, папоминалъ и выяснялъ сдѣланное уже по сему предмету распоряженіе епархіальнаго начальства. Равнымъ образомъ оставлено консисторію безъ послѣдствія и другое предположеніе о. Роговскаго, чтобы и. д. псаломщиковъ, на случай недостатка сельскихъ учителей, занимающіеся обученіемъ сельскихъ дѣтей, лишаемы были жалованья, назначеннаго обществомъ для учителя итакое употреблять на покупку книгъ и руководствъ, потому что ни одна школа при постоянной разсылкѣ книгъ, присылаемыхъ изъ Святейшаго Синода и приобретаемыхъ на особыя суммы, въ главнѣйшихъ учебникахъ не нуждается, да и кромѣ того епархіальное начальство имѣетъ въ виду особую значительную сумму (Еп. Вѣд. № 13, 1870 г.), а лишать и. д. псаломщиковъ и причетниковъ вознагражденія за труды по обученію было бы несправедливо. Священникамъ, и равно учителямъ сс. Черной Гребли, Шляховой, Вышаго Ташлыка и самому наблюдателю Роговскому за заботливость ихъ о распространеніи просвѣщенія между поселянскими дѣтьми и хорошую ими подготовку сихъ дѣтей объявить благодарность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, и имѣть ихъ въ виду при представленіи къ наградамъ. Наконецъ такъ какъ г. начальникомъ губерніи отъ 21 декабря 1868 года сдѣлано распоряженіе, чтобы мировые посредники и сельскіе урядники, по возможности, содѣйствовали духовенству въ дѣль народнаго образованія; то о. Роговскій обязанъ обратиться къ мировому посреднику и объ отзывѣ, какой послѣдуетъ, донести Его Преосвященству.

*(Продолженіе будетъ).*

**Содержаніе:** 1) Поученіе Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ недѣлю Ваіи. 2) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. 3) О церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи за 1867—70 годы.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Апрѣля 1872 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.