

Ю 30  
181



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Іюня 15-го

12.

1895 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка прини-  
мается въ Ре-  
данціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщическій сынъ Иванъ **Лычковскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Горутишской церкви, минскаго уѣзда, съ 4 іюня.

Псаломщикъ Борщовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Павелъ **Яхневичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Долгичской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 4 іюня.

Псаломщическій сынъ Александръ **Тышкевичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Брагинской Николаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 4 іюня.

Причетнической сынъ Михаилъ **Глинскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Славковической церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 4 іюня.

Священническое мѣсто при Якимовической церкви, рѣчицкаго уѣзда, 8 іюня предоставлено псаломщику Бучатинской церкви, слуцкаго уѣзда, Порфирію **Локисо**.

Псаломщикъ Озарической церкви, бобруйскаго уѣзда, Александръ **Проловичъ** перемѣщенъ къ Борщовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 9 іюня.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 9/10 іюня состоявшимся, псаломщикъ Цитвянской церкви, игуменскаго уѣзда, Антонъ **Кублицкій** уволенъ заштатъ.

Священническое мѣсто при Мухомѣдовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, 9 іюня предоставлено псаломщику Цыринской церкви, новгородскаго уѣзда, Іосифу **Лелявскому**.

Псаломщикъ Ястребльской церкви, новгородскаго уѣзда, Викторъ **Кублицкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Цитвянской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 13 іюня.

Учитель Старинскаго народнаго училища, минскаго уѣзда, Матѳей **Лисицкій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Забашевической церкви, борисовскаго уѣзда, съ 14 іюня.

Священническое мѣсто при Блячинской церкви, слуцкаго уѣзда, 14 іюня предоставлено псаломщику Новоселковской церкви, того же уѣзда, Ивану **Новицкому**.

#### **Вакантныя мѣста:**

##### **А) Священника:**

При церквяхъ: *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Милевической*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября; *Мило-*

*шевичской*, того же уѣзда, съ 16 ноября; *Евтушковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 31 января; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 9 февраля; *Новоселковской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 мая; *Михалковской*, мозырскаго уѣзда, съ 25 мая и *Грицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 30 мая.

**В) Псаломщика.**

При церквяхъ: *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 5 февраля; *Хотьничской*, пинскаго уѣзда, съ 15 февраля; *Далматовской*, новогрудскаго уѣзда, съ 22 марта; *Телещевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; *Сергѣевичской*, игуменскаго уѣзда, съ 20 мая; *Бучатинской*, слуцкаго уѣзда, съ 8 июня; *Цыринской*, новогрудскаго уѣзда, съ 9 июня; *Озаричской*, бобруйскаго уѣзда, съ 9 июня; *Ястребльской*, новогрудскаго уѣзда, съ 13 июня и *Новоселковской*, слуцкаго уѣзда, съ 14 июня.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный діаконъ Лаховской церкви, мозырскаго уѣзда, **Илія Адамовичъ**, съ 23 апрѣля; псаломщикъ Сергѣевичской церкви, игуменскаго уѣзда, **Андрей Денисевичъ**, съ 20 мая и священникъ Блячинской церкви, слуцкаго уѣзда, **Михаилъ Волочковичъ**, съ 7 июня.

**Копія** указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, о порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ семинарій изъ блага духовенства знаками отличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ семинарій изъ блага духовен-

ства знаками отличія. Приказали: Принимая во вниманіе, что Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 Января 1869 года за № 5, ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой ими должности, предоставлено, при соборныхъ священно-служеніяхъ, занимать мѣста непосредственно за каѳедральными протоіереями, а въ случаяхъ, когда каѳедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше ихъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ вѣщаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіального духовенства, признаеть справедливымъ разрѣшить всѣмъ ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камилавку и, независимо отъ сего, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіереевъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣсняясь трехлѣтнимъ междунграднымъ срокомъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, для исполненія, печатные циркулярные указы. Марта 31 дня 1895 года.

Копія журнальнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи, <sup>19/26</sup> сего Мая за № 170 состоявшагося, о сборѣ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи.

Минская духовная Консисторія слушали переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 30-го Марта за № 1924, коимъ сообщаетъ, что съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ г. Либавѣ

настоитъ крайняя нужда: среди болѣе 30.000 населенія—въ немъ до 10.000 православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, который весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до 500 молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Посему Архіепископъ Рижскій проситъ содѣйствія Его Преосвященства къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ духовенство Минской епархіи. Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ ближайшемъ № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей со вмѣненіемъ въ обязанность всѣмъ священнослужителямъ приходскихъ церквей епархіи, Каѳедральному протоіерею, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и Конторѣ Минскаго Архіерейскаго дома пригласить прихожанъ къ пожертвованію денегъ на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи, и собранныя деньги прямо отъ себя отослать въ Рижскую духовную Консисторію.

**Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:**

*Доброслаеской*, пинскаго уѣзда, крестьяне: Максимъ Колесниковичъ, Адамъ Суховерхій, Іосифъ Счастный, Петръ Пригодичъ, Іосифъ Колесниковичъ Стефанъ Колесниковичъ, Моисей Климовецъ, Никита Бовалевичъ и Андрей Хомичъ;  
*Игуменской соборной*—слѣдующія лица: предѣдатель мировыхъ судей Игуменскаго уѣзда Владиміръ Красильниковъ, жена уѣзднаго предводителя дворянства Антонина Столярова, судебный слѣдователь Аванасій Зезюлинъ и его жена Лидія Зезюлина, судебный слѣдователь Георгій Кузьменко, Игуменскій уѣздный исправникъ Константинъ Дмитревскій, помощникъ исправника Александръ Попохристо, Игуменскій уѣзд-

ный казначей Николай Ревенко, городской врач Захарій Калмаковъ и его жена Екатерина Калмакова, уѣздный врачъ Викторъ Ефимовичъ и его жена Марія Ефимовичъ, непремѣнный членъ по крест. дѣламъ Присутствія Сергѣй Новосильцевъ, Игуменскій уѣздный воинскій начальникъ, подполковникъ Петръ Крыловъ, начальникъ Игуменской почтово-телеграфной конторы Валеріанъ Кабаевъ, членъ дворянской опеки Павелъ Коромалинъ, акцизный чиновникъ Георгій Шевардинъ, Игуменскій нотаріусъ Петръ Дорожаевскій и его жена Вѣра Дорожаевская, начальникъ Игуменскаго тюремнаго замка Брониславъ Войнеръ, заштатный смотритель уѣзднаго училища Иванъ Пospѣховъ, штатный смотритель Игуменскаго уѣзднаго училища Александръ Луковниковъ, учителя того же училища: Осипъ Лобоцкій, Иванъ Ивановъ, Иванъ Соколовскій и Андрей Груша, судебный приставъ Александръ Александровичъ, судебный приставъ Петръ Ржецкій, секретарь сѣзда мировыхъ судей Михаилъ Сулковскій, его помощникъ Алексѣй Захарченко, Секретарь Игуменскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Василій Лебедевъ, помощникъ бухгалтера Игуменскаго уѣзднаго казначейства Антонъ Татуръ, дѣлопроизводитель Игуменскаго уѣзднаго воинскаго начальника Николай Брылевскій, вдова маіора Александра Старжинская, вдова профессора Кіевскаго университета Лидія Аршаницына, жена бухгалтера Игуменскаго уѣзднаго казначейства Марія Бузова, дѣлопроизводитель Игуменскаго воинскаго присутствія Венедиктъ Шепелевичъ, секретарь Игуменскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Владиміръ Свѣтловскій, Игуменскій уѣздный землемѣръ Яковъ Компанійскій, полицейскій надзиратель г. Игумена Андрей Шишко, чиновникъ Игуменскаго казначейства Александръ Радзиминовичъ, штатный фельдшеръ Игуменской городской больницы Евстафій Кудзинъ, уѣздный фельдшеръ Фелиціанъ Кикени, канцеляристъ Иванъ Викторчикъ, машинистъ Иванъ Карпенко;

мѣщане: Павелъ Бузо, Михаилъ Малевичъ и Онуфрій Игнатковичъ; крестьяне: Андрей Болтовичъ, Діонисій Болтовичъ, Николай Неборскій, Сергѣй Граблюкъ, Иванъ Зубченко, Никита Морозикъ, Петръ Вергѣй и Даниилъ Граблюкъ; *Литванской*, минскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ Ковальчукъ, Игнатій Андруховичъ, Казиміръ Чарей, Петръ Даниловичъ и Андрей Третьякъ; *Старосельской*, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Никита Пышнякъ, Θεодоръ Пышнякъ, Матвѣй Огіевичъ, Яковъ Кузьмичъ, Иванъ Чагуневичъ и Евсеvій Василевичъ; *Скородненской*, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Николай Гриць, Баръ Сѣрый, Иванъ Захарченко, Филиппъ Потапенко, Кириллъ Урѣцкій, Филиппъ Турчинъ, Леонтій Гриченко и Іосифъ Бурелель; *Мокранской*, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Іосифъ Василевскій, Θεодоръ Ралько, Викторъ Табельчукъ, Василій Харшановичъ, Павелъ Турейко и Василій Оленчикъ; *Вилейской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ Шинкевичъ, Стефанъ Кизина, Артемій Батуро, Яковъ Заболотскій, Михаилъ Шинкевичъ, Максимъ Соколовскій, Григорій Пашинскій и Іосифъ Шинкевичъ.

## А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрь прошлаго 1894 года.

(Окончаніе \*)

Актъ № 20-й.

1894 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 26 Ноября сего 1894 г. за № 809,

\*) См. № 11 Минск. Епарх. за 1895 г.

коимъ Правленіе училища просить съѣздъ ассигновать 1225 р. на погашеніе ссуды, сдѣланной духовенствомъ округа въ 1878 г. изъ духовно-учебнаго капитала въ суммѣ 10000 р., а именно: 625 р. нужныхъ на погашеніе частей ссуды въ текущемъ 1894 году и 600 р.—въ будущемъ 1895 году, при чемъ постановили: обязать Комитетъ по завѣдыванію Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ внести Правленію училища 1225 руб., нужныхъ на погашеніе вышеписанной ссуды. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Ноября 1894 года, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

### *Актъ № 21-й.*

1894 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошенія: а) вдовы титулярнаго совѣтника Анны Горячко объ освобожденіи ея отъ платы за право ученія въ училищѣ сына ея, ученика II класса, Александра; б) отставнаго коллежскаго ассесора Николая Гораина объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына его Михаила; в) объѣздчика № 1 объѣзда 5-го Борисовскаго лѣсничества Ивана Журавлева, коимъ онъ просить снять съ него 33 рубля, не внесенные въ текущемъ году за право обученія и содержаніе въ общежитіи сына его Александра, а также освободить его въ 1895 г. отъ взноса на тотъ же предметъ 80 руб. и г) учителя Раковскаго народнаго училища Льва Пинчука объ уменьшеніи ему платы за право обученія и содержаніе въ общежитіи сына его Александра до 60 р. въ годъ. Принимая во вниманіе, что средства церковей и духовенства училищнаго округа до послѣдней степени истощены, и окружной съѣздъ вынужденъ дѣлать новые налоги на церкви округа на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1895 году, депутаты съѣзда



постановили: просьбы просителей оставить безъ удовлетворенія. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Ноября 1894 года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

*Актъ № 22-й.*

1894 года Ноября 30 дня. Депутаты съѣзда Минскаго училищнаго округа въ общемъ собраніи своемъ имѣли сужденіе о срокѣ съѣзда депутатовъ въ наступающемъ 1895 г. Постановили: назначить таковымъ срокомъ въ 1895 г. 3-е Октября въ 10 часовъ утра. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Ноября 1894 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

*Актъ № 23-й.*

1894 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали актъ съѣзда отъ 30 Ноября 1893 года за № 116 о погашаніи долга за приобрѣтенныя для окружнаго училища зданія Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія въ суммѣ 1602 р. и римско-католической Коллегіи въ суммѣ 2880 р., а всего долга на сумму 4482 р. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса и, принимая во вниманіе, что 1) средства церквей и духовенства училищнаго округа истощены до послѣдней степени возможности; 2) существовавшій до 1 Января 1893 г. Минскій окружной утварно-свѣчной складъ, съ открытіемъ Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, почти ничего не даетъ Минскому окружному духовенству для покрытія даже смѣты расходовъ по содержанію окружнаго училища, и съѣздъ депутатовъ вотъ уже второй годъ оказывается вынужденнымъ

дѣлать новые значительные налоги на церкви и тѣмъ вы-  
зываетъ сильный ропотъ духовенства и прихожанъ, поста-  
новляетъ: до времени платить сравнительно незначительные  
проценты за означенный долгъ Приказу и Коллегіи и вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ смиреннѣе просить Его Преосвященство пред-  
ложить будущему Епархіальному съѣзду духовенства помочь  
Минскому окружному духовенству погасить означенный долгъ  
Коллегіи и Приказу изъ общепархіальныхъ доходовъ Мин-  
скаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. О чемъ и записали  
настоящій актъ для представленія на Архипастырское бла-  
гоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го  
Ноября 1894 года, послѣдовала таковая: «1) Смотрно;  
2) Сообщить Консисторіи, чтобы будущему Епархі-  
альному съѣзду духовенства, когда таковой будетъ на-  
значенъ, была предложена, на разсмотрѣніе его, на-  
стоящая просьба окружнаго Минскаго съѣзда и для  
удовлетворенія, по возможности, если Епархіальный  
свѣчной заводъ расплатится съ своими долгами и при-  
обрѣтетъ чистый и свободный доходъ отъ своихъ опе-  
рацій, каковаго въ настоящее время изъ ежемѣсячныхъ  
вѣдомостей Комитета, завѣдующаго Епархіальнымъ  
свѣчнымъ заводомъ, вовсе еще не видно».

Актъ № 24-й.

1894 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго  
училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Коми-  
тета, завѣдующаго Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ  
отъ 27 Ноября сего 1894 г. за № 275, коимъ, увѣдомляя,  
что приказчикъ утварно-свѣчной лавки Даниль Саковичъ,  
по причинамъ разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ сей долж-  
ности по прошенію, а потомъ подалъ прошеніе на имя Ко-  
митета о ходатайствѣ предъ съѣздомъ духовенства о выдачѣ

ему, Саковичу, вознагражденія за долголѣтнюю службу, просить съѣздъ уважить просьбу Саковича. Принимая во вниманіе ходатайство Комитета, депутаты съѣзда постановили: назначить Саковичу за его долголѣтнюю службу по церковно-утварно-свѣчному складу Минскаго училищнаго округа единственное пособіе въ количествѣ 50 р. сер. изъ суммъ сего склада и деньги сіи записать расходомъ по книгамъ того же склада. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Ноября 1894 года, послѣдовала такая: *«Такъ какъ изъ акта за № 20 настоящаго съѣзда духовенства, отъ 30 Ноября, усматривается, что Комитетъ затруднился внести опредѣленную сумму даже въ училище, ссылаясь на недостатокъ средствъ, какъ прописано въ отношеніи Правленія училища 26 Ноября 1894 г. за № 809, и такъ какъ Саковичъ служилъ за жалованье; то слѣдовало бы просьбу Саковича вовсе отклонить; но, принимая во вниманіе единственно ходатайство Комитета, разрѣшается выдать въ награду Саковичу пятнадцать рублей,—притомъ, если Комитетомъ принято отъ Саковича въ цѣлости все ему вѣренное отъ Комитета и если Комитетомъ выдана ему въ томъ квитанція».*

#### Актъ № 25-й.

1894 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе благочиннаго 3-го округа Новогрудскаго уѣзда, отъ 23 Ноября 1894 года за № 524, коимъ увѣдомляетъ, что училищный депутатъ вѣренняго ему округа священникъ Θεодоръ Щуровскій не могъ прибыть на съѣздъ 25 Ноября сего года

по болѣзни, и въ удостовѣреніе сего приложилъ къ означенному своему отношенію свидѣтельство пользующаго священника Щуровскаго врача отъ 21 Ноября сего года за № 347. Принимая во вниманіе, что приложенное къ оному отношенію о. благочиннаго свидѣтельство не оплачено гербовымъ сборомъ и что духовенство округовъ вноситъ о. о. депутатамъ за проѣздъ на училищный сѣздъ и содержаніе во время сѣзда деньги, а депутата отъ благочинія 3 окр. Новогрудскаго уѣзда на сѣздѣ не было, депутаты сѣзда постановили: 1) предложить священнику Θεодору Щуровскому озаботиться, дабы свидѣтельство пользующаго его, о. Щуровскаго, врача было оплачено гербовымъ сборомъ и 2) дабы причитающіяся о. депутату благочинія 3 округа Новогрудскаго уѣзда за училищный сѣздъ 25 Ноября сего года деньги были внесены въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Ноября 1894 г. послѣдовала таковая: *«Сообщить Консисторіи на распоряженіе относительно исполненія по сему постановленію, и съ тѣмъ, чтобы благочинному 3 округа Новогрудскаго уѣзда было сдѣлано замѣчаніе, что онъ, зная о болѣзни священника Щуровскаго (какъ депутата на сѣздѣ духовенства), долженъ былъ распорядиться отправленіемъ кандидата депутата для присутствованія на очередномъ окружномъ сѣздѣ».*

## Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства.

Изъ суммы, ассигнованной въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты изъ губернскаго земскаго сбора, по утвержденному опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 7 Августа 1892 года смѣтному распредѣленію пособій на текущее трехлѣтіе и особымъ постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначено къ выдачѣ:

### *Изъ Минскаго губернскаго казначейства:*

Правленію Минской духовной Семинаріи на содержаніе образцовой начальной школы при Семинаріи въ 1895 году . . . . . 1000 —

Минскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства на содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Минскаго уѣзда:

Раковской двухклассной . . . . .	615
Городыщской одноклассной . . . . .	75
Горутинской . . . . .	75
Заславльской . . . . .	100
Крестогорской мужской . . . . .	75
Крестогорской женской . . . . .	150
Койдановской женской . . . . .	175
Хмарино-Городецкой женской . . . . .	100
Гатовской женской . . . . .	75
На содержаніе школьнаго зданія Раковской школы . . . . .	40
и на хозяйственные расходы для Гатовской женской церковно-приходской школы . . . . .	25
Всего . . . . .	1505 —

Тому же отдѣленію въ пособіе учителю Задвор-

ской школы грамоты Столпецкаго прихода, Минскаго уѣзда, Александру Сенькевичу за его учительскія занятія въ сей школѣ за 189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> уч. годъ . . .	15 —
Тому же отдѣленію въ пособіе бывшему учителю Козековской школы грамоты, Соломорѣчскаго прихода, Василю Герасимовичу за его учительскія занятія въ сей школѣ за 189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> уч. годъ . . .	25 —

*Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства:*

Бобруйскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства на содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ Бобруйскаго уѣзда:

Бобруйской, что на Минскомъ форштатѣ.	75
Бобруйской, что на Березинскомъ форшт.	75
Вильчанской . . . . .	100
Глусской . . . . .	75
Кобылянской . . . . .	75
Любанской . . . . .	75
Михалевской . . . . .	75
Омговичской . . . . .	75
Павловичской . . . . .	75
Панюшковичской . . . . .	75
Пацево-Слободской . . . . .	75
Плюсовичской . . . . .	75
Тальской . . . . .	75
Языльской . . . . .	75
Казиміровской . . . . .	75
Всего . . . . .	1150 —

Тому же отдѣленію на вознагражденіе учительницы Глусской, что при Воскресенской церкви, школы грамоты Ольги Лисевичъ за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. годъ . . . . . 25 —

Тому же отдѣленію на вознагражденіе учите-

лямъ школь грамоты въ деревняхъ Запольѣ, Ольсѣ и Устьѣ, Бацевичскаго прихода, Бобруйскаго уѣзда 60 —

Тому же отдѣленію на выдачу пособія учителю Луковской школы грамоты, прихода Бобруйскаго собора, Ивану Скворцову . . . . . 10 —

Тому же отдѣленію на постройку дома для Житинской церковно-приходской школы . . . . . 400 —

*Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства:*

Борисовскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на содержание учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Борисовскаго уѣзда:

Бараньской . . . . .	75
Бродовской . . . . .	100
Витуничской . . . . .	75
Выдрицкой . . . . .	75
Гатьской . . . . .	75
Грицковичской . . . . .	75
Забашевичской . . . . .	75
Замошско-Слободской . . . . .	75
Мало-Долецкой . . . . .	75
Немоницкой . . . . .	100
Ольберовичской . . . . .	75
Хотаевичской . . . . .	75
Янушковичской . . . . .	75
Свядской . . . . .	75
Саковичской . . . . .	75

и на школу грамоты въ деревнѣ Чистыи 35

Всего . . . . . 1210 —

Тому же отдѣленію на вознагражденіе учителямъ школь грамоты: Добруньской—Ольберовичскаго прихода Кириллу Махонько 15 —

Озерской того же прихода Захарію Родевичу . . . . .	15 —
Отрубейской, Плещеницкаго прихода, Гаврилу Ое- дотько . . . . .	15 —
и Бабчевичской, Бѣгомльскаго прихода, Порфирію Брикунову . . . . .	15 —
Всего . . . . .	60 —

*Изъ Игуменскаго уѣзднаго казначейства:*

Игуменскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епар-  
хіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на содер-  
жаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школь  
Игуменскаго уѣзда:

Божинской . . . . .	100
Долгиничской . . . . .	75
Дукорской . . . . .	100
Домовицкой . . . . .	75
Зазерской . . . . .	75
Капланецкой . . . . .	75
Лѣшницкой . . . . .	75
Могильнянскій женскій . . . . .	125
Очижской . . . . .	75
Падѣвичской . . . . .	75
Полянскій . . . . .	75
Порѣчской . . . . .	75
Пуковскій . . . . .	75
Раваничско-Слободскій . . . . .	75
Сергѣвичской . . . . .	75
Яченскій . . . . .	75
Всего . . . . .	1300 —

Тому же отдѣленію назначено единовременно:

На приобретенеіе классной мебели для Те- ляковской церковно-приходской школы . . . . .	47
Учителю сей школы Григорію Довидовскому . . . . .	25



Школамъ грамоты:

Бѣлянскій	Дричинскаго прихода.	5
Боровскій		5
Островскій		5
Логово-Слободскій	Смиловичско-Тро- ицкаго прихода.	15
Старинскій		15
Кривопольскій		15
Дукорщинскій		15
Леоновичскій	Шацкаго прихода	25
Слободскій		25
Заболотскій, Пережирскаго прихода		10

Учителямъ школъ грамоты:

Клиновскаго	Турецкой—Феодору Лазурѣ прихода. } Иваничской—Евдок. Казачку	10
Дьевскій—Игуменскаго прихода Леонтію		10
Соболевскому		15
Бѣличанскаго	Дубовручской—А. Гололобу прихода. } Черневичск.—Н. Стефановичу	25
Черновскій, Гребенскаго прихода, Василю		15
Брониовскому		25
Калитянскій, Волмянскаго прихода, Максим у		25
Зеленькевичу		25
Жоровскій, Дукорскаго Успенскаго прихода,		10
Ивану Холоду		10
Смиловичскаго Георгиевскаго прихода.	Ляданской—Роману Волчку	10
	Драчковской—Эрасму Шпаковскому	7
	Буликовской—Ивану Брайко	8
	Запольской—Михайлу Пильулику	10
и учителю Негоничской школы грамоты Бо- жинскаго прихода		15

Всего . . . . . 392 —

Тому же отдѣленію на содержаніе учителя Те-  
ляковской церковно-приходской школы, Игуменскаго  
уѣзда, за 1895 годъ . . . . . 75 —

Тому же отдѣленію въ дополненіе къ суммѣ на содержаніе Очижской церковно-приходской школы 251 —

Тому же отдѣленію на вознагражденіе священника Дукорской Успенской церкви Павла Гаховича за обученіе учениковъ Дукорской церковно-приходской школы пѣнію 40 —

*Изъ Мозырскаго уѣзднаго казначейства:*

Мозырскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на содержаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Мозырскаго уѣзда:

Туровской двухклассной	615
Вересницкой одноклассной	75
Глушковичской	75
Городятичской	75
Грабовской	75
Кимбаровской	150
Озеранской	75
Переровской	75
Погостской	88
Рычевской	75
Симоничской	75
Старосельской	80
и на содержаніе школьнаго зданія Кимбаровской школы.	30
<b>Всего</b>	<b>1563</b>

Тому же отдѣленію на жалованье учительницъ женской смѣны при Туровской двухклассной церковно-приходской школѣ 100 —

Тому же отдѣленію на содержаніе учителя Люденевичской церковно-приходской школы Мозырскаго уѣзда въ 1895 году 75 —

Тому же отдѣленію на постройку церковно-приходскихъ школъ Мозырскаго уѣзда и на класную мебель для сихъ школъ, а именно:

На Переровскую школу, въ дополненіе суммѣ, отпущенной раньше.	399	16
Рычевскую . . . . .	450	
Глушкевичскую . . . . .	450	
Березовскую . . . . .	450	
Милошевичскую . . . . .	450	
Озеранскую . . . . .	390	
Велемичскую . . . . .	340	
Рубельскую . . . . .	340	
Сторожевецкую . . . . .	190	
Симоничскую . . . . .	50	
Старосельскую . . . . .	30	
Всего . . . . .	3539	16

*Изъ Новогрудскаго уѣзднаго казначейства:*

Новогрудскому уѣздному отдѣленію Епархіального Свято-Николаевскаго Братства содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Новогрудскаго уѣзда:

Еремичской двухклассной . . . . .	520
— Березовецкой одноклассной . . . . .	75
Велико-Слободской . . . . .	75
Вересковской . . . . .	75
Волковичской . . . . .	75
— Вселюбской женской . . . . .	100
Делятичской . . . . .	75
— Желѣзницкой . . . . .	25
Задвѣйской . . . . .	100
Застодольской . . . . .	75
Кореличской женской . . . . .	100

Куписской	75
Любаничской	100
Любчанской	100
Маложуховичской	75
Моринской	75
Морозовичской	75
Негнѣвичской при Николаевской церкви	100
Негнѣвичской при Казанской церкви	75
Осташинской	75
Островецкой	100
Полонковской	100
Поручинской	75
Рутской	75
Савичской	75
Своротовской	75
Святничской	75
Синявско-Слободской	75
Староельнянской	100
Турецкой женской	100
Ясенецкой	75
Ястребльской	75
и на содержаніе школьнаго дома Островецкой школы	30
<b>Всего</b>	<b>3075</b>

Тому же отдѣленію на окончаніе постройки дома для Маложуховичской церк.-приходской школы 206 57

Тому же отдѣленію на устройство классной мебели для Маложуховичской школы 50 —

Тому же отдѣленію на окончаніе постройки дома для Липовской церковно-приходской школы 200 —

Тому же отдѣленію на выдачу пособія за усердные и полезные труды слѣдующимъ учителямъ и учительницамъ школъ грамоты 2 округа Новгородскаго уѣзда:

Феофи́ль Бозловской	25
Андрею Хиневичу	25
Ивану Булдыкѣ . . . . .	15
Якову Воронко . . . . .	25
Ивану Скорбежу . . . . .	20
Феодору Нестеровичу . . . . .	25
Иосифу Рудаковскому . . . . .	15
Ивану Колеснику . . . . .	10
Антону Худницкому . . . . .	10
Герасиму Сенько . . . . .	10
Ивану Гладкому . . . . .	10
Д. Данько . . . . .	10
Стефану Грумѣ . . . . .	10
Лаврентию Слабейко . . . . .	25
Ивану Мацко . . . . .	15
Роману Сучко . . . . .	20
Ивану Шудейко . . . . .	15
Ивану Хомко . . . . .	15
Михаилу Савко . . . . .	10
Всего . . . . .	310

Тому же отдѣленію на постройку дома для Волковичской церковно-приходской школы . . . . . 6510 —

Тому же отдѣленію на вознагражденіе учительницы Вселюбской женской церк.-приходской школы за 1893—94 учебный годъ . . . . . 1001 —

Тому же отдѣленію на выдачу вознагражденія дочери умершаго священника Варварѣ Пигулевской за обученіе рукодѣлію ученицъ Великожуховичской церковно-приходской школы . . . . . 25 —

*Изъ Пинскаго уѣзднаго казначейства:*

Пинскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на содер-

жаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ одноклас-  
сныхъ школахъ Пинскаго уѣзда:

Бобровицкой . . . . .	75
Бостыньской . . . . .	75
Бѣлоушской . . . . .	75
Вичинской . . . . .	75
Городенской . . . . .	75
Дольской . . . . .	75
Достоевской . . . . .	75
Дубойской . . . . .	75
Дятловичской . . . . .	75
Качановичской . . . . .	75
Лемешевичской . . . . .	75
Лещенской . . . . .	75
Логининской мужской . . . . .	150
Логининской женской . . . . .	220
Малковичской . . . . .	75
Невельской . . . . .	75
Неньковичской . . . . .	75
— Нобельской . . . . .	75
Новодворской . . . . .	75
— Озаричской . . . . .	75
Ольманской . . . . .	75
Порохонской . . . . .	75
— Пинской . . . . .	100
Серницкой . . . . .	75
Стаховской . . . . .	75
Столинской женской . . . . .	100
— Язвинской . . . . .	75
и на содержаніе дома Логининской школы	30
Всего . . . . .	2325

Тому же отдѣленію на вознагражденіе учителя

Выгоноцкой церковно-приходской школы Пинскаго уѣзда за 1895 годъ . . . . . 75

*Изъ Рѣчицкаго уѣзднаго казначейства:*

Рѣчицкому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на содержание учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Рѣчицкаго уѣзда:

- Рѣчицкой двухклассной . . . . . 615
- Брагинской . . . . . 615
- Бабчинской . . . . . 615
- Автютевичской одноклассной . . . . . 75
- Алексичской . . . . . 75
- Борщовской . . . . . 75
- Василевичской . . . . . 75
- Глуховичской . . . . . 75
- Грушанской . . . . . 75
- Демеховской . . . . . 75
- Демидовичской . . . . . 75
- Евтушковичской . . . . . 75
- Жаровской . . . . . 75
- Голчанской . . . . . 75
- Какуевичской . . . . . 75
- Каленковичской . . . . . 75
- Крупейской . . . . . 75
- Макановичской . . . . . 75
- Наровлянской . . . . . 75
- Новоселковской . . . . . 75
- Оревичской . . . . . 75
- Свиридовичской . . . . . 75
- Свѣдской . . . . . 75
- Селецкой . . . . . 75
- Стрѣличевской . . . . . 75

Тѣшковской . . . . .	75
Тулъговичской . . . . .	75
Хобенской . . . . .	75
Чиколовичской . . . . .	75
Якимовичской . . . . .	75
<b>Всего</b> . . . . .	<b>3870</b>

Тому же отдѣленію на содержаніе школъ грамоты Якимо-Слободскаго прихода:

Василевичской . . . . .	15
Доброгощской . . . . .	15
Боровиковской . . . . .	15
Лядской . . . . .	15
<b>Всего</b> . . . . .	<b>60</b>

Тому же отдѣленію на содержаніе ремесленнаго класса при Рѣчицкой церковно-приходской школѣ въ 1895 году . . . . . 100

Тому же отдѣленію на вознагражденіе третьяго учителя Брагинской двухклассной церковно-приходской школы въ 1895 году . . . . . 100

Тому же отдѣленію въ пособіе Святской и Узножской школамъ грамоты Свѣдскаго прихода единовременно по 15 р. на каждую . . . . . 30

Тому же отдѣленію, въ пособіе за учительскія занятія въ Ольпеньской школѣ грамоты Мозырскаго уѣзда Стефанидѣ Галинѣ, состоящей учительницею Брагино-Селецкой церковно-приходской школы Рѣчицкаго уѣзда . . . . . ; . . . . . 25

Тому же отдѣленію на производство пристройки къ Брагинской 2-хъ классной церк.-прих. школѣ 1000

*Изъ Слуцкаго уѣзднаго казначейства:*

Слуцкому уѣздному Отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на содер-



жаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ одноклас-  
сныхъ школахъ Слуцкаго уѣзда:

Басловской	100	—
Голдовичской	75	—
Юдчицкой . . . . .	100	
Локтышевской . . . . .	75	
Малевской . . . . .	75	
Подлѣсской . . . . .	75	
Солтановщинской . . . . .	75	
Блецкой женской . . . . .	100	
Всего . . . . .	675	—

Тому же отдѣленію на приобрѣтеніе классной  
мебели и на классныя принадлежности для школъ  
грамоты Грицковицкаго прихода . . . . . 25 —

## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ м. Погостъ-Загородскомъ, Пинскаго уѣзда, существую-  
щій каменный храмъ требуетъ неотложно капитальнаго ре-  
монта, стоимость коего далеко превышаетъ тѣ средства,  
которыми могутъ располагать мѣстные прихожане. А посему,  
съ благословенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго  
Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ надеждѣ на  
помощь Божию и твердо памятуя, что на святой Руси ни  
одинъ храмъ не строится безъ того, чтобы не нашлись Бо-  
голюбивые христіане, кои, глубоко вѣруя, что рука дающаго  
въ этомъ случаѣ не оскудѣваетъ, охотно даютъ на постройку  
свою посильную жертву, и мы обращаемся къ Боголюбцамъ  
съ усерднѣйшею просьбою помочь намъ въ нашей нуждѣ  
своими посильными приношеніями. О.о. же настоятелей цер-  
квей усерднѣйше просимъ оповѣстить своихъ прихожанъ о  
нашихъ нуждахъ и о томъ, что мы съ усердіемъ помолимся

о здравіи или за упокой тѣхъ, за коихъ жертвователи изъявлять желаніе помолиться, какъ бы ни была мала ихъ жертва.

Приношенія просимъ адресовать на ст. Лунинецъ, Пинскаго уѣзда, благочинному 2 округа Пинскаго уѣзда.

100	.	.	.	.	Подольской
75	.	.	.	.	Минской
75	.	.	.	.	Полтавской
75	.	.	.	.	Солотчинской
100	.	.	.	.	Владимирской

— 75 —

Тому же одобрено и на ясности принадлежности для школы  
 в селѣ Лунинецъ, Пинскаго уѣзда.

— 75 —

## ВОЗВАНІЕ

Въ м. Полоцк-Зародокскомъ, Пинскаго уѣзда, существуетъ  
 и въ настоящее время не только каменная, но и  
 деревянная церковь, въ которой совершаются  
 всѣ церковныя службы. Присутствующимъ  
 членамъ Епископа Минскаго и Туровскаго, въ  
 помощь Божию и т. д. **СОДЕРЖАНІЕ:**

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Копія указа  
 Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-  
 освященному Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, о порядкѣ награжденія  
 ректоровъ духовныхъ семинарій изъ блага духовенства знаками отличія.—Копія  
 журнальнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи, о сборѣ пожертвованій  
 на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Лидавѣ, Курляндской губерніи.—  
 Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—  
 Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ  
 м. Ноябрьскѣ прошлаго 1894 года (окончаніе).—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго  
 Свято-Николаевскаго Братства.—Воззваніе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ.

Ю н я 15-го № 12. 1895 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Второй періодъ существованія Минской духовной семинари (1817—1840 г.).

(Продолженіе \*).

#### *Меры и распоряженія высшаго начальства.*

Высшее начальство не оставляло Минской семинари своими наставленіями и руководящими совѣтами, время отъ времени издавая распоряженія и предписанія относительно лучшей постановки учебно-воспитательной части. Такъ, въ 1825 году Комиссія духовныхъ училищъ, въ виду доходившихъ до нея свѣдѣній о томъ, что нѣкоторые изъ учащихся въ разныхъ семинаріяхъ, подъ предлогомъ недостаточности учебныхъ книгъ, «пишутъ собственные свои уроки» и списываньемъ обременяютъ учащихся, вопреки училищному уставу, а многіе при пособіи иностранныхъ книгъ уклоняются въ умствованія, сочла за нужное «въ пресѣченіе беспорядковъ и для соблюденія единообразія въ преподаваніи положить этому предѣлы», почему и предписывала всѣмъ семинаріямъ: до составленія полнѣйшаго круга учебныхъ книгъ, болѣе соответствующихъ цѣли, употреблять при преподаваніи слѣдующіе учебники и руководства: по свящ. Писанію—руководство м. Амвросія, по истолковательному богословію—ру-

\*) См. Мин. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 11.

ководство Ромбахія, по богословію догматическому и дѣятельному—учебную книгу Θεофилакта Переяславскаго, по богословію обличительному—Иринея Фальковскаго, по философіи—книгу Баумейстера и Брюкнера, по словесности—риторику Бургія съ присоединеніемъ къ ней курса всеобщей словесности Мейнера; Лактанцій исключительно оставлялся въ руководство наставнику словесности <sup>1)</sup>; всѣ прочіе предметы должны были оставаться въ прежнемъ видѣ до усмотрѣнія.

Въ 1828 году Комиссія дух. уч., на основаніи Высочайше утвержденнаго «Положенія» объ улучшеніи состоянія духовенства и объ усовершеніи учебнаго устройства въ семинаріяхъ занималась пересмотромъ училищнаго устава и нашла нужнымъ предписать окружнымъ академическимъ Правленіямъ слѣдующее: 1) наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ; 2) наблюдать, чтобы ученики низшихъ училищъ тщательно обучены были церковному чтенію и пѣнію; 3) переводить въ слѣдующіе классы въ семинаріяхъ только подготовленныхъ къ философіи и богословію, а незрѣлыхъ учениковъ удерживать въ томъ же классѣ для усовершенія; 4) для точности въ испытаніяхъ учениковъ употреблять въ пособіе экзаменаторамъ тѣхъ учителей, къ которымъ они по переводѣ поступить должны, а послѣдніе должны наблюдать, чтобы къ переводу были избираемы достаточно подготовленные въ низшихъ классахъ; 5) поступающіе въ низшее отдѣленіе семинаріи должны знать латин-

<sup>1)</sup> Въ 1830 году Комиссія дух. уч., въ интересахъ поднятія класса латинской словесности, снова разрѣшила выдавать ученикамъ на домъ и для класснаго употребленія сочиненія Лактанція, но съ тѣмъ, чтобы ученики давали наставнику отчетъ о прочитанномъ.

скій языкъ не только для быстрыхъ переводовъ, но и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать; 6) въ аттестатахъ означать съ безпристрастіемъ успѣхи и поведеніе учениковъ.

Были предпринимаемы также и особыя со стороны Правительства и духовнаго начальства, спеціальныя мѣры, клонившіяся къ поднятію образованія духовенства въ западныхъ губерніяхъ и къ строго патріотическому направленію семинарскаго образованія. Такъ, въ концѣ 1831 года Комиссією былъ созданъ проэктъ высылки учениковъ западно-русскихъ семинарій, въ томъ числѣ и Минской, въ великорусскія—для усовершенствованія въ наукахъ. Кромѣ того, въ началѣ 1832 года, скоро послѣ усмиренія польскаго митежа, Государь Императоръ перучилъ Комиссіи дух. уч. поставить въ непремѣнную обязанность всѣмъ начальствующимъ и учащимъ въ семинаріяхъ присоединенныхъ отъ Польши губерній, «дабы они при образованіи ума и сердца питомцевъ всемѣрно старались направлять сіе образованіе къ совершенному единству съ великою Россією, какъ относительно монархическаго и патріотическаго образа мыслей, такъ и относительно самаго языка и обычаевъ, дабы воспитанники, по вступленіи въ духовную службу, ревновали во распространеніи и сохраненіи духа единства и въ прочихъ званіяхъ, съ коими они въ соприкосновеніи будутъ». Комиссія по этому поводу сдѣлала конфиденціальное сообщеніе Пр. Евгению I, а послѣдній отъ 19 Мая предписывалъ семинарскому Правленію слѣдующее: «Членъ Комиссіи дух. уч., высокопреосвященный Серафимъ, отъ 27 Апрѣля, отнесся ко мнѣ *секретно* о томъ, что Государь Императоръ, обращая особенное вниманіе на составъ православнаго духовенства въ губерніяхъ, отъ Польши присоединенныхъ, и находя съ одной стороны необходимымъ для пользы церкви и государства, чтобы мѣста священниковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ были

занимаемы людьми болѣе образованными, а съ другой — не ожидая въ томъ скорого успѣха отъ нынѣшняго состоянія семинарій въ ономъ краѣ, Высочайше соизволили повелѣть Комиссіи дух. уч. заняться усовершенствованіемъ сихъ учрежденій и вмѣстѣ войти въ соображеніе, не будетъ ли полезнѣе и удобнѣе, для достиженія предполагаемой цѣли, священнослужительскихъ дѣтей въ губерніяхъ Подольской, Волынской и Минской обращать въ русскія лучше устроенныя семинаріи, и предпочитительно въ Кіевскую, Полтавскую и Черниговскую, такъ какъ между жителями тѣхъ губерній и малороссіянами существуетъ близкое соотношеніе одного и того же нарѣчія, а чтобы болѣе привлечь упомянутыхъ дѣтей въ сіи семинаріи, обратить содержаніе ихъ во время обученія на счетъ имѣющихся въ Комиссіи дух. уч. средствъ. При этомъ Преосвященный спрашивалъ Правленіе: «находить ли оно удобнымъ обращать дѣтей священнослужителей въ указанныя семинаріи, и въ какую преимущественно? По какимъ правиламъ можно обращать учениковъ къ переводу: по сопредѣльности ли мѣста ихъ рожденія, или по сиротству, или по желанію ихъ и ихъ родителей, или по назначенію начальства, хотя содержаніе ихъ во всякомъ случаѣ будетъ на счетъ суммъ Комиссіи дух. уч.? Какое количество учениковъ изъ епархіи можетъ быть назначено, какого возраста и съ какого времени? Не можетъ ли это родителямъ и дѣтямъ быть затруднительнымъ и нельзя ли опасаться уклоненій ихъ въ другіе роды службы?»

На эти запросы Правленіе Минской семинаріи отвѣчало: а) Полтавская семинарія совершенно отдалена отъ Минской губерніи, а съ Черниговскою граничить одинъ только Рѣчицкій уѣздъ, а потому и обращеніе священнослужительскихъ дѣтей для образованія въ Кіевскую семинарію, по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ, представляется наиболѣе удобнымъ, ибо Мозырскій и Пинскій уѣзды смежны съ

Кіевскою губернію, и да при водные пути сообщенія очень удобны для доставленія дѣтей въ Кіевскую семинарію. б) При переводѣ принимать во вниманіе сопредѣльность мѣсть рожденія учениковъ, а равно ихъ и родителей желаніе и выборъ начальства. Такъ какъ всего въ семинаріи 100 человекъ, причеиъ вышее и нижее отдѣленія очень малолюдны, то и теперь и впредь предполагается высылать не болѣе 10 человекъ изъ низшаго отдѣленія—возрастомъ около 15 лѣтъ. Учениковъ удобнѣе всего избирать изъ Пинскаго и Мозырскаго уѣздовъ, что послужитъ немалымъ облегченіемъ для ихъ родителей; отсылать же ихъ къ 1 Сентября, а по окончаніи ими курса обращать ихъ въ свою епархію. Что же касается направленія образованія въ Минской семинаріи Правленіе писало слѣдующее: ученики Минской семинаріи, душевно преданы православной церкви и Всероссійскому Монарху. Послѣднія событія ясно показали ихъ патріотическій образъ мыслей. Къ польскимъ и литовскимъ мятежникамъ они явную питали ненависть и всегда радовались, когда получалось извѣстіе о блистательныхъ побѣдахъ російскаго воинства надъ мятежниками. Нѣкоторые изъ учениковъ здѣшней семинаріи имѣють свидѣтельства отъ военныхъ начальниковъ о томъ, что они много и усердно споспѣшествовали къ открытію и разбитію мятежниковъ. Одно изъ такихъ свидѣтельствъ, выданное ученику П. Голиневичу (нынѣ здравствующему протоіерею) представлялось на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Предположеніе относительно высылки учениковъ въ великороссійскія семинаріи не получило, однако, широкаго приложенія на практикѣ: во все послѣдующее время мы видимъ только одинъ случай перевода ученика Минской семинаріи въ Кіевскую.

Въ половинѣ 1832 года послѣдовало новое предписаніе изъ Кіевскаго академическаго Правленія, направленное къ усовершенію образовательной части въ семинаріи. Предпи-

сывалось слѣдующее: 1) «въ случаѣ недостатка въ библиотекѣ книгъ, нужныхъ въ пособіе по предметамъ семинарскаго курса, семинарское Правленіе должно составить немедленно списки таковыхъ и представить ихъ академическому правленію для исходатайствованія ихъ отъ Комиссіи. 2) На снабженіе учениковъ книгами и благовременную выписку ихъ обратить самое дѣятельное вниманіе».

Особенно обширное и обстоятельное постановленіе объ усовершенствованіи всего учебнаго строя въ семинаріи было издано Комиссіею дух. уч. въ 1838 году. Оно было вызвано стремленіемъ дать перевѣсъ духовному образованію предъ свѣтскимъ и представляетъ собою послѣднее крупное распоряженіе отъ имени Комиссіи дух. уч. «Усматривая, писала она, въ преподаваніи учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ недостатокъ общаго единства и точнаго направленія главной цѣли духовнаго ученія и нѣкоторыя другія несовершенства, Комиссія духовныхъ училищъ признала нужнымъ постановить на сей разъ слѣдующія правила».

При преподаваніи *словесности* должно быть стремленіе образовать человѣка, который могъ бы правильно, свободно и убѣдительно бесѣдовать съ народомъ объ истинахъ вѣры и нравственности; отсюда преимущественно должно имѣть въ виду образцы словесности духовной и краснорѣчія церковнаго. При изученіи латинскихъ писателей избѣгать такихъ мѣстъ, которыя проникнуты духомъ языческаго міра. «Всемирно остерегать юные умы отъ незаконныхъ порожденій поэзій, въ которыхъ преобладаетъ страсть и чувственность» и представлять высокіе и чистые образцы истинно-высокаго и изящнаго въ словѣ изъ Свящ. Писанія. По *греческому языку* писателей языческихъ брать только для ознакомленія съ разными нарѣчіями и видоизмѣненіями языка, но преимущественно переводить отцовъ церкви. Въ классахъ *новыхъ языковъ* отъ чтенія свѣтскихъ сочиненій удер-



живаться, читать же главнымъ образомъ проповѣдниковъ и сочиненія о религии, благонамѣренныя и безпристрастныя. По *гражданской исторіи* избѣгать критицизма и помнить, что «достовернѣйшія начала исторіи рода человеческого находятся въ Свящ. Писаніи», а также избѣгать неосмотрительнаго политическаго направленія; указывать въ исторіи «нравственныя черты и слѣды провидѣнія Божія». Для ознакомленія учениковъ средняго отдѣленія съ предметами высшаго отдѣленія—вести въ курсъ его *церковно-библейскую исторію*, отдѣляя для сего по два часа въ недѣлю отъ философіи и математики. Въ церковной исторіи въ высшемъ отдѣленіи присовокупить богословско-историческое ученіе о св. отцахъ. По *философіи* все, что не согласно съ истиннымъ разумомъ Свящ. Писанія, какъ сушая ложь и заблужденіе, безъ всякой пощады, должно быть отвергаемо. Въ особенности *логика* «не должна быть отуманена отвлеченіями критицизма, которыхъ разбирательство для незрѣлыхъ умовъ представляетъ больше трудности, чѣмъ пользы». Въ *метафизикѣ* надлежитъ освѣтить возможнымъ свѣтомъ естественнаго познанія главныя понятія о Богѣ, Его свойствахъ, провидѣніи и міроуправленіи, о духовности и безсмертіи души человѣческой». Сочиненія по философіи должны быть чаще писаны на латинскомъ языкѣ. Философія привыкла говорить латинскимъ языкомъ, а сочиненія, на немъ пишемая, должны усиливать знаніе его въ семинаріи. По классу чтенія *Свящ. Писанія* предписывались слѣдующія правила: прочитывать разныя книги Свящ. Писанія ежегодно изъ историческихъ, учительныхъ и пророческихъ книгъ ветхаго и новаго завѣта; предлагать истолкованіе текста краткое и простое, удобовразумительное и назидательное для всѣхъ; нужнѣйшіе тексты догматическаго, или нравственнаго содержанія назначать для изученія. Кромѣ того, рекомендовалось, чтобы по воскресеньямъ предъ литургіею, въ церкви, или въ залѣ,

предлагались катихизическія бесѣды, такъ чтобы въ теченіи года, или двухъ лѣтъ, обращался весь кругъ катихизическихъ истинъ. По этой части должна быть погодная очередь между наставниками. «Преподаваніе всѣхъ частей богословія должно быть тщательно приспособляемо къ употребленію» съ устраненіемъ изъ него философскихъ изслѣдованій и холодной учености. Предлагалось также заботиться о томъ, чтобы ученіемъ богословія проникнуто и согрѣто было сердце слушателя. Въ качествѣ предварительнаго руководства по богословію указывался катихизисъ Петра Могилы («Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной»), который рекомендовалось прочесть предъ началомъ богословскаго курса быстро и съ поясненіями, а затѣмъ переходить къ изученію догматическихъ и нравственныхъ истинъ. Для *церковныхъ древностей* указывался особый учебникъ— «Новая скрижаль». Относительно испытаній замѣчалось, чтобы они касались всего преподаванаго въ теченіи учебнаго года, или курса, и чтобы краткое, но разсудительное рѣшеніе вопроса было предпочитаемо пространному чтенію по памяти. Сообщая это постановленіе, академическое правленіе извѣщало, что епархіальный архіерей будетъ наблюдать за выполненіемъ предписаннаго. Это было послѣднее распоряженіе Комиссіи дух. уч. Съ конца 1839 года начинается дѣятельность новаго учрежденія при Св. Синодѣ «духовно-учебнаго управленія», которое и занялось немедленно новымъ преобразованіемъ учебнаго строя семинарій.

### *Библиотека.*

При преобразованіи семинаріи въ 1817 году, ей досталась въ собственность прежняя семинарская бібліотека. Последняя, никогда не отличавшаяся оубеннымъ богатствомъ книгъ и учебныхъ пособій, послѣ французскаго разгрома въ 1812 г.,

представляла одни жалкіе остатки, уцѣлѣвшіе отъ расхищенія и порчи послѣ долгаго храненія книгъ въ монастырскомъ подвалѣ. Притомъ, вся вообще бібліотека оставалась до этого времени въ крайне безпорядочномъ состояніи: книги были свалены кое-какъ въ одно мѣсто и хранились безъ порядка и системы. При сдачѣ ея новому Правленію, прежній бібліотекаръ П. Деша заявилъ, что какъ каталогъ, такъ и многія книги утеряны во время французскаго нашествія, а часть книгъ не сдана ему бывшимъ учителемъ іером. Маркіаномъ. На требованіе Правленія о возвращеніи книгъ Маркіанъ отписывался, что имѣющіяся у него книги онъ считаетъ своею собственностью, какъ спасенныя отъ расхищенія «собственными руками»; притомъ и самыхъ книгъ у него незначительное число. Значительно позже (въ 1823 году) онъ подарилъ ихъ семинаріи при особомъ завѣщаніи, въ которомъ очень выразительно намекалъ, что, радѣя о пользахъ духовнаго просвѣщенія, онъ даритъ книги, какъ свою собственность.

Благодаря разстройству бібліотеки, семинарія на первыхъ порахъ очутилась въ большемъ затрудненіи, по чему ей учить и учиться. Спустя недѣли двѣ по открытіи ученія, учителя подали въ Правленіе коллективное прошеніе о приобрѣтеніи нужнѣйшихъ учебниковъ и пособій. Тогда же Правленіемъ былъ составленъ обширный списокъ нужнѣйшихъ книгъ, безъ которыхъ невозможно было правильное ученіе, и отосланъ въ окружное академическое правленіе. Оттуда немедленно начата была высылка книгъ небольшими партіями, которая затѣмъ продолжалась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ концѣ 1821 года Комиссія дух. уч. одновременно потребовала деньги за высланныя книги въ размѣрѣ суммы, исчисленной въ 1338 р. 67 к. Эту сумму Правленіе выслало въ Комиссію по первому требованію, позаимствовавши ее изъ экономическихъ остатковъ, а затѣмъ принуждено

было довольно долго подписываться и объясняться по поводу передержки библиотечнаго оклада, за что въ концѣ концовъ получило строгое внушеніе. Такимъ образомъ, библіотека въ первые четыре года періода весьма значительно обогатилась книгами. Между послѣдними встрѣчаются преимущественно учебники, большею частью въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, иногда даже до 50—60. Болѣе дешевые учебники высылались безмездно, а цѣнныя книги и пособія препровождались въ семинарію вмѣстѣ съ требованіемъ о возвращеніи за нихъ денегъ. Такъ, выславши въ 1818 году безмездно 45 экземпляровъ Всеобщей исторіи Шрека, Комиссія требовала возвращенія денегъ за 13 экземпляровъ философіи Баумейстера (по 3 р. за книгу). Что касается вновь выходящихъ учебниковъ, Комиссія немедленно присылала ихъ въ семинарію въ одномъ—двухъ экземплярахъ даромъ, рекомендуя пріобрѣтать ихъ по мѣрѣ надобности. Нерѣдко сама Комиссія пріобрѣтала полезныя для семинарій книги въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ и затѣмъ рекомендовала выписывать ихъ за деньги.

Такъ называемая учебная библіотека заключала въ себѣ два отдѣла: 1) книги безмездно раздаваемыя бѣднѣйшимъ воспитанникамъ и 2) книги «продажныя». Эти послѣднія обыкновенно были высылаемы изъ Комиссіи въ довольно значительномъ количествѣ и на большія суммы, даже безъ требованій со стороны семинарскаго Правленія. Притомъ, книги высылались иногда въ теченіи нѣсколькихъ мѣтъ, а затѣмъ деньги были требуемы за нихъ одновременно. Такъ, въ 1826 году Комиссія дух. уч. потребовала за «продажныя» книги, высланныя въ теченіи трехъ предыдущихъ годовъ, 912 р. 10 к. Въ концѣ того же года Комиссія выслала для продажи своекоштнымъ ученикамъ: 70 экземпляровъ риторики Бургія, 80 экземпляровъ французской грамматики, 120 экземпляровъ латинской грамматики, 20 экзем-

пляровъ философіи Баумейстера, 60 экземпляровъ Всеобщаго землеописанія, и тогда же потребовала за нихъ одновременно 153 рубл. Такимъ образомъ, книги «продажной» бібліотеки обильно накоплялись съ годами, расходясь только въ незначительномъ количествѣ среди учениковъ, такъ какъ они, по бѣдности своей, не могли приобрѣтать книгъ на собственные средства. Какъ видно изъ отчета бібліотекаря, въ 1832 г. было проданныхъ книгъ на 799 р. 93 к., тогда какъ въ предыдущемъ году продано всего на 32 р. 75 к. Тѣмъ не менѣе, въ слѣдующемъ 1833 году Комиссіею было выслано снова книгъ на 487 р., каковыя деньги и отосланы были въ Комиссію по первому требованію.

Заботясь о пополненіи учебной бібліотеки, Комиссія дух. уч. не забывала и собственно фундаментальной бібліотеки. Ежегодно присылая въ семинарію различныя цѣнныя и капиталныя учебныя пособія, она не упускала случаевъ высылать и все въ новъ выходящія книги, въ какомъ нибудь отношеніи полезныя для духовнаго просвѣщенія, или же рекомендовала приобрѣтать ихъ непосредственно отъ издателей. Такъ, по смѣрѣ выхода въ свѣтъ исторіи государства Россійскаго Карамзина, Комиссія такъ ратно высылала ее по частямъ въ семинарію. Въ 1819 году Комиссія прислала въ Правленіе семинаріи списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, рекомендуя выписать ихъ для чтенія наставниковъ и учениковъ. Въ этотъ списокъ вошли: исторія Шлецера, Руководство къ церковному краснорѣчію, Богословіе Сильвестра, Сокращенное нравственное богословіе, Разборъ рѣчей Цицерона, Опытъ священной географіи и др. Въ 1823 г. были присланы Комиссіею въ бібліотеку: Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго и разныя изданія переводчика Мартынова: гимны Каллимаха, трагедіи Софокла, 6 пѣсенъ Омровой Иліады и др. Въ 1829 году высланы въ бібліотеку вновь вышедшія въ свѣтъ: Записки о Монголіи

новыя сочиненія Мартынова, сочиненія грека Паппадопуло, Указатель открытій по Физикѣ, Памятники древней христіанской церкви, соч. Вѣтринскаго и Руководство къ римскому гражданскому праву; въ 1830 году—Опытъ о сродствѣ славяно-россійскаго и греческаго языковъ—Экономидса и др. Въ 1831 году, по требованію Комиссіи, были выписаны Правленіемъ слѣдующія довольно цѣнныя книги: Руководство къ Физикѣ Щеглова, Всеобщая географія Арсеньева, Богословіе Пр. Теофилакта, Исторія древней и новой литературы Шлегеля, Церковная исторія Бердинскаго, 16 экземпляровъ исторіи государства Россійскаго Койданова. Въ послѣдующіе годы были выписаны: Исторія княжества Псковскаго, Опытъ теоріи словесныхъ наукъ, Логика Бахмана, 100 экземпляровъ исторіи философіи Пифагорейской, «Часы благоговѣнія», Проповѣди Иннокентія и Скворцова, Новая исторія Шульгина, Акты Археологической Комиссіи, Русская исторія—Устрялова, Сокращенная исторія среднихъ вѣковъ де-Мишелесь и мн. др. Кромѣ того, Московская и Кіевская академіи изрѣдка высылали свои изданія (преимущественно творенія святыхъ отцевъ) въ фундаментальную бібліотеку безмездно. Высылая и рекомендуя книги, Комиссія зорко слѣдила за тѣмъ, чтобы въ семинарскую бібліотеку не попадали книги сомнительнаго содержанія, съ какими нибудь противонавственными мнѣніями. Такъ, въ 1818 году предписано было Комиссіею «Образцы сочиненій въ прозѣ и стихахъ» раздавать учащимся съ особымъ разборомъ. Въ 1825 году было предписано отобрать въ семинаріи и училищахъ книги мистическаго характера, хотя нѣкоторыя изъ нихъ раньше были розданы ученикамъ самимъ Преосв. Антоніемъ; такими книгами были: Тайнство креста, Путь ко Христу, соч. І. Бема, Побѣдная повѣсть—Штиллинга, Легчайшій способъ молиться—г-жи Гювъ и др. Эти книги были отосланы Правленіемъ въ Комиссію дух. уч.

Иногда, хотя и рѣдко, Правленіе семинаріи по собственной инициативѣ выписывало въ бібліотеку книги религиозно-назидательнаго содержанія. Такъ, по запискѣ ректора, архимандрита Геласія, въ 1836 году были выписаны на 197 р. слѣдующія книги: Руководство къ чтенію Свящ. Писанія (4 экз.), Православное ученіе, или сокращенное христіанское богословіе—еп. Платона (3 экз.), Богословіе Ювеналія (2 экз.), Нравственное богословіе Арсеньева въ 3-хъ книгахъ, Изъясненіе притчъ арх. Сильвестра, Наставленія о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ—св. Тихона Воронежскаго, Исторія о Флоретинскомъ соборѣ, Письма о богослуженіи, Нравственная философія—Дроздова (6 экз.), Путешествіе ко святымъ мѣстамъ и др.

Кромѣ того, въ теченіи всего періода Правленіе старалось не упускать «случаевъ» для покупки книгъ по удешевленнымъ цѣнамъ у частныхъ лицъ и разныхъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что изъ штатныхъ средствъ оно могло увеличивать бібліотеку только самыми небольшими партіями книгъ. Иногда, впрочемъ, такія удешевленныя покупки производились по распоряженію епархіальной власти. Такъ, въ 1820 г. Преосв. Анатолій поручилъ ректору семинаріи, арх. Иерониму составить каталогъ латинскихъ и польскихъ книгъ бібліотеки Слуцкаго Троицкаго монастыря, чтобы обратить ихъ затѣмъ въ семинарскую бібліотеку, гдѣ они могли быть полезнѣе. Трудъ описанія монастырской бібліотеки былъ оконченъ въ 1823 году и тогда же для фундаментальной бібліотеки было приобрѣтено 64 названія книгъ за 50 р. асс. Большая часть этихъ книгъ были старыя изданія 16—18 вѣковъ, въ пергаментныхъ переплетахъ. Приобрѣтенныя книги, вообще довольно цѣнныя, располагались по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) творенія отцовъ церкви, 2) проповѣди, 3) богословская смѣсь, 4) исторія всеобщая и частная, 5) латинскіе стихотворцы, 6) бібліотека нѣмецкая, французская и польская (богослов-

скія и философскія сочиненія). Въ томъ же 1823 году было куплено за 16 р. 50 к. сер. у уволеннаго учителя В. Кедрова 6 названій книгъ, преимущественно учебныхъ пособій по математикѣ (логариемы Бригга, 8 письма Эйлера и др.). Въ 1824 году куплены по дешевой цѣнѣ слѣдующія книги у Грозовскаго архимандрита Неофита, бывшаго инспектора семинаріи: Reinectii—Novum Testamentum на гр. и евр. яз., Павскаго—Избранныя мѣста изъ книгъ Ветхаго Завета, Слова св. Макарія, Посланія св. Игнатія, Изъясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, Нравственно-философскія сочиненія Будея, соч. Дмитревскаго о литургіи, соч. о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, Творенія Ефрема Сирина, Слова Иліи Минятія, разныя сочиненія по языкознанію, Основы дифференціального исчисления—Гурьева, Физика—Щеглова и др. Въ 1831 году куплено нѣсколько книгъ у учителя семинаріи Н. Александровича. Въ 1836 году куплено за 100 р. асс. весьма значительное число книгъ у ректора семинаріи арх. Евгенія, оставлявшаго семинарію по случаю посвященія его въ епископы. Эти книги были самага разнообразнаго, преимущественно духовно-назидательнаго содержанія, а именно: Библія славянская in folio, Слова и поученія св. Гедеопа, Θεατρονъ или позорище историческое, Изслѣдованіе св. Гавріила о чинослѣдованіяхъ св. православнои церкви, Бесѣды св. Иоанна Златоуста, Слова Василія Селевкійскаго, Слова и трѣчи Θεοφана Прокоповича, Богословіе Сильвестра, Сочиненія Боэція, Плутарха и др. до 1881 г. По временамъ библіотека обогащалась также разнаго рода пожертвованіями, нѣрѣдко очень цѣнными. Такъ, въ 1827 г. ректоръ семинаріи, арх. Аркадій Предъ своимъ отъѣздомъ въ Ярославль пожертвовалъ въ библіотеку много собственныхъ книгъ, преимущественно журналовъ и периодическихъ изданій. Въ 1830 году поступило въ библіотеку по завѣщанію ректора Новгородской семинаріи Антонія (Знаменскаго) нѣ-



сколько названій книгъ, главнымъ образомъ латинскихъ. Въ 1834 г. Епископъ Минскій Евгеній I, посвященный въ экзархи Грузіи, предъ отъѣздомъ своимъ на Кавказъ пожертвовалъ въ семинарскую бібліотеку довольно цѣнное собраніе книгъ, свыше 120 томовъ. Между этими книгами были сочиненія выдающихся иностранныхъ писателей: Нѣмецкая поэзія—Оссіана, философскіе труды Канта, сочиненія Виланда, Батте, Мейнерса, Мармонтеля, Тибо, Геллерта, Рамлера, Бюргера, Вейсса, Лагарпа (16 томовъ), а равно латинскіе комментаріи на Свящ. Писаніе; кромѣ того, Преосвященный подарилъ въ бібліотеку журналъ «Радугу» за 1832—1833 годы и журналъ Мин. В. Дѣль за 1833 годъ. Въ 1837 г. оставлявшій службу въ семинаріи проф. А. Бирюковичъ пожертвовалъ въ бібліотеку 40 названій книгъ довольно цѣнныхъ, между которыми встрѣчаются: сочиненіе Локка о воспитаніи, соч. Сумарокова, Толмачева, Ѳ. Прокоповича, соч. Овидія, біографія Канта въ 2-хъ частяхъ и др.

Въ 1834 году поступило въ семинарскую бібліотеку весьма обширное и цѣнное собраніе латинскихъ и польскихъ книгъ, переданныхъ по распоряженію начальства Комальдульскимъ—Пожайскимъ (Ковенской губ.) монастыремъ. Между ними встрѣчаются сочиненія: Іоанна Златоуста, Климента Александрійскаго, Бл. Августина, Беллярмина, Анналы Баронія, соч. Цицерона и Виргилія, Ѳомы Кемпійскаго, Игнатія Лайолы, всего 256 томовъ латинскихъ изданій 17 и 18 вѣковъ; сверхъ сего—31 названіе польскихъ книгъ, изд. 17 и 18 вѣка.

Что касается періодическихъ изданій, то они выписывались въ теченіи всего періода въ весьма значительномъ количествѣ; почти всѣ журналы того времени—духовные и свѣтскіе, а равно и газеты получались въ семинарской бібліотекѣ. Посредствующими при выпискѣ свѣтскихъ журналовъ учрежденіями были газетныя экспедиціи Виленская и С.-Петербургская; духовные же журналы выписывались чрезъ

академіи. Изъ послѣднихъ обыкновенно присылались въ семинарію билеты на выписку дух. журналовъ; Правленіе же семинаріи должно было распространять ихъ между учителями семинаріи и настоятелями смежныхъ монастырей. Число періодическихъ изданій въ бібліотекѣ увеличивалось постепенно. Такъ, на примѣръ, въ 1820 г. были получаемы семинарією: Христіанское Чтеніе, Историческій журналъ и Вѣстникъ Европы. Въ 1825 году мы уже видимъ въ бібліотекѣ слѣдующія періодическія изданія: Вѣстникъ Европы — Каченовскаго, Современную исторію свѣта, Московскія Вѣдомости, Христіанское Чтеніе, Сынъ Отечества съ литературными прибавленіями, Указатель открытій по физикѣ, химіи и естественной исторіи, Журналъ изящныхъ искусствъ, Библиографическій листокъ. Въ 1826 году, помимо указанныхъ журналовъ, были выписаны: Магазинъ натуральной исторіи, Земледѣльческій журналъ, Отечественныя записки, Азіатскій Вѣстникъ, Дѣтскій Собесѣдникъ; въ 1827 году ко всѣмъ указаннымъ журналамъ присоединились: Казанскій вѣстникъ, Историко-статистическій и географическій журналъ, Сѣверная пчела, Сѣверный архивъ, Галатея; въ 1830 году добавлены: Телеграфъ, Русскій инвалидъ, С.-Петербургскія Сенатскія Вѣдомости. Въ 1837 году еще добавлены: Земледѣльческая газета, Одесскій вѣстникъ, Журналъ М. Н. Просвѣщенія и Воскресное Чтеніе. Такимъ образомъ, во второй половинѣ періода ежегодно получалось въ семинаріи до 20 журналовъ. Относительно выписки періодическихъ изданій было издано въ 1838 году Коммиссією особое положеніе, которымъ разрѣшалось выписывать журналы на счетъ экономическихъ суммъ, не касаясь окладовъ, ассигнованныхъ на приращеніе бібліотеки.

Изъ представленнаго очерка видно, что семинарская бібліотека въ концѣ періода была вообще довольно богата книгами, а въ періодическихъ изданіяхъ замѣчался даже

излишекъ, такъ какъ среди нихъ были изданія, совершенно не относившіяся къ духовному просвѣщенію.

*Михаилъ Вержоловичъ.*

(Продолженіе будетъ).

### **О воспитательномъ значеніи для дѣтей празднованія дня ихъ ангела.**

Мы не сомнѣваемся, что никто изъ благочестивыхъ и истинно вѣрующихъ христіанъ не будетъ отвергать необходимости достойнаго чествованія того угодника, имя котораго онъ носитъ, а равнымъ образомъ не станетъ отрицать и обязанности подражать его жизни и добродѣтелямъ; но съ другой стороны нельзя не сознаться и въ томъ, что между православными христіанами есть большое множество людей, которые, по своей малоразвитости и безграмотству, или вообще ничего не знаютъ о жизни своего ангела, или знаютъ немного и не правильно. Къ сожалѣнію, есть и такіе изъ людей православныхъ, которые, при всей возможности знать жизнь своего тезоименитаго святаго, «смотрятъ на данное имъ имя, какъ замѣтилъ еще св. Златоустъ, *просто и какъ случится*», — иначе сказать, которые забываютъ о должномъ благоговѣннн къ своему небесному покровителю, — не помнятъ о неразрывной связи между людьми живущими на землѣ, и членами церкви небесной. Отъ чего нерѣдко и случается видѣть, и особенно между людьми образованными, что многіе изъ нихъ хорошо помнятъ день своего рожденія и ежегодно празднуютъ его, но, повидимому, не знаютъ и не чтутъ дня своего ангела. При выборѣ именъ своимъ новорожденнымъ дѣтямъ руководятся не столько указаніями св. церкви, сколько разными житейскими соображеніями. А что, наконецъ, сказать о томъ искаженіи именъ, которое встрѣчается сплошь

и рядомъ и въ средѣ простаго народа, и въ обществѣ, такъ называемомъ, интеллигентномъ, — искаженіе это иногда доходитъ до кощунства и совершенной неузнаваемости истиннаго имени. Подобное явленіе въ православномъ христіанскомъ мірѣ крайне печально!

О глубокознаменательномъ и благоговѣйномъ отношеніи христіанина къ тезоименитому святому приснопамятнѣй Московскій святитель Филаретъ въ одномъ изъ своихъ словъ, между прочимъ, такъ говоритъ: «Получая имена, мы вѣрою и надеждою прививаемся и, такъ сказать, къ свойствамъ и пріобщаемся благодати жившихъ прежде насъ челоуѣковъ, которыхъ не имена только Божиимъ предопредѣленіемъ вписаны суть на небесѣхъ, но которые за свою вѣру и надежду дѣйствительно на небесахъ обитаютъ; которые для привлеченія туда и насъ невидимо простирають руки, или лучше сказать, дѣйствуютъ невидимою силою молитвенною и благодатною. *Радуйтесь, яко имена ваша написаны суть на небесѣхъ* (Лук. 10, 20)! Сіе, послѣ Христа, говорятъ намъ самыя имена, которыя чрезъ служителей церкви приходятъ къ намъ отъ небесныхъ челоуѣковъ; сіе говорятъ намъ и тѣ дни, въ которые церковію написаны радостныя для насъ имена сіи. Вотъ истинное основаніе обычая праздновать дени своего имени; вотъ духъ и сущность того, что просто называютъ *имянини*»<sup>1)</sup>).

Нельзя сказать, что святитель Филаретъ въ своихъ словахъ повторилъ только тѣ глубокія мысли, какія съ самыхъ первыхъ временъ христіанства проповѣдывали вѣрующимъ отцы и учителя церкви. Такъ, напр., св. Іоаннъ Златоусты въ похвальномъ словѣ Антіохійскому архіепископу Мелетію одобряя обычай антіохійцевъ давать дѣтямъ своимъ имя бывшего своего святителя, который во все время своей жизни

<sup>1)</sup> Слова и рѣчи м. Филарета, изд. 1874 г., т. II, стр. 404—405.

былъ свѣтильникомъ для людей, сѣдвшихъ во тьмѣ, говорить, что имя святаго Мелетія, внесенное вѣрующими въ ихъ домъ, станетъ для нихъ какъ бы нѣкою сокровищницею, исполненною безчисленными благами <sup>2)</sup>).

Словомъ, съ именемъ святаго, которое наречено намъ, должна соединяться мысль, что мы, кромѣ ангела хранителя, имѣемъ еще и другаго небеснаго покровителя, который данъ намъ святою церковію.

Теперь, послѣ всего вышесказаннаго, естественно рождается вопросъ: какъ же исправить столь важный, существующій въ средѣ православныхъ указанный религиозный недостатокъ, — какъ возбудить въ народѣ благоговѣйное чувство своего ангела, — научить призывать его во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни и просить его молитвъ и ходатайства предъ Богомъ? И на комъ главнымъ образомъ лежитъ обязанность такого исправленія?

«Московскія Церковныя Вѣдомости», разсматривая приведенный сейчасъ вопросъ, рѣшаютъ его такъ: «Повидимому, самое ближайшее для этого средство есть церковная проповѣдь. Разъясненіе даннаго предмета съ церковной кафедры, разъясненіе, по возможности, полное и обстоятельное, слѣланное не разъ и не за богослуженіемъ только, а и особо, несомнѣнно, много можетъ помочь дѣлу, но далеко еще не поправить его совсѣмъ. Ибо 1) съ церковной кафедры возможно вести рѣчь только общаго содержанія, имѣющую отношеніе ко всѣмъ слушателямъ вообще и касающуюся каждаго лишь только частію; 2) въ храмѣ за богослуженіемъ бывають далеко не всѣ и не всегда. Между тѣмъ желательнаго, чтобы ясное и правильное пониманіе разсматриваемаго нами установленія церковнаго и точное соблюденіе основаннаго на немъ обычая сдѣлалось общимъ достояніемъ всѣхъ

---

<sup>2)</sup> Бесѣда XXI на кн. Быт.

православныхъ русскихъ людей—не только простыхъ, но и образованныхъ, не только малыхъ дѣтей, а и взрослыхъ. Поэтому дѣло это, которое сразу сдѣлать и нельзя, вполне естественно начать не съ одной церковной проповѣди, имѣющей свое значеніе по преимуществу для людей взрослыхъ, а начать съ школы, назначенной для дѣтей. О.о. законоучители учебныхъ заведеній и народныхъ школъ должны положить доброе начало этому дѣлу, научить воспитываемыхъ ими дѣтей точному и ясному пониманію своихъ обязанностей по отношенію къ своему ангелу».

Не согласиться съ подобнымъ взглядомъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» на разсматриваемый предметъ нельзя. Но чтобы уяснить еще болѣе приведенное рѣшеніе даннаго вопроса, мы остановимъ теперь вниманіе нашихъ читателей на тѣхъ практическихъ совѣтахъ, которые въ видѣ оффиціального распоряженія сдѣланы Высокопреосвященнымъ *Донатомъ*, б. архіепископомъ Виленскимъ, по Литовской епархіи, и при этомъ означенное распоряженіе Преосвященнаго, какъ обратившее уже на себя вниманіе людей просвѣщенных<sup>3)</sup>, приведемъ здѣсь дословно: «Еще въ 80-хъ годахъ, пишетъ Преосвященный въ своемъ предложеніи консисторіи, мною было обращено вниманіе законоучителей, при обозрѣніи церкви и училищъ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, въ званіи Брестскаго викарія, на то, чтобы дѣти, учащіяся въ училищахъ, знали день своихъ именинъ, какъ день, въ который православная церковь воспоминаетъ и чтить память святаго, имя котораго мы носимъ, чтобы почитали этотъ день или праздновали по церковному порядку свои именины; знали молитвы своему святому, читали ихъ утромъ и вечеромъ, знали, хотя кратко, житіе своего святаго и стара-

---

<sup>3)</sup> Распоряженіе это было перепечатано въ свое время во многихъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

лись подражать примѣру ихъ жизни, которою святые угодили Господу; чтобы законоучители при этомъ указывали благотворное значеніе для христіанина мудраго установленія православной церкви—давать христіанское имя какого-либо святаго каждому новорожденному младенцу предъ самымъ крещеніемъ его; чтобы указывали, что младенецъ съ этимъ христіанскимъ именемъ въ купели крещенія получаетъ очищеніе отъ прародительскаго грѣха, вступаетъ въ новую жизнь, получаетъ право на усыновленіе Отцу небесному, вступаетъ въ число членовъ церкви и получаетъ право пользоваться всѣми ея благодатными средствами къ своему спасенію; получаетъ, вмѣстѣ съ именемъ святаго, небеснаго покровителя и ходатая предъ Богомъ; чтобы внушали дѣтямъ сознавать это покровительство и благодарить за него подражаніемъ святому въ жизни и молитвою къ нему за служеніе дѣлу нашего спасенія этихъ, высшихъ существъ. Всѣми этими дѣйствіями въ дѣтской душѣ укрѣпляются истины о живомъ союзѣ церкви земной съ небесною, о почитаніи и призываніи святыхъ, о загробной жизни человѣка и блаженствѣ праведниковъ. Всѣ эти истины самыя отрадныя для души человѣка, самыя жизненныя, и для сообщенія и проведенія ихъ въ жизни христіанина, указанъ св. церковію самый наилучшій способъ, доступный даже и для дѣтей. И не пользоваться этимъ способомъ для достиженія такихъ благотворныхъ цѣлей, есть дѣло большой неосмотрительности со стороны самыхъ родителей. Для проведенія въ жизнь догмата о почитаніи своего святаго, могутъ быть указаны даже самыя простые приемы. Когда поступаютъ дѣти въ школу, въ первый же мѣсяцъ священникъ долженъ навести справки по метрическимъ книгамъ или чрезъ спросъ родителей о времени рожденія ихъ дѣтей и по святцамъ опредѣлить приблизительно, въ честь какого святаго дано имя мальчику или дѣвочкѣ, и въ какое число они должны считать себя

имянинниками. И приучать учащихся въ школь поминать день своихъ именинъ и праздновать его такимъ, на примѣръ, порядкомъ: когда наступаетъ день именинъ учащихся, напомнить чрезъ нихъ матери и отцу, что ихъ сынъ или дочь завтра имянинники; пускай дѣти просятъ мать, чтобы она приготовила что нибудь праздничное въ пищу на завтра ради дня ихъ именинъ, а у отца пусть просятъ имянинники денегъ на свѣчу, чтобы поставить ее предъ иконою, помолиться предъ иконою своему святому или святой за здоровіе отца, матери и о своемъ здоровьи. По собранымъ и записаннымъ свѣдѣніямъ въ спискахъ учениковъ и ученицъ о днѣ именинъ законоучитель долженъ или самъ или чрезъ учителя и учительницу наблюдать, кто изъ нихъ въ теченіе недѣли былъ имянинникъ или имянинница, напомнить объ этомъ дѣтямъ и на запискѣ сообщить о нихъ священнику въ воскресенье, чтобы онъ на проскомидіи помянулъ всѣхъ бывшихъ имянинниковъ въ теченіе недѣли, которые всѣ должны находиться въ воскресный день послѣ своихъ именинъ въ храмъ за литургією. Послѣ литургіи священникъ бесплатно долженъ отслужить имъ общій молебенъ всѣмъ тѣмъ святымъ, память которыхъ совершалась въ истекшей недѣлѣ, и имена которыхъ носятъ ученики или ученицы, бывшіе имянинниками и имянинницами на прошлой недѣлѣ. Приученные такъ праздновать день своихъ именинъ въ дѣтствѣ расположатся легко праздновать свои именины такимъ образомъ и въ зрѣломъ возрастѣ, не забудутъ, и сдѣлавшись возрастными подавать записки и просфоры для поминанія ихъ именъ на проскомидіи и за литургією на ектеніи и при этомъ не пожалѣютъ уже нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы уплатить ихъ священнику за молитву о здравіи ихъ.

Для болѣе полнаго закрѣпленія въ памяти дѣтей во время обученія ихъ въ школь и для приложенія въ ихъ жизни



догматовъ: о почитаніи и призываніи святыхъ, о живой связи земной церкви съ небесною и догмата о загробной блаженной жизни святыхъ, можно и должно научить дѣтей читать своему святому или своей святой краткую молитву: «Святый угодниче Божій или угодница Божія N моли Бога о мнѣ» и требовать отъ дѣтей, чтобы они читали эту молитву утромъ и вечеромъ—во время утренней и вечерней молитвъ; во второй годъ ученія должно научить дѣтей читать молитву: «Святый апостоль Христовъ или святителю отче N, святая равноапостольная или великомученица N моли Бога о мнѣ, яко азъ усердно къ тебѣ прибѣгаю, скорому помощнику и молитвеннику или скорой помощницѣ и молитвенницѣ о душѣ моей». И затѣмъ выучить тропарь святому или святой: многіе тропари, особенно мученикамъ и мученицамъ и отечественнымъ святымъ, при изученіи ихъ съ объясненіемъ, дадутъ дѣтской душѣ много живыхъ чувствъ вѣры и любви къ Богу. Слѣдуетъ даже научить дѣтей пѣть тропари своимъ святымъ и требовать читать ихъ утромъ и вечеромъ дома во время молитвы. Для облегченія дѣла изученія тропарей слѣдуетъ только заставить дѣтей списать тропари своимъ святымъ и оставить эти списки при училищѣ.

Въ третій годъ ученья въ школѣ слѣдуетъ законоучителю познакомить дѣтей коротко съ главными чертами жизни святыхъ, имена которыхъ носятъ дѣти, учащіяся въ школѣ, указать, въ чемъ дѣти должны подражать своимъ святымъ, чтобы по ихъ примѣру достигнуть царствія небеснаго. Когда законоучитель такъ познакомитъ учащихся съ жизнью святыхъ передъ цѣлымъ классомъ, то какое великое множество примѣровъ христіанскихъ и правилъ добродѣтелей передадутъ они дѣтямъ, закрѣпивъ въ ихъ душахъ, и дѣти будутъ передавать все это въ своихъ семействахъ: бабушкѣ и дѣдушкѣ, отцу и матери и братьямъ съ сестрами. И не будетъ ничего удивительнаго, если земная жизнь небожителей свя-

тыхъ ляжетъ въ основу христіанской жизни для цѣлыхъ семействъ ихъ прихожанъ! И утраченные примѣры добрыхъ семейныхъ нравовъ будутъ возстановлены, оживлены, улучшены и возвышены до нравовъ жизни древнихъ христіанъ или лучшихъ благочестивыхъ семействъ стараго и настоящаго времени».

Таковы средства, предлагаемыя Преосвященнымъ Донатомъ для развитія правильнаго пониманія значенія своего имени и дня своего ангела и для возстановленія правильнаго отношенія каждаго православнаго христіанина къ тезоименитому ему святому.

Въ заключеніе, для облегченія упомянутаго дѣла, мы можемъ указать здѣсь и соотвѣтствующее печатное руководство—это изданныя свящ. *Іоанномъ Бухаревымъ*, въ краткомъ видѣ «Житія всѣхъ святыхъ, упоминаемыхъ въ календаряхъ», съ цѣлю дать дѣтямъ возможность знать жизнь святыхъ, имена которыхъ они носятъ. Во 2-мъ изданіи сей книги авторъ ея намѣренъ помѣстить и имѣющіеся въ церковно-богослужебныхъ книгахъ тропари святыхъ. Цѣна книги 1 руб. 25 коп.

(Смол. Еп. Вѣд. за 1894 г. № 4).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

**Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.**

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1895 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для провѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихи-

зись), древняя общая церковная история, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

---

Издается Продолжается подписка на 1895 годъ Издація  
съ 1889 г. подписной годъ считается съ 1 ноября годъ VI-й.

**ПРИРОДА и ЛЮДИ** еженедѣльный иллюстрирован. журналъ  
для СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ и САМООБРАЗОВАНІЯ.

52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, нѣсколько мелкихъ и 8—12 художественныхъ рисунковъ.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, изъясню отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 150 до 200 страницъ.

Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ «Природа и Люди», такъ что при большомъ количествѣ подписчиковъ редакция имѣетъ возможность дать *бесплатно столь цѣнное приложение*, которое выходитъ подъ общимъ названіемъ: «ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА».

Въ текущемъ году прилагаются слѣдующія книги «Полезной Библиотеки»: 1) «Начало и конецъ міра». Ш. Ришара. 2) «Астрономъ-любитель». Е. Предтеченскаго. 3) «Письма изъ Африки». Генриха Сенкевича. Перев. съ польскаго. 4) «Домашняя лабораторія». Ф. Федо. 5) «Полярный міръ». Лебазейля. 6) «Въ странѣ черныхъ христіанъ» (Очерки Абиссиніи). Ф. Волгина. 7) «Спортъ во всё времена года». В. Семенова. 8) «Телескопъ и микроскопъ». Цюрхера и Марголе. 9) «Драгоценные камни». И. Святскаго. 10) «Чудеса растительнаго міра». Ф. Груздева. 11) «Комнатное цвѣтоводство». П. Ростовцова. 12) «Колоссы». Лебазейля.

Адресъ С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Цѣна за годъ безъ дост. 4 р., съ дост. на домъ и перес. по Россіи 5 руб.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

### И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ Гостинный Дворъ, № 45,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

44) *Премудрость и благодѣтельность Божія* въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. колѣнк. съ золототисв. пер. 3 р.

45) *Практическія задачи* дѣятельности сельскаго православно-го священника А. Громачевскаго. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

46) *Дни Богослуженія* православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е. Спб., 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. колѣнк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для ученич. библ. сред. и низш. учебн. заведеній.

47) *Поченіе Православной Церкви о спасеніи міра*, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изд. 4-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1894 г. Ц. 2 р. въ изящ. кол. пер. 3 р.

48) *Необходимость и важность* христіанск. повед. и послуш. правосл. Церк. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

49) *Краткое обозрѣніе* Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстъ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

50) *О говнѣи* по уставу православной Церкви, Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

51) *Седмица говнѣи*, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

52) *О любви къ отечеству* и трудъ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

53) *Житія святыхъ*. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинар. и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено учен. Комит. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февр. 1887 г., № 2995).

54) *Житія Святыхъ*, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со влюченіемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., ц. 1 р. 80 к.

55) *Историческое, догматическое и таинственное изясненіе божественной литургіи*. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на

писанияхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Ивановъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. О. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

56) *Нагорная бесѣда* Господа нашего Иисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. дух. Сем. О. Дмитревскаго. Спб., 1893 г. Ц. 20 к.

57) *Руководство къ изяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса*. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

58) *Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ*. Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к., съ пер. 2 р. 80 к.

59) *Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова*. Съ прил. портр. автор. Изд. 2-е, исправл. и дополн. 6 т. Спб., 1886—91 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

60) *Отчизникъ*. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

61) *Слово о смерти*. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. перепл. 2 р.

62) *О терпѣннѣ скорбей*. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

63) *Благочестивыя размышленія* правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцовъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатьевъ. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. пер. 75 к.

64) *Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія*, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православи. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. О. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. въ изящн. кол. пер. 1 р. 75 к.

65) *Православно-церковный календарь* на 1895 г. съ изложен. кратк. свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедн.

воспом. Прав. Церк., исторіи праздниковъ и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Ц. 30 в.

66) *Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ*. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2 е. Сиб., 1892 г. Ц. 50 в.

67) *Карта Палестины*. Составлена Комарскимъ по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.) д-ра Фишера и проф. Гуте (1892 г.) и друг. Согласно библейскимъ названіямъ (русского Синод. изд. 1892 года). Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Сиб. 1894 г. Ц. 75 в., съ перес. 1 р.

68) *Слова и рѣчи* Синодальнаго члена Леонтія, митр. Московскаго, бывшаго архіеп. Холмска-Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен., въ двухъ томахъ, съ портр. авт. Сиб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. колѣнк. пер. 4 р.

69) *Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій*. Вѣтхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни и два рисуц. художн. Густава Доре. Роск. издан. Сиб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 ф.).

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.) (продолженіе).—О воспитательномъ значеніи для дѣтей празднованія дня ихъ ангела.—Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 20 Іюня 1895 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ Павелъ Деонскій.

---