

XVIII 36
7

Рк

п-694-48

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 1. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1-го января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Са-
модержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной
Консисторіи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-
шиневская Духовная Консисторія слушала напечатанный
въ 49 № церковныхъ, за настоящій годъ, вѣдомостей
опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о моленіяхъ въ церквахъ
о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Вы-
сочествъ, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ
по поводу предпринятаго Ихъ Императорскими Высоче-
ствами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Никола-
емъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ
Александровичемъ далекаго путешествія на востокъ, при-
казали: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и
духовенству всей Имперіи творить въ каедральныхъ со-
борахъ, а также во всѣхъ приходскихъ, монастырскихъ,
равно военнаго и морскаго вѣдомства церквахъ, о благо-
получномъ совершеніи предпринятаго Ихъ Императорскими
Высочествами путешествія особыя моленія, присовоку-
пая на литургіи послѣ поминовенія на сугубой ектеніи
Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника

Цесаревича, слѣдующее прошеніе: „Луцѣ и Клеопѣ во Еммаусѣ спутьствовавый, и благоутѣшное возвращеніе во Іерусалимъ Твоимъ преславнымъ познаніемъ овѣмъ устроивый, спутьшествуй Твоею благодатію, и божественнымъ благословеніемъ, и нынѣ рабомъ Твоимъ Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу и Благовѣрному Государю Великому Князю Георгію Александровичу, и на всѣхъ путехъ къ ихъ пользѣ и къ славѣ святаго Твоего имени благопоспѣши, во здравіи и благополучіи соблюдая и возвращая во время благоподобно, яко всещедрому благодѣтелю молимитися, услыши и милостивно помилуй“. Приказали: о точномъ и неуклонномъ исполненіи прописаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать духовенству Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ печатными циркулярными указами. Декабря 11 дня 1890 года. № 11507.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

6-го декабря окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Сумеонъ *Власьевъ* во священника къ Покровской церкви села Волчинецъ 3-го округа Хотинскаго уѣзда.

16-го декабря Фрумошскаго монастыря монахъ *Анатолъ* въ санъ іеродіаконскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ и НАЗНАЧЕНІЯ:

6-го декабря дворянинъ Иванъ Константиновичъ *Скуртуленко* въ число послушниковъ Кипріановскаго монастыря.

8-го декабря и. д. псаломщика села Мындрентъ, Блещкаго уѣзда, Петръ *Радомскій* на штатную псаломщическую вакансію къ церкви с. Будака Аккерманскаго уѣзда съ опредѣленіемъ и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

11-го декабря окончившій курсъ Кишиневскаго духовнаго училища священнической сынъ Василій *Бузыла* на псаломщическую вакансію къ св. Константино-Еленинской

церкви г. Рени съ обязательствомъ устроить изъ способныхъ лицъ прихода церковный хоръ.

13-го декабря священникъ с. Стынгачень Бѣлецкаго уѣзда, Исидоръ *Пламадяла* на должность законоучителя Варатинскаго народнаго училища, находящагося въ с. Дурритогахъ, на мѣсто освобожденнаго отъ сей должности по болѣзни священника Петра Поповича.

19-го декабря бывший священникъ Килійской соборной церкви Стефанъ *Рымлянъ* на священническое мѣсто при церкви села Этуліи, 2-го округа Измаильскаго уѣзда.

20-го декабря сынъ дьячка с. Тырновы, Сорокскяго уѣзда, Григорій *Забумика* и. д. псаломщика въ село Парваны 1-го округа Сорокскяго уѣзда.

20-го декабря священникъ с. Ленковецъ Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ *Холдевичъ* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища

21-го декабря сынъ псаломщика села Фузовки, Оргѣвскаго уѣзда, Василій *Шиманскій*, на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Деренева 5-го округа, того же уѣзда, съ обязательствомъ быть преподавателемъ церковнаго пѣнія и другихъ предметовъ въ мѣстной школѣ грамотности и устроить для церкви пѣвческій хоръ.

22-го декабря сынъ заштатнаго причетника села Ивановки, Аккерманскаго уѣзда, Леанасій *Корбовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Хаджикіюй 4-го округа Измаильскаго уѣзда.

22-го декабря уволенный изъ 4 класса духовнаго училища Теодоръ *Сандуленко* на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Татарь-Копчакъ Аккерманскаго уѣзда, съ обязательствомъ быть учителемъ церковнаго пѣнія въ мѣстной народной школѣ, преподавателемъ пѣнія и другихъ предметовъ въ учреждаемой въ с. Татарь-Копчакъ школѣ грамотности и устроить изъ отроковъ и взрослыхъ прихожанъ пѣвческій хоръ.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

11-го декабря священникъ м. Скулянь 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Антоній *Гирля* на священническую вакансію при Кишиневской св. Георгіевской церкви.

17-го декабря священникъ с. Чичмы 3-го округа Измаильскаго уѣзда, Константинъ *Мишул* на священническую вакансію къ Килійскому собору, того же уѣзда.

19-го декабря священники 2-го округа Измаильскаго уѣзда, села Сатунова Василий *Вульпе* и села Брызвы Гавріилъ *Баланг*—одинъ на мѣсто другаго.

УВОЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЕЙ:

11-го декабря окончившій курсъ Байрамческой учительской семинаріи Василий *Бутушанг* отъ должности учителя Гербовецкой монастырской школы.

13-го декабря священникъ с. Варатикъ Бѣлецкаго уѣзда Петръ *Попович* отъ должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ, по болѣзни.

14-го декабря священникъ села Недобоуць 1 округа, Хотинскаго уѣзда, Алексѣй *Данилович* отъ должности помощника благочиннаго въ томъ же округѣ по прошенію.

14-го декабря священникъ Стефанъ *Рымлян* за неблаговидные поступки отъ должности священника при Килійскомъ соборѣ.

20-го декабря священникъ Іоаннъ Холдевичъ, за перемѣщеніемъ его изъ города Хотина въ с. Ленковцы—отъ должности законоучителя Хотинскаго 1-го приходскаго училища.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

13-го декабря псаломщикъ Константино Елевинской церкви г. Рени, Измаильскаго уѣзда, Артемонъ *Халипа*, скончавшійся 19 октября.

13-го декабря сверхштатный псаломщикъ села Брынзень 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, Николай *Кондурга*, скончавшійся 24 апрѣля.

13-го декабря Шабскаго монастыря монахъ *Иліодоръ* (въ мѣрѣ Иванъ Попа), скончавшійся 5 декабря на 64 году отъ рожденія.

13-го декабря пенсіонерка—вдова протоіерея Килійскаго Каѳедральнаго собора Елисавета *Постика*, скончавшаяся 22 ноября.

17-го декабря Варзарештскаго свита монахиня *Венедикта*, скончавшаяся 12 декабря.

17-го декабря сверхштатный псаломщикъ села Бранештъ, Бѣлецкаго уѣзда Георгій *Мыца*, скончавшійся 17-го іюля.

19-го декабря священникъ села Ново-Котюжанъ 4-го округа Сорокскаго уѣзда Георгій *Додица*, скончавшійся 26 октября на 68 году жизни.

21-го декабря послушникъ Кипріановскаго монастыря заштатный дьячекъ села Мындрештъ Иванъ *Дыма*.

21-го декабря псаломщикъ села Тырновы, Сорокскаго уѣзда Іоаннъ *Самсоновъ*, скончавшійся въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года.

22-го декабря псаломщикъ церкви села Дереневъ, Оргѣвскаго уѣзда, Стефанъ *Воловей*, скончавшійся 13-го декабря.

22-го декабря псаломщикъ церкви села Татаръ-Копчагъ, Аккерманскаго уѣзда, Тимошей *Гуля*, скончавшійся 19 декабря.

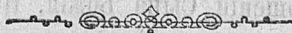
ПРИСОЕДИНЕННЫ БЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

4-го ноября священникомъ церкви села Гура-Чеминдеръ Христофоромъ *Феодоровымъ* поселянка села Арциза Аккерманскаго уѣзда, Екатерина Мартыновна Нетцеръ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

10-го декабря священникомъ села Гура-Каменчи 4-го округа Сорокскаго уѣзда Василиемъ *Поповичемъ* сынъ жителя села Унцештъ Шлема Пейсаховъ Бергильцанъ іудейскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ имени «Іоаннъ».

10-го декабря священникомъ с. Булаештъ, Оргѣвскаго уѣзда, Георгіемъ *Барбосомъ* сынъ Австрійско-подданнаго мѣщанина Леофатія Швейта—Іоаннъ,—римско-католическаго исповѣданія.

18-го декабря протоіереемъ Кишиневской Феодоро-Тировской церкви мѣщанка Волынской губерніи Гитля Фунтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія и наречена Екатериною.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 1. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1-го января.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова.

Велія блгочестія тайна: Богъ явился во плоти (1 Тим. III, 16) Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума (Троп. праздн.).

Дивное и возвышенное таинство православная церковь предлагаетъ нашей вѣрѣ и нашему поклоненію въ этотъ день: это—явленіе Бога во плоти. Св. церковь въ этотъ день преподаетъ намъ ту необходимую для нашего спасенія истину, что Единородный Сынъ Божій, Един-сущный Отцу, Творецъ міра, *насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія сошелъ съ небесъ, принявъ на Себя тѣло, плоть челоуѣческую, воплотился* отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, принявъ не только тѣло, но и душу челоуѣческую, сдѣлался полнымъ челоуѣкомъ, не переставая быть Богомъ. Это ученіе св. церкви составляетъ «велію блгочестія тайну»; ее не можетъ обнять челоуѣческій умъ; она усваивается только вѣроу; только для истинно вѣрующихъ спасительно ученіе о воплощеніи Сына Божія. Нашъ долгъ не испыты-

вать и не мудрствовать объ этой тайнѣ, но, глубоко сми-
ривъ разумъ свой и совершенно илѣнивъ его въ послуша-
ніе вѣрѣ, всѣмъ сердцемъ и всею душою благоговѣть предъ
нею.

Но не касаясь существа таинства явленія Бога во плоти, мы, братіе, должны хорошо уразумѣвать тѣ несказанныя
благодѣянія, какія Господь соединилъ съ нею для міра, и
постоянно изливать душу свою предъ Нимъ въ священныхъ
славословіяхъ и благодареніяхъ. Ибо, вспомнимъ, чѣмъ мы
были до пришествія Сына Божія въ міръ? Страхъ и тре-
петъ, братіе, объемлетъ душу, когда озираешься вспять на
тогдашнее состояніе! Съ тѣхъ поръ, какъ *единымъ чело-
вомъ грѣхъ въ мірѣ внидѣ и грѣхомъ смерть* (Рим. V, 12),
мы были, по ученію Апостола, *проданы подъ грѣхъ* (Рим.
VII, 14), рабами грѣха, *мертвыми по преступленіямъ*
нашимъ, въ нихъ же ходихомъ, по вѣку міра сего, по
князю власти воздушныя; чадами гнѣва по естеству (Ефес.
11, 23), т. е. такими, на которыхъ, по самому уже рожденію,
Господь не могъ взирать безъ гнѣва,—отчужденными отъ
жизни Божіей, *не илущими упованія, безбожными въ мірѣ*
(Ефес. 11, 12). Можетъ ли быть несчастіе выше сего? Но
оно болѣе уже не существуетъ для насъ. Безпредѣльная
милость Отца безначальнаго посылаетъ Единороднаго Сына
Своего въ міръ. (Обезначальный и соприносущный Отцу
Сынъ, по такой же любви, не оставя отчихъ нѣдръ, схо-
дитъ на землю и, принявъ, отъ Пренепорочныя и Пречи-
стыя Дѣвы Маріи, естество наше, по выраженію Церкви,
Самъ, будучи Сыномъ Божіимъ, сынъ челоувѣчь бываетъ.
Сынъ Божій *приде въ міръ грѣшники спасти* (1 Тим. 1,
15), пострадать за наши грѣхи и умереть за беззаконія
наши. Отселѣ мы свободны отъ грѣха. Правда вѣчна за
насъ удовлетворена, вражда между нами и Богомъ упразд-
нена и воцарился миръ. Челоувѣкъ отселѣ пріобщается есте-
ству Божественному; изъ сына гнѣва Божія становится сы-
номъ Его любви—сыномъ Божіимъ. Сынъ единородный, яко
отъ свѣта Свѣтъ истинный, *приде въ міръ, да не видящии*
видятъ (Іоан. IX, 39). Онъ есть *путь и истина* (Іоан.

XIV, 6). Человѣкъ отселѣ изъ сына тьмы становится сыномъ свѣта,—не блуждая во мракѣ лжи и не претыкаясь о камень соблазновъ, можетъ идти спокойно къ цѣли своего бытія Сынъ Божій, яко Сый въ лонѣ отчемъ (Іоан. 1, 18), исповѣдалъ намъ Бога, т. е. открылъ истинное вѣдѣніе о Богѣ: отселѣ человѣкъ вышелъ изъ мрака богоневѣдѣнія, переставъ боготворить тварь. Посему церковь и воспѣваетъ нынѣ: Рождество Твое, Христе Боже нашъ, просвѣтило міръ Свѣтомъ (истиннаго) знанія; потому что тогда люди служашіе (поклонявшіеся) звѣздамъ, какъ богамъ, особенною звѣздою научены поклоняться Тебѣ—Солнцу правды, и признать тебя Востокомъ свыше (т. е. Христомъ).

До Рождества Христова человѣчество, за исключеніемъ избраннаго народа еврейскаго, пребывало во тьмѣ заблужденій и суевѣрій. Правда, язычники имѣли возможность знать истиннаго Бога, потому что каждому человѣку, какъ созданному по образу Божію, врождена мысль о Богѣ. Возможно было познать Бога и чрезъ разсматриваніе тварей (Рим. 1, 20). Не смотря на такую возможность знать о Богѣ, язычники однако утратили свѣтъ Богопознанія и блуждали во мракѣ идолопоклонства. Кого только они не боготворили?! Они боготворили и солнце, и луну, и звѣзды, воду, землю, и даже живыхъ людей. Но и самый избранный Богомъ народъ еврейскій не имѣлъ надлежащей полноты богопознанія; они знали о Богѣ менѣе, чѣмъ мы знаемъ. Такъ на примѣръ, они не ясно представляли о св. Троицѣ. Десять заповѣдей они не такъ понимали и толковали, какъ мы понимаемъ ихъ подъ руководствомъ нагорной проповѣди Христа.

Начало просвѣщенія людей свѣтомъ богопознанія положило событіе Рождества Христова. Тьма, покрывавшая міръ цѣлыя тысячи лѣтъ, разсѣялась. *Ночь*, по слову Апостола, *прейде, а день приближися* (Рим. XIII, 12). Отселѣ мы вступаемъ снова въ природное достояніе человѣка. Разумъ и свобода—черты Божественнаго Образа, коими Творецъ отличилъ насъ отъ всѣхъ тварей земныхъ, вступають снова въ свои права; первый увидитъ истину и путь ея, а

послѣдняя—законъ жизни достойной и Богу угодной. Ложь, которую *отецъ лжи—человѣкоубица искони*—(Іоан. УПІ, 44) доселѣ питалъ разумъ нашъ, отселѣ останется только его пищею и тѣхъ, *иже отъ его части суть* (Прем.11,24).

Просвѣтившись свѣтомъ Христовымъ, человѣкъ приобретаетъ истинное понятіе какъ о Богѣ, такъ и о себѣ самомъ. Освѣщенный такимъ свѣтомъ, разумъ его увидитъ, что нечего искать истины тамъ, гдѣ человѣчество, до изнеможенія силъ, цѣлыя тысячы лѣтъ, томилось, ища ее въ стихійныхъ предметахъ,—познаетъ, что не здѣсь она, но въ Христѣ, который говоритъ: *Азъ есмь истина* (Іоан. XIV, 6); *Азъ свѣтъ въ міръ придохъ, да всякъ въручи въ мя, во тьмѣ не пребудетъ* (Іоан. XII,46). Подъ влияніемъ того же свѣта, разумъ познаетъ, что не въ идолахъ, боготворимыхъ имъ, и не въ кумирахъ его страстей, заключается высшее благо, но въ Богѣ.

Свѣтъ Христовъ есть истинная жизнь для душъ нашихъ, подобно какъ свѣтъ стихійный есть жизнь для всего растущаго въ природѣ видимой. *Азъ придохъ*, говоритъ Іисусъ Христосъ, *да животъ имутъ и лишше имутъ* (Іоан. X,10). Отнимите у царства растительнаго свѣтъ стихійный, въ немъ все умретъ; закройся свѣтъ Христовъ навсегда отъ міра душъ человѣческихъ, онѣ тоже всѣ погибнутъ и притомъ вѣчно. Вспоминая съ ужасомъ о томъ злополучномъ, почти шесть тысячъ лѣтъ продолжавшемся, времени, когда мы, бывъ отринуты отъ лица свѣта незаходимаго, покрыты были чуждою естеству нашему тьмою,—тьмѣ болѣе да ужасаемся мрака будущаго, тьмы кромѣшной. Она есть неизбѣжный жребій тѣхъ, которые, по слову Христову, возлюбивъ паче тьму, неже свѣтъ (Іоан. III,19), не хотятъ озаряться нынѣ возсіявшимъ свѣтомъ Христовымъ.

Станемъ же жить только жизнію Христовою. Да будетъ Христосъ началомъ и концомъ всей нашей дѣятельности разумной. Будетъ онъ озарять мысли наши.—и въ душѣ нашей исчезнетъ мракъ заблужденій. Станетъ онъ управлять нашими желаніями и дѣяніями,—они будутъ и предъ судомъ Божіимъ правы и для человѣковъ благотворны. Служ-

чится ли намъ, по судьбамъ Божиимъ, стать подъ испытаніемъ или искушеніемъ, не изнеможемъ, упогая на Христа, который не оставитъ намъ искустися паче, еже можемъ (1 Кор. X, 13).

Не хотящіе озаряться возсіявшимъ нынѣ свѣтомъ Христовымъ, твердо да памятують, что Сынъ Божій не сойдетъ уже съ неба для того, чтобы сущихъ во тьмѣ просвѣтить. Онъ сойдетъ, но только для того, чтобы нынѣ ходящихъ во свѣтъ Его приобщить той славы, юже прежде сложенія міра далъ есть Ему Отецъ небесный, а тѣхъ, которые нынѣ отвращаются Его свѣта, оставить, по суду вѣчной правды, въ вѣчномъ мракѣ. Молимъ Бога и Отца, посланшаго ради спасенія нашего Единороднаго Сына своего въ міръ, Господа Иисуса Христа, да дастъ намъ *Духа премудрости и откровенія* (Ефес. 1, 17) въ познаніе Его. *И миръ Божій*, принесенный намъ нынѣ съ неба, *превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца наша и разумія наша о Христвъ Иисусъ.* (Филип. IV, 7). Аминь.



С Л О В О

въ день святаго апостола Андрея *).

Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ (велиз. славословіе).

Возлюбленные! Надъ царскими вратами сего свят. Храма, подъ сѣнью котораго приютилось наше учебное заведеніе, изображены приведенныя слова священ. пѣсни. Ихъ смыслъ для питомцевъ учебнаго заведенія глубоко назидателенъ. Именно: вамъ, возлюбленные дѣти, они должны внушать, чтобы въ своемъ стремленіи къ просвѣщенію, въ своихъ учебныхъ занятіяхъ, пользуясь предоставляемыми школою средствами, вы не забывали, что источникъ истиннаго духовнаго свѣта и знанія заключается только въ уче-

*) Произнесено въ свято-Андреевской церкви Кишиневской 1 гим. навѣ 30 ноября, 1890 года.

ніи Господа Нашего Іисуса Христа. Господь говорить: *Я свѣтъ пришелъ въ міръ, чтобы всякій върующій во Меня не оставался во тьмѣ* (Іоан. 12, 46). И дѣйствительно, мы знаемъ, что только свѣтоносное ученіе Христа Спасителя могло разсѣять тьму человѣческихъ заблужденій и предрасудковъ, очистить и освятить бездну нравственнаго растлѣнія людей.

Перенесемъ, возлюбленные, мыслью къ тому времени, когда свят. апостолы и между ними воспоминаемый нынѣ покровитель сего святаго храма, апост. Андрей, выступили съ проповѣдью ученія Христа. Въ какомъ состояніи находилось тогда человѣчество? Къ какимъ выводамъ оно, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей грековъ и римлянъ, пришло путемъ естественнаго развитія? Въ духовной жизни человѣчества ко времени пришествія Христа Спасителя мы видимъ полнѣйшій мракъ; самыя основы, на которыхъ зиждилась эта жизнь, распались. Человѣкъ, предоставленный самому себѣ, въ дѣлѣ богопознанія дальше міра конечнаго, чувственнаго, не пошелъ. Греки и римляне, при всемъ своемъ образованіи, остановились на обоготвореніи природы и человѣка со всеми его свойствами, не исключая и самыхъ постыдныхъ. Внутренній духовный міръ человѣка вообще въ язычествѣ мало цѣнился; все вниманіе дохристіанскаго человѣка было обращено на міръ внѣшній, а не на собственное сердце, его сокровеннѣйшую жизнь. Правда, иной разъ возбуждались вопросы о счастіи человѣка, его высшемъ благѣ, но въ рѣшеніи ихъ мудрецы впадали въ большія противорѣчія. Одни, напр., полагали счастіе въ знааніи и утверждали, что знающій человѣкъ именно и есть счастливецъ, такъ какъ ему открыта внутренняя природа вещей и для него, знающаго, зло теряетъ свою силу; но другіе мудрецы возражали на это, что человѣкъ ничего не можетъ знать съ несомнѣнностью и опровергая такимъ образомъ одни другихъ, наконецъ, потеряли и самую надежду найдти истину. Въ словахъ Сократа: „я знаю то, что я ничего не знаю“ и въ вопросѣ Пилата: что есть истина? сказался болѣзненный вопль души человѣка—язычника, потерявшаго всякую надежду обрѣсти истину. Нѣкоторые мудрецы полагали сча-

стие въ чувственныхъ удовольствіяхъ, наслажденіяхъ; но такъ какъ наслажденія скоропреходящи и обыкновенно сопровождаются горькимъ чувствомъ неудовлетворенности и черезъ нихъ съ особенною силою познается только пустота жизни, то стали утверждать, что счастье заключается въ самоотреченіи. Отрекайся отъ всего, совѣтовали искавшимъ счастье, такъ какъ ты ни въ чемъ не найдешь счастья. Сомнѣваясь такимъ образомъ въ счастья, язычество стало поставлять цѣль истинной мудрости въ томъ, чтобы научить-ся презирать жизнь, а единственное утѣшеніе противъ золъ этаго міра указало въ самоубійствѣ. Обыкновенно наблюдается, что чѣмъ меньше удовлетворяетъ человѣка настоящая земная жизнь, чѣмъ небезопаснѣе становится она, тѣмъ съ большею тоскою обращаются взоры человѣка къ міру загробному, чтобы среди жизненныхъ невзгодъ, найти утѣшеніе въ сознаніи лучшей будущности. Къ сожалѣнію, человѣкъ виѣ христіанства лишень былъ и этаго утѣшенія, такъ какъ загробный міръ ему представлялся мрачнымъ, безотраднымъ царствомъ тѣней или даже вовсе отвергался.

Отсутствіе вѣры въ Бога и надежды на загробную жизнь всегда влечетъ за собою паденіе нравственности; и мы имѣемъ множество доказательствъ ужасающаго развращенія греко-римскаго міра въ пору найвысшаго развитія его просвѣщенія. Начать съ того, что единственнымъ чувствомъ, руж водившимъ человѣкомъ въ его общественныхъ и частныхъ отношеніяхъ, было себялюбіе. Всякій занятъ былъ исключительно своими интересами, нисколько не заботясь о другихъ, и такъ какъ человѣкъ не зналъ другой жизни, кромѣ земной, то у него и цѣль могла быть только одна — получить отъ жизни возможно больше удовольствій. Внутренней связи, которая соединяла бы людей въ одно братство, не было. Человѣколюбіе, состраданіе къ слабымъ, снисхожденіе къ угнетеннымъ не считались добродѣтелью. Во главѣ государства стояло немногочисленное сословіе людей, которые сосредоточили въ своихъ рукахъ блага міра и не знали другихъ, средствъ наполнить свою жизнь кромѣ всевозможныхъ излишествъ. Въ зависимости отъ этаго сосло-

вія стояло безчисленное множество рабовъ,—людей безъ семейства, безъ собственности, безъ всякихъ признанныхъ правъ; они разсматривались какъ домашнія животныя, причислялись къ орудіямъ земледѣльческимъ и ихъ жизнь только съ этой стороны и цѣнилась. Въ семействѣ господствовалъ безграничный произволъ одного лица. Особенно жалко было положеніе дѣтей: родители пользовались правомъ выбросить на улицу или даже умертвить свое дитя. Вотъ, возлюбленные, что произвелъ человѣческій духъ своими собственными силами! Въ области вѣры онъ пришелъ къ созванію безплодности исванія Бога и полному отчаянію; разочаровался въ обрѣтеніи истины и наконецъ, въ погонѣ за счастіемъ, дошелъ до полного пресыщенія жизнью и какъ къ послѣдному утѣшенію—въ самоубійству.

Но когда по безконечной любви и благодати Милосердный Господь воплотился и своимъ ученіемъ, жизнью, крестными страданіями, смертію и воскресеніемъ возродилъ человечество къ новой жизни, посмотрите, какъ вслѣдъ за этимъ все въ мірѣ измѣнилось. При своемъ появленіи въ мірѣ христіанств) состояло изъ необразованныхъ людей, простыхъ рыбаковъ, презрѣнныхъ мытарей, дѣлателей палатокъ, ничего не имѣвшихъ кромѣ слова о крестѣ и благоговѣстія, что обѣтованный Спаситель явился и вѣрою въ него всякій спасается. Не располагая ни государственнымъ могуществомъ, ни богатствами, ни искусствами, ни наукой, подобное зерну горчичному (Мѣ. 13,31), оно всей языческой силѣ противопоставило свидѣтельство о Христѣ, но это свидѣтельство, основываясь на словѣ самаго Бога, проповѣдывалось отъ живой вѣры съ доказательствомъ духа и силы. Въ ученіи Христа Спасителя человѣкъ нашель то, что онъ напрасно искалъ въ школахъ различныхъ мудрецовъ, именно полную достовѣрность вѣры. Христіане не сомнѣвались въ возможности найти истину, но всѣмъ проповѣдывали: благодать и истина явились чрезъ Іисуса Христа (Іоан. 1,17). И это выражаетъ не то только, что Христосъ принесъ людямъ свѣтъ истиннаго Богопознанія, но и то, что Онъ пролилъ массу свѣта на всю область человѣческаго вѣдѣнія и что въ Его ученіи содержится самое удовлетворитель-

ное рѣшеніе всѣмъ великимъ вопросамъ о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, надъ которыми бесплодно трудилась языческая мудрость. Христіане не спорили за и противъ, какъ это было у языческихъ мудрецовъ, не дѣлали такого вывода, что мы ничего не можемъ знать достовѣрнаго, а прямо заявляли: мы проповѣдуемъ то, что слышали, что видѣли нашими глазами и вашими руками осязали (Іоан. 1, 1); самымъ простымъ языкомъ, понятнымъ для каждаго, возвѣщалось великое дѣло спасенія: «Богъ былъ во Христѣ и примирилъ міръ съ Собою. Христосъ умеръ за наши грѣхи и воскресъ для нашего оправданія». Мракъ, застилавшій загробную участь человѣка, съ его тоскою и отчаяніемъ, разсѣялся подъ вліаніемъ благовѣстія: «Христосъ воскресъ! Смерть есть плата за грѣхъ, но даръ Божій есть вѣчная жизнь во Христѣ Іисусѣ».

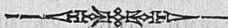
Взамѣнъ погони за матеріальными удовольствіями и наслажденіями, христіанство указало счастье человѣка въ любви къ Богу, въ служеніи ближнимъ и въ спокойствіи совѣсти, когда исполнены требованія нравственнаго закона; цѣль жизни поставило въ блаженствѣ, которое вѣрующій находитъ въ союзѣ съ Богомъ; въ возвышеннѣйшихъ нравственныхъ предписаніяхъ Евангелія оно указало путь, а въ свят. таинствахъ сообщаетъ потребныя силы для достиженія этой цѣли. И вся жизнь проповѣдниковъ христіанства служила подтвержденіемъ истинности ихъ проповѣди. Ихъ ученіе о любви Божіей свидѣтельствовалося любвеобильнымъ отношеніемъ къ братьямъ, ихъ кротостью, незлобіемъ, смиреніемъ, готовностью пожертвовать самою жизнью для блага ближнихъ, — чтобы привлечь ихъ къ Христу. «Мы до нынѣ, пишетъ свят. Павелъ коринѣскимъ христіанамъ, (проповѣдуя Христа) терпимъ за васъ голодъ и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ, гонятъ насъ, мы терпимъ, хулятъ насъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ всѣми попираемый (апост. чтеніе 30 ноября). Подобныя отношенія между людьми стали возможными только съ той минуты, какъ безцѣнная кровь Спасителя пролилась за человѣчество и всѣ мы стали, не смотря на различіе положенія и возраста, равно драгоцѣнными сосудами благодати

Божіей. И всюду, гдѣ ни появлялось христіанство, оно изгнало ненависть и раздоры, умиротворяло и освящало жизнь, очищало сердца своихъ поглотниковъ, возвышало душу каждой отдѣльной личности. Словомъ, Христось Спасительъ сталъ *свѣтомъ* истиннымъ, который просвѣщаетъ всякаго человѣка приходящаго въ міръ (Іоан. 1, 9).

Да озарить и васъ, возлюблен. дѣти, этотъ свѣтъ своими свѣтоносными лучами. Вы явились въ міръ, не только какъ члены семьи и государства—царства человѣческаго, но и какъ члены церкви—царства Божія, а потому и воспитаніе ваше должно быть направлено такъ, чтобы на васъ осуществлялась воля Христа, чтобы вы достигли вѣчной жизни, къ которой призваны въ свят. крещеніи. Всѣ получаемыя вами здѣсь, въ школѣ, знанія какъ изъ жизни прошедшей, такъ и изъ жизни настоящей суть только пути и средства, которые должны привести васъ къ знанію совершеннѣйшему, святому, указывать вамъ, что все отъ Бога и мы Божіи. И такъ какъ ничто, кромѣ Христовой вѣры, не можетъ въ большей степени пробуждать въ насъ смиреніе, цѣломудріе, любовь къ другимъ, стремленіе къ высшему знанію, преданность установленнымъ властямъ, справедливость,—т. е. всѣ тѣ качества, которыя служатъ основою общественнаго и семейнаго благополучія, то безъ сомнѣнія только воспитаніе, согрѣтое и руководящееся духомъ этой вѣры, есть самое полезное и желательное для предстоящей вамъ жизни. Православная Россія своимъ величіемъ въ самой сильной степени обязана именно тому, что воспитаніе молодого поколѣнія въ ней всегда шло подъ руководствомъ и надзоромъ церкви, а законъ Божій лежалъ въ основаніи предметовъ школьнаго образованія. И когда, къ несчастію, нѣкоторые въ нашемъ обществѣ увлеклись философіею и стихіями міра болѣе, чѣмъ Христомъ (Кол. 2, 8), а основою образованія и воспитанія признали убѣдительныя слова человѣческой мудрости (Кор. 2, 4), какъ позорно, ужасно, мы были черезъ это всѣ наказаны. Потому то усиленіе, по мысли благовѣрнаго правительства, съ начала нынѣшняго учебнаго года, значенія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, подобныхъ нашему, обрадовало всѣхъ и послужитъ къ великой пользѣ государства и церкви.

Богъ и Отець Свѣтовъ да поможетъ вамъ, возлюблен. дѣти, предстательствомъ покровителя сего храма, свят. апостола Авдрея, чрезъ успѣшное изученіе Слова Божія и преподаваемыхъ вамъ предметовъ, придти къ единству вѣры и познанія Сына Божія въ мужей совершенныхъ, въ мѣру полного возраста Христова, чтобы вы не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтрѣмъ ученія (Ефес. 4, 13). Драгоценнѣйшую же жизнь многопопечительнаго о нуждахъ государства и церкви Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича да сохранить на многіе и многіе годы. Аминь.

Священникъ Н. Лашковъ



О причинахъ живучести народныхъ суевѣрій.

Въ русскомъ народѣ нашемъ существуетъ много всякаго рода суевѣрій. Отъ нихъ не свободны не только простые, темные люди, но и многіе изъ людей даже образованныхъ, интеллигентныхъ. Большая часть суевѣрій существуетъ въ народѣ со временъ незапамятныхъ, и начало или происхожденіе ихъ скрывается во мракѣ глубокой древности, во временахъ язычества, или ближайшихъ къ нимъ. Тѣмъ не менѣе эти суевѣрія, противныя ясному ученію вѣры нашей православной, не смотря на недавно отпразднованное нами девятисотлѣтіе просвѣщенія нашего народа свѣтомъ этой вѣры, и по настоящее время для многихъ не утратили своего значенія и продолжаютъ свое существованіе въ народѣ до сего дня.

Обыкновенно принято въ существованіи столь печальнаго явленія обвинять наше русское духовенство, то есть, священниковъ. „Почему отцы духовные, многіе пастыри наши сквозъ пальцы смотрятъ на глупыя продѣлки своихъ овецъ? Почему эти руководители въ дѣлѣ спасенія не вразумляютъ насъ всего этого не дѣлать?“—говорится въ пространной душеполезной книжкѣ „О пьянствѣ и дру-

гихъ худыхъ привычкахъ“ (изд. Киево-Печерской лавры 1888 г., стр. 63). Тотъ же смѣй упрекъ духовенству со стороны свѣтскихъ лицъ повторяется на разные лады и едва ли не всею печатью. Обвиненіе тяжкое, но нельзя не сознаться, что въ немъ есть значительная доля правды, что мы, пастыри, не можемъ признавать себя совершенно неповинными въ существованіи народныхъ суевѣрій и предразсудковъ. Если между нами есть ревностные пастыри, энергично старающіеся объ искорененіи народныхъ суевѣрій, то есть и такія собратія, которые сквозь пальцы смотрятъ на многіе предразсудки и суевѣрія своихъ прихожанъ, какъ не стоящіе ихъ и вниманія. Намъ передавалъ одинъ почтенный собратъ, что онъ, будучи еще діакономъ, въ одномъ видномъ и многолюдномъ приходѣ, во имя народнаго суевѣрія, подвергался такой операціи. На пасхальной недѣлѣ, по совершеніи съ крестнымъ ходомъ освященія озимыхъ полей, во всемъ облаченіи повергли его на полосу и начали катать по ней для того, чтобы лучше уродился хлѣбъ. Священникъ, тутъ же находившійся, ни единымъ словомъ не постарался остановить неистовство и кощунство своихъ прихожанъ: потому-де таковъ обычай!... Что же можетъ происходить и происходить отъ того, что одни пастыри заботятся объ искорененіи народныхъ суевѣрій, а другіе не обращаютъ на нихъ никакого вниманія? Происходить то, что суевѣрія, изгоняемыя изъ одного какаго либо прихода, снова заносятся изъ другаго, снова оживаются съ прежнею силою. Такимъ образомъ, въ общемъ народныя суевѣрія нисколько не ослабѣваютъ, не уничтожаются и продолжаютъ жить въ народѣ. Нѣчто подобное довелось намъ наблюдать въ своей, уже довольно продолжительной пастырской практикѣ, а именно:

1) На первыхъ порахъ своего священства, при погребеніи усопшихъ я замѣтилъ, что вслѣдъ за опущеніемъ покойника въ могилу кто-нибудь изъ его ближайшихъ родственниковъ бросаетъ туда одну мелкую, мѣдную монету (копѣйку). На вопросъ мой: для чего это дѣлается?—былъ отвѣтъ, что это нужно покойнику, чтобы заплатить за переправку чрезъ какую-то огненную рѣку. Трудно съ точностію опредѣлить, на чемъ основано такое суевѣріе: на вѣ-

роваѣи ли древнихъ грековъ, учившихъ, что „тѣни погребенныхъ умершихъ изъ Эпира въ адъ переплывали по рѣкѣ Ахеронъ съ помощію стараго и грязнаго перевозчика подземнаго міра Харона, получавшаго, какъ плату за перевозъ, одинъ *оболъ* (греческая монета), который клали по койнику въ ротъ“ („Какъ живутъ наши умершіе“—монаха Митрофана 1887 г., т. I, стр. 448), или же—на неясномъ и смѣшанномъ представленіи о прохожденіи души умершаго по воздушнымъ мытарствамъ и обѣ огненной рѣкѣ, или точнѣе—озерѣ, не однократно упоминаемомъ въ Апокалипсисѣ?—Какъ бы то ни было я не оставилъ безъ вниманія замѣченнаго мною обычая—бросать въ могилу покойниковъ деньги и, такъ какъ этотъ обычай, по моимъ вопросамъ, оказался общераспространеннымъ, то въ день Пятидесятницы, пользуясь возможно большимъ стеченіемъ народа въ храмѣ, съ церковной каѳедры я раскрылъ прихожанамъ состояніе души умершаго по исходѣ изъ тѣла, по видѣніямъ преподобной Θεодоры, и просилъ ихъ прекратить существующій между ними нехристіанскій обычай—бросать вслѣдъ за покойникомъ въ могилу мѣдныя монеты. Послѣ этого при каждомъ погребеніи я внимательно наблюдалъ за тѣмъ, чтобы прихожане тайно отъ меня не придерживались своего обычая—бросать деньги въ могилы покойниковъ, и, если замѣчалъ съ ихъ стороны попытку сдѣлать это,—тотчасъ останавливалъ ихъ, съ приличнымъ внушеніемъ. Съ теченіемъ времени сталъ замѣчать, что суевѣрный обычай бросать деньги въ могилы покойниковъ вовсе прекратился въ приходѣ, и такъ прошло свыше двадцати лѣтъ. Недавно, совершивъ отпѣваніе усопшаго въ церкви, предъ отправленіемъ его на могилу, я предложилъ сыну усопшаго—уплатить въ церковь деньги за молитву, вѣнчикъ и и свѣчи; тотъ охотно сдалъ деньги; при чемъ ему пришлось получить отъ меня изъ церковныхъ денегъ нѣсколько копѣекъ сдачи. Сдача была, хотя и мѣдная, но не мелкая. Получивъ сдачу прихожанинъ, человекъ среднихъ лѣтъ, сталъ какъ-бы про себя, но вслухъ выражать сожалѣніе о чемъ то. Что такое, спрашиваю, развѣ не вѣрно? „Нѣтъ вѣрно, отвѣчаетъ; да вотъ тутъ нѣтъ ни одной копѣчки,

а она мнѣ нужна“. Я заинтересовался. На что же? спрашиваю. Прихожанивъ замаялся; а я догадался, на что онъ ищетъ копѣчку. Видно на то, говорю, чтобы бросить въ могилу отца?.. „Да“. Да вѣдь это не нужно... „А сежъ я былъ на похоронахъ сестры въ N, такъ тамъ брозали“. Вотъ и подите; я слишкомъ двадцать лѣтъ считалъ этотъ суевѣрный обычай погребеннымъ мной, а онъ и снова воскресъ!..

2) Едва ли не повсемѣстно распространены обычай, по которому вечеромъ, подъ канунъ Рождества Христова, подростки обоюго пола, а въ иныхъ мѣстахъ и взрослые гурьбой ходятъ по подоконью селенія и распѣвають разные до крайности безсмысленные псалмы въ честь каляды, или по мѣстному выраженію—,кричать“ каляду, отчего и самый канунъ Рождества Христова въ простонародѣ называется *калядою*. Въ этихъ нескладныхъ псалмахъ выражается домохозяину пожеланіе благополучія и житейскихъ прибытковъ, если домохозяинъ подастъ пѣвцамъ въ окошко или чрезъ дверь что-либо съѣдобное, иногда парочно приготовляемое для этой цѣли. Въ случаѣ отказа въ подачѣ, распѣвающіе каляду, тоже въ нескладныхъ стихахъ, выражаютъ домохозяину пожеланія всяческихъ не'лагополучій. Узнавъ о существованіи такого безобразнаго суевѣрнаго обычая въ своемъ приходѣ, я на второй годъ своей службы, за недѣлю праздника Рождества Христова, въ церкви сказалъ поученіе о достойномъ приготовленіи къ величайшему празднику Христова Рождества; при чемъ, указавъ на неблагопристойность поведенія крестьянъ и ихъ подростковъ подъ рождественскій канунъ, убѣдительно просилъ прихожанъ оставить обычай ходить и кричать каляду, внушалъ родителямъ удержать своихъ подростковъ отъ такого глупаго языческаго обычая. То же самое и въ продолженіе всей недѣли продолжалъ внушать прихожанамъ въ частномъ разговорѣ съ ними, и сельскихъ старость просилъ блюсти порядокъ въ своихъ селеніяхъ подъ канунъ Рождества Христова, чтобы каляду кричать никто не кричалъ. Такимъ образомъ дѣйствія, повидимому, сразу положили конецъ дурному обычаю и много лѣтъ утѣшался

мыслию, что его не стало въ приходѣ. Но это утѣшеніе мое въ прошломъ году смѣнилось глубокою печалью: я собственными ушами слышалъ, что каляду снова кричатъ подростки—и не вѣрилъ своимъ ушамъ... Божѣ мой, да что-жь это такое!.. И оказалось, что подростки, узнавъ, что въ сосѣднихъ деревняхъ другихъ приходоу ихъ сверстники, безъ перерыва каждый годъ поютъ каляду, рѣшились возстановить покинутый обычай. И снова тѣ же разъясненія, увѣщанія, просьбы, сбѣщанія и проч. тому под. А на долго ли опять?!..

3) Въ нашихъ краяхъ издавна существуетъ и такое обыкновеніе, что послѣ омовенія покойника солома изъ подъ него, ветхіе горшки, изъ которыхъ производилось омовеніе, тряпки, стружки отъ гроба и проч., во всякое время года, безъ всякихъ предосторожностей, выносятся за селеніе и бросается въ воду, т. е. въ рѣку, озеро, или въ болота и ямы, гдѣ бываетъ вода, и тѣмъ какъ бы отпрояживается вонь изъ дома и селенія болѣзнь, отъ которой покойникъ померъ. Слѣды этого обыкновенія особенно замѣтны зимой: подѣвжая къ той или другой деревнѣ, можно видѣть на льду кучи соломы, горшки, тряпки, стружки и пр. Понятно, что этотъ обычай способствуетъ развитію заразительныхъ и повальныхъ болѣзней: оспы, горячки, скарлатины, дифтерита и проч., содѣйствуетъ къ переносу этихъ болѣзней отъ одного селенія къ другому. Вслѣдствіе чего лѣтъ десять тому назадъ мѣстнымъ губернаторомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы полиція и волостныя правленія пришли на помощь духовенству и совмѣстно съ нимъ разъяснили сельчанамъ весь вредъ ихъ обычая выбрасывать на воду предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ покойникомъ, а вмѣсто того внушили крестьянамъ уничтожать такіе предметы и вещи посредствомъ сожженія, строго запретивъ имъ соблюдать свой суевѣрный и вредный обычай на будущее время. Мѣра эта, основанная на законѣ (Уст. о нак. нал. мир. суд. ст. 111) и предпринятая по инициативѣ гражданской власти, оказала полное свое дѣйствіе: солома, горшки, тряпки и стружки не стали появляться на водѣ, или льду за сколицей селеній; и если бы она заинтересо-

ванными лицами съ неослабную энергію была поддержана на время болѣе продолжительное, то съ вѣроятностію можно полагать, что суевѣрный и вредный обычай въ нашей мѣстности прекратился бы навсегда. Къ сожалѣнію, этого не было сдѣлано: полиція, волостныя правленія и духовенство думали, что съ ихъ стороны достаточно разъ привести распоряженіе губернатора въ исполненіе,—и вреднаго обычая уже больше не будетъ, но очень ошиблись въ своемъ предположеніи. Прошло нѣсколько лѣтъ послѣ приведенія упомянутой мѣры въ исполненіе, и мы теперь видимъ то же самое, что было и до нея. Еще въ прошедшую зиму, проѣзжая чрезъ одну недалекую деревню своего прихода, я увидѣлъ на льду свѣже-выброшенную солому, стружки и пр. и тутъ же вспомнилъ, что изъ этой деревни недавно былъ покойникъ. На обратномъ пути зашелъ въ домъ, изъ котораго былъ покойникъ, и поставилъ на видъ домохозяину неумѣстность и противозаконность его поступка. Тотъ оправдывался тѣмъ, что поступилъ такъ по настоянію родственниковъ своей жены, прибывшихъ на погребеніе усопшаго изъ другаго прихода; что-де у нихъ и во всемъ окологдѣ такъ всегда и ведется, что солому изъ ногъ покойниковъ, тряпки, употребляющіяся при омываніи ихъ, и проч., выбрасываютъ на воду. Опять, значить, нужно распоряженіе со стороны гражданской власти; опять нужны поученія священниковъ и внушенія крестьянамъ со стороны полиціи и волостныхъ правленій!

Изъ этихъ примѣровъ, не сочиненныхъ на досугѣ, а взятыхъ изъ дѣйствительной жизни, видно, что народныя суевѣрія и предрассудки живучи, стойки и съ большимъ трудомъ могутъ быть искоренены. Единичныя попытки въ этомъ отношеніи нѣкоторыхъ священниковъ, раздѣленныхъ между собой пространствомъ и дѣйствующихъ по своему усмотрѣнію, не достигаютъ и не могутъ достигать цѣли. Посему борьба съ суевѣріями должна быть упорною, настойчивою, продолжительною и общою: въ ней должны принять серьезное участіе всѣ наличныя силы пастырства, всѣ священники безъ исключенія. Для этой собственно цѣли священникамъ небезполезно было бы собираться на

свои благочинническіе съѣзды. Здѣсь, на своихъ благочинническихъ съѣздахъ, они могли бы откровенно повѣрять другъ другу свои личныя наблюденія надъ религіозно-правственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ и ихъ слабостями и недостатками, дѣлиться между собою совѣтами и многое другъ у друга позаимствовать, условиться въ однообразномъ и согласномъ дѣйствіи противъ мѣстныхъ непристойныхъ обычаевъ, предразсудковъ, суевѣрій народныхъ и проч. Здѣсь, на этихъ съѣздахъ, иные изъ священниковъ, особенно молодые, могли бы отъ другихъ узнавать о существованіи въ своихъ приходахъ такихъ суевѣрій и предразсудковъ, какихъ они и не подозрѣваютъ, а священники, болѣе опытные, дѣятельные и энергичные, могли бы выработать основательный и общій планъ дѣйствія всѣхъ священниковъ извѣстнаго района противъ тѣхъ, или другихъ суевѣрій народныхъ. На тѣхъ же съѣздахъ священники извѣстнаго района могли бы нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій, холодно относящихся къ общему дѣлу, усладить, усовѣститъ, расположить и привлечь къ общей дѣятельности, а въ случаѣ безуспѣшности своей надъ ними, просить епархіальное начальство, чтобы оно съ своей стороны сдѣлало должное внушеніе нерадивымъ.

Вотъ тогда, при дружномъ напорѣ всѣхъ священниковъ извѣстнаго района—благочинія, уѣзда, или епархіи, народныя суевѣрія не устояли бы и изъ однихъ приходовъ не заносились бы и не оживали въ другихъ.

Само собою понятно, что въ дѣлѣ искорененія вѣковыхъ народныхъ суевѣрій пастырямъ Церкви Божіей всего менѣе свойственно обращаться къ помощи мѣръ полицейскихъ, — дѣйствовать посредствомъ запретовъ и проч. Ихъ забота должна состоять въ томъ, чтобы на мѣсто изгоняемыхъ суевѣрій всеусердно внѣдрять въ своихъ пасомыхъ ученіе *здравыхъ словесъ* (2 Тим. 1, 13) вѣры православной*).

Священникъ *Михаилъ Нильскій.*

*) Изъ руков. для сел. паст. № 29.

Изъ миссіонерской дѣятельности въ Измаильскомъ уѣздѣ.

Въ истекшемъ году миссіонеры Измаильскаго уѣзда—священники Иларіонъ Софроновичъ и Θεодосій Воловей—въ первый разъ приступили къ публичнымъ собесѣдованіямъ о предметахъ вѣры съ глаголемыми старообрядцами и имѣли нѣсколько бесѣдъ въ Вилковѣ и въ Килиі. Таковыя собесѣдованія въ Измаильскомъ уѣздѣ—дѣло совершенно новое; поэтому, когда распространился слухъ объ имѣющихъ быть бесѣдахъ, на которыя приглашаются и старообрядцы, какъ среди православныхъ, такъ и среди старообрядцевъ возникли разные неосновательные толки, съ которыми на первыхъ порахъ приходилось миссіонерамъ считаться. Православные, между прочимъ говорили, что пришелъ уже конецъ липоганамъ (старообрядцамъ), ихъ заставить ходить въ нашу церковь и принять нашу вѣру. Въ такомъ же смыслѣ и сами старообрядцы приняли приглашеніе на бесѣды и стали раздаваться среди нихъ жалобы, что ихъ притѣсняютъ, а иные изъ нихъ высказывали и такую мысль, что если въ самомъ дѣлѣ ихъ силою заставить идти въ «хохлацкую» церковь, то ужъ лучше уйти за границу. Такіе неправильные толки о бесѣдахъ, главнымъ образомъ, кажутся, и повели къ тому, что на первой бесѣдѣ въ Вилковѣ никто изъ старообрядцевъ не присутствовалъ, а на второй въ г. Килиі явилось очень мало. Явилась необходимость въ началѣ бесѣды предварительно дать правильное понятіе объ открываемыхъ собесѣдованіяхъ и опровергать неправильные толки о нихъ,—что миссіонеры и сдѣлали въ Вилковѣ и Килиі. Они указали, что такія бесѣды у насъ—дѣло новое и незнакомое, а въ другихъ мѣстахъ давно ведутся, и старообрядцы охотно посѣщаютъ эти бесѣды и принимаютъ участіе въ преніяхъ; указали и на то, что цѣль бесѣды—дать отчетъ въ своемъ упованіи: 1 Петра 3,15,—посему они приглашаютъ и старообрядцевъ явиться, но силою никого не думаютъ заставить явиться на бесѣды. Имѣли ли вліяніе эти объясненія, или что другое содѣйствовало, — только на третью бесѣду въ Килиі

старообрядцевъ явилось много, а нѣкоторые изъ нихъ приняли горячее участіе въ препіяхъ. Тѣмъ не менѣ ложные толки о бесѣдахъ продолжаются, и лучшимъ доказательствомъ этому служить слѣдующее обстоятельство. Житель г. Киіи Викулъ Смирновъ, принимавшій участіе въ препіяхъ, послѣ бесѣды явился въ с. Галилешты къ о. Θεодосію Воловею, выразилъ желаніе бесѣдовать устно и письменно о предметахъ вѣры, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ему дали подписку въ томъ, что его не привлекутъ къ отвѣтственности, если онъ выскажетъ что либо рѣзко; онъ сознался, что и во время бесѣды сильно опасался, чтобы его не передали суду за то, что онъ рѣшился возражать имъ. Чтобы успокоить его и привлечь къ бесѣдамъ, о. Θεодосій подписалъ документъ слѣдующаго содержания:

„Взаимное миролюбивое условіе. 1890 года, мая 26 дня. Я, нижеподписавшійся, приходскій священникъ села Галилешты 3-го округа Измаильскаго уѣзда Θεодосій Воловей заключаю настоящее условіе съ жителемъ г. Киіи старообрядцемъ австрійскаго согласія Викуломъ Іосифовичемъ Смирновымъ въ томъ, что мы между собою желаемъ вести собесѣдованія о предметахъ вѣры на бумагѣ и устно, но только съ тѣмъ, что бы, въ случаѣ если я, Смирновъ, по какому либо недоразумѣнію моему напишу на бумагѣ, или скажу устно что несмысленное не злонамѣренно, — не привлекутъ меня къ отвѣтственности ни гражданской, ни духовной, я же, священникъ Θεодосій Воловей, обязываюсь исполнить желаніе Смирнова въ точности, въ чемъ и подписуемся“. Успокоенный этимъ документомъ, Смирновъ взялъ у о. Θεодосія 10 вопросовъ къ глаголемымъ старообрядцамъ, напечатанные въ «Бр. Сл.» и «Киш. Еп. Вѣд.» за этотъ годъ, и спустя нѣкоторое время представилъ миссіонерамъ объемистую рукопись, заключающую въ себѣ отвѣты на тѣ вопросы.

Миссіонеры не остались въ долгу и разобрали, насколько позволяло имъ время и средства, раскольническія воззрѣнія старообрядца Викула Смирнова. Какъ отвѣтъ Смир-

нова, такъ и разборъ его представлены намъ въ Редакцію для напечатанія. Мы напечатаетъ *) только разборъ миссіонерами отвѣта г. Смирнова, такъ какъ отсюда будетъ яснѣе видно содержаніе послѣдняго.

1. Трудъ миссіонеревъ компилятивный; при составленіи его главными пособіями служили: а) „Единая истинная Церковь“ митрополита Григорія; б) „Выписки“ Озерскаго; в) „Дѣянія московскихъ соборовъ“ и г) статьи изъ „Братскаго Слова“. Но эта компилятивность работы не умаляетъ достоинства ея, потому что миссіонеры здѣсь имѣли въ виду не столько авторство свое, сколько ту пользу, какую они могли бы принести своимъ трудомъ православнымъ и раскольникамъ, не имѣющимъ въ своемъ распоряженіи никакихъ книгъ по расколу и потому остающихся въ невѣдѣніи другъ относительно друга. Въ этомъ же трудѣ разобраны всѣ почти главные спорные въ полемикѣ съ расколомъ вопросы.

2. Печатаніе этого разбора является необходимымъ, потому что Смирновъ до сей переписки слылъ между своими за начетчика, теперь же, послѣ переписки, онъ сталъ въ глазахъ раскольниковъ неопровержимымъ апологетомъ раскола. Такимъ онъ сталъ потому, что сталъ распространять между своими и православными мысль о томъ, что миссіонеры не могутъ отвѣтить на его запросы. Сему повѣрила вся раскольническая масса и многіе изъ православныхъ, знающихъ Смирнова за начетчика. Разубѣдить людей и показать имъ всю несостоятельность возрѣвнн Смирнова можетъ одно только напечатаніе и распространеніе въ брошюрахъ этого разбора.

3. Смирновъ, получивъ отъ миссіонеревъ разборъ своей рукописи, можетъ нарочно не показать оный своимъ единомышленникамъ и даже православнымъ, распространяя между тѣмъ, что ему не отвѣтили, что они безгласны предъ нимъ, и тѣмъ можетъ унижить ихъ авторитетъ какъ въ глазахъ раскольниковъ, такъ и предъ православными,—

*) Съ слѣдующаго номера.

въ чемъ, къ сожалѣнiю, немного уже успѣлъ. Возстановить и поддержать авторитетъ миссiонеровъ среди раскольниковъ и православныхъ можетъ одно только печатанiе и распространенiе въ брошюрахъ ихъ разбора, что дастъ возможность разумнымъ изъ старообрядцевъ узнать безпоповскiя мысли Смирнова и еретичество его.

Освященiе церкви въ с. Кодъ-Китай.

Село Кодъ-Китай находится въ Аккерманскомъ уѣздѣ 4 благочинническаго округа; оно расположено въ два ряда на склонѣ не большой горы, круто спускающейся къ широкой долинѣ, по которой протекаетъ рѣчка, всегда обильная водою и изливающаяся въ Троянскiй лиманъ (разливъ Дуная). Все населенiе, состоящее изъ болгаръ, живущихъ въ общемъ довольно зажиточно, числомъ доходитъ до 950 душъ мужескаго пола и 840 душъ женскаго пола. Нетрудно было этому населенiю поставить у себя новую весьма приличную каменную церковь, которая въ июнѣ мѣсяцѣ 1888 года была начата и въ истекшемъ году окончена, а 21 октября 1890 года торжественно освящена.

Вечеромъ наканунѣ 21 октября я въ числѣ многихъ другихъ гостей, спѣшившихъ къ празднику освященiя церкви, подъѣзжалъ къ Кодъ-Китаю. Было уже не рано. По всѣмъ соображенiямъ давно должно было показаться село, но его небыло. Погода готовилась къ дождю; становилось темно; не весело и досадно. Но вдругъ послышался колокольный звонъ. Еще немного и предъ нами заблестѣли сразу сотни огней и освѣтили намъ все село, которое вдругъ точно вынырнуло изъ земли и все развернулось предъ нами. Оказалось, что мы подъѣхали къ селу съ западной стороны и должны были теперь спуститься съ горы, на склонѣ которой расположился Кодъ-Китай. Не смотря на темноту, село было оживлено: слышался стукъ подъѣзжавшихъ повозокъ, на площади видѣлись фигуры, то и дѣло снующiя взадъ и впередъ. Новая церковь, виновница предстоящаго торжества, стояла, какъ великанъ, гордо поднимъ го-

лову надъ сосѣдными строеніями, робко жавшимися у ея ногъ: сквозь окна и отворенныя двери она выбрасывала густыя струи яркаго свѣта и точно дышала огнемъ; отъ этого темная фигура ея была еще величественнѣе. Дорога намъ лежала мимо церкви и до насъ ясно доносились звуки хорового пѣнія, когда мы поровнялись съ церковнымъ зданіемъ.

Черезъ пять минутъ я былъ въ новой церкви, гдѣ шла вечерня. Пѣлъ Девлетъ-Агачскій хоръ подъ управленіемъ псаломщика села Девлетъ-Агачъ 4 округа Аккерманскаго уѣзда Ивана Груева, человѣка безъ серьезной специальной подготовки къ этому дѣлу, но съ рѣдкой любовью къ нему и съ счастливымъ слухомъ. Замѣчательнъ составъ поющихъ у Груева: его хоръ не ученическій, это чисто поселянскій любительскій хоръ, состоящій изъ пяти взрослыхъ дѣвушекъ, изъ которыхъ три дисканта и два альты, и изъ нѣсколькихъ поселянъ, среди которыхъ церковный староста — первый басъ съ необъятнымъ баритономъ. Хоръ Груева при одномъ и томъ же составѣ существуетъ уже лѣтъ пять и потому онъ легко исполняетъ и довольно трудныя пьесы. Подъ звуки пріятнаго хорового пѣнія вечерня прошла незамѣтно. Началась утренняя, и хоръ Груева, прекративъ свои дѣйствія, уступилъ мѣсто импровизированному хору изъ псаломщиковъ сосѣднихъ селеній, между которыми выдавался и по достоинству занималъ первое мѣсто псаломщикъ села Ивановки Терентій Симакиевичъ. Мѣрное, неторопливое, отчетливо вразумительное чтеніе и правильное, осмысленно прочувствованное пѣніе этого послѣдняго производили пріятное впечатлѣніе: видно было, что чтець вполне понимаетъ читаемое и поющій чувствуетъ мелодію того, что поеть. Явленіе отрадное и рѣдкое въ псаломщицкомъ мірѣ! Утреню совершалъ Кайраклійскій священникъ о. Юліанъ Беровъ, а на литію и поліелей вышли кромѣ первенствовавшаго благочиннаго 4 округа Аккерманскаго уѣзда священника Николая Влайкова и священники: с. Гасанъ-Батыра Димитрій Кирановъ, с. Девлетъ-Агача Василій Кирановъ, с. Задунаевки Михайлъ Θεодоровъ и с. Селіоглоу Георгій Варзоповъ. Вся церковь, построенная въ видѣ вре-

ста, внутри украшена подобающею церковною жив.писью. Хотя въ общемъ роспись церковная производитъ недурное впечатлѣніе, но въ исполненіи работы, при внимательномъ наблюденіи, замѣчается нѣкоторая небрежность и торопливость. Много портитъ сырость, выступающая большими пятнами, которыя особенно ярко обозначаются еще оттого, что роспись произведена клеевыми красками. Слѣдовало бы хотя изображенія Евангелистовъ, въ предохраненіе отъ скорой, порчи написать маслянными красками. Иконостасъ очень изящный и способствуетъ великолѣпію храма. Обращаетъ на себя вниманіе и то, что окна въ церкви двойныя, — что составляетъ большую рѣдкость въ деревенскихъ церквяхъ. На слѣдующій день 21 октября состоялось торжественное освященіе Кудь-Китайской церкви при громадномъ стеченіи народа. Еще за долго до начала освященія, можно было видѣть множество людей, идущихъ со всѣхъ сторонъ къ церкви. Каждый, шедшій по направленію къ церкви, несъ на плечахъ мѣшокъ или торбу, полную, какъ мнѣ объяснили, какого либо зерноваго хлѣба, который набожный болгаринъ счищаетъ своею обязанностью принести въ видѣ посильной жертвы на благолѣпіе и украшеніе нововыстроеннаго храма. Количество жертвуемаго хлѣба зависитъ отъ матеріальной силы жертвователя; но дѣло не въ количествѣ, а въ томъ, что жертвователей бываетъ очень много и отъ незначительныхъ ихъ лептъ часто собирается очень много хлѣба. Хлѣбъ этотъ прѣдается обществомъ и вырученная сумма идетъ на пополненіе расходовъ по устройству праздника освященія и вообще по постройкѣ церкви. Кудь-Китайцы получили, какъ мнѣ впоследствии сообщили, всего вилъ 60 зерноваго хлѣба, поступившаго въ видѣ жертвы. Кромѣ хлѣба многіе жертвуютъ живьемъ: волами, баранами и другою живностью. У болгаръ есть обычай, по которому они каждый годъ даютъ обѣтъ предъ Богомъ принести въ жертву быка, вола или барана; это такъ и называется жертвой «за Господа», или по мѣстному — *«курбанъ за Господа»*. Иногда этотъ *«курбанъ»* предназначается къ приношенію тутъ же на мѣстѣ въ день храмоваго, напримѣръ, праздника, а иногда обѣщается какой либо строящейся цер-

кви. Ко времени освященія храмъ совершенно былъ переполненъ народомъ, такъ что запоздавшему невозможно было уже пробраться. Церковь со всѣхъ сторонъ, за исключеніемъ восточной, была обрѣжена сплошной толпой народа, образовавшей незамкнутое кольцо толщиною шаговъ въ двадцать.

Предварительно было совершено, по чиноположенію, водоосвященіе. Во время водосвятія, въ которомъ принимали участіе: благочинный, священникъ Николай Влайковъ, въ качествѣ первенствующаго, и священники: Димитрій Кирановъ, Василій Кирановъ, Георгій Варзоповъ и Михаилъ Θεодоровъ,—были освящены и новспріобрѣтенныя для церкви священническія и напрестольныя облаченія и утварь церковная. Затѣмъ приступлено было къ освященію престола: сдѣлано было по положенному на этотъ случай чину необходимое обмываніе престола при пѣніи надлежащихъ псалмовъ и вычитываніи слѣдуемыхъ молитвъ. Это священнодѣйствіе, доступное для наблюденія только весьма немногимъ, продолжалось болѣе получаса, считая и обвязываніе и одѣваніе престола. Послѣ этого совершенъ былъ крестный ходъ въ старую церковь за св. антиминомъ, который и былъ торжественно перенесенъ въ новую церковь.

По окончаніи освященія церкви, священникъ села Кайравліи Іоаннъ Беровъ предложилъ краткое поученіе народу, въ которомъ старался объяснить, что служить жилищемъ Божиимъ. Домъ Божій, по словамъ от. Іоанна, это прежде всего небо, какъ это мы сами его называемъ въ молитвѣ Господней: „*Отче нашъ, иже еси на небесахъ*“... Затѣмъ домъ Божій—это душа человѣка, по слову апостола: „*не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ*“. Наконецъ жилище Божіе—это храмъ земной рукотворенный. Отсюда сдѣланъ былъ выводъ о необходимости заботиться о благолѣпіи и украшеніи храмовъ, какъ о средствѣ благоугожденія Богу. Кратко сказано было и о томъ, какимъ путемъ душа человѣческая можетъ стать жилищемъ Божиимъ и какъ только чистая душа, неоскверненная злыми помыслами и черными дѣлами, можетъ удостоиться этого. Кончилъ о. Іоаннъ свое краткое

поучительное слово и, по прочтении часовъ, началась литургія, при томъ же составѣ священнодѣйствующихъ и съ участіемъ двухъ хоровъ, которые по очередно исполняли различныя пѣснопѣнія. Лѣвый клиросъ занялъ хоръ, пріѣхавшій съ благочиннымъ Влайковымъ и состоящій только изъ учениковъ 2-хъ класнаго училища, съ участіемъ псаломщика Чийшійской церкви и подъ управленіемъ учителя Чийшійскаго 2 класнаго училища Степана Автудова. На правомъ клиросѣ сталъ любительскій хоръ Груева, пѣвшій на канунѣ этого дня вечерню. Первую эктенію и изобразительныя псалмы „Благослови, душе моя, Господа“ и „Хвали, душе моя, Господа“ пропѣлъ Чийшійскій хоръ. Пѣніе было простое, но мелодичное. Девлетъ-Агачскій хоръ Груева исполнилъ херувимскую пѣснь муз. Бортнянскаго № 7-й, „Върую во Единаго“ Ломакина, „Достойно есть“ Кіевскаго напѣва и „Отче нашъ“ Бортнянскаго. Въ противоположность лѣвому хору пѣніе было громогласное; особенно удались пѣснопѣнія: „Достойно есть“ и „Отче Нашъ“. „Милъ сть мира“ исполнилъ Чийшійскій хоръ. Въ частности Девлетъ-Агачскій хоръ показалъ, что силы у него громадныя и беретъ онъ за исполненіе очень трудныхъ вещей, но иногда недостаетъ ему серьезной выучки и отъ этого нерѣдко страдаетъ техническая сторона пѣнія. Чийшійскій хоръ доказалъ, что и при скромныхъ силахъ можно достигнуть мелодіи въ исполненіи музыкальныхъ пѣсней. Вообще пѣніе было очень удовлетворительное. Пріятно было слышать въ сельской церкви музыкальное пѣніе двухъ, правильно организованныхъ хоровъ, съ честью конкурировавшихъ другъ съ другомъ. И отраднo было думать, что это только доброе начало, что это первая сѣмена въ дѣлѣ организации хоровъ по селамъ, отъ которыхъ въ будущемъ нужно ожидать пышнаго развитія и богатыхъ плодовъ. Недалеко ушло отъ насъ то время, когда о хоровомъ пѣніи въ селѣ и помину небыло: лѣтъ 7—8 тому назадъ казалась невозможною самая мысль объ устройствѣ хора въ селѣ. Теперь въ 4 округѣ Аккерманскаго уѣзда имѣются три правильно поставленные хора: въ Девлетъ-Агачѣ, въ Чийши и въ Кубеѣ; изъ нихъ Девлетъ-Агачскій и Чийшій-

скій считаются лучшими. Поютъ, говорятъ, и въ с. Исер-
ли дѣти подъ управленіемъ псаломщика, но очень слабо.

Было 12 часовъ дня. Литургія приходила къ концу. Въмѣсто причастна благочиннымъ священникомъ Ниволаемъ Влайковымъ было предложено народу приличное праздни-
ку поученіе. Выйдя изъ текста: „храмъ Божій святъ, иже есте вы“ (1 Кор. III, 17), о. Благочинный, послѣ небольшого вступленія, трактующаго о необходимости да-
вать храмамъ, какъ дому Божію, приличное благолѣпіе, обратилъ вниманіе присутствующихъ на то, что весь хри-
стіанскій міръ заботится о великолѣпіи церковныхъ зданій и въ частности замѣтилъ, что и болгарское населеніе нель-
зя упрекнуть въ отсутствіи усердія къ построенію наруж-
ныхъ вещественныхъ храмовъ Божіихъ: повсюду видны у болгаръ прекрасныя церковныя зданія, повсюду стараются одни передъ другими украшать свои церкви и снабжать ихъ драгоценными вещами; многіе дѣлаютъ значительныя пожертвованія для этой цѣли; почти каждый желаетъ участвовать нѣсколькими лептами въ богоугодномъ дѣлѣ. Но храмъ внутренній духовный часто остается въ небреженіи и потому видимый храмъ не приноситъ той суще-
ственной пользы, для которой созидается. Для того, чтобы устроить себя въ храмъ духовный, надобно пользоваться надлежащимъ образомъ храмомъ вещественнымъ; надобно ходить какъ можно чаще въ храмъ рукотворенный, чтобы сдѣлаться храмомъ нерукотвореннымъ: ибо въ видимомъ храмѣ преподаются самыя вѣрныя, самыя дѣйствительныя средства къ устроенію себя въ жилище Божіе. Средства эти,—слѣдующія: слово Божіе, которое читается въ храмѣ, изъясняется и проповѣдывается, такъ какъ оно есть ду-
ховное нетлѣнное сѣмя, изъ котораго зачинается и рожда-
ется новый духовный человѣкъ—жилище Божіе; потомъ—
жизнь святыхъ мужей, которая предлагается въ церкви въ примѣръ для подражанія и наконецъ—святѣйшія таин-
ства, которыя совершаются въ церкви и въ которыхъ за-
ключается спасительная сила Благодати Божіей. Развитіе этихъ положеній и составляло поученіе о. Николая Влай-
кова, которое завершилось слѣдующими словами: „Итакъ,

православные христіане, всё средства къ тому, чтобы сдѣлаться живымъ нерукотвореннымъ храмомъ Божиимъ, въ которомъ обиталъ бы Самъ Духъ Божій, даны намъ Спасителемъ Нашимъ и пахотятся въ церкви, а потому обязанность каждаго христіанина посѣщать вещественный, руками построенный храмъ Божій при каждомъ Богослуженіи не только, внимательно слушать слово Божіе и писанія св. отцовъ, просвѣщаться святыми таинствами, заботиться объ украшеніи храма Божія приличными вещами, а души своей, какъ храма внутренняго, добродѣтелями для полученія жизни вѣчной блаженной. Аминь.“

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Великомученику Георгію, во имя котораго построена церковь, и произнесено было многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Епархіальнымъ мѣстнымъ Архипастырямъ и наконецъ строителямъ и благотворителямъ храма и всемъ жителямъ села.

Былъ часъ дня, когда вышли изъ церкви. Для священниковъ, участвовавшихъ въ богослуженіи и присутствовавшихъ въ качествѣ гостей и для нѣкоторыхъ интеллигентныхъ лицъ изъ гостей обѣдъ былъ предложенъ у священника; другіе имѣли обѣдъ въ сельскомъ управленіи, а простонародье обѣдало подъ открытымъ небомъ на площади, которая на этотъ случай обратилась въ базаръ: здѣсь можно было видѣть разныхъ промышленниковъ, явившихся для сбыта своихъ товаровъ.

Церковь Кодь-Китайская построена за 28 тысячъ. Въ настоящее время сразу обогащена утварью и вещами болѣе чѣмъ на тысячу рублей и недостатка въ этомъ отношеніи не терпитъ. Въ день освященія она получила пожертвованій болѣе чѣмъ на три тысячи рублей. Пожертвованы были: 60 киль одного только хлѣба, 28 быковъ, 70 барановъ, 2000 рублей деньгами и много ковровъ для застилки пола. Деньги поступили въ пользу общества. Вообще нужно отдать справедливость и заслуженную похвалу Кодь-Китайцамъ: счумѣли они, при участіи и ревностномъ стараніи своего священника о. Алексѣя Казака, построить весьма приличную церковь, попавъ на очень порядочнаго подряд-

чика Гайдукова, который въ короткій сравнительно срокъ два года съ половиною построилъ имъ церковь вполне добросовѣстно, не отступивъ ни чуть отъ плана; съумѣли они подъ руководствомъ попечительнаго о. Алексѣя и должнымъ порядкомъ и съ подобающею торжественностью обставить праздникъ освященія своей церкви.

Е. Д. М.



Предсмертное слово архіепископа Никанора въ день Рождества Христова.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.

Въ сей великій міровой и премирный день небесными ангелами возглашается: слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ человѣцѣхъ благоволеніе.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую-либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ, какъ православнымъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Во свою очередь, по заповѣди св. апостола Павла, я возношу мои *моленія, прошенія, благодаренія за вся чelовѣчки*, во-первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, какъ особенно состоящихъ въ общеніи вѣры и единомушной братской молитвы, а во-вторыхъ, и за всѣхъ и за вся, *да тихое и безмольное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чelовѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити.* Человѣколюбивый духъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая истинной церкви Христовой душа отходитъ въ міръ неземной

св. церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ отходящихъ къ Богу, не своихъ, не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предостаряеть домостроительству правосудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненные души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будетъ во вѣки слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ человѣцѣхъ Божіе благоволеніе!

Смиранный *Никаноръ*,
архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

25 декабря 1890 года.

Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Никаноръ.

(Некрологъ).

Скончавшійся въ городѣ Одессѣ архіепископъ Никаноръ, въ мѣрѣ Александръ Бровковичъ, родился въ 1827 году и воспитывался въ Могилевской духовной семинаріи. Изъ послѣдней, какъ лучший ученикъ, онъ былъ отправленъ въ Петербургскую духовную академію (1847 года), гдѣ принялъ монашество и окончилъ курсъ первымъ магистромъ (1851 года). Вслѣдъ затѣмъ, оставленный при родной академіи, молодой ученый занялъ кафедру обличительнаго богословія (съ 29 сентября 1851 года). Возведенный въ санъ архимандрита (1856 года), онъ состоялъ ректоромъ Рижской семинаріи и ректоромъ Казанской духовной академіи (1856—1871 годы). Послѣ того, хиротонисанный 4 іюля 1871 года, былъ назначенъ епископомъ Аксайскимъ и викаріемъ Донской епархіи (1871—1876 годы), переведенъ на епископскую кафедру въ Уфу (1876—1883 года) и, наконецъ, въ Одессу (съ 12 декабря 1883 года), гдѣ получилъ и санъ архіепископа (20 марта 1886 года).

Покойный архипастырь былъ извѣстенъ какъ замѣчательный ученый богословъ и талантливый проповѣдникъ.

Бъ его научнымъ трудамъ принадлежать: *Разборъ римскаго ученія о главенствѣ папы* (*Христіанское Чтеніе* 1852, 1853 и 1857 гг.); *Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками* (Спб. 1861 г., двѣ части); *Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви* (*Православный Собесѣдникъ* 1869 года); *Вопросы о перстосложеніи для крестнаго знаменія* (тамъ же 1870 г.); *Позитивная философія и сверхчувственное бытіе* (Спб. 1875—1876 гг., два тома). Многочисленныя же проповѣди, сначала помѣщенныя въ духовныхъ журналахъ (напр, въ *Православномъ Обзорнѣи*), вышли отдѣльными изданіями подъ заглавіемъ *Поученія Никанора, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго* (Уфа, 1883 г. 475 стр), и позже—подъ названіемъ *Бесѣды и Поученія* (Одесса 1884—1887 года, четыре тома). (Москов. Вѣдом.).



Извѣстія и замѣтки.

Опытъ контроля церковныхъ доходовъ—О введеніи обученія садоводству въ одномъ училищѣ.—Съ какого времени начинать годъ?—Нѣкоторыя цифры о евреяхъ.

Одинъ московскій староста сообщилъ любопытныя свѣдѣнія о заведенныхъ имъ порядкахъ для контроля церковныхъ доходовъ. «Какія бы ни были инструкціи, пишетъ онъ, главное значеніе имѣетъ контроль и возможность всегда все провѣрить. Я состою старостою въ домовоі церкви 23 года. Съ перваго года я завелъ слѣдующее: 1) Каждое полученіе записывается въ квитанціяхъ, одна выдается лицу, которое внесло деньги, другая остается въ корешкѣ квитанціонной книги. Напримѣръ: а) свѣчныя деньги, получаемыя отъ свѣчника, ежемѣсячно, подъ контролемъ (для этого стоило мнѣ только самому простоять съ годъ при свѣчномъ ящикѣ, доходъ изъ года въ годъ почти одинаковый), записываются въ квитанціи, изъ которыхъ одна выдается; свѣчи покупаются только изъ епархіальнаго завода, поэтому за годъ можно вывести сколько было огарковъ и сколько

куплено на деньги; б) въ полученіи просвирныхъ денегъ, изъ кружки, высыпаемой при свидѣтеляхъ, денегъ изъ часовни—выдается квитанція; в) въ часовнѣ находится така, покровы по нумерамъ (для неимущихъ покровы даромъ), цѣны основаны на достоинствѣ покрововъ; здѣсь опять квитанціонная книга, такъ что за все время можно узнать, кто что уплатилъ при погребеніи и за что именно (тоже и при свадьбахъ). 2) Для расходовъ имѣется своя квитанціонная книга. 3) Ежемѣсячно составляется вѣдомость, гдѣ прописываются нумера квитанцій прихода и расхода. Вѣдомость подписывается всѣмъ причтомъ; одна остается при ризницѣ, другая поступаетъ къ начальству (гдѣ есть приходъ, тамъ можно бы разсылать главнымъ прихожанамъ; хорошо бы также составлять годовыя вѣдомости и посылать въ епархіальныя вѣдомости, которыя имѣя подъ руками вѣдомости всѣхъ церквей, могли бы сдѣлать небезинтересное и полезное для дѣла сравненіе). 4) Квитанціонная книга при часовнѣ можетъ быть разсматриваема каждымъ. Также можно сдѣлать и съ другими—при свѣчномъ ящикѣ. Все, что предпринимается къ улучшенію, дѣлается съ согласія священника.

Польза такого веденія дѣла, изложеннаго здѣсь вкратцѣ, несомнѣнна и по результатамъ очевидна. До меня дохода (валового) было до 700, при мнѣ до 1500 р.

(Церк. Вѣстн.).

❧ Депутаты духовенства екатеринодарскаго округа въ прошломъ августѣ, разсуждая о введеніи огородничества и садоводства при духовномъ училищѣ, нашли, что обученіе духовныхъ воспитанниковъ этимъ предметамъ полезно и что введеніе этого обученія возможно и потому постановили: просить правленіе училища приступить къ обученію дѣтей садоводству и огородничеству съ весны будущаго года, для чего не держать особаго садовника, а приглашать по мѣрѣ надобности вольнонаемное лицо, которое бы могло разбить планъ питомника и огорода, ознакомить учениковъ съ первоначальными пріемами по садоводству и огородничеству, произвести съ учениками посѣвы огородныхъ и фруктовыхъ сѣмянъ, пересадить нѣсколько годовыхъ дичковъ въ школу

и сдѣлать къ этимъ дичкамъ прививки. Потребную же сумму на плату садоводу и пріобрѣтеніе несходимыхъ инструментовъ, въ количествѣ 100 р., ассигновать и внести въ смѣту 1891 года. Епархіальный преосвященный на этомъ журналѣ написалъ: «дѣло хорошее, но безъ знающаго руководителя, т. е. знающаго и опытнаго садовника, постоянно состоящаго при дѣлѣ, можетъ не принести ожидаемой пользы».

(Изъ Церк. Вѣстн.).

Извѣстно, что весеннее равноденствіе бываетъ 8 марта, а осеннее 11 сентября; отъ сѣвернаго тропика солнце поворачиваетъ къ югу 9 іюня, а отъ южнаго къ сѣверу 9 декабря. Теоретически все равно, съ какого изъ этихъ четырехъ моментовъ начинать годъ. Нашъ гражданскій годъ пріуроченъ къ зимнему повороту, но съ ошибкой въ 21 день. Прежній церковный годъ, — съ сентября, былъ болѣе точенъ, такъ какъ при немъ ошибка достигла всего 11 дней.

Точно также мы привыкли представлять, будто всѣ четыре времени года одинаково продолжительны. Не то на самомъ дѣлѣ. Въ нашемъ полушаріи *весна* длится 92,2 дня, *лѣто* — 93,6, *осень* — 89,7, *зима* — 89 дней.

Годомъ называется періодъ обращенія земли около солнца. Если считается время отъ одного тропическаго равноденствія до такого-же другаго, то этотъ періодъ называется *тропическимъ годомъ*, который, вслѣдствіе *прецессіи*, не совпадаетъ со *звѣзднымъ годомъ*. Дѣло въ томъ, что точка весенняго равноденствія ежегодно подвигается къ западу, т. е. на встрѣчу землѣ, на 50 секундъ.

Годъ не соизмѣримъ съ сутками; приблизительно, тропическій годъ равняется 365 суткамъ 5 часамъ 48 мин. 50 сек. (365₂₁₂₂ сутокъ). Отсюда ясно, что въ общежитіи *научный* годъ неудобенъ, ибо пришлось бы начинать годъ *въ различные часы дня*. Для удобства принято считать годъ состоящимъ изъ цѣлаго числа сутокъ, но тутъ возникло слѣдующее затрудненіе. Если считать годъ въ 365 дней, то во 100 лѣтъ ошибка составитъ 25 дней, а черезъ 500 лѣтъ весна начиналась бы *въ октябрь*, а на январь и февраль пришлось бы лѣтніе мѣсяцы.

Въ 45 году до Р. Х. Юлій Цезарь, по совѣту астронома Созигена, устранилъ это неудобство такимъ образомъ. Полагая годъ равнымъ $365\frac{1}{4}$ суткамъ, онъ рѣшилъ считать каждые три года въ 365 дней, а четвертый въ 366 (високосный годъ). Годъ рожденія Иисуса Христа былъ високосный. По этому счисленію, годъ равняется 365 дн. 6 час., т. е. на 11 мин. 50 сек. больше истиннаго.

Въ 325 году по Р. Х. на Никейскомъ соборѣ Юліанскій годъ былъ принятъ церковью. За 325 лѣтъ ошибка достигла 3 сутокъ. На соборѣ эта ошибка была исправлена, но причина ея не была устранена; поэтому то въ настоящее время нашъ календарь и разнится отъ западнаго на 12 дней.

Въ 1582 году (когда ошибка составила 10 дней) римскій папа Григорій III приказалъ католикамъ пропустить эти 10 дней и считать послѣ 4 октября не 5, а 15-е. Прежняя ошибка была поправлена тѣмъ, что въ григоріанскомъ лѣтосчисленіи положено считать високосными не все цифры лѣтъ, которыя кончаются двумя нулями (т. е. столѣтій), а только тѣ, которыя дѣлятся на 4 и безъ этихъ нулей. По нашему счисленію 1500, 1700 годы были високосными, ибо эти цифры дѣлятся на 4; но если отбросить два нуля, то 15 и 17 на 4 не раздѣлятся. Такимъ образомъ, григоріанское исчисленіе дѣлаеть поправку на одни сутки чрезъ каждыя 400 лѣтъ, которыя, по этой системѣ равняются 146,097 сут., такъ что одинъ годъ, среднимъ числомъ, равняется 365,2425 сут., т. е. на 0,0003 сут. *болѣе* дѣйствительной величины года. Въ 3.300 лѣтъ и здѣсь будетъ ошибка на сутки, а въ 10.000 лѣтъ на 3 сутокъ.

Такимъ образомъ, и григоріанское лѣтоисчисленіе, т. е. *новый стиль*, также не избѣжало ошибки, хотя она тамъ и менѣе, чѣмъ у насъ, по *старому стилю*.

Любопытно, что еще въ XI столѣтіи въ Персіи введено лѣтосчисленіе болѣе точное, чѣмъ по новому стилю. Тамъ принятъ циклъ въ 33 года, изъ коихъ 7 четырехлѣтній, также какъ и у насъ, состоятъ каждые изъ

3 простыхъ и одного високоснаго года, а затѣмъ слѣдуетъ *пятимѣтїе* съ четырьмя простыми годами и только однимъ пятымъ високоснымъ. И такъ въ 33 годахъ приходится 25 простыхъ и 8 високосныхъ. По этому счисленію, средняя величина года составляетъ 365,2424 сут., т. е. больше истинной на 0,0002 сут. Другими словами, только черезъ 5000 лѣтъ ошибка достигнетъ однихъ сутокъ у Персовъ, тогда какъ по новому стилю ошибка на одни сутки получается черезъ 3300 лѣтъ, а по нашему старому стилю почти черезъ 100 лѣтъ.

Персы, какъ оказывается, въ этомъ отношеніи, давно опередили не только насъ, но и Европу!!

Многіе рекомендуютъ и въ Россіи ввести новый стиль, въ виду его большей точности. Но мы видѣли, что и новый стиль далеко не вполне точенъ, а потому, если ужъ дѣлать такую капитальную ломку, то лучше выбрать болѣе точный стиль. Таковъ стиль, во первыхъ, персидскій, гдѣ, какъ мы видѣли, ошибка на сутки получается только черезъ 5.000 лѣтъ. Но ужъ если гоняться за научною точностью, то всего лучше принять лѣтосчисленіе, предложенное астрономомъ Медлеромъ, тѣмъ болѣе, что оно приспособлено къ юліанскому лѣтосчисленію, т. е. къ *нашему старому* стилю. Медлеръ предлагаетъ, чтобы изъ каждыхъ 128 юліанскихъ лѣтъ одинъ високосный годъ дѣлался простымъ. По этому счету во 128 нашихъ юліанскихъ годахъ было бы 31 високосныхъ и 97 простыхъ, т. е. средняя величина года равнялась бы 365,24218 сутк. Ошибка достигала бы 0,00002 за годъ, т. е. только черезъ 50.000 лѣтъ составила бы одни сутки.

И такъ, если ужъ мѣнять нашъ старый стиль на лучший, то система Медлера была бы наилучшею. Одна бѣда — введеніе и этой системы все таки требуетъ въ нашемъ стилѣ поправки на 12 дней, что весьма запутаетъ множество дѣлъ, напр., торговыхъ. Но все это можно оговорить законодательнымъ актомъ, такъ чтобы считать *всѣ сроки* (напр. по векселямъ, арендамъ, контрактамъ, договорамъ и т. д.) съ этою поправкой, впредь до истеченія сроковъ. Безъ путаницы, конечно, не обошлось бы, но за

то у насъ былъ бы наиболѣе точный годъ, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ мірѣ, обеспечивающій точность на цѣлыя 50.000 лѣтъ. Объ этомъ стоитъ подумать, такъ какъ рано или поздно придется дѣлать это; иначе, черезъ нѣсколько тысячъ лѣтъ, декабрь у насъ придется не мѣсто іюля и наоборотъ.

Закончимъ тѣмъ, съ чего начали. Поворотъ солнца отъ южнаго тропика къ сѣверу, по московскому времени, совершится 9 сего декабря въ 11 час. 14 мин. вечера, и въ это же время мы можемъ съ научною точностью сказать: съ новымъ годомъ! (Наука и жизнь).

☞ Сколько евреевъ въ Россіи? На это данныхъ у насъ въ Россіи нѣтъ нигдѣ, но какъ прибываетъ въ числѣ еврейское населеніе, на это можно найти указанія въ „Статистическомъ Временникѣ“ министерства внутреннихъ дѣлъ, печатающемъ уже въ теченіе двадцати лѣтъ свѣдѣнія о числѣ родившихся въ Европейской Россіи, распредѣляя ихъ, между прочимъ, по вѣроисповѣданіямъ. Вотъ параллель между увеличеніемъ числа родившихся у евреевъ и у остальнаго населенія Россіи.

1867—1871	евреевъ	62,420,	проч.	испов.	3.132,000
1872—1876	»	71,720	»	»	3.207,000
1877—1881	»	76,180	»	»	3.200,200
1882—1886	»	90,040	»	»	3.815,800

т. е. въ то время, когда число рожденій вообще въ Россіи увеличилось съ 3.132,000 до 3.815 800 т. е. 21 проц., или на одну пятую, число рожденій у евреевъ возросло съ 61,000 до 90 тыс., т. е. *въ полтора раза*.

Увеличеніе прироста евреевъ будетъ видно еще рельефнѣе, если мы сравнимъ лишь два года—первый и послѣдній изъ разсматриваемаго періода: число еврейскихъ рожденій въ началѣ періода 60,494, въ концѣ, т. е. въ 1886 г. 101,186. Увеличеніе болѣе нежели на 40,000 т. е. болѣе 66 проц.!

Возвратимся, однако, опять къ среднимъ цифрамъ разсматриваемаго ряда пятилѣтій. Изъ сопоставленія ихъ видно, что мы имѣемъ дѣло не съ случайной группировкой цифръ. Видно, съ какою неуклонною послѣдовательностью

идеть возрастаніе еврейскаго населенія. Взгляните также на краснорѣчивыя цифры пятилѣтій, совпадающихъ съ годами турецкой войны. Въ то время, когда средняя цифра рожденій русскаго населенія, значительная часть котораго была отвлечена войною далеко отъ роднаго очага, осталась почти безъ измѣненія и даже нѣсколько упала (3,207,600 — 3,200,200), среднее число рожденій у евреевъ, благополучно занимавшихся выгодными предпріятіями, значительно поднялось (71,720—76,170). А затѣмъ вызванное благопріятными для евреевъ обстоятельствами увеличеніе ихъ благосостоянія въ теченіе слѣдующаго пятилѣтія отразилось новымъ, замѣчательно быстрымъ увеличеніемъ числа рожденій; среднее число рожденій съ 76,180 поднялось сразу *въ пять лѣтъ* до 90,400 т. е. почти на 19 проц.—прогрессія почти невѣроятная.

Если увеличивалось и, при томъ въ такой опредѣленной прогрессіи число рожденій, то очевидно увеличивалось и число рождающихъ, т. е. росло и само населеніе. Оно росло съ быстротою, не имѣющею ничего себѣ подобнаго, на сколько это извѣстно статистикѣ. Чтобы понять укасающее значеніе приведенныхъ нами цифръ, достаточно сравнить ихъ съ соотвѣтственными цифрами для другихъ странъ и народностей. По вычисленіямъ извѣстнаго итальянскаго статистика Бодіо, средній ежегодный приростъ населенія для второй половины текущаго столѣтія составляетъ въ процентахъ:

для Франціи	0,01
» Италіи	0,67
» Австріи	0,83
» Великобританіи	0,90
» Пруссіи	0,98
» Даніи	1,13
» Саксоніи	1,55

Послѣдняя цифра—наибольшая для всей Европы. Средній приростъ населенія Россіи по Янсону—1,07 (т. е. почти то же, что получается и по приведенному выше увеличенію числа рожденій). Приростъ же еврейскаго населенія—66 проц. въ 20 лѣтъ составляетъ 3,3 проц. годоваго

прироста. Поэтому періодъ удвоенія населенія будетъ для евреевъ менше 30 лѣтъ, въ то время какъ для Россіи онъ составляетъ отъ 90—95 лѣтъ, а для всей Европы свыше 150 лѣтъ. Такимъ образомъ въ теченіе того промежутка времени, въ который русское населеніе нашего отечества удвоится, населеніе еврейское успѣетъ удвоиться болѣе трехъ разъ ($2 \times 2 \times 2$) т. е. увеличится *въ 8, 9 или даже 10 разъ*.

И такъ мы стоимъ лицомъ къ лицу съ фактомъ, значеніе котораго понятно для каждаго. Естественно, что скоро должно наступить время, когда территорія, отведенная евреямъ, уже не будетъ въ состояніи вмѣнить ихъ и они, силою вещей, прорвутъ ограничивающую ихъ черту осѣдлости. Время это не за горами. Уже и теперь коренное населеніе западныхъ губерній, котораго евреи тянутъ всѣ соки, становится не въ силахъ ихъ кормить; истощивъ его, евреи, какъ и всякое другое чужеродное растеніе, набросаются на свѣжую, еще не зараженную ими почву. Уже и теперь пресловутая черта осѣдлости становится во многихъ мѣстахъ фиктивною. Официально мы этого еще не признаемъ, но та же официальная статистика, о которой только что шла рѣчь, доказываетъ это неопровержимо.

(Нов. Вр.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія оо. благочинныхъ настоятелей монастырей и приходскихъ церквей Кишиневской епархіи, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей, продающихся по весьма выгоднымъ цѣнамъ, какъ то: паникадилы нагляднаго серебра, евангелія серебрянныя и апликовыя, подсвѣчники для ставленія предъ иконами, гробницы серебрянныя и апликовыя съ золочеными футлярами, чаши серебрянныя и нагляднаго серебра съ полными къ нимъ приборами, кресты благословенные и напестольные съ подножіемъ, серебрянныя и нагляднаго серебра, хоругви суконныя и холщевыя,

плащаницы, шитыя золотомъ, кадилницы серебряныя и накладнаго серебра, вѣнцы, мѣрницы, дароносицы, водосвятныя чаши, литійныя блюда, ризы изъ серебрянной и апликовой парчи, образа съ кіотами въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ разной величины, парчи серебрянныя разныхъ сортовъ отъ 2 р. 50 коп. до 15 за арш. Кресты наперсные серебрянныя; магазинъ принимаетъ заказы на высылку означенныхъ предметовъ по московскимъ цѣнамъ съ прибавкой коммисіонныхъ 4% на руб., также съ полученіемъ задаточныхъ денегъ принимаетъ заказы для доставки колоколовъ, харьковскаго завода *Рыжова* по 18 р. пудъ и московскаго завода *Самина* по 19 руб. пудъ. Принимаетъ старыя колокола для обмѣна на новые. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы церковной утвари добросовѣстно и аккуратно, а также и съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати. Магазинъ помѣщается на харлампіевской улицѣ противъ шмуклер. магазин. Исаака Улановскаго, дочь Оргѣвскаго.

Купецъ *П. Бобуровъ*.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Клишиневъ П. П. Бобуровъ*.

6—4

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪ Р А И Р А З У М Ъ

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ*, въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской дух. семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ. и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Отъ редакціи дух.-народ. иллюстр. журнала

„КОРМЧІЙ“

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція *народнаго журнала* „Кормчій“ имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ журналъ „Кормчій“ принимаетъ участіе *своими драгоценными литературными трудами*

извѣстный Кронштадтскій пастырь

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ перес. и доставкою (52 иллюстр. №№)

3 рубля.

Адресъ редакціи: Москва. Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ“ д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. *Московскіе подписчики* кромѣ Редакціи могутъ записываться на журналъ: 1) въ Складѣ при Петровскомъ Монастырѣ. 2) въ Конторахъ Печковской (Петр. Лин.), Гиляровскаго (Столеш. пер.) и 3) во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, или просто заявлять въ редакцію открытымъ письмомъ о своемъ желаніи подписаться на журналъ по полученіи коего, вышедшіе №№ вмѣстѣ съ квитанціей, доставятся на домъ, гдѣ и можетъ быть произведена уплата.

Гг. *Иногородные* обращаются исключительно въ Редакцію по выше указанному адресу. Или просто заявля-

ють, о своемъ желаніи открытымъ письмомъ, по полученіи
кого, журналъ тотчасъ же вышлетъ вмѣ *наложеннымъ*
платежемъ, причеиъ къ подписной цѣнѣ прибавляется
20 к. за почтовые расходы.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

в ъ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ
богословской науки и философіи, осбенно въ борьбѣ ихъ
съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и
библіографіи, современной проповѣди, церковно-обществен-
ныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ собы-
тіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ. выводитъ ежемѣсячно
книжками въ 12 и болѣе печатанныхъ листовъ

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 *рублей*, за грани-
цею 8 *рублей*. Иногородные благоволятъ адресоваться ис-
ключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“
въ Москвѣ.

Въ Редакціи можно получать

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ эземпляровъ
Писанія мужей апостольскихъ, издавныя въ рускомъ
переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ П
А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ
того.

1) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за оди-
надцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефре-
мовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пер. 1 р.

2) *Указатель* въ „Православному Обозрѣнію“ за 1871
—1886 гг. Цѣна 75 к. съ пер.

3) *Исаидиръ* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амбро-
сія архіепископа Московскаго (Зертисъ Каменскаго). Москва
1878 г. Цѣна 50 к.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:*
Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія филосо-

фа, Мелитона Сардійскаго и Минуция Феликса. Изданія прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго* 1. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пер.

6) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ перес.

7) *Чудеса Господа нашего Исуса Христа*. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

8) *Теорія* древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Архимандрита Никанора

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Исаири . . .	ц. 2 р.	—	съ перес.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ . . .	ц. —	25 к.	—
Нравственное Богословіе	ц. —	80 к.	—
Объясненіе Соборныхъ посланій . . .	ц. —	70 к.	—
Слова и рѣчи съ присоед. 3 хъ виѣ- богослуж. бесѣдъ	ц. 2 р.	—	—
О постѣ	ц. —	15 к.	—
О трудѣ и отдыхѣ	ц. —	15 к.	—
Братская исторія Астраханской Епархіи	ц. 1 р.	—	—
Астраханскій Кафедральный Соборъ . .	ц. —	40 к.	—
Святые Казани (въ 11 кн.) безъ пер.	50 в.	въ пер.	1 р.
Св. Казанскіе Чудотворцы	ц. —	10 к.	—
Казанскіе Архипастыри	ц. —	5 к.	—
Казанскіе первыи и духовенство (въ 4 книг.)	20 б.	—	—

Открыта подписка на 1891 годъ

на политическо-общественную, литературную и коммерческую газету.

„Бессарабскій Вѣстникъ“

выходящую ежедневно, за исключеніемъ послѣ-праздничныхъ дней, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Распоряженія Правительства, **ВЫСОЧАЙШИЯ** повелѣнія, указы и опредѣленія. Служебныя перемены, награды, взысканія и проч.

II. Телеграфныя извѣстія спеціальныхъ корреспондентовъ «**БЕССАРАБСКАГО ВѢСТНИКА**» и «**Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства**».

III. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ,—по городскому и земскому хозяйствамъ; статьи сельско-хозяйственныя, экономическія, торговыя, по фабрично-экономическому производству и финансовыя.

IV. Мѣстная хроника. Обзоръ событій дня по губерніи. Рефераты засѣданій гласныхъ земства и городовъ.—засѣданій сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ учреждений. **Вѣсти и слухи.**

V. Корреспонденціи «**БЕССАРАБСКАГО ВѢСТНИКА**». Извлеченія изъ газетъ и журналовъ по предметамъ и вопросамъ, касающимся Бессарабской губерніи.

VI. Новости изъ внутреннихъ губерній Россіи и изъ-за границы.

VII. Судебная хроника. Рефераты о засѣданіяхъ военныхъ и гражданскихъ судовъ. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію въ сихъ судахъ. Резолюціи, объявленныя судами. **Практика сената по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ.**

VIII. Политическая хроника.

IX. Библиографія.

X. Воскресный фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія и проч.

XI. Театръ и музыка. Зрѣлища и увеселенія.

XII. Справочныя и календарныя свѣдѣнія. Огвѣты редакціи.

XIII. Смять.

XIV. Объявленія казенныя и частныя.

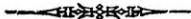
Въ текстѣ газеты будутъ даваться объяснительныя къ статьямъ рисунки, а также портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, ученыхъ и литераторовъ, виды мѣстностей Бессарабіи и проч.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою за годъ: *восемь рублей* на полгода *пять рублей*; на 3 мѣсяца—*три руб.*

Такса за объявленія казенныя и частныя: на первой страницѣ 10 к. отъ строки петита за каждый разъ; на стр. 4, 5 и 6—5 к., отъ мѣста, занимаемаго строкою петита въ одинъ столбець. Годовыя объявленія печатаются съ уступкою противъ таксы.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Кишиневъ, Боюканская, № 4.

Редакторъ-издатель *Е. С. Соколова.*



СОДЕРЖАНИЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Указъ Кишиневской духовной Консисторіи. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Поученіе въ день Рождества Христова. 2) Слово въ день святаго апостола Андрея. 3) О причинахъ живучести народныхъ суевѣрій. 4) Изъ миссіонерской дѣятельности въ Измаильскомъ уѣздѣ. 5) Освященіе церквя въ с. Кодь-Китаѣ. 6) Предъертное слово архіепископа Никитора въ день Рождества Христова. 7) Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Никаноръ. 8) Извѣстія и записки. 9) Объявленія.

24 й № разсланъ подписчикамъ 28-го декабря.

Кишиневскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 15 числа!

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у вѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподвѣтель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 24 го января 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи 9 Шляховича въ Кишиневѣ.