

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Октября 11.

№ 41.

1898 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 августа сего года № 285, объ открытіи вакансіи діакона при Михаило-Архангельской церкви среди университетскихъ клиникъ въ Москвѣ. Приказали: Ваше Преосвященство донесите: и. д. ректора Императорскаго Московскаго Университета ходатайствуетъ объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Михаило-Архангельской, среди университетскихъ клиникъ, церкви. Причтъ сей церкви по штату опредѣленъ изъ священника и псаломщика. На содержаніе его ежегодно, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 мая 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, отпускается изъ Государственнаго Казначейства 2.475 руб., изъ коихъ 1.500 руб. на содержаніе священника. 600 руб. на жалованье псаломщику и 375 руб. на наемъ церковнослужителя. Признавая означенное содержаніе при казенныхъ квартирахъ достаточнымъ и для трехъ членовъ причта, Ваше Преосвященство испрашиваете разрѣшенія на открытіе при названной церкви штатной діаконской вакансіи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

увѣдомить Ваше Преосвященство, что къ открытію вакансіи діакона при Михаило-Архангельской церкви, среди университетскихъ клиникъ, припятствій со стороны Синода не встрѣчается, но предварительно назначенія діакона къ сей церкви должно быть сдѣлано сношеніе съ тѣмъ вѣдомствомъ, по смѣтѣ коего ассигнуется сумма на содержаніе причта означенной церкви, относительно испрошенія въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія на новое распределеніе этой суммы, соотвѣтственно измѣнившемуся составу причта; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ — Сентября 21 дня 1898 года. № 5309.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, слѣдующіе московскіе монастыри имѣютъ быть въ вѣдѣніи благочиннаго Даниловскаго архимандрита Митрофана: *Мужскіе*: 1) Богоявленскій, 2) Даниловъ, 3) Златоустовъ, 4) Знаменскій, 5) Высокопетровскій, 6) Покровскій, 7) Каѳедральный Чудовъ, 8) Спасо-Андроніевъ, 9) Срѣтенскій, 10) Никольскій единовѣрческій; *женскіе*: 1) Алексѣевскій, 2) Вознесенскій, 3) Зачатьевскій, 4) Ивановскій, 5) Новодѣвичій, 6) Никитскій, 7) Рождественскій, 8) Скорбященскій, 9) Страстной, 10) Покровская община сестеръ милосердія, 11) Всѣхсвятскій единовѣрческій. Въ вѣдѣніи благочиннаго Николо-Угрѣшскаго архимандрита Валентина: *мужскіе*: 1) Волоколамскій Іосифовъ, 2) Дмитровскій Борисоглѣбскій, 3) Звенигородскій

Саввино-Сторожевскій, 4) Коломенскій Бобреньевъ, 5) Коломенскій Новоголутвинъ, 6) Коломенскій Староголутвинъ, 4) Преображенскій Гуслицкій, 8) Можайскій Лужецкій, 9) Серпуховской Вѣлопесокскій, 10) Серпуховской Высотскій, 11) Николаевскій Перервинскій, 12) Николаевскій Пѣшношскій, 13) Николаевскій Угрѣшскій. *Пустыни*: 14) Вознесенская Давидова, 15) Екатерининская, 16) Николаевская Берлюкова. *Женскіе*: 1) Борисоглѣбскій Аносинъ, 2) Казанскій Головинскій, 3) Коломенскій Брусенскій, 4) Крестовоздвиженскій Іерусалимскій, 5) Серпуховскій Владычній, 6) Спасо-Влахернскій, 7) Спасо-Бородинскій, 8) Троице-Одигитріевскій. *Общины* 9) Акатовская Александро-Невская, 10) Владимірская, 11) Покровско-Васильевская.

Коммерціи Совѣтнику Петру Петровичу Боткину объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ Космо-Даміанскую, на Покровкѣ, церковь на 3 тысячи рублей.

На священническую вакансію при церкви св. Василия Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, перемѣщенъ священникъ с. Бесѣдъ, Подольскаго у., Михаилъ Воронцовъ.

На священническую вакансію при Московской Митрофановской, въ пріотѣ имени Великой Княгини Елисаветы Феодоровны и принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго опредѣленъ кандидатъ Богословія Михаилъ Пѣвницкій.

Надзиратель Московской духовной семинаріи, студентъ оной, Сергій Соловьевъ назначенъ псаломщикомъ при Іоанно-Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви.

На псаломщическую вакансію при Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви опредѣленъ учитель Николо-Урюпинской церковно-приходской школы, Звенигородскаго уѣзда, Павелъ Фивейскій.

На такую же вакансію при церкви Василия

Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, опредѣленъ пѣвчій Сунодальнаго хора Алексій Бѣляевъ.

Казначей Высокопетровскаго монастыря іеромонахъ Евсигней награжденъ набедренникомъ.

На псаломщическую вакансію къ Александро-Невской, въ селеніи Холмъ, церкви, Рузскаго уѣзда, опредѣленъ кончившій курсъ въ Донскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Кротковъ.

На такую же вакансію къ Троицкой, села Глухова, церкви, Богородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ села Малахова, Бронницкаго уѣзда, Митрофанъ Ласкинъ.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ села Ильинскаго, на Боднѣ, Можайскаго у., Петръ Крыловъ — согласно прошенію, по слабости здоровья, 11 сентября. 2) Псаломщикъ Александро-Невской въ селеніи Холмъ, церкви, Рузскаго уѣзда, Павелъ Чулковъ — согласно прошенію, 21 сентября.

Умерли:

1) Діаконъ на вакансіи псаломщика Николаевской, села Сабурова, церкви, Московскаго уѣзда, Василий Воздвиженскій — 21 сентября 1898 года. 2) Священникъ Воскресенской, села Ивойлова, церкви, Рузскаго уѣзда, Андрей Знаменскій — 24 сентября.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ двѣ кружки, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года сорокъ два рубля семнадцать коп. (42 р. 17 к.).

МОСКОВСКАЯ
ПЕЧАТНИЦА
ОБЩЕСТВА
ИЗДАТЕЛЯ



Иерусалимская ежедневная газета

№ 41-й.

ежедневная газета,

Октября 11-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

изданіе Общества

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.
Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

любительской духовнаго просвѣщенія.

Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 38-й).

Главы 40 — 48-я.

Видѣніе новаго храма и Іерусалима.

Съ 40-й гл. и до конца книги пророка Іезекіиля содержится видѣніе новаго храма и новаго Іерусалима, причемъ чрезвычайно подробно описываются, какъ устройство храма и города, такъ и гражданское устройство страны. Спрашивается, въ какомъ смыслѣ нужно понимать это видѣніе, въ буквальномъ или таинственномъ: должно ли разумѣть здѣсь возстановленный вещественный Іерусалимъ и тотъ храмъ, который былъ построенъ возвратившимися изъ плѣна іудеями, или храмъ и Іерусалимъ новозавѣтный? Можно привести различныя доказательства, какъ изъ Ветхаго, такъ и изъ Новаго Завета, изъ которыхъ видно, что это видѣніе нельзя понимать только буквально, потому что подробности его имѣютъ весьма глубокий и таинственный смыслъ, хотя нѣкоторыя черты могутъ пониматься и буквально. Прежде всего, нужно замѣтить, что храмъ, видѣнный пророкомъ Іезекіилемъ въ видѣніи, въ существенныхъ своихъ частяхъ сходенъ съ храмомъ Соломона; такъ, расположеніе частей храма у Іезекіиля совершенно одинаково съ Соломоновымъ. Но въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ храмъ пророка Іезекіиля значительно отличается отъ храма Соломона; такъ, въ первомъ нѣтъ Ковчега Завета, нѣтъ завѣсы, отдѣляющей Св. Святыхъ отъ двора; внѣшній

дворъ гораздо обширнѣе двора при храмѣ Соломона, въ видѣніи не упоминается о столбѣ для предложенія хлѣбовъ; всѣ части приведены въ симметрію, такъ упоминаются цифры 100, 50, 25, все круглыя. И іудеи, — возвратившись изъ плѣна Вавилонскаго и строя храмъ и городъ, не руководились, какъ показываетъ исторія, пророчествомъ и планомъ Іезекіиля, изъ чего можно заключить, что они не придавали этому пророчеству буквального смысла. Такъ, во 2 храмѣ была и завѣса, и первосвященникъ, и всѣ прежніе праздники. Далѣе, на таинственный смыслъ этого видѣнія указываютъ сходныя мѣста у другихъ пророковъ: такъ, напр., пророкъ Захарія видѣлъ ангела, измѣряющаго храмъ (2 гл.); Аггей говоритъ о славѣ новаго храма, хотя новый ветхозавѣтный храмъ по внѣшнему виду былъ хуже перваго. Кромѣ того, пророчество это не могло быть исполнено въ буквальномъ смыслѣ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ было вполне неприложимо къ дѣйствительному положенію дѣлъ: такъ, напр., раздѣленія земли между колѣнами поровну не могло быть, ибо по возвращеніи изъ плѣна одни изъ колѣнъ сравнительно съ прочими были довольно многочисленными (Ефремово), а другія вовсе не существовали (Симеоново). Нельзя также думать, что Іезекіиль имѣлъ въ виду только утѣшить евреевъ предсказаніемъ о томъ, что они возвратятся изъ плѣна и снова возстановятъ храмъ и городъ; для этого не было нужно подробно описывать устройство храма и города, а достаточно было бы вкратцѣ упомянуть объ этомъ, какъ это и дѣлали другіе

пророки. Слѣдовательно, пророчество Іезекіиля, главнымъ образомъ, должно понимать въ символическомъ смыслѣ; буквальный же смыслъ оно имѣетъ лишь настолько, насколько все вообще мессіанскія пророчества изъ времени плѣна Вавилонскаго относятся къ возвращенію іудеевъ изъ плѣна и возобновленію храма и города, а именно, оно только вообще указываетъ на это время, не указывая всѣхъ его подробностей. Слѣдовательно, это пророчество нужно понимать и буквально, и въ смыслѣ мессіанскомъ. Приложимъ черты пророчества къ Мессіанскому времени. Присутствіемъ въ храмѣ Ковчега Завѣта, какъ особеннаго мѣста пребыванія Господа, какъ бы ограничивалось присутствіе Бога въ храмѣ исключительно тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находился Ковчегъ Завѣта; равнымъ образомъ, чрезъ отдѣленіе Св. Святыхъ завѣсою отъ двора, гдѣ находился во время жертвоприношеній народъ, этотъ послѣдній какъ бы отдѣлялся отъ Бога (какъ ни близокъ былъ Іегова къ Израилю) и лишался Его благодати. Уничтоженіе Ковчега и завѣсы служило символомъ измѣненія отношеній Бога къ народу: Богъ является не въ опредѣленномъ только мѣстѣ, но всюду, и исчезла преграда для распространенія благодати Божіей на весь народъ. Какъ первое, такъ и второе можетъ быть приложено только къ Церкви новозавѣтной. Только въ Новомъ Завѣтѣ Богъ является всюду, и только въ Н. З. распространилась благодать Божія на всѣ народы чрезъ посредство Господа нашего Іисуса Христа. Но особенно обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ видѣніи и много говоритъ въ пользу его мессіанскаго смысла то, что здѣсь устанавливаются новое священство, новое богослуженіе, сходное съ сущностью религіи христіанской. Въ подтвержденіе этого можно привести новозавѣтное свидѣтельство. Ев. Іоаннъ, рассказывая о бесѣдѣ Іисуса Христа съ самарянкой, приводит Его слова: *«жено, се грядетъ часъ, егда ни въ горы сей, ни во Іерусалимъ поклонятся Отцу, но поклонятся Ему духомъ и истинною»* (4, 21—23). Эти слова Спасителя, безъ сомнѣнія, указываютъ на то, что какъ язычники, такъ и вѣрующіе іудеи со временемъ составятъ новую Церковь и новый Іерусалимъ, и будутъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ. Что же касается священства, то по закону ветхозавѣтному назначался перво священникъ, но здѣсь мы не видимъ указанія на перво священника. Не тоже ли и въ Новомъ Завѣтѣ? Великій Первосвященникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ Глава Церкви, по свидѣтельству ап. Павла, есть Самъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій. Далѣе, самъ князь получаетъ здѣсь помазаніе отъ Бога, но не имѣетъ права приносить жертвы. Опять здѣсь указывается на мессіанское время, когда царь, принимая помазаніе отъ Церкви и поставляясь главою духовной и свѣтской власти, не можетъ однако совершать богослужебныхъ обрядовъ. Наконецъ, потокъ, оживляющій воды Мертваго моря, служитъ символомъ благодати Христовой, исцѣляющей погрязшее во грѣхахъ и, вслѣдствіе этого, какъ бы мертвое человечество. Указаніе на это можно найти въ Апокалипсисѣ, гдѣ Св. Іоаннъ говоритъ о потокѣ, истекающемъ отъ престола Божія, и называетъ его водою оживляю-

щю: *«показа ми рѣку воды животныя, свѣтлу, яко кристаллъ»* (22, 1). Новый Іерусалимъ онъ также понимаетъ въ смыслѣ новозавѣтнаго Іерусалима, въ смыслѣ благодатнаго общенія Бога съ людьми въ новозавѣтной церкви: *«азъ, говоритъ онъ, видѣхъ градъ Святый, Іерусалимъ новъ, сходящъ отъ Бога съ небесе, и слышалъ гласъ, глаголющъ: скинія Божія съ человеки»* (21, 2, 3). Такимъ образомъ, изъ всѣхъ доводовъ, приведенныхъ въ подтвержденіе таинственного смысла видѣнія Іезекіиля о новомъ храмѣ и Іерусалимѣ, можно видѣть, что подъ храмомъ нужно разумѣть новозавѣтную Церковь Христову и благодатное царство Мессіи, на что есть указаніе и у пророка Іереміи (31, 38; 3, 16, 17).—Такъ какъ Мессія основывалъ Церковь чрезъ воплощеніе отъ Богоматери, то св. Церковь постановила въ праздники Богородичные читать паремію о заключеніи восточныхъ вратъ храма (43, 27 и 44, 1—4).

Общій смыслъ книги пророка Іезекіиля.

Пророкъ Іезекіиль жилъ въ двѣ различныя эпохи въ исторіи іудейскаго народа, а именно—предъ плѣномъ и во время плѣна. Въ обѣ эти эпохи состояніе народа существенно было различно, отсюда и рѣчи пророка получили различный характеръ. Предъ плѣномъ народъ находился въ развращенномъ состояніи: вмѣсто религіи истинной у него господствовало идолопоклонство, которое и было причиною всеобщаго разврата. По закону Моисееву, народъ при такомъ развращеніи долженъ былъ подвергнуться проклятію. Пророкъ, поэтому, долженъ былъ обличать народъ въ порокахъ, предсказывать наказанія, какъ справедливый судъ Божій, и призывать къ покаянію, указывая спасительную цѣль наказанія. Онъ такъ и дѣйствовалъ; но іудеи не слушали его и внимали лжепророкамъ. И вотъ гнѣвъ Божій совершился: Іерусалимъ разрушенъ, народъ отведенъ въ плѣнъ. Душевное настроеніе народа измѣнилось. Плѣнъ пробудилъ его отъ сна грѣховнаго: онъ уразумѣлъ свое паденіе и горячо, искренно обратился къ Богу съ молитвою о прощеніи беззаконій и освобожденіи изъ плѣна. Отсюда, и дѣятельность пророка должна была состоять въ предсказаніи народу, что народъ получитъ избавленіе и полное благоденствіе. Эти утѣшенія содержатся въ грозныхъ рѣчахъ на иноземные народы и въ мессіанскихъ пророчествахъ. Хотя пророкъ жилъ въ плѣну, но рѣчи его читались и въ Іерусалимѣ вмѣстѣ съ рѣчами пророка Іереміи; во время плѣна было много слушателей, и по отношенію къ нимъ Іезекіиль вполне выполнилъ свою задачу, а именно—содѣйствовалъ раскаянію и укрѣпленію вѣры въ грядущаго Мессію.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта учащихъ въ церковныхъ школахъ и къ обезпеченію школъ.

„Тяжка доля народнаго учителя,—скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потреб-

ностей. Всевозможныя лишения, плохое помѣщеніе, плохая пища—таковы, почти повсемѣстно, условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій!.. *) О какихъ-бы то ни было соображеніяхъ про черныи день изъ учительскаго жалованья никому изъ нихъ, особенно людямъ семейнымъ, нечего, конечно, и думать—такъ мало получаемое ими жалованье. Но вотъ случилась болѣзнь или другое какое-либо несчастье, которое заставитъ его прекратить службу, и онъ и семья его оказываются обреченными на ужасы тяжкой нищеты. Это-то сознание своей незащищенности, въ то время, когда нелегкій трудъ замѣтно отнимаетъ силы и энергію, подавляетъ учителя и мѣшаетъ ему спокойно заниматься, работать. Это опасеніе за будущее заставляеть нѣкоторыхъ, часто лучшихъ, учителей бросать насиженные мѣста и мѣнять школу на занятія болѣе выгодныя, иногда даже не подходящія для учителя. Такое положеніе дѣла, естественно, не можетъ хорошо отражаться на условія развитія начальной школы. Въ настоящее время на бѣдственное положеніе учителя, его матеріальный недостатокъ и происходящія отсюда многія нежелательныя явленія, тормозящія успѣхъ надлежащаго народнаго образованія, обратило вниманіе общество: объ этой дѣйствительной злобѣ дня много говорятъ и пишутъ; на это обращаютъ вниманіе и учрежденія, завѣдующія дѣломъ народнаго образованія. Милость Государя Императора и забота Высшаго Начальства въ послѣднее время много облегчили положеніе учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ. Но казенная субсидія была собственно „пособіемъ“ къ мѣстнымъ средствамъ содержанія школъ. А этихъ мѣстныхъ средствъ не вездѣ и не всегда бываетъ достаточно.

Въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго состоянія учащихся въ народныхъ школахъ практикуются и проектируются многія средства. По сообщенію Н. П. Луинова (январь, кн. журн. *Народное Образование* за наст. г.), существуютъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и приносятъ значительную помощь народнымъ учителямъ въ ихъ быту Общества вспомоществованія учащимъ въ народныхъ школахъ земскихъ, министерскихъ и др. Подобныя же общества учреждаются и въ духовномъ вѣдомствѣ. Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи, бывшій въ сентябрѣ 1897-го года, напелъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи „Общества вспомоществованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“. Теперь выработанъ уже проектъ устава „Общества“ для представленія его на утвержденіе высшей власти. Вотъ нѣкоторыя статьи изъ проекта устава.

Общество составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Дѣйствительными членами его могутъ быть исключительно учителя и учительницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 руб. Почетными членами могутъ быть лица обоого пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія цѣлямъ Общества и оказывающія ему денежную или иную помощь. Что касается средствъ Общества, то они образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій Общества, какъ-то пуб-

личныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Изъ средствъ Общества образуется основной капиталъ чрезъ отчисленіе части вѣхъ поступленій, который хранится въ Государственномъ Банкѣ. Этотъ капиталъ можетъ расходоваться только въ исключительныхъ случаяхъ.—Правомъ на пособіе отъ Общества пользуются дѣйствительные члены его, терпящія нужду. Возвращеніе выдаваемыхъ пособій не требуется, но возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ лицъ, которыя впослѣдствіи будутъ въ состояніи возратить оныя. Вспомоществованія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того, члены могутъ получать отъ „Общества“ безпроцентныя ссуды заимообразно на опредѣленный срокъ (не далѣе 1 г.). Единовременныя пособія выдаются—при крайней въ томъ нуждѣ члена, происшедшей отъ потери занятій, болѣзней и др. причинъ. Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое преграждаетъ имъ на продолжительное время всякую возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія „Общества“. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ или на опредѣленный срокъ, или до благоприятной перемѣны, дѣлающей вспомошествованіе ненужнымъ. Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы также и близкимъ родственникамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ смерти дѣйствительнаго члена, имѣвшаго право на пособіе „Общества“.—Организація управленія дѣлами „Общества“ по проекту устава предполагается слѣдующая. Высшее управленіе дѣлами его принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами „Общества“ въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта. Дѣла, касающіяся „Общества“, отдѣленія разсматриваютъ или во время своихъ очередныхъ засѣданій или на спеціально для сего назначенныхъ. Предметами сужденій уѣздныхъ отдѣленій въ отношеніи „Общества“ служатъ—разсмотрѣніе поступающихъ отъ членовъ „Общества“ ходатайствъ о пособіяхъ и выдача пособій, приемъ взносовъ и вѣхъ вообще суммъ, поступающихъ въ кассу „Общества“, принятіе лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ устава, въ число членовъ „Общества“ и др. Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдитъ за дѣятельностію отдѣленій въ отношеніи „Общества“ чрезъ епархіальнаго наблюдателя. Таковъ въ общихъ чертахъ предполагаемый уставъ Общества. Какъ видно, онъ не задается широкими цѣлями и ставитъ задачей своей исключительно матеріальную помощь учащимъ, въ которой они прежде всего и болѣе всего нуждаются.

Сообщая объ этомъ обществѣ, *Оренб. Е. Вѣдомости* (№ 10) выражаютъ желаніе, чтобы подобное ему было организовано и въ Оренбургской епархіи, приобрѣло бы расположеніе духовенства и учителей и обезпечилось бы солиднымъ капиталомъ. Подобное же общество учреждается для учащихся въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи. Благодаря сочувствію къ нему со стороны духовенства и энергіи его, денежный сборъ, производившійся тамъ въ теченіе прошедшаго учебнаго года, далъ въ основную капиталъ Общества 2.000 руб.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. Тамбовской, Полтавской, Таврической, Харьковской и др.) устройство взаимно- вспомо-

*) Изъ рѣчи Товарища г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенатора В. К. Саблера при открытіи въ С.-Пет. педагогич. курсовъ для учителей и учительницъ ц.-пр. школъ 25-го іюня сего года.

гательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ упрощается такъ: на особыхъ условіяхъ, вырабатываемыхъ на епархіальныхъ сѣздахъ, учащихъ въ церковныхъ школахъ принимаютъ участниками въ существующія взаимовспомогательныя кассы для всего епархіальнаго духовенства, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ, какъ напр. въ нашей Московской,—по уставу Эмеритальной кассы духовенства. Въ ней, наравнѣ съ учащими въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чиновниками консисторіи, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ участвуютъ, какъ добровольные вкладчики. Въ настоящемъ году коммиссія по улучшенію быта и матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ Донской епархіи представила мѣстному преосвященному докладъ о необходимости допущенія къ участию въ эмеритальной кассѣ Донскаго духовенства учащихъ въ церковныхъ школахъ. Исходя изъ того положенія, что учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ является помощникомъ духовенства въ осуществленіи послѣднимъ великой задачи народнаго просвѣщенія и что большинство учительствующихъ въ этихъ школахъ принадлежитъ къ духовному званію, коммиссія находитъ справедливымъ и весьма желательнымъ, чтобы учителямъ церковныхъ школъ епархіи предоставлено было право участія, по желанію, въ эмеритальной кассѣ духовенства. Чтобы проектируемое участіе учителей церковныхъ школъ въ епархіальномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія надлежащимъ образомъ было оформлено и чтобы интересы общества были надлежаще гарантированы и ограждены отъ всякихъ ущербовъ въ зависимости отъ привлеченія въ него новыхъ членовъ, послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія коммиссія пришла къ мысли о необходимости сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ соотвѣствующимъ статьямъ нынѣ дѣйствующаго устава епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. Преосвященный выразилъ свое согласіе со мнѣніями, выраженными въ докладѣ коммиссіи (*Донск. Е. В.* № 10). Этотъ же вопросъ неоднократно обсуждался на страницахъ *Подольскихъ Е. В.* (напр. №№ 14, 19, 20). Онъ же былъ предметомъ обсужденія на сѣздѣ наблюдателей церковныхъ школъ Подольской епархіи въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Сѣздъ пришелъ къ заключенію, что для церковно-школьныхъ учителей и учительницъ должна быть организована касса на совершенно иныхъ началахъ, нежели на какихъ существуетъ и дѣйствуетъ въ настоящее время взаимовспомогательная касса епархіальнаго духовенства. Учительская касса должна быть эмеритальною, т. е. выдавать денежныя пособія не въ несчастныхъ только случаяхъ, а по заслугѣ извѣстнаго числа лѣтъ, и притомъ не въ размѣрѣ 12—24 рублей въ годъ, какъ это выдается взаимовспомогательною кассою епархіальнаго духовенства, а въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, 100 руб., или даже болѣе, такъ чтобы на это пособіе или пенсію можно было дѣйствительно существовать учителямъ и учительницамъ, потерявшимъ силу и здоровье на школьномъ поприщѣ. Для организаціи кассы, сѣздъ рѣшилъ собрать необходимыя свѣдѣнія, разработать проектъ ея устава и окончательное рѣшеніе вопроса отложить до слѣдующаго сѣзда (*Подольск. Е. В.* № 23). Одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи проектируетъ два способа обезпеченія учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи. Это, во первыхъ, допущеніе учителей къ участию въ существующемъ уже обществѣ взаимнаго вспоможенія, учрежденномъ духовенствомъ

Кишиневской епархіи. Основное положеніе общества взаимопомощи заключается въ томъ, что, въ случаѣ смерти какого либо священника, всѣ его сослуживцы обязаны вносить въ пользу семьи его, или тому лицу, въ пользу коего будетъ сдѣлано завѣщаніе, по одному рублю; псаломщики же и діаконы въ пользу своихъ сослуживцевъ вносятъ по 25 копѣекъ. Хотя увеличившееся количество членовъ этого общества (черезъ принятіе въ составъ его учителей) потребуетъ большаго количества единовременныхъ взносовъ (черезъ увеличеніе процента смертности), но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится и размѣръ денежной помощи, получаемой семьей, слѣдовательно, духовенство ничего не потеряетъ, принявши въ число членовъ общества и учителей церковно-приходскихъ школъ. Одно лишь обстоятельство можетъ смущать духовенство: это неувѣренность въ исправности и своевременности взноса денегъ со стороны учителей; смущеніе — понятное, такъ какъ размѣры учительскаго жалованья подвергаются разнымъ случайностямъ и не особенно велики, а поэтому и естественно можетъ возникнуть сомнѣніе, въ состояніи ли будутъ учителя исправно и своевременно платить причитающіеся съ нихъ взносы. Но въ этомъ отношеніи всякаго рода смущающія обстоятельства, по мнѣнію автора проекта, устраняются слѣдующимъ образомъ. Въ настоящее время Епархіальный Училищный Совѣтъ получаетъ сравнительно значительныя субсидіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства на предметъ обезпеченія учителей. При распредѣленіи такихъ субсидій, всегда возможно отчислять извѣстную сумму по количеству смертныхъ случаевъ и по числу участниковъ общества для внесенія ея въ Епархіальное Попечительство. Такъ какъ уставомъ указаннаго общества всѣ взносы съ духовенства должны вноситься полугодишно, когда подсчитывается количество умершихъ лицъ, то и Епархіальный Училищный Совѣтъ, получивши такія свѣдѣнія, дѣлаетъ соотвѣтственные взносы въ Попечительство. На подобное отчисленіе, собственно говоря, даже нѣтъ необходимости просить разрѣшенія Св. Синода, ибо дѣло представляется въ такомъ видѣ. Епархіальный Училищный Совѣтъ обыкновенно дважды въ годъ распредѣляетъ денежное пособіе учителямъ, — и такъ какъ таковое пособіе получаютъ почти всѣ учителя (одни — въ видѣ пособія, другіе въ видѣ награды), то съ предварительнаго согласія учителей (а это согласіе, нѣтъ сомнѣнія, послѣдуетъ) Совѣтъ, назначивъ каждому учителю денежное пособіе, выдаетъ таковое послѣднему *не цѣлкомъ*, а лишь тотъ остатокъ, который образуется вслѣдствіе отчисленія извѣстной части на предметъ установленныхъ взносовъ въ пользу семействъ умершихъ членовъ общества. По взносамъ и полученію субсидій, авторъ проекта учителей приравниваетъ къ псаломщикамъ и діаконамъ. По его вычисленію, каждый членъ кассы ежегодно уплачиваетъ приблизительно 9 руб., а всѣ вмѣстѣ 354 р. 75 коп. на каждую семью умершаго своего собрата. Наряду съ этимъ способомъ обезпеченія духовенства, авторъ рекомендуетъ участіе учителей церковно-приходскихъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства епархіи (*Кишин. Е. В.* № 12). По поводу указаннаго проекта мы позволимъ себѣ сдѣлать замѣчаніе, что участіе учителей въ обществахъ взаимопомощи духовенства можетъ быть болѣе выгодно для духовенства, чѣмъ для учителей, для улучшенія матеріальнаго быта которыхъ проектируется это участіе. Въ среднемъ контингентъ учителей состоитъ изъ людей болѣе молодыхъ, чѣмъ діако-

новъ и псаломщиковъ. Процентъ смертности у первыхъ будетъ менѣе чѣмъ у послѣднихъ. Слѣдовательно, учителямъ болѣе выгодно имѣть свое общество взаимопомощи, или же при участіи ихъ въ епархіальномъ обществѣ, ихъ взносъ долженъ быть уменьшенъ сравнительно съ взносами діаконовъ и псаломщиковъ, по крайней мѣрѣ — до извѣстныхъ лѣтъ.

Далѣе, матеріальное улучшеніе быта учащихся въ церковныхъ школахъ достигается предоставленіемъ имъ нѣкоторыхъ льготъ. Такъ, вслѣдствіе запроса Астраханскаго епархіальнаго училища о томъ, какую плату взимать за содержаніе и обученіе дѣтей учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также вслѣдствіе ходатайства Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о предоставленіи семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи во вниманіе къ ихъ малобезопасному положенію льготъ по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, епархіальный съѣздъ духовенства, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что дарованіе такихъ льготъ семейнымъ учителямъ въ столь важномъ и дорогомъ для нихъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, не только удержитъ на службѣ въ епархіи наличныхъ семейныхъ учителей и учительницъ, но привлечетъ и другихъ, состоящихъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, не представляющихъ этихъ льготъ, — постановилъ семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, прослужившимъ съ усердіемъ и пользой въ оныхъ не менѣе трехъ лѣтъ, предоставить право по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи наравнѣ съ членами низшаго клира, каковаго права они лишаются въ случаѣ оставленія службы въ церковно-приходскихъ школахъ (*Астрах. Е. В.*).

Прилагаются также заботы о матеріальномъ обеспеченіи школъ, такъ какъ отъ лучшаго обеспеченія ихъ много зависитъ ихъ воспитательный успѣхъ; къ тому же въ болѣе или менѣе матеріально обеспеченныя школы всегда находятся и болѣе опытные и способные учителя. По сообщенію *С.-Пет. Дух. Вѣстника* (№ 26), для усиленія мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, постановленіемъ Полтавскаго епархіальнаго съѣзда оо. наблюдателей, привлечены къ участию въ содержаніи существующихъ школъ тѣ церкви, которыя въ своихъ приходахъ церковныхъ школъ вовсе не имѣютъ, или же имѣютъ однѣ школы грамоты, свободныя отъ затратъ со стороны церкви. Принимая во вниманіе, что нѣтъ церковныхъ школъ или есть однѣ незначительныя школы грамоты преимущественно въ приходахъ, гдѣ существуютъ земскія училища, а эти приходы, какъ болѣе многолюдные (въ мѣстечкахъ и большихъ селахъ), располагаютъ большими средствами, съѣздъ нашелъ не обременительнымъ и справедливымъ опредѣлить размѣръ взноса въ общую сумму средствъ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія отъ каждой церкви съ прихожанами до 700 душъ — въ 15 р., до 1000 душъ въ 20 р., до 1500 душъ — въ 25 р., до 2000 душъ — въ 30 р., и выше 2000 душъ — по 35 р. — Довольно основательно тотъ же вопросъ обсуждался на страницахъ *Подольскихъ Е. Вѣдомостей*. Авторъ статьи: „Что могъ бы сдѣлать для церковно-приходскихъ школъ мировой посредникъ?“ — однимъ изъ распространенныхъ препятствій къ открытію новыхъ школъ и лучшему обеспеченію существующихъ считаетъ взносы крестьянскихъ обществъ на народныя училища, содержимыя членъ

часто на средства 6 — 7 селеній, которыя, однако, въ эти дорогія училища посылать дѣтей не могутъ по дальности разстоянія, при переменнѣйшей погодѣ, въ снѣжныя и холодныя зимы, за отсутствіемъ теплой одежды или неимѣніемъ обуви. Удовлетворяя задачамъ просвѣщенія подросткающаго поколѣнія того села, гдѣ находится, министерское училище ни въ какомъ случаѣ не можетъ съ успѣхомъ служить просвѣдательнымъ нуждамъ сосѣднихъ селъ, которыхъ денежными средствами оно пользуется для своего содержанія. Зачѣмъ же оно получаетъ эту дань отъ тѣхъ обществъ, которымъ пользы не приноситъ? Ненормальность этихъ сборовъ бьетъ въ глаза при существованіи по сосѣднимъ деревнямъ церковныхъ школъ и школъ грамоты, не получающихъ отъ мѣстныхъ обществъ никакого содержанія, или самое скудное и содержащихся на жертвы случайныхъ благотворителей или на пособіе отъ Совѣта, также скудное, при пользованіи даровымъ учительскимъ трудомъ мѣстныхъ причтовъ. Такъ какъ школы эти — не духовныя училища, а церковно-приходскія, то прихожане той или другой церкви должны заботиться объ ихъ благоустройствѣ. Каждый священникъ, имѣя такихъ школъ въ приходѣ двѣ — четыре, по мѣрѣ силъ прилагаетъ попеченіе о нихъ и завѣдуетъ ими, преподаетъ въ нихъ законъ Божій, руководитъ малоподготовленными учителями, нерѣдко ихъ кормитъ, даже одѣваетъ и обуваетъ, когда сборщикъ, сельскій староста или старшина съ писаремъ несвоевременно и неаккуратно выдаютъ деньги на жалованье учителю или самовольно перечисляютъ школьныя суммы на мірскія надобности. Уничтоженіе же обязательности указанныхъ взносовъ по приговорамъ волостныхъ сходовъ оказывается на дѣлѣ невозможнымъ вслѣдствіе противодѣйствія крестьянскихъ властей, которыя обыкновенно стоятъ за старый порядокъ. Такое безразличное, а иногда и неодобрительное отношеніе крестьянскихъ властей къ церковнымъ школамъ отмѣчается (*Волынск. Е. В.*) въ числѣ неблагоприятныхъ вліяній на отношеніе нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ къ приходской школѣ. Какъ истинный радѣтель народнаго блага, мировой посредникъ, гдѣ онъ есть, или земскій начальникъ долженъ облегчить сельскому обществу отмѣну существующаго бесполезнаго или вреднаго общественнаго приговора на лучшій въ видахъ народной пользы. Чтобы не лишать при этомъ министерскія школы средствъ содержанія, возможенъ иной порядокъ, практикуемый по мѣстамъ: при волостяхъ основанъ общій школьный фондъ, изъ котораго черпаютъ свои средства какъ церковно-приходскія, такъ и министерскія училища. Преимущество такого порядка въ томъ, что тогда и тѣ и другія школы, безъ ущерба другъ для друга, получаютъ строго опредѣленныя доплаты, и каждой деревнѣ открывается возможность обзавестись школой. Къ заведенію такого порядка въ дѣлѣ обеспеченія всѣхъ школъ подольскія — епархіальная и губернская — власти стремятся съ 1893 г., а въ 1896 г. подольское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе подтвердило о томъ мировымъ посредникамъ — выработать единообразный порядокъ обеспеченія существующихъ школъ всѣхъ типовъ и изыскать средства на открытіе ихъ тамъ, гдѣ онѣ еще не заведены (*Под. Е. В., С.-Пет. Дух. Вѣстн.*). Дѣятельность властей и особенно мировыхъ посредниковъ въ Подольской епархіи на пользу школъ начинаетъ увѣнчиваться успѣхомъ въ особенности въ наст. году. Подтверженіемъ этого служатъ многіе отрадные факты, сообщаемые мѣстными еп. вѣдомостями. Такъ всѣ школы Бах-

матовецкой волости, Летичевского уѣзда, благодаря участливому содѣйствію мирового посредника 1-го участка, получили на настоящій 1897 годъ почти вдвое больше противъ прежняго содержанія отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. Г. посредникъ, весьма близко принимающій къ сердцу успѣхъ народнаго образованія, обѣщалъ оказать полное содѣйствіе къ увеличенію содержанія церковныхъ школъ и въ остальныхъ волостяхъ его участка (*Под. В. В. № 8*). Въ Каменецкомъ уѣздѣ, именно въ той его половинѣ, гдѣ школы наиболѣе плохо обезпечены, благодаря дѣятельности мирового посредника 2-го участка, онѣ получили изъ мѣстныхъ средствъ крестьянскихъ обществъ значительно большее содержаніе, нежели какими онѣ пользовались до настоящаго времени. Годовой ихъ бюджетъ увеличился на 350—500 р. (*№ 10*). Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ школы церковныя приняты на обще-волостное содержаніе. Первою практическою выгодою установленія обще-волостнаго содержанія школъ оказывается то, что въ наст. время открылась возможность оказывать поддержку нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ по обезпеченію школъ приличными и соотвѣствующими ихъ назначенію зданіями. На каждое изъ этихъ школьныхъ зданій предположено отпускать изъ обще-волостныхъ суммъ отъ 800 до 1000 р. Кромѣ того, отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ обыкновенно на постройку школы жертвуется 300—400 р. (*№№ 19—20*). Нѣкоторыя же общества жертвуютъ и много больше. Такъ, въ с. Качковѣ на устройство школьнаго дома крестьянами жертвуется 2000 р., въ Цисаревкѣ—Волоской 1000 и въ Тахтали 700. Размѣръ учительскаго жалованья во многихъ школахъ опредѣленъ въ 200 р. (*№ 13*).

Дай Богъ, чтобы скоро пришло то время, когда учитель церковной школы, этотъ пионеръ религіознаго образованія народа, былъ достаточно матеріально обезпеченъ. Отъ этого выиграетъ и вся система народнаго образованія.

А. Р.

Годичный актъ Московской духовной Академіи.

1-го октября, Московская духовная Академія съ обычною торжественностью праздновала день своего открытія. Наканунѣ праздника въ академической церкви совершена была заупокойная литургія и паннихида по усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, благотворителямъ и воспитанникамъ Академіи. Вечеромъ всенощную и на другой день литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи ректора академіи архимандрита Арсенія, ректора Виѣанской семинаріи архимандрита Трифона и прочаго академическаго духовенства.

За литургіей слѣдовалъ актъ въ особой для сего залѣ. Послѣ молитвы: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра*, актъ начался рѣчью профессора по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики А. П. Шостыина: *О воспитательномъ значеніи музыки по Платону и Аристотелю*. По окончаніи рѣчи, на кафедрѣ взошелъ секретарь Академіи Н. Д. Веѣхвятскій и прочиталъ отчетъ о состояніи Академіи въ минувшемъ 1897—1898 учебномъ году.

Изъ отчета видно что къ началу новаго года почетными членами академіи состояло 29 лицъ. Изъ нихъ въ теченіе этого года Академія лишилась 4: Митрополитовъ Москов-

скаго Сергія и Сербскаго Михаила, протоіерея Казанскаго собора А. А. Лебедева и профессора Московскаго университета А. С. Павлова. Послѣ этого, о. ректоръ Академіи провозгласилъ имена вновь избранныхъ въ почетные члены: извѣстнаго борца съ расколомъ протоіерея П. Г. Виноградова и профессоровъ: Н. И. Субботина и Е. Е. Голубинскаго. Затѣмъ секретарь продолжалъ чтеніе отчета.

Въ личномъ составѣ Академіи произошли слѣдующія перемѣны: ректоромъ Академіи на мѣсто архимандрита Лаврентія, назначеннаго на кафедру епископа Курскаго, опредѣленъ архимандритъ Арсеній, инспекторомъ же назначенъ іеромонахъ Иннокентій. Профессора И. Н. Корсунскій и В. А. Соколовъ возведены въ званіе ординарныхъ, а доценты: А. А. Спасскій, В. Н. Мышцынъ и И. В. Поповъ—въ званіе экстраординарныхъ профессоровъ. На освободившуюся, за выходомъ со службы орд. проф. П. И. Казанскаго, кафедру исторіи философіи перешелъ доцентъ еврейскаго языка и библейской археологіи П. В. Тихомировъ, а его кафедру занялъ членъ Московскаго Цензурнаго Комитета М. В. Никольскій; кафедрѣ же гомилетики, за выходомъ въ отставку по болѣзни проф. В. О. Кипарисова, занялъ инспекторъ іеромонахъ Иннокентій. Степени доктора богословія удостоены профессора академіи Московской В. О. Кипарисовъ, И. Н. Корсунскій и В. А. Соколовъ и Петербургской—Н. Н. Глубоковскій. Степени кандидата удостоены 42 студента, въ томъ числѣ 19 съ правомъ на магистра безъ новаго устнаго испытанія, но подъ условіемъ представленія магистерской диссертаци и защищенія ея установленнымъ порядкомъ. Всѣхъ студентовъ въ Академіи въ отчетномъ году на четырехъ курсахъ было 208 человекъ.

Актъ закончился раздачей наградъ лучшимъ студентамъ, пѣніемъ гимна *Боже, Царя храни* и молитвой *Достойно есть*. На актѣ присутствовали, кромѣ профессоровъ и студентовъ академіи, преподаватели Виѣанской духовной семинаріи, съ ректоромъ, архимандритомъ Трифономъ во главѣ, представители мѣстной администраціи и другіе посѣтители.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ г. Дмитрова.

Въ послѣднихъ числахъ истекающаго сентября Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ посѣтилъ древній городъ Дмитровъ. Владыка прибылъ въ десятомъ часу вечера и, по прибытіи, прямо прослѣдовалъ въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь.

На другой день, въ понедѣльникъ, 28 сентября, Владыка Митрополитъ отправился въ пятомъ часу утра къ утрани, которая совершалась въ соборномъ монастырскомъ храмѣ череднымъ іеромонахомъ, а затѣмъ выслушалъ раннюю литургію. По окончаніи богослуженія, Владыка благословилъ братію обители, принявъ поднесенную ему о. настоятелемъ икону и осматривалъ монастырь.

Въ десятомъ часу утра, при торжественномъ звонѣ колоколовъ дмитровскихъ церквей, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ изъ Борисоглѣбскаго монастыря въ Успенскій соборъ г. Дмитрова, куда къ этому времени собралось духовенство всѣхъ церквей этого города. При входѣ въ соборъ, Владыка былъ встрѣченъ соборнымъ о. протоіереемъ съ св. крестомъ и св. водою. Облачившись, Владыка Митрополитъ совершилъ торжественное молебствіе Божіей Матери и читалъ акаѣстию

Успенію Богоматери. При окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Затѣмъ, по провозглашеніи многолѣтій, Владыка благословлялъ духовенство, представителей мѣстной администраціи и богомольцевъ, во множествѣ наполнявшихъ соборъ. Послѣ этого, приложившись къ животворящему Кресту, находящемуся въ соборѣ, Владыка отбылъ въ городскую Ильинскую церковь, гдѣ прикладывался къ иконамъ, осматривалъ храмъ и благословлялъ богомольцевъ. Осмотрѣвъ затѣмъ Спасскій храмъ г. Дмитрова, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ дмитровскій тюремный замокъ, въ вновь сооруженный благотворительницу Е. С. Ляминою храмъ въ честь св. праведной Елисаветы, для освященія котораго Владыка Митрополитъ и прибылъ въ г. Дмитровъ.

Елисаветинскій храмъ сооруженъ по проекту архитектора С. К. Родіонова. Верхъ храма увѣнчанъ главою съ вызолоченнымъ крестомъ, а надъ входомъ устроена небольшая звонница съ колоколами. Внутри храмъ отдѣланъ очень изящно; дубовый рѣзной иконостасъ сдѣланъ въ два яруса, святныя иконы художественно писаны въ византійскомъ стилѣ, храмоздательницей сооружена дорогая серебряная вызолоченная утварь, парчевыя облаченія, металлическія хоругви, панникадила, подсвѣчники и лампы.

Владыка Митрополитъ, подробно осмотрѣвъ храмъ, выразилъ благодарность жертвовательницѣ за цѣнныя украшенія въ храмъ и его благолѣпіе. Въ седьмомъ часу вечера Владыка Митрополитъ совершалъ въ этомъ храмѣ всенощное бдѣніе, которое, по уставу св. церкви, служилось посредницѣ церкви.

26 сентября, было совершено торжественное освященіе Елисаветинской церкви. Освященіе, начавшееся въ десятомъ часу утра, совершалъ Владыка Митрополитъ съ настоятелемъ Борисоглѣбскаго монастыря архимандритомъ Діонисіемъ, настоятелемъ Николо-Угрѣйскаго монастыря архимандритомъ Валентиномъ, намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Товіей, протоіереемъ дмитровскаго Успенскаго собора и прочимъ духовенствомъ. Пѣли пѣвчіе съ фабрики гг. Лямыныхъ.

При окончаніи освященія храма, діакономъ московскаго кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора С. Н. Сокольскимъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту, храмоздательницѣ рабѣ Божіей Елисаветѣ и сродникамъ ея и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ Владыка Митрополитъ совершилъ въ вновь освященномъ храмѣ божественную литургію, при окончаніи которой произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Въ церкви присутствовали: представители мѣстной администраціи, храмоздательница съ семьєю и приглашенныя на торжество лица, а также и арестанты. Владыка Митрополитъ благословилъ всѣхъ, а затѣмъ прослѣдовалъ въ богадѣльню, устроенную въ г. Дмитровѣ Е. С. Ляминой, гдѣ была приготовлена трапеза.

Послѣ трапезы, Владыка Митрополитъ отбылъ въ храмъ села Круглина, сооруженный Е. С. Ляминой два года тому назадъ. Осмотрѣвъ этотъ замѣчательный по своей величинѣ и красивой архитектурѣ храмъ, Владыка Митрополитъ благословилъ всѣхъ крестьянъ, бывшихъ въ немъ, и отбылъ на лошадахъ въ Москву, куда и прибылъ въ этотъ же день, 29 сентября, въ девять часовъ вечера.

Юбилейныя торжества священнослужителей.

20-го сентября Никитскій женскій монастырь чествовалъ протоіерея Х. И. Милославина, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ санѣ священнослужителя. Чествованіе происходило послѣ литургіи, совершенной юбиляромъ соборнѣ, при стройномъ пѣніи хора монахинь. Отъ настоятельницы и сестеръ обители была поднесена протоіерею икона Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и отъ причта—*Службеникъ* въ бархатномъ перешлетѣ. Священникъ Никитскаго монастыря Г. А. Орловъ привѣтствовалъ юбиляра со знаменательнымъ днемъ. Затѣмъ было совершено благодарственное молебствіе.

21 сентября происходило чествованіе протоіерея Алексѣевского монастыря С. П. Смирнова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ. О. Смирновъ священствуетъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ 48 лѣтъ; остальные два года онъ пробылъ діакономъ при церкви Св. Пимена, что въ Старыхъ Воротникахъ. Въ день юбилея протоіереемъ Смирновъ совершалъ литургію въ Алексѣевскомъ храмѣ монастыря, а затѣмъ благодарственное молебствіе. Въ концѣ молебствія священникъ Алексѣевского монастыря А. И. Грузовъ привѣтствовалъ юбиляра отъ сослуживцевъ и поднесъ икону преп. Сергія; отъ сестеръ обители казначея, при краткомъ привѣтствіи, поднесла о. протоіерею икону св. Алексія Человѣка Божія; отъ прихожанъ М. А. Гордѣвымъ былъ прочитанъ адресъ и поднесенъ образъ Тихвинской Божіей Матери. Въ чествованіи о. Смирнова приняла также участіе настоятельница Никитскаго монастыря Паисія, бывшая казначея въ Алексѣевскомъ монастырѣ; ею была поднесена юбиляру икона. Въ тотъ же день исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священнослуженія настоятеля Троицкой, что на Грязяхъ, церкви о. протоіерея М. И. Звѣрева. Юбиляръ, по окончаніи курса въ Виѣанской семинаріи, былъ посвященъ 21 сентября 1848 года настоятелемъ храма Вознесенія Господня въ Сергіевскомъ посадѣ, гдѣ занималъ сверхъ того мѣсто директора тюремнаго комитета и благочиннаго. Въ 1878 году онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ настоятелемъ Троицкаго Клинскаго собора; здѣсь онъ занималъ должность предсѣдателя мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1892 году онъ былъ переведенъ въ Москву.

5 октября, московское духовенство чествовало уважаемаго члена консисторіи, о. протоіерея Казанскаго собора Алексѣя Ѳеодоровича Некрасова, по случаю исполнившагося 40-лѣтія его служенія св. церкви. Ректоромъ академіи архимандритомъ Арсеніемъ въ квартирѣ юбиляра была произнесена привѣтственная рѣчь, а профессоромъ И. Н. Корсунскимъ прочтенъ адресъ отъ академіи. Ректоръ Виѣанской семинаріи архимандритъ Трифонъ поднесъ юбиляру икону преп. Сергія и адресъ. Причтъ и богомольцы Казанскаго собора поднесли икону Казанской Богоматери въ дорогой ризѣ съ жемчугомъ и брилліантами. Ректоръ московской семинаріи архимандритъ Пареній произнесъ рѣчь и поднесъ икону Казанской Богоматери въ серебряной ризѣ. Правленіе свѣчнаго епархіальнаго завода поднесло о. протоіерею икону св. Алексія митрополита и адресъ. Предсѣдатель совѣта Маріинскаго епархіальнаго училища о. протоіереемъ Некрасовъ произнесъ привѣтствіе и поднесъ просфору, а начальница училища работу воспитаницъ. Хоругвеносцы Казанскаго собора поднесли

цѣнный подарокъ. Привѣтствія были произнесены еще благочиннымъ московскихъ храмовъ придворнаго вѣдомства о. протоіеремъ Н. В. Благоразумовымъ, протоіеремъ П. Н. Сахаровымъ и священникомъ И. Д. Арбековымъ отъ ревизионной комиссіи свѣчнаго завода и наконецъ родственниками юбиляра, которые поднесли ему драгоценную икону.

Предстоящія юбилейныя торжества.

(Къ свѣдѣнію Московскаго духовенства).

Въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ нѣкоторыя юбилейныя торжества по поводу исполняющагося 50-лѣтія служенія церкви заслуженнѣйшихъ представителей Московскаго духовенства.

11-го сего октября исполняется 50-лѣтіе служенія церкви: настоятеля Зачатьевской, что въ Зарядѣ, церкви, протоіерея Михаила Симоновича Боголюбскаго, состоящаго председателемъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, и благочиннаго Ивановскаго сорока, протоіерея Илинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви Дмитрія Іоанновича Языкова. Чествованіе о. Языкова будетъ совершаться 11 октября, а празднованіе юбилея о. протоіерея Боголюбскаго, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, переносится на воскресенье 18-го октября, о чемъ и доводится до свѣдѣнія членовъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія и почитателей оо. юбиляровъ.

Съ разрѣшенія Св. Синода, 5-го сего ноября, духовенство Костромской епархіи имѣетъ чествовать пресвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго, по поводу исполняющагося 50-лѣтія служенія его Русской церкви. Дѣятельность пресвященнаго Виссаріона почти вся протекла въ Москвѣ, сначала въ должности приходскаго священника и редактора *Душеполезнаго чтенія*, а потомъ въ должности старшаго викарія Московской епархіи, — почему предстоящее Костромское торжество имѣетъ непосредственное отношеніе и къ духовенству Московской епархіи.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма. 4 октября, было совершено освященіе великолѣпно возобновленнаго внутри Казанскаго собора, что на Никольской улицѣ. Величественный четырехъ-ярусный иконостасъ вновь вызолоченъ; стѣны храма и алтаря расписаны, въ трапезѣ вызолочены иконостасы и нѣкоторыя иконы реставрированы, возобновлена утварь и т. д. У южной стѣны, около праваго клироса, подъ богатымъ балдахиномъ помѣщены большіе размѣровъ иконы преподобнаго Сергія и святителя Θεодосія, сооруженныя обществомъ хоругвеносцевъ собора, а по мѣстамъ расположены цѣнныя хоругви, пожертвованныя собору. Въ трапезѣ съ сѣверной стороны отъ средней арки, ведущей въ соборъ, въ особомъ кюлтѣ помѣщена единственная въ Москвѣ точная копія съ чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери, присланная въ благословеніе изъ Почаевской Лавры обществу хоругвеносцевъ. Освященіе собора и литургію, при большомъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ о. настоятель, членъ духовной консисторіи, протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ съ прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при цѣнномъ мѣстнаго хора цѣвчихъ и большомъ стеченіи богомоль-

цевъ. При окончаніи богослуженія, были провозглашены обычные многолѣтія.

Служеніе Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 4 октября, позднюю литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ, при цѣннѣ Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Празднованіе дня памяти святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Наканунѣ праздника, передъ началомъ вечерни былъ совершенъ крестный ходъ изъ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря съ древней иконой св. Алексія Митрополита въ Большой Успенскій соборъ. Въ крестномъ ходу шель преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ чудовскимъ намѣстникомъ и братіей обители. Святая икона Алексія Митрополита была поставлена на особо приготовленномъ мѣстѣ въ Успенскомъ соборѣ возлѣ праваго клироса. Послѣ вечерни было отслужено торжественное молебствіе Первосвятителямъ Московскимъ, которое совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященными викаріями Московской митрополіи епископами Несторомъ и Тихономъ, оо. архимандритами Никономъ, Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Дмитріемъ, Митрофаномъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Власіемъ, Товією, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и прочимъ духовенствомъ при цѣннѣ полного хора Синодальныхъ цѣвчихъ. Масса молящихся переполняла соборъ во время богослуженія. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ были провозглашены обычные многолѣтія.

5 октября, въ самыя день памяти первосвятителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при цѣннѣ Синодальнаго хора цѣвчихъ. Послѣ вечерни, чудотворная икона св. Алексія Митрополита, принесенная наканунѣ въ соборъ, была перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Чудовъ монастырь.

Поднятіе креста. Въ воскресенье, 4-го октября, по окончаніи поздней литургіи, было совершено поднятіе креста на вновь сооруженный вчернѣ величественный храмъ въ честь св. Великомученика Георгія, что въ Грузинахъ. Величина креста около четырехъ сажень, а вѣсъ 32 пуда. Послѣ литургіи, изъ храма къ вновь сооруженной церкви направился крестный ходъ и оо. настоятелями было совершено положенное по уставу молебствіе съ водоосвященіемъ. Крестъ былъ поднятъ на куполь при цѣннѣ тропаря „Спаси Господи“. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царской Фамиліи, Св. Синоду, Митрополиту, храмоздателямъ и благотворителямъ.

Вновь сооруженный храмъ, одинъ изъ выдающихся въ Москвѣ по своей красивой архитектурѣ, сооруженъ по проекту архитекторовъ Срѣтенскаго и Попова. Къ внутренней его отдѣлки будетъ приступлено въ будущемъ году.

Молебствія. 1-го октября въ девятомъ часу утра на Москворѣцкой набережной, близъ лабазовъ, было совершено по желанію мѣстныхъ торговцевъ предъ чтимыми въ Москвѣ

чудотворными иконами молебствіе соборнымъ служеніемъ, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся. 3 октября было совершено молебствіе по желанію торговцевъ на Новой Площади настоятелемъ храма св. Іоанна Богослова съ прочимъ духовенствомъ при большомъ стеченіи богомольцевъ.

6-го октября въ двѣнадцатомъ часу дня было отслужено молебствіе на Новгородскомъ подворьѣ, что на Ильинкѣ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июнь 1898 года).

Содержаніе журнала *Труды Кіевской Духовной Академіи* за июнь мѣсяць слѣдующее.

„Изъ исторіи гомилетики. Гомилетика Александра Швейцера“ проф. В. О. Пѣвницкаго (стр. 153—194). Швейцера обыкновенно ставятъ въ непосредственную связь съ родоначальникомъ современной протестантской гомилетики, — Шлейермахеромъ, — и говорятъ, что онъ развилъ тѣ основныя гомилетическія понятія, какія указаны Шлейермахеромъ. Дѣйствительно, Швейцеръ, слѣдуя Шлейермахеру, видитъ въ проповѣди актъ или видъ богослуженія, и изъ понятія о богослуженіи выводитъ родовыя черты проповѣди, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не хочетъ видѣть въ ней, какъ то дѣлаетъ Шлейермахеръ, одинъ „представляющій актъ“; онъ считаетъ необходимою принадлежностію проповѣди цѣль, преднамѣренное дѣйствіе. Такимъ образомъ, Швейцеръ вмѣстѣ съ Шоттомъ относитъ проповѣдь къ ораторству. Матерію проповѣди, по опредѣленію Швейцера, служитъ слово Божіе, но слово Божіе не дано только въ священныя книги, но вмѣстѣ какъ сила, жизнь и сознаніе, осуществляющееся въ церкви. Догматическій и нравственный — элементы должны быть соединены въ проповѣди. Нравоученіе, не опирающееся на догматическую основѣ, не можетъ назидать, такъ какъ тогда оно не имѣло-бы религіознаго основанія, а догматическое ученіе, изъ котораго не возникаетъ нравственный элементъ, не можетъ быть дѣятельнымъ христіанствомъ, богослужбно-назидующимъ. Что касается популярности проповѣди, то она, по мнѣнію Швейцера, зависитъ не отъ внѣшнихъ качествъ стили и формы представленія, а отъ внутренняго согласія настроенія, мыслей и чувствъ проповѣдника съ настроеніемъ, мыслями и чувствами окружающаго и слушающаго его общины. Популярнымъ проповѣдникомъ является тотъ, кто воспринимаетъ религіозное настроеніе общины и его выражаетъ, какъ органъ этой общины, кто служитъ сердцемъ и устами своихъ слушателей.

„Слово въ день первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла. Сказано въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ 10 мая 1898 года предъ торжественнымъ молебномъ Кіевского Славянскаго Благотворительнаго Общества“ свящ. О. И. Титовымъ (стр. 195—200).

„Философія Канта“ (продолженіе) Д. И. Богдановскаго (стр. 201—228). Авторъ перешелъ къ изложенію трансцендентальной логики и собственно первой ея части трансцендентальной аналитики. Въ этой части разсматривается низшая сторона способности мышленія — разсудокъ. Основная функція разсудка есть функція судительная, или всѣ дѣйствія разсудка сводятся къ сужденіямъ. Разсматривая различныя виды сужденій, Кантъ признаетъ существова-

ніе въ нашемъ разсудкѣ двѣнадцати независимыхъ отъ опыта, имманентно присущихъ разсудку, понятій, какъ нормъ или принциповъ судительнаго синтеза. Эти понятія Кантъ называетъ категоріями: количества, качества и т. д. Категоріи не могутъ образовать сами по себѣ познанія, а онѣ — только формы познанія, которыя должны быть наполнены, и это наполненіе совершается при посредствѣ нашихъ чувственныхъ органовъ познанія, которыя относятся къ явленіямъ, почему только къ нимъ и могутъ быть прилагаемы категоріи. Послѣ этого становится вполне понятнымъ, какимъ образомъ возможно научное естествознаніе. Природа есть для насъ не что иное, какъ закономѣрная связь явленій; другой природы мы не знаемъ. Эту закономѣрность вносятъ въ природу законы нашего разсудка, по которымъ мы необходимо связываемъ одно явленіе съ другимъ. Законъ дѣйствія и причины и другія не заимствуются нами изъ наблюденія природы, а вносятся самимъ интеллектомъ въ наблюденіе природы и дѣлающіе возможнымъ научный опытъ. Такимъ образомъ, нѣтъ ничего парадоксальнаго въ томъ, что не разсудочная дѣятельность сообразуется съ предметами, а предметы сообразуются съ нашею разсудочною дѣятельностію.

„Большой Катихизисъ Лаврентія Зизанія“ (продолженіе) О. М. Ильинскаго (стр. 224—268). Авторъ подробно излагаетъ содержаніе Большаго Катихизиса, при чемъ останавливается на отдѣльныхъ мысляхъ, раскрываетъ соображенія Лаврентія Зизанія и отмѣчаетъ его ошибки, выясняя и то, чѣмъ можно ихъ объяснить.

„Геронимъ Волчанскій, епископъ Бѣлорусскій“ А. Воскресенскаго (стр. 268—297). Дѣятельность знаменитаго „трудника апостольскаго“ въ Западной Россіи, приснопамятнаго Георгія Конисскаго можетъ быть правильно оцѣнена только при разсмотрѣніи ея въ связи съ дѣятельностію его предшественника Геронима Волчанскаго. Въ ряду бѣлорусскихъ епископовъ личность Геронима Волчанскаго, — говоритъ авторъ, — замѣчательна въ томъ отношеніи, что онъ, управляя Бѣлорусскою епархіею въ то время, когда она, расхищаемая уніатами, казалось, готова была совершенно окончить свое существованіе, — въ самый критическій моментъ ея бытія, среди ужасныхъ тревогъ и скорбей, употреблялъ всѣ усилія, чтобы спасти остатки своей православной паствы. И хотя немногихъ положительныхъ результатовъ добился этотъ архипастырь, хотя даже и при немъ 30 церквей было отобрано на унію, но важно было то, что онъ во многомъ расчистилъ путь и сдѣлалъ много подготовительныхъ работъ для успѣшной и правильной защиты православія противъ латинско-польской и уніатской пропаганды. Такимъ образомъ, дѣятельность Геронима Волчанскаго стоитъ въ тѣсной связи съ дѣятельностію Георгія Конисскаго.

„Старокатолическое богослуженіе“ (продолженіе) А. И. Булгакова (стр. 298—310). Въ настоящемъ своемъ видѣ утреннее и вечернее богослуженіе старокатоликовъ стоятъ дальше отъ богослуженія церкви православной, чѣмъ римско-католическое. И хотя многія составныя части послѣдняго имѣютъ въ себѣ очень много нововведеній по сравненію съ богослуженіемъ церкви древней, еще нераздѣленной; тѣмъ не менѣе, по составу своему, римско-католическое богослуженіе ближе подходит къ тому типу богослуженія, который былъ во всеобщемъ употребленіи въ древнѣйшія времена христіанства. Въ особенности рѣзко бросается въ глаза отсутствіе въ ста-

рокатолическомъ молитвенникѣ богослуженій въ честь св. ангеловъ и молитвеннаго обращенія къ нимъ и св. угодникамъ Божиимъ. Старокатолики отнеслись къ утреннему и вечернему богослуженію съ большей свободой, чѣмъ къ чину литургіи. Довольно обширныя по объему, утреннее и вечернее богослуженія въ римско-католической церкви не были обязательными. Старокатолики, сдѣлавъ ихъ обязательными, постарались однако, сократить ихъ, не полагая въ основу сокращаемаго вида утренняго и вечерняго богослуженія какого-либо древняго чина богослуженія. Старокатолики, выработавъ свою собственную или удержавъ римско-католическую схему, наполнили ее содержаніемъ, взятымъ изъ римско-католическихъ богослужебныхъ книгъ, стараясь избѣжать повтореній и всего того, что можетъ обременять или утомлять присутствующихъ при богослуженіи членовъ церкви.

Въ приложеніи къ журналу начато печатаніемъ обширное сочиненіе іеромонаха Платона: „Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія“ (стр. 1—64). Авторъ пока напечаталъ только нѣкоторыя главы введенія. Здѣсь онъ, прежде всего, говоритъ о научныхъ открытіяхъ на Востокѣ, подтверждающихъ достовѣрность историческихъ библейскихъ свидѣтельствъ. Авторъ надѣется, что такихъ научныхъ данныхъ, подтверждающихъ достовѣрность историческихъ библейскихъ свидѣтельствъ, со временемъ будетъ еще болѣе. Во 2-ой главѣ авторъ разсуждаетъ о важности библейскихъ историческихъ свидѣтельствъ для исторіи древняго Востока. Исторія Востока, — говоритъ онъ, — тогда только будетъ соответствовать дѣйствительности, когда въ ней дано будетъ надлежащее мѣсто всѣмъ безъ исключенія несомнѣнно вѣрнымъ историческимъ даннымъ, заключающимся въ Библии. Начало Библии — начало всемирной исторіи, средину послѣдней освѣщаетъ Вѣблия-же, и конецъ, или что то же — цѣль жизни человѣческой, указывается въ библейскихъ пророчествахъ. Отсюда понятны — историческая важность и значеніе провиденціалистической точки зрѣнія, съ которой св. историографы обозрѣвали судьбы древняго человѣчества на Востокѣ. Такое заглавіе имѣетъ 3-я глава. Авторъ противопоставляетъ свою провиденціалистическую точку зрѣнія той точкѣ зрѣнія, съ которой разсматриваютъ исторію представители эволюционистическаго направленія. Эти послѣдніе отрицаютъ дѣйствія промысла, какъ ненужныя вѣшателства въ естественный ходъ событій; отрицаютъ и свободу воли.. Четвертая глава введенія носитъ такой заголовокъ: „вѣра въ управляющій міромъ Промыслъ у языческихъ историковъ, развитіе провиденціалистической идеи у свящ. ветхозавѣтныхъ историографовъ и полное раскрытіе ея на христіанской почвѣ“.

Первая годовщина существованія Попечительства при Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви.

Въ праздникъ Рождества Богородицы, 8 сентября, въ Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, первы послѣ литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю исполнившейся первой годовщины дѣятельности церковно-приходскаго Попечительства. Послѣ молебствія члены Попечительства, собравшись въ домъ А. А. Макарова — прихожанина и члена Совѣта Попечительства, выслушали отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за истекшій первый годъ существованія, прочитанный дѣлопроизводителемъ Совѣта Н. И. Санковскимъ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что учреди-

телями Попечительства были прихожане въ главѣ съ настоятелемъ храма, собравшіеся по случаю выбора вновь лица на должность старосты церковнаго; въ составъ Совѣта Попечительства избраны были: предсѣдателемъ мѣстный священникъ А. І. Голубевъ, товарищемъ его А. И. Эйбоженко, казначеемъ А. А. Суровцевъ, дѣлопроизводителемъ Н. И. Синьковскій и прочіе восемь членовъ, между которыми и распредѣленъ приходъ на шесть участковъ, — по два попечителя въ каждомъ. Отчетъ Попечительства, между прочимъ, объясняетъ также порядокъ обслѣдованія бѣдныхъ, основныя начала благотворительности попечительства, порядокъ назначенія и выдачи пособій, сношенія Попечительства и особыя мѣры, — содержать въ себѣ свѣдѣнія о средствахъ Попечительства и ихъ употребленіи, свѣдѣнія о бѣдныхъ, бывшихъ на попеченіи Попечительства. Въ основаніе денежныхъ средствъ Попечительства положены пожертвованія, собранныя по подпискѣ на предварительномъ предъ открытіемъ Попечительства засѣданіи учредителей его въ количествѣ 2175 рублей. Ко дню же открытія Попечительства собрано было 2500 рублей, которые на основаніи § 10 устава Попечительства и были отчислены въ неприкосновенный капиталъ. Кромѣ сего поступило пожертваніе на постройку зданія для церковно-приходской школы — кирпича 2500. Сверхъ сего въ теченіе года поступило:

1) Членскихъ взносов и пожертвованій	629 р. 75 к.
2) Членскихъ взносов съ назначеніемъ на устройство школы	473 „ — „
3) Кружечнаго сбора по а) церкви	414 „ 29 „
б) въ канцеляріи товарища предсѣдателя А. И. Эйбоженко	13 „ 53 „
и г) въ торговыхъ заведеніяхъ прихожанъ А. Г. Герасимова и И. Н. Косоурова	11 „ 17 „
4) Процентовъ съ капитала	96 „ 68 „
5) Изъ Московской Купеческой Управы въ праздники Рождества Христова и Пасхи	80 „ — „
и 6) Вилетъ Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за поминовленіе: Александры и Анны	100 „ — „

Итого въ приходѣ было. 4805 р. 42 к.

Кромѣ сего капитала, поступило пожертваніе по духовному завѣщанію вдовы капитана Марѣи Н. Марковой на устройство церковно-приходской школы 1500 рублей, которые значатся въ записи церковныхъ-приходо-расходныхъ книгахъ. Подводя всѣмъ суммамъ итогъ съ переводомъ матеріала на деньги, мы видимъ, что за минувшій годъ приходъ попечительства изчисляется въ 6905 руб. 42 коп.

Годичный расходъ составляетъ 327 рублей 38 копѣекъ, въ остаткѣ 4478 руб. 4 коп. въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 2600 рублей, — на устройство школы 799 руб. и расходнаго капитала 1709 руб. 4 коп., — а всего съ остаткомъ 4805 руб. 42 к.

Самый крупный расходъ суммъ Попечительства составляютъ единовременныя пособія въ количествѣ 309 рублей, распредѣленныя между приходскими бѣдными предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, ежемѣсячныхъ же пособій роздано было 16 руб. Всѣ пособія раздавались только по внимательномъ обслѣдованіи положенія бѣдныхъ членами Попечительства. Назначеніе пособій на основаніи составленныхъ попечителями опросныхъ листовъ производилъ Совѣтъ Попечительства.

Изъ села Ашиткова, Бронницкаго уѣзда.

Освященіе школы.

(Корреспонденція).

1-го сего октября, въ приходѣ Воскресенской, села Ашиткова, церкви, Бронницкаго уѣзда происходило скромное торжество освященія одноклассной церковно-приходской, при деревнѣ Губинѣ, школы, открываемой въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны, по инициативѣ мѣстнаго священника. Школа предназначена для дѣтей обоого пола, помѣщается въ величественномъ каменномъ зданіи, размѣромъ 27 аршинъ длины и 12 аршинъ ширины, съ 2-мя классными комнатами, приличнымъ помѣщеніемъ для учителя, кухни, со всеми необходимыми принадлежностями для школы; средства для постройки школы пожертвованы графомъ А. Н. Ламздорфъ, графомъ С. Д. Орловымъ-Давыдовымъ, фабрикантами села Ашиткова братьями Павловыми и Валашевыми, нѣкоторыми крестьянами деревни Губина, — всего 1020 рублей, обществомъ деревни Губина — 806 руб., а большая часть — болѣе 3000 рублей пожертвовано братьями И. С. и И. Вѣловыми, которые и были строителями школы. Послѣдніе, жертвуя деньгами, съ особымъ усердіемъ и любовью занялись постройкой школы, желая сдѣлать ее, какъ можно лучше.

Въ дѣлѣ открытія школы не малую услугу и содѣйствіе оказалъ своимъ участіемъ на сходахъ общества деревни Губина и совѣтами, какъ членъ строительной школьной комиссіи, мѣстный старшина Ашитковской волости, Александръ Ивановъ Гусевъ.

Наканунѣ торжества освященія школы было совершенно всенощное бдѣніе, на литію и величаніе выходили о. уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Михаило-Архангельской, что въ Доржахъ, церкви В. Г. Толгскій, мѣстный благочинный Казанской, села Маркова, церкви священникъ Казанцевъ. На другой день Божественная литургія, начавшаяся въ 9 часовъ утра, совершена была товарищемъ предсѣдателя Кирилло-Меодіевскаго братства ректоромъ Московской дух. семинаріи архим. Пареніемъ, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ, мѣстнаго священника Ѳ. С. Некрасова и священника Николо-Нарской церкви о. Озерецковскаго.

Во время причастнаго стиха мѣстный священникъ Ѳ. С. Некрасовъ произнесъ поученіе о значеніи церковно-приходской школы. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне“ о. архимандритъ Пареній сказалъ поученіе объ истинной цѣли назначенія школы, и въ концѣ поученія указалъ на любовь старообрядцевъ, выразившуюся въ участіи пожертвованій на школу, и пожелалъ, чтобы эта любовь была истинно-братская, которая привела бы ихъ къ соединенію съ православно-восточно-каѳолическою церковью. Живое и прочувствованное поученіе, о. архимандрита Паренія, благоговѣнное соборное служеніе — все это произвело глубокое впечатлѣніе какъ на православныхъ, такъ и на старообрядцевъ, присутствовавшихъ въ храмѣ за богослуженіемъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Пѣли два мѣстныхъ любительскихъ хора. По окончаніи Божественной литургіи, былъ совершенъ въ школу крестный ходъ въ преднесеніи запрестольныхъ св.

иконъ, хоругвей, копіи иконы Иерусалимской Божіей Матери, училищныхъ иконъ: „Иисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей“, „Св. Равноапостольные Кириллъ и Меодій“, „Св. Николай Чудотворецъ“. Въ школѣ было отслужено соборнѣе о. архимандритомъ Пареніемъ молебствіе съ водоосвященіемъ. Дѣтямъ, принятымъ въ школу, были розданы о. архимандритомъ Пареніемъ образочки, народу раздавались Троицкіе листки и брошюры общества распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ. Помѣщенія школы были окроплены св. водой. Крестьяне общества деревни Губина въ признательность и благодарность за построеніе школы поднесли братьямъ Вѣловымъ св. икону Покрова Пресвятыя Богородицы, при чемъ мѣстный старшина въ простыхъ и безыскусственныхъ словахъ пожелалъ отъ лица крестьянъ долголѣтія, благоденствія, счастья всей семьѣ, а мѣстный священникъ о. Некрасовъ передалъ въ благословеніе школѣ икону Святителя и Чудотворца Николая. На торжествѣ освященія школы были мѣстный землевладѣлецъ графъ А. Н. Ламздорфъ и секретарь Кирилло-Меодіевскаго Братства Н. И. Кедровъ. По окончаніи торжества освященія школы, всѣмъ присутствовавшимъ предложена скромная трапеза.

Достойно вниманія замѣтить, что означенное торжество освященія школы ознаменовалось другимъ еще событіемъ — присоединеніемъ къ православной церкви трехъ лицъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію, изъ коихъ одинъ противокружническаго согласія, и двое окружническаго, 3-го октября въ мѣстномъ храмѣ чрезъ таинство Мѣропомазанія по чину православной церкви. Лица эти крестьяне: деревни Губина Савва Ивановъ 19 л., Богородскаго уѣзда, с. Слободищъ Никита Маркеловъ Гречушнинъ 21 г., того же уѣзда, Ильинской волости, деревни Печуриной Александръ Карповъ Стрѣльцевъ 20 л.

Свящ. Ѳ. Смирновъ.

Протоіерей А. Т. Приклонскій.

(Некрологъ).

Въ субботу, 3 октября, въ десятомъ часу утра, тихо скончался на восемьдесятъ шестомъ году жизни одинъ изъ уважаемыхъ представителей Московскаго духовенства, настоятель Воскресенской, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви о. протоіерей Алексій Тимоѣевичъ Приклонскій.

Почившій былъ старѣйшій изъ воспитанниковъ Московскій семинаріи. Окончивъ курсъ въ 1838 году, по первому разряду, онъ былъ назначенъ въ этомъ же году преподавателемъ Высокопетровскаго духовнаго училища, а черезъ четыре года былъ переведенъ на ту же должность въ Спасо-Андроньевское училище. Въ 1845 году 1 августа онъ былъ посвященъ въ санъ діакона къ храму Св. Троицы, что въ Троицкой, а 3 мая 1853 г. былъ посвященъ въ санъ священника къ церквамъ Зачатіевскаго монастыря. 19 іюня 1865 года онъ былъ назначенъ настоятелемъ храма Св. Троицы, что въ Вишнякахъ. Во время его настоятельства храмъ былъ нѣсколько разъ возобновляемъ ктитормъ Лепешкинымъ. Благолѣпное служеніе о. Алексія привлекало постоянно въ храмъ массу молящихся. Среди своихъ прихожанъ о. Алексій пользовался горячей любовью и уваженіемъ за сердечное отношеніе къ ихъ нуждамъ и образцовое исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей. 19 мая 1872

года о. Алексій былъ переведенъ священникомъ на Ваганьковское кладбище. Много потрудился онъ, чтобы привести въ порядокъ это обширнѣйшее изъ кладбищъ. Когда онъ туда поступилъ, то у кладбища было весьма мало земли. Благодаря его усиленнымъ ходатайствамъ, городское управленіе прирѣзало нѣсколько десятковъ дѣсятинъ земли; при немъ былъ возобновленъ кладбищенскій храмъ, устроена вокругъ кладбища каменная ограда, кладбище приведено въ образцовый порядокъ, воспрещено подавать самовары на могилкахъ и т. д. За примѣрное исполненіе своихъ обязанностей о. протоіерей въ 1887 году былъ награжденъ саномъ протоіерея, а въ послѣдующее время получилъ орденъ: св. Анны 2-й степени, св. Владиміра 4-й и 3-й степени. За нѣсколько мѣсяцевъ до своей кончины, о. протоіерей сдалъ мѣсто своему сыну, но продолжалъ неустанно трудиться, совершая почти ежедневно панихиды по кладбищу.

Погрѣбенеіе почившаго о. протоіерея Приклонскаго послѣдовало 6 октября, въ Воскресенской церкви Ваганьковскаго кладбища. Заупокойное богослуженіе совершалъ мѣстный о. благочинный протоіерей П. В. Приклонскій съ духовникомъ почившаго о. протоіереемъ П. А. Смирновымъ, протоіереемъ Василіе-Кесарійской церкви о. Орловымъ и десятью священниками при пѣніи хора пѣвчихъ. Храмъ былъ переполненъ массой почитателей памяти почившаго о. протоіерея, явившихся отдать ему послѣдній христіанскій долгъ.

При окончаніи литургіи, завѣдывающимъ Ваганьковскимъ кладбищемъ о. Василіемъ Быстрицкимъ было произнесено глубоко почувствованное надгробное слово, въ которомъ была описана вся многотрудная жизнь почившаго о. протоіерея, бывшаго образцовымъ служителемъ Христовой церкви и совершавшаго массу дѣлъ благотворительности тайно.

Отпѣваніе закончилось во второмъ часу дня. Въ присутствовавшія въ церкви лица простиглись съ почившимъ. Послѣ провозглашенія „вѣчной памяти“, гробъ былъ закрытъ и, въ преднесеніи хоругвей и иконъ, вынесенъ со звономъ изъ церкви. По совершеніи литіи, при пѣніи ирмосовъ „Помощникъ и Покровитель“, процессія, сопровождаемая духовенствомъ и массой народа, направилась къ дому почившаго, гдѣ была также совершена литія, а затѣмъ къ приготовленный по близости могилѣ. Послѣ литіи, гробъ опустили въ землю, а на могильный холмъ были возложены вѣнки.

СОДЕРЖАНІЕ: Пророческія книги Ветхаго Заѣта. — Мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта учащихся въ церковныхъ школахъ и къ обезпеченію школъ. — Годичный актъ Московской духовной академіи. — Посвѣщеніе Владыкой Митрополитомъ г. Дмитрова. — Юбилейныя торжества священнослужителей. — Предстоящія юбилейныя торжества. — Московская хроника. — Библиографія. — Первая годовщина существованія Попечительства при Крестовоздвиженской на Убогихъ Домахъ церкви. — Изъ села Ашиткова, Бронницкаго уѣзда (Корреспонденція). — Протоіерей А. Т. Приклонскій. (Некрологъ). — Объявленія.

Объявленія.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ Выпускъ

„Троицкихъ Листковъ“

листки по Евангелію отъ матѳея съ зачала 47-го по 79-е (Глава 12, 31—19, 30).

Съ рисунками въ текстѣ Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ

ведется по плану, одобренному въ Божѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть дѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦІИ ВЫШЛИ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на велевеной бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются экземпляры на велевеной бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. *Три врага нашего спасенія: О борьбѣ съ главными страстями.* Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрыя совѣты ювѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.)

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года.

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. пѣпью 16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль Александра III съ лентой 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы 11 р.

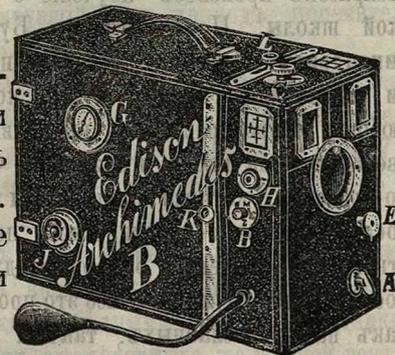
Пересылка на счетъ магазина.

САМЫЕ БОЛЬШІЕ СКЛАДЫ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ Е. ІОХИМЪ и К^о.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 3. Москва Театральн. проездъ, д. Хлудовыхъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

Всевозможные фотографическія аппараты и принадлежности къ нимъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Специальное отдѣленіе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ.



Фотографическій Прейсъ-Курантъ и каталогъ волшебныхъ фонарей высылаются школамъ и Гг. учителямъ бесплатно. 4—0

1-АЯ СЕРІЯ СОБРАНІЯ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРОФЕССОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

А. П. Лебедева

ДРЕВНЯЯ ЦЕРКОВЬ

закончена и состоитъ изъ слѣд. томовъ:

1) „Церковная Исторіографія въ главныххъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX-ый“ *только что вышла*. Ц. 3 руб., пер. 50 к. 2) „Эпоха гоненій на христіанъ“. 3) „Вселенскіе соборы IV и V вѣк.“ и 4) „Вселенск. соборы VI—VIII вѣк.“ цѣна 2-го, 3-го и 4-го т. за каждый 2 р., пер. 30 к. Продаются въ книжн. магазинахъ Москвы, въ Петербургѣ у Тузова, въ Кіевѣ у Оглобина.

Выписывающіе отъ автора всю серію (т. 1—4) заразъ платятъ за нее: семь р., съ пер. (Адресъ: Москва, Смоленск. бульв., д. Духовскаго).

Вышеназванныя книги: 1) „Эпоха гоненій“ и 2) „Вселенск. соборы VI—VIII вѣк.“ одобрены Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ *Дух. Seminarij и для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣт.* (См. Церк. Вѣд., за текущей годъ, № 29). 3—2

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ЛЕКЦІИ ПО ФИЛОСОФІИ

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГІЯ

Профессора Московской Духовной Академіи Прот. **Θ. А. Голубинскаго**. Изданіе Общества Любит. духовнаго просвѣщенія 1898 г. Москва.

ЦѢНА 50 К. С.

Книгопродавцамъ обычная уступка. *Продается: въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ и въ извѣстныхъ магазинахъ: Вольфа, бр. Салаевыхъ и др...* 5—3

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ А. ВЕЙНТРАУБЕ

за превосходное изготовленіе зубовъ и челюстей на Всероссийской художественной выставкѣ удостоенъ серебряной медали.

Пріемъ ежедн. отъ 10—4-хъ ч.

Уголъ Кузнецкаго моста и Петровки д. Хомякова. 3—1

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ
ПРОДАЖА

ОСТАТКОВЪ

ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ,
СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ,
И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО

СУББОТАМЪ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается безплатно.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

ИЗЪ МОСКВЫ

М. Н. БОДАЕВА,

БЛИЗЪ СОБОРА НА ШОССЕ

прейсь-курантъ

иконамъ Святителя Теодосія на кипарисныхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

НА КИПАРИСЪ:

въ 2 аршин.	110 руб.
» 1 ³ / ₄ »	90 »
» 1 ¹ / ₂ »	80 »
» 1 ¹ / ₄ »	70 »
» 1 »	53 »
» 12 вершк.	27 »
» 10 »	23 »
» 9 »	18 »
» 8 »	16 »
» 7 »	14 »
» 6 »	10 »
» 5 »	6 »
» 4 »	3 »
» 3 »	2 »
» 2 ¹ / ₂ в.	1 60 к.

НА ЛИПОВЫХЪ ДОСКАХЪ:

БЕЗЪ ЧЕКАНКИ

въ 2 арш. 10 верш.	90 руб.
» 2 » 8 »	85 »
» 2 » 4 »	70 »
» 2 » — »	60 »
» 1 » 12 »	45 »
» 1 » 8 »	40 »
» 1 » 4 »	29 »
» 1 » — »	18 »
» — » 12 »	16 »
» — » 10 »	12 »
» — » 7 »	8 »

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложнымъ платежемъ, по полученіи задатка одной третьей части.

Требуемыя иконы предъ упаковкой освящаются въ Кафедральномъ Соборѣ у гробницы Святителя Теодосія и возлагаются на Святыхъ мощи Его.

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланные иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію жел. дор. съ каждой иконы по 4 руб.

ВСѢ ТРЕБУЕМЫЯ ИКОНЫ МАГАЗИНЪ МОЖЕТЪ ВЫСЫЛАТЬ ВЪ РАЗСРОЧКУ НА ТРИ МѢСЯЦА.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю неудобно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимая на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ Иконная торговля М. Н. Бодаева.

телеграммъ: Черниговъ Бодаеву.

Пересылка иконъ на счетъ гг. покупателей.

Въ виду вновь открытой мною иконописной и живописной мастерской, я нашель возможнымъ понизить цѣны на церковныя иконы въ сравненіи съ другими иконоторговлями.