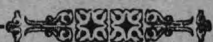


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 12.

28 Марта 1897 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархіальныя извѣтія.

Священникъ Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора Петръ *Царевскій* перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви поселка Таганашъ, Переконскаго уѣзда, а на его мѣсто къ собору назначенъ настоятель Керченской Троицкой соборной церкви, протоіерей Александръ *Сердобольскій*

Потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ *Срибный*, мѣщанинъ г. Щигрова, Курской губ., Митрофанъ *Михайловъ*, бывший дворовый Іосифъ *Пантюховъ*, казакъ Полтавской губерніи Иванъ *Бьлоконъ* и Саратовскій мѣщанинъ Андрей *Голубевъ* опредѣлены въ число послушниковъ Космо Даміановской киновіи.

Послушникъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита Іаковъ *Суровецъ* постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Въ Черниговской для иногороднихъ школъ священнику Николаю *Щербакову*.

Въ Черниговской женской школъ—священнику Павлу *Забову*.

Въ Семеновской земской школъ—священнику Петру *Владимірскому*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Къ Косью-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелит. уѣзда, крестьянинъ Григорій Марковъ *Кривцовъ*.

Просвѣщены св. крещеніемъ. Симферопольскій мѣщанинъ Янкель Гершковъ *Прутъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Григорій.

Умерли. Діаконъ Знаменія Богородичной церкви сел. Большой-Знаменки, Мелит. у., Стефанъ *Щербаковъ*.

Отъ Таврическаго епархіальнаго цензурнаго комитета.

Въ засѣданіи цензурнаго комитета 2 декабря 1896 года пзъ разсмотрѣнныхъ 366 поученій (большею частію за 1894 и 1895 годы) священниковъ Таврической епархіи признаны лучшими поученія слѣдующихъ проповѣдниковъ: протоіереевъ—Леонтія Ромаданова, Михаила Бензина, Матѳея Сидоренко и Михаила Фреенкова, священниковъ: Николая Владимірскаго, Михаила Добровольскаго, Владиміра Знаменскаго, Николая Реформатскаго, Димитрія Дементьева, Юанна Бѣлинскаго, Леонида Знаменскаго, Василя Фортунатова, Константина Брянцева, Симеона Чудновскаго, Пантелеимона Поповича, Петра Стрижевскаго, Димитрія Смирнова, Симеона Толстова, Θεодосія Щураковскаго, Михаила Фи-

липова, Петра Лонткевича, Евѣимія Березова, Михаила Биранова, Алексія Соколова, Андрея Лосіевскаго, Николая Бударьцева, Іоанна Аболенскаго, Николая Царенко, Аѳанасія Добровольскаго, Аркадія Бенволенскаго, Іоанна Казанскаго, Гурія Лосіевскаго, Алексія Шевченко, Іакова Фидровскаго, Антонія Миргородскаго, Михаила Шаповаленко, Филиппа Русаневича, Леонида Плахинскаго, Іоанна Четверикова, Александра Попова, Василия Яновскаго, Алексія Брянцева, Александра Глѣбова, Іоанна Заведеева, Θεодора Булгакова, Іакова Булгакова, Николая Щербакова, Виктора Комаревскаго, Арсенія Демьянова, Михаила Барвинскаго, Александра Пирожнаго, Іоанна Царевскаго, Григорія Присяженко, Петра Гуковича, Григорія Гаврилова, Іліи Попова, Антонія Срединскаго, Θεодота Левицкаго, Василия Михайловскаго, Іосифа Иванова, Никандра Клопотовича и псаломщикъ: Петра Плахинскаго и Θεодора Анфилова.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Таврической епархіи за 1895—6 учебный годъ.

(Продолженіе).

Глава 11-я.

Предположенія и соображенія къ разви- тію дѣла народнаго образованія въ Тавриче- ской епархіи.

Хотя Таврическая епархія по процентному отношенію учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста и занимаетъ, какъ показали сравнительныя статистическія данныя, собранныя въ учебномъ отдѣлѣ Всероссийской Нижегородской выставки, одно изъ первыхъ мѣстъ въ Имперіи, тѣмъ не менѣе учрежденіямъ и лицамъ, призваннымъ къ великому дѣлу служенія народному образованію, еще много предстоитъ работы въ дѣлѣ достиженія всеобщей грамотности въ епархіи. Особенное вниманіе обращаютъ на себя поселки и хутора Евпаторійскаго уѣзда съ незначительнымъ количествомъ православнаго населенія. Положеніе поселянъ, живущихъ по этимъ хуторамъ, самое безотрадное. Будучи удалены отъ приходскихъ своихъ церквей и окруженные иновѣрческимъ населеніемъ, они исподоволь и понемногу утрачиваютъ свой національный характеръ: заимствуютъ у иновѣрцевъ не только внѣшнюю обстановку, но и разговорный языкъ. У нихъ притушено всякое уваженіе къ постамъ. Они бы рады завести у себя школу для своихъ дѣтей, но она не по силамъ 5—10 недостаточнымъ хозяевамъ, у которыхъ найдется отъ 10 до 20 учащихся. Открытіе въ такихъ поселкахъ церковной школы и именно дешевой школы грамоты было-бы истиннымъ благодѣяніемъ для здѣшнихъ православныхъ жителей. Такая мѣра могла бы предотвратить православное населеніе Евпаторійскаго уѣзда отъ тлетворнаго и развращающаго вліянія иновѣрцевъ и

возбудить въ немъ религіозное чувство, которое исподоволь и понемногу притупляется въ народѣ.

Епархіальный училищный совѣтъ оказалъ свою посильную помощь поселянамъ названнаго уѣзда ассигнованіемъ 500 р. на школы грамоты и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудилъ предъ сѣнодальнымъ училищнымъ совѣтомъ ходатайство объ оказаніи пособія на открытіе въ семь краѣ десяти школъ грамоты.

Въ Таврической епархіи въ отношеніи образованія есть больныя мѣста и въ другихъ уѣздахъ. Это тоже поселки и хутора съ незначительнымъ количествомъ населенія. Дѣти этихъ поселковъ остаются вовсе безъ образованія, такъ какъ мѣстные жители въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи содержать школы на свои средства. Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано распоряженіе объ открытіи въ такихъ поселкахъ школъ грамоты. Это распоряженіе совѣта нашло уже усердныхъ исполнителей его, и въ нѣкоторыхъ поселкахъ открыты на мѣстные средства школы грамоты. Но много есть еще такихъ пунктовъ, гдѣ безъ пособія со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта на одни мѣстные средства не могутъ быть открыты школы грамоты. Народонаселеніе сознаетъ потребность въ образованіи, оно ищетъ грамотности, оно радо открыть школы, но встрѣчаетъ препятствіе въ этомъ стремленіи въ своихъ матеріальныхъ средствахъ. Епархіальный училищный совѣтъ считаетъ своею священною обязанностью идти навстрѣчу этой потребности населенія и по мѣрѣ возможности оказываетъ ему свою посильную помощь; но удовлетворить всѣ ходатайства, поступающія въ совѣтъ отъ сельскихъ обществъ и священниковъ, объ оказаніи пособія на школы, онъ не имѣетъ возможности. Поэтому въ началѣ 1896—7 учебнаго года епархіальный училищный совѣтъ вынужденъ былъ крайнею необходимостію ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ при св. сѣнодѣ объ увеличе-

ни ассигновки въ наступающемъ 1897 году на дѣло народнаго образованія въ Таврической епархіи.

Что касается поднятія успѣховъ учениковъ церковныхъ школъ и расширенія вліянія церковной школы на народъ, то, по мнѣнію отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, необходимо принять слѣдующія мѣры: а) увеличить время обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ двухгодичнаго курса, по крайней мѣрѣ, на трехгодичный, такъ какъ двухъ лѣтъ совершенно недостаточно для развитія ученика настолько, чтобы онъ въ такой короткій періодъ времени, въ особенности, если принять во вниманіе продолжительность учебнаго года, который продолжается не болѣе 6 мѣсяцевъ, могъ съ успѣхомъ усвоить положенную въ церковно-приходскихъ школахъ программу, выучиться свободно понимать прочитанное и пріобрѣсти навыкъ писать каллиграфически, а тѣмъ болѣе орфографически; б) увеличить продолжительность учебнаго года, начиная съ 1-го сентября и кончая 15-го мая; в) въ тѣхъ школахъ, гдѣ обязанности учителя исполняютъ псаломщики, желательно имѣть отдѣльныхъ учителей; г) частую смѣну учителей и учительницъ, въ особенности среди учебнаго года, вызываемую крайними обстоятельствами, необходимо совсѣмъ устранить, такъ какъ частая перемѣна учителей весьма вредно отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ школы; д) въ видахъ успѣшнаго и неопустительнаго хода обученія въ школахъ необходимо также поставятъ въ обязанность учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, избирающимъ другой родъ службы, — оставлять школу не иначе какъ только по прибытіи на ихъ мѣсто преемника, если это случится среди учебнаго года, е) полезно открыть при церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ представляется возможность, вечернія занятія со взрослыми; ж) желательно учителей школъ грамоты назначать излищъ, достаточно подготовленныхъ къ исполненію учительскихъ

обязанностей и преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя; з) вознагражденіе таковымъ учителямъ школъ грамоты увеличить до 180—200 р. въ годъ, а учителямъ и учительницамъ церковно приходскихъ школъ— до 300 р. въ годъ; и) предоставить учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, послужившимъ не менѣе пяти лѣтъ, право воспитывать своихъ дѣтей бесплатно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; і) въ видахъ лучшей постановки самаго важнаго въ церковныхъ школахъ предмета - Закона Божія предложить законоучителямъ сихъ школъ самымъ внимательнымъ и усердѣйшимъ образомъ отнестись къ дѣлу преподаванія Закона Божія, вдохнуть въ это дѣло ту пастырскую любовь къ священному предмету, каковая должна быть украшеніемъ церковной школы, созданной не для наученія только, но главнымъ образомъ для воспитанія дѣтей въ духѣ христіанской любви; к) въ видахъ поднятія церковнаго пѣнія въ школахъ, гдѣ таковое или совершенно отсутствуетъ или преподается плохо, возложить преподаваніе сего предмета на мѣстныхъ псаломщиковъ; л) для лучшаго и нагляднаго ознакомленія всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ новѣйшими педагогическими методами преподаванія и для обмѣна педагогическихъ практическихъ пріемовъ желательно въ каникулярное время открыть въ губернскомъ и уѣздномъ городахъ педагогическіе учительскіе курсы и курсы церковнаго пѣнія, подъ руководствомъ о.о. Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей; м) въ видахъ упроченія живой связи питомца со школою, въ видахъ поддержанія пріобрѣтенныхъ имъ знаній и продолженія его самообразования необходимо завести при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ библіотеки, состояція изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, одобренныхъ Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ, и въ церковныхъ сторожкахъ— читальни, гдѣ бы взрослые въ промежутокъ времени между утренею и Литургіею могли на-

зидаться въ чтеніи. Мелитопольское уѣздное отдѣленіе енархіального училищнаго совѣта такъ объ этомъ разсуждаетъ: „нужно сознаться, что церковныя школы, хотя и достигли значительнаго успѣха въ дѣлѣ обученія, но въ нихъ настоящемъ видѣ далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Всякая школа, имѣя свою цѣлю отрывать народу свѣтъ Евангельской истины, должна быть народной и церковной. Народность и церковность — это необходимые существенныя признаки нашей школы, отсутствіе какихъ умаляетъ ея жизненное значеніе. Этихъ — то признаковъ, по мнѣнію отдѣленія, и не хватаетъ большинству школъ Мелитопольскаго уѣзда. Наша школа тогда только будетъ народной, когда ея дѣятельность, не ограничиваясь обученіемъ грамотѣ, сольется съ народомъ и станетъ его добрымъ свѣточемъ, освѣщающимъ глубокой мракъ народной жизни въ ея религіозныхъ и гражданскихъ проявленіяхъ. Въ настоящее время замѣчается крайне печальное явленіе — это слабый результатъ школьнаго обученія, несоотвѣтствующій затратамъ труда и денегъ на него. Министерство Народнаго Просвѣщенія, уѣздное земство и церкви тратятъ ежегодно десятки тысячъ рублей, а въ народной жизни царитъ безграмотность. Военское Присутствіе ежегодно приходитъ въ ужасъ отъ безграмотности и малоразвитости новобранцевъ, окончившихъ курсъ въ народной школѣ. Этотъ неутѣшительный опытъ народныхъ школъ долженъ послужить указаніемъ для молодыхъ церковныхъ школъ и приводить насъ къ мысли о необходимости расширенія вліянія школы на народную жизнь. Порабощенный тысячелѣтнимъ невѣжествомъ нашъ даже учившійся въ школѣ крестьянинъ до сихъ поръ не чувствуетъ потребности въ чтеніи книгъ и смотритъ на послѣднюю, какъ на достояніе интеллигентныхъ классовъ, полагая, что для послѣднихъ только и печатаются книги. Школа должна бороться съ этимъ взглядомъ, должна убѣдить нашего кре-

стыянина, что свѣтъ ученія Христова, свѣтъ науки суть общія достоянія, школа должна привѣтъ любовь къ печатному слову. Эта цѣль въ значительной мѣрѣ можетъ быть достигнута путемъ открытія народныхъ читаленъ и библиотекъ. Читальня при школѣ должна быть существенной принадлежностью школы, живымъ звѣномъ, устанавливающимъ незыблемую связь школы съ народомъ. Начало такихъ читаленъ положено давнымъ давно нашими собратами и можно только пожалѣть, что это доброе дѣло оставлено безъ должнаго вниманія. Еще и теперь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за часъ и за два до начала богослуженія церковныя сторожки наполняются народомъ, который стремится сюда послушать чтенія. На столѣ всегда можно увидѣть двѣ—три книги славянской печати, невзыскательная публика кое—какъ усаживается по мѣстамъ и благоговѣнно внимаетъ полуграмотному чтецу. Нашъ долгъ идти навстрѣчу желаніямъ народа. Церковно-приходская школа должна помочь этимъ убогимъ читальнямъ и дать для ней полезныхъ книгъ и хорошихъ чтецовъ. Ученики, окончившіе церковно-приходскую школу, найдутъ въ читальнѣ приложеніе добытыхъ въ школѣ знаній, а взрослые также найдутъ чему научиться въ ней“.

Таврическій епархіальный училищный совѣтъ, признавая вышеизложенныя соображенія уѣздныхъ отдѣленій о мѣрахъ къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла цѣлесообразными, съ своей стороны полагалъ бы весьма желательнымъ для дальнѣйшаго преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи: 1) устраивать въ губернскомъ городѣ ежегодныя сѣзды о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій совѣта и уѣздныхъ наблюдателей для обсужденія вопросовъ по церковно-школьнымъ дѣламъ, примѣнительно къ епархіальнымъ сѣздамъ, на коихъ о.о. предсѣдатели и о.о. наблюдатели могли бы быть и представителями округовъ по дѣламъ епархіальнымъ; 2) такъ какъ семейные учителя церковно-

приходскихъ школъ Таврической епархіи вслѣдствіе ограниченности получаемаго ими вознагражденія не въ состояніи воспитывать дѣтей на свои средства въ учебныхъ заведеніяхъ, что побуждаетъ ихъ оставлять службу въ церковно-приходскихъ школахъ, кои отъ этого терпятъ явный ущербъ, то отчислить изъ средствъ совѣта извѣстную сумму, какая совѣтомъ будетъ признана возможною, для уплаты за содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей наиболѣе нуждающихся учителей, а равно оставить въ каждомъ духовно учебномъ заведеніи гор. Симферополи (духовная семинарія, мужское духовное училище и епархіальное женское училище) по одной изъ имѣющихся въ сихъ заведеніяхъ стипендій для дѣтей учителей церковно-приходскихъ школъ.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Таврической епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1895—6 уч. году.		Израсходовано всего въ 1896—7 уч. году.		Остается къ 1896—7 уч. г.	
				Руб. и К.	К.	Руб. и К.	К.	Руб. и К.	К.
I. Вердянскій уездъ.									
Церковно-приходскія школы:									
1	<i>Александровская</i> въ сел. Александровкѣ съ 14 января 1894 года.	Церковная стожка не удобн.	Отъ церкви. Отъ земства Отъ попечит.	120 100 30	— — —	— — 250	— — —	— — —	— — —
2	<i>Андреевская.</i>	Уд. общ. зданіе.	Отъ земства. Отъ церкви. Отъ общест.	100 60 200	— — —	— — 310	— — —	— — 50	— — —
3	<i>Астраханская</i> въ молочанскомъ сел. Астраханкѣ 7 марта 1892 года.	Собствен. зданіе.	Отъ земства. Отъ церкви. Отъ попечит. Рыжова. Остатокъ отъ 1894—5 уч. года.	300 150 150 99	— — — 76	— — — 320	— — — 92	— — — 378	— — — 8

Обучающіе въ школахъ.	Съ какого года состоятъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоятъ на занимаемой мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихся.	Кто состоитъ преподавателемъ школы.	Число учениковъ школы.			Число окончивш. курсъ.			Продолжительность уч. года.	
					Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Со свидѣтельствомъ на льготу.	Всѣхъ свѣдѣтельства.	—		
					250	16	11	27	3	—	съ 2 октября по 16 апрѣля.	
					200	30	3	33	—	—	съ 1 октября по 1 мая.	
					—	18	6	24	—	—	съ 1 окт. по 8 мая.	

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1895—6 уч. году.		Израсходовано всего въ 1896—7 уч. году.	Остается къ 1896—7 уч. г.
				Руб. и К.	Руб. и К.		
4	<i>Бердянская-Лизковская</i> открыта въ 1889 году.	Наемное не удобн.	Отъ Бердянской гор. уп. Отъ земства. Отъ церкви. Отъ діакона Ильинскаго.	250 100 100 100	— — — —	450	100
5	<i>Берестовская.</i>	Церк. сторожка не удобная.	Отъ земства. Отъ церкви.	100 120	— —	170	50
6	<i>Гольбитидтская</i> въ нѣмецкомъ селеніи съ 1 октября 1886 года.	Собствен. зданіе.	Изъ с. св. син. Отъ земства. Отъ п. Рыжов. Плата за уч. Ост. 1894-5 уч. годъ.	250 300 150 59	— — — —	238	436 40

Случающіе въ школахъ.	Съ какого года состоитъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоитъ на занимаемомъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихъ.	Кто состоитъ почителемъ школы.	Число учениковъ школы.			Число окончивш. курсъ.		Продолжительность уч. года.
					Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Со свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
Завѣдующій протоіерей Владиміръ Вуцоловъ. И. д. законоучителя псаломщикъ Ѳеодоръ Рудневъ. Учительница Марія Геница, ок. курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ.			240		15	25	40	—	—	Съ 1 окт. по 1 мая.
Законоучит. и учитель діаконъ Шарковъ, обуч. въ Тавр. дух. семина. съ 1892 г. по Февраль, а съ февраля 1896 года по болѣзни діакона Шаркова, учительницею состоитъ М. Гуковичъ, окончивш. курсъ, въ Таврич. епарх. училищѣ. Завѣдующій свящ. Іларіонъ Аушевъ.			240		—	45	45	—	2	Съ 1 окт. по 1 мая.
Законоучит. свящ. Григорій Лебедевъ. Учитель діаконъ В. Яданко.			—		17	8	25	—	—	Съ 1 окт. по 8 мая.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія	Поступило всего въ 1895—6 уч. году.		Израсходовано всего въ 1896—7 уч. году.	Остается къ 1896—7 уч. г.	
				Руб. и К.	Руб. и К.			Руб. и К.
7	<i>Дмитріевская</i> въ сел. Дмитріевкѣ 23 ноября 1882 года.	Удобн.соб. зданіе.	Изъ суммъ св. синода. Отъ земства Отъ общест.	150 — 100 — 149 97	— — 97	399 97	—	—
8	<i>Конкулакская</i> на хут. Канкулакѣ, Ново-Михайловскаго прихода съ 9 января 1895 г.	—	Отъ земства. Отъ церкви.	100 — 120 —	— —	220 —	—	—

Обучающіе въ школь.	Съ какого года состоятъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоятъ на вакантномъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихся.	Бто состоитъ почителемъ школы.	Число учениковъ школы.			Число окончивш. курсъ.		Продолжительность уч. года.
					Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Со свѣдѣтельствомъ на льготу.	Безъ свѣдѣтельства.	
Завѣдующій и законоучитель свящ. Петръ Лебедевъ, студентъ 2 курса Московской духовной академіи. Учительница Екатерина Иваницкая съ 1887 года.			250		38	13	51	2	2	Со 2 октября по 13 апр.
Завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Поповъ, ок. курсъ въ Киевской дух. ак. съ 1895 г. Учитель Иванъ Гроздевъ, съ правомъ на народ. учит. съ 1895 года.			220		28	15	43	2	—	Съ 9 октября по 13 апр.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1895—6 уч. году.		Израсходовано всего въ 1896—7 уч. году.		Остается къ 1896—7 уч. г.	
				Руб. и К.		Руб. и К.		Руб. и К.	
9	<i>Константиновская</i> въ с. Константиновкѣ съ 23 окт. 1890 года.	Удобное собственное зданіе.	Отъ церкви. Отъ земства. Отъ общест.	124 — 100 — 170 —	— — —	394 —	—	—	—
10	<i>Ново Павловская</i> въ сел. Ново-Павловкѣ въ 1882 году.	Особое зданіе пристроино къ церкви. сторожкѣ.	Отъ церкви. Отъ прихожанъ.	28 25 25 —	— —	53 25	—	—	—

Обучающіе въ школахъ.	Съ какого года состоятъ на учебной службѣ.	Съ какого года и мѣсяца состоятъ на вакансiachъ мѣстѣ.	Вознагражденіе обучающихся.	Кто состоитъ по-печителемъ школы.	Число учениковъ школы.			Число окончивш. курсъ.		Продолжительность уч. года.	
					Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Со свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.		
Завѣдующій и за-коноучитель свящ. Петръ Θεодоровъ, ок. курсъ въ Тавр. дух. семинаріи. 1-й уч. діаконъ Іаковъ Матковскій, ок. курсъ въ Ново-Бугской учител. семинаріи. 2-я учительн. Зиновія Соловьева, ок. курсъ въ Тавр. дух. сѣнск. училищѣ въ 1894 году.					224	84	19	103	—	—	съ 16 сент. по 29 апр.
Завѣдующій и за-коноучит. свящ. мѣстной церкви Іоаннъ Авдеевъ. Учитель штатный діаконъ той-же церкви Андрей Кирилловъ.					—	29	16	45	10	1	съ 9 сентября по 17 апрѣля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 12

28 Марта 1897 года.

№ 12

I.

Чтеніе 2-е при Таврической духовной семинаріи.

О единомъ Богѣ, троячномъ въ Лицахъ; о Богѣ—
Отцѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ.

Прошлый разъ мы говорили о Богѣ вообще; теперь перейдемъ къ понятію о троячности Лицъ Божіихъ, объ Ихъ единствѣ и признакахъ различія, и за тѣмъ будемъ вести бесѣду о каждомъ Лицѣ св. Троицы въ отдѣльности.

Согласно указанію божественнаго откровенія, Богъ единъ, но троиченъ въ Лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Здѣсь слово „Богъ“ прилагается къ каждому Лицу св. Троицы и повторяется 3 раза, изъ чего людямъ, непосвященнымъ въ таинство св. Троицы, т. е. таинственное понятіе о Ней, кажется, что у христіанъ какъ будто 3 Бога, а не одинъ, да и вообще горделивый умъ человѣка, привыкшій не встрѣчать себѣ противорѣчій на полѣ отвлеченнаго мышленія и даже въ области изслѣдованія (постиженія) тайнъ Божіихъ, трудно свыбается съ мыслию о единомъ Богѣ при троячности Лицъ Божіихъ. Но чего не можетъ постигнуть разумъ нашъ, то можетъ обнять живая вѣра наша,—вѣра въ святую истину того, что Самъ Богъ открылъ о Себѣ людямъ. Божественное же откровеніе говоритъ, что Богъ одинъ; и прежде всего на это указываетъ ветхозавѣтная первая заповѣдь Божія: „Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози

ини, развѣ Мене“. Словами „Я—Господь Богъ твой“, въ сопоставленіи „Я“ со многими богами языческими, и указывается, что Богъ одинъ. Господь Иисусъ Христосъ подтвердилъ слова ветхаго завѣта: „Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему *одному* служи“ (второз. 6, 13; Мѳ. 4, 10). Апостолъ Павелъ говоритъ: „*одинъ* Господь, одна вѣра, одно крещеніе, *одинъ* Богъ и Отецъ всѣхъ“ (Ефес. 4, 4—6). „Не Отецъ ли одинъ всѣмъ вамъ? Не Богъ ли одинъ создалъ васъ?“ говоритъ пророкъ Малахія (2, 10). На вопросъ одного книжника, какая первая заповѣдь въ законѣ, І. Христосъ сказалъ: „слыши, исаилю, Господь Богъ вашъ, Господь одинъ есть“ (Мар. 12, 29; втор. 6, 5). И такъ, Господь по существу одинъ,—но троиченъ въ Лицахъ. О троичности Лиць въ Богѣ есть указанія еще въ ветхомъ завѣтѣ,—такъ: предъ твореніемъ человѣка Богъ сказалъ: „сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію“, а предъ изгнаніемъ изъ рая, когда сдѣлалъ ему одежды „кожаны“ въ наученіе, сказалъ: „вотъ Адамъ сталъ, какъ одинъ отъ Насъ, знающій доброе и лукавое“ (Быт. 1, 26, 3, 22). Словами „сотворимъ по образу Нашему“, „какъ одинъ отъ Насъ“ указывается именно на то, что Лице Божіе было не одно. Этому мѣсту слова Божія могутъ соотвѣтствовать слова Ап. Іоанна Богослова: „три свидѣтельствуютъ на небѣ: Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіи три суть едино (1 Іоан. 5, 7). Затѣмъ припомнимъ явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ (Быт. 18, 1—3), слова пророка Исаи „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ“. (Ис. 6, 3), гдѣ слово „святъ“ повторяется 3 раза, свидѣтельства пророковъ о Господѣ І. Христѣ и Духѣ святомъ, помимо Бога Отца, и намъ станеть видно, что еще въ ветхомъ завѣтѣ имѣли понятіе о троичности Лиць Божіихъ. Новый завѣтъ въ этомъ отношеніи отличается ясностію и полнотою: „шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Ду-

ха“, сказалъ І. Христосъ (Мѣ. 28, 19). Здѣсь три Лица св. Троицы указаны точно и опредѣленно, а слово „во имя“ (во славу, въ честь) указываетъ какъ на единство Ихъ такъ и на одинаковое божественное достоинство. Независимо отъ этого, мы знаемъ, что Господь І. Христосъ былъ на землѣ (2-е Лицо св. Троицы), Духъ святой сходилъ на І. Христа, во время Его Крещенія, въ видѣ голубя (3-е Лицо св. Троицы), а Богъ-Отець свидѣтельствовалъ въ это время о Своемъ Сынѣ, І. Христѣ. Такимъ образомъ истина троичности Лиць въ Богѣ и единство Божіе въ божественномъ откровеніи намъ указана ясно. Если бы, для лучшаго закрѣпленія ея въ нашемъ сознаніи, мы обратились къ доступному намъ міру видимому и къ самимъ себѣ, то здѣсь мы нашли бы подобіе ея, могущее вывести насъ изъ лабиринта сомнѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ въ примѣръ солнце, ходящее по небесному своду, и рассмотримъ его, насколько оно нашему понятію доступно. Солнце, съ 1-й стороны, свѣтитъ намъ: безъ него мы бы ничего въ темнотѣ не различили; съ другой, оно грѣетъ, доставляетъ намъ тепло; наконецъ, оно состоитъ изъ извѣстной матеріи или вещества, такъ какъ, хоть и съ трудомъ, оно видимо бываетъ нашему глазу. Такимъ образомъ солнце имѣетъ, такъ сказать, три свойства, три состава, между тѣмъ оно — одно, круглое, лучезарное. Такъ и Богъ одинъ, но троиченъ въ Лицахъ. Мы слышимъ также раскатъ грома, видимъ блистающую молнію и знаемъ производящую это явленіе силу — электричество, но всѣ эти признаки, три свойства явленія составляютъ не 3, а одно явленіе и происходятъ одновременно. Такъ и Богъ одинъ, но троиченъ въ Лицахъ. Мы знаемъ, что въ человѣкѣ 3 свойства: умъ, чувство и воля, но чрезъ это человѣкъ не увеличивается въ количествѣ: нельзя сказать, что стало 3 человѣка или чтобы человѣкъ раздѣлился на трое, но онъ — одинъ. Подобно тому, и въ Богѣ 3 Лица, но Онъ — одинъ. Однако эти и подобные при-

мѣры существенно не выясняютъ намъ понятія о Лицахъ св. Троицы при единствѣ Божіемъ, хотя и приближаютъ къ намъ это понятіе, и тайна по сему вопросу такъ таки и остается тайною. Преподобный отецъ нашъ, блаженный Августинъ, весьма желалъ уразумѣть тайну троичности Лиць Божіихъ и не разъ усиленно размышлялъ объ этомъ въ часы отдохновенія. Однажды онъ прогуливался по берегу Адриатическаго моря все съ тою же думою о троичности Лиць въ Божествѣ Долго онъ думалъ, пока не обратилъ вниманія на благовиднаго отрока, который, стоя при морѣ, черпалъ изъ него раковиной воду и выливалъ ее въ вырытую имъ небольшую ямку. Заинтересованный этимъ, святитель спрашиваетъ, что дѣлаетъ отрокъ? „Хочу помѣстить воду моря въ этой ямкѣ“, спокойно отвѣчаетъ отрокъ. „Но это-жь не возможно!“ воскликнулъ святитель. „Скорѣе я могу сдѣлать это и перелить раковиной море въ эту ямку, чѣмъ ты можешь постигнуть Таинство Пресвятой Троицы“, сказалъ отрокъ и съ этими словами исчезъ. Тогда блаженный Августинъ понялъ, что онъ взялъ работу не по силамъ и поблагодарилъ Бога, что Онъ вразумилъ его чрезъ Ангела нагляднымъ образомъ. Этотъ урокъ возьмемъ и мы въ примѣръ и перейдемъ къ разсужденію о достоинствѣ Лиць св. Троицы и ихъ различіи. Всѣ три Лица святыхъ Троицы по божественному достоинству совершенно равны и имѣютъ одинаковыя божественныя свойства, силу и власть, вслѣдствіе чего и принадлежать Имъ равная слава, честь и поклоненіе. О божественномъ достоинствѣ Лиць св. Троицы можно было усмотрѣть изъ приведенныхъ выше словъ св. Писанія; но мы приведемъ еще нѣкоторыя. Въ божествѣ Бога Отца обыкновенно не сомнѣваются: „одинъ Богъ Отецъ, изъ Котораго все и мы для Него“ (1 Кор. 8, 6), говоритъ Ап. Павелъ: „Меня прославляетъ Отецъ Мой, о которомъ вы говорите, что Онъ *Богъ* вашъ“ (Іоан. 8, 54). Что касается божества І. Христа, то о немъ еще засвидѣ-

тельствовавль прор. Давидъ: „сказаль Господь Господу Мо-
 ему: сиди одесную Меня“ (пс. 109, 1; Мѡ. 22, 44). Тутъ
 во 2-мъ случаѣ называется Господомъ І. Христось, какъ и
 Самъ Онъ засвидѣтельствовавль объ этомъ. „Я и Отець
 одно“, говорилъ Онъ (Іоан. 10, 30). Затѣмъ Ап. Іоаннъ
 Богословъ говоритъ: „да пребудемъ въ истинномъ Сынѣ Его
 (Бога Отца). Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная“
 (1 Іоан. 5, 20). Поэтому „Богъ-Отець весь судъ отдалъ
 Сыну (Богу), дабы все чтити Сына, какъ чтутъ Отца; а
 кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго
 Его“ (Іоан. 5, 22—23). Говоря о Богѣ Духѣ Святомъ, І.
 Христось замѣтилъ: „и Я умолю Отца Моего, и дастъ вамъ
 другого Утѣшителя... Утѣшитель-же, Духъ Святой, котора-
 го пошлетъ Отець во имя Мое, научитъ васъ всему (Іоан.
 14, 16—26). Въ этихъ словахъ Духъ Святой представ-
 ляется инымъ Лицомъ, въ отношеніи къ Богу Отцу и Бо-
 гу Сыну. „Волю Твою кто позналъ, говоритъ премудрый
 Соломонъ, если бы Ты не послалъ Духа Твоего Святаго съ
 высоты“ (9; 17). А что Духъ Святой есть Богъ и равный
 Богу Отцу и Сыну, объ этомъ читаемъ: „три свидѣтель-
 ствуютъ на небѣ: Отець, Сынъ и Святой Духъ; и сіи три
 суть одно“ (1 Іоан. 5, 7). Если Св. Троица одно, то и
 Духъ Святой есть Богъ, какъ и остальные Лица святой
 Троицы. І. Христось велѣлъ Апостоламъ крестить во имя
 Отца и Сына, и Св. Духа (Мѡ. 28, 19), чѣмъ и показаль,
 что Духу Святому прилична одинаковая честь и слава, какъ
 Отцу и Сыну. Не тоже ли самое и мы выражаемъ, когда,
 осѣняя себя крестомъ, говоримъ: „во имя Отца и Сына и
 Святаго Духа!“ Здѣсь у мѣста упомянуть, что въ нашемъ
 крестномъ знаменіи лежитъ глубокая мысль, именно: имъ
 выражается наше понятіе о троичности, единствѣ, нераз-
 дѣльности, несложности, односущности и равночестности
 3-хъ Лиць Божіихъ. Три пальца, которые мы складываемъ
 для крестнаго знамени, означаютъ Св. Троицу; сложенные

вмѣстѣ, они знаменуютъ единство Божіе; то обстоятельство, что они—изъ одного и того-же вещества, т. е. плоти и костей, означаетъ единосущность Божію; что они на одной кисти и ею соединены—Божію нераздѣльность; а то, что они, будучи соединены, чувствуютъ каждый себя въ отдѣльности, указываетъ, что три Лица Св. Троицы, при своемъ единствѣ и единосущи, не сливаются и каждое изъ Нихъ живетъ и дѣйствуетъ въ своей области, хотя при всемъ томъ у Нихъ одна воля, мысли, желанія и дѣйствія. Кромѣ того, какъ пальцы наши равны по достоинству и значенію, хотя и разнаго названія, такъ и Лица Св. Троицы по божественному достоинству совершенно равны.

Однако будучи равны и односущественны, не различаясь по внутреннему достоинству, Лица св. Троицы все таки различаются другъ отъ друга Своимъ взаимоотношеніемъ: Богъ Отецъ ни отъ кого не рождается и не исходитъ, Сынъ Божій предвѣчно рождается отъ Бога Отца, а Духъ святой отъ Него же исходитъ. Объ этомъ въ словѣ Божіемъ говорится: „Сынъ Мой еси Ты: Азъ днесъ родихъ Тя“. (Евр. 5, 5; пс. 2, 7). Равно о Духѣ святомъ сказано: „Духъ истины, который отъ Отца исходитъ“ (Іоан. 15, 26). Истина эта для насъ не совсѣмъ понятна, но хорошо и то, что сообщена чрезъ божественное откровеніе.

Теперь перейдемъ къ ученію нашей Церкви о каждомъ Лицѣ святыхъ Троицы въ отдѣльности. Ученіе это въ сжатомъ видѣ изложено въ такъ называемомъ символѣ вѣры вселенской церкви и содержится собственно въ 8 членахъ его или частяхъ. 1-й членъ символа вѣры читается такъ: „вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“. Здѣсь говорится о Богѣ—Отцѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ. Вѣрую, какъ бы такъ говорить христіанинъ, имѣю живую и несомнѣнную увѣренность въ томъ, что есть Богъ Отецъ, Вседержитель, сотворившій все видимое и невидимое. Онъ

есть начало и конецъ всему, Онъ есть въ одно и тоже время и Владыка всемогущий и милостивый Отецъ, милующій и наказующій, возводящій и низводящій, по Своему благоволенію.

О твореніи Божіемъ въ св. Писаніи повѣствуется такъ: сначала Богъ сотворилъ невидимый или духовный міръ, а затѣмъ міръ видимый или нашу землю съ прилегающими къ ней свѣтилами и планетами... Подъ духовнымъ міромъ разумѣются Ангелы, или духи безплотные, которые были всѣ сотворены добрыми. Одинъ изъ нихъ потомъ возгордился, захотѣлъ сравняться съ Богомъ и пересталъ Его славословить и повиноваться Ему. За это онъ и его единомысленники были удалены отъ Бога и свергнуты съ неба: „Я видѣлъ, говоритъ Христосъ Спаситель, сатану, какъ молнію, спадшаго съ неба“ (Лук. 10, 18). Съ этихъ поръ эти ангелы стали укрѣпляться во злѣ, какъ добрые, оставшіеся на небѣ, въ добрѣ. Первые стараются дѣлать зло, вторые добро и препятствуютъ первымъ, откуда между ними непрерывная борьба. Тѣ и другіе вліяютъ и на насъ, и если бы не помощь Божія и не добрые Ангелы, давно бы зло на землѣ поглотило добро. „Не всѣ ли Ангелы (добрые) суть служебные духи, въ служеніе посылаемые для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе?“ (Евр. 1, 14). Равнымъ образомъ и злыхъ ангеловъ Самъ Господь называетъ челоѣкоубійцами и лживыми (Іоан. 8, 44). Ангелы составляютъ какъ-бы переходную ступень къ видимому міру и занимаютъ какъ бы средину между Богомъ и челоѣкомъ.

Послѣ Ангеловъ Богъ сотворилъ міръ видимый въ шесть дней. Здѣсь прилично остановиться и указать на то, что напрасно кажется нѣкоторымъ, будто подъ днями творенія разумѣются длинные періоды времени, исчисляемые милліонами лѣтъ. Думать такъ значитъ отвергать или сомнѣваться во всемогуществѣ Божіемъ, чего однако сдѣлать

нельзя безъ ущерба истинному понятію о Богѣ, а потому, волею—неволею, даже скептикамъ приходится признать, что Богъ всемогущъ. А отсюда нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что Богъ сотворилъ видимый міръ въ шесть дней. Въ твореніи была постепенность и порядокъ, отъ нисшаго къ высшему, отъ растений и животныхъ къ человѣку. При этомъ достойно вниманія, что Богъ все творилъ словомъ Своимъ— „сказалъ, и было, повелѣлъ, и явилось“ (ис. 32, 9), и только человѣка сотворилъ особеннымъ образомъ. Во 1-хъ, предъ твореніемъ его былъ совѣтъ во св. Троицѣ: „сотворимъ человѣка по образу и подобію нашему“ (Быт. 26), а, во 2-хъ, онъ былъ сотворенъ по образу и подобію Божію. Тѣло человѣка Богъ создалъ изъ земли, а внутрь его уже вдунулъ дыханіе жизни (Быт. 2, 7), такъ что человѣкъ, имѣя духъ отъ Бога, носитъ въ немъ образъ и подобіе Божіе. Сообразно съ этимъ, и дано ему высокое положеніе на землѣ, какъ царю и обладателю сотвореннаго: „и благословилъ ихъ Богъ, говоря: господствуйте и... обладайте всею землею“ (Быт. 1, 28). Если этого вполне и не достигаетъ человѣкъ, то по причинѣ грѣхонаденія; однако и теперь мы видимъ, что люди, достигающіе на землѣ возможнаго совершенства жизнью по Богѣ, становятся дѣйствительно царями и обладателями земли: имъ покорны земныя стихіи и даже злыя животныя лижутъ прахъ ногъ ихъ.

Назначеніе человѣка на землѣ было: познавать, любить и прославлять Бога, за что ему обѣщано было счастье и довольство на землѣ, въ раю. При этомъ ему даны были зачатки вѣчной жизни и безсмертія. Что это такъ, видно изъ того уже, что смерть Богъ послалъ людямъ какъ наказаніе за непослушаніе: „за то, что послушался жены твоей и ѣлъ плоды отъ дерева, отъ котораго одного я тебѣ велѣлъ не ѣсть, ... возвратишься въ землю, изъ которой взятъ“ (Быт. 3, 19). „Богъ смерти не сотворилъ“,

но „создалъ человѣка въ неистлѣніе“, говоритъ премудрый Соломонъ (прем. Сол. 1, 13; 2, 23). Человѣкъ не удержался на высотѣ своего призванія и палъ, за что и лишился дарованныхъ ему благодѣяній при твореніи. Но милость Господня безгранична: Богъ и послѣ паденія человѣка не оставлялъ его и промыслялъ о немъ и о всемъ мірѣ. Сколько зла сдѣлало человѣчество отъ изгнанія Адама и Евы изъ рая до настоящаго времени? А Господь долготерпитъ и, для спасенія людей не пожалѣлъ даже Единороднаго Сына Своего, Господа І. Христа, пострадавшаго за грѣхи всего міра на Голгоѣѣ.

Промышленіе Божіе о мірѣ и человѣкѣ, Его недремлющая забота направлять все къ добру, прекрасно изображены пророкамъ Давидомъ въ 90 псалмѣ; 102 и 103. Тамъ говорится, что тотъ, кто живетъ надеждой на Вышняго, находится какъ-бы подъ кровомъ Бога небеснаго, который осѣняетъ его Своими плечами, какъ птица покрываетъ крыльями дѣтей своихъ; бережетъ, избавляетъ отъ враговъ, всякихъ бѣдъ и золь; даетъ ему всякія блага; исполняетъ долготѣіемъ и даруетъ ему спасеніе Свое. Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ очищаетъ его беззаконія, исцѣляетъ болѣзни, избавляетъ отъ поврежденія жизнь его и исполняетъ каждое хорошее желаніе его. Какъ при этомъ не благословлять Бога? „Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его“ (162, 2). Не забывай, что Онъ промысляетъ не только о тебѣ, но и о всемъ сотворенномъ: по Его слову, поднимается и опускается земля, посреди горъ текутъ источники, поднимаются облака и напояютъ изсохшую землю водою; произрастаетъ трава и всякая зелень для скота, а хлѣбъ на нужды человѣка; возвышаются прекрасныя деревья, кедры Ливанскія, гдѣ гнѣздятся птицы, горы и дубравы, гдѣ укрываются звѣри. По Божьему хотѣнію, доселѣ солнце и луна совершаютъ обычное движеніе свое,—словомъ—Господь всѣмъ премудро управляетъ и всему да-

еть пищу и необходимое. Благослови, душе моя, Господа! (ис. 103, 35, 1). При такой заботѣ о мірѣ Отца небеснаго становятся понятными слова І. Христа: „не заботьтесь для души вашей, что ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться“, т. е. не полагайте въ этомъ всей вашей души, помысловъ и заботъ. „Душа не больше ли пищи и тѣло одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ, которыя не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли ихъ лучше? Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“. (Мѡ. 6, 25—33).

Какія это прекрасныя слова, какая въ нихъ истина и сладость надежды на всемогущаго, благого Творца!

Памятуя ихъ, возложимъ и мы нашу кроткую надежду на всемогущую, животворящую и нераздѣльную Троицу Божію, Отца и Сына, и Святаго Духа, и возблагодаримъ Ее за всѣ милости и неизреченныя попеченія Ея о насъ и о всемъ мірѣ. Всякъ, надѣющійся на Бога, на всемогущую и всещедрую св. Троицу, не постыдится во вѣки Аминь.

Священникъ П. Тихвинскій.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Василія Михайловича Фоломина,

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской ул. соб. домъ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадылы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазанниці, крестильниці, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ сѣдфіціальній:

I. Епархіальныя извѣстія. II. Отъ Таврическаго епархіальнаго цензурнаго комитета. III. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи — (продолженіе).

Отдѣлъ несѣдфіціальній: 1) Чтеніе 2-е при Таврической духовной семинаріи. 2) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Симферополь, 27 Марта 1897 г. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Гроздовъ*. — Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.
