

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 27

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 27

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:

Сего іюня въ 28 день скончался въ Абастъ-Туманѣ возлюбленный Братъ Нашъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата,—но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безронотно Промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ поданныхъ раздѣлить съ Нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго Нашего Брата.

Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдїи, принадлежитъ Любезнѣйшему Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ, въ 28-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Определе́ніе Святы́йшаго Синода, отъ 30 іюня 1899 года за № 2461, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святы́йшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, данный въ 28 день іюня сего года, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, послѣдовавшей 28 того же іюня въ Абастуманѣ, и предоставленіи ближайшаго права наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, Великому Князю Михаилу Александровичу. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границую, чтобы, по полученіи упомянутаго номера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею прочитанъ былъ Манифестъ и, по прочтеніи онаго, совершена была панихида по преставльшемся Государь Цесаревичъ Великому Князю Георгію Александровичъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такая отправлена была по особому распоряженію), и чтобъ впредь поминовеніе по Его Высочествъ совершаемо было цѣлый годъ.

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святы́йшаго Синода о дополнителномъ ассигнованіи изъ Государственнаго казначейства 1,859,605 р. на нужды начальнаго народнаго образованія, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го января 1900 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святы́йшаго

Синода на нужды начальнаго народнаго образованія: а) 1.659,605 рублей на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и б) 200,000 рублей на устройство и содержаніе учительскихъ курсовъ при второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, а всего по одному миллиону восьмисотъ пятидесяти девяти тысячъ шестисотъ пяти рублей въ годъ; 2) образующіеся отъ означенныхъ въ п. 1 кредитовъ, по истеченіи смѣт-

ныхъ периодовъ, остатки обращать въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и расходовать ихъ соотвѣтственно прямому назначенію каждаго кредита въ отдѣльности; 3) подчинить расходование вновь отпускаемыхъ на нужды начальнаго народнаго образованія средствъ (п. 1) условію, установленному на сей предметъ п. 1 ст. 3 Высочайше утвержденного 5 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 24-й день мая 1899 года, Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Синодальнаго Оберъ - Прокурора о дополнительномъ пособіи изъ земскихъ сборовъ Закавказскаго края на церковныя школы Грузинскаго экзархата, мнѣніемъ положилъ: опустить изъ суммъ земскихъ сборовъ Закавказскаго края въ 1899 и 1900 годахъ въ пособіе на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго экзархата по пяти тысячъ рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ на сей предметъ по смѣтѣ 1899 и 1900 гг. средствамъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 24-й день мая 1899 года, Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго іюня, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 3-й степени*: протоіерея Михайло-Архангельской соборной церкви г. Михайлова, Рязанской епархіи, Михаила

Надеждина; 4-й степени: протоіереевъ церквей: Кольской соборной, Архангельской епархіи, Александра Попова, Богородицкой Запечерицкой, Тотемскаго уѣзда, Михаила Старостина, Архангельской села Калиновки, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, Николая Аврамова и Казанской въ слободѣ Сидоровкѣ, Новооскольскаго уѣзда, Михаила Падятова, священниковъ церквей: Гурнскаго прихода, Имеретинской епархіи, Андрея Габададзе, села Челищева, Медынскаго уѣзда, Іоанна Захаровскаго, Николаевской села Тепринова, Макарьевскаго уѣзда, Петра Веселовскаго, Свято-Покровской села Жижмы, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи, Стефана Грудзинскаго, Покровской села Паршевичъ, Пинскаго уѣзда, Симеона Наркевича и Митрофаніевской села Козловичъ, Горецкаго уѣзда, Александра Валлійскаго, заштатнаго священника Архангело-Михайловской церкви села Малаго-Истороба, Лебединскаго уѣзда, Михаила Подольскаго, состоящихъ въ должности духовника заштатныхъ священниковъ церквей: Сергіевской гор. Жиздры Θεодора Золотова и села Першина, Алексинскаго уѣзда, Михаила Магилцаго и исполняющаго священническія обязанности при церкви 4-го пѣхотнаго Копорскаго полка, заштатнаго священника Троицкой Сѣнновской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Василя Соловьева; *св. Анны 3-й степени*: священника Свято-Духовской церкви села Савы, Горецкаго уѣзда, Георгія Зыкова и діаконовъ церквей: Спасо-Преображенской Кокшенгской, Тотемскаго уѣзда, Арсенія Бурцева, Сошествіевской села Гвазды, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Стефана Полова, Владимірской въ слободѣ Семеновкѣ, того-же уѣзда, Θεодора Соболева и Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Василя Юпашевскаго.

Высочайшая благодарность.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго епископа Нижегородскаго Владимира, и. д. Нижегородскаго губернатора, вице-губернатора барона Фредерикса, Нижегородскаго городского головы Александра Меморскаго и предсѣдателя комитета по постройкѣ храма, мануфактуръ-совѣтника Якова Башкирова телеграмма, отъ 7 июня текущаго года, слѣдующаго содержания: «Сегодня въ часъ дня при громадномъ стеченіи народа торжественно совершена закладка храма во имя Всемиловаго Спаса съ придѣлами святыхъ апостола Іакова, святителя Николая чудотворца, Петра митрополита Московскаго, и святаго пророка Осіи. Храмъ создается по инициативѣ Нижегородской городской думы на добротныя пожертвованія въ воспоминаніе чудеснаго событія 17 октября 1888 года на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ и въ увѣковѣченіе памяти Царя Миротворца Александра Александровича. Вознося горячія молитвы о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, покорнѣйше просимъ Ваше Высокопревосходительство о чувствахъ, одушевляющихъ мѣстное населеніе, съ выраженіемъ безпредѣльной вѣрности Престолу, Церкви и Отечеству повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ Государю Императору копии съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 12-й день минувшаго июня, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарить».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 30 июня 1899 года за № 2440, по поводу совершившагося Святаго Крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Маріи Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершившемся 27 сего іюня, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Маріи Николаевны. Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Маріи Николаевны увѣдомивъ чрезъ «Церковныя Вѣдомости» подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи № 27 сего журнала и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), Правительствующему же Сенату о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить вѣдѣніемъ.

II. Отъ 30-го іюня 1899 года за № 2460, о новой формѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ приложеніемъ, для зависящаго исполненія, Высочайше утвержденной, въ 30 день

июня сего года, новой формы возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили. Приказали: напечатать означенную Высочайше утвержденную форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили особымъ приложеніемъ въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь при богослуженіяхъ совершалось возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

III. Отъ 16—22 іюня 1899 года за № 2246, священникъ Константинъ Бречкевичъ уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, для поступленія на епархіальную службу, отъ должности смотрителя Елисаветградскаго духовнаго училища, а на сію должность назначенъ законоучитель Елисаветградской мужской гимназіи священникъ Иннокентій Бобринскій.

IV. Отъ 16—22 іюня 1899 года, за № 2277, настоятель Чебоксарскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Веліаннъ и настоятель Раисской пустыни игуменъ Димитрій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

V. Отъ 16—22 іюня 1899 года, за № 2266, настоятель Новосильскаго Святодуховскаго мужскаго монастыря, Тульской епархіи, архимандритъ Августинъ уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, а на сію должность назначенъ состоящій въ числѣ братіи Задонскаго монастыря, Воронежской

епархіи, іеромонахъ Геронтій, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VI. Отъ 16—22 іюня 1899 года за № 2269, инспекторъ Александровской миссіонерской семинаріи іеромонахъ Андрей возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго ставропигіальнаго монастыря.

VII. Отъ 16—22 іюня за № 2250, монахиня Браиловскаго монастыря, Подольской епархіи, Аналогія утверждена въ должности настоятельницы Сатановскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, той-же епархіи.

VIII. Отъ 16—23 іюня 1899 года за № 2251, настоятель Краснохолмскаго Антоніева третьекласснаго монастыря архимандритъ Аналогія перемѣщенъ на таковую же должность въ Калязинскій Свято-Троицкій первоклассный монастырь.

Узаконенія и распоряженія правительства.

По вопросу о томъ, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ письменныя ходатайства (прошенія, рапорты, заявленія и т. п.) о выдачѣ медалей, установленныхъ въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и за походы: въ Средней Азии съ 1853 по 1895 и.—1898 года, октября 7-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе оберъ-прокурора I-го департамента Правительствующаго Сената, отъ 9-го сентября 1898 года за № 1522, по вопросу о томъ, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ или изъяты изъ сего сбора письменныя ходатайства (прошенія, рапорты, заявленія и т. п.) о выдачѣ медалей, установленныхъ въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и за походы въ Средней Азии

съ 1853 по 1895 г. Приказали: Изъ предложенія Оберъ-Прокурора за № 1522 усматривается, во первыхъ, что по поводу состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ, вслѣдствіе рапорта Министра Финансовъ, отъ 6-го марта 1898 года за № 698, опредѣленія, въ коемъ обсуждался вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошеній и другихъ ходатайствъ о выдачѣ медалей, установленныхъ въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и за походы въ Средней Азій съ 1853 по 1895 г., Министръ Финансовъ, признавая, что разрѣшеніе означеннаго вопроса постоянно встрѣчаетъ затрудненія по разнымъ вѣдомствамъ, обратился къ Министру Юстиціи о распубликованіи, въ установленномъ порядкѣ, послѣдовавшаго по указанному предмету разъясненія Правительствующаго Сената; и во вторыхъ, Министръ Юстиціи, съ своей стороны, перучилъ оберъ-прокурору I-го департамента предложить о вышеизложенномъ на рассмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. По справкѣ, наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената, оказалось, что вслѣдствіе рапорта Министра Финансовъ, отъ 6-го марта 1898 г., за № 698, по вопросу о томъ, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ или изъяты отъ сего сбора письменныя ходатайства (прошенія, рапорты, заявленія и т. п.) о выдачѣ медалей въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и за походы въ Средней Азій съ 1853 по 1895 г., Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи 7-го мая 1898 г., по которому посланъ указъ 24-го іюня 1898 г., за № 7176, разъяснено, что, на основаніи п. 1 ст. 8 уст. о герб. сборѣ т. V, св. зак., изд. 1893 года (ст. 242 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору), простому гербовому сбору въ восемьдесятъ копѣекъ за каждый листъ подлежатъ подаваемые должностнымъ лицамъ и правительствен-

ными, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіямъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, причемъ въ перечисленныхъ въ ст. 54 по 81 того же устава изъятіяхъ отъ такового сбора не сдѣлано никакого исключенія въ пользу освобожденія прошеній, рапортовъ или заявленій о выдачѣ медалей въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и за походы въ Средней Азій отъ простого гербоваго сбора по 80 коп. за листъ, установленнаго со всякихъ прошеній и замѣняющихъ ихъ бумагъ статью 8 уст. о герб. сбор., изд. 1893 года, и что не усматривается никакихъ законныхъ основаній къ исключенію означенныхъ прошеній изъ общаго правила, ст. 8 установленнаго. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что опредѣленіемъ, состоявшимся 7 мая 1898 года, разъяснено, что ходатайства о выдачѣ медалей въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и за походы въ Средней Азій подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи. Посему и принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Министра Финансовъ, вопросъ о томъ, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ или изъяты отъ сего сбора письменныя ходатайства (прошенія, рапорты, заявленія и т. п.) о выдачѣ помянутыхъ медалей, постоянно встрѣчаетъ затрудненія по разнымъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего представляется весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи дать знать повсемѣстно объ упомянутомъ разъясненіи сего вопроса Правительствующимъ Сенатомъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: настоящее опредѣленіе Правительствующаго Сената распубликовать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ припечатаніе въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства», издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

вѣ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

№ 27

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 27

ГРАДЪ И ХРАМЪ СВЯТОЙ ОЛЬГИ,

КНЯГИНИ РОССІЙСКОЙ, И РОДИНА ЕЯ.



Изъ всѣхъ именъ царственныхъ лицъ тысячелѣтней Россіи немногія отзываются въ сердцѣ русскаго православнаго христіанина такъ пріятно, такъ родственно, какъ имя святой Ольги, сдѣлавшейся изъ скромной поселанки достойною супругою великаго князя русскаго Игоря, мудрою и благодѣтельною правительницею народа своего, равноапостольною провозвѣстницею ученія Христова въ Россіи, первую изъ ея отраслей наслѣдницею царствія Божія и усердною молитвенницею и заступницею ея предъ престоломъ Царя небеснаго. Священныя для русскаго православнаго сердца и тѣ мѣста и предметы въ разныхъ странахъ русскаго царства, которые въ теченіе девяти вѣковъ украшаются ея славнымъ именемъ. Таковы на берегахъ рѣки Великой древній городъ Псковъ и его кафедральный соборный храмъ во имя Живоначальной Троицы, основанный, по преданію, святою Оль-

гою; таково въ 12 верстахъ отъ Пскова на берегу той же рѣки селеніе Выбута, мѣсто рожденія благовѣрной княгини *).

По сказанію Степенной книги, святая Ольга, послѣ крещенія своего въ Константинополѣ въ 957 году, путешествовала по разнымъ городамъ и селамъ русской земли, проповѣдуя вѣру Христову. Посѣтила она и родину свою. И вотъ, когда святая княгиня, осматривая мѣстность нынѣшняго Пскова, гдѣ тогда были «великъ лѣсъ и многія дубравы», находясь на лѣвомъ берегу рѣки Великой, при впаденіи въ нее съ правой стороны рѣки Псковы, вдругъ видитъ она три солнечные луча, падающіе съ неба и чуднымъ свѣтомъ озаряющіе крутое возвышеніе противоположнаго берега рѣки Великой. Уразумѣла святая тай-

*) Пособія: 1) сочиненія покойнаго Псковскаго археолога и писателя А. С. Князева и 2) «Археологическій указатель г. Пскова и его окрестностей», И. И. Василева, Спб. 1898 г.

ну явленія сего и тогда же, воздавъ хвалу Господу, на томъ мѣстѣ, съ котораго видѣла дивное явленіе, водрузила дубовый крестъ, а по возвращеніи въ Кіевъ прислала «много золота и сребра на созиданіе церкви Троицѣ Святѣй и повелѣ при ней людямъ населятися, отсюду собирая, и не въ долгомъ времени бысть градъ великъ Псковъ и прославися въ немъ имя Пресвятыя Троицы».

Градъ святой Ольги сначала былъ пригородомъ Великаго Новгорода, а затѣмъ «младшимъ братомъ его». Первымъ своимъ княземъ у псковичей былъ святой Всеволодъ-Гавриилъ, сынъ великаго князя Кіевского Мстислава, внукъ Владиміра Мономаха, переселившійся изъ Новгорода. Съ дѣтства прилежалъ онъ чтенію церковныхъ книгъ, молитвѣ и богослуженію. Въ Псковѣ княжилъ онъ не болѣе года: въ это короткое время успѣлъ перестроить соборный храмъ Пресвятыя Троицы и вновь соорудить церкви Благовѣщенія и святаго Дмитрія Солунскаго. Скончался благочестивый князь въ 1137 году и погребенъ въ Дмитріевской церкви. Черезъ 55 лѣтъ, въ 1193 году, обрѣтены были мощи святаго петлѣнными и одежды его неистлѣвшими и торжественно перенесены въ Троицкій соборъ. При чемъ многіе больные получили исцѣленіе. Память сего угодника Божія празднуется всею русскою Церковію 11 февраля.

Въ 1240 году нѣмецкій орденъ рыцарей-меченосцевъ, утвердившійся при устьѣ Западной Двины, ворвался въ Псковъ и завладѣлъ имъ. Новгородскій князь Александръ Ярославичъ Невскій, уже прославившійся великимъ пораженіемъ шведовъ на рѣкѣ Невѣ, освободилъ градъ святой Ольги отъ нѣмцевъ, двухъ здѣшнихъ нѣмецкихъ намѣстниковъ отправилъ въ оковахъ въ Новгородъ и на голову разбилъ рыцарское

ополченіе на льду Чудскаго озера въ 1242 году. Торжественно вступалъ святой Александръ послѣ знаменитой битвы въ Псковъ. Весь городъ вышелъ на встрѣчу своему избавителю. Игумены и священники встрѣтили его съ крестами, хоругвями и иконами. Князь ѣхалъ верхомъ. За конемъ его вели знатныхъ рыцарей, взятыхъ въ плѣнъ; позади гнали огромную толпу плѣнныхъ нѣмцевъ. Долго не умолкали радостные клики, которыми народъ привѣтствовалъ славнаго побѣдителя.

Въ 1266 году въ Псковъ прибылъ изъ Литвы князь Довмонтъ, родственникъ князя Миндовга, и принялъ святое крещеніе съ именемъ Тимоея; псковичи посадили его у себя на княжескій столъ. Довмонтъ отличался храбростію, знаніемъ военнаго дѣла и ревностію къ православной вѣрѣ. Тридцатитрехлѣтнее правленіе его было героическимъ періодомъ Псковской исторіи, временемъ громкихъ подвиговъ и блестящихъ побѣдъ надъ Литвой и нѣмцами, усиливавшимися распространять католичество огнемъ и мечемъ. Однажды князь Довмонтъ съ малою дружиною окруженъ былъ многочисленнымъ литовскимъ войскомъ. Гибель казалась неизбежною. «Братія мужи-псковичи, говорилъ князь дружинѣ, кто старъ, тотъ мнѣ отецъ, а кто молодой, тотъ мнѣ братъ; слышалъ я о вашемъ мужествѣ во всѣхъ странахъ; теперь передъ нами живць и смерть. Братія мужи-псковичи! стоимъ за Святую Троицу и за свое отечество». Воодушевленные этою рѣчью, псковичи разбили литовцевъ, не смотря на огромное превосходство силъ ихъ. Въ мирное время князь Довмонтъ строилъ церкви въ благодарность Господу за дарованныя ему побѣды и заботился объ укрѣпленіи города каменными стѣнами. Поживъ свято и богоугодно, преставился доблестный князь въ не-

бесную славу 20 мая 1299 года и погребенъ въ соборной церкви Пресвятыя Троицы. Память его мѣстно чтится 20 мая. Въ нынѣшнемъ году Псковъ торжественно праздновалъ исполнившея шестисотлѣтіе со дня блаженной кончины благовѣрнаго князя Довмонта.

Независимое положеніе Пскова продолжалось до начала XVI вѣка. Собиратели земли русской, великіе князья Московскіе уже издавна вмѣшивались въ дѣла Новгорода и Пскова. Послѣ паденія Великаго Новгорода палъ и «младшій братъ» его Псковъ въ 1510 году. Вѣче было уничтожено, вѣчевой колоколь, при громкомъ плачѣ народа, снятъ съ соборной колокольни и отправленъ въ Москву. За градомъ святой Ольги, лежащимъ на окраинѣ Россіи, оставалось лишь значеніе передового бойца за русскую землю и православную вѣру, обязаннаго отражать первые удары враговъ Церкви и отечества. И онъ свято исполнилъ свой долгъ. Сила Пскова заключалась въ сохранившихся донинѣ боевыхъ башняхъ и каменныхъ стѣнахъ, высокихъ и толстыхъ, простирающихся кругомъ города на семь верстъ и составляющихъ для любителей родной старины драгоценную достопримѣчательность древняго Пскова. А красовавшіеся въ немъ храмы Божіи, «частые, какъ лѣсъ», доказывали, что псковичи сильны были и вѣрою въ Того, предъ Кѣмъ всѣ наши твердыни ничто.

Въ 1570 году царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, подозрѣвавшій почему-то новгородцевъ и псковичей въ измѣнѣ, пошелъ съ войскомъ сначала карать Новгородъ, а оттуда съ тѣмъ же намѣреніемъ отправился къ Пскову. Въ это время въ Псковѣ жилъ Христа ради юродивый Николай Салось. Онъ весь былъ преданъ Богу, ходилъ по монастырямъ съ палочкой, босикомъ, и въ одной рубашкѣ, подпоясанный кожанымъ куша-

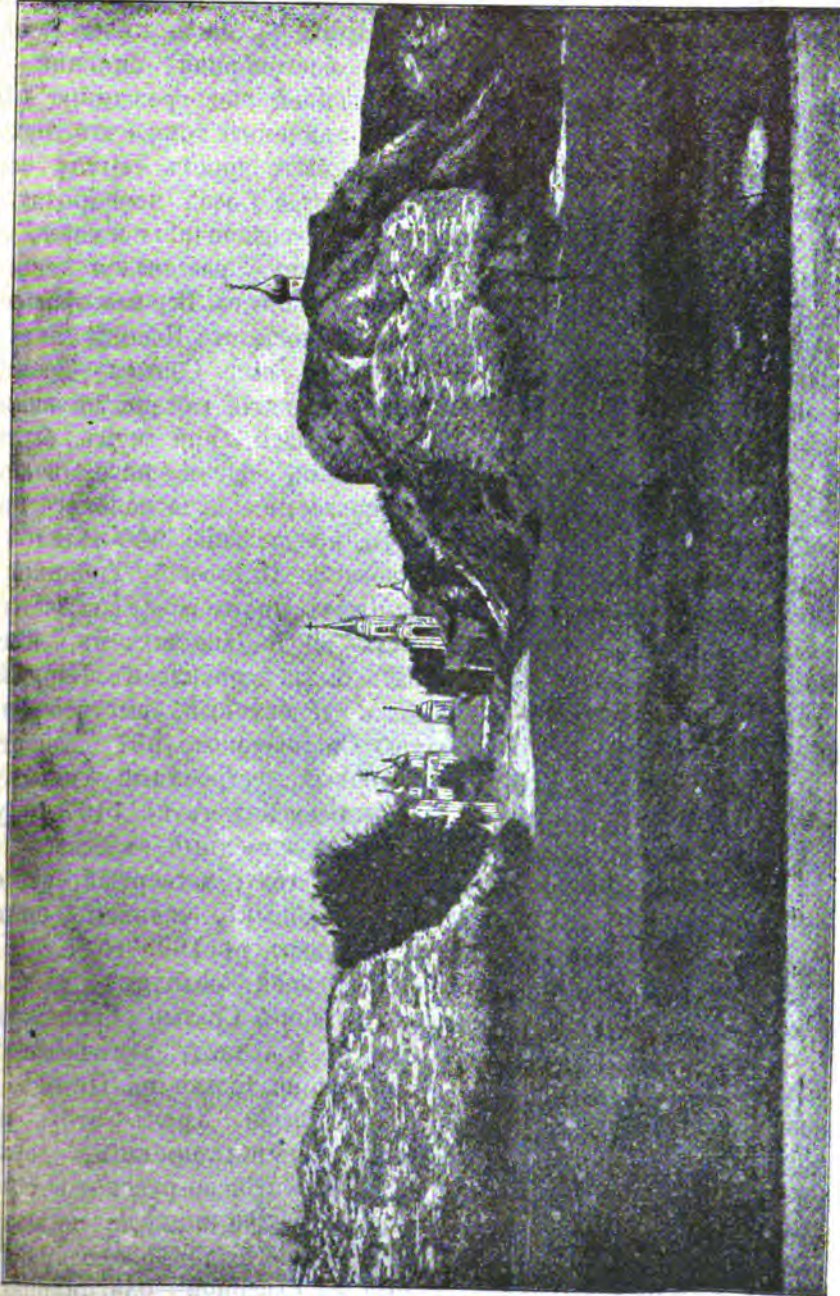
комъ; собиралъ милостыню и отдавалъ ее бѣднымъ, а самъ питался тѣмъ, что Богъ пошлетъ. По его совѣту, псковичи выставили предъ домами столы съ хлѣбомъ и солью. Когда Грозный въѣзжалъ въ городъ, трепещущіе граждане съ женами и дѣтьми стояли на колѣнахъ около столовъ и кланялись ему до земли. А самъ блаженный Николай, по примѣру дѣтей, сѣвъ на палку верхомъ, подѣхалъ къ государю и умолялъ его «поѣсть хлѣба-соли, а не пить человѣческой крови». Іоаннъ укротилъ свой гнѣвъ и не казнилъ здѣсь никого. Николай, Христа ради юродивый, былъ признанъ въ Псковѣ святымъ: мощи его доселѣ почиваютъ въ соборѣ Пресвятыя Троицы. Память его мѣстно празднуется 28 февраля.

Въ 1581 году польскій король Стефанъ Баторій пришелъ въ землю Псковскую съ множествомъ польскихъ и литовскихъ войскъ и осадилъ Псковъ. Жители города, предоставленные самимъ себѣ, все упованіе свое возложили на помощь и заступленіе Царицы небесной и Псковскихъ угодниковъ Божіихъ и еще до осады подняли къ себѣ чудотворныя иконы Богоматери изъ псково-печерской обители. Съ прибытіемъ ихъ въ Псковъ и сама Царица небесная благоволила видимо посѣтить градъ святой Ольги. Утромъ 27 августа одинъ благочестивый старецъ Покровскаго монастыря Дороей, по ремеслу кузнецъ, сидѣлъ въ сѣняхъ своей келліи и плакалъ о бѣдствіи города. Вдругъ очамъ его открылось такое явленіе: отъ Печерской обители, чрезъ рѣку Великую, по лѣвую сторону Мирожскаго монастыря, въ необыкновенномъ свѣтѣ, въ видѣ столпа, простирающагося до небесъ, шла по воздуху Пресвятая Богородица, сопровождаемая преподобными Антоніемъ, начальникомъ Киевскихъ пещеръ, и Корнилиемъ, игуменомъ Псково-печерской обители. Пере-

шедши городскую стѣну, Пречистая взшла въ Покровскую церковь. Потомъ вышла изъ церкви въ томъ же свѣтѣ и, ставши на Покровской башнѣ съ преподобными, спросила: «гдѣ Мирожскій строитель Нифонтъ, епископъ Новгородскій? гдѣ избранные Божіи, лежащіе въ церкви Святыя Троицы?» Тотчасъ предстали предъ Нею святыи Нифонтъ и благовѣрные князья Гавриилъ и Тимофей Псковскіе, позади же ихъ, въ разстояніи полусажени, сталъ блаженный Николай Псковскій, и всѣ съ благоговѣніемъ поклонились Ей. Пресвятая Богородица, взирая на городъ съ гнѣвомъ, рекла: «О люди беззаконные! вы прогнѣвали Бога и Сына моего и осквернили градъ сей грѣхами своими. И вотъ пришла на васъ бѣда велія». Въ это время Псковскіе угодники припали къ стопамъ Ея и со слезами молили о пощадѣ города. Тогда Пресвятая Богородица призвала къ себѣ старца Дороея и сказала: «иди немедленно къ воеводамъ, къ Печерскому игумену и въ соборъ Святыя Троицы и возвѣсти, чтобы принесли старый Печерскій образъ Мой и хоругвь на стѣну города, на то мѣсто, гдѣ Я теперь стою, и чтобы поставили здѣсь одну пушку, а другую внизу и стрѣляли бы изъ нихъ по королевскимъ шатрамъ. Объяви людямъ, чтобы плакали о грѣхахъ своихъ и молили милостиваго Бога о помилованіи, и Я буду молиться Сыну и Богу моему о прощеніи вашихъ грѣховъ». Когда старецъ Дороей возвѣстидъ о бывшемъ ему видѣніи, игумень Печерскаго монастыря Тихонъ съ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ съ Печерскими чудотворными иконами Успенія и Умиленія Пресвятыя Богородицы на указанное мѣсто. Весь народъ съ плачемъ и рыданіемъ сопровождалъ крестный ходъ.

7 и 8 сентября подъ стѣнами Пскова

шла самая жаркая битва. Рѣшалась судьба не только града святой Ольги, но и всей тогдашней Россіи. Въ эти два дня тысячи псковичей положили свою жизнь за вѣру православную и любезное отечество. Враги пробили уже стѣну пушечными выстрѣлами, заняли Свинусскую башню и вывѣсили на ней польское знамя. Защитники города вворвали башню на воздухъ, но отъ сильнаго прилива свѣжихъ непріятельскихъ силъ начали ослабѣвать; воевода князь Шуйскій, облитый кровью, сошелъ съ раненой лошади; опасность угрожала осажденнымъ ужасная... Вдругъ прискакали къ ратникамъ три монаха на коняхъ, въ воинскихъ доспѣхахъ, съ развѣвающимися крыльями ихъ клобуковъ: Печерской обителя келарь Арсеній и Святогорскаго монастыря игумень Мартирій съ казначеемъ Іоною, всѣ изъ боярскаго рода, бывшіе въ мірѣ храбрыми воинами. Они громко воскликнули: «Братія! мужайтесь, Богородица грядеть къ намъ съ милостію и заступленіемъ и съ помощію всѣхъ святыхъ». Въ ту же минуту у самаго пролома послышалось умиленно-торжественное пѣніе священнослужителей: «Многомилостиве Господи, сокруши враги поды ноги наша», и показался крестный ходъ съ Печерскими чудотворными иконами Царицы небесной, съ хоругвью Ея и съ мощами благовѣрнаго князя Всеволода-Гавриила. Святыни эти воодушевили на борьбу съ врагами не только ослабѣвшихъ воиновъ, но и все население города. Даже женщины устремились на помощь ратникамъ: однѣ приносили жаждущимъ воинамъ холодной воды, другія подавали имъ оружіе, многія со стѣнъ бросали на враговъ каменя и лили кипящую воду. Общимъ натискомъ выгнали изумленныхъ поляковъ изъ пролома и заставили бѣжать съ поля сраженія.



Проломъ Стефана Багорія.

Въ 1615 г. Псковъ такъ же мужественно вынесъ сопровождавшуюся страшнымъ кровопролитіемъ осаду шведскаго короля Густава Адольфа. Во время этой осады шведы успѣли сдѣлать пѣсколко пробоинъ въ стѣнахъ и занять Варлаамовскую башню, которую псковичи такъ же взорвали на воздухъ, отбивая враговъ.

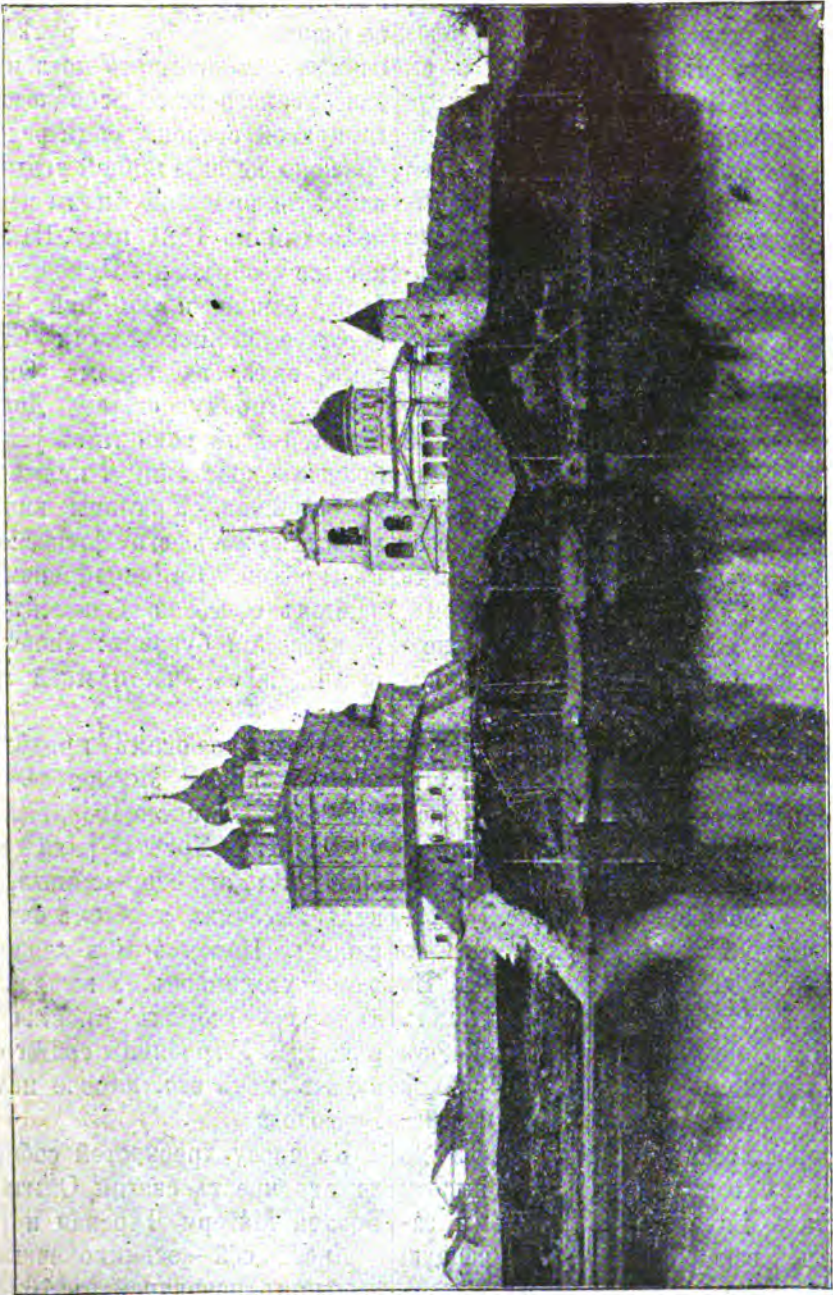
Съ присоединеніемъ къ Россіи Балтійскаго края, градъ святой Ольги сталъ вдали отъ границъ Россіи, вдали отъ опасности: не стало болѣе нужды вооружать его, и съ тѣхъ поръ боевыя башни и крѣпостныя стѣны его стоятъ безъ воинскихъ снарядовъ, безъ караула и заростають мхомъ и травой. Но и теперь эти башни и стѣны дороги и любезны русскому православному сердцу по своей древности и поучительной исторіи. Указывая на свои язвы, причиненныя врагами, онѣ краснорѣчиво напоминають ему и страшныя бѣды, висѣвшія надъ Псковомъ, и Божіи милости къ нему, и лютость враговъ и самоотверженіе защитниковъ святой вѣры и родной земли. Въ благодарность Господу Богу и Пречистой Матери Его, съ давнихъ поръ ежегодно, весною и осенью, совершаются кругомъ городскихъ стѣнъ торжественныя крестныя ходы, во время которыхъ, у проломовъ Стефана Баторія и Густава Адольфа, творятся поминовенія православныхъ воиновъ, за вѣру и отечество на брани животь свой положившихъ.

Краеугольнымъ камнемъ для основанія Пскова послужилъ Псковскій Троицкій кафедральный соборъ. Онъ явился тогда, когда не только Псковская область, но и вся Россія покрыта была глубокимъ мракомъ язычества, и потому есть одинъ изъ самыхъ древнихъ храмовъ во славу истиннаго Бога на землѣ русской. Освѣщая славою Христовою новосозданный городъ,

онъ вмѣстѣ былъ путеводною звѣздою къ царствію Христову и для всей Псковской области, богатой нынѣ памятниками древняго благочестія. Необычайное происхожденіе Псковскаго Троицкаго храма и живое участіе въ немъ благовѣрной княгини Ольги, родственной по рожденію Пскову, было причиною тому, что помянутый храмъ былъ дорогъ сердцу псковича, какъ святая Софія новгородцу. «Братія мужи-псковичи! стоимъ за Святую Троицу», раздавался кликъ князя во время битвы. Все важнѣйшее сосредоточивалось въ Псковѣ подъ стѣною храма во имя Святыя Троицы. Въ немъ псковичи сажали на княженіе у себя князей, при немъ былъ домъ княжескій, близъ него волновалось полновластное вѣче вольнаго города.

Въ продолженіе 900-лѣтняго существованія Псковскій Троицкій храмъ испыталъ много перемѣнъ: четыре раза былъ вновь воздвигаемъ, нѣсколько разъ былъ исправляемъ. Первый храмъ былъ деревянный, выстроенный святою Ольгою около 957 года; второй—каменный, устроенный святымъ княземъ Всеволодомъ въ 1137 году; третій тоже каменный—воздвигнутъ былъ въ 1365 году; четвертый, существующій и донныи, оконченъ постройкой и освященъ въ 1699 году.

По своей величинѣ и изящному виду соборъ Святыя Троицы принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ церквей не только въ Псковѣ, но и въ цѣлой Россіи. Храмъ этотъ пятиглавый, четырехсторонній, двухъ-этажный, византійско-русскаго стиля. По бокамъ его два придѣла: на южной сторонѣ во имя благовѣрнаго князя Всеволода, на сѣверной—благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Главный алтарь выступаетъ наружу тремя полукругами. Отъ основанія до вершины креста храмъ имѣетъ 36 сажень 2 аршина;



Катедральный Троицкій соборъ въ Псковѣ.

ширина его 13 сажень, длина 24 сажени 2 аршина.

Высота собора еще болѣе увеличивается оттого, что онъ расположенъ въ живописной мѣстности, въ кремль, на высокой скалѣ, омываемой съ востока и сѣвера рѣкою Псковою, а съ запада рѣкою Великою. Вся скала кругомъ по краямъ обнесена каменною стѣною еще въ XIV вѣкѣ. Скаты ея во всѣ стороны такъ круты и обрывисты, что сами собой представляются какъ бы стѣнами, кои въ дѣйствительная стѣна служитъ только продолженіемъ, и соборъ, занимающій средину ея, кажется издали какъ бы одною громадною массою, имѣющею основаніе у самыхъ береговъ той и другой рѣки. Новому посѣтителю Пскова нѣтъ надобности спрашивать: гдѣ соборъ? Онъ безъ спроса представляется взорамъ. Всѣ прочія церкви предъ нимъ какъ малыя дѣти предъ гигантомъ. Окруженный со всѣхъ сторонъ ровною мѣстностью, въ ясную погоду онъ виденъ болѣе чѣмъ за 50 верстъ.

Иконостасъ собора весь рѣзной, вызолоченный червоннымъ, золотомъ, расположенъ въ семи ярусахъ, изъ коихъ послѣдній вѣнчается крестомъ съ изображеніемъ на немъ Спасителя. Особенное вниманіе обращаетъ нижній ярусъ, сдѣланный въ видѣ цоколя для всего иконостаса. Въ немъ помѣщены изображенія древнихъ языческихъ философовъ и мудрецовъ съ свитками въ рукахъ: на свиткѣ каждаго написано какое-либо изреченіе пророчественное, относящееся къ явленію въ міръ Мессіи. Въ высоту иконостасъ имѣетъ 27 аршинъ и закрываетъ всю стѣну, отдѣляющую алтарь отъ средней части храма. Алтарь весьма величественный, съ горнимъ мѣстомъ и сопредстолиемъ. Своды храма поддерживаются четырьмя четверугольными, изъ тесаной плиты, колоннами.

Между колоннами, съ правой стороны отъ входа въ церковь, находится царское мѣсто съ государственнымъ гербомъ наверху. Противъ него, между колоннами, съ лѣвой стороны, покоятся въ изящной серебряной ракѣ подъ деревяннымъ балдахиномъ нетлѣнныя мощи благовѣрнаго князя Всеволода-Гавриила. На правой сторонѣ раки рельефно изображено несеніе мощей угодника Божія на мѣсто кровавой битвы псковичей съ поляками въ 1581 году. На лѣвой—такое же изображеніе Псковской Покровской башни и на ней Богоматери, окруженной псковскими Святыми въ томъ видѣ, въ какомъ Она явилась благочестивому старцу Дороею. На верхней дскѣ раки ликъ угодника изображенъ красками, а княжеская одежда чеканная. У главы князя виситъ длинный мечъ его фряжской работы съ гербами. На серебряномъ вызолоченномъ ефесѣ меча латинская надпись готическими буквами: «homoget meum nemini dabo»—чести моей никому не отдамъ.

У южныхъ оконъ придѣла во имя святаго князя Всеволода находятся гробницы благовѣрнаго князя Довмонта и Николая Христа ради юродиваго. Гробницы эти деревянные, имѣющія видъ высокихъ ящиковъ очень простой работы. Поверхъ ихъ лежатъ изображенія угодниковъ. У каждой гробницы съ трехъ сторонъ простая желѣзная рѣшетка. У гробницы святаго Довмонта виситъ мечъ его, короче меча святаго Всеволода.

Къ числу древностей собора принадлежатъ крестъ святой Ольги и иконы Божіей Матери Чирская и Псковская.

Крестъ сей—осьмиконечный устроенъ усердіемъ псковичей въ 1623 году по образцу того креста, который блаженная княгиня Ольга водрузила на мѣстѣ Пскова и который, къ сожалѣнію, сдѣлался жертвою пламени во время страш-

наго пожара, бывшаго въ Псковѣ въ 1509 году. Означенный крестъ сдѣланъ изъ дубоваго дерева и, вмѣстѣ съ тумбою, высотой 5 аршинъ. На крестѣ изображенъ красками распятый Спаситель; въ возгавіи Его Господь Саваоѣ на двухъ херувимахъ; у правой руки изображеніе Божіей Матери и неизвѣстнаго святаго, у лѣвой—двухъ неизвѣстныхъ святыхъ; подъ ногами лѣсной ландшафтъ и изображеніе благовѣрной княгини Ольги и благовѣрнаго князя Владимира, стоящихъ предъ крестомъ. На тумбѣ кратко излагается исторія поставленія святою Ольгою перваго креста и устройства псковичами новаго. Въ 1853 году Великій Князь Константинъ Николаевичъ, въ память рожденія Великой Княжны Ольги Константиновны (нынѣшней Королевы Эллиновъ), пожертвовалъ золотую, вязанной работы, лампаду, съ тѣмъ, чтобы она установлена была въ каѳедральномъ соборѣ предъ крестомъ, великой подвижницы православія. Управлявшій псковскою епархіею преосвященный Платонъ, архіепископъ Рижскій (впослѣдствіи митрополитъ Киевскій), въ присутствіи псковичей и дворянъ Псковской губерніи, самъ освятилъ лампаду съ почетнѣйшимъ духовенствомъ и самъ съ крестнымъ знаменіемъ возжегъ въ ней огонь. Крестъ святой Ольги весьма почитается псковичами.

Чирская икона Божіей Матери двучленная, т. е. писанная съ той и другой стороны. На одной сторонѣ изображена Божія Матерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, а на другой—написаны евангелистъ Лука и преподобный Θεодосій Печерскій. Первоначально икона сія находилась въ церкви погоста Чирсковъ, Псковской епархіи, въ 25 верстахъ отъ Пскова. Въ 1420 году, во время мороваго повѣтрія, бывшаго въ Псковѣ и предѣлахъ его, отъ Чирской иконы

Богоматери, изъ обоеихъ очей Ея, три дня истекали слезы. Узнавъ объ этомъ знаменіи, Псковскій князь Θεодоръ Александровичъ послалъ священнослужителей принести чудотворную икону въ Псковъ. Въ срѣтеніе иконы совершенъ былъ крестный ходъ при великомъ стеченіи народа и участіи князя; всѣ съ благоговѣніемъ молились. Псковичи внесли святыню сію въ городъ и поставили въ соборную церковь Живоначальныя Троицы, гдѣ она пребываетъ и донинѣ. Икона покрыта серебряною, позолоченною, чеканной работы, ризою. Празднество Чирской иконѣ Богоматери въ Псковѣ бываетъ ежегодно 16 іюля, съ совершеніемъ крестнаго хода вокругъ собора.

Псковская икона Божіей Матери очень древняя, поновлена въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія. На ней Божія Матерь представлена сидящею на тронѣ, съ короною на главѣ, съ скипетромъ въ лѣвой рукѣ; Богомладенецъ у Ней не на рукахъ, а на колѣнахъ, а по ту и другую сторону трона стоятъ по одному херувиму. Икона украшена богатою сребропозлащенною ризою съ жемчугомъ, драгоценными каменьями и разноцвѣтными стеклами, устроенною усердіемъ гражданъ Пскова въ память избавленія города отъ холеры въ 1848 году.

Въ нижнемъ этажѣ собора до 1770 г. находилась церковь во имя равноапостольной княгини Ольги; но въ этомъ году, послѣ пожара, она перенесена была въ зимній Благовѣщенскій соборъ, стоявшій рядомъ съ угловою башнею, а самый этажъ обращенъ въ усыпальницу Псковскихъ архіереевъ. Здѣсь особенное вниманіе вѣрующихъ привлекаетъ покрытая пеленою изъ дорогой парчи гробница архіепископа Симона Тодорскаго, скончавшагося 21 февраля 1754 года. Святитель Симонъ былъ

воспитанникъ сперва Кіевской академіи, потомъ заграничнаго Іенскаго университета, извѣстный филологъ-ориенталистъ, знаменитый ученый своего времени, наставникъ въ Законѣ Божіемъ наслѣдника престола великаго князя Петра Теодоровича и супруги его великой княгини Екатерины Алексѣевны, членъ Святѣйшаго Синода. Благочестивою жизнію своею онъ оставилъ по себѣ самую свѣтлую память въ Псковѣ и приобрѣлъ почитаніе и славу святаго. Сотни простолудиновъ, прибывающіе въ городъ съ крестными ходами, прежде всего спѣшатъ побыть у гробницы святаго Симона, помолиться предъ нею, облобызать ее. Многіе просятъ служить панихиды по усопшемъ архипастырѣ, съ молитвенными прошеніями къ нему о помощи въ нуждахъ ихъ и съ благодарными моленіями за исцѣленія, полученныя ими, какъ они вѣрують, отъ благоговѣнно чтимаго святаго. Всѣ эти исцѣленія тщательно провѣряются и записываются причтомъ каедральнаго собора.

Высокая, столпообразная колокольня Троицкаго собора построена въ одно время съ нимъ и находится на восточной сторонѣ кремля, на одной линіи съ его стѣной.

Рядомъ съ большимъ соборомъ въ 1835 году сооруженъ малый зимній соборъ, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ двумя придѣлами: во имя святаго и чудотворца Николая и равноапостольной княгини Ольги. Съ настоящаго года, по вниманію къ благочестивому усердію гражданъ Пскова и согласно ходатайству Псковскаго преосвященнаго Антонина, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено переносить ежегодно въ означенный храмъ честныя мощи святаго благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила, на время съ 17 октября по 22 апрѣля.

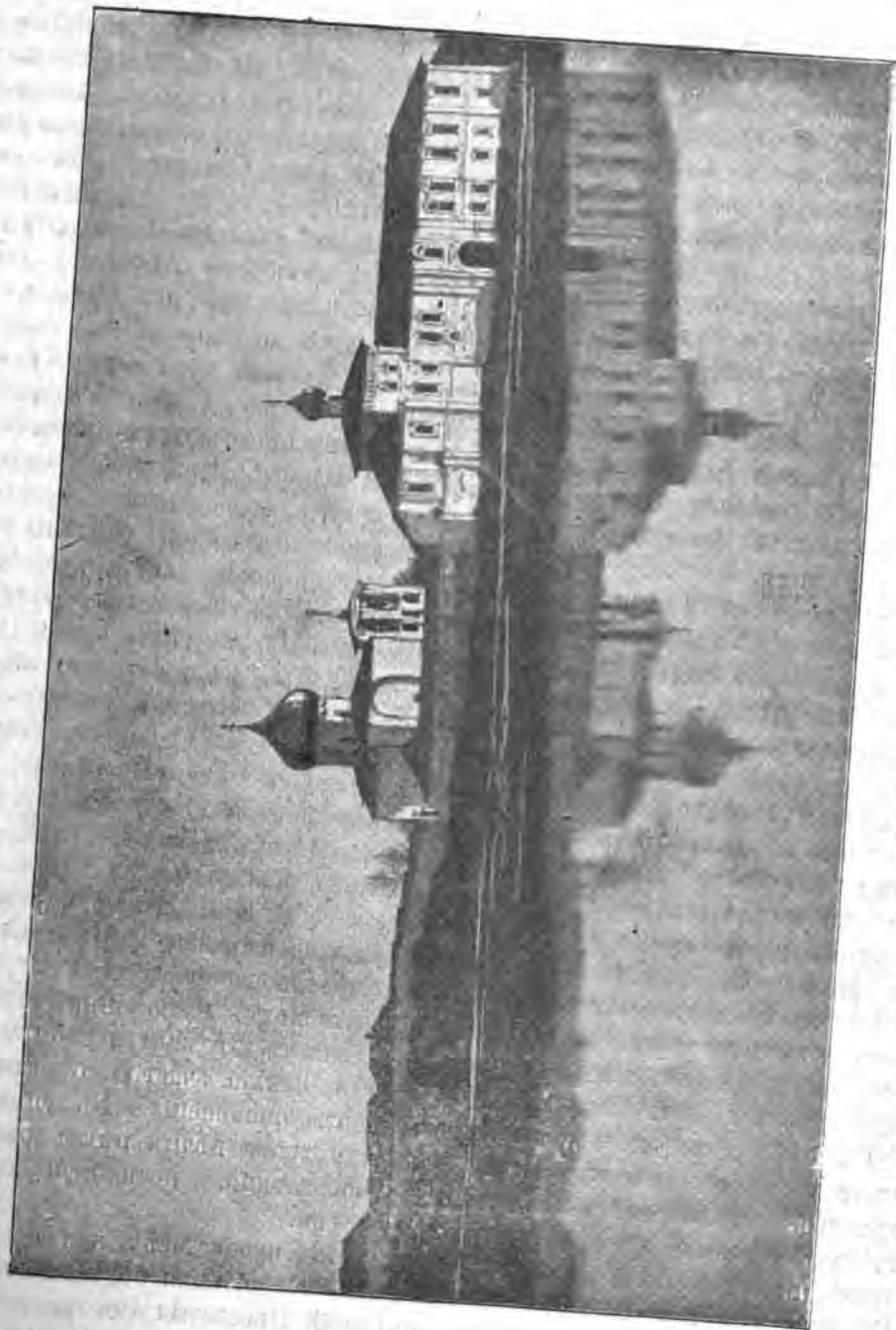
На лѣвомъ берегу рѣки Великой, противъ каедральнаго Троицкаго собора, красуется каменная, остроконечная, съ сіяющимъ на солнцѣ золотымъ крестомъ, часовня во имя святой Ольги. Часовня эта, по преданію, построена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ блаженная княгиня, остановившись, видѣла надъ возвышеніемъ противоположнаго берега три солнечные луча. Внутри часовни находятся три иконы хорошаго письма: Живоначальная Троица въ видѣ трехъ ангеловъ, явившихся Аврааму, Срѣтенія Господня и святой Ольги Россійской. Снаружи на восточной стѣнѣ изображена святая, съ нынѣшнимъ каедральнымъ соборомъ у ногъ ея. По обѣимъ сторонамъ часовни гранитныя ступеньки ведутъ внизъ, къ колодезю святой Ольги. На днѣ его лѣтомъ и зимой бьетъ родникъ свѣжей и чистой воды, имѣющей цѣлебныя свойства въ болѣзняхъ глазъ для тѣхъ, кто съ вѣрою почерпаетъ ее. Надъ колодеземъ устроена приличная сѣнь, увѣнчанная крестомъ. Съ деревяннаго помоста, окружающаго источникъ, открывается великолѣпный видъ на рѣку Великую, на древнія стѣны и башни города и на величественный каедральный соборъ.

Изъ прочихъ храмовъ града святой Ольги замѣчательны по своей древности слѣдующіе:

1) Церковь святаго Николая «со Усохи», сооруженная въ 1371 году. При ней часовня, называемая «Неугасимая свѣча», въ которой день и ночь теплится лампада предъ древнею иконою святаго Николая чудотворца, писанною на стѣнѣ въ углубленіи.

2) Петропавловскій соборъ, построенный въ 1373 году, съ Казанскою иконою Божіей Матери, особенно чтимою гражданами Пскова.

3) Покровская церковь на проломѣ— бывшій мужской монастырь, упоми-



Спaso-Мирожскій монастырь.

нающійся съ 1544 года. Эта уже не существующая обитель и окружающая ее мѣстность прославлены чуднымъ явленіемъ Божіей Матери и героизмомъ псковичей при защитѣ города въ 1581 году. Въ церкви находится замѣчательная икона Покрова Божіей Матери. Она представляетъ въ срединѣ изображеніе Богоматери, а вокругъ—событія изъ осады Пскова Польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ.

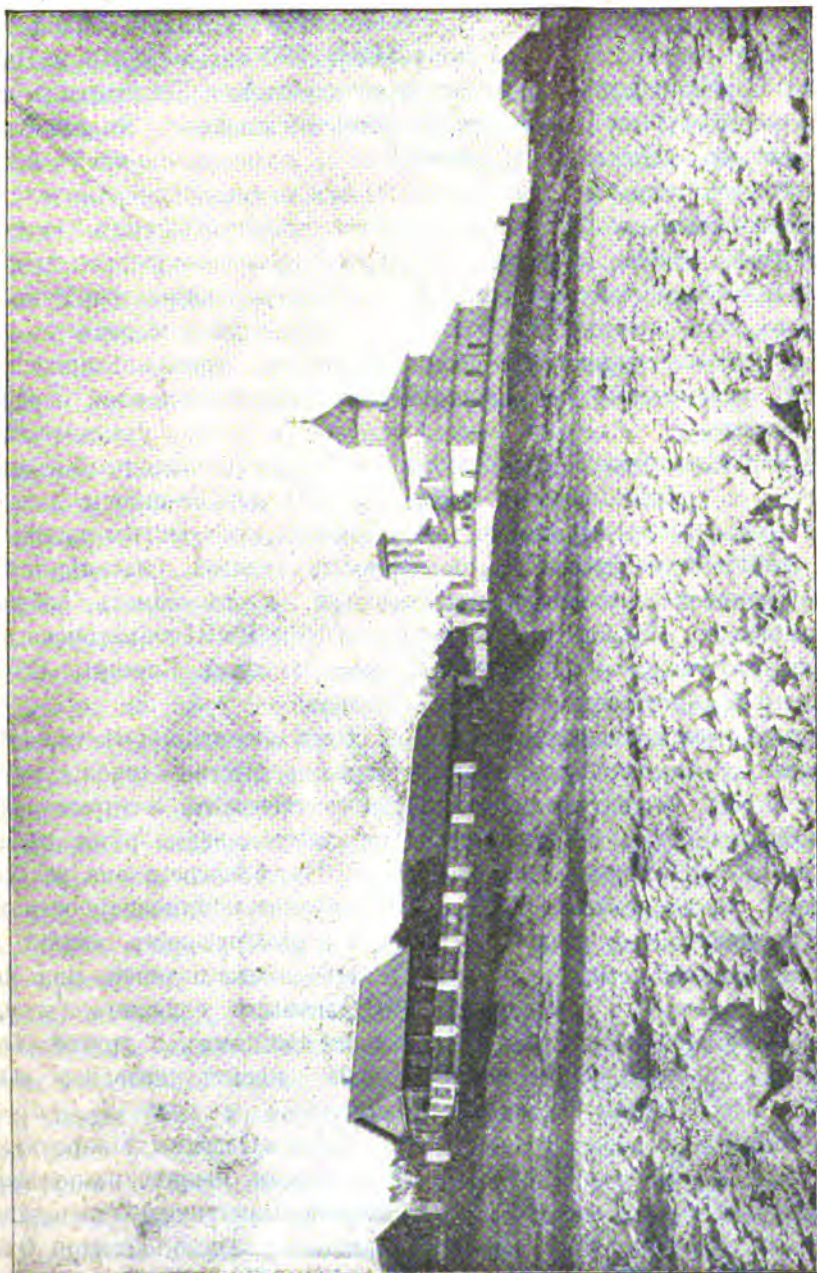
4) Варлаамовская церковь, на самомъ выѣздѣ изъ города, у Варлаамовскихъ воротъ, построенная въ 1495 г. Здѣсь въ 1615 году одержана псковичами побѣда надъ войсками шведскаго короля Густава Адольфа. При храмѣ находится часовня съ чудотворной иконой Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости.

На лѣвомъ берегу рѣки Великой, при устьѣ рѣчки Мирожки, расположенъ древнѣйшій изъ Псковскихъ монастырей—Мирожскій. Соборная церковь его во имя Преображенія Господня основана въ 1158 году епископомъ Новгородскимъ Нифонтомъ. Положеніе обители внѣ городской стѣны было причиною, что болѣе шести вѣковъ она была постоянно разоряема и нѣмцами, и литовцами. Во время же осады Пскова Польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ на колокольнѣ Мирожскаго монастыря даже устроена была батарея, откуда калеными ядрами непріятель хотѣлъ выжечь Псковъ.

Главнѣйшую замѣчательность Мирожскаго храма составляютъ фрески, сохранившіяся на всѣхъ внутреннихъ стѣнахъ; онѣ, со времени постройки храма, никогда не были реставрированы. Вскрытіе ихъ изъ подъ нѣсколькихъ слоевъ штукатурки совершено въ 1895 году академикомъ Сусловымъ. По глубокой древности священныхъ изображеній, по ихъ обилію, сохран-

ности и полнотѣ композицій, памятникъ этотъ представляетъ въ церковной археологіи высокую цѣнность и привлекаетъ особенное вниманіе любителей родной старины. Всѣ священные изображенія соотвѣтствуютъ даннымъ частямъ храма. Въ алтарѣ, обозначающемъ небесную Церковь, изображена по его полукружію божественная литургія, гдѣ Самъ Спаситель, какъ великій Архіерей, въ сослуженіи ангеловъ, совершаетъ таинство Евхаристіи среди пріемлющихъ его Апостоловъ. Ниже расположены въ два ряда святители, какъ преемники Апостоловъ, и святые диаконы, какъ служители и хранители алтаря. Въ куполѣ средней части храма представленъ Христосъ, какъ глава Церкви, возсѣдающій на радугѣ, въ ореолѣ, поддерживаемомъ ангелами. Въ простѣнкахъ оконъ барабана изображены пророки, какъ предвѣстники Церкви. Ниже Апостолы—утвердители Церкви. Въ парусахъ четыре евангелиста, какъ распространители ученія Христа въ четырехъ странахъ свѣта. На пилонахъ мученики, столпники, преподобные и другіе святые, способствовавшіе распространенію и утвержденію Церкви. На стѣнахъ и сводахъ храма изображены главнѣйшія евангельскія событія. На западной стѣнѣ представлена сложная картина Страшнаго Суда—окончаніе земной Церкви. Въ жертвенникѣ и диаконикѣ изображены ангелы съ жезлами и событія изъ Ветхаго Завѣта, частію относящіяся до жертвоприношенія. Въ югозападномъ углу храма цѣлый циклъ рѣдчайшихъ изображеній, посвященныхъ Богоматери.

Въ иконостасѣ храма находится главная святыня обители—образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ предстоящими святымъ княземъ Довмонтомъ Псковскимъ и его супругою Марією Димитріевною. Икона эта прославилась



Погость Выбута, родина святой Ольги.

чудеснымъ изліяіемъ слезъ изъ очей Богородицы во время большого мора, бывшаго въ Псковѣ въ 1567 году. Въ ризницѣ монастыря хранится чаша преподобнаго Нифонта, вырѣзанная изъ корня неизвѣстнаго дерева.

Кромѣ Мирожскаго мужскаго монастыря на Завеличѣ, на прибрежной скалѣ, существуетъ еще Иоанно-Предтеченскій женскій монастырь, основанный около 1240 г. супругою бывшаго Псковскаго князя Ярослава Владиміровича, княжною Евфросиніею, въ монашествѣ Евпраксіею, теткою святаго Довмонта, погребенною въ этомъ монастырѣ. Въ монастырѣ сохраняется посохъ Евпраксіи деревянный, окрашенный черной краской.

Въ 12 верстахъ отъ г. Пскова на югъ, вверхъ по рѣкѣ Великой, находится малолюдное, пустынное селеніе, погостъ Выбута или Лыбута. Древнее преданіе, переходящее изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ, сохранившееся у окрестныхъ жителей и занесенное въ Степенную кнѣгу, считаетъ это мѣсто родной основательницы Пскова благовѣрной княгини Ольги Россійской. На самомъ берегу рѣки Великой возвышается небольшая церковь во имя святаго пророка Іліи, бѣлокаменная, одноглавая, съ полукруглымъ алтаремъ. Колокольня ея состоитъ изъ трехъ поставленныхъ въ рядъ надъ притворомъ колоннъ, соединенныхъ арками. Когда церковь построена, неизвѣстно, но по архитектурѣ своей не позже XV вѣка. Посвященіе ея памяти пророка Іліи невольно переноситъ мысль къ первой Кіевской церкви при князѣ Игорѣ и святой княгинѣ Ольгѣ, тоже во имя пророка Іліи. Позднѣе пристроенъ къ ней придѣлъ въ честь святителя Николая. Жертвенникомъ въ главномъ алтарѣ служить ниша въ стѣнѣ, съ узенькимъ оконцемъ. Замѣчательна въ церкви древняя бронзовая

люстра съ изображеніемъ мѣологическихъ животныхъ.

Въ 1878 г. 11 іюля, въ день преставленія блаженной княгини Ольги, родину прапачери русскихъ царей и князей посѣтили Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи и Константинъ и Дмитрій Константиновичи. Въ память сего событія устроена въ храмѣ икона святой Ольги и ангеловъ-хранителей помянутыхъ Августѣйшихъ Особъ и поставлена на колоннѣ съ правой стороны.

Около церкви расположено нѣсколько бревенчатыхъ домяковъ съ огородами и садами, принадлежащихъ духовенству. Близъ церковной ограды, на восточной сторонѣ, указываютъ участокъ земли, предназначенный къ сооруженію на немъ церкви-школы для сельскихъ дѣвочекъ, въ честь просвѣтительницы Россіи, святой благовѣрной княгини Ольги, и въ память благополучнаго рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

Рѣка Великая имѣетъ здѣсь чрезвычайно быстрое теченіе отъ постоянныхъ преградъ, которыя скала представляетъ теченію рѣки въ этомъ мѣстѣ. Ниже погоста она раздѣляется на два рукава, обнимающіе островъ. Одинъ изъ этихъ рукавовъ, мелкій, съ каменнымъ дномъ, и теперь еще называется «Ольгиними слудами» (т. е. подводными камнями), а другой, болѣе глубокой, носитъ названіе «Ольгиныхъ воротъ».

Ниже «Ольгиныхъ воротъ», недалеко отъ берега, лежитъ въ полѣ громадный камень, именуемый съ незапамятныхъ временъ «камнемъ святой Ольги». Въ древности противъ сего камня былъ перевозъ чрезъ рѣку Великую, имѣвшую здѣсь свое первоначальное теченіе. Здѣсь, по преданію, святая Ольга, будучи простою сельскою дѣвицей, въ

челнокъ перевозила охотившагося въ дремучихъ лѣсахъ Псковской области великаго князя Игоря и такъ плѣнила его своею красотою, своимъ разумомъ и своею скромностію, что князь пожелалъ имѣть ее своею супругою. Въ 1888 г. около самага камня сооружена Псковскимъ археологическимъ обществомъ красивая каменная часовня въ память благовѣрной княгини. Часть камня входитъ въ стѣну часовни. Надъ нимъ внутри часовни виситъ большой образъ равноапостольныхъ княгини Ольги и князя Владиміра. На противоположномъ берегу рѣки Великой, вверхъ по теченію, въ двухъ верстахъ отъ погоста, расположена деревня, носящая названіе «Ольгинецъ».

Въ недавнее время изъ Псковскаго кафедральнаго собора, съ Высочайшаго разрѣшенія, учрежденъ ежегодный крестный ходъ къ мѣсту рожденія святой основательницы Пскова. 10 іюля, наканунѣ праздника благовѣрной княгини, послѣ литургіи, крестный ходъ, во главѣ съ преосвященнымъ, выстунаетъ изъ собора, направляется по плавучему мосту чрезъ рѣку Великую къ Ольгинской часовнѣ, гдѣ совершается освященіе воды, а оттуда по песчаной, безлѣсной дорогѣ слѣдуетъ въ погостъ Выбуту и прибываетъ въ храмъ пророка Іліи ко всенощному бдѣнію. 11 іюля, послѣ божественной литургіи и молебнаго пѣнія святой Ольгѣ, честныя иконы возвращаются въ Псковъ, заходя по дорогѣ въ находящіяся вблизи села и деревни. Этотъ вновь учрежденный крестный ходъ служить знакомъ неугасающаго искреняго уваженія псковичей къ священной для нихъ и для цѣлой Россіи колыбели великой соотечественницы ихъ.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Какъ приходскому священнику избѣжать неудовольствій къ себѣ прихожанъ и жалобъ епархіальному начальству?

(Изъ письма заштатнаго протоіерея молодому священнику).

Каждый человекъ имѣетъ свое поприще дѣятельности, на которомъ онъ соприкасается съ другими людьми, потому что дѣятельность одного человека не можетъ стоять особнякомъ и ограничиваться только личною его сферою. Всѣ люди трудятся и своею дѣятельностію оказываютъ услуги другъ другу, но въ этихъ взаимодѣйствіяхъ людей возможны и столкновенія между ними и разнаго рода непріятности, что часто происходитъ отъ неуважлаго и неосмотрительнаго отношенія людей между собою.

Приходскій священникъ, по самому своему положенію, призванъ оказывать свою дѣятельностію высокую услугу, такъ какъ онъ становится посредникомъ между Богомъ и вѣренными ему прихожанами; но и ему, по общему ходу человѣческой жизни, приходится иногда стать въ непріязненные отношенія къ нѣкоторымъ изъ своихъ прихожанъ. Въ послѣднее же время, какъ я замѣчаю, подобные случаи такихъ непріязненныхъ отношеній оказываются все чаще и чаще.

Что же нужно дѣлать священнику, чтобы избѣжать неудовольствій къ себѣ прихожанъ.

Приходскому священнику, прежде всего нужно позаботиться о томъ, чтобы снискать доброе мнѣніе у своихъ прихожанъ, а это достигается, какъ и во всякой другой службѣ, честнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Священникъ прежде всего есть молитвенникъ предъ Богомъ за своихъ прихожанъ. Онъ совершаетъ имъ таинства, изъ которыхъ самое важное—таинство причащенія, совершеніе котораго въ нашей православной Церкви обставлено разными обрядами,

воспроизводящими исторію земной жизни Господа Иисуса Христа, и различными молитвословіями, соотвѣтствующими различнымъ потребностямъ чловѣка. Нужно, чтобы исполненіе этого богослуженія, какъ и всякаго другого, происходило благоговѣнно, чтобы всѣ возгласы и ектеніи произносились съ соотвѣтственнымъ чувствомъ и рѣчью выразительною, дающею возможность разбирать и понимать присутствующимъ читаемое. При такой постановкѣ дѣла вниманіе прихожанъ всегда будетъ сосредоточено на содержаніи богослуженія. Наоборотъ, быстрое и невнятное чтеніе молитвъ, не давая прихожанамъ слѣдить за содержаніемъ ихъ, поневолѣ притупляетъ ихъ вниманіе, и мысль ихъ отвлекается отъ того, что совершается въ церкви, и скользитъ по воспоминаніямъ изъ ихъ обыденной жизни; слѣдовательно, при самомъ совершеніи богослуженія не происходитъ взаимодействія мыслей и чувствъ между священникомъ и прихожанами, и не можетъ быть возбуждено въ прихожанахъ чувство уваженія къ священнику, какъ представителю ихъ и посреднику предъ Богомъ. Благоговѣнное же служеніе приходскаго священника всегда возбуждаетъ къ нему расположенность прихожанъ, даже иногда и предубѣжденныхъ. Я знаю случай изъ практики приходскаго священника въ Привислянскомъ краѣ, гдѣ новообращенные уніаты упорно отказывались посѣщать православные храмы. Въ одинъ изъ такихъ приходоѡвъ поступаетъ новый священникъ. Къ огорченію его, на первомъ богослуженіи, кромѣ него, псаломщика, да одной старушки, зашедшей изъ любопытства посмотреть новаго батюшку, никого не было въ церкви. Этотъ священникъ владѣлъ прекраснымъ голосомъ, всегда произносилъ ектеніи, возгласы и молитвы выразительно и внятно, выражая въ движеніяхъ своего голоса соотвѣтственное религиозное чувство. Въ слѣдующій воскресный день уже появилось

нѣсколько прихожаноѡвъ, пришедшихъ вѣроятно, по рекомендаціи первой старушки послушать, какъ служить новый батюшка. Затѣмъ съ каждымъ новымъ воскреснымъ днемъ число приходящихъ стало увеличиваться; сначала посѣщали церковь только женщины и дѣти, а потомъ стали появляться и мужчины; чрезъ полгода церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ стала наполняться народомъ, хотя въ сосѣднихъ селахъ прихожане упорно продолжали уклоняться отъ посѣщенія православной церкви. Что же можетъ сдѣлать приходскій священникъ для развитія религиознаго настроенія своимъ благоговѣннымъ служеніемъ среди исконнаго православнаго населенія, свободнаго отъ всякихъ противодѣйствій въ религиозномъ отношеніи?.. Здѣсь жива вспаханная, свободная отъ всякихъ терній; нужно только умѣлою рукою сѣять добрыя сѣмена, и она восприметъ ихъ и возраститъ соотвѣтствующій плодъ. А какъ высоко поднимается въ глазахъ прихожанъ авторитетъ священника, благоговѣнно и выразительно совершающаго богослуженіе, слѣдуетъ прислушаться къ отзывамъ сельскихъ прихожанъ. Они всегда даютъ оцѣнку своему священнику по тому, какъ онъ исполняетъ богослуженіе. На вопросъ: каковъ у васъ священникъ?—вы всегда услышите такой отвѣтъ: „Нашъ батюшка добрый: вінъ гарно—гласно и выразно служить, всяка дытыца его розуміе“. Итакъ, первое условіе для священника привлечь къ себѣ прихожанъ и возбудить въ нихъ авторитетъ къ себѣ—это благоговѣнное и выразительное богослуженіе.

Священникъ, какъ по своему служебному положенію, такъ и по хозяйству, по необходимости долженъ входить въ различныя соотношенія съ своими прихожанами. Здѣсь нужно быть съ ними обходительнымъ, не позволять себѣ въ отношеніи къ нимъ ругательствъ и слишкомъ рѣзкихъ выраженій, а тѣмъ болѣе побоевъ. Связь священника съ его при-

хожанами должна быть основана на началахъ любви, а любви не преобидитъ. Этотъ духъ любви христіанской всегда долженъ сопровождать пастыря въ его отношеніяхъ къ пасомымъ. Но, къ сожалѣнію, бывали случаи строптиваго отношенія священника къ своимъ прихожанамъ, выражающагося въ бранныхъ словахъ, а иногда въ излишней запальчивости и т. п., что возбуждало жалобы со стороны прихожанъ епархіальному начальству, и виновному священнику приходилось за это дорого платиться. Какъ послѣ этого отнесутся прихожане къ подобному священнику? По необходимости, авторитетъ его будетъ пониженъ въ глазахъ прихожанъ. А вѣдь возможенъ и такой случай, что строптивость священника можетъ вызвать запальчиваго прихожанина и на возвратный отвѣтъ...

Но доброе отношеніе священника къ прихожанамъ еще не исчерпывается тѣмъ, что онъ не подаетъ повода къ жалобамъ на него и избѣгаетъ всякихъ случаевъ непріятнаго столкновенія съ ними. Необходимо еще сердечно-участливое отношеніе къ нуждамъ прихожанъ, какъ нравственнымъ, такъ и матеріальнымъ. Уже по самому служебному своему положенію священникъ вызывается оказывать разныя нравственныя услуги своимъ прихожанамъ. Его призываютъ къ больному для исповѣди и причащенія Святыхъ Таинъ. Но онъ можетъ самъ безъ зова посѣтить больного, сказать ему слово утѣшенія. Это важная и высокоцѣнная услуга для страждущаго прихожанина. Но еще лучше бываетъ, если при этомъ батюшка знакомъ съ домашнею медициною и можетъ посоветовать больному какія-нибудь домашнія средства отъ его болѣзни. Я зналъ одного сосѣда - священника, который имѣлъ у себя домашнія лѣкарства и каждый разъ являлся къ больному, когда или самъ узнавалъ, или его просили посѣтить больного, чтобы оказать ему возможную

помощь. Онъ былъ на маломъ приходѣ и имѣлъ возможность своевременно знать, что дѣлается въ немъ, и потому такія явленія, какъ болѣзнь кого - нибудь изъ прихожанъ, ему всегда были извѣстны, и онъ всегда считалъ своею обязанностію навѣстить больного, посоветовать ему, какъ онъ долженъ вести себя во время болѣзни, какой пищи остерегаться и какую принимать; а если было у него сподручное домашнее лѣкарство, то онъ присылалъ его больному съ соответственными наставленіями, какъ пользоваться его лѣкарствомъ. Этимъ участливымъ отношеніемъ къ своимъ прихожанамъ во время ихъ болѣзни упомянутый священникъ приобрѣлъ такую любовь у своихъ прихожанъ, что когда онъ испросилъ себѣ другой, лучшій въ матеріальномъ отношеніи приходъ, то бывшіе его прихожане цѣлымъ селомъ со слезами провожали его изъ своего села, приговаривая: «не будетъ у насъ такого батюшки!» Потомъ нѣкоторые изъ бывшихъ его прихожанъ ѣздили къ нему за тридцативерстное разстояніе съ *вечерю* *) и выражали, что это не они лично чтутъ его *вечерю*, но это приношеніе отъ всего прихода.

Сердечно-участливое отношеніе священника къ своимъ прихожанамъ можетъ выразиться и въ другихъ случаяхъ. Во время неурожаевъ многія бѣднѣйшія семьи остаются безъ куска хлѣба. Священникъ можетъ обратить вниманіе на эту нужду въ его приходѣ, показавъ въ этомъ случаѣ свой примѣръ пожертвованіемъ изъ своихъ закрововъ мѣры или двухъ хлѣба, или части хлѣбовъ изъ приносимыхъ ему въ церковь во время панихидъ; по его

*) Вечера — это обычай въ Подоліи наканунѣ Рождества вечеромъ приносить подарокъ священнику и другимъ почетнымъ лицамъ, состоящій изъ трехъ хлѣбовъ, рыбы и пшеничной кутьи, съ присоединеніемъ иногда живой курицы; наканунѣ Рождества въ здѣшнемъ краѣ бываетъ въ семьяхъ обильный праздничный ужинъ, и часть этого ужина крестьяне разносятъ почетнымъ лицамъ.

примѣру потекутъ пожертвованія и отъ его прихожанъ. Если это состоится, священникъ не ограничить этимъ своей дѣятельности, но возьметъ на себя контроль, чтобы пожертвованія правильно распредѣлялись между бѣдными. Такое участіе священника въ нуждѣ бѣдныхъ будетъ не новостью, а воспроизведеніемъ древняго христіанскаго обычая, когда Церковь брала подъ свою опеку бѣдныхъ христіанъ и кормила ихъ. Какое благо внесетъ въ приходъ священникъ, если возьметъ на себя трудъ попеченія о бѣдныхъ прихода! Много онъ этимъ расположитъ къ себѣ сердца прихожанъ и великую заслугу для себя преднесетъ въ будущей жизни, когда на судѣ Христовомъ услышитъ относящіяся и къ нему слова: *взмахнѣте и дасте Ми ясти*. И во всякое время найдутся въ приходѣ бѣдныя семьи, особенно вдовы съ малолѣтними дѣтьми. Желательно, чтобы вниманіе приходскаго священника было обращено и на этихъ бѣдняковъ, и совмѣстно съ прихожанами были обсуждены мѣры для оказанія имъ своевременной помощи. Есть и такіе бѣдные, которые стыдятся просить милостыни, а между тѣмъ находятся въ болѣе тяжеломъ положеніи, чѣмъ тѣ нищіе, которые просятъ милостыню; послѣдніе всегда съ избыткомъ наполняютъ свои вороха. Вотъ къ этимъ-то тайно бѣдствующимъ священникъ, какъ представитель прихода, и долженъ прійти на помощь. Онъ можетъ обратить на нихъ вниманіе своихъ прихожанъ и по взаимному совѣщанію съ прихожанами организовать для нихъ помощь.

При исполненіи требъ церковныхъ онъ встрѣчается съ каждымъ прихожаниномъ въ частности. Здѣсь онъ имѣетъ возможность ближе познакомиться съ своимъ прихожаниномъ, поговорить съ нимъ, поразспросить его обо всемъ—какъ касающемся его частной жизни, такъ и его религіознаго настроенія и міровоззрѣнія. Этими случаями долженъ пользоваться священникъ для своего пастырскаго влія-

нія на прихожанъ. По нѣкоторымъ требоисправленіямъ прихожане имѣютъ обыкновеніе приглашать священника для угощенія. Не слѣдуетъ священнику отказываться въ этихъ случаяхъ побывать у своего прихожанина и благословить его трапезу: кромѣ того, что въ подобныхъ случаяхъ священникъ имѣетъ возможность поближе познакомиться съ своими прихожанами и повести съ ними бесѣду, полезную для ихъ нравственнаго назиданія, онъ своимъ присутствіемъ на этомъ угощеніи, гдѣ обыкновенно собирается много прихожанъ—родныхъ и знакомыхъ хозяевъ, еще можетъ остановить излишнюю попойку крестьянъ, которою обыкновенно сопровождается ихъ угощеніе.

За требоисправленія принято вознаграждать священника не по опредѣленной какой-нибудь таксѣ, а по состоянію и усердію прихожанина. Но тутъ иногда бывають столкновенія священника съ своими прихожанами. Нѣкоторые священники желаютъ получить большее вознагражденіе за требоисправленіе, чѣмъ какое предлагаетъ прихожанинъ; такія дѣйствія со стороны священника совершенно несогласны съ духомъ пастырскаго сана. И народъ очень оскорбляется, когда съ нимъ торгуются за совершеніе требъ, и не любитъ такого священника. Прислушайтесь, какъ народъ даетъ оцѣнку своему священнику. На вопросъ: каковъ вашъ батюшка?—онъ отвѣчаетъ: «нашъ батюшка добрый, не вымогаетъ за требы, а беретъ то, что ему даютъ люди». А о другомъ батюшкѣ мы слышали такой ироническій отзывъ: «о, нашъ батюшка бере відъ локтя». Какъ это понимать? Онъ назначилъ таксу за погребеніе по возрастамъ *), и если

*) Къ великому сожалѣнію и, главное, ко вреду для достиженія святыхъ цѣлей пастырства, нѣкоторые священники позволяютъ себѣ устанавливать таксу за совершеніе требъ. Прихожане, зная по преданію, что въ давнія времена вознагражденіе священнику опредѣлялось известными взаимными условіями, часто соглашались на предлагаемыя новопоступившимъ священникомъ условія, находя ихъ почему-либо для себя выгодными. Такъ, изъ-

не положишь ему назначеннаго, то и хоронить не пойдетъ. Рекомендація священнику неслестная.

Священникъ, какъ самъ ведущій сельское хозяйство, можетъ иногда входить въ столкновение съ своими прихожанами на этомъ пути. Тамъ скотъ прихожанина попался въ потравѣ на священническомъ полѣ, а въ другое время наоборотъ—скотъ священника очутился на крестьянскомъ полѣ или огородѣ. Нужно стараться священнику и въ этомъ случаѣ вести свое дѣло миролюбиво и правдиво и не доводить дѣла до суда, что всегда озлобляетъ противную сторону, хотя бы она была и неправа. А священнику подавать поводъ къ озлобленію противъ себя своего прихожанина совершенно не соотвѣтствуетъ его положенію, какъ пастыря Церкви. Знаемъ случай такой. Одинъ священникъ привлекъ прихожанина въ судъ за потраву его скотомъ поля, вмѣсто того, чтобы уладить это дѣло мирно на мѣстѣ. Прихожанинъ озлобился за это на своего батюшку и пересталъ при встрѣчѣ кланяться ему. Батюшка въ свою очередь обидѣлся такимъ отношеніемъ прихожанина и привлекъ его къ судебной отвѣтственности предъ мировымъ судьей за непочтительность къ нему, какъ служителю Церкви. Дѣло разбиралось на судѣ, гдѣ фигурировалъ батюшка, какъ обвинитель своего прихожанина въ несниманіи предъ нимъ шапки при встрѣчѣ. Судья не могъ подвести этого случая ни подъ какую категорію наказуемыхъ проступковъ и оправдалъ крестьянина, такъ какъ выраженіе людьми другъ другу знаковъ почтенія вытекаетъ изъ ихъ личныхъ отношеній, а не составляетъ обязанностей, юридически опредѣленныхъ.

стпо, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ, вмѣсто платы за требы, прихожане обязываются (я точно исполнять свое обязательство) обработать священнику поле. Но бываетъ и такъ, что, таясь прежде заключенными съ священникомъ условіями платы за требы, при поступленіи на приходъ новаго священника, прихожане въ день же пріѣзда его являютъ къ нему съ просьбою *сбить* плату за требы... Самый недавній это фактъ...

Въ противовѣсъ безтактному поступку священника домогаться у прихожанъ уваженія къ себѣ посредствомъ суда, мы припомнимъ другой случай, какъ священникъ пріучилъ своихъ прихожанъ почтительно раскланиваться съ нимъ при встрѣчѣ. Поступивши на приходъ, священникъ замѣтилъ, что прихожане при встрѣчѣ съ нимъ не дѣлаютъ принятаго надлежащаго поклона и сниманія шапки, а знаки уваженія выражаютъ прикосновеніемъ руки къ шапкѣ и легкимъ ея потряхиваніемъ. Хотя такой небрежный поклонъ со стороны прихожанъ ему и не понравился, но онъ никому не сдѣлалъ по этому случаю замѣчанія; только каждый разъ, когда встрѣчался съ прихожаниномъ, привѣтствующимъ его легкимъ потряхиваніемъ шапки, онъ отвѣчалъ ему полнымъ, принятымъ въ общезитіи, снятіемъ шапки и поклономъ. Прихожане вскорѣ измѣнили свой пріемъ отдачи чести священнику легкимъ прикосновеніемъ къ шапкѣ и дѣлали при встрѣчѣ приличный поклонъ, снимая шапку. Если мы сравнимъ эти два случая, то увидимъ, что въ первомъ случаѣ священникъ допустилъ безтактность, когда хотѣлъ заставить прихожанина посредствомъ суда снимать предъ нимъ шапку и кланяться при встрѣчѣ, а во второмъ случаѣ священникъ поступилъ благоразумно и съ большимъ тактомъ, когда собственнымъ примѣромъ показалъ, какъ прихожанинъ долженъ привѣтствовать священника при встрѣчѣ съ нимъ.

Не могу не упомянуть еще объ одномъ случаѣ неправильнаго отношенія священника къ своему прихожанину, роняющаго достоинство перваго. Одинъ молодой священникъ, поступивши на приходъ, продалъ сборъ съ своего поля (тридцать копень ржи) своему прихожанину за 100 р. Но вдругъ цѣна на хлѣбъ поднимается, священникъ отказывается выдать проданный хлѣбъ прихожанину, хотя послѣдній, въ видахъ поднятія цѣны на хлѣбъ, добровольно предлагалъ добавить священнику

къ условленной цѣнѣ еще 30 рублей; батюшка не согласился и продалъ хлѣбъ другому. Крестьянинъ возврата отъ батюшки не принялъ, а подалъ на него жалобу въ судъ. По рассмотрѣніи дѣла въ мировомъ сѣздѣ, присуждено съ батюшки въ пользу крестьянина за хлѣбъ по послѣдней высшей существовавшей тогда цѣнѣ съ судебными издержками, такъ что батюшка долженъ былъ возвратить крестьянину не взятую у него сумму 100 рублей, а 188 рублей. Такимъ образомъ вышло, что священникъ за свое неправое дѣло былъ наказанъ и матеріально, и морально. Только мирныя и правильныя отношенія священника къ своимъ прихожанамъ возвышаютъ его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ и представляютъ ему благоприятныя условія для его нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Нѣтъ мира между людьми—они начинаютъ тогда дѣйствовать врозь, взаимно озлобляясь другъ противъ друга. Особенно желательно, чтобы больше было мира и любви между высшими и низшими членами клира,—настоятелями церквей и псаломщиками,—въ чемъ сказывается слабая сторона причтовой жизни. Желательно, чтобы младшіе члены причта, въ особенности съ богословскимъ семинарскимъ образованіемъ, уважали въ своихъ настоятеляхъ ихъ званіе, положеніе, а въ большинствѣ случаевъ и почтенную старость. А бываютъ грустныя картины! Священствуетъ многолѣтній почтенный старецъ, къ нему назначаютъ почти со школьной скамьи молодого богослова; священникъ старецъ, конечно, имѣетъ свои нажитыя привычки,—допустимъ, нѣкоторыя слабости и странности,—но у него много ума и опытности, уроками и совѣтами котораго можно было бы воспользоваться только что вступившему на поприще жизни будущему пастырю; между тѣмъ щепетильное самолюбіе молодого богослова оскорбляется на каждомъ шагѣ и изъ-за пустыхъ поводовъ. Молодой писакъ начинаетъ писать жалобы на своего

настоятеля, возникаетъ официальная тяжба, въ которой разыгрываются страсти; въ эту тяжebную борьбу втягиваются съ той и другой стороны еще прихожане, также съ возбужденными страстями, и вотъ почти весь приходъ возбужденъ. При такихъ отношеніяхъ членовъ причта дѣло пастырскаго служенія разстраивается, и приходъ страдает. Немало также возникаетъ тяжбъ и ссоръ между членами причта изъ-за дѣлежа церковными доходами. Все это роняетъ достоинство клира въ глазахъ прихожанъ и разстраивается правильный ходъ ихъ служебной дѣятельности.

Сводя все сказанное, мы видимъ, что священнику, для поддержанія своего авторитета и избѣжанія жалобъ со стороны прихожанъ, необходима добрая нравственная жизнь, неуклонное исполненіе служебныхъ обязанностей, сердечно-участливое отношеніе къ нуждамъ прихожанъ, миролюбіе, постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ безъ вымогательства за свой трудъ, кротость и простота въ обращеніи съ прихожанами. При такихъ качествахъ священникъ никогда не войдетъ въ неприятыя столкновенія съ своими прихожанами, но заслужитъ полную ихъ любовь и уваженіе.

Извѣстія и записки.

Открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи.

30-го минувшаго іюня состоялось въ С.-Петербургской духовной семинаріи открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи. Пресвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ сослуженіи ректора и инспектора семинаріи, епархіальнаго и уѣднаго наблюдателей и другихъ священниковъ, совершилъ мелебствіе, предъ началомъ котораго обра-

тисся къ учителямъ и учительницамъ съ краткимъ привѣтствіемъ. На молебствіи присутствовалъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Учителей и учительницъ прибыло на курсы свыше 70 человекъ. По окончаніи молебствія слушатели собрались въ актовъ залъ семинаріи, гдѣ В. К. Саблеръ привѣтствовалъ ихъ помѣщаемою за симъ рѣчь. Въ заключеніе рѣчи В. К. Саблеръ предложилъ пропѣть вѣчную память въ Божѣ почившему Наслѣднику Цесаревичу Георгію Александровичу, что и было исполнено присутствующими.

Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ 30-го іюня въ С.-Петербургской духовной семинаріи при открытіи курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи.

Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы церковныхъ школъ. Не долго пришлось вамъ отдыхать послѣ окончанія ученія и экзаменовъ въ школахъ. Собрались вы на новые труды и бодро приступаете къ занятіямъ. Вы желаете изучить лучшіе приемы преподаванія одного изъ главныхъ предметовъ нашей школы—церковнаго пѣнія. Вы сознаете пользу, приносимую педагогическими курсами. Они даютъ не только способы узнавать новое и совершенствоваться въ умѣни преподавать, но должны, сверхъ того, уяснять учащимъ въ школахъ высокое значеніе учительства и утверждать въ нихъ сознаніе общности интересовъ, связывающихъ ихъ въ великой предстоящей имъ просвѣтительной работѣ. Современная жизнь предъявляетъ школѣ новыя требованія, и разумно поставленная школа должна считаться съ тѣми условіями, которыя могутъ благотворно вліять на воспитаніе грядущихъ поколѣній. Правильно поставленная школа должна умѣть способствовать стройному развитію

умственныхъ, душевныхъ и физическихъ силъ питомцевъ. Не выдѣлять одну изъ сторонъ, напримѣръ, умственную, а развивать въ стройномъ сочетаніи всѣ силы ребенка—такова задача новой школы. Но спросить: развѣ подобная задача осуществима въ школѣ начальной, съ ея непродолжительными 2—3 или 4 лѣтними курсами? Несомнѣнно, что система эта можетъ быть, съ большею законченностью, проводима въ школѣ съ многолѣтними курсами. Но и въ школѣ краткосрочной примѣненіе ея мыслимо, хотя и съ меньшей возможностью достиженія крупныхъ успѣховъ. Учитель, призванный не только учить въ церковной школѣ, но и воспитывать, долженъ обладать твердымъ разумѣніемъ нѣкоторыхъ основныхъ началъ. Ему должно быть присуще искреннее религиозное настроеніе; на своихъ учениковъ онъ долженъ вліять примѣромъ своей доброй жизни, помня, что учить гораздо лучше дѣлами, чѣмъ словами. Сознательно любя православную Церковь, онъ помогаетъ священнику утверждать въ сердцахъ учащихся разумѣніе великаго значенія Церкви въ дѣлѣ нашего спасенія. Разказами о страданіяхъ святыхъ мучениковъ, о подвигахъ отшельниковъ и пустынниковъ, о трудахъ и писаніяхъ отцевъ и учителей Церкви онъ вводитъ учениковъ въ благодатное царство людей, любившихъ Христа и истину превыше всякаго земнаго суетнаго благополучія. Будучи нелицемѣрно преданъ Церкви, добрый учитель не можетъ не любить своей родины. Любовь эта есть правильное разумѣніе тѣхъ благъ, которыми всѣ мы пользуемся какъ члены великой русской семьи, управляемой отечески о насъ пекущимися царями. Велика святая Русь, далеко раскинула она свои предѣлы, великое значеніе призвана она имѣть въ судьбахъ человѣчества. Ея величіе добыто многолѣтними трудами народа русскаго, ея слава куплена потоками крови ея доблестныхъ сыновъ, ея Церковь просіяла святостью и праведностью мно-

гихъ подвижниковъ благочестія, ея наука и искусство прославились многими именами, значеніе которыхъ не ограничилось предѣлами одной лишь родной земли. Зная все ея славное прошлое, какъ намъ не дорожить имъ, какъ не стараться, по мѣрѣ силъ, быть достойными носителями имени русскаго, какъ не стараться любовью къ родинѣ вселять въ сердца дѣтей, вѣранныхъ нашимъ заботамъ. Но эта самая любовь къ родинѣ призываетъ насъ пристально всматриваться въ недостатки, намъ присущіе. Любя родину, мы должны стараться устранять въ себѣ все, ослабляющее развитіе нашей мощи. На всемірномъ состязаніи народовъ, народъ русскій явить все богатство своихъ дарованій, когда школа, путемъ правильнаго воспитанія цѣлаго ряда поколѣній, привьетъ къ людямъ добросовѣстность въ трудѣ, честность во взаимныхъ отношеніяхъ и радоветь у нихъ предприимчивость и разумный ючинъ. Школа, проводящая въ жизнь эти начала, будетъ школой національной, построенной на любви къ родинѣ и сознаніи нашего долга по отношенію къ ней, незаслуженно обогатившей насъ радостями нашего бытія, которыми можемъ пользоваться, потому что принадлежимъ къ великой русской семьѣ. Итакъ, добрый учитель не можетъ не любить родины. Далѣе, онъ не можетъ не любить и школы, въ которой учить. Эта церковная школа, искони отъ введенія христіанства на Руси существовавшая, во дни національнаго помраченія забытая и незабвеннымъ Царемъ-Миротворцемъ вновь, и надѣемся навсегда, призванная къ бытію, дорога народу, потому что отвѣчаетъ его разумнымъ потребностямъ въ дѣлѣ просвѣщенія. Школа церковная неразрывно связана съ Церковью, она построена на твердомъ и неизблемомъ основаніи христіанскаго ученія. Руководственныя начала, ею принятыя, неизмѣнны. Она обладаетъ тою устойчивостію, которая необходима во всякомъ

крупномъ общественномъ дѣлѣ, и особенно въ дѣлѣ воспитанія. Церковная школа вноситъ въ жизнь чистое христіанское ученіе, къ которому не примѣшаны какія-либо чуждыя евангелію начала, вызвавшія въ странахъ латинскихъ непримиримую вражду къ школамъ, управляемымъ духовенствомъ. Наша церковная школа не боится свѣта. У нея нѣтъ негласныхъ руководителей. Тихое теченіе школьной жизни не нарушается борьбою политическихъ партій, школа не служитъ одностороннимъ цѣлямъ той или другой партіи. И духовенство православное, чуждое жажды власти, отнюдь не смотритъ на школу какъ на средство поработить совѣсть подрастающихъ поколѣній. Оно близко стоитъ къ этой дорогой для него школѣ и видитъ въ школьнсмъ учительствѣ одно изъ проявленій своей пастырской дѣятельности. Церковная школа, отличаясь прочностію и постоянствомъ направленія, отнюдь не чуждается развитія прикладныхъ знаній. Она съ охотой вводитъ въ кругъ своихъ занятій и изученіе искусствъ, различные роды ремесленнаго труда и особенно практическія занятія въ саду, огородѣ, въ опытномъ полѣ и на школьной пасѣкѣ. Школа эта способна примѣняться къ потребностямъ времени и мѣста, и нельзя не радоваться быстротѣ ея роста, число школъ съ каждымъ годомъ умножается. Нынѣ ихъ около 40,000 съ 1.500,000 учащихся. Насколько развивается издательская дѣятельность Училищнаго Совѣта, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 1896 году было выслано издательскою комиссіею 1.723,390 книгъ на 294,751 руб. 77 к., въ 1897 г.—2,062,859 на 367,508 рублей 45 к., а въ 1898 г.—2.212,539 на 417,004 р. 13 к. На школу церковную обращено Всемиловѣйшее вниманіе нашего возлюбленнаго Монарха. Онъ въ маѣ сего года соизволилъ утвердить новый кредитъ, въ размѣрѣ 1.850,000 руб., на нужды церковныхъ школъ. Многочисленныя пожертвованія недвижимыми имуще-

ствами и деньгами въ пользу школъ свѣдѣтельствуютъ о любви къ нимъ народа. Эта любовь несомнѣнно одушевляетъ и васъ, самоотверженныхъ тружениковъ науки, и что можно дѣлать безъ этой великой творческой силы. Только любя дѣтей, можно хорошо учить и воспитывать ихъ. Первые впечатлѣнія, переживаемыя въ школѣ ребенкомъ, оставляютъ часто неизгладимыя слѣды въ его сознаниі. Ребенокъ чутко и отзывчиво относится ко всему окружающему, особенно когда оно имѣетъ значеніе новизны. Да обогащаетъ же его школа не только полезными умѣніями, но и хорошими впечатлѣніями. Самое ученіе должно быть въ школѣ воспитывающее, направлено къ усвоенію учащимися извѣстныхъ познаній прочно, навсегда, а не для экзамена только. Школа должна готовить дѣтей къ жизненному труду, а не къ торжественнымъ экзаменамъ. Она должна привить къ сознанию дѣтей разумніе немногихъ, но зато основательно усвоенныхъ предметовъ. Затѣмъ учащіеся должны быть утверждены въ мирномъ христіанскомъ настроеніи. Церковная школа должна быть подобіемъ христіанской семьи, члены которой связаны искренней любовью, исключаящей брань, ссоры и несогласія. Учитель, заботясь объ утвержденіи подобнаго настроенія въ сердцахъ дѣтей, долженъ всегда строго слѣдить за собою, долженъ стараться мирствовать со всѣми, воздерживаться отъ раздраженія и гнѣва, не допускать неровности въ обращеніи съ дѣтьми, быть всегда осмотрительнымъ въ выборѣ словъ и выраженій въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходится призывать къ порядку непокорныхъ или непослушныхъ учениковъ. Далеко отъ сердца учителя должно быть желаніе снискать расположеніе учащихся какимъ-либо потворствомъ къ ихъ слабостямъ. Напротивъ того, всѣ недостатки учениковъ должны быть вѣдомы учителю. Онъ долженъ съ настойчивостью и постоянствомъ бороться со вся-

кимъ проявленіемъ зла. Только путемъ борьбы съ дурными наклонностями можетъ успѣшно идти воспитаніе. Учитель, любя дѣтей, справедливо и строго сдерживал ихъ злыя наклонности, вмѣстѣ съ тѣмъ участливо относится ко всякимъ бѣдамъ и невзгодамъ, постигающимъ его учениковъ. Ихъ горе онъ принимаетъ близко къ сердцу, и словомъ утѣшенія облегчаетъ ихъ печаль. Такія христіанскія чувства развиваютъ въ сердцахъ дѣтей то доброжелательство къ ближнимъ, которое есть одно изъ самыхъ дорогихъ достояній всякаго христіанскаго общежитія. Школа, правильно поставленная, обыкновенно любима. Мнѣ извѣстны школы, столь любезныя ученикамъ, что имъ, по окончаніи уроковъ, не охота уходить домой. Такъ, въ одной изъ школъ Каширскаго уѣзда, ребята, пришедшіе изъ окрестныхъ деревень, заявили священнику: «Батюшка, позволь ты намъ домой не ходить; хлѣбушко мы принесли съ собою. Намъ здѣсь съ тобою лучше». Добрый батюшка, о. Ілія, охотно далъ просимое дозволеніе. И остались дѣтки въ школѣ, гдѣ ихъ началъ поить чаемъ и кормить, чѣмъ Богъ послалъ. Наплывъ дѣтей въ эту школу оказался столь значительнымъ, что пришлось нынѣ лѣтомъ пристраивать особую комнату для ночлега. Это тяготѣніе дѣтей къ школѣ, эта ихъ любовь къ ней краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить о пользѣ хорошей церковной школы для народа. Дѣти, вышедшія изъ такой школы, сохраняютъ навсегда навыки, въ ней пріобрѣтенныя. Они вступаютъ въ жизнь юношами, хорошо настроенными, помнящими, что не только за дѣла, но и за всякое слово праздное придется дать отвѣтъ въ послѣдній день суда. Они вынесутъ изъ школы сознаніе, что христіанскій законъ научаетъ давать немущимъ, а не брать у немущихъ, какъ лукаво подсказываютъ непризванные лжеучители. Конечно, въ тѣхъ школахъ съ общежитіями, при которыхъ будутъ устроены различныя сельско-хозяйственныя

работы или ремесленные отдѣленія, эта способность школы готовить къ жизни получить болѣе широкое примѣненіе. Необходимо только, чтобы лица, руководящія такими общежитіями, правильно разумѣли, что новая школа поставляетъ въ основаніе своей задачи полноту развитія всѣхъ силъ учащихся. Сообщая имъ необходимыя познанія, она развиваетъ путемъ изученія духовнаго и свѣтскаго пѣнія ихъ эстетическое чувство, и научаетъ ихъ различнымъ отраслямъ ремесленнаго или земледѣльческаго труда.

Этими думами о значеніи церковной школы заканчиваю мою бесѣду съ вами. Желаю, чтобы занятія ваши на курсахъ облегчили вамъ дальнѣйшіе труды на пользу просвѣщенія народа русскаго.

Замѣчательный колоколъ на колокольнѣ Успенскаго собора въ г. Ростовѣ, Ярославской губерніи.

Нынѣ, въ первый день Святой Пасхи, 18 апрѣля 1899 года, по приглашенію настоятеля Ростовскаго Успенскаго собора, протоіерея Пречистенскаго, я имѣлъ утѣшеніе служить съ нимъ, вмѣстѣ съ 4-мя мѣстными священниками и 3-мя діаконами, въ этомъ древнемъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи 4-хъ святителей. Въ полночь, при возженіи всѣхъ свѣтильниковъ въ соборномъ храмѣ, при куреніи еиміама и при растворенныхъ царскихъ вратахъ, когда священнослужители въ полномъ бѣломъ облаченіи уже были въ алтарѣ и стояли предъ престоломъ Божиимъ, вдругъ раздался съ соборной колокольни первый ударъ большого знаменитаго колокола и начался торжественный благовѣстъ.

Прежде, въ 1884 году, когда я научнымъ образомъ изслѣдовалъ всѣ колокола Ростовскаго Успенскаго собора, я находилъ въ большомъ колоколѣ два звука: основное *До* и большую терцію *Ми*; а нынѣ въ этомъ колоколѣ, кромѣ двухъ означенныхъ

звукѣ, я услышалъ еще третій звукъ—чистую квинту *Соль*, которые всѣ три вмѣстѣ составили вѣрнѣйшій натуральный, мажорный аккордъ—*До* мажоръ (C-dur). Такое явленіе и въ такую священную минуту привело меня въ необыкновенный восторгъ. Мнѣ было извѣстно, и всѣ акустики это знаютъ, что одна довольно длинная и не толстая стальная струна, напримѣръ, басовая на фортепіано, при звучаніи, колеблясь всею своею длиною и въ то же время раздѣляясь на свои части, производитъ вмѣстѣ съ основнымъ тономъ верхніе гармонические тоны—чистую квинту и большую терцію, которые, всѣ три, можетъ довольно ясно слышать развитое ухо. То же самое я услышалъ теперь и здѣсь въ этомъ большомъ колоколѣ. Изъ сего и сказаннаго предъ симъ о струнѣ должно заключить, что не искусство человѣка, а сама природа, или Самъ Творецъ открылъ намъ такую удивительную и совершенную гармонію звукѣ.

Въ 1762 году Берлинскій академикъ *Ламбертъ* предложилъ для простоты темперационную (равномѣрной темперации) настройку фортепіано и фисгармоніи. Но пѣніе, заученное при помощи сихъ несовершенныхъ инструментовъ, имѣющихъ только 12-ть тоновъ въ октаву и находящихся во всеобщемъ употребленіи, выходитъ очень невѣрно. Здѣсь въ мажорныхъ аккордахъ большая терція звучитъ весьма высоко, а квинта низко, такъ что, за исключеніемъ основного тона и его октавы, ни одинъ интервалъ въ точности не соответствуетъ вѣрной настройкѣ. Волѣдствіе сего профессоръ *Гельмольтцъ* (издавшій въ третій разъ въ 1875 году книгу: о слуховыхъ ощущеніяхъ, какъ физиологической основѣ въ теоріи музыки), чтобы избавиться отъ темперационной настройки и ввести вѣрную настройку, построилъ язычковый гармоніонъ*), съ двумя клавиатурами—нижнею и верхнею, какъ въ форте-

*) Фисгармоніи особой конструкціи.

пiano, по 12 клавишъ на октаву. Пользуясь этими, обѣими вмѣстѣ, клавиатурами и 24-мя тонами на каждую октаву, можно вѣрно возстановить мажорные и минорные аккорды.

Заинтересовавшись такимъ инструментомъ Гельмгольда, я изготовилъ для настройки его музыкально-акустическимъ способомъ 40 стальныхъ камертоновъ. Эту коллекцію камертоновъ въ прошедшемъ мѣсяцѣ мартѣ, по ходатайству заслуженнаго профессора С.-Петербургскаго университета и председателя физическаго отдѣленія Русскаго физико-химическаго общества Э. Э. Петрушевскаго, я уступилъ въ физическій кабинетъ сего университета.

Теперь позволяю надѣяться, что и у насъ въ Россіи въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ оставлена будетъ, вмѣстѣ съ фортепiano, нынѣшняя невѣрная температурная гамма и замѣнится она гаммою или гармонією вѣрно-натуральною. Тогда и въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ обязательно введено церковное пѣніе, будутъ пѣть по натуральной гаммѣ; тогда и въ нашихъ православныхъ храмахъ по той-же натуральной гаммѣ запоютъ пѣсни.

Протоіерей Аристархъ Израилевъ.

Таврическій епархіальный миссіонерскій съѣздъ.

Съ 24 мая по 4 іюня въ зданіи Таврической духовной семинаріи происходилъ епархіальный миссіонерскій съѣздъ. На съѣздѣ присутствовали 23 приходскихъ священника, члены Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, многіе преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитанники семинаріи и нѣкоторыя другія лица. Явилось также нѣсколько человекъ сектантовъ, прибывшихъ изъ Астраханки, Бердянскаго уѣзда. Въ 5 часовъ 24 мая предъ открытіемъ съѣзда

въ зданіе семинаріи прибылъ пресвященный Николай, епископъ Таврическій, совершилъ молебствіе, произнесъ рѣчь, въ которой кратко намѣтилъ задачи съѣзда, и объявилъ съѣздъ открытымъ.

Затѣмъ произнесъ рѣчь редакторъ журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» В. М. Скворцевъ. Въ ней онъ раскрылъ положеніе сектантскаго дѣла въ Таврической епархіи, причѣмъ особенное вниманіе остановилъ на штундизмѣ, какъ наиболѣе опасномъ явленіи, и сообщилъ, что въ настоящее время въ Россіи образовалось «общество интеллигентныхъ сектантовъ», поставившее цѣлью своей дѣятельности объединеніе рационалистическаго сектантства. Въ составъ этого «общества» входятъ образованные люди разныхъ вѣроисповѣданій, даже иновѣрцы; ученіе, которое усвоили себѣ сами члены этого общества и на почвѣ котораго думаютъ они объединить разнородное рационалистическое сектантство, представляетъ собою смѣсь идей толстовщины и дарвинизма.

По окончаніи рѣчи г. Скворцова, открытой подачей голосовъ были избраны: председателемъ съѣзда—ректоръ Таврической духовной семинаріи, протоіерей Василій Знаменскій, помощникомъ председателя — священникъ Андрей Завадовскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій.

Занятія съѣзда были посвящены ознакомленію съ положеніемъ расколо-сектантства какъ въ Таврической епархіи вообще, такъ особенно въ тѣхъ отдѣльных пунктахъ ея, которые оказывались наиболѣе зараженными расколо-сектантствомъ,—изученію и опредѣленію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ фракцій мѣстнаго сектантства, вѣроисповѣдныя особенности которыхъ не были достаточно извѣстны,—выясненію мѣстныхъ условій, способствующихъ продолжающемуся развитію сектантства,—обсужденію желательной лучшей внѣшней организациі епархіальной, окружной и приходской миссій,—обсужденію болѣе цѣлесообразныхъ

мѣрь и способъ охраненія православныхъ отъ увлеченія сектантскими лжеученіями и духовнаго воздѣйствія на отпадшихъ для возвращенія ихъ въ лоно святой православной Церкви. Живой обмѣнъ мнѣній собравшихся на сѣздъ, несомнѣнно, послужитъ на великую пользу для миссіонерскаго дѣла.



◆ 27-го іюня въ Петергофѣ совершено таинство святаго крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Маріи Николаевны. Въ одиннадцатомъ часу утра въ алтарь церкви Большаго Петергофскаго дворца собрались члены Святѣйшаго Синода и придворное духовенство, а въ церкви члены Государственнаго Совѣта, министры, епископы иностранныхъ исповѣданій, чужестранные послы, посланники и повѣренные въ дѣлахъ съ ихъ супругами. Къ 10¹/₂ часамъ во дворецъ собрались Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья и Великія Княгини. Высоконоворожденная Великая Княжна была привезена въ парадной золоченой каретѣ, запряженной цугомъ въ шесть лошадей, изъ Човаго Дворца, что въ Александрии, въ Большой Петергофскій Дворецъ. По прибытіи во дворецъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, начался, согласно церемоніалу, Высочайшій выходъ изъ внутреннихъ покоевъ въ церковь. При входѣ въ церковь Ихъ Величества и Ихъ Высочества были встрѣчены высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ съ прочими членами Святѣйшаго Синода и придворнымъ духовенствомъ. Государь Императоръ, приложившись ко кресту и принявъ окропленіе святой водою, изволилъ выйти изъ церкви въ ближайшій покой. Духовникъ Ихъ Величествъ приступилъ къ совершенію таинства святаго крещенія. Восприемниками были: Ея Императорское

Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Его Королевское Высочество Королевичъ Георгій Греческій, Ихъ Императорскія Высочества: Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великая Княгиня Александра Іосифовна и принцъ Генрихъ Гессенскій. По совершеніи таинства, высокопреосвященный митрополитъ Антоній приступилъ къ совершенію божественной литургіи, во время которой Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна изволила поднести Высоконоворожденную Великую Княжну ко причащенію Святыхъ Таинъ.

◆ Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, на посланную Ея Величеству Государынь Императрицу Маріи Ѳеодоровнѣ, 28-го іюня, по случаю кончины Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, телеграмму, удостоился получить отъ Ея Величества, изъ Петергофа, слѣдующій отвѣтъ:

«Глубоко благодарна вамъ, владыко, за ваше участіе въ Моёмъ неутѣшномъ горѣ».

«МАРІЯ».

Телеграмма его высокопреосвященства была слѣдующаго содержанія:

«Благочестивѣйшая Государыня. Радость и горе въ жизни идутъ рядомъ. Вчера мы всѣ радовались, сегодня плачемъ. Послалъ Вамъ Господь новое тяжкое испытаніе. Почившему Цесаревичу вѣчная память. Молимся о упокоеніи души Его въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ. Вамъ же да пошлетъ Всевышній крѣпость перенести Ваше горе въ молитвѣ вѣры и всецѣлой христіанской преданности волѣ Божественнаго Провидѣнія».

«Смиренный Вашъ богомолецъ Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій».

◆ 29-го іюня, по случаю кончины Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, во всѣхъ столичныхъ храмахъ и домовыхъ церквахъ, а также многихъ учрежденійхъ, совершены, послѣ божественной литургіи, панихиды. Въ Исаіевскомъ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, соборне съ пресвященнымъ Никономъ, епископомъ Нарвскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ. На панихиду, въ 12 часовъ дня, выходили: высокопреосвященный митрополитъ Антоній, присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Гурій и Симеонъ, епископъ Минскій и пресвященный Никонъ епископъ Нарвскій, а также архимандриты и духовенство отъ всѣхъ столичныхъ церквей. Соборъ былъ полонъ молящихся.

◆ 23-го іюня, въ часъ дня, состоялась торжественная закладка церкви во имя святаго великомученика Пантелеимона, сооружаемой при Елисаветинской общинѣ сестеръ милосердія, что на Полуостровской набережной, и освященіе часовни во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, сооруженной на набережной рѣки Невы, противъ общины. На торжество собрались: прибывшая изъ Москвы Августѣйшая Покровительница, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, а также дамы патронессы и другія высокопоставленныя лица, члены Императорскаго Россійскаго общества «Краснаго Креста» и сестры общины. Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи съ собравшимся духовенствомъ, совершилъ установленное молебствіе, во время котораго окропилъ святою водою мѣсто закладки и закладную доску. Прочтя вслухъ надпись на закладной доскѣ, высокопреосвященный митрополитъ Антоній опустилъ ее въ приготовленное въ фундаментѣ мѣсто, куда также были опущены монеты послѣдняго чекана.

Послѣ этого мѣсто закладки было закрыто. Первый камень положилъ высокопреосвященный Антоній, второй — Августѣйшая Покровительница Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Затѣмъ клали камни прочія высокопоставленныя лица. Въ этотъ же день высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ была освящена въ присутствіи Великой Княгини Елисаветы Теодоровны и сооруженная часовня во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости.

◆ 23-го іюня торжественно освященъ храмъ во имя святителя Николая во вновь открытомъ городѣ Александровскѣ, Архангельской губерніи. Освященіе совершалъ Ионаанъ, игумень Печенгскаго монастыря, въ сослуженіи съ 8-ю священниками. Храмъ—деревянный, поставленъ на скалѣ, возвышающейся надъ новымъ городомъ. Иконостасъ въ древне-русскомъ стилѣ, рѣзной работы. Иконы отличаются художественнымъ исполненіемъ. Храмъ свѣтлъ и вмѣстителенъ. На торжествѣ освященія присутствовалъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

◆ 1-го іюня, по окончаніи школьныхъ занятій и экзаменовъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты города Тулы, состоялся общій для нихъ школьный актъ. Праздникъ начался молитвой дѣтей всѣхъ церковныхъ школъ, собравшихся въ 9 часовъ утра въ соборѣ. Здѣсь дѣти пѣли всю литургію и благодарственный молебенъ; по окончаніи литургіи они отправились въ залу Дворянскаго Соборанія, гдѣ и состоялся школьный актъ, который посѣтили пресвященный Питиримъ, епископъ Тульскій, начальникъ губерніи В. К. Шлиппе и другія почетныя лица. Программа произнесенныхъ дѣтьми стихотвореній и исполненныхъ пѣснопѣній состояла изъ 20 номеровъ. Въ концѣ акта, Тульскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ школъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности церковныхъ школъ города Тулы за 1898/99

годы и розданы выпускнымъ ученикамъ льготы, а ученицамъ объ успѣшномъ окончаніи курса свидѣтельства съ наградами (Новый Заветъ и Молитвословъ).

Въ истекшемъ учебномъ году въ Тулѣ была 51 церковная школа, кромѣ второклассной гѣвческой при архіерейскомъ домѣ школы и при ней школы образцовой, — и кромѣ двухъ образцовыхъ школъ, — при дух. семинаріи и при епарх. жен. училищѣ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучались 841 мальчиковъ и 530 дѣвочекъ, (всего 1371), а въ школахъ грамоты 364 мальчика и 270 дѣвочекъ (всего 634), всѣхъ же учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ было 2005 человекъ, болѣе въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ на 286. Въ истекшемъ учебномъ году въ Тулѣ открыто было семь новыхъ церковныхъ школъ: три изъ нихъ церковно-приходскія, а четыре — школы грамоты.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, широкое мѣсто отведено было въ церковныхъ школахъ преподаванію пѣнія. Во всѣхъ школахъ ученики научены пѣть молитвы и правильно читать въ храмѣ при богослуженіи; въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ пѣніе получило настолько хорошую постановку, что изъ школьникова организованы правильные хоры.

Въ 3-хъ школахъ давались для дѣвочекъ уроки рукодѣлія: въ Петропавловской, въ Успенской при женскомъ монастырѣ и въ Емельяновской школѣ грамоты.

Экзамены въ концѣ учебнаго года дали слѣдующіе результаты. При 11 экзаменаціонныхъ комиссіяхъ изъ учениковъ 25 школъ, подвергавшихся испытанію, оказались успѣшно окончившими курсъ 276; изъ нихъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности 145 учениковъ.

* *

Продолжаемъ извлеченія изъ интересной статьи профессора Коркунова: «Русское законодательство объ инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществахъ».

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, говорить онъ, инославныя церкви и иновѣрныя общества пользуются по русскому законодательству значительными преимуществами. Въ то время какъ большинство православнаго духовенства живетъ добротными даяніями прихожанъ, духовенство инославное — католическое, протестантское и др. обезпечено опредѣленнымъ окладомъ содержанія или на счетъ казны, или на счетъ приходской общины.

Православныя духовныя установленія, церкви, монастыри и архіерейскіе дома могутъ приобрѣтать для себя недвижимость, какъ бы ни была мала ея цѣнность, не иначе, какъ съ Высочайшаго на каждый разъ разрѣшенія (Законы о состояніяхъ, ст. 386 и 398). Между тѣмъ церкви и духовныя учрежденія евангелическо-аугсбургскаго исповѣданія, безъ всякаго сграиженія цѣнностью, приобрѣтаютъ для себя недвижимости всегда съ разрѣшенія только министра внутреннихъ дѣлъ (Уст. иностр. испов., ст. 959 и 960). Церкви лютеранскія и армяно-грегоріанскія приобрѣтаютъ недвижимости до 300 рублей, — съ разрѣшенія своихъ консисторій, до 1,000 рублей — департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, до 5,000 рублей — министра внутреннихъ дѣлъ и только при большей 5,000 рублей цѣнѣ недвижимости для приобрѣтенія ея требуется Высочайшее разрѣшеніе (Уст. иностр. испов., ст. 174 и 1213). Но постановленія о продажѣ ненужныхъ имъ недвижимостей церквей лютеранскихъ и армяно-грегоріанскихъ существенно различаются. Правда, общее правило таково, что церкви не могутъ, безъ Высочайшаго разрѣшенія, отчуждать свои недвижимыя имущества. Но о продажѣ ненужныхъ недвижимостей совсѣмъ разныя у нихъ правила. Лютеранскія церкви могутъ продавать ненужныя имъ недвижимыя имущества, цѣною до 300 руб., съ разрѣшенія лишь генеральной консисторіи, цѣною до 1,000 рублей — департамента духовныхъ дѣлъ

иностранныхъ исповѣданій, цѣною до 5,000 рублей — министра внутреннихъ дѣлъ, а дороже этого, на всякую сумму — Правительствующаго Сената (Уст. иностр. испов., ст. 715). Армяно-грегоріанскія же церкви ненужныя имъ недвижимости могутъ продавать цѣною не болѣе 600 р. съ разрѣшенія епархіальныхъ консисторій, цѣною до 2,000 руб. — департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, цѣною до 10,000 руб. — министра внутреннихъ дѣлъ, а дороже этого, на всякую сумму — Правительствующаго Сената (Уст. иностр. испов., ст. 1215, въ концѣ). У магометанъ Закавказья, у магометанъ шиитовъ и суннитовъ продажа и обмѣнъ недвижимыхъ имуществъ духовныхъ установленій, цѣною до 500 руб., допускается съ разрѣшенія духовныхъ управленій, а также и на всякую высшую сумму — главноначальствующаго гражданскомъ частью (Уст. иностр. испов., ст. 1550 и 1665).

Что касается браковъ между лицами разныхъ христіанскихъ исповѣданій и разныхъ вѣръ, то по русскому законодательству для всѣхъ христіанъ безусловно не допускаются браки съ язычниками, карайми и ламантами. Съ евреями и магометанами русское законодательство разрѣшаетъ вступать въ бракъ только однимъ лютеранамъ и то съ ограниченіемъ четырьмя условіями: 1) вѣнчаніемъ только въ лютеранской церкви; 2) крещеніемъ своихъ дочерей и сыновей въ лютеранскомъ или православномъ исповѣданіи; 3) испрошеніемъ со стороны послѣдователей лютеранскаго исповѣданія разрѣшенія мѣстной консисторіи, и 4) отказомъ нехристіанскаго жениха отъ многоженства (уставъ иностр. испов., ст. 328). Христіанамъ всѣхъ другихъ исповѣданій русское законодательство запрещаетъ съ нехристіанами вступать въ бракъ. Изъ нихъ о лицахъ православнаго и римско-католическаго исповѣданія прямо это постановлено въ гражданскихъ законахъ въ ст. 85, но и лицамъ всѣхъ другихъ исповѣ-

даній, кромѣ лютеранъ, нигдѣ въ русскомъ законодательствѣ не установлено дозволеніе вступать въ бракъ съ нехристіанами.

Православные люди могутъ совершенно свободно, не испрашивая ни у кого какого-либо разрѣшенія, заключать свой бракъ съ лицами другихъ исповѣданій, однако, съ нѣкоторыми ограничительными условіями, а именно: 1) непремѣннаго вѣнчанія въ православной церкви; 2) дозволенія православнымъ священникамъ вѣнчать такіа чета изъ православнаго и неправославнаго только по полученіи отъ неправославнаго росписки его въ томъ, что онъ обязуется не склонять православнаго ни насиліемъ, ни угрозой, ни прельщеніемъ перейти въ его инославное исповѣданіе и дѣтей ихъ крестить и воспитывать въ духѣ православнаго исповѣданія.

Инославные христіане могутъ въ Россіи мѣнять свое исповѣданіе съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, не могущаго имѣть, надо думать, никакого интереса помѣшать кому-нибудь изъ лютеранина превратиться въ реформата, въ аугсбургца, менонита, евангелическаго брата, баптиста, римско-католика, армяно-католика, армяно-грегоріанца, но должны ли малолѣтніе сыновья послѣдовать вслѣдъ за отцомъ въ новое исповѣданіе, а малолѣтнія дочери — за матерью, или всѣ малолѣтніе за отцомъ, или остаться до совершеннолѣтія въ томъ исповѣданіи, въ какомъ они крещены? — этого вопроса русское законодательство не рѣшаетъ. Въ русскомъ законодательствѣ предусматривъ только одинъ случай перемены обоими или только однимъ изъ родителей своей вѣры: случай перехода евреевъ въ христіанство. Если вся еврейская супружеская семья принимаетъ святое крещеніе, оно совершается и надъ дѣтьми ихъ, не имѣющими болѣе семи лѣтъ; если же принимаетъ святое крещеніе только мать, или только отецъ, соотвѣтственно крещенію подвергаются или только дочери, или только сыновья, имѣющіе не больше 7 лѣтъ отъ роду.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ 1-й юньской книжѣ журнала «Вѣра и Разумъ» слѣдуетъ продолженіе статей протоіерея Буткевича «Невѣріе XIX вѣка», Ив. Глѣбова «Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи», профессора Малеванскаго «Избранныя трактаты Плотина», окончаніе статьи протоіерея Остроумова: «Христіанскія мысли по нѣкоторымъ вопросамъ общественной жизни», новыя статьи: Д. Добромыслова: «Евангельскія заповѣди о блаженствахъ, какъ ученіе о высшихъ степеняхъ христіанской нравственности сравнительно съ ветхозавѣтнымъ закономъ», священника Димитрія Фаворскаго: «Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ о загробной жизни человѣка». Протоіерей Буткевичъ раскрываетъ философское ученіе Шеллинга съ постепеннымъ преобразованиемъ его изъ пантеистическаго міровоззрѣнія къ спекулятивному деизму и философское міровоззрѣніе Якоби. Священникъ Фаворскій представляетъ послѣдовательное движеніе греческой философіи и подробно останавливается на философскомъ міровоззрѣніи знаменитѣйшаго изъ учениковъ Сократа—Платона. При чтеніи та и другая статья отвѣчаютъ эпиграфу, замѣчательному по вѣрности основной задачѣ Харьковскаго журнала: *Въ рою разумъ ваемъ* (Евр. 9, 3). Какъ каждый мыслитель въ отдѣльности, такъ и философія вообще, если только идутъ правильнымъ путемъ своего развитія, въ концѣ неизбѣжно приходятъ къ вопросамъ и затрудненіямъ, которые разрѣшить не въ силахъ разумъ человѣческій и ясное и точное разрѣшеніе которыхъ находится лишь въ богооткровенной религіи. Послѣдняя статья протоіерея Остроумова посвящена уясненію вопроса о клятвѣ въ дѣлахъ общественныхъ. Въ статьѣ г. Глѣбова выясняются евангельскія сказанія о явленіи воскресшаго Господа мученикамъ и о подкупѣ

первосвященниками и старѣйшинами іудейскими стражей, бывшихъ у гроба Господня въ минуту Его воскресенія, и дается отвѣтъ на вопросъ, почему Іисусъ Христосъ не явился по воскресеніи іудеямъ. Десять изреченій Господнихъ о блаженствахъ, по заключенію г. Добромыслова, составляютъ зерно не только нагорной проповѣди, но и всего евангельскаго Нравоученія, такъ что къ нимъ могутъ быть сведены, въ качествѣ поясненій, всѣ другія нравственныя изреченія, наставленія и притчи Спасителя. Въ этихъ изреченіяхъ открытъ намъ самый источникъ, въ которомъ зараждаются человѣческія дѣянія и помысленія. Этотъ источникъ: любовь Божія, изливающаяся въ сердце возрожденнаго благодатію человѣка (Римл. 5, 5). Законъ ветхій таилъ ее какъ бы въ сумракѣ ночи; теперь *свѣтъ истины уже сіяетъ* (1 Іоан. II гл., 8 ст. Ср. Римл. XII, ст. 12). Замѣтимъ въ заключеніе, что, какъ въ прежнихъ книжкахъ Харьковскаго журнала, такъ и въ послѣдней съ особою тщательностію и полнотою составляется отдѣлъ извѣстій и замѣтокъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ.

Дѣятельность института въ теченіе минувшаго 1898 г. выражалась: въ устройствѣ засѣданій, въ ученыхъ экскурсіяхъ, въ собираніи археологическаго матеріала при посредствѣ своихъ членовъ-сотрудниковъ, въ научной обработкѣ вновь открытаго сырого матеріала и въ изданіи своихъ ученыхъ трудовъ. Въ теченіе года институтомъ было устроено четыре засѣданія, изъ нихъ одно торжественное, въ годовщину открытія института (26 февраля). Торжественное засѣданіе было открыто рѣчью почетнаго предсѣдателя института, бывшаго Императорскаго посла въ Констан-

тинополѣ А. И. Нелидова, который, указавъ на успѣхи института въ области научныхъ изслѣдованій и открытій (древнѣйшая рукопись евангелія на пурпуровомъ пергаментѣ), сообщилъ о предстоящемъ увеличеніи матеріальныхъ средствъ института, которое неизбежно повлечетъ за собою и расширеніе его научной дѣятельности. Затѣмъ слѣдовала рѣчь директора института, профессора Ѳ. И. Успенскаго: «О славянскомъ элементѣ въ Византійской имперіи». Содержаніе рѣчи заключается въ слѣдующемъ. Есть два ряда фактовъ въ отношеніяхъ между славянами и Византіей: одинъ—общепризнанный и часто о себѣ напоминающій, это культурное вліяніе Византіи и просвѣщеніе славянъ христіанствомъ; другой—многообразныя вліянія, какимъ подвергалась сама Византія отъ народовъ, съ которыми она была въ сосѣдствѣ. Сказавъ о славянской иммиграціи въ предѣлы Византійской имперіи, о свободныхъ и подневольныхъ поселеніяхъ славянъ и обязательствахъ ихъ къ военной службѣ, лекторъ указалъ наиболѣе выразительныя черты жизни славянъ по извѣстіямъ Проконія, Маврикія и Льва Мудраго, затѣмъ охарактеризовалъ особенности бытвой обстановки у славянъ на основаніи *Némos τωσφρικόσ*. Одинаковыя черты жизни славяне удерживаютъ какъ въ своихъ поселеніяхъ въ Малой Азіи, такъ въ Греціи и на Балканскомъ полуостровѣ. Византійскіе письменные памятники отъ XI до XIV вѣка свидѣтельствуютъ объ общинной жизни славянъ въ предѣлахъ имперіи. Кромѣ того, на основаніи нѣкоторыхъ извѣстій тѣхъ же писателей можно заключить, что славяне давали значительную силу эллинизму въ самыхъ опасныхъ для него эпохи, напримѣръ, послѣ завоеванія латинянами Цареграда при основаніи Никейской имперіи (1204 г.). Наконецъ, лекторъ иллюстрировалъ мысль о вліяніяхъ славянъ на имперію посредствомъ указанія на славянскія имена въ византійской исторіи, на славянскіе термины въ древ-

немъ устройствѣ Византіи и заключилъ указаніемъ на извѣстнаго составителя церковныхъ гѣснопѣній Іоанна Кукузеля, славянина по происхожденію, внесшаго народныя мотивы въ свои церковныя композиціи.—Въ обыкновенныхъ засѣданіяхъ были сообщены слѣдующіе рефераты: 1) «Древній Константинополь и его населеніе», Ѳ. И. Успенскаго; 2) «О вновь найденной греческой надписи, говорящей о границахъ между греками и болгарами при царѣ Симеонѣ», его же; 3) «О надписяхъ, найденныхъ въ Коніи», П. Д. Погодина; 4) «Объ иконѣ Спасителя, хранящейся въ патриаршей библиотекѣ въ Іерусалимѣ», О. Вульфа, и 5) «Новѣйшія изслѣдованія о храмѣ святой Софіи въ Константинополѣ», его же. Означенные рефераты были посвящены разработкѣ преимущественно новыхъ матеріаловъ, находящихся въ распоряженіи института, но въ печати пока еще неизвѣстны.—На канонерской лодкѣ «Донецъ», стоявшей въ Константинополѣ, были прочтаны двѣ лекціи съ цѣлью ознакомить съ Константинополемъ и его историко-археологическимъ значеніемъ составъ судна, а равно отрядъ Краснаго Креста, работавшій въ Турціи. Директоръ института Ѳ. И. Успенскій познакомилъ слушателей съ вопросомъ о культурномъ значеніи Византіи, а ученый секретарь (г. Погодинъ) говорилъ о Сидонскихъ саркофагахъ, принадлежащихъ Оттоманскому музею въ Константинополѣ. Кромѣ того, во время поѣздки своей въ Россію директоръ сдѣлалъ сообщеніе въ Императорскомъ Русскомъ археологическомъ обществѣ и въ Императорскомъ Московскомъ археологическомъ обществѣ.

Въ минувшемъ году состоялись три археологическія экскурсіи: по Малой Азіи, въ Ираклію, на берегу Мраморнаго моря, и на острова Хіосъ и Патмосъ. Экскурсія въ Малую Азію была предпринята съ цѣлью непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ археологическаго матеріала въ

тѣхъ ея областяхъ, которыя не были затронуты предыдущими экскурсіями. Главное вниманіе участниковъ экскурсіи сосредоточивалось на мѣстности Ахатъ-кей, древняя Акмонія, гдѣ собранъ значительный эпиграфическій матеріалъ и изслѣдованы многочисленныя надгробныя памятники. Въ городѣ Смирнѣ членомъ института г. Вульфъ обращено было вниманіе преимущественно на рукописныя памятники, изъ коихъ примѣчательны слѣдующіе. Въ библиотекѣ Смирнской евангелической школы находятся двѣ рукописи съ миниатюрами, почти совсѣмъ неизвѣстныя въ наукѣ. Одна изъ нихъ содержитъ Восемикнижіе Ветхаго Заветъ (отъ начала до книги Руевъ включительно) и имѣетъ особенно важное значеніе какъ по своей полнотѣ, такъ и по техническому и художественному исполненію рисунковъ. Въ ней заключаются не менѣе 350 миниатюръ, изъ которыхъ 150 приблизительно относятся къ книгѣ Бытія, около 120 къ остальнымъ четыремъ Моисеевымъ книгамъ, 60 къ книгѣ Иисуса Навина, около 20—25 къ книгѣ Судей и двѣ миниатюры къ книгѣ Руевъ. Эта рукопись имѣетъ близкое родство съ рукописью Октаевха въ Ватопедскомъ монастырѣ на Аѳонѣ, описанною Брокгаузомъ (*Die Kunst in den Athosklöstern*, стр. 214), но Октаевхъ евангелической школы нѣсколько древнѣе аѳонскаго; по мнѣнію г. Вульфа, смирнская рукопись относится къ первой половинѣ XI вѣка. Другая смирнская рукопись съ миниатюрами содержитъ такъ называемый лицевой филологъ, относится къ XIV вѣку и любопытна для выясненія вопроса о вліяніи западнаго искусства на византійско-восточное; рукопись находится также въ библиотекѣ евангелической школы. Въ смирнской церкви святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова г. Вульфъ нашелъ рукописное евангеліе съ миниатюрами четырехъ евангелистовъ. Рукопись написана на пергаментѣ и относится къ XIII вѣку. Въ концѣ рукописи

находится приписка о томъ, что евангеліе переписано рукою монаха Давида въ 1299 году, принадлежало филиппопольскому митрополиту Герасиму, коимъ было украшено золотомъ и серебромъ; въ 1709 году оно, по приказанію ефесскаго митрополита Мелетія, было вновь оковано и приведено въ настоящій видъ, а Константинопольскій патріархъ Аѳеміъ засвидѣтельствовалъ въ 1831 году, что эта рукопись была куплена епитропами храма у агаринъ. Древняя Иконія или Перинеѣ на Мраморномъ морѣ содержатъ многочисленныя остатки архитектуры и скульптуры и памятники эпиграфики до-христіанской эпохи, которые частью и были изслѣдованы членами института во время предпріятой сюда экскурсіи. Изъ мѣстныхъ памятниковъ христіанской эпохи самый главный есть полуразрушенное нынѣ зданіе митрополіи, стѣны коего были построены изъ кирпича; церковь митрополіи въ древнѣйшее время, вѣроятно, имѣла форму базилики и лишь постепенно приняла видъ нынѣшняго купольнаго храма. Другой замѣчательный памятникъ христіанскаго искусства въ Иракліи есть мозаическій образъ Богоматери съ Младенцемъ на рукахъ, находящійся въ церкви святаго Георгія. — Экскурсія на островъ Хиосъ была предпріята г. Вульфъ; его занятія сосредоточивались здѣсь на храмѣ монастыря *Νέα Μονή*, расположеннаго среди горъ на небольшомъ разстояніи отъ города Кастро. Этотъ храмъ славится, прежде всего, своими мозаиками, происхожденіе коихъ относится къ царствованію византійскаго императора Константина Мономаха. Въ виду важнаго значенія сихъ мозаикъ въ исторіи монументальной живописи и начинающагося разрушенія ихъ, г. Вульфъ фотографировалъ наибольшую часть удѣльвшеі росписи, а именно: въ алтарѣ—изображеніе Богородицы и два бюста архангеловъ, въ самомъ храмѣ цѣльныя композиціи Крещенія Господня, Распятія и Воскресенія (Сошествія во

адъ), равно какъ изображеніе евангелиста Марка и не вполне сохранившіяся изображенія: Благовѣщенія, Срѣтенія, Преображенія и Снятія со креста; наконецъ, въ нартексѣ центральный купольный сводъ съ образомъ Богородицы, окруженной 12-ю святыми, и поперечныя арки, поддерживающія этотъ сводъ, съ медальонами двухъ святыхъ, а также и находящіяся надъ тѣми же самыми арками въ боковыхъ отдѣленіяхъ нартекса изображенія Входа въ Иерусалимъ и Сшествія Святаго Духа. Изъ остальныхъ снимковъ, не совсѣмъ удавшихся, двѣ композиціи—Воскрешеніе Лазаря и Вознесеніе—могутъ быть разсмотрѣны и описаны съ тою же детальною, какъ и всѣ другія мозаики храма, а въ двухъ композиціяхъ (умовеніе ногъ и взятіе Христа въ Геесиманскомъ саду) возможно выяснить лишь отдѣльныя части. Кромѣ мозаикъ, въ монастырѣ *Nca Movj* г. Вульфомъ обследована и примѣчательная архитектура храма и сдѣланы дополненія къ описанію ея, составленному нѣмецкимъ ученымъ г. Стржиговскимъ (*Byzantinische Zeitschrift*, 1896). Между прочимъ, г. Вульфомъ снятъ планъ внѣшняго нартекса на основаніи уцѣлѣвшихъ отдѣльных плитъ и фрагментовъ, возстановленъ рисунокъ мозаического пола въ обоихъ нартексахъ и въ самомъ храмѣ, причемъ открыто, что матеріаломъ его послужилъ прекрасный хіосскій мраморъ горы Латоми, играющій почти всеми цвѣтами съ переходами отъ голубаго чрезъ лиловый въ розовый и даже оранжевый. Въ монастырѣ оказался еще одинъ памятникъ такой же работы, о которомъ еще совсѣмъ не имѣлось извѣстій и которому, кажется, вообще нѣтъ аналогій. Это столъ изъ кирпича, покрытый мраморными плитами съ мозаическими узорами, находящійся въ древней трапезѣ. Къ сожалѣнію, орнаментъ во многихъ мѣстахъ испыталъ передѣлку, но тщательное изученіе памятника поможетъ возстановить его конструкцію. Изъ другихъ древнихъ построекъ мона-

стыря, стоящихъ въ развалинахъ, заслуживаетъ упоминанія донинѣ находящаяся въ употребленіи цистерна съ купольнымъ сводомъ, покоящимся на восьми колоннахъ. На юго-западной части острова г. Вульфомъ осмотрѣна церковь Богородицы *η Κροοναία*, которая нѣкогда принадлежала монастырю *Nca Movj*. Планъ церкви совершенно воспроизводитъ монастырскій храмъ. Подобно оригиналу, куполь сооруженъ въ ней безъ всякихъ столбовъ или колоннъ надъ самыми стѣнами, въ которыхъ наверху устроено восемь нишъ для того, чтобы соединить кругъ купольнаго барабана съ квадратнымъ планомъ церкви. Мотивы орнамента на рамкахъ оконъ и на косякахъ дверей, искусная кладка кирпичей, образующая въ верхнихъ частяхъ узоры, также свидѣлствуютъ о древности храма. По мнѣнію г. Вульфа, онъ былъ построенъ въ XI вѣкѣ, но въ 1724 году передѣланъ и вновь росписанъ. Въ куполѣ сохранились остатки старыхъ фресокъ XV—XVI вѣковъ.—На островѣ Патмосѣ членъ института, г. Гаудеевъ, сдѣлалъ описаніе нѣсколькихъ греческихъ рукописей въ библиотекѣ монастыря святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Занимаясь исторіей греческихъ церковныхъ писмописній, онъ обратилъ вниманіе прежде всего на ирмологіи. Рукописные ирмологіи вообще очень рѣдки, ирмологіи же древняго состава почти совсѣмъ нигдѣ не встрѣчаются. По крайней мѣрѣ ученый Буви, авторъ обстоятельнаго труда «Тоническій ритмъ въ гимнографіи греческой церкви» (Paris. 1886), могъ указать только на патмосскій ирмологіи и на другой, принадлежащій національной библиотекѣ въ Парижѣ (Cod. 804 suppl. grec) и относящійся къ XV вѣку. Однако, съ патмосскимъ ирмологіемъ Буви не удалось познакомиться, и онъ узналъ о немъ только изъ описанія Герена въ его сочиненіи объ островѣ Патмосѣ (Парижъ. 1856). Христы въ своей *Anthologia graeca carminum christianorum* (Lipsiae. 1871) упоминаетъ

только о патмосскомъ ирмологіи и говорить, что другого рукописнаго ирмологія ему не удалось видѣть. Такимъ образомъ, представлялся удобный случай познакомиться съ этою цѣнною рукописью. Однако, желанію г. Гаадеева не удалось осуществиться вполнѣ. Дѣло въ томъ, что знаменитый ирмологіи, описанный Гереномъ и привлекавшій къ себѣ вниманіе ученыхъ, оказался пропавшимъ. Въ каталогѣ патмосскихъ рукописей, составленномъ греческимъ ученымъ Саккеліономъ, ирмологіи помѣченъ № 54-мъ. «Когда мы съ бібліотекаремъ, сообщаетъ г. Гаадеевъ, добрались до этого номера и я взялъ въ руки книгу подъ № 54-мъ, книга эта оказалась Евангеліемъ XIII — XIV в.». Слѣдуетъ замѣтить, что Евангелія, находящіяся въ патмосской бібліотекѣ, занимаютъ отдѣльный шкафъ, только это Евангеліе, нигдѣ въ каталогѣ притомъ не отмѣченное, оказалось среди рукописей совершенно другого содержанія. Очевидно, подмѣнъ былъ сдѣланъ умышленно. Потеря ирмологіи удивила и огорчила бібліотекаря о. Іезекиіля, въ особенности когда онъ узналъ о высокой цѣнности утраченной рукописи. О ней, конечно, пожалѣютъ и всѣ занимающіеся церковной гимнографіей. Къ счастью, въ бібліотекѣ есть другой ирмологіи, которымъ отчасти можно замѣнить исчезнувшій. Онъ помѣщается подъ № 55 и Саккеліонъ говоритъ о немъ, что онъ подобенъ № 54, т. е. утраченной рукописи. Но, во-первыхъ, изъ каталога Саккеліона не видно этой однородности рукописей, а во-вторыхъ, въ № 55 недостаетъ цѣлой половины, да и въ срединѣ рукописи нѣкоторые листы вырваны. Рукопись (№ 55) относится, вѣроятно, къ XII вѣку, писана на пергаментѣ и содержитъ 198 листовъ. Въ ней помѣщены ирмосы исключительно каноновъ отъ 2-го гласа до середины *ἤχος βαρύς*. Рукопись написана очень тщательно минускулемъ круглаго характера. Придыханія и ударенія отсутствуютъ. Вмѣсто нихъ надъ всѣми слова-

ми надписаны музыкальные знаки. Въ сравненіи съ типомъ современнаго печатнаго ирмологія, патмосскій ирмологіи имѣетъ слѣдующія особенности. Въ современномъ ирмологіи внутри cadaго гласа сначала помѣщаются всѣ ирмосы первой пѣсни, затѣмъ всѣ ирмосы второй пѣсни, третьей, четвертой и т. д. Въ патмосскомъ ирмологіи расположеніе ирмосовъ другое: ирмосы одного и того же канона здѣсь приведены всѣ вмѣстѣ, начиная съ первой пѣсни и кончая девятой. Затѣмъ уже начинаются ирмосы другого канона, снова въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ первой пѣсни до девятой, — и т. д. на протяженіи всего гласа. Совокупность ирмосовъ одного и того же канона носить названіе *σκολοβία*. Вторая особенность та, что имя творца всегда обозначено. Третья важная особенность въ томъ состоитъ, что наряду съ новыми ирмосами (преимущественно Космы Маюмскаго и Іоанна Дамаскина) сохраняются еще прежніе ирмосы на тѣ же праздники, — ирмосы, впоследствии вытѣсненные новыми. Къ рукописямъ, представляющимъ собою наибольшее украшеніе бібліотеки Патмосскаго монастыря, принадлежатъ также двѣ рукописи съ кондаками святаго Романа Сладкопѣвца. Достаточно сказать, что въ этихъ двухъ рукописяхъ сохранилось 2,537 кондаковъ, изъ которыхъ около 2,300 принадлежатъ, несомнѣнно, святаму Роману и въ акростихъ заключаютъ его имя. По полнотѣ и количеству сохранившихся кондаковъ, эти рукописи — единственныя въ мірѣ. Цѣнность ихъ поднимется, если припомнить, какое важное значеніе имѣютъ кондаки святаго Романа въ исторіи восточно-византійской гимнографіи, насколько они по своему поэтическому достоинству превосходятъ большинство позднѣйшихъ пѣснопѣній и какъ мало они вообще извѣстны, будучи или сокращены, или вытѣснены кондаками другихъ авторовъ. Кромѣ того, давая сверхъ Романовыхъ кондаковъ кондаки и другихъ гимнографовъ, болѣе пов-

дняго времени, патмосскія рукописи даютъ возможность наблюдать переходныя ступени отъ наибольшаго развитія литературы кондаковъ къ ихъ позднѣйшему исчезновенію. Первая изъ этихъ рукописей (№ 212) принадлежитъ XI вѣку и содержитъ кондаки всего года, начиная съ сентября. Особенно любопытны кондаки на Благовѣщеніе, такъ какъ они, очевидно, послужили прототипомъ для акаѣиста Богоматери, составленнаго патриархомъ Сергіемъ по случаю освобожденія Константинополя отъ нашествія враговъ. Сравнительно съ другими рукописями и печатными изданіями акаѣиста, текстъ его въ патмосской рукописи имѣетъ немалыя особенности, которыя и отмѣчены г. Фаддеевымъ въ отчетѣ, представленномъ въ институтъ. Вторая рукопись кондаковъ святаго Романа (№ 213) содержитъ кондаки Тріоди, начиная отъ сырной субботы и кончая недѣлею Пятидесятницы; въ ней нѣсколькихъ листовъ недостаетъ.

Изъ матеріаловъ, доставленныхъ въ институтъ его членами-сотрудниками, слѣдуетъ отмѣтить одну надпись отъ первыхъ вѣковъ христіанства, найденную Г. Джеффереемъ при закладкѣ новаго англиканскаго епископскаго дома въ Иерусалимѣ, и топографическое описаніе древняго Самсуна, составленное г. Палагеоріади. Въ этомъ городѣ сохранились, между прочимъ, развалины монастыря святаго Іоанна Предтечи, пещера во имя святаго апостола Петра съ цѣлебнымъ источникомъ, часовня во имя святаго Теодора и другія святыни. Свои ученныя работы институтъ издалъ въ новомъ (III) томѣ «Извѣстій». Изъ помѣщенныхъ здѣсь статей особенно интересно изслѣдованіе г. Thibaut на французскомъ языкѣ, посвященное церковно-богослужебной нотной системѣ святаго Іоанна Дамаскина. Изслѣдованіе составлено почти исключительно на основаніи греческихъ рукописей, открытыхъ авторомъ въ рукописныхъ сокровищницахъ востока и запада. Любители и знатоки византійско-

восточнаго церковнаго гнѣнія найдутъ здѣсь много интереснаго и полезнаго матеріала. Институтъ продолжалъ систематически пополнять свою бібліотеку. Всего поступило въ бібліотеку института въ истекшемъ году: названій 535, томовъ 1,507, что вмѣстѣ съ прежними составляетъ: названій 3,756, томовъ 8,468. Пополнялся и существующій при институтѣ кабинетъ древностей. Въ теченіе года было приобретено 46 предметовъ античнаго искусства, 33 предмета христіанскаго искусства—архитектурныхъ и скульптурныхъ остатковъ, лампочекъ, крестовъ, металлическихъ издѣлій, вѣсовыхъ знаковъ и т. п. и 16 предметовъ искусства мусульманскаго. Въ равной мѣрѣ институтъ заботился и о пополненіи коллекціи византійскихъ печатей и монетъ: первыхъ поступило 157, а вторыхъ 247. Наконецъ, институтъ увеличилъ и свою коллекцію фотографій древнихъ памятниковъ, которыя считаются весьма важнымъ научнымъ пособіемъ, въ виду сравнительнаго метода археологической науки. Въ Италіи были куплены фотографіи важнѣйшихъ памятниковъ византійскаго стиля (главнымъ образомъ мозаикъ церквей Равенны и Рима), а въ Парижѣ и въ Лондонѣ—фотографіи лучшихъ произведеній византійской художественной промышленности, находящихся въ музеяхъ Cluny и South-Kensington. Значительное количество фотографическихъ снимковъ было сдѣлано и самимъ институтомъ во время экскурсій.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Eighteen Centuries of the Orthodox Greek Church. By the Rev. A. H. Nore, M. A. Trinity College, Oxford. 1899.

Англичане, быть можетъ, не безъ права гордятся своими научно-богословскими знаніями. Но едва-ли они могутъ похва-

литься широтою своихъ свѣдѣній въ области исторіи восточныхъ церквей. Относящаяся сюда ихъ литература пересчитывается буквально по пальцамъ. Въ 1883 г. John F. Hurst, въ своей «Богословской библиотекѣ», въ состояніи былъ назвать только 14 именъ англійскихъ авторовъ, писавшихъ или переводившихъ сочиненія по этому предмету. Если изъ этого списка вычеркнуть имена Neale, Palmer'a, Stanley и Williams'a, то остальная литература будетъ болѣе чѣмъ посредственной. Нельзя, поэтому, не привѣтствовать съ чувствомъ удовольствія опубликованный Горомъ трудъ: «Восемнадцать вѣковъ православной греческой Церкви».

Только съ половины настоящаго столѣтія англійскіе писатели начали заниматься исторіей нашей русской церкви. Раньше этого времени всякій, интересовавшійся нашей церковью, едва-ли не довольствовался скудными свѣдѣніями о ней у Le Quien (*Oriens Christianus*. Vol. 1). И нельзя замолчать сдѣланнаго въ этой области прогресса. «Время говорить полуправду о русской церкви, даже если оно когда нибудь было, теперь несомнѣнно миновало», писалъ три года тому назадъ Бирбекъ, знакомый съ нашей церковью лучше, чѣмъ кто-либо въ Англии. (*Russia and the English Church*. Lond. 1895. LIII). Стоитъ только сравнить вышеупомянутый трудъ Гора съ тѣмъ, что писалъ о русской церкви J. B. Marsden въ своей «*History of Christian Churches*», чтобы убѣдиться въ правотѣ этихъ словъ. Трудно понять, чѣмъ вызваны были наглые нареканія Marsden'a на русскую церковь. Онъ не обмолвился о ней ни однимъ добрымъ словомъ, но за то не высказалъ, впрочемъ, ничего, кромѣ невѣжества въ изслѣдуемомъ имъ предметѣ.

Новое сочиненіе, напротивъ, даетъ вѣрную и полную картину греко-русской церкви. «Настоящее сочиненіе, говоритъ авторъ въ предисловіи, есть попытка восполнить признанный пробѣлъ и дать, въ

популярной формѣ, исторію древнѣйшей христіанской церкви». Этой задачей опредѣляется и самый характеръ труда: онъ не можетъ быть названъ строго научнымъ, но онъ чуждъ ошибокъ и согрѣтъ горячей симпатіей автора къ описываемой имъ церкви. А клонящійся къ закату земной день жизни автора заставляетъ его быть безпристрастнымъ и чуждымъ бесполезной желчи полемистовъ.

Въ введеніи къ своему труду авторъ сообщаетъ общія свѣдѣнія о православной восточной церкви, о ея ученіи, дисциплинѣ и богослуженіи. «Какковы, спрашиваетъ онъ, должны быть отношенія англиканской церкви къ церкви русской и греческой? Здѣсь есть много общаго: національная церковь, открытая Библия, признаніе принципа народнаго языка въ богослуженіи, возвышенная евхаристія, брачное духовенство, признаніе Христа единымъ Главой церкви—всѣ эти пункты создаютъ аккордъ симпатій между греческой и англиканской церковью». Отъ греческой церкви, чрезъ посредство галликанской, получила свое начало и церковь британская (7). (Ему слѣдовало бы замѣтить, что и самое слово Church взято отъ греческаго «*κωριαχος*» (Максъ-Мюллеръ. *Times*. 1866 года янв. 10). Описывая греческую литургію, авторъ замѣчаетъ: «Греческое слово *μετοοσιωσις* подразумеваетъ римское *transubstantiatio*, но между ними существуетъ то же самое различіе, какое и между греческимъ *οσιωσις* и латинскимъ *substantio* и англійскими *essence* и *substance*,—первое не содержитъ въ себѣ материалистическаго смысла послѣдняго (32). Указываетъ и на измѣненія, сдѣланныя русскою церковью въ опредѣленіяхъ Велеемскаго собора: «Вмѣсто словъ: «субстанція хлѣба и вина долѣе не остается»—она говоритъ: «хлѣбъ и вино не остаются долѣе»; вмѣсто: «подъ акциденціями хлѣба и вина»—«подъ видомъ и формой хлѣба и вина» (33). У Гора проглядываетъ тен-

денція сблизить по возможности учение нашей церкви объ евхаристіи съ ученіемъ англиканской. Трудъ далеко нелегкій, если припомнить послѣднее пастырское посланіе архіепископа Кентерберійскаго (см. № 1 за 1899 «Американск. Православн. Вѣстника», и даже довольно мозаичную статью въ Church Quart. Review 1899 г. янв.).

Вслѣдъ за введеніемъ начинается изложеніе исторіи восточной греческой церкви со временъ апостольскихъ. Касаясь споровъ между Константинополемъ и Римомъ, Горъ вездѣ становится на сторону перваго. Такъ, о патріархѣ Фотіи замѣчаетъ: «Никто даже до настоящаго времени не былъ предметомъ болѣе безосновательныхъ обвиненій со стороны римской церкви, чѣмъ Фотій» (383 ст.). Излагая исторію окончательнаго раздѣленія церковей, онъ совершенно оправдываетъ церковь греческую. «Кардиналъ Гумбертъ, по его словамъ, возвелъ замѣчательное обвиненіе на греческую церковь, которое трудно объяснить иначе, если не предположить, что оно возникло вслѣдствіе невѣжества въ церковной исторіи. Онъ обвинилъ грековъ въ изытаніи изъ символа прибавленія Filioque» (397). «Окончательный актъ раздѣленія былъ дѣломъ Рима. Англиканская церковь не принимала участія и между греческой и англиканской церквами никогда не было формальной схизмы» (399). Изложеніе исторіи нашей церкви отчетливо и ясно. «Обращеніе греческой церковію къ христіанству Россіи есть могущественнѣйшая побѣда, какую христіанская церковь когда либо одержала со временъ апостоловъ, и будущее этой церкви (русской) есть проблема, «рѣшить которую трудно» (7). Къ глубокому сожалѣнію, вслѣдствіе незнакомства съ русскимъ языкомъ, автору остались недоступными всѣ замѣчательныя произведенія нашей исторической литературы. Немудрено, что распозная скудными пособиями, онъ допускаетъ и нѣкоторые ошибки. (О нашихъ расколѣ-

никахъ, ссылаясь на Beaulieu, о не признаніи многими русскими дѣйствительности крещенія, совершаемаго еретиками (21), и въ ссылкахъ на Степняка!). Какъ особенность этого труда Горъ, слѣдуетъ отмѣтить то, что авторъ попутно излагаетъ исторію сношеній и попытки къ сблизенію англиканской церкви съ греко-русской. Нельзя не пожалѣть, что пользуясь въ этомъ случаѣ книгой Williams'a, онъ сокращаетъ сообщаемыя послѣднимъ свѣдѣнія. Въ послѣдней главѣ книги встрѣчаемъ упоминанія о выраженіи симпатій англиканской церкви по поводу смерти митрополита Филарета, о комитетѣ, учрежденномъ для болѣе близкаго знакомства съ русской церковью конференціей въ Ламбестскомъ дворцѣ 1897 года, о визитѣ архіепископа Йоркскаго, посѣтившаго Россію въ 1897 году, послѣ чего «унія англійской церкви съ русской сдѣлалась въ Россіи общимъ предметомъ разговоровъ», и о признаніи русскимъ правительствомъ дружественнаго общенія между церквами, что доказано было «делегацией выдающагося ученаго и богослова, члена Святѣйшаго Православнаго Синода, Антонія архіепископа Финляндскаго на юбилей королевы Викторіи». Книга заканчивается надеждой на унію съ русской церковью: «Русскій царь, пишетъ Горъ, сдѣлалъ формальное предложеніе о сокращеніи вооруженій Европы. Быть можетъ, благое Провидѣніе освятитъ начало XX столѣтія духовнымъ разрушеніемъ борющихся христіанскихъ церквей. Дружественныя отношенія между англиканской и русской церковію, (sic) предметъ первой важности. Русскіе сердечно сочувствуютъ англійской націи. Унія между церквами могла бы устранить разногласія и создать дружественныя отношенія между гражданскими правительствами обѣихъ странъ».

В. Соколовъ.

Въ подарокъ матери и дочери. Сборникъ нравственно-назидательныхъ статей. Изд. И. В. Преображенскаго. Спб. 1899 г. Ц. 50 к.

Ръ книгѣ собрано нѣсколько статей, изъ которыхъ каждая, имѣя своимъ предметомъ какой-либо рассказъ, заключаетъ въ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ назиданіе религиозно-нравственнаго характера для женщинъ въ различныхъ періодахъ ихъ жизни—по отношенію къ Богу и ближнимъ, въ частности—по отношенію къ родителямъ, къ мужу и дѣтямъ и къ окружающимъ ея людямъ. Въ статьѣ г. Преображенскаго, помѣщенной въ началѣ книжки, о земной жизни Пресвятой Богородицы съ ранняго Ея дѣтства до кончины, представляются характеръ и добродѣтели ея, какъ высочайшій образецъ жизни, какъ вообще для всѣхъ христіанъ, такъ для женщинъ—въ особенности. Въ рассказѣ о жизни блаженной Моники повѣствуется о томъ, какъ, подъ влияніемъ истинно христіанскаго воспитанія, даннаго Моникѣ ея любящею матерью и преданною престарѣлой служанкой, постепенно развились и окрѣпли прекрасныя качества ея: пламенная любовь къ Богу, полная покорность Его волѣ, строгость въ отношеніи къ себѣ самой и чувство любви и снисхожденія къ своимъ ближнимъ, какъ, благодаря этимъ качествамъ, Моника смогла сохранить постоянный миръ въ ея супружеской жизни съ Патрикіемъ, заклятымъ язычникомъ, отличавшимся крайнею вспыльчивостію и раздражительностію, мало по малу перевоспитать его характеръ и склонить его къ принятію христіанства, и возростить и воспитать такого сына, какъ блаженный Августинъ. Въ рассказѣ о жизни святой Параскевы, ея страданіяхъ за Христа и мученической кончинѣ, указывается на вредъ и грѣховность развлеченій и забавъ, которымъ предаются наши юноши и дѣвѣцы, какъ среди простого народа, такъ и въ свѣтскомъ обществѣ,

и обличается неосновательность суевѣрнаго почитанія пятницъ, которое простой народъ соединяетъ иногда съ именемъ святой Параскевы. Всѣхъ статей въ сборникѣ 20. Издана книга хорошо.

Отвѣты Редакціи.

Псаломщикамъ Е-ской епархіи А. А-ву, Д-ской еп. Л. М-ву и Т-ской епархіи А. П-ву. 1) Въ силу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 1—27 октября 1885 года, духовныя консисторіи должны сообщать въ уѣздныя воинскія присутствія о всѣхъ лицахъ, поступившихъ на должность псаломщиковъ, для соотвѣтствующихъ отмѣтокъ въ спискахъ присутствій.

Свящ. церкви с. В., М-ской епархіи, П. А-скому. По первому вашему вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» 1899 года № 12, стр. 519, отвѣтъ псаломщику М. Пр-скому. Что же касается записи въ метрическія книги отца ребенка, рожденнаго матерью вскорѣ послѣ вступленія во 2-й бракъ, оставшеюся беременною послѣ 1-го мужа, то отцемъ сего ребенка долженъ быть записанъ 2-й мужъ матери, т. е. то лицо, въ бракѣ съ коимъ она состоитъ въ моментъ рожденія этого ребенка и который можетъ, если пожелаетъ, доказывать предъ свѣтскимъ судомъ, что не онъ—отецъ ребенка.

Свящ. В-ской церкви, С-скаго уѣзда, Г. Е-чу. О расширеніи кладбища слѣдуетъ войти въ соглашеніе съ сосѣднимъ владѣльцемъ и съ прихожанами и затѣмъ хлопотать о семъ расширеніи предъ епархіальнымъ начальствомъ, которое уже дастъ надлежащее направленіе этому ходатайству.

Председателю церковно-приходскаго попечительства казаку Е-ко. Въ силу 6 ст. Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, ближайшимъ источникомъ средствъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ, и пожертвованія эти могутъ быть въ своемъ приходѣ собираемы или въ выставлемыя для того кружки, которыя могутъ быть обносимы и въ церкви, или по особымъ подпискамъ. Для сбора же пожертвованій

въ прихода могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится на опредѣленный предметъ, изъ числа подлежащихъ вѣдѣнію попечительства,—на церкви или на причты, или на школу и благотворительныя учрежденія. При недостаточности сихъ пожертвованій, попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи съ прихожанъ опредѣленнаго взноса на извѣстный предметъ, и такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ, а въ случаѣ его принятія и составленія о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

ОВЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Самарской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 28 сентября 1898 вступило прошеніе крестьянина слободы Малой Вороповки, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Михаила Андреева Хорьковскаго, жительствоващаго на Бобовомъ хуторѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, о расторженіи брака съ женою Дарією Савастіановою, урожденною Артамоновою, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, вѣчнаго причтомъ с. Савельевки, Михаило-Архангельской церкви, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, 17 февраля 1888 года. По заявленію крестьянина Михаила Андреева Хорьковскаго, безвѣстное отсутствіе его супруга Даріи Савастіановой Хорьковской началось изъ Богущевскихъ хуторовъ, Николаевскаго уѣзда, съ половины 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Савастіановой Хорьковской, урожденной Артамоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 3 января 1899 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ м. Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, Владимира Иванова Маларенко, жительствоващаго въ томъ же мѣстечкѣ, о расторженіи брака его съ Варварою Меркурьевною, урожденною Яровою, повѣчнаго причтомъ Успенской церкви м. Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, 15 января 1882 года. По заявленію просителя Владимира Маларенко, безвѣстное отсутствіе его супруга началось изъ м. Большаго-Токмака съ мая мѣсяца 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Маларенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Томской духовн. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 5 февраля 1898 года вступило прошеніе Маринскаго мѣщанина Николая Харитоновъ Кононова, жительствоващаго въ Маринскѣ, о расторженіи брака его съ Александрой Васильевой Терехиной, происходящей изъ Красноярскій мѣщанъ, вѣчнаго причтомъ градо-Иркутской Архангельской церкви 20 февраля 1880 года. По заявленію просителя Николая Кононова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Васильевой началось 15 мая 1882 года изъ г. Иркутска. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры

Короковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовн. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 28 января 1899 вступило прошеніе крестьянъ Веневскаго уѣзда, села Есипова, Пелагіи Назаровой Никифоровой, жительствоващей въ означенномъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Федоровымъ Никифоровымъ, вѣчнаго причтомъ Воскресенской церкви села Есипова, Веневскаго уѣзда, 5 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Пелагіи Назаровой Никифоровой, безвѣстное отсутствіе супруга ея Димитрія Федорова началось изъ гор. Москвы, 10 февраля 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Федорова Никифорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 9 февраля 1899 года вступило прошеніе отставнаго рядоваго Емельяна Иванова Галицкова, жительствоващаго въ деревнѣ Андреевкѣ, Шиповатской волости, Волчанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Мариамною Сергѣевною, урожденною Пичаевскою, вѣчнаго причтомъ Варваринской церкви, слободы Шиповатой, Волчанскаго уѣзда, 10 апреля 1866 года. По заявленію просителя Галицкова, безвѣстное отсутствіе жены его началось изъ слободы Шиповатой, Волчанскаго уѣзда, въ 1876 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мариамны Сергѣевны Галицковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Смѣя объявляется, что въ оную 6 октября 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Димитрія Филиппова Дегтаренко, жительствоващаго въ селеніи Ново-Андреевкѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака съ женою его Анастасією Наумовою, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Покровскаго, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 13 января 1880 года. По заявленію просителя Димитрія Дегтаренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Наумовой началось изъ м. Аджаски, Александрійскаго уѣзда, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Дегтаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Черниговской дух. консист.
Смѣя объявляется, что въ оную 26 мая 1898 года вступило прошеніе крестьянъ Харитины Власовой Грибченко, урожденной Горьловой, жительствоващей въ с. Стративѣ, Стародубскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Калинникомъ Михайловичемъ Грибченко, вѣчнаго причтомъ Васильевской церкви с. Стративы, Стародубскаго уѣзда, 9 июля 1889 года. По заявленію просительницы Харитины Грибченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга крестьянина Калинника Грибченко началось изъ села Стративы, Стародубскаго уѣзда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Калинника Грибченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Требуется АГЕНТЪ съ дипломомъ и аттестацией. Жалованье 900 р. за 10 часовыхъ уроковъ и управленіе хоромъ въ училищной церкви. Обращаться въ Одессу, городск. 6-тикл. училще, инспектору.

Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Аеонъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 60 стр., рисунковъ 90 (на 80 стр.), 55 вѣдовъ, 82 карт. изъ жизни І. Христа, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, гравированныхъ на деревѣ, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книгъ, застраховавъ, что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Спб., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Степанову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

2—2

За одинъ рубль

высылаются 2 систематическія руководства къ самоучебію изящной каллиграфіи и конторской скорописи преподавателемъ каллиграфіи

ВОЛЬЧЕНКО:

- 1) Русскій каллиграфъ, 18-е изданіе, въ 5-ти отдѣлахъ.
- 2) Русскія прописи, на роскошной голландской слонової бумагѣ.

Домашне, кривые, дрожашіе и самыя плохіе почерки исправляются въ самое короткое время.

Высылаются также наложенн. платеж. Адресъ: въ контору изданія А. В. РАСКИНА, Варшава, Дикая. 3—2

Прислать преподавателя Вольченко.

Русскій каллиграфъ 18-е изданіе.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Операционна Николаевича ЗАВЪНКИНА въ гор. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ., принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и имѣютъ для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1860 г.; имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться: въ Кострому, ЗАВЪНКИНУ. 5—5

Желая получить мѣсто или ютг. Окончилъ курсъ въ Придворной Пѣвческой Капеллѣ по III разр. Адресъ: Чрезъ г. Верро, Инфляндской губ., въ имѣніе Геймадра, I. Верещанину. 8—2

ФАБРИКА

ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РЪЗНЫХЪ И ПОЗОЛОТНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

СОКОЛОВА

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тимшинскій пер., собств. домъ № 8.

Принимаются заказы:

на иконостасы, иконы, столярныя різныя работы и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрикѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 9—4

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ въ Нижегородской и Симбирской губерніяхъ, а также принимаютъ заказы. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. 12—7

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, иконостасы, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднымъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139). Магазины Павла Золкина. 8—3

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ 2-й Панская ул., рядомъ съ часовой. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Вузудуѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

Въ большомъ и разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя и бронзовыя вещи, столовое серебро, ножи и вилки, самовары никелевые, томпаковые и обыкновенныя, клеенки, подносы, тазы и кофейники, стулья бр. Тонетъ, чай подъ таможенной бандеролью, развѣшанный въ собственной развѣсочной подъ надзоромъ чиновника отъ правительства, сахаръ (цѣны биржевыя), образа живописные и иконо-

писные въ ризахъ и безъ ризъ, иконы, церковная утварь, парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти, облаченія священническія. Настоящее деревянное масло, воскъ и восковыя свѣчи собственного завода въ Самарѣ. Богослужебныя книги, библіи, житія святыхъ и т. п. изданія. Цѣны издательскія. Принимаются заказы на иконы, ризы и иконы. Высылка почтой и по жел. дорогѣ, цѣны въ конкурренціи.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.

« телеграммы: Ивану Головкину. Самара.

12—6

НОВЫЯ КНИГИ М. СМЕНЦОВСКАГО:

- 1) **Братья Лихуды.** Опытъ исследования изъ исторіи церковнаго про-
свѣщенія и церковной жизни конца XVIII и начала
XVIII вѣковъ. 459+Лит. Спб. 1899 г. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 руб.
- 2) **Церковно-историческіе матеріалы.** Дополнительныя
приложенія къ
ислѣдованію—„Братья Лихуды“. 149 стр. Спб. 1899 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
Книжки можно приобрести у автора—Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Павла Николаевича ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ
по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ
сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ
почившаго Государа Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Князя Владимира въ Киевѣ, звонъ 1100 пуд.
къ Киево-Петерской лаврѣ вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 12—5

На Всероссийской Промышленно-Трудовой. Выст. въ Нижн.-Новор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМШАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ

въ г. Саратовѣ, основанъ въ 1816 году.

Конторамъ завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса
изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штиковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію
заказчицъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по
заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чи-
стой отдѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ
обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами
въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ
допускается кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями.
За всѣ проданные колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчицы благо-
волятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ
году имѣетъ въ исполненію заказы для Вознесенскаго собора въ г. Николаевскѣ, Самарской губ.,
600 пудовъ, и для Тихвинской соборной церкви г. Данкова, Рязанской губ., 425 пуд. и много отъ
100 пуд. и до 200 пуд. Управляющій заводомъ Илья Афанасьевичъ Медвѣдевъ. 10—5

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ здании Святейшаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ здании типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Начертаніе церковно-библейской исторіи, *Филарета*, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ бум. 40 к., въ коломен. 50 к., въ кореш. 55 к., въ коленк. 70 к.

Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей, *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 75 к.

Исторія церкви отъ Рождества Христова до настоящаго времени, *Гетта*, на французскомъ яз., въ шести томахъ. Цѣна каждаго тома 3 руб.

Исторія русской церкви, *Филарета*, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 к.

Руководство къ изученію исторіи русской церкви, профес. *П. Знаменскаго*, въ бум. 1 руб.

Исторія російской іерархіи, *Амвросія*, епископа Пензенскаго, гражд. печ. Часть V въ кореш. 1 р. 45 к., въ кожѣ 1 р. 50 к. Часть VI, въ корешк. 2 р. 30 к., въ кожѣ 2 р. 45 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, *Инатія*, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ бум. 60 коп.

Христіанство и римская имперія отъ Нерона до Θεодосія, въ бум. 1 руб.

Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, проф. *И. Маммиевскаго*, въ бум. 60 коп.

Обзоръ учрежденія въ Россіи православленныхъ монастырей, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству, *Григоревича*, въ бум. 2 р. 40 коп.

Материалы для историко-топографическаго изслѣдованія о монастыряхъ (монастири, закрытые до царствованія Императрицы Екатерины II), *В. В. Зерринскаго*, въ бум. 1 руб.

Исторія С.-Петербургской православной духовной семинаріи, съ обзоромъ общихъ узаконеній и мѣропріятій по части семинарскаго устройства (1809—1884 г.), состав. *А. Надеждина*, въ бум. 3 руб.

Собраніе сочиненій *Е. М. Крыжановскаго*, въ трехъ томахъ, въ бум. 5 руб.

Исторія русскаго самосознанія, проф. *М. О. Коловскаго*, въ бум. 2 руб.

Чтенія по исторіи западной Россіи, *сю же*, въ бум. 1 р. 20 коп.

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи, проф. *Чистовича*, въ бум. 2 руб.

Тамъ же поступило въ продажу новое изданіе *К. П. Побѣдоносцева*:

ХРИСТИАНСКІЯ
НАЧАЛА СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ.

Цѣна 75 коп.

Содержаніе: Высочайшія манифесты, повелѣнія, награды и благодарности.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Узаконенія и распоряженія правительства. *Прибавленія*: Градъ и храмъ святой Ольги, княгини Россійской, и родина ея.—Какъ приходскому священнику избѣжать неудовольствій въ себѣ прихожанъ и жалобъ епархіальному начальству.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7

◆ При семъ № разсылается приложеніе къ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей», содержащее форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 1 іюля 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ

Синодальная Типографія.