

Годъ XLIII -й.

3-го февраля 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста: псаломщическія: бывший ученикъ духовнаго училища Александръ Стекловъ, 22 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Сеславское, Владимірскаго уѣзда.

Послушникъ Боголюбова монастыря Павелъ Парвицкій, 23 января, въ село Илькодино, Покровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Валентинъ Семеновъ, 24 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ погостъ Преображенскій, Вязниковскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ села Матвѣищева, Юрьевскаго уѣзда, Иванъ Троицкій, 22 января, въ городъ Переславль къ Смоленской церкви.

Псаломщикъ села Нестерова, Юрьевскаго уѣзда, Сергій Крыловъ, 24 января, въ село Матвѣищево, того же уѣзда.

Священникъ села Благовѣщенскаго, Муромскаго уѣзда, Алексѣй Миловицовъ, 26 января, въ г. Покровъ къ соборной церкви.

И. д. псаломщика села Есиплева, Юрьевскаго уѣзда, Леонидъ Снятковъ, 29 января, въ село Сельцы, Суздальскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: псаломщикъ Смоленскаго города Переславля церкви Иванъ Смоленскій, 22 января.

Псаломщикъ села Илькодина, Покровскаго уѣзда, Иванъ Цереринъ, 23 января.

Псаломщикъ погоста Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Филиппъ Діанинъ, 24 января.

Священникъ Покровскаго города Покрова собора Василиій Никольскій, 26 января.

Псаломщикъ села Сельца, Суздальскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, 24 января, умеръ.

Священникъ села Павловскаго, что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда, Александръ Ключаревъ, по указу Св. Синода, отъ 9 января за № 165, возведенъ въ санъ протоіерея 21 января за 50 лѣтнюю усердную службу церкви Божіей.

Указомъ Св. Синода отъ 24 января за № 911 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Кожина, Гороховецкаго уѣзда, Константину Звѣздину по 300 р. въ годъ, съ 20 ноября 1906 года, изъ Гороховецкаго казначейства; 2) заштатному псаломщику села Локоткова, Александровскаго уѣзда, Димитрію Казанскому 100 р. въ годъ, съ 30 ноября 1906 года, изъ Владимірскаго казначейства; 3) вдовѣ діакона села Семеновскаго, Владимірскаго уѣзда, Елизаветѣ Рождественской съ дочерью Любовью, рожд. 17 июня 1890 г., 44 р. 44 к. въ годъ, съ 28 августа 1906 года, изъ Владимірскаго казначейства и 4) вдовѣ псаломщика села Березка, Юрьевскаго уѣзда, Аннѣ Красовской съ сыномъ Михаиломъ, рожд. 25 августа 1887 года, 66 р. 66 к. въ годъ, съ 1 октября 1906 года, изъ Юрьевскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода отъ 25 января за № 954 дано знать, что протоіерей Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Александръ Виноградовъ отъ должности штатнаго члена Консисторіи, согласно прошенію, уволенъ; штатнымъ членомъ Консисторіи назначенъ сверхштатный членъ Консисторіи протоіерей Николозлатовратской г. Владиміра церкви Владиміръ Боголюбовъ, а сверхштатнымъ членомъ Консисторіи тѣмъ же указомъ Св. Синода назначенъ священникъ Георгіевской гор. Владиміра церкви Михаи́ль Сперанскій.

Праздныя мѣста въ епархіи: священническія: въ селахъ: Шиморскомъ и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда; пог. Индрусь, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: при Александровскомъ соборѣ и въ селѣ Симѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селѣ Андреевскомъ-Туркинѣ, Александровскаго уѣзда; въ селахъ Нестеровѣ и Есицлевѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, при общежитіи училища открыта 3-я должность надзирателя съ вознагражденіемъ въ 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія (оплаченныя гербовымъ сборомъ) подаются на имя Смотрителя училища.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

3-го февраля

№ 5.

1907 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Заботы еп. Иеронима о возвышеніи нравственности и благоприличія Владимірскаго духовенства.

Принимая мѣры къ упорядоченію и болѣе благолѣпному совершенію церковнаго богослуженія, епископъ Иеронимъ не могъ оставить безъ вниманія и совершителей этого богослуженія. Это было тѣмъ болѣе необходимо, что нравственность духовенства Владимірскаго епархіи стояла въ половинѣ XVIII в. далеко не на должной высотѣ. Находясь довольно значительный періодъ времени внѣ непосредственнаго надзора архипастырей, Владимірскаго епархіа ко времени своего возстановленія (1744 г.) представляла малоутѣшительную картину религіозно-нравственной жизни, и первымъ ея епископамъ понадобилось въ этомъ отношеніи положить много трудовъ для водворенія на первыхъ порахъ хотя бы только чисто внѣшняго порядка. Первому епископу нашему Платону пришлось для достиженія этой цѣли обращаться даже къ мѣрамъ довольно крутымъ и суровымъ.

Нѣсколько распоряженій, касающихся благоповеденія священнослужителей, издано было и въ правленіе Владимірскаго епархіею епископа Иеронима.

Первое распоряженіе этого рода опубликовано было вскорѣ же по вступленіи Преосв. Иеронима на Владимірскую кафедру; оно, вѣроятно, обязано было своимъ появленіемъ тѣмъ неблагопріятнымъ первымъ впечатлѣніямъ, какія получилъ Владыка на новомъ мѣстѣ своего служенія.

Въ юнѣ 1771 года отъ имени Преосв. Иеронима передано было въ консисторію для соответствующихъ распоряженій слѣдующее приказаніе.

„Какъ де по правиламъ святыхъ отецъ и по Духовному Регламенту священному чину въ корчемницы входитъ и упиваться весьма запрещено, нынѣ же Его Преосвященству извѣстно стало, что нѣкоторые градскіе и сельскіе священноцерковнослужители ходятъ въ питейные дома и бродятъ оттуда пьяные, чѣмъ наносятъ себѣ, а притомъ и прочимъ воздержнымъ наречаніемъ, простолоудинамъ же немалый соблазнъ; того ради Его Преосвящен-

ство приказалъ строжайше отъ консисторіи подтвердить, чтобы всѣ священноцерковнослужители отъ того удержались, въ чемъ надъ ними наблюдать. Кто впредь въ питейныхъ домахъ или по улицамъ пьяны бродящіе явятся, оныхъ брать и приводить въ консисторію, гдѣ съ нихъ взыскивать положенный въ патріаршихъ статьяхъ штрафъ“.

По выслушаніи приказа, въ консисторіи опредѣлили: „Означенное Его Преосвященства приказаніе всѣмъ здѣшнимъ градскимъ священноцерковнослужителямъ объявить съ подпискою, а чтобы надъ ними и прочими прѣзжающими сюда священноцерковнослужителями по предписанному Его Преосвященства приказанію неупускно наблюдаемо и исполненіе чинено было, въ томъ здѣшняго благочиннаго, также и консисторскихъ приставовъ обязать особливими съ подтвержденіемъ подписками“.

Послѣ этого опредѣленія со всѣхъ священноцерковнослужителей г. Владиміра взята была подписка въ точномъ исполненіи и наблюдательствѣ указнаго повелѣнія. Консисторскіе пристава и градской благочинный подписались подъ особой бумагой, въ которой имъ угрожали въ случаѣ поустительства съ ихъ стороны „неизбѣжнымъ за то иезязаніемъ“¹⁾.

Второе извѣстное по архивнымъ дѣламъ распоряженіе епископа Геронима, направленное къ поднятію нравственной жизни Владимірскаго духовенства, объявлено было въ 1779 году. Ближайшимъ поводомъ къ изданію его послужила необходимость урегулировать взаимныя отношенія между членами причтовъ въ многоштатныхъ приходахъ. Рѣшая этотъ вопросъ въ смыслѣ предоставленія первенства въ такихъ приходахъ священникамъ, получившимъ школьное образованіе, а въ случаѣ отсутствія таковыхъ старшимъ по возрасту²⁾, указъ, изданный епископомъ Геронимомъ, коснулся и вообще жизни духовенства въ сельскихъ приходахъ Владимірскаго епархіи и предписалъ священникамъ имѣть неослабный и отвѣтственный надзоръ за младшими членами клира.

„Оному первенствующему, читаемъ въ указѣ, дабы священноцерковнослужители въ церкви и въ приходѣ должности свои исполняли тщательно и исправно, житіе имѣли добropорядочное, не упивались и въ питейные дома не ходили, смотрѣть и наблюдать неослабно. Если же кто изъ священниковъ и діаконовъ окажется въ исправленіи церковной должности нерадивымъ и въ нетрезвомъ житіи, объ ономъ съ прочими священноцерковнослужителями вообще представлять въ консисторію; церковниковъ же въ такомъ случаѣ сперва при собраніи священниковъ и діаконовъ наказывать словами, потомъ, буде неисправнымъ же кто явится, штрафовать въ церкви поклонами. А кто когда чѣмъ и за что изъ нихъ оштрафованъ будетъ, объ ономъ обще съ священниками и діаконами имѣть записку. Если же кто изъ церковниковъ и за таковыми штрафованіями въ церковной должности пребывать отважится неисправнымъ и отъ пьянства не воздержится, о томъ и сколько онъ кратъ къ воздержанію того штрафованъ будетъ, представлять

¹⁾ Суздальскій архивъ. Арх. Владимірскаго дух. консисторіи. 1771 г., № 141.

²⁾ См. выше, стр. 55.

обстоятельно на разсмотрѣніе въ консисторію. Таковымъ же образомъ поступать во всемъ непрѣбно и при одноприходскихъ церквахъ священникамъ со своими церковниками“¹⁾.

При такомъ внимательномъ отношеніи ко всему, что касалось возвышенія нравственнаго уровня духовенства, епископъ Геронимъ не опускалъ изъ виду и чисто виѣшняго благоприличія подвѣдомыхъ ему пастырей, поскольку это благоприличіе могло содѣйствовать возвышенію ихъ авторитета въ средѣ руководимой ими паствы.

Еще при предшественникахъ Преосв. Геронима былъ поднятъ вопросъ о болѣе благоприличномъ, соответствующемъ указнымъ распоряженіямъ, виѣбогослужебномъ одѣяніи духовенства, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно являлось въ городъ и представлялось епархіальному архіерею. Болѣе раннія распоряженія въ этомъ родѣ восходятъ ко времени управления Владимірскою епархіею архіепископа Антонія, царевича Карталинскаго, для котораго, какъ для человѣка мало знакомаго съ обычаями и жизнью центральной Руси, одѣяніе нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей, являвшихся къ нему по дѣламъ, казалось особенно страннымъ и неприличнымъ.

„Его Преосвященствомъ, читаемъ въ одномъ изъ консисторскихъ журналовъ времени архіепископа Антонія, усмотрѣно много епархіи Его Преосвященства священнослужителей безъ рясы и безъ сапоговъ въ лаптяхъ ходящихъ, а священному чину такъ ходить весьма неприлично и, чтобы де впредь такъ не ходили, Его Преосвященство приказалъ отъ консисторіи куда надлежитъ подтвердить накрѣпко указами“.

Заслушавъ приказаніе архіепископа Антонія, консисторія распорядилась: „Въ подчиненныя Владимірской консисторіи мѣста послать указы и велѣтъ, чтобы отселѣ епархіи Его Преосвященства всѣ священнослужители верхнюю одежду, обыкновенно называемую рясами, носили долгую до самой почти земли, и ходили бы всегда въ сапогахъ и не простовласые, а просто безъ рясы и безъ сапоговъ отнюдь бы ходить не дерзали, въ чемъ и обвязать ихъ крѣпкими подписками, съ тѣмъ, что ежели кто впредь будетъ усмотрѣнъ въ таковомъ же безпорядочномъ безъ рясы и не въ сапогахъ хожденіи, то неотмѣнно будетъ штрафованъ по надлежащему, понеже въ прибавленіи Духовнаго Регламента въ 28-мъ пунктѣ между прочимъ повелѣно, чтобы священнослужители хранили на себѣ благообразіе, а именно, чтобы одѣяніе ихъ верхнее, хотя убогое, но чистое было и не ходили бы простоволосы“²⁾.

Но одними приказами и подписками трудно было уничтожить явленія, которыя стояли въ тѣсной связи съ общими условіями общественно-экономическаго положенія духовенства. Неблагообразія, на которыя жаловался архіеп. Антоній, продолжались и при его преемникахъ, такъ что уже Преосв. Герониму пришлось издать почти аналогичный указъ, съ тою только разницею, что еп. Геронимъ точно обозначилъ штрафъ, какому должны подвергаться лица, нарушившія указное распоряженіе.

¹⁾ Суздальскій архивъ. Арх. Влад. дух. консисторіи. 1779 г., № 158.

²⁾ Арх. Владимірской дух. консисторіи. 1758 г., дошолн. оп., № 2.

„Въ прибавленіи Духовнаго Регламента, говорилось въ указѣ еп. Иеронима, о причтѣ церковномъ въ 28 пунктѣ священноцерковнослужителямъ повелѣно хранить на себѣ благообразіе, чтобы одѣяніе ихъ верхнее, хотя убогое, но чистое было, и единой черной, а не иной краски, не ходили бѣ простовласы, не ложилися бы спать по улицамъ, не пили бѣ по кабакамъ, не являли бѣ въ гостяхъ силы и храбрости къ штію и прочая симъ подобная; таковая бо неблагообразія показываютъ ихъ быти ярыжными, а они поставлены пастырями и отцами въ народѣ. Но какъ Его Преосвященство довольно присмотрѣлъ, что многіе епархіи Его Преосвященства священники и діаконы здѣсь не только по граду ходятъ, но и въ домъ Его Преосвященства приходятъ отваживаются въ лаптяхъ, а особливо и безъ рясы, въ такомъ точно или еще и худшемъ одѣяніи, какое простолудины носятъ, по причинѣ чего и распознать ихъ съ тѣми простолудины невозможно, и тѣмъ они явно на себѣ никакого не хранятъ благообразія, а духовный чинъ подвергаютъ немалому нареканію; во отвращеніе чего сего 1774 года марта 20 дня отъ Его Преосвященства повелѣно всеѣмъ находящимся въ епархіи Его Преосвященства священникамъ и діаконамъ, здѣшнимъ въ консисторіи, а по Владимірскому уѣзду чрезъ благочинныхъ, по прочимъ же городамъ чрезъ тамошнія духовныя правленія объявить съ подписками, чтобы оные священники и діаконы отнынь впредь, по содержанию вышепрописаннаго изъ Духовнаго Регламента 28-го пункта, въ ношеніи на себѣ одежды, хранили пристойную опрятность и благообразіе, и для того какъ въ домѣхъ своихъ въ приходы, кромѣ исправленія домашнихъ работъ, такъ и въ городѣхъ ходили, а особливо въ домъ Его Преосвященства приходили въ сапогахъ и рясахъ, а безъ того въ простолудинскомъ платьѣ отнюдь не ходили бѣ и тѣмъ бы на себѣ неблагообразія не оказывали; которые подписки собрать съ нихъ изъ всеѣхъ мѣстъ и прислать въ консисторію при репортахъ немедленно. Но если и за симъ подтвержденіемъ кто либо изъ священниковъ и діаконѣвъ присмотрѣнъ гдѣ будетъ безъ рясы и сапоговъ, съ таковыхъ, яко о чинѣ и званіи своемъ нерадящихъ и тѣмъ не только самимъ себѣ, но и всему священному чину нареканіе наносящихъ, взыскивать по здѣшнему уѣзду консисторіи Его Преосвященства, а по прочимъ городамъ въ тамошнихъ правленіяхъ штрафъ, за каждый разъ съ священника по 50 к., а діакона по 25 коп., и тѣ деньги записывать въ приходъ и присылать изъ духовныхъ правленій по третямъ года въ консисторію при репортахъ“. ¹⁾

Но и этотъ указъ не положилъ конца „неблагообразію“. Съ вопросомъ о соответствіи виѣшней формы духовенства съ высотой его внутренняго призванія пришлось считаться и послѣдующимъ Владимірскимъ епископамъ. Епископъ Викторъ возвысилъ штрафъ за явку священнослужителей въ публичныхъ мѣстахъ безъ рясы или вообще въ неприличномъ видѣ до одного рубля за каждый отдѣльный случай. Штрафныя деньги по этой статьѣ опредѣлено было употреблять на богоугодныя дѣла. Требованіе это при еп. Викторѣ выполнялось со всей строгостью. Такъ, въ 1795 г. одинъ свящ. с. Ава-

¹⁾ Суздальскій архивъ. Арх. Влад. дух. консисторіи. 1774 г., № 42.

насьевского, Шуйскаго округа, Иванъ Григорьевъ, который по несостоятельности отказался отъ внесенія указнаго штрафа за явку ко Владыкѣ въ неблагопристойномъ видѣ, былъ задержанъ въ консисторіи на хлѣбъ и воду въ теченіе трехъ сутокъ. ¹⁾—Практика еп. Виктора осталась дѣйствующею и при епископѣ Ксенофонтѣ, по крайней мѣрѣ въ первые годы его правленія. ²⁾

Н. М.

Церковныя школы въ проектахъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и Министра Народнаго Просвѣщенія.

На дняхъ опубликованы въ газетахъ два весьма важныхъ представленія въ Совѣтъ Министровъ. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода внесъ на разсмотрѣніе Совѣта министровъ свои предположенія объ отношеніи государственной власти къ православнои церкви, Министръ же народнаго просвѣщенія внесъ туда же свое представленіе по проекту о введеніи всеобщаго обученія въ Россійской имперіи. Не разбирая этихъ проектовъ въ ихъ цѣломъ, мы хотимъ остановиться только на одномъ частномъ ихъ пунктѣ, на томъ положеніи, какое отводятъ оба проекта церковно-приходскимъ школамъ.

Въ 7 пунктѣ предположеній г. Оберъ-Прокурора Св. Синода сказано: „признавая, что дѣло просвѣщенія народа составляетъ не только неотъемлемое право церкви, но и священную ея обязанность, правительство полагаетъ, что какъ существующія, такъ равно и вновь открываемыя *церковныя школы должны наравнѣ со школами другихъ наименованій* и вѣдомствъ *войти, какъ отдѣльная крупная величина, въ общую сеть тѣхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія*, которыми государство обязано удовлетворять назрѣвшую нужду всеобщаго народнаго образованія въ Россіи.“

Съ своей стороны и г. Министръ народнаго просвѣщенія 8 пунктъ своего проекта дополняетъ слѣдующимъ замѣчаніемъ: „*церковно-приходскія школы, вошедшія въ школьную сеть, какъ открытыя, такъ и подлежащія открытію въ теченіи ближайшаго учебнаго года, получаютъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ пособіе отъ казны на минимальное вознагражденіе учительскаго персонала, считая по 360 руб. учителю и 60 руб. законоучителю* изъ кредита, ассигнуемаго по смѣткѣ св. Синода“.

Такимъ образомъ и Оберъ Прокуроръ св. Синода и Министръ народнаго просвѣщенія сходятся въ своихъ взглядахъ на положеніе церковныхъ школъ въ ближайшемъ будущемъ: оба признаютъ ихъ право на существованіе въ качествѣ отдѣльной группы въ ряду нашихъ народныхъ школъ и право на полученіе пособія изъ государственнаго казначейства. Это согласіе представителей двухъ наиболѣе заинтересованныхъ вѣдомствъ даетъ

¹⁾ Арх. Влад. дух. консисторіи. Книга исходящихъ дѣлъ Суздальской дух. консисторіи. 1795 г., февр. 23, № 561.

²⁾ См. подробнѣе Влад. Еп. Вѣд. 1898 г., № 13.

основаніе надѣяться, что и Совѣтъ министровъ станетъ на ту же точку зрѣнія, вполнѣ объективную и безпристрастную. Дальнѣйшее утверженіе проектовъ конечно будетъ зависетьъ отъ Государственной Думы. Трудно теперь предположить, какъ отнесется къ этому весьма важному государственному дѣлу Дума, ибо мы еще не знаемъ, каковъ будетъ ея составъ, какая партія займетъ въ ней господствующее положеніе, но если она будетъ безпристрастной, будетъ обсуждать вопросъ не съ партійной, а съ практической точки зрѣнія, то не откажется признать справедливость высказанныхъ въ проектахъ взглядовъ.

Предположимъ теперь, что проекты г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и г. Министра народнаго просвѣщенія будутъ приняты безъ существенныхъ измѣненій въ ихъ главныхъ положеніяхъ и будутъ проводиться въ жизнь. Каковы послѣ этого будутъ условія дальнѣйшаго существованія церковныхъ школъ?

Въ предположеніяхъ Оберъ-Прокурора эти условія не намѣчены: тамъ сказано только, что правительство должно признать за церковными школами право на существованіе въ качествѣ отдѣльной группы народныхъ школъ. Въ проектѣ же Министра народнаго просвѣщенія высказано не только это основное положеніе, въ немъ мы можемъ видѣть и тѣ условія, при которыхъ придется существовать церковнымъ школамъ въ будущемъ. Присматриваясь къ этимъ условіямъ, мы не можемъ сказать, чтобы всѣ они были вполнѣ благопріятны для успешнаго развитія церковныхъ школъ въ будущемъ, особенно въ матеріальномъ отношеніи.

По проекту Министра народнаго просвѣщенія содержаніе всѣхъ народныхъ школъ должно получаться изъ двухъ источниковъ: минимальное жалованье учащимъ—изъ государственнаго казначейства, все же остальное т. е. постройка и содержаніе школьныхъ зданій, снабженіе школъ учебными пособиями, увеличеніе жалованья учащимъ и пр. должно получаться изъ мѣстныхъ средствъ. Согласно этимъ условіямъ, каждая ц.-приходская школа, вошедшая въ нормальную школьную сѣть, получить отъ казны 60 руб. на жалованье законоучителю и 360 руб. на жалованье учителю. Такой окладъ улучшить значительно положеніе учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ, ибо въ нашей епархіи законоучители въ этихъ школахъ получаютъ только 30 р. въ годъ, а изъ учащихся 360 р. получаютъ весьма немногіе, прослужившіе болѣе 10 лѣтъ, остальные же получаютъ 300 или 240 руб. Что касается школъ грамоты, то онѣ по проекту Министра народнаго просвѣщенія не будутъ имѣть права на казенное пособіе, такъ какъ громадное большинство ихъ не удовлетворяютъ требованіямъ, указаннымъ въ 7 пунктѣ проекта. Впрочемъ, сожалѣть объ этомъ особенно нечего, такъ какъ увлеченіе школами грамоты, какъ средствомъ дешево распространить въ народѣ грамотность, отошло въ область прошедшаго. Жизнь говоритъ о томъ, что эти низшія школы не удовлетворяютъ уже запросамъ народа и въ нашей епархіи число этихъ школъ систематически изъ года въ годъ уменьшается.

Такимъ образомъ въ отношеніи содержанія учащихся ц.-приходскія школы при новомъ порядкѣ вещей выигрываютъ, но въ остальномъ всѣ преимущества будутъ на сторонѣ земскихъ школъ. До настоящаго времени при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій или при ремонтѣ старыхъ церковныя школы получали пособие изъ казенныхъ средствъ, а школы второклассныя почти всецѣло строились на казенныя средства; учебными книгами и книгами для выѣкласнаго чтенія онѣ снабжались также за счетъ казенныхъ суммъ, для каковой цѣли на Владимірскую епархію съ 1902 года отпускалось по 10.000 руб. ежегодно; прибавки къ жалованью учащимъ дѣлались также изъ казенныхъ суммъ. Мѣстные средства изъ разныхъ источниковъ—церковныя, общественныя, попечительскія—шли только на хозяйственное содержаніе школъ. Теперь же по проекту Министра все вышеуказанное должно покрываться изъ мѣстныхъ источниковъ. Найти эти источники для церковно-приходскихъ школъ будетъ очень и очень трудно. Положеніе же земскихъ школъ при новомъ порядкѣ вещей значительно выигрываетъ. И теперь земства строятъ новыя школьныя зданія на самыхъ льготныхъ для населенія условіяхъ, а нѣкоторыя изъ нихъ берутъ на себя всецѣло и хозяйственное содержаніе школъ, освобождая такимъ образомъ мѣстное населеніе отъ всякихъ заботъ о школѣ. Въ будущемъ же, когда земства будутъ освобождены отъ расходовъ на содержаніе учащихся, они получаютъ возможность въ болѣе широкихъ размѣрахъ пользоваться своими средствами и на постройку новыхъ школьныхъ зданій и на хозяйственное содержаніе школъ и на прочіе указанные въ проектѣ предметы. И школы ц.-приходскія, не располагающія такими мѣстными средствами, волей-неволей должны будутъ уступить предъ земскими школами, остановиться въ своемъ поступательномъ движеніи или изыскивать какіе-н. новыя источники доходовъ. Конечно, въ виду того, что земство пользуется средствами, собираемыми со всего населенія данной территоріи, слѣдовательно и съ той его части, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, не было бы несправедливостью, если бы оно удѣлило часть этихъ средствъ и на ц.-приходскія народныя школы, но въ виду опытовъ недавняго прошлаго рассчитывать на это трудно или вѣрнѣе невозможно. Нужны дѣйствительно какіе-нибудь новыя источники. Они возможны, но только при условіяхъ коренныхъ измѣненій въ нашей ц.-приходской жизни. Если жизнь прихода получить иную организацію, хотя бы такую, какъ она проектирована въ предсоборномъ присутствіи, если въ то же время приходскія церкви будутъ освобождены отъ повинностей отдавать свои средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства, то окажутся достаточныя средства и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Но это дѣло будущаго и, вѣроятно, не очень близкаго. При данныхъ же условіяхъ приходской жизни проектъ Министра народнаго просвѣщенія намѣчаетъ для церковно-приходскихъ школъ тернистый путь. Остается надѣяться, что эти условія въ ближайшемъ будущемъ измѣнятся и для всѣхъ русскихъ народныхъ школъ настанутъ лучшія времена.

Опытъ четырехлѣтняго курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ.

Нормальный курсъ ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Положеніемъ о церковныхъ школахъ опредѣленъ въ три года, но въ томъ же 21 § Положенія добавлено, что въ школахъ для дѣтей инородцевъ и въ тѣхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, онъ можетъ продолжаться и 4 года. Такая необходимость увеличенія курса начальныхъ школъ чувствуется всюду, ибо едва-ли кто признаетъ образованіе, даваемое нашими народными школами обычнаго типа достаточнымъ. Поэтому слѣдуетъ привѣтствовать всякій опытъ этого увеличенія. Одинъ изъ такихъ опытовъ мы и хотимъ отмѣтить на страницахъ нашего епархіального органа.

Въ селѣ Кабановѣ, Покровскаго уѣзда, съ 1891 г. существуетъ ц.-приходская школа, устроенная на средства мѣстнаго благотворителя А. В. Смирнова и содержавшаяся первоначально исключительно на мѣстныя церковныя средства. Первые годы въ школѣ занимался одинъ учитель, но затѣмъ число учащихся настолько возрасло, что оказалось необходимымъ открыть здѣсь вакансію второго учителя. Школьное зданіе при этомъ было расширено, для удобства занятій устроено двѣ классныхъ комнаты. Въ настоящемъ учебномъ году здѣсь обучалось 95 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Вотъ въ этой школѣ, по инициативѣ завѣдующаго школою мѣстнаго священника о. Алексѣя Разумовскаго, съ прошлаго учебнаго года и введенъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія. При двухъ учительницахъ ввести такой курсъ было возможно и удобно, распредѣливъ между ними по двѣ группы учащихся. Нашлись и желающіе обучаться въ теченіи 4-хъ лѣтъ: въ настоящемъ году на 4-й группѣ 9 учащихся, изъ нихъ семь—дѣти мѣстнаго крестьянскаго населенія. Группа—не велика, но о. завѣдующій надѣется, что со временемъ число желающихъ обучаться на этой группѣ увеличится, хотя близость крупныхъ фабрикъ и мѣстный кустарный промыселъ (ручное ткачество шелковыхъ матерій) будутъ препятствовать этому увеличенію.

Недавно намъ пришлось ознакомиться съ этой группой учащихся, провѣрить ихъ познанія и степень развитія. Впечатленіе получилось очень благоприятное. Ученики этой группы значительно выше по суммѣ познаній и степени развитія учениковъ старшей группы обычныхъ начальныхъ школъ. По закону Божію знаютъ нѣсколько больше установленной программы, а главное—отвѣчаютъ обдуманно и сознательно. По церковно-славянски довольно свободно переводятъ общепотребительныя псалмы. По русскому языку достаточно твердо знаютъ элементарную грамматику; въ связи съ уроками чтенія ознакомлены съ географіей Россіи и начали знакомство съ русской исторіей. По ариѳметикѣ ушли значительно дальше по сравненію съ другими школами: ознакомлены уже съ квадратными и кубическими мѣрами, тогда какъ въ другихъ школахъ изучаются еще только составныя именованныя числа. Къ концу году знанія учащихся несомнѣнно еще будутъ расширены и упрочены.

Такой удачный опытъ естественно заставляетъ желать, чтобы четырехлѣтній курсъ былъ введенъ и въ другихъ школахъ, гдѣ окажется къ тому возможность.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 17 ноября 1906 г. исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника Покровской Кладбищенской церкви г. Вязниковъ Владиміра Смиренина. Въ день юбилейнаго торжества въ церкви была произнесена привѣтственная рѣчь юбиляру о. Благочиннымъ протоіереемъ Василиемъ Орловымъ, въ домѣ—сыномъ юбиляра управляющимъ имѣніемъ С. В. Смиренинымъ. Сынъ о. Владиміра при этомъ вручилъ отцу 2 свидѣтельства 4% ренты на номинальную сумму въ 200 р. съ тѣмъ, чтобы эти деньги были переданы въ Правленіе Владимірскаго дух. училища и %%% съ нихъ выдавались по усмотрѣнію Правленія одному изъ бѣдныхъ учениковъ, сыну псаломщика. Деньги эти вручены были о. Владиміромъ благочинному прот. В. М. Орлову для передачи въ Правленіе училища при особомъ отношеніи, въ которомъ юбиляръ коснулся своей прежней жизни въ училищѣ и пояснилъ, почему сынъ его пожелалъ именно въ такой формѣ отмѣтить и увѣковѣчить пятидесятилѣтній юбилей служенія своего отца.

„17 ноября 1906 г., въ день 50 лѣтняго юбилея моего служенія въ священномъ санѣ, пишетъ о. Благочинному юбиляръ, сынъ мой управляющей удѣльнымъ имѣніемъ, коллежскій ассесоръ, Сергѣй Владиміровичъ Смиренинъ, наслушавшись изъ млада моихъ разсказовъ о крайне бѣдственномъ моемъ положеніи при обученіи во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ и въ семинаріи, вручилъ мнѣ два свидѣтельства 4% государственной ренты, по 100 руб. каждое, а всего двѣсти (200) рублей, съ тѣмъ, чтобы я эту сумму препроводилъ въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища, въ которомъ я получилъ первоначальное образованіе и съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а %%% съ онаго выдавались по усмотрѣнію Правленія училища одному изъ бѣдныхъ учениковъ, сыну псаломщика, того училища. Я знаю, какъ и помянутый мой сынъ, что жертвуемая эта сумма мала и ничтожна, а особенно въ нынѣшнее время, но мною доселѣ не позабыты вопіющія нужды бѣдняковъ учениковъ, къ числу коихъ принадлежалъ и я; такъ что не только рубль, но и мелкія монеты очень были дороги и цѣнны для многихъ паче тысящъ злата и сребра; каковыя бѣдняки, къ горю и великой печали духовенства, имѣются и въ настоящее время. При этомъ воспоминается мнѣ и то, что, получа отпускъ изъ училища домой, съ большимъ трудомъ, низкопоклонничествомъ и клятвою и едва не до залога послѣдняго своего состоянія: войлока и подушки, на которыхъ опочивалъ, достанешь гривенникъ на дорогу, съ которымъ и совершаешь пѣшкомъ, съ сумкой за плечами, немаленькую 97 верстную дорогу и при томъ съ оторваннымъ козырькомъ у картуза и въ худыхъ сапогахъ, въ которые тотчасъ по выходѣ съ квартиры попадала снѣжная вода (отпускъ на Пасху). И вотъ, шествуя въ такомъ-то разтерзанномъ видѣ, еще издали слышишь журчаніе ручья снѣжной воды, и ничтоже сумняся, во всемъ своемъ дырявомъ нарядѣ, перекрестясь, по поясъ бредешь черезъ воду, а затѣмъ бѣгомъ стремишься до ближайшаго селенія

и на печку сушиться. И нужно замѣтить, что описанное не присказка и не сказка, а сущая быль. Изъ этой были я многое бы могъ сказать печальнаго, а пожалуй и невѣроятнаго въ настоящее время, но я нахожу неумѣстнымъ распространяться здѣсь о своемъ тяжеломъ положеніи, при которомъ я учился назадъ тому болѣе 50 лѣтъ. Вотъ эти-то невзгоды и вопіющія нужды училищной моей жизни и понудили сына моего, самого многосемейнаго (7 человекъ дѣтей), внести помянутую сумму и не отъ излишества своего, а въ полной мѣрѣ изъ состраданія къ бѣдствующимъ“.

— 15-го января текущаго года въ с. Южѣ, Вязниковскаго уѣзда, въ въ богадѣленной церкви товарищества В. А. Балина произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, — около 3 часовъ дня. Потушенный въ сравнительно непродолжительное время, именно къ 6-ти час. вечера, пожаръ все же причинилъ значительныя поврежденія храму. Такъ обгорѣли и прокоптѣли многія изъ свв. иконъ, попортилась во многихъ мѣстахъ внутренняя стѣнная живопись, сгорѣли одежды и нѣсколько подгорѣло основаніе св. престола. Сила огня и жара въ церкви была до того сильна, что расплавились нѣкоторые металлическіе предметы. При началѣ этого пожара было проявлено особенное мужество мѣстнымъ діакономъ И. Смирновымъ. Онъ вмѣстѣ съ трапезникомъ вошелъ въ церковь и хотѣлъ пробраться къ алтарю; но съ трапезникомъ отъ дыма случился обморокъ, и его пришлось вынести изъ храма. Послѣ этого о. діакономъ одинъ ползкомъ по полу добрался до алтаря, снялъ со св. престола антиминосъ, дарохранительницу и мирохранительницу и тѣмъ же путемъ и способомъ выбрался назадъ. Этотъ геройскій поступокъ о. діакона, сопряженный съ опасностію для его жизни, удостовѣренъ протоколомъ гражданской власти и отмѣченъ въ репортѣ Епархіальному Начальству. Ремонтъ обгорѣвшей церкви уже начался и, благодаря энергичнымъ заботамъ церковнаго старосты В. А. Балина, очень быстро подвигается, такъ что прихожане будутъ имѣть скорое утѣшеніе молиться въ обновленномъ храмѣ.

— 20-го января въ гор. Шуѣ скончалась извѣстная церковная благотворительница А. Н. Блохина. Покойная все время состояла попечительницею устроенныхъ ею усобищамъ мужемъ богадѣленъ при церквяхъ села Краснова и погоста Николопенскаго, Вязниковскаго уѣзда. Эти благотворительныя учрежденія при означенныхъ церквяхъ обезпечены покойною и на будущее время. Передаютъ также какъ достовѣрное, что усобищая А. Н. Блохина въ духовномъ завѣщаніи оставила денежныя суммы соборному храму въ г. Шуѣ, равно какъ приходскимъ церквямъ села Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, села Краснова и погоста Николопенскаго, Вязниковскаго уѣзда.

— Въ г. Суздальѣ еще минувшей осенью изъ лицъ педагогическаго персонала начальныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ образовался кружокъ, который рѣшилъ поработать на пользу просвѣщенія „меньшей братіи“ изъ взрослыхъ черезъ воскресную школу. Ходатайство объ открытіи такой школы направлено около ноября черезъ мѣстную управу въ ди-

рекцію народныхъ училищъ. Въ случаѣ какого-либо препятствія со стороны дирекціи, ходатайство направляется черезъ мѣстное отдѣленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

— Указомъ Святейшаго Синода помощникомъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища назначенъ помощникъ инспектора Костромской духовной семинаріи Порфирій Шафрановъ.

— Уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по Меленковскому уѣзду, вмѣсто умершаго соборнаго священника о. Ѳ. Н. Делекторскаго, назначается переведенный къ Меленковскому собору изъ села Шиморскаго священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

— Въ понедѣльникъ 29 января Высокопреосвященнѣйшій Николай посѣтилъ мужское духовное училище. Владыка прибылъ во время перваго урока и прослѣдовалъ въ училищную церковь, которая совершенно закончена отдѣлкой и соевѣмъ готова къ освященію. Выяснивъ вмѣстѣ со Смотрителемъ училища А. И. Троицкимъ все нужное къ освященію, Владыка назначилъ и самое освященіе на 2-е февраля, на день храмоваго училищнаго праздника.

— Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ чтенія съ пріобрѣтеннымъ осенью волшебнымъ фонаремъ продолжаются. Въ предшествующее воскресенье 28 января преподаватель географіи Н. А. Поповъ читалъ: „Виды Кавказа“, сопровождая это чтеніе туманными картинами. Ученицы съ видимымъ расположеніемъ относятся къ этимъ чтеніямъ.

— Болѣзнь, постигшая съ конца декабря начальницу Епарх. женскаго училища А. И. Колесову, все еще продолжается. Обязанности начальницы по училищу поручено исполнять одной изъ старшихъ классныхъ дамъ, воспитательницѣ 5 кл. 2 отд. А. Н. Вознесенской.

— Въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило 25 р. 75 к., собранныхъ воспитанницами Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища въ пользу голодающихъ. Деньги отосланы редакціей 30 января въ Общеземскій Отдѣлъ по организаціи помощи голодающимъ при Московской Губернской Земской Управѣ.

— Въ г. Владимірѣ въ періодъ избирательной агитаціи выставлено было четыре списка съ кандидатами въ выборщики по г. Владиміру. Рабочіе круги населенія выдвигали кандидатами въ выборщики: И. Лапшина, П. Леонтьева, С. Савельева, Аркадія Смирнова и С. Шитова. Прогрессивные избиратели намѣтили: Н. Іорданскаго, К. Черносветова, Н. Овчининскаго, П. Булыгина и Г. Козлова, Партія Союза 17 октября: А. Лосева, Н. Сомова, свящ. А. Владычина, В. Финне и Г. Пышкина. Партія Союза русскаго народа—А. Лосева, В. Кулибина, Н. Свѣшниковъ, В. Финне, свящ. А. Владычина. Избранными оказались: Н. Іорданскій, К. Черносветовъ, Н. Овчининскій, Г. Козловъ и А. Лосевъ.

— 28 января Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома.

— Однимъ изъ наиболѣе вѣроятныхъ кандидатовъ къ замѣщенію кафедры гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ нашей семинаріи надобно считать, по слухамъ, священника с. Орѣхова С. А. Троицкаго.

Казенныя средства на церковныя школы Владимірской епархіи въ 1907 г. Согласно новымъ правиламъ составленія росписи государственныхъ расходовъ до утвержденія ея Государственною Думою кредиты по всеѣмъ вѣдомствамъ въ настоящемъ году открыты только на полгода до 1 іюля и при томъ помѣсячно и въ размѣрахъ прошлаго 1906 года. Соотвѣтственно этому и на содержаніе церковныхъ школъ Владимірекой епархіи по смѣтѣ Св. Синода отпущены изъ государственнаго казначейства средства только по 1-е іюля 1907 г. и въ размѣрахъ прошлаго года, т. е. 83652 рубл. Но Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ расходы по поддержанію церковныхъ школъ Влад. епархіи въ теченіе первой половины 1907 года были исчислены въ суммѣ 87380 рублей. Такимъ образомъ отпущенныхъ средствъ оказывается недостаточно для удовлетворенія всеѣхъ нуждъ церковныхъ школъ, дефицитъ простирается до 3700 рублей. Для покрытія этого дефицита у Епархіальн. училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій мѣстныхъ средствъ не имѣется, посему Совѣтъ вынужденъ былъ сдѣлать сокращеніе въ составленной имъ смѣтѣ: отложить выдачу единовременнаго вознагражденія за обученіе въ церковныхъ школахъ до второй половины 1907 г., отказать въ увеличеніи содержанія учащимъ въ ц.-приход. школахъ, хотя бы они и выслужили положенный для того срокъ, отложить о болѣе благоприятнаго времени открытіе новыхъ учительскихъ вакансій и т. п. Послѣ этихъ сокращеній дефицитъ уменьшился, но не уничтоженъ окончательно: за покрытіемъ всеѣхъ неотложныхъ нуждъ по поддержанію ц.-приход. школъ на содержаніе учащихся въ школахъ грамоты осталось только двѣ трети положенной по смѣтѣ суммы. Этотъ недостатокъ можетъ покрыть уже только случайной или непредвидѣнной экономіей.

Пожары въ ц.-приходскихъ школахъ. Въ теченіи декабря и января отъ разныхъ причинъ—частію отъ усиленной топки печей во время бывшихъ холодовъ, частію отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ пострадали отъ пожара пять церковно-приходскихъ школъ: въ селѣ Барановѣ Гороховецкаго уѣзда, въ с. Будовскомъ Переславскаго уѣзда, въ с. Ликинѣ Судогодскаго уѣзда, въ с. Дунаевкѣ и деревнѣ Черноводкѣ Юрьевскаго уѣзда. Въ с. Будовскомъ и дер. Черноводкѣ школьныя зданія отъ пожара пострадали незначительно, въ остальныхъ же селеніяхъ сгорѣли совсѣмъ. Въ с. Дунаевкѣ зданіе было застраховано въ 1700 руб., въ Ликинѣ въ 600 р., а въ с. Барановѣ оказалось совсѣмъ не застрахованнымъ. Посему устройство новыхъ школьныхъ зданій въ двухъ послѣднихъ селахъ встрѣтитъ значительныя затрудненія.



Изъ газетъ и журналовъ.

— Оберъ прокуроръ Святѣйшаго Синода внесъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ **предположенія свои по вопросу объ отношеніи государственной власти къ православной церкви**, сводящіяся къ необходимости установленія слѣдующихъ основныхъ положеній: 1) Неуклонно проводя въ жизнь дѣйствіе Высочайше дарованныхъ узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, правительство обязано силой Основныхъ Законовъ неизмѣнно стоять на стражѣ правъ и преимуществъ православной церкви, какъ господствующей въ государствѣ. 2) Ограждая интересы православія въ соотвѣтственной области церковно-государственныхъ правоотношеній, правительство признаетъ за православной русской церковью полную свободу внутреннего управления и самоустроенія на основаніи соборныхъ правилъ и ея собственныхъ установленій и узаконеній, наблюдая лишь за соотвѣтствіемъ церковныхъ распоряженій съ общими законами государства. 3) Признавая необходимость широкихъ реформъ во всѣхъ сторонахъ внутренней жизни православной русской церкви, правительство всецѣло относитъ это великое, святое дѣло къ вѣдѣнію самой церкви въ лицѣ предстоящаго помѣстнаго всероссійскаго церковнаго собора. Содѣйствовать успѣшному осуществленію собора и проведенію въ жизнь его будущихъ постановленій, по мѣрѣ государственной въ томъ необходимости, правительство почитаетъ своимъ долгомъ. 4) Въ виду особой важности дѣла устроенія православныхъ приходовъ правительство, поскольку предстоящая церковно-приходская реформа будетъ касаться государственнаго вѣдѣнія, считаетъ долгомъ пойти въ этомъ дѣлѣ на встрѣчу заботамъ церкви и оказать полное свое содѣйствіе осуществленію тѣхъ церковныхъ предначертаній, которыя потребуютъ санкціи государственной власти и закона. 5) вмѣстѣ съ тѣмъ правительство считаетъ своей обязанностью не только передъ господствующей церковью, но и предъ самимъ народомъ и государствомъ имѣть неотложную заботу о должномъ обезпеченіи матеріальнаго быта православнаго приходскаго духовенства путемъ ассигнованія на этотъ предметъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства. 6) Считаая духовно-школьное образованіе дѣтей православнаго духовенства, какъ кандидатовъ на пастырство, дѣломъ свободного усмотрѣнія и распоряженія самой церкви, правительство, со своей стороны, признаетъ справедливымъ и полезнымъ предоставленіе воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній свободнаго выхода въ свѣтскія учебныя заведенія, равно и другихъ предоставленныхъ этимъ учебнымъ заведеніямъ правъ, съ условіемъ соотвѣтствія общаго уровня образовательнаго курса духовной школы курсу свѣтскихъ учебныхъ заведеній. 7) Признавая, что дѣло просвѣщенія народа составляетъ не только неотъемлемое право церкви, но и священную ея обязанность, правительство полагаетъ, что какъ существующія, такъ равно и вновь открываемыя церковныя школы должны наравнѣ со школами другихъ наименованій и вѣдомствъ войти какъ отдѣльная и крупная величина въ общую сѣть тѣхъ расадниковъ народнаго просвѣщенія, которыми государство обязано удовлетворить назрѣвшую нужду всеобщаго народнаго образованія въ Россіи.

— Ужасное происшествіе случилось на-дняхъ въ одномъ изъ селъ Тульской губ.—Егорьевскомъ. Въ селѣ этомъ **похоронили крестьянина, впаваго въ летаргію**. Въ первую же ночь послѣ погребенія кладбищенскій сторожъ въ испугѣ прибѣжалъ къ священнику и сообщилъ ему, что покойникъ кричитъ въ могилѣ. Въ минуту вѣсть облетѣла все село, и обитатели въ испугѣ столпились около могилы, откуда раздался страшный глухой крикъ. Нѣкоторые поселяне рѣшили, что покойникъ колдунъ и для того, чтобъ онъ успокоился, необходимо, по народному повѣрью, въ могилу вбить осиновый колъ. Но другіе оказались благоразумнѣе и стали настаивать, чтобы священникъ приказалъ открыть мнимаго мертвеца. Но священникъ отказался дать на это позволеніе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ не имѣетъ на это права. Поэтому пришлось сначала заявить уряднику; тотъ—становому, и пока, такимъ

образомъ, „бумага“ достигла своего назначенія, прошли уже цѣлыя сутки. На второй день къ вечеру, наконецъ, была открыта могила, и мнимый покойникъ былъ извлеченъ на свѣтъ Божій. Къ его счастью, могила, вельдствие мерзлой, неподдающейся лопатѣ земли, была вырыта неглубоко, и къ нему не прекратился притокъ свѣжаго воздуха. Когда его, наконецъ, вынули, то онъ былъ въ ужасномъ видѣ: всѣ кости были у него переломаны, вельдствие тщетныхъ стараній вытѣзть изъ гроба; лицо тоже оказалось въ крови, такъ какъ, стараясь вытѣзть, онъ рукамъ помогать зубами. Неизвѣстно—чѣмъ кончится все это, но опасаются, какъ бы послѣ мнимой смерти не послѣдовала смерть дѣйствительная, такъ какъ все это происшествіе страшно повліяло на „покойника“. Это уже сразу было видно и потому, что изъ молодого, сравнительно, мужчины онъ обратился въ одну ночь въ старика съ бѣлыми, какъ лунь, волосами. („Совр. Лѣт.“ № 3).

— Центральное духовное вѣдомство разослало предупрежденіе по епархіямъ, что оно располагаетъ ограниченнымъ кредитомъ на ремонтныя работы по духовно-учебному вѣдомству, при этомъ указало правленіямъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы представленія о ремонтахъ зданій и перестройкахъ были представляемы заблаговременно и означенныя работы производились лишь въ канцелярское время, чтобы не было никакой задержки въ ходѣ занятій въ учебное время. Ходатайства объ открытіи при семинаріи и училищахъ параллельныхъ отдѣленій должны быть представляемы ежегодно не позже іюля. („Колоколь“, № 299).

— Св. Синодъ, освѣдомясь изъ донесеній преосвященныхъ епархій, постигнутыхъ неурожаемъ, о нуждахъ духовенства, отпустилъ изъ текущихъ поступленій слѣдующія суммы. На Казанскую епархію—5,000р., на Нижегородскую—5000 р., на Новгородскую—2,000 р., на Орловскую—2,000 р., на Рязанскую—5,000 р., на Симбирскую—1,900 р. и на Тульскую—7,000 р. („Колоколь“, № 299).

— На состоявшемся, 19 января, засѣданіи совѣщанія для обсужденія предложеній объ измѣненіи дѣйствующихъ нынѣ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства временныхъ программъ учебныхъ предметовъ—было выражено пожеланіе о введеніи въ означенныхъ училищахъ 7-го класса, въ которомъ воспитанницамъ давалась бы спеціально педагогическая подготовка. Вопросъ о томъ, поскольку введеніе 7-го класса представляется въ настоящее время возможнымъ, а также разсмотрѣніе проектовъ учебныхъ программъ женскихъ училищъ, представленныхъ правленіями училищъ, послужатъ предметами обсужденія въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ совѣщанія. („Колоколь“, № 299).

— Въ журналѣ „Вѣкъ“ напечатано слѣдующее воодушевленное обращеніе жены деревенскаго священника къ сельскимъ матушкамъ. „Въ послѣднее время особенно тяжело стало видѣть, какъ часто наши матушки безцѣльно тратятъ дорогое время. Безспорно—у каждой изъ нихъ есть семья и хозяйство, требующія заботы, —но все же у каждой остается настолько свободнаго времени, что онѣ неволью впадаютъ въ тоску отъ незнанія какъ „убить время“... Къ сожалѣнію, почти вездѣ онѣ далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было-бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло это вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было-бы, напримѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ, право и средства можно получить отъ обще-земской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ,—устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ—чтенія съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда,—легко вести интересныя чтенія по исторіи, гигиенѣ и т. д. По деревнямъ все еще крѣпко держится вѣра въ знахарей, ворожей и т. п.; начните пскоревать постепенно эту „вѣру“, доказывайте несостоятельность и безсиліе ихъ средствъ. Вообще, при желаніи—въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени

окажется мало! Обращаюсь къ вамъ, матушки! Давайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и черезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни. Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время—когда кругомъ масса работы и именно для насъ“. („Вѣкъ“, № 3.)

— На прошеніи одного изъ псаломщиковъ Рязанской епархіи, просившаго **объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто**, Еп. Рязанскій Никодимъ написалъ: „чтобы имѣть право просить о назначеніи на должность штатнаго діакона, нужно прежде получить это право посредствомъ выдержанія установленнаго для кандидатовъ діаконства испытанія въ знаніи предметовъ діаконскаго служенія. Посему пусть проситель займется прежде приобрѣтеніемъ этого права. Вообще объявить по епархіи, что выдержавшіе испытаніе на званіе діакона ранѣе просьбы на опредѣленное діаконское мѣсто, по особой просьбѣ объ этомъ, будутъ, при опредѣленіи, предпочитаемы тѣмъ, которые просятъ экзамена одновременно съ просьбою объ опредѣленіи на извѣстное мѣсто. При чемъ всякій просящій изъ неизбранныхъ права на діаконство по образованію обязанъ въ просьбѣ просить прежде о допущеніи къ экзамену, а затѣмъ уже присвокуплять просьбу и объ опредѣленіи на указываемое мѣсто“. (Ряз. Еп. Вѣд. № 2).

— Еп. Никаноромъ Пермскимъ получено отъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніе такого содержанія: „Вслѣдствіе отношенія, отъ 13 ноября сего 1906 г. за № 13617, по вопросу о томъ, **на какія средства должны быть относимы путевые расходы духовенства при поѣздкахъ его какъ на предварительные, такъ и на избирательные сѣзды для выборовъ въ Государственную Думу**, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что такъ какъ дѣятельное участіе духовенства въ означенныхъ выборахъ вызывается интересами самого духовенства, то оно и должно нести нѣкоторыя жертвы, соединенныя съ этимъ участіемъ, при чемъ въ видахъ равномѣрности расходовъ, а въ случаѣ возможности и изысканія на эти расходы общепархіальныхъ средствъ, вопросъ этотъ могъ-бы быть подвергнутъ особому обсужденію на епархіальномъ сѣздѣ духовенства. (Перм. Еп. Вѣд., № 3).

— **Духовныя училища** Балашевское, Камышинское и Петровское Саратов. еп. закрываются, за недостаткомъ средствъ. Воспитанникамъ, дѣтямъ псаломщиковъ, придется ѣхать къ голодающимъ отцамъ. Положеніе безысходное („Колоколъ“).

— **Въ Америку на епископскую кафедру** на мѣсто архіепископа Тихона называютъ наиболѣе вѣроятнымъ кандидатомъ преосвященнаго Иннокентія каневского, третьяго викарія кievскаго митрополита, бывшаго профессора Казанской академіи. („Колоколъ“, № 303).

— Ходатайство преосвященнаго Могилевскаго Стефана **объ учрежденіи при Могилевской епископской кафедрѣ Гомельскаго викариатства** удовлетворяется и викаріемъ назначается ректоръ мѣстной духовной семинаріи архим. Митрофанъ. (Тамъ-же.)

— **На мѣсто отказавшихся членовъ Гос. Совѣта** архіепископовъ Димитрія Херсонскаго и Антонія Волынскаго Св. Синодомъ назначаются (соотвѣтственно количеству ранѣе поданныхъ голосовъ) членами епископъ Никонъ Вологодскій и епископъ Арсеній Псковскій. (Тамъ-же.)

Редакторъ **Н. Малицкій**.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка 1907 г., на новое общедоступное изданіе:

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ ДЛЯ НАРОДА И ВОЙСКЪ „ПРАВДА И ЗНАНІЕ“,

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколько номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копеекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

Подписка принимается и розничная продажа производится: Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кв. 5.; и въ Ивановѣ-Вознесенскѣ чрезъ протоіерея В. Т. Богородицкаго (часовня Теодоровской Б. Матери.

Въ теченіе 1907 года предполагается дать отъ 300 до 320 листовъ по слѣдующимъ отдѣламъ. Отдѣлъ духовно-нравственный (до 60—65 листовъ, отдѣлъ политической (до 60—65 лист.) исторія (до 25—30 листовъ), географія (до 25 листовъ), естествовѣдѣніе (до 25—30 листовъ), сельское хозяйство и переселеніе (до 25— листовъ), военное дѣло (до 25—30 листовъ), литература (до 25 листовъ), медицина (до 20—25 листовъ).

Болѣе подробно объявл. см. Церк. Вѣд., № 3.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

выходящій 1-го и 15-го числа кажд. мѣсяцъ.

Н О В И К Ъ

11 годъ изданія.

Въ 1907 году подписчики „Новика“ получаютъ.

24 №№ Богато иллюстрированнаго журнала.

12 №№ Юмористическо-политическихъ выпусковъ съ карикатурами **свободный смѣхъ.**

12 книгъ „Библиотека Новика“. Въ теченіи 1907 года будутъ помѣщены произведенія полного собранія сочиненій **Э. Вернера.**

6 №№ „Домашній совѣтчикъ“ Сюда войдутъ совѣты и рецепты, необходимые въ домашнемъ обиходѣ.

6 №№ „Семейный театръ“ Въ составъ которыхъ войдутъ небольшія пьесы, удобныя для домашняго театра.

1 кар. Роскошно исполненная красками картина.

Подписная цѣна съ достав. и перес. на годъ—1 рубль.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Новикъ“ СПБ., Дмитровскій 17.

Редакторъ-Издатель **Влад. Гайдебуровъ.**

С Л О В О

ежедневная, политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

ВЫХОДИТЬ въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ съ 19-го ноября 1906 года:

Главная политическая задача **СЛОВА**—созданіе конституціоннаго центра.

НАША ПРОГРАММА ..:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ. Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всеславянская мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемирная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самодѣятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала, изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества,

Редакторъ-Издатель **М. М. ѲЕДОРОВЪ.**

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.
Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р. къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „Слово“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92.

БОЛЬШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

РУССКОЕ СЛОВО

ГАЗЕТА ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТІЙНАЯ, НЕЗАВИСИМАЯ.

Предметомъ особаго вниманія „Русскаго Слова“ будетъ, конечно.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ.

Немедленная по телефону передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы. Стенографическіе отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освѣщеніе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. Критика дѣятельности Государственной Думы.

То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совета.

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Ежедневно въ „Русскомъ Словѣ“ печатается масса,—какъ ни въ одной газетѣ.— телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Ежедневныя свѣдѣнія изъ Петербурга (по телефону и телеграфу).

Новости придворныя, административныя, судебныя, дѣятельность политическихъ партій, министерствъ, департаментовъ, вліятельныхъ лицъ, биржевыхъ круговъ.

Ежедневныя телеграммы изъ-за границы.

„Русское Слово“ имѣеть собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ, Константинополѣ, Брюсселѣ, Римѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, Христианіи, Аѣннахъ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ, Гонконгѣ, Коломбо, Сингапурѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: **на годъ 7 р.**
на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 р.
25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногор.: **на годъ 9 р.**
на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб.,
на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матѣевой.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ Ѳ. И. БЛАГОВЪ.

!! Подѣда жизни надъ смертью !!

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО „МЕДИЦИНСКАГО УКАЗАТЕЛЯ“:

„Чахотка излечима“!

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтовыми марками.

„Элексиръ жизни“!

Новое сенсационное сочиненіе знаменитаго профес. Эбштейна „Искусство продлить жизнь со множествомъ практическихъ совѣтовъ и указаній давшихъ на опытахъ блестящіе результаты—ЛЮДИ ДОЖИВАЛИ ДО 100 ЛѢТЪ.

Цѣна съ пер. 1 р., можно марками.

Наложнымъ платежомъ изданія не высылаются.

Адресовать: С.-Петербургъ Конторѣ „МЕДИЦИНСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ“.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища

за (двадцать второй) 1906 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища въ настоящемъ году, на основаніи § 5 Устава, состояло подъ покровительствомъ бывшаго Высокопреосвященнѣйшаго Никона, нынѣ Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, и въ своемъ составѣ имѣло: 54 пожизненныхъ члена, 9 временно-почетныхъ, 18 дѣйствительныхъ, 34 члена сотрудника и жертвователей.

Въ этомъ году къ прежнимъ пожизненнымъ почетнымъ членамъ прибавился одинъ—врачъ Василій Петровичъ Авроровъ, внесшій въ Общество 100 рублей.

Кромѣ того, поступили новыя пожертвованія отъ слѣдующихъ прежнихъ пожизненныхъ членовъ Общества: отъ Предѣдателя Правленія Общества, Шуйскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства, Николая Александровича Порошина 15 руб., отъ Варвары Васильевны Порошиной 5 руб., отъ Протоіерея города Иваново-Вознесенска Василя Тимоѣевича Никольскаго 5 р. 95 к., отъ Архимандрита Іакова, настоятеля Флорищевой пустыни 5 р., отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ почетнаго блюстителя училища Василя Васильевича Рубачева 50 р., Михаила Васильевича Рубачева 50 р., отъ помощника смотрителя Шуйскаго духовнаго училища Михаила Васильевича Грамматина 3 р., отъ учителя того же училища Ивана Михайловича Миловскаго 6 р. отъ потомственной почетной гражданки Александры Николаевны Блохиной 20 р., отъ протоіерея села Тейкова Петра Іоанновича Виоградова 5 руб., отъ благочиннаго священника Николая Митрофановича Нарбекова 3 р., отъ благочиннаго протоіерея Николая Петровича Чихачева 3 р. и отъ Шуйскаго нотаріуса Михаила Васильевича Сперанскаго 10 р. Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ въ свое время выразить искреннюю и глубокую благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и щедрыя пожертвованія въ пользу Общества!

Въ отчетномъ году Общество, къ глубокому сожалѣнію, лишилось троихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ: 1) настоятеля Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандрита Владиміра, пожертвовавшаго на нужды Общества 100 р., 2) потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Васильевича Каретникова, внесшаго въ Общество 50 р. и 3) Шуйскаго купца Ивана Мартиановича Турушина, пожертвовавшаго на нужды Общества 50 руб. Почившіе члены Общества внесены въ синодикъ для поминовенія въ училищной церкви.

Въ прошломъ 1905 году Общество имѣло одно общее собраніе 11-го декабря, состоявшее изъ 14 человекъ. На этомъ собраніи, по совершеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, подъ предѣдательствомъ Шуйскаго Предводителя дворянства Николая Александровича Порошина, предложенъ былъ вниманію гг. членовъ составленный Правленіемъ отчетъ о дѣятельности Общества въ минувшемъ году. Собраніе признало отчетъ составленнымъ правильно и всемъ согласно съ документами Правленія и утвердило его своимъ подписомъ, а членамъ Общества предѣдателю Правленія, Шуйскому Уѣздному Предводителю дворянства Николаю Александровичу Порошину, почетному блюстителю училища потомственному почетному гражданину Василю Васильевичу Рубачеву, потомственному почетному гражданину Михаилу Васильевичу Рубачеву и всѣмъ членамъ Правленія выразило глубокую благодарность, первымъ троицъ за ихъ значительныя ежегодныя пожертвованія въ пользу Общества, а послѣднимъ за ихъ усердную и успѣшную дѣятельность на пользу Общества.

Затѣмъ Предѣдателемъ общаго собранія предложенъ былъ, на основаніи § 38 Устава, вопросъ относительно избранія ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ лицъ для провѣрки кассы Общества и книгъ Правленія. Общее собраніе, въ виду того, что всѣ документы ведены исправно и денежныя суммы Общества оказались на лицо, постановило не избирать особой ревизіонной комиссіи, а ограничиться собственной провѣркой кассы и приходо-расходной книги Правленія. Далѣе Предѣдатель собранія, на основаніи § 38 Устава Общества (п. ж.), предложилъ Общему собранію измѣнить порядокъ примѣненія § 14 Устава Общества относительно взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ Общества въ томъ смыслѣ, чтобы изъ этихъ взносовъ, какъ и изъ прочихъ пожертвованій, отчислялось въ запасный капиталъ Общества 20⁰/₀, а не всѣ взносы цѣликомъ, какъ это практиковалось до настоящаго года. Стремленіе увеличивать запасный капиталъ Общества, кромѣ отчисления 20⁰/₀ всѣхъ поступленій, еще путемъ покупки на тѣ-же поступленія процентныхъ бумагъ, въ отчетномъ году создало затрудненіе въ примѣненіи этого § Устава: 20⁰/₀ отчисления въ запасный капиталъ не пришлось дѣлать совсѣмъ; и вся денежная наличность цѣликомъ (1560 р. 60 к.), за исключеніемъ 1 р. 9 к., употреблена въ расходъ. Это произошло отъ того, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ приобрѣтено было покупкой свидѣтельство на 4⁰/₀ Государственную ренту въ 1000 р., на что израсходовано 408 р. 69 к. запаснаго капитала (наличными деньгами), оставшагося отъ прошлаго 1904 года, и 491 р. 7 к. изъ текущихъ поступленій 1905 года. Такъ какъ, вслѣдствіе этого, въ кассѣ Общества въ настоящее время наличныхъ денегъ имѣется всего лишь 1 р. 9 к., то Правленіе, къ сожалѣнію, не можетъ въ настоящее время выдать 6-ть стипендій, учрежденныхъ при Обществѣ въ прошедшемъ году, въ количествѣ 114 р. (по 19 р. на каждую въ полугодіе). Правда, стипендіи, согласно § 5 „Положенія“ о нихъ, выдаются воспитанникамъ по полугодіямъ и могутъ быть записаны въ расходъ въ февраль будущаго 1906 года, но желательно бы выдать ихъ теперь,— предъ праздникомъ, такъ какъ извѣстно, что ученики—стипендіаты очень нуждаются въ пособіи: кто на одежду и обувь, а кто на уплату за содержаніе

въ общежитіи и на квартирахъ. Такого же рода затрудненіе можетъ создать и практика, существовавшая до сихъ поръ въ примѣненіи къ взносамъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ Общества: отчисляя въ запасный капиталъ самыя крупныя поступленія, каковы въ общей сложности взносы пожизненныхъ почетныхъ членовъ, мы рискуемъ очутиться въ невозможности надлежащимъ образомъ удовлетворять нужды учениковъ.

По выслушаніи предложенія г. Предсѣдателя, собраніе единогласно постановило, что цѣликомъ въ запасный капиталъ Общества должны поступать только тѣ пожертвованія, которыя вносятся въ кассу Общества одновременно и даютъ право на званіе пожизненнаго почетнаго члена; изъ ежегодныхъ же пожертвованій этихъ лицъ съ настоящаго 1906 года отчислять въ запасный капиталъ лишь 20%, употребляя оставшіяся послѣ этого суммы на текущія нужды, и только по удовлетвореніи послѣднихъ пріобрѣтать покупкою процентныя бумаги (если только Правленіе найдетъ это необходимымъ), которыя, конечно, поступають также въ запасный капиталъ. Что касается 6 стипендій, то собраніе находитъ весьма желательнымъ выдать ихъ нуждающимся ученикамъ—стипендіатамъ теперь же изъ текущихъ (послѣ собранія) поступленій, если таковыхъ будетъ достаточно для этой цѣли.

Наконецъ, Предсѣдатель Общаго собранія предложилъ вниманію гг. членовъ подписной листъ для возобновленія членскихъ взносов на будущій 1906 годъ и, по окончаніи сдѣланныхъ въ собраніи подписокъ, по которымъ въ пользу Общества поступило 62 р. 40 к., Общее собраніе постановило: выразить благодарность всѣмъ членамъ Общества за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ и за симъ, по совершеніи Господу Богу молитвы, закончить свое засѣданіе.

Правленіе Общества въ настоящемъ году имѣло два засѣданія. Кромѣ того, черезъ каждыя два мѣсяца, на основаніи § 26 Устава, происходили засѣданія Правленія для провѣрки суммъ Общества и при этомъ обсуждались мѣры относительно увеличенія числа членовъ и капиталовъ Общества.

Суммъ Общества отъ предыдущаго 1905 года, въ качествѣ запаснаго капитала, оставалось 16500 р.: изъ нихъ 164000 руб. въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты и 100 р. въ 3¹/₂ % закладномъ безъ выигрышей листѣ Государственнаго дворянскаго земельного банка, и расходнаго капитала 1 р. 9 к. Къ тому въ теченіе отчетнаго года къ 17 декабря (ко дню Общаго собранія членовъ) поступило на приходъ наличными деньгами 1248 р. 81 к. Изъ этой суммы (1248 р. 81 к.) отчислены, на основаніи § 14 Устава Общества, 330 р. 94 к. въ запасный капиталъ Общества, какъ составляющіе остатокъ отъ расходовъ въ истекшемъ году.

Поступившіе въ кассу Общества взносы, какъ подлежашіе отчисленію въ запасный капиталъ, такъ и имѣвшіе поступить на расходы, немедленно по полученіи вносились въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Шуйскомъ Уѣздномъ Казначействѣ. Всѣ суммы Общества, состоящія

какъ изъ процентныхъ бумагъ, такъ и изъ наличныхъ денегъ, хранятся въ Шуйскомъ казначействѣ въ особомъ сундучкѣ вмѣстѣ съ суммами Правленія училища.

Въ частности поступило на приходъ:

1) Взносовъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ	280 р. 95 к.
2) „ временно-почетныхъ членовъ	75 р. — к.
3) „ дѣйствительныхъ членовъ	55 р. 50 к.
4) „ членовъ-сотрудниковъ	46 р. — к.
5) Разныхъ пожертвованій	107 р. 10 к.
6) Процентовъ съ капитала Общества	675 р. 89 к.
7) Случайныхъ	3 р. — к.
8) Полученныхъ въ возмѣщеніе государственнаго 50/0 налога съ имѣвшихся къ 1 іюля 1885 года капиталовъ Общества за 1906 годъ	5 р. 37 к.
<hr/>	
Итого	1248 р. 81 к.

А съ остаточными (въ процентныхъ бумагахъ 16500 р. и наличными 1 р. 9 к.) отъ прошлаго 1905 года къ 17 декабря 1906 года состояло 17749 р. 90 к.

Изъ сей суммы израсходовано:

1, На одежду для 34 нуждающихся учениковъ	270 р. — к.
2, „ обувь для 31 ученика	176 р. 55 к.
3, „ покупку 17 лѣтнихъ и 13 зимнихъ суконныхъ картузовъ со значками	31 р. 95 к.
4, На покупку 4 башлыковъ и 14 кожаныхъ съ пряжками ремней	9 р. 60 к.
5, На выдачу денежнаго пособія троицъ ученикамъ: одному 22 р. 50 к., другому 8 р. и третьему 5 р., всего	35 р. 50 к.
6, Выдано ученикамъ 6 стипендій имени лицъ, которымъ Общество особенно обязано своимъ возникновеніемъ и развитіемъ своей благотворительной дѣятельности, за весь 1905—6 учебный годъ (228 р.) и за 1-ю половину 1906—7 учебн. года (114 р.), всего	342 р. — к.
7, Отослано въ Политехнической музей за тѣневья картины	9 р. 32 к.
8, Выдано учителю пѣнія В. Лебедеву для раздачи пѣвчимъ праваго клироса въ день общаго собранія гг. членовъ Общества	7 р. 40 к.
9, Отослано въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчета Общества за 1905 годъ	29 р. 85 к.
10, На канцелярскіе и мелочные расходы	5 р. 70 к.
<hr/>	
Итого	917 р. 87 к.

За исключеніемъ изъ общей суммы прихода	17749 р. 90 к.
Расхода въ теченіе 1906 года	917 р. 87 к.
Къ двадцать третьему (1907) году существованія Общества остается	16832 р. 3 к.
Изъ нихъ (16832 р. 3 к.) а) запаснаго капитала	16832 р. 3 к.
б) расходнаго капитала	— р. — к.

Сей послѣдній остатокъ составляютъ свидѣтельства на Государственную 4о/о ренту разнаго достоинства всего на сумму 16400 р., одинъ 3¹/₂ % закладной безъ выигрышей листъ Государственнаго земельного банка за № 52672 въ 100 р. и 332 р. 3 к. на книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ казначействѣ.

Для увеличенія средствъ Общества Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылало подписные листы къ оо. благочиннымъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, для приглашенія подвѣдомственнаго имъ духовенства и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу нуждающихся учениковъ; таковыя же листы предлагались вниманію съѣзда оо. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 16 января 1906 года. Всѣхъ подписныхъ листовъ въ этомъ году предложено и разослано 15. Изъ нихъ возвращено 6 и по нимъ поступило 99 р. 20 к. Сверхъ того возвращено 5 подписныхъ листовъ 1905 года съ 41 р. 95 к.

При назначеніи денежнаго и матеріальнаго пособія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища, Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣло въ виду какъ количество назначаемаго Правленіемъ училища пособія изъ епархіальныхъ суммъ, такъ равно и количество собственныхъ средствъ, коими оно располагало въ отчетномъ году.

Въ этомъ году Правленіе Общества признало заслуживающими пособія 42 ученика.

Пособіе отъ Общества получили слѣдующіе ученики:

А) окончившіе курсъ въ 1906 году:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. Вознесенскій Александръ— | } лѣтнія пары, сапоги—головки, лѣтнія фуражки. |
| Голубевъ Василій— | |
| Харламовъ Василій— | |

Б) ученики училища

IV класса.

- Архангельскій Александръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами, теплую фуражку, ремень съ пряжкой и башлыкъ.
5. Благволинъ Александръ—лѣтнюю фуражку.
- Бѣляевъ Иванъ—лѣтнюю и зимнюю пары и теплую фуражку.
- Невскій Александръ—лѣтнюю фуражку и стипендію 57 р.
- Никольскій Петръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами, теплую фуражку, ремень съ пряжкой и башлыкъ.

- Парвицкій Дмитрій — } лѣтнія пары, сапоги головки и лѣтнія фу-
10. Соловьевъ Александръ — } ражки.
Сперанскій Николай — зимнюю пару, сапоги съ калошами, теплую фу-
ражку, ремень съ пряжкой и башлыкъ.

III класса:

- Архангельскій Александръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами.
Капацинскій Петръ—денежнаго пособия 5 руб.
Никольскій Александръ—лѣтнюю пару и сапоги головки.
15. Рождественскій Θεодоръ—лѣтнюю пару, сапоги головки и лѣтнюю фу-
ражку.

II класса:

- Авдаковъ Сергѣй—денежнаго пособия 22 р. 50 к.
Быстрицкій Θεодоръ—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги головки, цѣльные
сапоги съ калошами, лѣтнюю фуражку и ремень съ пряжкой.
Воскресенскій Андрей—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги головки, цѣль-
ные сапоги съ калошами, зимнюю фуражку и ремень съ пряжкой.
Ильинскій Сергѣй—лѣтнюю пару и стипендію въ 38 руб.
20. Нардовъ Николай—зимнюю и лѣтнюю пары, сапоги головки, цѣльные
сапоги съ калошами и стипендіи 57 руб.
Никольскій Константинъ — } лѣтнія пары и сапоги головки.
Святоезерскій Михаилъ — }
Яневскій Александръ—лѣтнюю пару, сапоги головки и лѣтнюю фуражку.

I класса:

- Архангельскій Николай—зимнюю пару, сапоги съ калошами и стипен-
діи 57 руб.
25. Діанинъ Петръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой
и теплую фуражку.
Правдинъ Владиміръ— } лѣтнія пары, сапоги головки и лѣтнія фуражки.
Смирновъ Борисъ — }
Успенскій Александръ—стипендіи 19 руб.
Филоматовъ Василій—лѣтнюю и зимнюю пары, сапоги головки, цѣльные
сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и башлыкъ.
30. Харламовъ Леонидъ—стипендіи 57 руб.

Приготовительнаго класса:

- Веселовскій Петръ — } зимнія пары, сапоги съ калошами, ремни
Виноградовъ Виталій — } съ пряжками и теплыя фуражки.
Грандилевскій Никандръ— }
Завазальскій Анатолій—зимнюю пару.
35. Киселевъ Петръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами, ремень съ пряж-
кой и теплую фуражку.
Королевъ Валеріанъ—денежнаго пособия 8 руб.
Орловъ Александръ—зимнюю пару, сапоги съ калошами, ремень съ пряж-
кой и теплую фуражку.

- Пирамидинъ Николай — }
Смигненскій Николай — } лѣтнія пары, сапоги головки и лѣтнія фуражки.
40. Смирновъ Николай — зимнюю пару, сапоги съ калошами, ремень съ пряжкой и теплую фуружку.
Сперанскій Алексѣй — лѣтнюю пару, сапоги головки и лѣтнюю фуражку.
42. Фортунатовъ Владиміръ — стипендія 9 руб.

Итого на сумму 865 руб. 60 коп.

Въ заключеніе своего отчета Правленіе Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. членовъ, что въ отчетномъ 1906 г. процентныхъ бумагъ не поступало въ кассу Общества, а наличныхъ денегъ въ 1906 году поступило 1248 руб. 81 коп., болѣе на 183 р. 78 к. сравнительно съ предыдущимъ 1905 годомъ (1065 р. 3 к.).

Довода о семь до свѣдѣнія общаго собранія г.г. членовъ, Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить отъ лица нуждающихся воспитанниковъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества за сдѣланныя ими въ семь году пожертвованія и въ то же время покорнѣйше просить г.г. членовъ и духовенство округа не оставить и впредь учениковъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильной помощію.

Предсѣдатель Правленія Общества, Дѣйствительный Статскій

Совѣтникъ *Николай Порошинъ.*

Члены:

- {
Смотритель училища *Николай Скороспѣловъ.*
Помощникъ смотрителя *Михаилъ Грамматинъ.*
Учитель *Иванъ Миловскій.*
Почетный блюститель училища *Василій Рубачевъ.*
Шуйскій уѣздный врачъ *Александръ Назаретскій.*
Священникъ *Михаилъ Авдаковъ.*



С П И С О К Ъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища.

за 1906 годъ.

		ВЗНОСЫ.	
		Съ 1885 года по 1905 г.	Въ 1906 году.
		Руб. К.	Руб. К.
I. Покровители Общества:			
1	Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, нынѣ Экзархъ Грузіи	—	—
2	Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій	—	—
3	Преосвященный Александръ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій	—	—
II. Пожизненные почетные члены:			
1	Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, дѣйствительный тайный Совѣтникъ, бывшій г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода	65	—
2	Авроровъ Василій Петровичъ, —врачъ	—	100
3	„ Павелъ Петровичъ, профессоръ Императорскаго Томскаго университета	50	—
4	Балинъ Николай Асигкритовичъ, пот. поч. гражд.	172	50
5	Балина Иларія Николаевна, пот. поч. гражд.	450	—
6	Блохина Александра Николаевна, пот. поч. гражд.	260	20
7	Бурлыгинъ Николай Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	85	—
8	Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, благочинный, протоіерей	110	85
9	Витова Екатерина Евграфовна, пот. поч. гражд.	50	—
10	Владиміръ, Архимандритъ, настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря	100	—
11	Гарелинъ Меодій Никоновичъ, мануфактуръ совѣтникъ	50	—
12	Гарелинъ Александръ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	125	—
13	Грамматинъ Михаилъ Васильевичъ, помощ. смотрителя Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	6	3
14	Гундобинъ Феодоръ Ильичъ, Шуйскій купецъ	58	—
15	Зубкова Вѣра Николаевна, пот. поч. гражд.	50	—
16	Звѣздинъ Александръ Константиновичъ, Шуйскій городской и училищный врачъ, на основаніи § 11 Устава Общества	100	—
17	Іаковъ, о. Архимандритъ, настоятель Флорищевой пустыни †	70	5
18	Іовъ, Архимандритъ, настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря	110	—
19	Каретниковъ Иванъ Васильевичъ, пот. поч. гражд. †	50	—
20	Кокушкинъ Петръ Павловичъ, пот. поч. гражд.	256	80

21	Константиновъ Алексѣй Васильевичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, душеприкащикъ покойной Шуйской купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—
22	Любимовъ Николай Леонтьевичъ, благочинный протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	18	80	—
23	Меморскій Николай Ивановичъ, директоръ Юрьевской гимназіи, на основаніи § 11 Устава Общества	55	—	—
24	Миловскій Иванъ Михайловичъ, учитель Шуйскаго духовнаго училища	58	—	6
25	Мумриковъ Иванъ Егоровичъ, крестьянинъ слободы Мстеры	50	—	—
26	Нарбековъ Николай Митрофановичъ, благочинный, священникъ, на основаніи § 11 Устава Общества	6	—	3
27	Никольскій Василій Тимоѣевичъ, благочинный протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	131	61	5 95
28	Новикова Наталья Никоновна, Иваново-Вознесенская купеческая жена, на память о рабѣ Божіемъ Авксентіи	100	—	—
29	Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей Вязниковскаго Казанскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—
30	Охотинъ Александръ Іоанновичъ, священникъ Крестовоздвиженской, г. Иваново-Вознесенска, церкви, душеприкащикъ покойной купеческой вдовы Маріи Михайловны Китаевой, изъ завѣщанныхъ ею на благотворительныя дѣла	250	—	—
31	Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
32	Павловъ Александръ Михайловичъ, пот. псч. гражд.	100	—	—
33	Плаксинъ Михаилъ Александровичъ, преподаватель Владимірской духовной семинаріи, на основаніи § 11 Устава Общества	—	—	—
34	Половъ Иванъ Ивановичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
35	Порошина Варвара Васильевна, супруга Шуйскаго уѣзднаго Предводителя дворянства	5	—	5
36	Порошинъ Николай Александровичъ, Шуйскій уѣздный Предводитель дворянства, на основаніи § 11 Устава Общества	1266	—	15
37	Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, протоіерей Шуйскаго Воскресенскаго собора, на основаніи § 11 Устава Общества	40	—	—
38	Рубачевъ Василій Васильевичъ, почетный блюститель Шуйскаго духовнаго училища, пот. поч. гражд.	438	—	50
39	Рубачевъ Михаилъ Васильевичъ, пот. поч. гражд.	475	—	50
40	Руберовскій Алексѣй Іоанновичъ, священникъ села Взорнова, на основаніи § 11 Устава Общества за безмездныя письмоводительскіе труды по дѣламъ Общества въ теченіе 7 лѣтъ	8	—	—
41	Скороспѣловъ Николай Петровичъ, смотритель Шуйскаго духовнаго училища, на основаніи § 11 Устава Общества	119	55	—
42	Свирѣлинъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	57	—	—

43	Соловьевъ Сергѣй Васильевичъ, потом. дворянинъ, начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты, на память о покойномъ родителѣ, Архимандритѣ Викторѣ	150	—	—
44	Сорокина Софья Алексѣевна, пот. поч. гражд.	175	—	—
45	Сперанскій Михаилъ Васильевичъ, Шуйскій нотариусъ, на основаніи § 11 Устава Общества	60	10	—
46	Сперанскій Николай Михайловичъ, Шуйскій присяжный повѣрен., на основаніи § 11 Устава Общества	90	—	—
47	Травчетовъ Сергѣй Матвѣевичъ, инженеръ путей сообщенія	122	—	—
48	Турушинъ Иванъ Мартиніановичъ, Шуйскій купецъ †	50	—	—
49	Фокинъ Іаковъ Никоновичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ, на память о покойномъ отцѣ	150	—	—
50	Фигуровскій Дмитрій Глѣбовичъ, Харьковскій нотариусъ, въ благодарную память о бывшемъ смотрителѣ Шуйскаго духовнаго училища Иванѣ Петровичѣ Чуриловскомъ.	500	—	—
51	Чихачевъ Николай Петровичъ, благочинный, протоіерей, на основаніи § 11 Устава Общества	32	55	3
52	Шорыгинъ Абрамъ Тихоновичъ, пот. поч. гражд.	50	—	—
53	Шеколинъ Николай Алексѣевичъ. пот. поч. гражд.	100	—	—
54	Ясюнинскій Николай Арсентьевичъ пот. поч. гражд.	60	—	—
III. Временно-почетные члены:				
1	Авдаковъ о. Михаилъ Димитріевичъ, священникъ г. Шуи	—	—	10
2	Баландинъ Иванъ Арсеньевичъ	—	—	5
3	Капацинскій о. Дмитрій Іоанновичъ, благочинный	—	—	5
4	Кормаковъ Тихонъ Кондратьевичъ, Шуйскій мѣщанинъ	—	—	5
5	Назаретскій Александръ Петровичъ, Шуйскій уѣздный врачъ	—	—	5
6	Попова Евдокія Ивановна, пот. поч. гражд.	—	—	25
7	Пророковъ Василій Харлампьевичъ, Шуйскій купецъ	—	—	6
8	Тихомировъ Никита Θεодоровичъ, Шуйскій купецъ	—	—	6
9	Турушинъ Иванъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	—	—	8
IV. Дѣйствительные члены:				
1	Антонинъ, іеромонахъ настоятель Николо-Шартомскаго монастыря	—	—	3
2	Борисоглѣбскій о. Алексій Георгіевичъ, священникъ учитель Шуйскаго духовнаго училища	—	—	3
3	Воиновъ о. Іоаннъ Іоанновичъ, протоіерей г. Шуи	—	—	3
4	Гиляревскій о. Василій Стефановичъ, священникъ Шуйской больничной церкви	—	—	4 50
5	Голиковъ Петръ Васильевичъ, учитель духовнаго училища	—	—	3
6	Капустинъ Петръ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	—	—	3
7	Лавровъ о. Іоаннъ Стефановичъ, Шуйскій священникъ	—	—	3
8	Лебедевъ Василій Дмитріевичъ, учитель духовнаго училища	—	—	3

9	Листратовъ Алексѣй Андреевичъ, Шуйскій купецъ	3
10	Правдинъ Леонидъ Евлампіевичъ, Иваново-Вознесенскій врачъ	3
11	Розановъ Николай Васильевичъ, надзиратель при духовномъ училищѣ	3
12	Свирѣлинъ Николай Алексѣевичъ, о. діаконовъ училищной церкви	3
13	Свѣтозаровъ о. Павелъ Михайловичъ, законоучитель въ Шуйской гимназіи	3
14	Смѣльчаковъ о. Александръ Феодоритовичъ, священникъ училищной церкви	3
15	Сокольскій о. Іоаннъ Петровичъ, протоіерей г. Иваново-Вознесенска	3
16	Сперанскій о. Іоаннъ Александровичъ, священникъ села Плоскова	3
17	Фаддеевъ Петръ Корниловичъ, Шуйскій купецъ	3
19	Шапошниковъ Михаилъ Ивановичъ, Шуйскій купецъ	3

V. Члены сотрудники:

1	Агриковъ о. Петръ, священникъ села Клементьева	1
2	Альбицкій о. Михаилъ, священникъ села Семенова	1
3	Веневоленскій о. Іоаннъ, священникъ села Елюнина	1
4	Вогословскій о. Алексѣй І., протоіерей г. Иваново-Вознесенска	2
5	Вѣлороссовъ о. Евѣимій, священникъ села Вѣнца	1
6	Вѣляевъ о. Іоаннъ, священникъ г. Иваново-Вознесенска	1
7	Воскресенскій о. Александръ, священникъ села Китова	1
8	Грамматинъ о. Дмитрій В., священникъ г. Шуй	2
9	Добродѣевъ о. Іоаннъ, священникъ села Кохмы	2
10	Добродѣевъ о. Михаилъ, священникъ села Верхняго-Ландеха	1
11	Доброхотовъ о. Феодоръ, священникъ села Калачева	1
12	Лепорскій о. Николай, священникъ г. Иваново-Вознесенска	1
13	Лепорскій о. Петръ, священникъ села Котцина	1
14	Невскій о. Іоаннъ, священникъ села Тейкова	2
15	Неизвѣстный	2
16	Неизвѣстный	1
17	Неизвѣстный	2
18	Орловъ о. Іоаннъ, священникъ г. Иваново-Вознесенской кладбищенской церкви	2
19	Покровскій о. Іоаннъ, священникъ села Стромихина	1
20	Потемкинъ о. Евлампій, священникъ г. Иваново-Вознесенска	1
21	Преображенскій о. Алексѣй А., свящ. села Кохмы	2
22	Садиковъ о. Евѣимій, священникъ села Гориць	2
23	Семеновскій о. Василій, священникъ села Дунилова	2
24	Смирновъ о. Александръ, прот. села Великаго	1
25	Смирновъ о. Александръ, священникъ села Усолья	1
26	Соколовъ Сергѣй Ивановичъ, Иваново-Вознесенскій купецъ	1

27	Соловьевъ о. Александръ, священникъ с. Сѣнникова	—	—	1
28	Соловьевъ о. Николай, священникъ г. Иваново-Вознесенска	—	—	1
29	Сперанскій о. Феодоръ, священникъ села Кохмы	—	—	2
30	Троицкій о. Владиміръ, священникъ села Овсянникова	—	—	1
31	Тростинъ о. Константинъ, священникъ села Дунилова	—	—	1
32	Усольскій о. Дмитрій, священникъ села Пупковъ	—	—	1
33	Флеровъ о. Викторъ I., священникъ села Егорья	—	—	1
34	Широкогоровъ о. Василій, священникъ села Введенскаго	—	—	2
VI. Разныя пожертвованія:				
1	Отъ Шуйскаго Воскресенскаго собора и причта его	—	—	10
2	„ вѣдомствѣ оо. благочинныхъ	—	—	—
	Прото-иеревъ.	П. I. Виноградова Н. Л. Любимова. В. Т. Никольскаго. В. М. Орлова, А. Смирнова. Н. П. Чихачева.	Кромѣ членскихъ	7 40 10 70 10 5 4 90 1 60 7 20
	Священниковъ.	Д. I. Капацннскаго. В. Крылова. Н. М. Нарбекова. Д. Сокольскаго. Н. I. Широкогорова.		взносовъ.
3	Отъ братіи Николо-Шартомскаго монастыря	—	—	2
4	По подписнымъ листамъ за №№ 2 и 6 отъ священниковъ:	—	—	—
	Критскаго о. Василія	—	—	50
	Купрессова о. А.	—	—	50
	Мартирова о. Михаила	—	—	50
	Попова о. Виктора	—	—	50
	Яхонтова о. Матвѣя	—	—	50

Предсѣдатель Правленія Общества, дѣйствительный статскій Совѣтникъ Николай Порошинъ.

Члены: {
 Смотритель училища *Николай Скоростыловъ.*
 Помощникъ смотрителя *Михаилъ Грамматинъ.*
 Учитель *Иванъ Миловскій.*
 Почетный блюститель училища *Василій Рубачевъ.*
 Шуйскій уѣздный врачъ *Александръ Назаретскій.*
 Священникъ *Михаилъ Авдаковъ.*