

~~IV 4~~ VII 5
~~—~~ —
~~—~~ —
~~—~~ —
~~—~~ —

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.



ПОЛТАВА.

Типографія Пигуренно. (Въ круж. переулкѣ за воен. гимназіей).

1873.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходять два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 чиселъ ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
№№, безъ доставки и пересылки 4 РУБЛЯ, съ пересылкою и доставкою 5 РУБЛЕЙ серебромъ. въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархіальныхъ вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1873 года № 1 Января. П.

Правительственныя распоряженія.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному определению Святейши-
иши Синодалнаго Собора, подавший въ пользу новобитовскаго
Сараевъ храма за теченіи одного года. Новобитовскій



Въ доуказу Ею Императорского Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ,
отр () и слушали докладъ Синодальной Канцеляріи
о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 16-й
день Мая сего года въ опредѣленіи Святейшаго

Синода разрѣшено производство сбора подавій въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ и прибытіе съ этою цѣлью въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Православной Общины, Архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явился въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15 Сентября сего года за № 152 и шнуровую книгу для сбора подавій въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской Православной Общины Архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подавій въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) что бы означенный сборъ Архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представ-

ляль въ мѣстныхъ Консисторій для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Ноября 10 дня 1872 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священнику Василиевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, Андрею Романницкому, за отлично ревностное и благовлятельное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей, 13 Декабря объявлена Его Преосвященства совершенная признательность и благословеніе.

Предсѣдателю приходскаго попечительства Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, козаку Стефану Ярошу и церковному старостѣ козаку Петру Бѣлоконю, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ членамъ попечительства, за благочестивую заботливость о благоукрашеніи приходскаго храма, 4 Декабря объявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства и пастырское отъ Его Преосвященства благословеніе, съ выдачею Ярошу и Бѣлоконю свидѣтельства о томъ.

Приходскому попечительству Рождество-Богородицкой церкви м. Половой, н. Прилукского уезда, и прихожанамъ: фанало, а также строение дома для прихода съ временнымъ назначениемъ онаго подъ школу, а 10 Декабря объявлена отъ Его Преосвященства признательность и благословение.

Предоставлены мѣста: Священническія: 27 Ноября за діакономъ Михайловской церкви м. Нефорочи, Константиноградскаго уезда, Адрианомъ Мойсѣяхою, при Троицкой церкви с. Березовой-Рудки, Пирятинскаго уезда, по настоятельной надобности тамъ въ наличномъ Священникѣ; 9 Декабря за псаломщикомъ Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уезда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Иваномъ Любицкимъ, при той же церкви, воспитаннику же Михаилу Пархомовичу, за которымъ было предоставлено священническое мѣсто въ Петровцахъ, будетъ дано другое въ свое время; *Псаломщиковое:* 30 Ноября за учителемъ Рублевскаго начальнаго народнаго училища, Кременчугскаго уезда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Константиномъ Чернышевскимъ, при Успенской церкви того же села, состоявшій на семъ мѣстѣ, исправляющій должность псаломщика Филиппъ Волкобрунъ, оставленъ при той же церкви на пономарской должности, на мѣсто пономаря Александра Цапковскаго, который по безграмотности оставленъ вриштатнымъ пономаремъ на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ; *Псаломщиковое:* 30 Ноября діаконъ Михайловской церкви м. Нефорочи, Кон-

стантиноградскаго уѣзда, Адрианъ Мойсѣяха, къ Троицкой церкви с. Березовой-Рудки, Пирятинскаго уѣзда; 3 Декабря учитель Мачехскаго сельскаго училища, Полтавскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Василій Туницкій, къ Троицкой церкви с. Милецъ, того же уѣзда; 4 Декабря псаломщикъ Георгіевской церкви с. Галки, Роменскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Григорій Андріевскій, къ Михайловской церкви с. Заѣзда, Прилуцкаго уѣзда; 6 Декабря Помощникъ учителя Кременчугскаго городскаго приходскаго училища, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Семень Ярошевскій, къ Николаевской церкви с. Пологи-Яненко, Переяславскаго уѣзда; 10 Декабря учитель Лубенскаго уѣзднаго училища, студентъ Полтавской Семинаріи Михаилъ Чубовъ, къ Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда; *въ санъ Діакона*: 21 Ноября исправляющій должность Псаломщика Варваринской церкви с. Матяшовки, Лубенскаго уѣзда, Аванасій Павловскій, къ той же церкви, съ оставленіемъ его на занимаемомъ псаломщицкомъ мѣстѣ; 10 Декабря исправляющій должность псаломщика Андреевской церкви с. Погарщины, Галычскаго уѣзда, Стефанъ Полянскій, къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы.

Награждены: набодренниками Священники: 8 Декабря Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородскаго уѣзда, Феодоръ Продьма, и Варваринской церкви с. Корсуновки, того же уѣзда, Александръ Морачевскій, по вниманію къ ихъ много-

лѣтней, постоянно усердной и благовлятельной службѣ; 12 Декабря Иоанно-Богословской церкви с. Строковой, Переяславскаго уѣзда, Иоаннъ Андріевскій, по вниманію къ многолѣтней, безупречной и полезной службѣ; *Похвальными листами: церковные Старосты:* 12 Декабря Покровской церкви с. Старого, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Иванъ Коропъ, въ засвидѣтельствованіе его ревностныхъ и благоуспѣшныхъ заботъ и трудовъ по устроению и благоукрашенію Божія Храма въ с. Старомъ; 13 Декабря Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ Иванъ Хмельницкій, въ засвидѣтельствованіе его усердныхъ и успѣшныхъ заботъ и трудовъ по благоукрашенію приходскаго храма и устроению помѣщеній для приходскаго Священника и для школы; 16 Декабря Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, козакъ Стефанъ Проскура, и Успенской церкви с. Довгалевки, того же уѣзда, козакъ Романъ Гайдарь, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы ихъ.

Утвержденъ Членомъ Благочинническаго Совета: 6 Декабря Священникъ Троицкой церкви с. Власовки, Зѣньковскаго уѣзда, Иоаннъ Костенко, по вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Фесенко-Навроцкаго, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, Священника Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, того же уѣзда, Петра Затворницкаго.

Опредѣленъ исправляющимъ должность Псаломщика: 6 Декабря безмѣстный исправляющій долж-

ность Псаломщика Михаилъ Лонгиновъ, къ Илинской церкви с. Паришкова, Черяславскаго уѣзда.

Перемѣнены: исправляющіе должность Псаломщиковъ: 29 Ноября Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ Костецкій, на псаломщицкую вакансію къ Соборной Успенской церкви г. Золотоноши; 13 Декабря Гавриловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Авксентій Морозовскій, впредь до усмотрѣнія, къ Николаевской церкви с. Калкаева, того же уѣзда, на псаломщицкое мѣсто, въ видахъ предоставленія ему возможности заслужить лучшее себѣ мнѣніе на новомъ мѣстѣ; *Пономари:* 1 Декабря Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы, Иванъ Снисаревскій, къ Благовѣщенской церкви, того же города, на праздное пономарское мѣсто; 9 Декабря Воскресенской церкви с. Писаровки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Петрашевичъ и Рождество-Богородичной церкви с. Жирковки, того же уѣзда, Петръ Снѣгуровскій, одинъ на мѣсто другаго; — Дмитріевской церкви с. Бѣлуховки, того же уѣзда, Веніаминъ Яновскій, на пономарскую должность къ Покровской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, за симъ пономарское мѣсто въ Бѣлуховкѣ считается закрытымъ; 13 Декабря Архангело-Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ, исправляющимъ должность псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, того же уѣзда; — внѣштатный пономарь Параске-

вѣвской церкви с. Тарасовки, Зѣньковского уѣзда, Иоакимъ Мильгевскій, на пономарское мѣсто олонецкой Трехсвятительской церкви м. Груни, того же уѣзда, резолюція же о закрытіи этого мѣста считается отмененною.

Заплатный дячкъ Преображенской церкви с.о. Дергачей, Прилуцкого уѣзда, Петръ Гребеницкій, и 13 Декабря оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Дергачахъ исправляющимъ должность писарь-маломщика, состоявшій же при оной церкви на писарь-маломщицкой вакансіи, Иосифъ Поповъ, какъ малоспособный, по засвидѣтельствуванію Благочиннаго, и перемѣщенъ на пономарскую должность къ Успенской церкви с.о. Васковецъ, того же уѣзда, въпредыдущемъ усмотрѣніи.

Просфирническое мѣсто при Троицкой церкви с.о. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, по случаю выхода въ замужество просфирни, овдовѣ пономаря Маріи Корниевской, съ 13 Декабря считается закрытымъ, и окладъ ѿвалованья свободнымъ.

Уволенъ замѣтатъ 9 Декабря пономарь Шокровской церкви с.о. Великихъ Будищъ, Зѣньковского уѣзда, Николай Васильевъ.

Умершіе исласкаются изъ списковъ: 28 Октября менсieurъ-заплатный Священникъ Петропавловской церкви с.о. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Павѣль Дроздовскій (онъ же Духовникъ въ домствѣ Благочиннаго Священника Антонія Петришевича); 26 Ноября исправляющій должность писарь-маломщика Георгіевской церкви с.о. Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Иванъ Коломинскій; 11 Августа

для явки лицъ, желающихъ участвовать въ торгахъ по производству работъ. 2). Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ семь, отъ 17 Ноября сего года, коею сказано: „Смотрѣно и утверждается все къ исполненію, согласно заключенію Съѣзда.“ 3). Слѣдующую резолюцію Его Преосвященства, положенную на рапортѣ Предсѣдателя Съѣзда, Священника Иларіона Комарецкаго, 17 же Ноября сего года: „Журналы Съѣзда съ приложеніями, при семь представленные, передаются Училищному Правленію на зависящее распоряженіе объ исполненіи, въ чемъ слѣдуетъ съ его стороны, согласно заключенію Съѣзда, и для предьявленія Съѣзду данныхъ на журналы резолюцій. Копіи же журналовъ, по надписи на нихъ резолюцій, передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.“ Справка:—а). По вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на устройство Полтавскаго духовнаго училища на новомъ мѣстѣ, за мѣсяць Октября сего 1872 года, значится состоящею въ наличности и въ документахъ, къ 1 Ноября сего года, сумма въ 21,651 руб. 79³/₄ коп.;—б). По близкимъ къ точности расчетамъ Правленія, сумма на устройство училища можетъ возрасти къ 1-му Октября будущаго 1873 года до 30.000 р., подь условіемъ лишь правильнаго и своевременнаго поступленія въ Правленіе отъ отцевъ Благочинныхъ обѣщанныхъ духовенствомъ жертвъ; съ присовокупленіемъ же къ означенной суммѣ стоимости старыхъ училищныхъ зданій (3,500 р.) и всѣхъ

имѣющихъ причестья процентовъ на капиталъ (около 1,500 р.), къ означенному сроку, т. е. къ 1 Октября будущаго 1873 года, Правленіе училища будетъ располагать капиталомъ въ 35,000 руб.;—в). Согласно 6 пункту проекта кондицій на постройку зданій для Полтавскаго Духовнаго Училища, составленнаго Правленіемъ Училища—и при семъ же въ подлинникъ прилагаемаго, оное Правленіе имѣетъ уплотить строителю, за постройку зданія вчернѣ, въ три срока, отъ 1 Мая по 1 Октября будущаго 1873 года, всего 25,000 р., вполне надѣясь на то, что лице, имѣющее принять на себя подрядъ постройки училищнаго зданія, легко согласится на принятіе и сего условія. Поставовили: Принимая вниманіе, что—1). цѣнность главныхъ строевыхъ матеріаловъ, съ каждымъ годомъ, возвышается болѣе нежели на 15%, и что—вслѣдствіе этого—Духовенство Училищнаго Округа, не смотря на приращеніе внесеннаго имъ капитала процентами, чрезъ отдаленіе времени постройки училищнаго зданія, ежегодно теряетъ около 10% своего же собственнаго капитала; что—2). Духовенство Училищнаго Округа, продолжая испытывать въ содержаніи своихъ дѣтей, находящихся въ училищѣ, большія неудобства, не устранимыя при положеніи училища на занимаемомъ имъ мѣстѣ, и справедливо не видя серіозныхъ препятствій къ окончательному рѣшенію вопроса объ устройствѣ зданій для училища на новомъ мѣстѣ и къ началу самой постройки оныхъ, начинаетъ обнаруживать нѣкотораго рода нетерпѣніе, подѣ

влияніе котораго рождаются крѣпнуть и адресуются по принадлежности, хотя (несправедливые, но въ данномъ случаѣ извинительные, — упреки Правленію Училища въ недѣтельности, въ нерѣшительности, и даже въ неполнотѣ сочувствія къ возможно-скорѣйшему устройству училища на новомъ мѣстѣ; что — 3), самое училище, совершенно обновленное, кажется удачно, въ своихъ рабочихъ силахъ, отчасти уже переустроившееся и дѣятельно продолжающее переустраиваться въ своей внутренней жизни, согласно началамъ современныхъ общепризнанныхъ педагогическихъ требованій, съ нетерпѣніемъ ждетъ — не дожидается того счастливаго времени, когда оно начнетъ новую жизнь въ новой, во всѣхъ отношеніяхъ удобной обстановкѣ; и что наконецъ — 4), ни со стороны Духовенства Училищнаго Округа, ни со стороны распоряженій Его Преосвященства, сдѣланныхъ на журналахъ послѣдняго Окружнаго Съѣзда, ни со стороны матеріальныхъ средствъ — нѣтъ рѣшительно никакихъ препятствій къ началу постройки зданій для училища на новомъ мѣстѣ. — Правленіе Училища считаетъ необходимымъ: а) Пригласить желающихъ принять на себя подрядъ постройки училищныхъ зданій въ Собраніе Училищнаго Правленія, для участія въ торгахъ, на 15 Января будущаго 1873 года, — чрезъ припечатаніе объявленія о томъ въ Полтавскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и нарочитое отношеніе въ Полтавское Городское Управленіе. б) Проектъ кондицій на постройку зданій для Полтавскаго Духовнаго Учи-

лица, составленный Училищнымъ Правленіемъ, представить при семъ на благоусмотрѣніе и утвержде- ніе Его Преосвященства. в) По совершеіи тор- говь, на законныхъ основаніяхъ, составивъ проэктъ контракта, какой будетъ заключенъ Правленіемъ съ подрядчикомъ, также предварительно предста- вить оный на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвящен- ства, отъ 7 Декабря сего 1872 года за № 5,938, состоялась слѣдующая: Смотрѣно. Исполнить. Первую статью журнала сообщить въ копиіи въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напеча- танія, вмѣстѣ съ проэктомъ кондицій на построй- ку училищныхъ зданій, къ свѣдѣнію Духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа. Можетъ при- нять эту статью къ своему свѣдѣнію и соображе- нію и Духовенство другихъ Училищныхъ Округ- говъ нашей Епархіи, особенно же Духовенство Лубенскаго Округа.“

ПРОЭКТЪ

кондицій на постройку зданія для Полтавскаго Духовнаго Учи- лица, составленный Правленіемъ сего Училища.

1). Постройка Училищнаго зданія, на условіяхъ подряда, должна начаться съ весны будущаго

1873 года, не позже 1 Мая, и къ 1 Октября того же года—быть окончена вчернѣ, съ возведеніемъ кровли; окончательная же отдѣлка зданія должна быть произведена къ 1 Августа 1874 г.

2). Училищное зданіе должно быть произведено по плану и фасаду, даннымъ отъ Правленія,—изъ матеріаловъ опредѣленныхъ смѣтою и освидѣтельствованныхъ въ качествѣ приглашеннымъ отъ Правленія Архитекторомъ и самимъ Правленіемъ.

3). Къ смѣтному исчисленію для постройки училищнаго зданія, составленному Архитекторомъ и принятому подрядчикомъ, съ нѣкоторой уступкой противъ него, никакая дополнительная смѣта Правленіемъ Училища не допускается.

4). Существующія при монастырѣ, старыя училищныя зданія остаются за подрядчикомъ постройки новаго зданія, на условіяхъ—по соглашенію съ Правленіемъ Училища, если Духовенство Училищнаго Округа не дастъ этимъ зданіямъ другаго какого—либо назначенія.

5). Принявшій на себя подрядъ постройки новаго училищнаго зданія имѣетъ принять на себя и перестройку, уже существующихъ на новомъ мѣстѣ, училищныхъ зданій, на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ Правленіемъ и по указаніямъ того же Правленія.

6). За постройку училищныхъ зданій, уплата денегъ будетъ производиться Правленіемъ Училища въ слѣдующіе сроки: а) при заключеніи контракта—пять тысячъ рублей, б) 1 Августа—десять тысячъ рублей, в) 1 Октября, по окончаніи зданія

вчера, десять тысяч рублей, г) 1 Мая 1874 г. — десять тысяч рублей, и е) остальные по совершенномъ окончаніи и освидѣтельствованіи училищныхъ зданій.

7). Постройка училищныхъ зданій имѣеть быть произведена подъ наблюденіемъ Архитектора, приглашеннаго Правленіемъ Училища.

8). Подрядъ постройки предоставляется лицу, обеспечивающему постройку благонадежнымъ залогомъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ положеніями закона.

На проэктъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Декабря 1872 года, состоялась слѣдующая: „Смотрѣно.“

IV.

ЖУРНАЛЬ

Създа Духовенства Роменскаго Училищнаго Округа 9 Октября 1872 года.

На създѣ прибыло 14 уполномоченныхъ.

Не явились Священники: Николай Ревуцкій, Кирилль Андреевскій, Василій Греченко, Петръ Базилевскій, Іоаннъ Щербина, Василій Яновскій по неизвѣстной причинѣ.

1. Уполномоченные Създа слушали журнальное

опредѣленіе Училищнаго Правленія, состоявшееся, съ разрѣшенія Его Преосвященства, при участіи Предсѣдателя Сѣзда и нѣкоторыхъ уполномоченныхъ. Каковымъ опредѣленіемъ изъ вѣнчиковой суммы отчислено на пособіе для 10 нуждающихся учениковъ за первую половину 1872 учебнаго года по 17 р. 81¹/₂ к. всего 178 р. 15 к. Почему за израсходованіемъ такихъ денегъ остается вѣнчиковой суммы 608 р. 60 к., къ распредѣленію на вторую половину 1872 учебнаго года между нуждающимися учениками.

2. Слушали докладъ Училищнаго Правленія о количествѣ вѣнчиковой суммы и прошенія 23 лицъ, нуждающихся въ пособіи. Разсмотрѣвъ свѣдѣнія о состояніи родителей тѣхъ учениковъ, которые желаютъ пособія, опредѣлили: назначить пособіе, для болѣе нуждающихся учениковъ, на второе полугодіе 1872 экономическаго года по 23 р., а для 10 учениковъ, для которыхъ по журнальному опредѣленію Правленіемъ выдано по 17 р. 81¹/₂ к., добавить по 7 р. 18¹/₂ к. При этомъ приложить списокъ учениковъ, коимъ назначается пособіе. Распредѣленіе же вѣнчиковой суммы между нуждающимися учениками на первое полугодіе 1873 экономическаго года предоставить Училищному Правленію съ тѣмъ, чтобы половина вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1873 году, была выдана въ пособіе тѣмъ же ученикамъ, которымъ назначилъ Сѣздъ въ настоящемъ засѣданіи; для распредѣленія пособія изъ вѣнчиковой суммы на второе полугодіе 1873 экономическаго года назначается оче-

редный съѣздъ на 17 Сентября 1873 года, а назначенный на 30 Мая 1873 года Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство отмѣнить, въ виду того обстоятельства, что высылка вѣнчиковой суммы къ тому времени можетъ и не состояться.

3. На основаніи 9 ст. правилъ о порядкѣ снабженія церковей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступить отъ ихъ продажи суммъ, опредѣлили: просить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда Гг. Благочинныхъ, состоящихъ въ округѣ, чтобы они доставляли Училищному Правленію свѣдѣнія о выручкѣ вѣнчиковой прибыли съ вѣдомостію о числѣ умершихъ, на коихъ возложены были вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, для передачи таковыхъ свѣдѣній Окружному Съѣзду.

4. За распредѣленіемъ вѣнчиковой суммы остатокъ 7 р. 75 к., опредѣлили выдать въ пособіе ученику низшаго отдѣленія Адриану Богдановскому на удовлетвореніе хозяевъ за содержаніе его въ первой половинѣ сего 1872 года, во уваженіе прошенія заштатнаго Священника Іоанна Богдановскаго.

5. Слушали заявленіе словесное членовъ Комисіи по постройкѣ помѣщенія для духовнаго училища, коимъ выражено, что изъ поступившей по 1-е Октября сего 1872 года, суммы 4,455 р. и 27 к., по 2-е Октября израсходовано 4,285 р. 80 к. За тѣмъ осталось 169 р. 47 к. Прихода за текущій годъ не имѣется въ виду кромѣ полученія отъ Благочиннаго города Прилуки Протоіерея Радзі-

евскаго въ количествѣ 63 р. 65 к. и Протоіерея Федоренка 62 р. Между тѣмъ за предстоящимъ израсходованіемъ остатка и ожидаемыхъ отъ упомянутыхъ протоіереевъ Коммисія останется въ долгу подрядчику на поставку кирпича 1369 р., подрядчику за каменную работу болѣе 400 р. Сбору въ будущемъ году предстоитъ 2,200 р. За вычетомъ изъ сей суммы 1769 р. останется 431 р.

6. Слушали заявленіе Коммисіи, что для безостановочнаго продолженія постройки училищнаго помѣщенія необходимо назначить къ прежде опредѣленному еще отъ церквей и причтовъ по 1⁰/₀; такъ какъ сбора, по 1⁰/₀ доселѣ взимаемаго, за покрытіемъ долговъ по постройкѣ нижняго этажа останется только около 400 р. на продолженіе работъ; каковою суммою продолженіе оныхъ работъ немыслимо. Опредѣлили: назначить согласно заявленію Коммисіи сборъ 2⁰/₀ отъ церквей и причтовъ вмѣсто прежняго 1⁰/₀, единовременно на одинъ годъ 1873; на будущее же время на счетъ онаго сбора остается въ полной силѣ прежнее журнальное опредѣленіе Съѣзда.

7. Такъ какъ въ настоящее время, при производствѣ работъ по постройкѣ помѣщенія для училища Строительная Коммисія крайне нуждается въ денежныхъ средствахъ и должна прибѣгать къ займу денегъ изъ какого нибудь кредитнаго учрежденія: то уполномоченные Съѣзда разсмотрѣвъ прихода-расходныя книги по постройкѣ училища и сообразивъ расходы съ смѣтою будущихъ сборовъ, считаютъ крайне необходимымъ утруждать Его

Преосвященство смиреннѣйшею просьбою о заимобразной ссудѣ денегъ изъ епархіальныхъ источниковъ въ количествѣ 2000 р.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: „Смотрѣно и утверждается къ исполненію, согласно заключенію Съѣзда. Просьбу же Съѣзда о заимобразной ссудѣ изъ епархіальныхъ источниковъ удовлетворить нѣтъ возможности по неимѣнію въ виду необходимой для этого свободной суммы Впрочемъ Предсѣдателю Съѣзда предоставляется обратиться съ объясненіемъ нуждъ Съѣзда къ Епархіальному Попечительству: не найдетъ ли оно возможнымъ оказать какую либо помощь Съѣзду, въ виду его усердной заботливости о благоустройствѣ его училища. О взносѣ отъ церквей и причтовъ Роменскаго Училищнаго Округа за 1873 годъ двухъ процентнаго благотворительнаго сбора на устройство училища вмѣсто однопроцентнаго, прежде назначеннаго, Консисторія имѣетъ дать своевременно предписаніе Благочиннымъ Округа къ своевременному съ ихъ стороны исполненію; при чемъ Благочинному Радзѣевскому и бывшему Предсѣдателю Съѣзда Протоіерею Ѳеодоренку подтвердить, чтобы числящіяся за ними деньги на училище они безотлагательно представили въ Роменское Училищное Правленіе съ тѣмъ, чтобы послѣднее о полученіи этихъ денегъ донесло мнѣ въ свое время“.

V.

ЖУРНАЛЬ

Съѣзда духовенства Переяславскаго Училищнаго Округа, 25 Юля 1872 года.

Въ собраніе прибыло 00. депутатовъ 17.

Послѣ-обычной молитвы, подѣ предсѣдательствомъ Священника о. Григорія Билинскаго слушали:

1. Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда, бывшаго въ 3-й и 4-й день Маія 1872 года. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

2. Отношеніе Золотоношскаго Градскаго Благочиннаго Протоіерея Пашкевича о томъ, что на мѣсто уволеннаго депутата Священника Василя Иванова избранъ Священникъ села Богуславца Іосифъ Срибный, по вѣдомству же исправляющаго должность Благочиннаго Корнѣенка по случаю слабости здоровья депутата Протоіерея Помпія Сагарды присланъ духовенствомъ въ качествѣ уполномоченнаго Священникъ Николай Галабутскій. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

3. Отзывы духовенства и церковныхъ старостъ составленныя на Благочинническихъ съѣздахъ касательно проэкта о. смотрителя училища Протоіерея Терлецкаго объ открытіи свѣчнаго завода при училищѣ и заявленій купцовъ Холоднаго

и Головатинскаго о поставкѣ свѣчей для всѣхъ церквей округа. Опредѣлили: такъ какъ мнѣнія духовенства на счетъ поставки свѣчей различныя и большинства голосовъ почти нѣтъ, то проэктъ о. смотрителя и заявленіе купцовъ Холоднаго и Головатинскаго оставить безъ послѣдствій. Для скорѣйшаго же собранія суммы необходимой для постройки общежитій просить у Его Преосвященства разрѣшенія добавить сборъ отъ церквей округа въ слѣдующемъ размѣрѣ. Отъ церквей 2-го класса 5 р. 3-го 4 руб. 4-го 3 руб. 5-го 6-го и внѣклассныхъ церквей 2 руб. и 7-го класса 1 руб. Общій итогъ добавочной суммы будетъ 492 рубля.

4. Прошеніе Коллежскаго Совѣтника Филиппа Совачева (переданное отъ Его Преосвященства на усмотрѣніе училищнаго сѣзда) о принятіи четырехъ его дѣтей на казенное содержаніе въ Переяславское Духовное училище. Опредѣлили: просить Училищное Правленіе выдавать пособіе двумъ дѣтямъ просителя Совачева, воспитывающимся уже въ училищѣ, пока они по своимъ занятіямъ достойны будутъ этого, но съ тѣмъ, чтобы Правленіе само заботилось объ одежѣ и обуви ихъ, употребляя на то часть суммы, въ пособіе имъ ассигнуемой.

5. Отношеніе Училищнаго Правленія касательно взысканія штрафа съ оо. депутатовъ, не бывшихъ въ собраніи сѣзда 2 и 3-го Сентября прошлаго 1871 года: Протоіерея Іоанна Думитрашкова и Священниковъ Зубковскаго и Карпенка. Опредѣлили: просить Его Преосвященство Про-

тоіерея Думитрашкова и Священника Зубновскаго освободить отъ штрафа: перваго по причинѣ его болѣзни, а втораго по случаю перемѣщенія въ другой училищный округъ, о Священникѣ же Карпенкѣ запросить чрезъ Училищное Правленіе мѣстнаго его Благочиннаго, дѣйствительно ли Карпенко рапортоваль ему, что онъ не могъ быть на съѣздѣ прошлаго Сентября по болѣзни его лихорадкою.

6. Отношеніе Училищнаго Правленія о томъ, что по журналу Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ прошлаго 2-го числа Апрѣля, отпечатано 300 экземпляровъ правилъ поведенія для учениковъ Переяславскаго училища съ тѣмъ, чтобы снабдить по экземпляру каждыя ученика. Стоимость печати обошлась 17 р. 25 к. и расходъ покрытъ частію экстраординарною суммою, а частію суммою изъ училищной бібліотеки. При чемъ правленіе просить сдѣлать посужденіе о томъ, всѣмъ ли ученикамъ давать по экземпляру правилъ поведенія безвозмездно, или только казенно-коштнымъ. Опредѣлили: выдавать всѣмъ бесплатно.

7. Отношеніе Училищнаго Правленія о томъ, что согласно опредѣленію съѣзда уполномоченныхъ въ сессію собранія 2-го Сентября 1871 года Училищнымъ Правленіемъ устроены восемь класныхъ скамей и другія принадлежности для пригготовительнаго класса. Скамьи устроены по системѣ Эрисмана приспособительно къ возрасту учениковъ съ кресцевыми спинками. Работа ихъ

обошлась съ прочими принадлежностями безъ матеріаловъ 37 р. 80 к. При чемъ Правленіе училища заявляетъ, что прежнія скамьи частію по ветхости своей, а частію по своему устройству, не приспособленному къ возрасту учениковъ, требуютъ переустройства не далѣе, какъ въ слѣдующемъ году. Почему проситъ сдѣлать посужденіе, не благоугодно ли будетъ съѣзду разрѣшить за-благовременно приготовленія матеріала. Осмотрѣвъ тѣ и другія скамьи, Опредѣлили: Вновь устроенныя скамьи допустить въ видѣ опыта на одинъ годъ, и если окажутся по чему нибудь не выгодными то немедленно исправить. Старыя же скамьи, какъ во всемъ еще крѣпкія оставить и на слѣдующій учебный годъ. Матеріалы для переустройства скамей заблаговременно заготовить. За симъ Засѣданіе О. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: “Смотрѣно и все утверждается. О добавочномъ благотворительномъ взносѣ отъ церквей Переяславскаго Училищнаго округа на устроеніе общежитія при училищѣ, въ предположенномъ отъ съѣзда размѣрѣ, Консисторія имѣетъ всѣмъ Благочиннымъ того округа предписать къ своевременному съ ихъ стороны исполненію.”

VI.

ЖУРНАЛЬ

Полтавскаго мѣстнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

1872 года Ноября двадцатаго дня Полтавское Мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, слушали отзывы: 1, Капустянскаго Волостнаго Правленія Пирятинскаго уѣзда, отъ 26 Мая № 459, съ 2-мъ руб. пожертвованными жителями оной волости въ пользу раненыхъ воиновъ. 2, Вознесенскаго Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда, отъ 16 Юня № 1095, съ 3-мя рублями изъ нихъ вынута изъ кружки 1 р. 75 к. а 1 р. 25 к. штрафа взысканнаго съ И. д. Старшины Носенка и Писаря Кривенка, въ пользу раненыхъ воиновъ. 3, онаго, отъ 30 Мая № 1000, съ 3-мя руб. пожертвованными разными лицами въ пользу раненыхъ воиновъ. 4, Предсѣдателя Полтавской Губернской Земской Управы отъ 9 Юня № 3609, относительно командированія двухъ фельдшеровъ въ Санитарную Палату для поданія помощи больнымъ. 5-е Золотоношскаго уѣзда Мойсенскаго Волостнаго Старшины отъ 14 Юня № 354, съ 2 р. 75 к. штрафныхъ денегъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. 6-е Мельниковскаго Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда отъ 18 Юня

№ 1047, съ 1 руб. вынутыхъ изъ кружки въ пользу раненыхъ воиновъ. 7, Кустоловскаго Волостнаго Правленія Кобелякскаго уѣзда отъ 3 Юля № 498 съ 2-мя руб. пожертвованными жителями оной волости въ пользу раненыхъ воиновъ. 8, Мойсенскаго Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда отъ 26 Августа № 587 съ 5 руб. штрафа въ пользу раненыхъ воиновъ. 9, Бѣликскаго Волостнаго Правленія Кобелякскаго уѣзда отъ 22 Августа № 1114 съ 30 руб. пожертвованными разными лицами въ пользу раненыхъ. 10, Предводителя Дворянства Зѣньковскаго уѣзда отъ 22 Августа № 264, съ 31 руб. пожертвованными Гг. Дворянами Зѣньковскаго уѣзда принявшими на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. 11, Лялинскаго Волостнаго Правленія Золотоношскаго уѣзда, отъ 11 Мая № 261 съ 25 коп. взысканныхъ съ Волостнаго Писаря Лялинской волости за непосылку съ нарочнымъ разносной книги въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. 12 Ново-Тагамлыкскаго Волостнаго Правленія, отъ 13-го Сентября № 897, съ 2 р. 12¹/₂ коп. вынутыми изъ кружки въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 13, Мироваго Пѣсредника 2 уч. Полтавскаго уѣзда, отъ 2 Октября № 946 съ 21 руб. 18 коп. вынутыми изъ кружекъ учрежденныхъ при волостяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 14, Васютинскаго Волостнаго Правленія отъ 25 Марта № 173 съ 3 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 15, онаго Правленія,

отъ 16 Марта № 136, съ 3 руб. для той же цѣли. 16, Управляющаго Почтовою частію въ Полтавской губерніи отъ 12 Мая № 3446 съ 15 руб. внесенными разными лицами почтоваго вѣдомства по званію дѣйствительныхъ членовъ общества. 17, Его же отъ 12 Мая № 3447, съ 8 р. пожертвованными чинами Решетиловскаго Почтоваго отдѣленія въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. 18, Его же отъ 17 Мая № 3572 съ 12 руб. внесенными чинами Миргородской Почтовой Конторы по званію дѣйствительныхъ членовъ общества. 19, Куликовскаго Волостнаго Правленія отъ 14 Мая № 472 съ 1 руб. вынутымъ изъ кружки устроенной при Волостномъ Правленіи для жертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 20, Волчерѣвскаго Волостнаго Правленія отъ 10 Октября № 1070 съ 2 руб. вынутыми изъ кружки въ пользу того же общества. 21, Независимо сего въ настоящемъ засѣданіи вынута изъ кружекъ, бывшихъ на конно-ярмарочной площади, во время Ильинской ярмарки 77 коп. сер. 22, Заявленіе Предсѣдателя Управленія М. А. Мартынова о томъ, что уѣздные отдѣлы общества въ Кременчугѣ, Хоролѣ, Константиноградѣ и Переясловѣ, несмотря на неоднократныя настоянія мѣстнаго Управленія, не представили своей отчетности и взносовъ, какъ за прошлый 1871, такъ и за настоящій 1872 годъ. Кромѣ того распорядители спектаклей любителей А. Е. Мандерштернъ и К. П. Башкирцевъ въ видахъ усиленія фонда общества высказали надежду, что

вѣроятно любители отнесутся сочувственно къ этому учрежденію и устроятъ одинъ спектакль въ пользу общества. Постановили: 1, Деньги показанныя въ статьяхъ сего журнала подь №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 поручить Казначею Управленія записать на приходъ суммъ общества, увѣдомивъ о полученіи ихъ кого слѣдуетъ прямо отъ себя; 2, бумаги подь №№ 2 и 4 приобщить къ дѣлу; 3-е Кременчугскій, Хорольскій, Константиноградскій и Переяславскій Уѣздные отдѣлы считать закрытыми; 4 Копію настоящаго постановленія припечатать въ Губернскихъ и въ сь разрѣшенія Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

VII.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Репортъ Приходскаго Попечительства Рождество-Богородичной церкви, с. Скоробогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 19 Ноября 1872 г.

Скоробогатское попечительство, не желая оставить безъ поощренія козачку того же села вдову

Евдокію Иванову дочь Лубенцову, за ея примѣрное усердіе къ приходскому нашему храму и пожертвованія-одновременно въ 1870 г. на устройство иконостаса наличными деньгами 429 руб. и разновременно вещами именно: ризу на престоль въ 43 руб., Фелонь со всеѣми принадлежностями въ 43 руб., Катапетасму въ 32 руб., двѣ ризы къ Иконѣ Божіей Матери въ 29 руб., одну хоругвь въ 30 руб., большое паникадило въ 40 руб., двѣ иконы въ 8 руб. и одну лампу въ 2 руб. 50 коп., итого на сумму *шестьсотъ пятьдесятъ шесть* руб. *пятьдесятъ* коп. серебромъ, смиреннѣйше проситъ Ваше Преосвященство наградить упомянутую Лубенцову похвальнымъ листомъ, и о семъ не оставить своею Архипастырскою резолюціею.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи козачки Лубенцовой напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а въ свое время донести Святѣйшему Сѣноду и ходатайствовать о преподаніи жертвователниці благословенія.“

Гадячскій градскій Благодѣтельный, Протоіерей Павелъ Ивановъ, при рапортѣ своемъ отъ 6 Ноября 1872 года за № 222, представилъ Его Преосвященству 25 руб. серебр. деньги, пожертвованныя имъ на нужды Пвлтавскаго училища двѣицъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на томъ рапортѣ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются У-

чилищному Совѣту, для причисленія къ благотворительной суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

Благочинный, Лохвицкаго уѣзда, Священникъ Павелъ Діаконенко, при рапортѣ своемъ отъ 25 Октября 1872 года за № 211, представилъ Его Преосвященству 10 р. сер. деньги, пожертвованныя Священникомъ Успенской церкви с. Пѣсокъ, Іоанномъ Симоновымъ на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на томъ рапортѣ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются въ Училищный Совѣтъ для причисленія къ благотворительной суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

Резолюція Его Преосвященства на письменномъ отзывѣ Ректора Кіевской Духовной Академіи Архимандрита Филарета, при которомъ прислано было объявленіе о продолженіи изданія „Труды Кіевской Духовной Академіи“ состоялась слѣдующая: „Извѣстіе о продолженіи изданія „Труды Академіи“ и въ будущемъ году напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *) рекомендуя выписку этого журнала для всѣхъ благочинническихъ, а также и для церковноприходскихъ бібліотекъ, которыя достаточны для этого средствами.“ —

*) Напечатано въ № 23 Неоффиціальной Части.

Резолюція Его Преосвященства на отношеніи Редакціи „Православнаго Собесѣдника“ при которомъ было прислано объявленіе, о продолженіи журнала „Православный Собесѣдникъ“ состоялась слѣдующая: „Объявленіе о продолженіи изданія Православнаго Собесѣдника напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *) прочіе же печатные экземпляры разослать по благочиніямъ при вѣдомостяхъ, рекомендуя выписку этого журнала для благочинническихъ и церковноприходскихъ бібліотекъ.“

ВЪ КНИЖНОМЪ МААЗИНѢ

ТОВАРИЩЕСТВА „ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

по Милліонной улицѣ, № 6,

ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ И ПРОДАЖА

Сборника сочиненій современныхъ писателей подъ заглавіемъ

„МАТЕРІАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИСТІАНСТВО.“

Сборникъ этотъ, въ виду существующаго, въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, мнѣнія о несовмѣстимости научныхъ воззрѣній съ убѣжденіями

*) Напечатано въ № 24 Неоффициальной Части.

вѣры, а дѣлать мѣлъто показати, много жъ и истинное Ре-
зультаты научныхъ и изслѣдованій не измѣняютъ ни че-
го общаго съ тѣми ученіями, которыя, прикрываясь
именемъ науки, усиливаются на широкую проповѣ-
дъ положеній, а истиннымъ убѣжденіемъ о мѣсто вѣры
ва, а началахъ пересоздать жизнь современнаго
православнаго міра. Руководителемъ и главнымъ авторомъ
изданія служитъ желаніе оставить каждому въ
возможности непосредственно Путемъ, и безъ сторонняго
разсмотрѣнія научныхъ фактовъ, убѣдиться въ томъ,
что истинное пониманіе природы и законовъ нашей
жизни не заключаетъ въ себѣ ничего разрушительна-
го для тѣхъ основъ, на которыхъ всегда опи-
ралось Человѣчество въ своемъ нравственномъ Су-
ществованіи, а что наука есть истинный Путь
какъ въ области знанія, такъ и въ жизни. Сборникъ
состоитъ изъ ряда сочиненій, самыхъ современныхъ
и общедоступныхъ, въ которыхъ безъ всякаго Бу-
леченія и съ полнымъ безпристрастіемъ, разсматри-
ваются въ началѣ и факты, и изъясненіе которыхъ
проливаетъ истинный свѣтъ на широкое поле
дѣ. атомъ міра. Особое достоинство, отличающее
„Сборникъ“ сочиненій свидѣтельствуетъ то, что
они рекомендуются Духовно-Учебнымъ Комитетомъ
при Свѣтѣшемъ Синодѣ, въ пособіе при препода-
ваніи въ Семинаріяхъ Основнаго Богословія. Сбор-
никъ состоитъ изъ слѣдующихъ сочиненій, изда-
ющихся и отдѣльно:

Письма пророка матеріи, (1904) Фроби, изд.

2-е. Цѣна 1 р., вѣс. 2 ф.

Небесный Отецъ, соч. Навиля. Цѣна 1 р., вѣс. 2 ф.

Въ продажѣ въ 1905

Современный материализм въ Германіи, (разборъ сочиненія Бюхнера Kraft und Stoff), соч. П. Жанэ, 2 изд. Ц. 1 р. вѣс. 2 ф.

Мозгъ и мысль, с. Жанэ, съ приложеніемъ брошюры *Человѣкъ и обезьяна*. Ц. 1, вѣс. 2 ф.

Иисусъ Христосъ и Его время, с. Прессансэ, съ приложеніемъ брошюры *О воскресеніи Иисуса Христа*, изд. 2-е. Ц. 1 р. в. 2 ф.

Тѣло и душа, соч. Ульрици, Ц. 2 р. 50 к. вѣс. 2 фун.

Выводы естествознанія съ-отношеніемъ къ основнымъ истинамъ религіи, соч. Ф. Люка. Ц. 50 к., вѣс. 1 ф.

Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа, соч. Шикоппа. Ц. 1 р. 50 к., в. 2 ф.

Космосъ, или Библія природы, соч. Бёнера, съ рисунками, 2 тома. Ц. 6 р., вѣс. 5 ф.

Вопросъ о злѣ, съ приложеніемъ брошюры о долгѣ, соч. Навиля. Ц. 1 р., вѣс. 2 ф.

Естествознательныя теоріи происхожденія вселенной, соч. Попова. Ц. 75 к., вѣс. 2 ф.

Первобытный міръ и человѣкъ, соч. Меньяна. Ц. 1 р. 50 к., вѣс. 2 ф.

Печатается: *Апологія христіанства*, соч. Геттингера, въ 3 томахъ. Цѣна каждому тому 2 р. вѣс. 2 ф.

Материализмъ и наука, соч. Каро. Ц. 1 р. вѣс. 5 фун.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Чарльзъ Дарвинъ и его предшественники во Франціи, соч. Катрфажа.

Безсмертіе души, соч. Фихте.

Значеніе позитивнаго метода въ рѣшеніи вопросовъ о сверхчувственномъ, соч. Епископа Никанора и др.

Сборникъ издается подъ редакціею Протоіерея Іоанна Заркевича, а всѣ требованія и деньги должны быть высылаемы на имя Конторы Товарищества „Общественная Польза,“ въ С.-Петербургѣ. Милліонная улица, домъ № 6.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Богъ въ природѣ. Подъ редакціею М. Б. Чистякова. Сочиненіе, ясно доказывающее, на основаніи естественныхъ наукъ, величіе Божіе.

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе. Сила и матерія. Небо (гармонія звѣзднаго неба). Законы, порядокъ и мудрость. Атеизмъ и отвѣты атеистамъ. Земля. Законы. Пропорціи. Атомы. Матерія. Органическія силы. Перемѣщеніе матеріи. Происхожденіе существъ. Душа. Мозгъ. Личность человѣка. Воля. Назначеніе существа и вещей. Богъ. Богъ въ природѣ. Понятія. Заблужденія. Богъ непостижимъ въ своей сущности. Различныя понятія о Богѣ. Понятія матеріалистовъ. Воззрѣніе на ихъ ученіе. Общее заключеніе. Прологъ. — Ц. 2 р. 50 к., вѣс. за 3 ф.

Изложеніе ученія православной католической Церкви, съ указаніемъ различія, встрѣчающагося въ ученіи другихъ христіанскихъ церквей. Сочиненіе Священника и доктора богословія Русской Церкви. Вл. Гете. Переводъ Н. Бутурлина.

Содержаніе: Различія относительно правила вѣры.

Догматы православной церкви, Символъ вѣры, Прав-
ственное учение православной Церкви, Литургія
православной церкви и различія. Ц. 65 к., вѣс.
за 2 ф.

*Критическое историческое изложение объ истинной
православной древней Христовой вѣрѣ и Церквахъ
въ Россіи и о признакахъ происхожденія раскола
сдѣланное и характеромъ Ею, въ утверждение
истинныхъ чадъ Церкви и къ разумленію старон-
вѣровъ и старообрядцевъ. Второе исправленное и
дополненное издание.*

Содержаніе Православная вѣрась Греціи, Рос-
сій и мусульмскихъ народовъ. Доказательства един-
ства вѣры православнаго восточнаго исповѣданія.
Составъ церкви. Клевета на Россію въ перемѣнѣ
вѣры. Опроверженіе. Не (перемѣнена ли древняя)
вѣра на Востокѣ? Опроверженіе. Поводы къ кле-
ветѣ и расколу. Причина исправленія книгъ отъ
ошибокъ при переписываніи. Ученіе Мартина Ар-
мянское ученіе. Окончательное исправленіе богод-
служебныхъ книгъ. Что именно подвергалось ис-
правленію въ книгахъ. Начало раскола и его пер-
воначальное ученіе и характеръ. особыя и глав-
ныя причины раскола. Послѣдующій и современ-
ный характеръ раскола. Очевидность иже ученія ра-
сколотчиковъ. Сektы раскола. Заключение объ а-
щеніи къ папамъ церкви и увѣщаніи старовѣрамъ
и старообрядцамъ. Цѣна 25 к., вѣс. за 3 экзем-
пляръ.

*Поученія къ подсудимымъ осужденнымъ и слы-
шамъ. III. испр. изданіе.*

Содержание: О сознании. О сокрушении. Примеры обращения. О судѣ Божіемъ. Наставленія. Утѣшенія. Поучительные рассказы. О церковномъ раскаяніи и Св. Тайнахъ. Ц. 1 р., вѣс. за 2 ф. Ученіе православно-каволической веры, изложенное на бесѣдахъ 4 тома. 2 исправленное и дополненное изданіе.

Содержаніе I тома: I. Богъ вообще и Богъ какъ творецъ и промыслитель. II томъ: О Богѣ какъ спасителѣ нашемъ. III томъ: О Богѣ какъ о святителѣ нашемъ. IV томъ: О Богѣ какъ праведномъ судии, всѣхъ и воздаятелѣ. Ц. 3 р., вѣс. за 4 ф.

Съ января мѣсяца 1873 года будетъ выходить подъ редакціею Н. И. Зуева еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ СТРАНЪ СВѢТА

Цѣль изданія — ознакомить читающій кругъ съ известными путешествіями, экспедиціями и открытіями, какъ напр. Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Блинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала-Сборника войдутъ переводныя статьи дунскихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и фран-

пузскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукою все подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не все одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко не одинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы приобрести столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всеми подобными трудами, то многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обзорнія** будетъ заключать много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль и т. п.

Годовая цѣна изданію 5 р. 20 к., а съ пересылкою во все города безъ различія 6 р. 30 коп. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 6 руб. 30 к. *Полугодовые* иногородные подписчики платятъ съ пересылкою 3 р. 50 к., *трехмѣсячные* 2 р., а *мѣсячные* 1 р. Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ премии, большая карта, соответствующая тексту журнала, которая въ отдѣльной продажѣ должна стоить не менѣе 1 рубля. Чтобы дать возможность составить самое правильное и ясное понятіе объ этомъ изданіи и въ предупре-

жденіе всякихъ недоразумѣній и сомнѣній, въ Ноябрь сего 1872 года выйдутъ два пробныхъ № № или выпуска. Цѣна за оба, вмѣстѣ съ пересылкою 50 к., которыя для удобства, можно высылать *десятью* почтовыми марками 5 коп. достоинства въ простыхъ письмахъ. Единновременное пріобрѣтеніе этихъ образцовъ для ознакомленія съ изданіемъ вовсе не будетъ обязательнымъ для дальнѣйшей подписки на Живописное Обзорнiе, если бы образцы не отвѣчали ожиданіямъ. Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Примѣчаніе: Лица, желающія подписаться прямо какъ на самое изданіе, такъ и на предшествующіе ему пробные выпуски, прибавляютъ къ годовой, полугодовой или трехмѣсячной цѣнѣ лишнія 50 копѣекъ.

Письма адресуются въ С.-Петербургъ, на имя редактора-издателя Н. И. ЗУЕВА, по 12 ротѣ Измайловскаго полка, въ домъ Росса № 11, квартира № 11.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(циркулярно).

Рекомендованный по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{30 Октября} ^{16 Ноября} 1868 г. въ учебное руководство въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ „сокращенный латинскій словарь,“ составленный Ананьевымъ, Яснецкимъ, и Лебединскимъ, весь распроданъ не

только въ синодальномъ складѣ, но и у издателя, Профессора Московскаго Университета Леонтьева; почему, определенемъ Святѣйшаго Синода 27 Сентября сего года, постановлено, впредь до отпечатанія этого словаря новымъ изданіемъ, посылать для трехъ низшихъ классовъ семинарій, а также для фундаментальной библиотеки духовныхъ училищъ латинско-русскій словарь Шульца, а для высшихъ семинарскихъ классовъ таковой же Кронеберга.

Означенные словари могутъ быть приобретаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія на наличныя деньги по одному р. семидесяти пяти коп. за каждый словарь.

Хозяйственное управленіе, на основаніи определенія Святѣйшаго Синода 19 Августа 1870 г. извѣщаетъ о вышеизложенномъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ въ руководство и къ надлежащему въ свое время исполненію.

Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи.

Въ Казанской Семинаріи состоитъ праздною каѳедра общей и русской церковной исторіи. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на сію каѳедру, покорнѣйше проситъ желающихъ занять эту каѳедру подать прошеніе на имя семинарскаго правленія.



Редакторъ: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимъ Исаеичъ.

Протоіерей Іосифъ Дятелъвичъ.

Напечатано въ Казани 1878 года Января 11 дня. Целовальникъ Приказной Канцеляріи Семинаріи Писаревъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

— ❦ —

ПОЛТАВА.

Типографія Пигуренко. (Въ кругл. переклѣтѣ за воен. гимназіей).

1873.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года № 1. Января 1.

І.

СЛОВО

На новый—1873—годъ.



Въ нынѣшній день, когда всѣ мы празднуемъ начало новаго года, кажется, не неумѣстенъ будетъ вопросъ о томъ, какое счисленіе времени есть самое лучшее?— На этотъ вопросъ люди различнаго званія отвѣтятъ, разумѣется, различно. Ученый скажетъ что самое лучшее счисленіе времени есть то, которое точнымъ образомъ соотвѣтствуетъ теченію главнѣйшихъ свѣтилъ небесныхъ и, конечно, съ своей точки зрѣнія онъ будетъ совершенно правъ. Человѣкъ религіозный рѣшить этотъ вопросъ иначе и конечно скажетъ, что луч-

шее счисленіе времени есть то, которое поставляется въ связь съ священными воспоминаніями вѣры:—отвѣтъ не лишенный основательности. Человѣкъ промышленный отвѣтитъ по своему возрѣнію иначе: онъ скажетъ, что наилучшее счисленіе времени есть то, отъ котораго можетъ получить наибольше пользы и выгодъ. Не такъ смотрѣли на этотъ предметъ мужи Богопросвѣщенные. Вотъ въ какихъ словахъ, напримѣръ, взываетъ въ Господу древній царственный пѣнописецъ въ одномъ изъ своихъ дивныхъ вдохновенныхъ гимновъ: *науци насъ такъ счислять дни наши, чтобы намъ приобрѣсть сердце мудрое.* (*)

Вотъ взглядъ наилучшій, потому что онъ—чисто нравственный, способный принести человѣку самую существенную пользу—пользу душевную. Въ самомъ дѣлѣ, въ высшей степени важно считать время не такъ, чтобы при этомъ достигалась одна только правильность и точность счисленія, или получались какія нибудь выгоды житейскія, или даже приводились на память священныя воспоминанія. Важно счислять время такъ, чтобы отъ этого въ сердцѣ человѣка возбуждались высокія благоговѣйныя чувства и стремленія: *науци насъ такъ счислять дни наши, чтобы намъ приобрѣсть сердце мудрое.*

Какого же рода этотъ счетъ и какъ вести его съ надеждою достигнуть предположенной высоко-нравственной цѣли?—Попытаемся указать хотя приблизительно такого рода счисленіе времени.

1. Истинный христіанинъ при наступленіи новаго года долженъ помнить прежде всего, что это новый (1873-й)

(*) Псал. 89 ст. 12. По русск. переводу. Изд. третье. СПб. 1822 г.

годъ *отъ воплощенія Бога Слова*. Естественно ему при этомъ привести себѣ на память великую тайну воплощенія, когда Творецъ, для спасенія падшаго, но лучшаго изъ земныхъ созданій своихъ благоволилъ принять *образъ раба, въ подобіи челоуѣчествъ бывъ и образомъ обрѣтѣся яко челоуѣкъ*. Эта мысль о великой, безграничной и непостижимой милости Господней должна пробудить въ сердцѣ нашемъ возвышеннѣйшія чувства:—безпредѣльную благодарность къ Господу, насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія спешшему съ небесъ и воплотившемуся;—умиленную любовь къ Нему такъ благоволившему начать совершеніе нашего спасенія; и—братскую любовь ко всѣмъ окружающимъ насъ, ко всему челоуѣчеству, по наставленію Апостола любви, который внушаетъ намъ: (*) *возлюбленнѣи, аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ,—и мы должны есмы другъ друга любить*. Наконецъ, воспоминаніе о воплощеніи Господнемъ должно возбудить въ душахъ нашихъ отрадную мысль о нашемъ чудномъ сближеніи съ Господомъ, который, вочелоуѣчившись для насъ, тѣмъ самымъ такъ сказать сроднился съ нами, воспринявъ наше естество, нашу природу. А эта мысль, отразившись въ сердцахъ нашихъ, должна пробудить въ насъ стремленіе къ небу, ко Господу и къ блаженному соединенію съ Нимъ. *Христосъ на земли, возносится*, воспѣваетъ по поводу воплощенія Господня святая Церковь. И дѣйствительно, мы должны стремиться къ Богу особенно потому, что Онъ благоволилъ снизойти къ намъ. *Горняя мудрствуйте, а не земная*, вѣщаетъ намъ слово Божіе, а это значитъ: помышляйте о небесномъ, стремитесь къ

(*) Іоанна 4, 11.

Господу и къ соединенію съ Нимъ, пренебрегая суетою земною.

2. Новый годъ есть начало новаго лѣта благодати Господней не только вообще для всего человѣчества, но и въ частности для каждаго изъ насъ лично. Каждому Господь даетъ новый годъ жизни. При мысли объ этомъ естественно каждому изъ насъ подумать о томъ, какъ бы начать новую жизнь, чуждую прежнихъ заблужденій, прежнихъ ошибокъ и увлеченій. Слово Божіе повелѣваетъ намъ *свлечься* т. е. сбросить съ себя (*) *ветхого чловѣка съ дѣлами его, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ и одѣться въ новаго, созданнаго по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины*. Если когда благовременно это сдѣлать, то именно топерь, когда начинается для насъ новое лѣто благодати Господней. Теперь какъразъ удобно, начиная новый годъ, сбросить съ себя, какъ старую изношенную одежду, прежнія наши грѣховныя привычки и постараться явиться новыми людьми, по образу жизни достойными своего званія христіанъ, приближающимися ко Господу своею честною, благородною, безупречною жизнью. (**) *Будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть!* Вотъ та высокая цѣль, тотъ возвышенный идеалъ, къ которому мы всѣ должны стремиться и которою можемъ достигнуть именно при такомъ рѣшительномъ переломѣ въ жизни нашей и при неуклонномъ стремленіи приблизиться ко Господу, уподобляясь Ему своими нравственными совершенствами.

3. Новый годъ приближаетъ насъ и къ концу жизни нашей. При празднованіи новолѣтія не нужно забывать

(*) Ефес. 4, 22 и 24.

(**) Матѣ. 5, 48.

что не только начинается новый годъ; но и окончился старый, прежній. *Окончился старый годъ!*... Всѣ ли вполнѣ взвѣчиваютъ эти слова? Всѣ ли съ очевидною ясностію сознаютъ ихъ смыслъ? Окончился прежній годъ;— это значить, что опять цѣлый годъ жизни прошелъ не возвратно и ничѣмъ не остановишь и ни какими усилиями не веротишь его. Хорошо для тѣхъ, кто воспользовался возможно лучше этимъ годомъ, кто потрудился въ теченіе этого не краткаго періода жизни для своего спасенія. А вѣдь есть многіе, для которыхъ онъ прошелъ бесплодно и безслѣдно, то есть потерянь, утраченъ, погибъ не возвратно. А можетъ быть найдутся и такіе несчастные, для которыхъ этотъ именно годъ оставилъ неизгладимыя гибельныя послѣдствія! Невольно вспоминаются тѣ внушительныя слова энмолитвословій, которыми св. Церковь—заботливая мать—наша—старается пробудить насъ отъ сна грѣховнаго: (*) «приближается, душе, конецъ, приближается, и не радиши, ни готовишися; время сокращается. Возстани, близъ при дверехъ судія есть. Яко соніе, яко цвѣтъ время житія течетъ... Что всуе мятемся?»

4. Наконецъ, начиная новый годъ, благоговѣйный христіанинъ невольно переносится мыслию своею въ таинственныя сферы загробной будущности,—къ тому времени, когда будетъ (**) *навое небо и новая земля*, когда начнется новая жизнь для избранныхъ Божіихъ—жизнь безпечальная и безмятежная, «когда отретъ Господь всякую слезу съ очей ихъ и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни въздыханія не будетъ». Тогда то

(*) Великій покаянный канонъ, пѣснь 4-я тропарь 2-й.

(**) Апок. 21, 1, 4.

настанетъ невечерній день славнаго царствія Христова, день нескончаемый, (*) послѣ котораго «небудеть уже ни какой ночи и блаженныя не будутъ имѣть нужды ни въ свѣтильницѣ, ни въ свѣтѣ солнечномъ: ибо Господь Богъ будетъ освѣщать ихъ и будутъ царствовать во вѣки вѣковъ». — Если мы руководимые откровеніемъ Божиимъ будемъ занимать нашу мысль и воображеніе такими отрадными картинами и ожиданіями; что просвѣтленная таинственными представленіями душа наша почувствуетъ неудержимое стремленіе къ участию въ этой блаженной жизни и приобрететь новыя силы къ достиженію въ этихъ неземныхъ радостяхъ.

Вотъ тотъ чудный способъ исчисления времени, къ которому стремилась душа вѣчнаго пѣснопѣвца. Будемъ и мы подражать ему! Станемъ ли мы такимъ образомъ исчислять дни наши и — дѣйствительно приобретемъ сердце мудрое, расположенное къ покаянію и исправленію, къ благочестію, добродѣтели и блаженству вѣчному!

Протоіерей Н. *Думитрашко*

III.

8-го Октября въ селѣ Крутькахъ, Гадячскаго уѣзда, 1872 года.

Домъ церковный, предположенный къ постройкѣ для

(*) Апок. 22, 5.

школы, попечительствомъ Покровской Церкви, села Крутьковъ, съ 1865 года, и строившійся на церковно-попечительскій капиталъ, изъ разныхъ источниковъ составленный, съ Божіею помощію, 1872 года оконченъ за пожертвованные попечительствомъ и соприхожанами деньги, въ слѣдствіе состоявшагося, 14 Мая 1872, опредѣленія попечительскаго о пожертвованіяхъ.

Промежутокъ времени между предположеніемъ о постройкѣ и постройкою дома довольно длинный. Причина продолжительной постройки заключалась какъ въ неимѣніи мѣста и средствъ для школы, такъ и во взглядѣ самыхъ попечителей и прихожанъ на этотъ предметъ. И въ частныхъ бесѣдахъ настоятеля церкви съ прихожанами, и въ краткихъ наставленіяхъ и поученіяхъ въ церкви не мало было говорено о томъ же предметѣ. Сравнивая 1872 годъ съ предшествовавшими годами, можно сказать, что этотъ годъ оказался счастливѣе тѣхъ.

Хотя весь-то церковно-попечительскій капиталъ и пожертвованъ для народнаго образованія, тогда какъ онъ необходимъ былъ и для благоуукрашенія церкви; но усерднѣйшими изъ прихожанъ принесены и на благоуукрашеніе церкви посильныя жертвы. Изъ нихъ двумя казенными крестьянниками—Иваномъ Литовченкомъ и Семеномъ Рудецкимъ, пожертвовано каждымъ по сто рублей серебромъ на этотъ предметъ. Упомянутые два жертвователя не капиталисты и не богатые матеріальными средствами къ жизни, но богаты только усердіемъ и набожностію простые хлѣбопашцы. Соревнуя имъ и прочіе ихъ собраты незамедлили принести посильныя жертвы и на благоуукрашеніе церкви. И такъ въ 1872 году и домъ для школы готовъ, и церковь благоуукрашена.

Въ чувствахъ благодарности къ Богу Промыслителю, даровавшему успѣхъ въ столь полезномъ, добромъ и важномъ дѣлѣ, 8-го Октября, послѣ Божественной Литургіи, совершено благодарственное моленіе съ водоосвященіемъ и провозглашено многолѣтіе Благодетельнѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Претвительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому, благотворителямъ и прихожанамъ; потомъ освящены вновь написанныя живописцемъ иконы, освященъ и церковно-приходской домъ для школы, и совершено моленіе предъ началомъ ученія.

Послѣ освященія дома предложено было настоятелямъ церкви прихожанамъ обезпечить школу содержаніемъ оной; на каковый предметъ и составленъ общественный приговоръ.

День 8-го Октября не сопровождался и затѣливымъ и излишнимъ пиршествомъ, а предложена была въ освященномъ домѣ только скромная трапеза.

Еще и еще потребно не мало жертвъ, и желательно бы видѣть побольше людей, сочувствующихъ народному образованію не словомъ только, но и дѣломъ.

Тогда дѣло народнаго образованія пошло бы гораздо успѣшнѣе; и сельскія школы, подъ руководствомъ настоятелей церквей, не замедлили бы принести свои благотворные плоды. Суевѣрія и предрасудки въ простомъ народѣ постепенно начали бы исчезать, и въ немъ открылся бы прямой вѣрный и здравый взглядъ на предметы. Само собою разумѣется, что при этомъ требуются—самоотвер-

женные труды современнаго духовенства, необеспечиваемые, но большей части, матеріальнымъ вознагражденіемъ.

Священникъ *Антоній Вербицкій*.
1872 года.

III

КЪ СВѢДѢНІЮ БОМУ ПУЖЛО.

Нѣкто, назвавъ себя Турецкимъ гражданиномъ и подданнымъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по имени Антонъ Карловичъ, 5 октября 1871 года вступилъ къ Пресвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому, съ прошеніемъ, въ которомъ написалъ: «Происходя изъ Еврейскаго вѣроисповѣданія до двадцать пять лѣтъ моей юности я спеціально изучилъ талмуда и совершенно познакомился раввинской литературою, послѣ чего я почувствовалъ призываніе къ стадо Христовой, въ которой ученію я занимался многихъ лѣтъ, но какъ иностранный человѣкъ слѣдовательно и тамъ воспитался, то иностранные Богословы убѣдили меня объ истинности Лютеранской вѣроисповѣданію, и въ 1868 году я присоединился къ вышесказанной церкви. Но Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ не хотѣлъ мнѣ оставить на поприще невѣдѣнія и внушилъ меня желаніе даже и послѣ моего присоединенія къ Лютеранству пробывать для себя путь туда, гдѣ солнце разливаетъ свой яркій свѣтъ истины, и такимъ образомъ я слѣдовалъ внутреннему голосу души

моей, и пришелъ наконѣцъ до послѣдняго моего убѣжденію, что хотя Лютеръ всталъ противъ Римско Католической церкви и сильно защищалъ Христіанскихъ догматовъ, но къ сожалѣнію самъ впалъ въ заблужденію, отстранилъ уваженія къ древнимъ учителямъ церкви, отвергъ постовъ, и многихъ церковію установленныхъ праздниковъ, не призываніе Божематерь и ежедневное Божественное литургію и т. п.

И такъ въ настоящее время я вполне убежденъ въ истинности православной церкви въ которой надѣюсь найти спокойствіе души моей, какъ Іеремія пророкъ въ 6, 16 говорить: »станте по дорогамъ и ищите и спрашивайте о вѣчныхъ стопахъ Господнихъ, и смотрите который путь благій и идите по нему, и обрячете спокойствіе душамъ вашему.» При всѣмъ тѣмъ душа моя неперестаетъ пламѣнѣть къ распространенію Слово Божіе и Христіанскихъ истинъ мѣжду погибавшихъ нашихъ Еврейскихъ братьевъ, которые столь многихъ столѣтій сопротивляются Христіанскому ученію, то для этого цѣлю я уже тружусь пятнадцать лѣтъ для составленія нѣкоторыхъ сочиненій. Первое весьма большая имѣетъ направленія съ талмудическимъ источниками и присовокупленіемъ Еврейскаго подленика и фактическими данными опровергать раввинскихъ авторитетовъ и весь талмудъ, который составляетъ всего новаго Іудейству, и имъ доказать что устный законъ не присходитъ отъ Бога Израиля, второе имѣетъ направленія такъ же съ фактическими раввинскими источниками, доказать уже пришедшаго и за насъ страдавшаго Мессіи. Такъ же если Господь удостоитъ меня составить еще двѣ книжки, въ которыхъ будетъ доказываться, и какъ самі раввины объ этомъ

трактуютъ, что Святой Духъ не есть только сила Божества, но самостоятельное въ Троицѣ соединяющоюся личность. Такъ же о Сынѣ, что Онъ истинный Мессіи и Богомъ. И это будетъ такъ ясно и фактически изложено, что ни какой раввинскій Іудей на этого возражать въ состояніи не будетъ. Но при всѣмъ тѣмъ я нехочу удовольствоваться одними моими сочиненіями, я желаю посвятить всехъ дней моей жизни для защищенія Христіанскихъ истинъ быть ообственнымъ дѣятелемъ и ревностно исполнять моего Христіанскаго долга. А какъ для поощренія этого важнаго дѣла только съ моей стороны совершенно не возможно, но необходимо нужно величайшаго вниманія и ревностнаго сочувствіе высшихъ духовныхъ лицъ, то я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ надѣждою что вы обратите вашего особеннаго вниманія на этого важнаго предмѣта и откроете мнѣ путь и подадите мнѣ выше руку помощи къ сполненію моихъ благихъ намѣреній.

И такъ видя и слыша и тронуть до глубину внутренности моей, что росіи относительно Еврейскихъ мисіонеровъ, которые были бы знакомы со всей системой раввинской литературой и которіи могли бы сдѣлать вліяніи на цѣлою масу Еврейскаго народа совершенно скудни, даже можно сказать совсѣмъ неимѣетъ. Такъ же до нынѣ не находилось еще такое доброе душа, которая могла бы вырвать изъ среды тѣхъ погибавшихъ Христіанъ ихъ ложныхъ вѣрованіи, которыя сдѣлались приверженцами раввинщины и за то сосланы на Кавказъ. Этой же доброй душой съ фактами въ рукахъ хочу быть я!!

Почему первымъ долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство присоединить меня къ православно-

ной Грековосточной церкви.»

Неправда ли? — прошение (оно списано буквально) слишком затѣйливое! Если бы суждено было сбыться всѣмъ мечтамъ Карловича, то не только Еврейству, съ его талмудомъ, учеными раввинами, синагогами и кагаломъ, но и русской сектѣ жидовствующихъ совсѣмъ насталь бы конецъ. И такимъ необычайнымъ переворотомъ Христіанскій міръ обязанъ былъ бы всего двумъ сочиненіямъ Карловича, — первому большому, а второму неизвѣстно какому, но вѣроятно малому, противъ которыхъ никакой раввинскій Іудей пикнуть не посмѣлъ бы. Какъ-то еще лютеранству столь могучій прозелитъ не погрозилъ уничтоженіемъ. Одно ему, — и, конечно, самое главное, нужно для осуществленія великихъ затѣй, — *величайшее вниманіе и ревностное сочувствіе высшихъ духовныхъ лицъ*, а еще болѣе *ихъ рука помощи*... , въ которой для прозелита, бывшаго Еврея, заключалась и вся суть дѣла.

Но, какъ бы ни было, прошеніе Карловича не могло быть оставлено безъ вниманія и 1 ноября, по Архипастырскому порученію, послѣ строгой повѣрки документовъ и достаточнаго наставленія въ истинахъ вѣры, онъ о. Каедральнымъ Протоіереемъ Бутовскимъ присоединенъ къ православной церкви.

Дѣйствительно Карловичъ представлялъ и свое первое большое сочиненіе противъ талмуда и ученыхъ раввиновъ Еврейскихъ, которому оказано было полное вниманіе тѣмъ, что поручено было къ экстренному разсмотрѣнію о. Инспектору Семинаріи.

Разсмотрѣніе это, при безграмотности и безпорядочности сочиненія и при нахальствѣ Карловича, стоило не одной бессонной ночи, но привело лишь къ открытію,

что сочиненіе это наполнено давно уже извѣстными истинами и новаго ничего въ себѣ не содержитъ и что для выправки его догодности въ печать нуженъ трудъ не легкій.

Между тѣмъ Карловичъ, для успѣха въ предпріятіи, пустилъ въ ходъ весь запасъ жидовской ловкости, — бѣгалъ, жужжалъ о важности своего сочиненія, величался, что оно удостоено вниманія одного изъ высокопоставленныхъ Іерарховъ и проч. и проч. И успѣхъ, можетъ быть, послѣдовалъ бы, если бы не...

Дѣло въ томъ, что съ теченіемъ недолгаго времени пронесся слухъ, что Карловичъ и до Полтавы былъ уже православный Христіанинъ и сталъ таковымъ не далѣе какъ въ Екатеринославѣ. Немедленно сдѣлаю было сношеніе между собою Архипастырей объ этомъ и оказалось, что *Турецко-подданные изъ Еврейскаго исповѣданія, Антоній Карловичъ, 37 лтъ, и жена его Луиза, 28 лтъ по указу Консисторіи просвѣщены Св. Крещеніемъ 1 сентября 1866 года, съ нареченіемъ именъ, — первому Владиміръ, а послѣдней Вѣра, а 4 числа того же сентября эти выкрещенные изъ Евреевъ сочетались первымъ бракомъ по Христіанскому обряду.* Какъ крещеніе, такъ и бракъ совершены въ Успенской церкви г. Екатеринослава. Объ оказавшемся тогда же сообщено было куда слѣдуетъ, но Карловичъ, поселившійся было съ женою, вѣроятно изъ предосторожности, на почтительной дистанціи отъ Полтавы, тоже видно держалъ ухо остро и когда хватились его искать, то слѣдъ его уже простылъ...

Въ этой исторіи нельзя не обратить вниманія на слѣдующія обстоятельства. Неизвѣстно съ какими докумен-

тами Карловичъ и его достойная спутница явились къ крещенію и браку въ Екатеринославъ, по имени Антонъ и Луиза невольно возбуждаютъ многозначущій вопросъ: да Еврей-ли это? неизвѣстно также, сдѣлана ли была надпись на ихъ документахъ крещенія и брака, но изъ послѣдующаго видно, что въ Полтавскую губернію они явились съ такими документами, въ которыхъ обоимъ уже значились не Евреями, а Лютеранами, при тѣхъ же именахъ Антона и Луизы и притомъ не вмѣстѣ, а порознь. Послѣднее доказывается тѣмъ, что Карловичъ при присоединеніи къ православію въ Полтавѣ представлялъ одинъ только свой документъ. А какого достоинства этотъ документъ, можно видѣть изъ того, что Карловичу, какъ увѣдомилъ г. Начальникъ губерніи, знающее жительство въ Россіи паспорта небыло выдаваемо въ Полтавѣ. Но въ то же время открылось, что 4 февраля 1870 г. былъ выданъ Русскій видъ женѣ Турецкаго подданнаго Луизѣ Карловичъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія. Хороши же должно быть, документы, съ которыми Карловичъ и его спутница гдѣ нибудь заново явятся!... Но каковъ же долженъ быть и Карловичъ?!

Слышно, что Карловичъ въ женской Борисовской пустыни, Курской епархіи, или въ Воронежѣ и Задонскѣ подвизается, а можетъ быть уже и подвигъ совершилъ крещеніемъ, или присоединеніемъ къ православію своей жены, сбереженной отъ этаго почему то въ Полтавѣ. Ограничится ли только проходимецъ этотъ Воронежомъ и Задонскомъ? Не ушелъ бы, пожалуй, еще куда для вѣщихъ подвиговъ.... Д.

1872 г. декабря 14 дня.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ для церковно-приходскихъ попечительствъ.

Тамбовская духовная консисторія слушала: заявленіе предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Верхоцѣннаго Тамбовскаго уѣзда священника Михаила Зеленева, которымъ предлагаетъ на разрѣшеніе епархіальнаго начальства 6 вопросовъ: 1) имѣеть ли церковно-приходское попечительство право созывать прихожанъ на собраніе въ потребныхъ случаяхъ чрезъ сельскаго старосту непосредственно, или по предварительномъ сношеніи о томъ съ волостнымъ правленіемъ? 2) Можетъ ли попечительство просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе законныхъ своихъ предположеній? 3) Попечительство въ предѣлахъ своей дѣятельности обязано ли подчиняться контролю волостнаго правленія? 4) Волостный старшина имѣеть ли право дѣлать личныя распоряженія относительно попечительскихъ учрежденій, или обязанъ подчиняться большинству голосовъ? 5) Какія мѣры можетъ употреблять попечительство къ исправленію нравственности прихожанъ? и 6) Приходскій священникъ можетъ ли являться по требованію обстоятельствъ на мірской сходѣ не въ качествѣ члена общества, а въ качествѣ пастыря ради

нравственнаго вліянія? *Приказамъ*, и Его Преосвященство утвердилъ: въ разрѣшеніе вопросовъ предсѣдателя попечительства священника Зеленева консисторія полагаетъ:

а) попечительство ни въ какомъ случаѣ не можетъ созывать прихожанъ въ общее собраніе чрезъ сельскаго старосту и волостное правленіе, — такъ какъ способъ собранія прихожанъ въ собраніе по дѣламъ попечительства опредѣленно указанъ въ 11-мъ пунктѣ Вышеочайше утвержденного положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, именно: священникъ извѣщаетъ прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ, и дѣли собранія, въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни. Составъ же общихъ собраній прихожанъ изъ большинства имѣющихъ право участія въ оныхъ вполне замиситъ отъ предусмотрительности предсѣдателя и членовъ попечительства. Чтобы всѣ прихожане знали о днѣ общаго собранія ихъ по попечительскимъ дѣламъ, попечительство можетъ назначать собраніе послѣ такихъ праздниковъ, въ которые, обыкновенно, бываетъ при богослуженіи большое стеченіе народа. Созывать прихожанъ въ общее собраніе, въ короткое время, попечительство не можетъ имѣть надобности, — такъ какъ предметомъ сужденій общаго собранія прихожанъ постановлены положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ не случайные какіе либо вопросы и непредвидѣнныя нужды, а напередъ указанные имъ, какъ напримѣръ, сборъ съ прихожанъ натурою или деньгами и повѣрка отчетности попечительства и т. п. Церковно-приходскія попечительства, по общему смыслу положенія о томъ — свободныя учрежденія общества и для интересовъ самаго же общества, — а гдѣ общество преслѣдуетъ свой интересъ и безъ стѣсненія

собственной свободы, тамъ и не должно быть никакого сторонняго принужденія отстающимъ отъ него членамъ, кромѣ только вразумленія, а потому попечительству, какъ корпораціи, преслѣдующей не свои личные интересы, а цѣлаго общества, коего оно служитъ органомъ, нѣтъ законныхъ причинъ принуждать прихожанъ составлять общія собранія въ полномъ составѣ ихъ, когда нѣтъ на то полнаго согласія самихъ же ихъ. б) По буквальному указанію 6-го пункта положенія о попечительствахъ, составленные приговоры общаго собранія прихожанъ обязательны для изъявившихъ по оному согласіе и само приходское попечительство ходатайствуетъ предъ казною, духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами, если требуются отъ нихъ какія либо пособія или содѣйствія для достиженія цѣлей попечительства. Основываясь на семъ, приходское попечительство можетъ просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе своихъ предположеній, когда на оныя изъявило согласіе общество какъ и вообще законъ дозволяетъ извѣстнымъ обществамъ и компаніямъ (5020 ст. 11 т. св. зак.) просить судъ о побужденіи къ исполненію договоровъ или обязательствъ заключившими оныя (приговоръ общества тоже самое, что и договоръ или обязательство). в) Контроль церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ видно изъ 8 и 13 пункта положенія о попечительствахъ, состоитъ въ повѣркѣ отчетности попечительства и его распоряженій; а кому попечительство должно отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, ясно означено въ томъ же пунктѣ, именно обществу—приходу, которымъ оно учреждается и интересы котораго преслѣдуетъ своею дѣятельностію,—слѣдовательно волостное правленіе ни въ какомъ случаѣ не

можетъ контролировать дѣйствія попечительства. Отношеніе церковно-приходскаго попечительства къ крестьянскому управленію въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ сталкиваются интересы того и другаго, какъ на примѣръ на попечительства возлагается обязанность объ учрежденіи въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія, — попеченіе о тѣхъ же самихъ предметахъ, дѣйствующими постановленіями о крестьянахъ, возлагается на волостныя начальства, ясно раскрыто въ 1-мъ отд. выписки изъ журнала государственнаго совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, именно: попечительство въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія можетъ встрѣчать возможное содѣйствіе. Просить содѣйствія у волостнаго правленія въ чемъ либо не означаетъ того, чтобы попечительство подчинилось контролю его въ кругу своей дѣятельности. г) Волостной старшина, по силѣ 84 ст. общаго положенія о крестьянахъ, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ. Въ чемъ законъ представляетъ право надзора волостному старшинѣ, въ томъ онъ и можетъ дѣлать свои личныя и самостоятельныя распоряженія. Учрежденія же попечительскія содержатся на средства не волостнаго общества, а только прихода, и на такія средства, которыя не подлежатъ ревизіи волостнаго правленія, а потому право распоряженія въ собственно — попечительскихъ учрежденіяхъ, принадлежитъ цѣлой корпораціи попечительства, а не единицѣ — волостному старшинѣ. — Волостной старшина, по положенію о попечительствахъ, не

премѣнный только членъ оныхъ и голосъ его при рѣшеніяхъ дѣлъ попечительскими засѣданіями по большинству голосовъ имѣеть одинаковую силу и значеніе съ головами другихъ членовъ. д) Кругъ дѣятельности и попеченія церковно-приходскихъ попечительствъ ясно опредѣленъ въ 1 и 5 пунктахъ положенія о приходскихъ попечительствахъ, именно: исправленіе нуждъ храма, иысканіе средствъ содержанія причту, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказаніе бѣднымъ помощи, какъ при жизни, такъ и при смерти, и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ. Заботу же объ исправленіи народнои нравственности правительство не возлагаетъ на церковно-приходскія попечительства; а потому консисторія считаетъ совершенно излишнимъ входить въ разсужденіе, какія мѣры момдтъ употреблять попечительство къ исправленію народнои нравственности, мѣры убѣжденія, или мѣры наказанія. е) Участіе приходскаго священника въ дѣлахъ мірскаго схода гражданскими законами не требуется, — а законы духовные опредѣляютъ даже наказаніе за вмѣшательство священно-церковно-служителей въ мірскія дѣла, Устрапеніе же злоупотребленій на сходахъ и направленіе общественнаго голоса въ хорошую сторону лежитъ непосредственно на обязанности тѣхъ лицъ, которымъ законъ далъ право распоряжаться дѣйствіями схода и контролировать его — это сельскіе старосты и мировые посредники. Что же касается до того, какъ приходскому священнику исполнять апостольскую заповѣдь: «настой благовременно и безвременно», при отнятїи у него права участія въ мірскихъ сходахъ, то за разрѣшеніемъ недоумѣній по сему вопросу консисторія предлагаетъ приходскому священнику об-

ратиться къ толкованіямъ означенной заповѣди апостола святыми отцами.

(Тамб. Епарх. Вѣдом.)

Странный способъ излеченія больной. — Лѣтомъ нынѣшняго года является въ храмъ бывшая моя прихожанка молодая женщина, вышедшая замужъ въ февралѣ мѣсяцѣ того же года; является не одна, а съ своимъ мужемъ и другими родственниками. Они просятъ отслужить водосвятный молебенъ; просьба ихъ была исполнена. Во время молебна молодая женщина не могла стоять, а сидѣла на стулѣ, поддерживаемая мужемъ и родственниками. По окончаніи службы спрашиваю богомольцевъ: «Чѣмъ больна молодая женщина?» Отвѣчаютъ: «Не знаемъ и сами чѣмъ, но только какъ наступаетъ праздникъ, а еще хуже того, когда ей нужно идти въ церковь, то и сдѣлается вся больна, особенно сильно тоскуетъ и трясется, вотъ какъ видите и теперь». Подойдя ближе я замѣтилъ, что женщина дѣйствительно трясется довольно сильно, такъ что двое едва могутъ держать, мечется во всѣ стороны и какъ бы безъ чувствъ. На вопросъ: «Давно ли она такъ больна?» говорятъ: «Со свадьбы». — «Часто ли съ ней это дѣлается?» — «Каждый праздникъ, особенно въ церкви; или же когда въ домѣ бываетъ служба церковная», то есть когда совершается какое либо таинство или молебенъ или всенощное бдѣніе» и т. под.. Спрашиваю далѣе: «Не въ праздники бываетъ ли когда нибудь такъ больна, какъ теперь?» Мужъ ея отвѣчалъ: «Тогда совер-

шенно бываетъ здорова». За симъ онъ прибавилъ: «Тавъ сдѣлано, чтобъ отъ церкви отбить.» «Развѣ можно это сдѣлать?» — говорю съ изумленіемъ встревоженному до слезъ мужу. «Можно, батюшка, ну насъ есть такіе люди.» Симъ кончился нашъ разговоръ и больную повели изъ церкви. Что тамъ съ ней было, я не могъ имѣть наблюденія. Но чрезъ мѣсяць послѣ сего мнѣ пришлось быть въ домѣ отца больной и первымъ моимъ вопросомъ предложеннымъ ему былъ: «Какъ поправляется больная?» — «Слава Богу и спасибо доброму челоѣку, отвѣтилъ онъ, теперь все миновалось.» «Какому же челоѣку?» спрашиваю. — «Да одинъ пастухъ помогъ.» — «Какъ онъ помогъ?» Хозяинъ нашъ былъ откровененъ, рассказалъ съ начала и до конца всю исторію по этому предмету. Между прочимъ вотъ что было имъ передано. «Этотъ пастухъ сказалъ мнѣ, что твоя дочь испорчена, по злобѣ, о свадьбѣ, — ей поднесено было въ чаю; кто подносилъ, тотъ придетъ къ вамъ въ домъ и самъ признается виноватымъ; тогда ты возьми осиновую лучину, или полѣно и ударь по немъ три раза; сдѣлаешь такъ и все минется.» — «Что же, спрашиваю я, ужели такъ и случилось, какъ пастухъ говорилъ?» «Точно такъ, отвѣчалъ хозяинъ. Въ нашъ праздникъ (23 іюня) во время обѣда входитъ въ домъ мой старшій отдѣленный сынъ, подходитъ ко мнѣ и прямо говоритъ: «Бей меня»; я ударилъ, какъ училъ пастухъ, три раза и больше ничего.» — «За тѣмъ что? — спрашиваю? «Поднесъ ему водки и онъ сознался, что чрезъ него сдѣлали зло моей дочери, а не онъ самъ, такъ какъ онъ этого не умѣетъ». Выслушавъ такую премудрость, поять повторяю вопросъ: — «Ужели все это было, точно такъ, какъ ты сказывалъ?» «Вѣрно, батюшка, отвѣчалъ

хозяинъ старичекъ, точно такъ было, да вѣдь было-то при гостяхъ, вотъ спросите ихъ, указывая на нѣкоторыхъ на лицо бывшихъ теперь и въ то время. Спрашиваю гостей и они все подтвердили тоже самое. — «А что? — больная теперь можетъ ходить въ церковь и отоять службу?» — «Съ того раза все прошло и теперь какъ бы ничего не бывало», отвѣтили въ два голоса отецъ и мужъ больной.

Села Закедья священникъ В. Апеллесовъ.

(изъ Ярославск. вѣд.)

V.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

а). Объ изданіи въ 1873 году

КАВКАЗСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1873 году, въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, сходной съ программами другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ раздѣляться на два отдѣла: официальный и неофициальный и выходить въ свѣтъ дважды въ мѣсяць — 1-го и 16-го чиселъ отдѣльными номерами, въ объемѣ до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна годовому изданію Вѣдомостей, съ доставкой на домъ въ Ставрополѣ и съ пересылкою во все мѣста Имперіи, ПЯТЬ рублей. Желающіе получаютъ Вѣдомости въ видѣ брошюръ прилагаютъ за брошюровку по пятидесяти копѣекъ.

Подписка принимается въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, въ Редакціи Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стей, помещающейся въ Архіерейскомъ домѣ; при начальній школѣ.

Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} Г. Михайловскій. \\ И. Спасскій. \end{array} \right.$

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„НОВОЕ ВРЕМЯ“

„НОВОЕ ВРЕМЯ“ будетъ выходить въ 1873 году ежедневно листами большаго формата по слѣдующей программѣ:

Распоряженія правительства по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учрежденій и частныхъ обществъ, статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учрежденій; изложеніе наиболѣе замѣчательныхъ процессовъ русскихъ и заграничныхъ; стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій, статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатской практики.

Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ

источниковъ; обзорѣніе наиболѣе выдающихся явленій заграничной жизни.

Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; обзорѣніе производительныхъ силъ страны; биржевая хроника; курсы, фонды и акціи; торговый рынокъ.

Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и за границею; обзорѣніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣшенія и замѣтки.

Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорѣнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.: разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На	1 годъ.	безъ достав.		
		Р. К.	съ до- ставк.	съ пе- ресылк.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.
«	11 мѣсяцевъ . . .	13 —	14 50	16 —
«	10 « . . .	12 40	13 75	15 50
«	9 « . . .	11 —	13 —	14 25
«	8 « . . .	10 25	11 75	12 50
«	7 « . . .	9 50	10 50	11 50
«	6 « . . .	8 50	9 75	11 —
«	5 « . . .	7 50	8 25	10 —
«	4 « . . .	6 25	7 50	9 —
«	3 « . . .	5 —	6 25	8 —
«	2 « . . .	3 75	5 25	6 —
«	1 « . . .	2 50	3 25	4 —
«	1 « . . .	1 50	1 75	2 —

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Спб., на углу Вознесенскаго пр. и Большой Мѣщанской улицы, домъ Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу большая картина:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-Й

И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

Исполненная на камнѣ художникомъ П. О. Борелемъ. Величина картины $1\frac{1}{4}$ аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены *одинадцать портретовъ*: I) Императоръ Александръ II. II) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ. III) Канцлеръ Князь А. М. Горчаковъ. IV) Военный Министръ Д. А. Милютинъ. V) Фельдмаршалъ Князь А. И. Барятинскій. VI) Князь П. П. Гагаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ. VIII) Графъ Я. И. Ростовцевъ. IX) Графъ О. О. Бергъ. X) В. А. Тютариновъ. XI) Н. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р. Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. Иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются *всѣ русскія книги*, заслуживающія вниманія. Требованія гг. иногородныхъ исполняются не позже, *какъ на третій день*.

ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14/19 вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ. Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣніи, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, про-

мышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногороднихъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, подъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и Ко, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Открыта подписка на 1873 годъ на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„С І Я Н І Е“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналь, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера

въ годъ), въ *два печатныхъ листа* (in quarto), и въ продолженіи года составить *два изящныхъ тома*; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться *до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ*, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ: Р. К.	НА ПОЛГОДА: Р. К.
Безъ доставки въ С.-	Безъ доставки въ С.-
Петербургѣ . . . 4	Петербургѣ . . . 2
Москвѣ . . . 4 50	Москвѣ . . . 2 25
Съ доставкою въ С.-	Съ доставкою въ С.-
Петербургѣ . . . 5	Петербургѣ . . . 2 60
Для ино- (съ пересыл.)	Для ино- (съ пересыл.)
городн. (и упаковкою) 5	городн. (и упаковкою) 3

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «СІЯНІЕ» въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже' сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ «СІЯНІЕ» въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: «Garten Laube», «Daheim», «Magasin Pittoresque» «Familian Herald» и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. Н. Турбы, на углу Возне-

сенскаго просп. и Б. Мъщанской ул., д. Емсьева, (быв-
шій Тура)

2) ВЪ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книж-
номъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Стратномъ бульварѣ.

3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: въ главной коммисіонерской кон-
торѣ Гюнтера, въ ПРАГѢ (Geschäfts-Agentie Prague),

Гг. иногородные благоволят адресоваться со
своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Главную
Контору журнала «СІЯНИЕ».

Редакторъ-издатель **В. И. Турба.**

БАЛАНСЪ ПОЛТАВСКАГО ОБ

№ 1-му Дека

ДЕБЕТЪ

Обязательства 739 членовъ	2.440.450	
за взносами	244.045	
	2.196.405	—
Касса	16.115	50
Текущій счетъ въ Полт. Отд. Гос. Банка	186.270	87
„ „ Харьк. Общ. Взаим. Кредита	38.885	25
„ „ обезпеченный % бумагами	120.812	15
„ Харьк. город. общест. Взаим. Кред.	100.000	—
Ссуды подъ залогъ:		
1. Государств % бумагъ	48.222	
2. Акцій	4095	
3. Разныхъ друг. % бумагъ	8.308	
	60.625	—
Учтенные векселя:		
1. Соло-векселя обезп.	229.020	
2. Съ 2 подпис. и бол.	641.406	84
	870.426	84
Протестованные векселя	250	—
Векселя присланные на комиссію	5.500	—
Расходы по управленію	3.591	44
Расходы подлежащія возврату	95	52
Имущество	1.100	11 ¹ / ₂
Принадлежащія Обществу % бумаги	5.323	47
Оборотный капиталъ въ другихъ обществ.	3.000	—
Резервный „ „ „ „	100	—
Обязательства выдан. другимъ обществамъ.	27.000	—
% выданные по вкладамъ	3.455	33
% прич. по тек. счет. въ др. Банкахъ.	1.307	65
% „ „ ком. „ „ съ др. банк.	390	31
Процентные вклады въ другихъ Банкахъ.	100.000	—
% по переучету ссудъ	59	20
% выданные по текущему счету членовъ	711	
Счетъ съ другими банками	12.808	30
Балансъ . . .	3.753.529	51¹/₂

Управляющій И. Стефановичъ. Товарищъ Управ

ЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

бря 1872 года.

КРЕДИТЪ.

Капиталь обезпеченія	2.196.405	—
„ оборотный	244.045	—
„ резервный	938	74
Переходныя суммы	3.702	76 ¹ / ₂
Текущій счетъ членовъ	962.712	48
Процентные вклады:		
1. До востребованія	90.227	58
2. Срочные на одинъ годъ и болѣе.	160.146	
3. Вѣчные	1.000	
	251.373	58
% по операциямъ:		
1. Ссудъ подъ залогъ:		
а. Государственныхъ процентныхъ бумагъ	1.997	71
б. Акцій	196	49
в. Разныхъ другихъ % бум.	233	57
2. учтенныхъ векселей	46.109	65
3. Разные	197	10
	48.734	52
Вычетъ на увѣдомленіе векселедатель и на публикацію о наложеніи запрещеній	101	85
% принадлежащія вкладчикамъ	2061	80
Переводные билеты	39.145	—
Невыданный дивидендъ	2062	80
% по текущ. счету, обезп. % бумагами.	190	52
Подписки на акціи Полтав. Земельн. банка.	2.055	—
Балансъ . . .	3.753.529	51¹/₂

ляющаго И. Орловскій. Бухгалтеръ Каменскій.

Содержаніе книги X (Октябрь 1872 г.) Чтеній въ
Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

I.—Третье соборное посланіе Св. Апостола Іоанна Богослова въ подробными объяснительными примѣчаніями А. Полотебнова.

II.—Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому (Продолженіе). Свящ. М. Боголюбскаго.

III.—Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Свящ. Сум. Вишнякова.

IV.—Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу (По поводу толкованія псалтири епископа Палладія) А. Полотебнова.

ОТДѢЛЪ II.

V.—Церковная хроника. Энергія прусскаго правительства при практическомъ примѣненіи закона противъ іезуитовъ. Попытка ультрамонтанскихъ газетъ перетолковать этотъ законъ въ пользу іезуитовъ.—Закрытіе іезуитскихъ монастырей въ Шриммъ, Падерборнъ, Мюнстернъ и другихъ мѣстахъ.—Заявленіе кельнскаго суперіора редемптористовъ объ отсутствіи всякой связи между конгргаціею редемптористовъ и іезуитскимъ орденомъ. Нѣ-