

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. С. М. БОЛШАКОВА

73679-64

ВЯТСКІЯ

ПОДАНО

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1898 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 Марта 1898 г. за № 23, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: смотритель Сарапульскаго духовнаго училища **Милевскій**—съ 15 Декабря 1897 года; утверждены въ чинѣ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ, кандидаты Богословія: учитель Сарапульскаго духовнаго училища, **Худяковскій**—съ 24 Декабря 1893 г. и помощникъ смотрителя того же училища, **Кременскій**—съ 1 Октября 1893 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, отъ 11 Апрѣля с. г. за № 1997, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, по вопросу о предѣльномъ возрастѣ для поступающихъ въ училище дѣтей инородцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 мнущаго Марта за № 558, журналъ Учебнаго Комитета, за № 92, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Сарапульскаго духовнаго училища вопросу о предѣльномъ возрастѣ для поступающихъ въ училище дѣтей инородцевъ. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что привлеченіе выдающихся умственными и нравственными качествами дѣтей инородцевъ въ духовно-учебныя заведенія, въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ служенію Церкви Божіей въ инородческихъ приходяхъ, особенно желательно для Вятской епархіи, какъ значительно населенной инородцами; Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) разрѣшить Правленію Сарапульскаго духовнаго училища принимать въ училище, съ утвержденія **Епархіальнаго Преосвященнаго**, и такихъ дѣтей инородцевъ, возрастъ которыхъ, даже при успѣшномъ прохожденіи ими училищнаго курса, будетъ превышать, по окончаніи онаго, установленную для поступающихъ въ 1 классъ духовныхъ семинарій норму (18 лѣтъ), съ тѣмъ, однако, чтобы такіе великовозрастные ученики, по окончаніи училищнаго курса, не были удостоиваемы перевода въ 1 классъ духовныхъ семинарій, и 2) въ случаѣ же, если означенные ученики по своимъ способностямъ и нравственной настроенности признаны будутъ благонадежными къ прохожденію семинарскаго курса, то о принятіи ихъ въ 1 классъ семинаріи предоставить Вашему Преосвященству ходатайствовать особо; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 11 дня. Указъ подписали Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ и исп. об. Секретаря В. Гей.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „23 Апрѣля 1898 года. Въ Правленіе Семинаріи. Слѣдуетъ напечатать“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1) О производствѣ сбора въ церквахъ въ пользу слѣпыхъ.

Господиन् Предѣдатель Совѣта, состоящаго подь АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 2 Марта 1898 года за № 590, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, письмомъ слѣдующаго содержанія: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 6-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 9 по 16 Мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на Уполномоченныхъ своихъ: Управляющаго акцизными сборами Вятской губерніи Ст. Сов. Михаила Петровича Рыкачева и по г. Елабугѣ на о. Владиміра Николаевича Вечтомова, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществ-

влению предполагаемого церковно-кружечного сбора. На семь писемъ послѣдовала 9 Марта такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія: «Въ Консисторію для учиненія по сему въ свое время обычныхъ распоряженій».

За симъ Уполномоченный по Вятской губерніи Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, г. Управляющій акцизными сборами Вятской губерніи Михаилъ Петровичъ Рыкачевъ, отъ 31 того же Марта за № 39, также обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію письмомъ, въ коемъ, увѣдомивъ о возложенномъ на него Совѣтомъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ порученіи принять на себя руководство и все распоряженія по организаціи и производству кружечного въ пользу Попечительства сбора въ церквахъ Вятской епархіи, излагаетъ слѣдующее: Вашему Преосвященству вполне извѣстна преслѣдуемая Попечительствомъ цѣль къ облегченію участи несчастныхъ слѣпцовъ. А такъ какъ Совѣтъ Попечительства, для выполненія принятой на себя задачи, нуждается въ сочувствіи всехъ членовъ общества, то въ церковно-кружечномъ сборѣ онъ видитъ одинъ изъ лучшихъ способовъ для привлеченія населенія къ добровольнымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ на нужды призрѣваемыхъ слѣпцовъ. Въ прошломъ году Вашимъ Преосвященствомъ было оказано сочувствіе Попечительству тѣмъ, что Вы, по просьбѣ моей, разрѣшили, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить кружечный сборъ пожертвованій и въ сельскихъ церквахъ Вятской губерніи, а организацію этого сбора возложили на о.о. Благочинныхъ, вслѣдствіе этого я позволяю себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою о томъ, не признаете ли Вы возможнымъ разрѣшить произвести кружечный въ пользу Попечительства сборъ въ сельскихъ церквахъ ввѣренной Вамъ Вятской епархіи въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ, по-

добно тому, какъ это производится въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если настоящую просьбу мою Вы признаете возможнымъ удовлетворить, то соблаговолите не отказать въ зависящемъ отъ Васъ, по сему предмету, распоряженіи. Кромѣ вышеизложеннаго я почтительнѣйше просилъ бы Васъ, если будетъ признано возможнымъ, поручить Духовной Консistorіи, одновременно съ исполненіемъ Вашего распоряженія, препроводить къ о.о. Благочиннымъ для разсылки по подвѣдомственнымъ гмъ сельскимъ церквамъ «Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ» и „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ съ тѣмъ, чтобы священнослужителями сельскихъ церквей означенное „Поученіе“ было произнесено за Божественною Литургіею въ 10 число будущаго Мая, а брошюра „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ была выставлена при дверяхъ храма и раздана церковными старостами православнымъ христіанамъ за недѣлю, т. е. начиная съ Воскресенья 3 Мая, дабы православные христіане имѣли возможность прочесть „Воззваніе“ до начала кружечнаго сбора. Собранныя въ кружки пожертвованія желательно бы было получать непосредственно отъ о.о. Благочинныхъ, которыя они высылали бы на мое имя въ городъ Вятку и при томъ въ препроводительныхъ своихъ бумагахъ объясняли бы: въ какихъ церквахъ ихъ благочинія и сколько собрано, отдѣльно въ каждой изъ нихъ, пожертвованій. По полученіи отъ Вашего Преосвященства уведомленія на настоящую мою просьбу, я не премину прислать, по Вашему указанію, потребное число экземпляровъ «Поученіе» для городскихъ и сельскихъ церквей и «Воззваніе» для сельскихъ только церквей. На этомъ письмѣ послѣдовала того же 31 Марта резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія такая: «Въ Консistorію для обычныхъ распоряженій, по примѣру прежнихъ лѣтъ». Наконецъ, при отношеніи отъ 10 Апрѣля за № 61-мъ г. Уполномоченный по Вятской губерніи Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ препроводилъ въ Духовную Консисторію 700 экземпляровъ «Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ» и 2800 экземп. «Воззваніе о помощи слѣпымъ», прося Консисторію разослать таковыя, по своему усмотрѣнію, о.о. Благочиннымъ «Поученіе» для городскихъ и сельскихъ церквей и «Воззваніе» для сельскихъ только церквей, такъ какъ воззванія эти собственно для городскихъ церквей имъ посланы Гг. Городскимъ Головамъ.

По выслушеніи сего Епархіальнымъ Начальствомъ 13 Апрѣля сего года постановлено: По содержанію слушаемыхъ отношеній Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 2 Марта за № 590, и Уполномоченнаго по Вятской губерніи Статскаго Совѣтника Михаила Петровича Рыкачева, отъ 31 Марта за № 39 и 10 Апрѣля за № 61, о сборѣ пожертвованій въ церквахъ не только городскихъ, но и сельскихъ въ пользу слѣпыхъ въ 6 недѣлю по Пасхѣ, съ прописаніемъ резолюцій Его Преосвященства, послать циркулярные указы Благочиннымъ градскихъ соборовъ и всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквей Вятской епархіи съ предписаніемъ, чтобъ они сдѣлали распоряженіе относительно сбора въ пользу слѣпыхъ по примѣру прежнихъ лѣтъ въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ, согласно указанію Уполномоченнаго по Вятской губерніи, и собранныя деньги представили бы въ г. Вятку на имя Уполномоченнаго, съ поясненіемъ, сколько и въ какой именно церкви села или города поступило пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Такого же содержанія послать указы Конторѣ Успенскаго монастыря, Эконому Архіерейскаго дома, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, въ Сарапульское Духовное Правленіе, а въ Правленія Духовной Семинаріи, Духовныхъ училищъ и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища сообщить отношеніями, съ присовокупленіемъ про-извести сборъ, если представится къ тому возможность. О на-

стоящемъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства г. Уполномоченнаго по Вятской епархіи и высланныя въ количествѣ 700 экземпляръ „Поученія въ недѣлю о слѣпомъ“ и 2800 „Воззваній о помощи слѣпымъ“ разослать по всеѣмъ церквамъ епархіи чрезъ Благочинныхъ. Независимо отъ сего въ копіи отношенія препроводить въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и просить напечатать въ одномъ изъ близкихъ номеровъ.

**2) О вызовѣ въ составъ педагогическихъ курсовъ нѣкоторыхъ членовъ клира и не состоящихъ учителями.
Для свѣдѣнія духовенства.**

Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ представленіи своемъ отъ 31 Марта с. г. за № 342, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, представилъ заключеніе по вопросу о вызовѣ въ составъ педагогическихъ курсовъ нѣкоторыхъ членовъ клира и не состоящихъ учителями.

Вслѣдствіе сего и во исполненіе послѣдовавшей на семь резолюціи Его Преосвященства, Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 24—28 сего Апрѣля постановлено: 1) предоставить право и возможность нѣкоторымъ членамъ клира—діаконамъ и псаломщикамъ, въ числѣ 25 человекъ, участвовать на учительскихъ курсахъ, имѣющихъ бытъ въ текущемъ лѣтѣ въ г. Вяткѣ; 2) въ виду ограниченности числа вакансій, оставляемыхъ Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для членовъ клира, поставить въ обязанность о.о. Благочиннымъ избрать для прибытія на курсы тѣхъ изъ діаконовъ или псаломщиковъ, которые и по степени своего образованія и способностямъ съ большею пользою для мѣстныхъ церквей и приходовъ могутъ воспользоваться сими курсами, а

изъ сихъ тѣхъ, въ приходахъ коихъ чувствуется особенная потребность или въ учителѣ или регентѣ для мѣстныхъ школъ и хоровъ, и заявленія избранныхъ представить въ Консисторію не позднѣе 1 Іюня текущаго года; 3) что же касается расходовъ на проѣздъ членовъ клира въ г. Вятку и обратно, а также на продовольствіе и въ квартирою и содержаніемъ во время курсовъ, то покрытіе этихъ расходовъ отнести, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, на мѣстныя средства, а именно на средства приходскихъ попечительствъ или церковной казны тѣхъ церквей, изъ клира которыхъ будутъ командированы члены на курсы, такъ какъ члены клира командировуются на курсы въ религіозно-просвѣтительныхъ интересахъ церквей и приходовъ; въ случаѣ же недостатка казенныхъ или попечительскихъ средствъ, расходъ по содержанію членовъ причта на курсахъ отнести на средства всего благочинія. Сообщить о семъ въ Вятскій Еп. Училищ. Совѣтъ, прося послѣдній дать для членовъ клира, прибывшихъ на курсы, удобное помѣщеніе въ г. Вяткѣ. О настоящемъ распоряженіи Еп. Начальства поставить въ извѣстность какъ о.о. Благочинныхъ, такъ и остальное духовенство Вятской епархіи чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ официальномъ отдѣлѣ.

Перемѣны по службѣ.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26 Марта—18 Апрѣля, Священникъ села Юмы, Кот. у., Афанасій **Костровъ** назначень слѣдователемъ по 1 округу Котельничскаго уѣзда.

Опредѣлены: на *священническія* мѣста—Священникъ Костромской епархіи, Ветлужскаго уѣзда, с. Широкова Николай **Каллистовъ**, согласно прошенію, постановленіемъ Епар-

хіального Начальства, отъ 13—21 Апрѣля, принять на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Мусерское, Яран. у.

На Діакопскія мѣста — послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря, уволенный изъ 4 класса Вятской духовной семинаріи и имѣющій званіе народнаго учителя Николай **Лопатинъ** къ Глазовскому Преображенскому собору — 17 Апр.; псаломщикъ села Шаркана, Сар. у., Василий **Аверьяновъ** въ с. Христорождественское, того-же уѣзда, — 26 Апр.; учитель Городищенской церковно-приходской школы Николай **Бердниковъ** въ с. Городище, Яран. у., — 26 Апр.

Исправляющіе должности псаломщиковъ: с. Горохова, Орл. у., Николай **Клобуковъ**, с. Слудки, того-же уѣзда, Ивась **Поповъ** и с. Покровскаго, Кот. у., Алексѣй **Соболевскій** утверждены въ должности псаломщиковъ — первые двое 15 Апр., а послѣдній 24 Апр.; допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Лубягинѣ, Вят. у., Аполлонъ **Изергинъ** назначенъ исправляющимъ должность псаломщика — 22 Апр.

Перемѣщены: Священникъ с. Верхораменскаго, Орл. у., Павелъ **Селивановскій** въ с. Лопьяль, Урж. у., — 15 Апр.; Діаковъ с. Нылги-Вамы, Сар. у., Павелъ **Пинегинъ** въ с. Бизнерь, Малм. у., — 21 Апр.; Священникъ с. Можги, Елаб. у., Николай **Анисимовъ** къ Покровской церкви г. Сарапула — 26 Апр.; Священникъ села Сардыка, Глаз. у., Андрей **Поповъ** на діаконскую вакансію къ Троицкой церкви г. Сарапула, съ утвержденіемъ его въ должности противораскольническаго миссіонера по Сарапульскому викаріатству — 26 Апр. Псаломщикъ с. Кукнуря, Урж. у., Алексѣй **Зубаревъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика для поступленія въ учителя Кичминской церковно-приходской школы — 17 Апр.

Умерли: заштатный Діаконъ с. Ильинскаго, Яран. у., Филиппъ Сырневъ—16 Марта; заштатный Священникъ с. Николово-Березинскаго, Слоб. у., Іоаннъ Князевъ—21 Марта; Діаконъ Пудемскаго завода, Глаз. у., Іоаннъ Несмѣловъ—26 Марта; Священникъ села Сорвижъ, Кот. у., Михаилъ Шиллегодскій—13 Апр.; псаломщикъ села Верхоушнуръ, Урж. у., Іоаннъ Кордемскій—15 Апр.; заштатный Священникъ с. Балахны, Кот. у., Василій Юферевъ—21 Апр.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Священническія: при Тюремной церкви г. Вятки, и въ селахъ: Верхокамь, Сардыгъ и Понинъ, Глаз. у.; Александровскомъ, Поршуръ, Троицкомъ и Можгъ, Елаб. у.; Старомъ Мултанъ, Старомъ Бурцъ и Узяхъ, Мал. у.; Бурановъ, Завьяловъ, Новопоселенномъ, Полозовъ и Даниловъ, Сарап. у.; Спаринъ, Нол. у.; Верхорамень и Зашижемъ, Орлов. у.; Заевъ, Слоб. у., и Сорвижахъ, Кот. у.

Діаконскія: въ заводъ Пудемъ, Глаз. у., и въ селахъ: Поломъ и Сосновкъ, Глаз. у.; Анзиркъ, Варзіятчахъ, Еловъ, Качкъ, Костенѣевъ, Котловкъ, Мещеряковъ, Лекаревъ, Пыжеучахъ, Сараяхъ, Свиногоръ, Икскомъ Устьѣ и Троицкомъ, Елаб. у.; Верхней Слудкъ, Гоньбъ, Ральникахъ, Сушахъ и Черемисскомъ Малмыжъ, Малм. у.; Арзамасцевъ, Бурановъ, Кулюшевъ, Новопоселенномъ, Нылги-Вамъ, Чегандахъ и Юскахъ, Сар. у.; Пустополь, Урж. у.; Юмъ, Кот. у.

Псаломщическія: въ селахъ Рябовъ и Мѣдянъ, Вят. у.; Городиловскомъ и Селегахъ, Глаз. у.; Верховинъ, Орлов. у.; Верхоушнуръ два и Кубнуръ, Урж. у.; при Благовѣщенской церкви с. Шестакова, Слоб. у.; Ишети, Нол. у.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства предлагается окончившимъ курсъ духовной семинаріи,—не пожелать

ли кто изъ нихъ занять мѣсто Діакона въ с. Сосновкѣ, Глаз. у, съ возведеніемъ его въ санъ Священника.

Въ виду заявленнаго Священникомъ церкви вновь открытаго въ Уржумскомъ уѣздѣ Турекскаго прихода о. Николаемъ Трапицынымъ желанія перемѣститься въ другое село, при означенной церкви предполагается свободное священническое мѣсто съ жалованьемъ Священнику по 400 руб. при готовомъ помѣщеніи и при другихъ, получаемыхъ отъ прихода доходахъ; желающіе занять это мѣсто могутъ подавать прошеніе о томъ Епархіальному Преосвященному съ представленіемъ удостовѣреній: отъ мѣстнаго Благочиннаго о благоповеденіи и отъ Епархіальнаго Миссіонера, или помощника его, или отъ мѣстнаго противораскольническаго Миссіонера о знаніи раскола и обличеніи его.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, согласно постановленіямъ отъ 23 Марта — 16 сего Апрѣля: Слободскому купцу Михаилу Константину **Фофанову**, наслѣдникамъ умершаго Слободскаго купца Василія Михайлова **Махнева**, крестьянину села Трехключинскаго Спиридону Иванову **Копаневу** и крестьянину Николаю Иванову **Прѣснецову** за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей сельъ Вознесенскаго-Вахрушевыхъ и Трехключинскаго; крестьянину починка Красноглинскаго 2-го, Маракулинской волости, Слободскаго уѣзда, Петру Васильеву **Вараксину** за пожертвованіе имъ 50 руб. на устройство временнаго причтоваго дома въ селѣ Шкарекомъ, Слободскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года присоединень къ Православной Церкви изъ маометанъ крестьянинъ Казанской губерніи, Царевкоокшайскаго уѣзда, Шильшинской вол., дер. Кильбиятъ Сафарганій Юсупозъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Владіміръ.

РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора въ 1898 году.

А) Великорѣцкій крестный ходъ: **Мая 21-го** проводы **Св. Иконъ**, изъ города Вятки и **краткое молебствіе** въ церкви села Макарья. Празднества въ селахъ: 22 Бобинѣ и Загарѣ, 23 **Орловскаго уѣзда**—Монастырскомъ и Гороховѣ, 24 и 25 Великой Рѣкѣ, 26 **Вятскаго уѣзда**—Мѣдянѣ и **встрѣча Св. Иконъ** при Филейской часовнѣ, 27 въ Филейскъ селѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Богословскомъ кладбищѣ въ гор. Вяткѣ и 28 **встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ утра.

и Б) Куринскій крестный ходъ: **Юня 1-го** проводы **Св. Иконъ** изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2 Бахтѣ, 3 Быстрицѣ, 4 въ г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: 5 Русановѣ, 6 Тохтинѣ и **встрѣча Св. Иконъ** въ селѣ Куринѣ, 7 и 8 въ селѣ Куринѣ—гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія **Св. Иконы** Архистратига Божія Михаила; въ селахъ 9 Спасскомъ, 10 Окатьевѣ, 11 Кобрѣ, 12 Порѣляхъ, 13 Вонданкѣ, 14 Верхововданкѣ, 15 Тороповѣ, 16 Даровскомъ, 17 Срѣтенскомъ, 18 Макарьѣ, 19 Верхокуринѣ, 20 Круглыжскомъ, 21 Ивановскомъ, 22 Рождественскомъ, 23 Соловец-

вомъ, 24 Архангельскомъ, 25 Троицкомъ, 26 Богородскомъ, 27 Высокогорьѣ, 28 Семеновскомъ, 29 Юмъ, 30 Ацвежѣ и Александровскомъ, **Юля 1-го** Екатерининѣ, 2 Молотниковѣ, и приходомъ Гостевѣ, 3 Красногорьѣ, 4 Истобенскомъ, 5 Пг-щальѣ, 6 Касинѣ, 7 Илгани, 8 Желтопесковскомъ, 9 Верхошижемѣ, 10 Зашижемѣ, 11 Суводяхъ, 12 Татауровѣ, 13 Космо-Даміанскомъ, 14 Воскресенскомъ, 15 Верхоивкинѣ, 16 Вознесенскомъ, 17 Нижнеивкинѣ, 18 Коршикѣ, 19 Адышевѣ, 20 Вязу, 21 Пасѣговѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и **22 встрѣча Св. Иконъ** въ Кафедральномъ соборѣ.

Кафедральный Протоіерей Гавріиль Порфирьевъ

Къ свѣдѣнію духовенства и учрежденій епархіи и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

1. Отъ Директора Императорской Публичной Библіотеки.

Г. Директоръ Императорской Публичной Библіотеки, письмомъ отъ 13 Марта сего года за № 398, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, увѣдомляетъ, что по дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать все безъ исключенія изданія, печатаемая, литографируемая и гравироваемая въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ Библіотеку изъ Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемая же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями

синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской Лавръ и Московскою единовѣрческою. Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частію кафедральныхъ профессоровъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изыятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую Публичную Библіотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ Библіотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образующіе цѣлыя книги. Не мало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учреждений.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую Публичную Библіотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, оны, г. Директоръ, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. 1 свода законовъ изд. 1893 года, коею на Директора Императорской Публичной Библіотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравировемаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую Публичную Библіотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, обращается къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Вятской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ со-

вѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Къ этому онъ, г. Директоръ, присовокупляетъ, что, на основаніи ст. 374 Почтоваго Устава (Св. Зак. т. XII ч. 1 изд. 1857 г.), всѣ посылки (до суда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемая „въ Императорскую Публичную Библіотеку“, должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа въ-совыхъ.

На письмѣ семь резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія отъ 23 Марта послѣдовала такая: „Въ Конексторію. Письмо г. Деректора Императорской Публичной Библіотеки напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному исполненію подлежащихъ учреждений и лицъ, которымъ предлагается озаботиться высылкою въ Императорскую Публичную Библіотеку, по возможности, и тѣхъ изданныхъ ими книгъ и брошюръ, которыя не были высланы Библіотека по невѣдѣнію изложеннаго въ семь узаконенія“.

2. Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собраніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи

архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распредѣлены на три большія группы. Въ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями специально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ специальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ,

къ второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учреждений, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екаторинѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣльных матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Объ послѣднія категоріи архивовъ, т.-е. частные и справочные при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которыя имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ, — эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоцѣннѣйшіе документы, весьма важные для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ,—независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ, вообще о памятникахъ бытоваго, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно cadaго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адресъ*), какія именно въ немъ рукописи (перечень**), каталогъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обозрѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и документами, прислать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы***).

*) Относительно cadaго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

**) Въ перечнѣ cadaго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

***) Обратную пересылку рукописей Общество привимааетъ на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

Если лица, описывающіе документы и рукописи, не считают возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копіи хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше просить лицъ, не имѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщать краткія

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копіи съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Коммиссіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Коммиссію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова*.

Предсѣдатель Археографической Коммиссіи

профессоръ *А. Кирпичниковъ*.

Секретарь Коммиссіи *М. Довнаръ-Запольскій*.

Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.

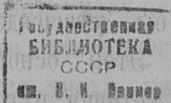
СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Приказъ. Распоряженія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ. Свободныя мѣста. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Присоединеніе къ православію. Росписаніе. Къ свѣдѣнію духовенства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

В Я Т К А.

Типографіи и хромолитографіи Ма и ш е е в а.

1898.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1898 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ВЕЛИК. КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ
АЛЕКСАНДРОВИЧА. ¹⁾

(Вѣра въ Бога, какъ основа народнаго благополучія).

Благополучіе и благосостояніе того или иного народа составляло и составляет предметъ постоянныхъ заботъ и попеченій государства и общества. Начиная съ просвѣщенія и кончая экономическими и другими задачами, всѣ мѣры принимаются къ тому, чтобы удовлетворительно рѣшить этотъ жизненный вопросъ и изыскиваются всевозможныя средства поднять уровень народнаго благосостоянія до надлежащей степени его высоты и силы.

Но какъ всякій вопросъ, такъ и вопросъ о народномъ благосостояніи долженъ имѣть подъ собой прочную основу,

¹⁾ Произнесено въ Каѳедр. Соборѣ 27 апрѣля 1898 года.

на которой онъ могъ бы утверждаться и развиваться въ благопріятномъ смыслѣ. Этой основой въ данномъ случаѣ является *впра въ Бога*, которая и служить надежнымъ фундаментомъ и краеугольнымъ камнемъ всякаго народнаго благополучія; въ противномъ случаѣ вся народная жизнь будетъ подобна зданію, — построенному на пескѣ, которое при малѣйшемъ противномъ натискѣ, всегда можетъ рухнуть.

Не вдаваясь въ теоретическія разсужденія, обратимся къ фактамъ исторіи, которые сами скажутъ за себя и лучше всего подтвердятъ высказанную нами мысль.

Каждый изъ насъ, слушатели, читаль или слышалъ исторію одного изъ древнѣйшихъ народовъ, отъ котораго осталось теперь только одно жалкое воспоминаніе и нерѣдко презираемое названіе „еврея“. Замѣчательна историческая судьба этого народа и не менѣе достойна вниманія причина того: чѣмъ былъ и что сталъ этотъ иѣкогда величественный, а теперь униженный и жалкій потомокъ патріарха Іакова.

Чудесно освободивши отъ рабства Египетскаго, Самъ Богъ выдѣлилъ Израильскій народъ изъ среды всѣхъ другихъ; сдѣлалъ его Своимъ избраннымъ народомъ, ставъ во главѣ его, какъ Верховный вождь и руководитель. Далъ ему законъ, непосредственно Имъ Самимъ начертанный на каменныхъ скрижаляхъ; въ громѣ и молніи являлся ему, открывая Свои Божественныя повелѣнія и наставленія, „ограждалъ и хранилъ его какъ зеницу ока, вознесъ его на высоту земли и кормилъ произведеніями полей, питалъ его млекою изъ камня, и елею изъ твердой скалы, масломъ коровьимъ и молокомъ овечьимъ, туконъ агнцевъ и козловъ, тучною пшеницею и кровію виноградныхъ ягодъ“ (Втор. 32 гл.). Расширилъ предѣлы и прославилъ имя его по всей Палестинѣ и даже до береговъ Средиземнаго моря, покорилъ ему многіе народы и царства и наконецъ въ лицѣ царей, особенно Давида и Соломона, поставилъ его на небывалую высоту сла-

вы, величія, политическаго могущества и единства. Это было самая свѣтлая эпоха исторической жизни еврейскаго народа. Отсюда начинается эпоха упадка благосостоянія и политическаго его могущества.

Побѣдоносное и сильное до сихъ поръ еврейское царство раздѣляется на два, слѣдуютъ неудачи въ побѣдахъ, разрушеніе одного царства за другимъ и плѣнъ Вавилонскій; затѣмъ наступаетъ владычество Персовъ, Македонянъ, Египтянъ и царей Сирийскихъ, времена Іуды Маккавея являются послѣднимъ отблескомъ прежняго величія, силы и единства; наконецъ, князь отъ Іуды оскудѣваетъ и Іудея подпадаетъ подъ власть римлянъ. Гроза разрушенія уже виситъ надъ Іудейскимъ царствомъ.

Наступаетъ знаменательный въ исторіи 70-й годъ по Р. Хр. годъ, событіе котораго, какъ громовое эхо прокатилось по всемъ странамъ тогдашняго цивилизованнаго міра.

Являются славные римскіе полководцы Веспасіанъ и Титъ, подступаютъ къ городу Іерусалиму и послѣ продолжительной осады разрушаютъ и превращаютъ въ прахъ и пепель многовѣковые труды сотенъ тысячъ іудейскихъ рукъ, не оставляя камня на камнѣ. На мѣстѣ величественнаго Іерусалимскаго храма, національной гордости евреевъ и ихъ святаго града, взорамъ зрителя открылась ужасная картина, тысячи іудейскихъ тѣлъ, какъ триумфы побѣдителей, висѣли на крестахъ и своимъ безжизненнымъ безмолвіемъ напоминали тотъ яростный крикъ безумствовавшей толпы, которая, распиная Спасителя, приняла на себя и дѣтей своихъ пятна священной Крови Божественнаго Страдальца. И пала на нихъ эта Завѣтная Кровь и жгла и жжетъ ихъ вотъ уже 2 тысячелѣтія такими бѣдствіями, какихъ не вынесъ ни одинъ народъ въ мірѣ.

Такъ палъ нѣкогда могущественный и многочисленный Израиль, отъ котораго осталось теперь только имя и тѣ

жалкіе клочки, которые разсыяны по всѣмъ уголкамъ обширной вселенной.

За разъясненіемъ такой перемѣны въ исторической судьбѣ еврейскаго народа обратимся къ той же исторіи. Здѣсь въ одной изъ книгъ пр. Моисея — Второзаконіи мы читаемъ слѣдующее: „Если будешь слушать гласа Господа Бога твоего и тщательно исполнять всѣ заповѣди Его, придутъ на тебя всѣ благословенія сіи: благословенъ ты въ городѣ, и благословенъ ты въ полѣ, благословенъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, и плодъ скота твоего; благословенны житницы твои и кладовыя твои, благословенъ ты при входѣ и выходѣ; поразить предъ тобою Господь враговъ твоихъ и дастъ тебѣ изобиліе во всѣхъ благахъ...., откроетъ небо, чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое,.... и будешь давать займы многимъ городамъ, а самъ не будешь брать,.... если.. не отступишь отъ... словъ, которыя заповѣдаю вамъ, ни направо, ни налево. Если же не будешь слушать гласъ Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его,.... то придутъ на тебя всѣ проклятія сіи,.... проклятъ ты въ городѣ и полѣ, прокляты житницы твои, .. кладовыя твои, проклятъ плодъ чрева твоего,.... земли твоей и... скота твоего, проклятъ ты при входѣ,.... и выходѣ,.. предастъ тебя Господь на пораженіе врагамъ твоимъ,.... и будутъ тѣснить и обижать тебя всякій день и никто не защититъ тебя; будешь ужасомъ, притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ; пошлетъ на тебя Господь народъ издалека, народъ наглый, который не уважитъ старца и не пощадитъ юноши. И разсѣетъ тебя Господь по всѣмъ народамъ отъ края земли и до края. Но и между этими народами не успокоишься. Жизнь твоя будетъ висѣть предъ тобою и будешь трепетать ночью и днемъ, утромъ скажешь: „о, если бы пришелъ вечеръ, а вечеромъ: о, если бы наступило утро!“ (Втор. 28 гл.).

Такъ пророчествовалъ Моисей за 2 тысячи лѣтъ до Р. Хр. и всѣ эти предначертанія исторической судьбы еврейскаго народа сбылись со всего точностію. Пока Израиль оставался вѣренъ богопреданной вѣрѣ отцовъ своихъ, то нисходили на него всѣ благословія и „каждый тогда спокойно жилъ подь виноградникомъ своимъ и подь смоковницею своею“ (3 Цар. IV, 25). Когда же уклонился отъ этого истиннаго пути, сталъ дѣлать неугодное Господу, презрѣлъ уставы и Заветъ Его и измѣнилъ вѣрѣ отцовъ своихъ, тогда обрушились на него всѣ проклятія, отвратился Господь отъ всѣхъ потомковъ Израиля и отвергъ ихъ отъ лица Своего.

Изъ приведенныхъ словъ пр. Моисея мы видимъ, да и позднѣйшія сказанія подтверждаютъ намъ ту истину, что въ основѣ исторической судьбы еврейскаго народа въ основѣ его благоденствія и народности лежала вѣрность богопреданной вѣрѣ отцовъ своихъ.

Обращаясь къ образованнымъ народамъ древняго міра грекамъ и римлянамъ, мы стрѣчаемъ такое-же явленіе. Пока крѣпокъ былъ въ Римѣ и Греціи религіозный духъ отцовъ, греки побили полчища всей Азіи, а римляне покорили весь міръ. Но когда палъ этотъ духъ, тогда ни мудрость Греціи, ни крѣпкій государственнй строй Рима, ни всемогущая власть римскихъ цезарей не спасли этихъ двухъ передовыхъ націй отъ разгрома и нравственнаго упадка. Вѣра этихъ народовъ въ концѣ концовъ граничила съ безвѣріемъ. Высшіе классы общества, извѣрившись въ своихъ богахъ съ жадностью набрасывались на чужихъ и готовы были боготворить все, пока не пришли къ полному разочарованію и скептическому вопросу Пилата: „что есть истина!“ Правда, въ простомъ народѣ еще сохранялись слѣды въ покровителей Олимпа и Пантеона, но что это была за вѣра, которая въ лицѣ лучшихъ представителей народа поносилась, презиралась и считалась грубымъ суевѣріемъ? Прочно-ли она могла держаться

при такой сомнительной почвѣ! Въ результатѣ явилась крайняя безправственность, ужасающій развратъ и звѣрская кроваважность. Господствующій классъ общества, начиная съ императора, утопалъ въ роскоши, гордомъ нечестіи и безнадежномъ фанатизмѣ, часто прибѣгая въ истощеніи страстями къ самоубійству. Низшіе классы общества, не рабы, огрубѣли въ нищетѣ и праздности, жизнь ихъ состояла изъ нищенства, разврата и всякаго порока; отъ правительства и богатыхъ они требовали только «хлѣба и зрѣлицъ.» Наконецъ, на самой низшей ступени общественной лѣстницы стояли милліоны рабовъ; это были люди безъ семейства, безъ собственности, безъ религіи; они не имѣли никакихъ правъ и никто не считалъ своею обязанностію заботиться о нихъ. Возможно-ли было при такомъ состояніи и матеріальное благополучіе, когда сила была правомъ и когда одинъ вырывалъ у другаго кусокъ хлѣба, не заботясь о послѣдствіяхъ. Въ заключеніе остановимъ вниманіе на самихъ себѣ.

Чѣмъ объяснить самобытную твердость и устойчивость духа русскаго народа? Откуда то геройство и мужество, съ какимъ онъ отстаивалъ свое тысячелѣтнее существованіе. Вспомнимъ, сколько политическихъ невзгодъ, нашествій враговъ, разгромовъ и междуусобицъ вынесъ на своихъ плечахъ нашъ народъ, защищая свою самобытность и независимость. Вспомнимъ нашихъ русскіхъ Алкивіадовъ и Леонидовъ въ лицѣ Минина, Пожарскаго и незабвеннаго Ивана Сусанина. Вспомнимъ сотни тысячъ другихъ Леонидовъ, — нашихъ православныхъ воиновъ, которые, презирая смерть, отстаивали жизнь и честь своей родины. Вспомнимъ, наконецъ, то святое терпѣніе, съ какимъ русскій народъ встрѣчаетъ и переноситъ общественныя бѣдствія и разрушительныя удары природы.

Гдѣ та сила, которая закалила такъ сердце русскаго человѣка и сдѣлала его адамантомъ? Эта сила въ

священномъ девизѣ „съ нами Богъ“, который начертанъ на скрижаляхъ сердца русскаго народа; эта сила въ его простой и безхитростной *вѣрѣ въ Бога*, вѣрѣ въ Его Божественное руководство и промысленіе. Она то и составляетъ фундаментъ всего его счастья и благополучія. Эту вѣрою русскій человѣкъ руководится во всѣхъ дѣлахъ и отправленіяхъ какъ домашней, такъ и общественной жизни, съ нею онъ рождается на свѣтъ и испускаетъ послѣдній вздохъ; она влечетъ сотни тысячъ русскаго народа въ невѣдомыя страны на паломническій подвигъ, подвергая его всевозможнымъ лишеніямъ и опасностямъ. Однимъ словомъ, вѣра есть путеводная звѣзда всей жизни народа; есть жизненный его нервъ и пульсъ, который бѣніемъ свидѣтельствуетъ о жизни, а прекращеніе же грозитъ смертію и разрушеніемъ.

Напрасно иногда дѣлаютъ упрекъ нашему русскому народу, что вѣра его груба, наружна и бессмысленна, приводя въ заключеніе традиціонный примѣръ „пудовой свѣчи“. Нельзя не признать доли правды въ этомъ упрекѣ, но нельзя и вполне согласиться съ нимъ. Притомъ этотъ упрекъ по скольку относится къ народу, по стольку, если не больше, относится къ стоящимъ впереди — руководителямъ народа. Если вѣра его груба, на обязанности просвѣщенныхъ лежитъ возвысить ее; если она бессмысленна, слѣдуетъ уяснить смыслъ ея. Да и всегда-ли справедливъ упрекъ вѣрѣ народной, что она бессмысленна? Если кто внимательно присматривался напр. къ молитвѣ простолюдина, если кто обращалъ вниманіе на его широкій, истовый русскій крестъ, на его убогую жертву евангельской вдовицы — въ видѣ 2 коп. свѣчки, которую онъ трудовыми руками ставитъ предъ иконой и наконецъ, если кто слышалъ заключительный, молитвенный вздохъ его, тотъ возьметъ назадъ этотъ упрекъ. Здѣсь нѣтъ многоглаголанія, но много сердечнаго чувства, вся вѣра-то здѣсь, можетъ быть, съ горчичное зерно, но и та, по сло-

вамъ Спасителя, способна двигать горы. Смотрящій совнѣ, больше обряда здѣсь ничего не увидитъ, а вникающій въ суть дѣйствія найдетъ здѣсь таинство молитвы, молитвы простой и безыскусственной.

Даже при всей грубости народной вѣры есть одно драгоценное качество ея,—это твердость и неизмѣняемость. Дай Богъ, чтобы и на будущее время оно развивалось и росло отъ силы въ силу. Ибо что было бы, если бы, паче чаянія, пошатнулась, поколебалась и изсягла эта исконная православная вѣра русскаго народа? Да случилось бы то же, если не хуже, что произошло съ древнимъ израилемъ, римляниномъ и грекомъ.

Итакъ держись, православный русскій народъ, этого священнаго и надежнѣйшаго якоря—вѣры, по совѣсти служи Государю, Высокорожденному Наслѣднику Престола и отечеству, внимай чудному и спасительному голосу твоего сердца: „съ нами Богъ“; ищи прежде царствія Божія и правды Его, а остальное все приложится тебѣ. Аминь.

Священникъ *В. Казанскій.*

Мысли и чувствованія, выраженные въ канонѣ пасхальной утрени.

Канонъ Пасхи весь есть высокая торжественно-радостная пѣснь въ честь воскресшаго Господа Иисуса Христа, Побѣдителя ада и смерти. Нѣтъ нужды говорить, какъ сообразенъ онъ съ духомъ праздника: какъ живое выраженіе радостнаго благочестиваго чувства христіанина въ величайшій праздникъ Свѣтлаго Воскресенія, онъ едва ли не большей части православныхъ христіанъ извѣстенъ весь на память... По сему-то соотвѣтствію его съ духомъ праздника, большая половина пасхальной утрени состоитъ въ пѣвнн сего канона. Церковь на пасхальной утренней службѣ постановила оста-

влять не только чтеніе псалтири и шестопсалмія, но и такъ называемый поіелей и великое славословіе, что въ другіе церковные праздники представляетъ наиболѣе торжественное служеніе. Въ первый день Пасхи, какой бы ни случился другой праздникъ, поіелея не бываетъ; въ послѣдующіе же дни Свѣтлой седмицы онъ полагается только для великихъ праздниковъ.

Внѣшній составъ пасхальнаго канона—обыкновенный. Какъ и всѣ каноны въ Православной Церкви (за исключеніемъ неполныхъ—двупѣснцевъ и трипѣснцевъ), онъ раздѣляется на девять пѣсней (вторая пѣснь, какъ почти во всѣхъ канонахъ, опускается). Въ каждой пѣсни ирмосъ предшествуетъ двумъ или тремъ тропарямъ пасхальнымъ—не болѣе. Такая краткость существенно необходима по самой основной мысли канона: какъ выраженіе самаго сильнаго и живаго чувства, онъ и не могъ, и не долженъ состоять изъ многихъ тропарей. Содержаніе ирмосовъ, выражая сущность праздника, вмѣстѣ съ тѣмъ приспособлено къ содержанію библейскихъ ветхозавѣтныхъ священныхъ пѣсней (по образцу которыхъ составлены ирмосы всѣхъ каноновъ), въ которыхъ священный пѣснописецъ видѣлъ образы будущихъ событій. Въ тропаряхъ, слѣдующихъ за ирмосами и предшествуемыхъ припѣвомъ: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“, раскрываются—или сущность праздника, или плоды воскресенія Христа Спасителя, или обстоятельства Его воскресенія.

Въ цѣломъ составѣ канона, при всемъ томъ, что онъ есть выраженіе чувства благочестивой радости, нельзя не примѣчать и нѣкоторой послѣдовательности въ раскрытіи мыслей. Надѣмся, не утомимъ благочестиваго вниманія читателя, представляя краткій обзоръ содержанія сего канона, съ посильнымъ указаніемъ и самой послѣдовательности въ раскрытіи мыслей, заключающихся въ немъ.

Первая пѣснь составляетъ какъ бы вступленіе въ цѣ-

дый канонъ. Сближая новозавѣтную пасху съ ветхозавѣтной и показывая превосходство первой предъ послѣднею, какъ преведенія насъ Христомъ Спасителемъ отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси, священный пѣснопѣвецъ приглашаетъ всѣхъ просвѣтиться (ирм. 1 пѣсн.), очистивъ чувства, чтобы и видѣть духовными очами воскресшаго Господа и слышать Его *радуйтесь рекуща* (1 троп.) — и затѣмъ предлагаетъ общую мысль всего канона — духовное веселіе отъ воскресенія Христова для земли и неба, для всего міра, видимаго и невидимаго (2 троп.). *Во третьей пѣсни* указываются основанія всемірнаго духовнаго веселія, къ которому приглашалъ пѣснопѣвецъ въ первой: это — а) источникъ вѣтлѣнія, одожденный для насъ Христомъ Господомъ изъ гроба (ирм. 3 пѣсн.); б) духовное просвѣщеніе свѣтомъ воскресенія Христова и неба, и земли, и даже преисподней (1 троп.); в) въ особенности, для насъ земнородныхъ — совозстаніе со Христомъ послѣ вчерашняго сногребенія съ Нимъ, право на прославленіе съ Нимъ во царствіи Его послѣ сораспятія съ Нимъ (2 троп.).

Какимъ образомъ приобрѣтены для насъ Христомъ Спасителемъ эти плоды, это указывается въ *инакои* по 3-ей пѣсни, гдѣ излагается первая вѣсть о воскресеніи Господа, сообщенная отъ Ангела святымъ женамъ Мурносицамъ: воскресшій Христосъ Господь, какъ Сынъ Божій, умертвилъ смертїю Своєю смертїю и воскресеніемъ.

Продолжая въ *четвертой пѣсни* раскрывать, какъ совершилось спасеніе всего міра чрезъ воскресеніе Христово, священный пѣвецъ прежде всего обращается къ Пророку Аввакуму, приглашая его стать на стражѣ и указать свѣтоносна ангела, возвѣщающаго спасеніе всему міру отъ воскресенія Христова (ирм. 4 пѣсн.); затѣмъ, указываетъ на воплощеніе Іисуса Христа отъ Дѣвы, чрезъ которое Онъ сталъ истиннымъ, но непорочнымъ человѣкомъ, не переста-

вая вмѣстѣ быть истиннымъ и совершеннымъ Богомъ (1 троп.): этимъ положено начало нашего спасенія; воспринявши на Себя естество человѣческое, Онъ *яко единопольный Агнецъ* добровольно принесъ Себя въ жертву за всѣхъ и чрезъ то сталъ для насъ Пасхою очистительною, и, наконецъ, воскресъ изъ гроба за оправданіе насъ (2 троп.). Этимъ совершенно наше спасеніе, и потому священный пѣсношѣвецъ, въ радостномъ скаканіи Давида предъ сѣянымъ ковчегомъ вида прообразъ нашего торжества, приглашаетъ всѣхъ *возвеселиться божественнѣе, образѣ сбытіе зряще* (3 троп.).

Въ чемъ должно выражаться такое духовное, божественное веселіе—это раскрывается въ *пятой пѣсни*. Святыя жены—Мурносицы зѣло рано пришли ко гробу Спасителя съ муромъ, чтобы помазать тѣло Его; по примѣру ихъ и мы должны утревевать ко Господу, только вмѣсто мюра, приличнаго мертвымъ, должны принести пѣснь воскресшему Владыкѣ, дабы узрѣть Его, Источника жизни для всѣхъ (ирм. 5 пѣс.); такими хвалебными пѣснями праздновали Пасху и содержимые во адѣ, преводимые отъ тьмы къ свѣту съ веселіемъ и торжествомъ духовнымъ (1 троп.): такъ должно и намъ *спраздновать имѣе любопразднственными чинми Пасху Божію спасительную* (2 троп.).

Шестая пѣснь раскрываетъ, почему торжество нашей Пасхи простирается не на однихъ живущихъ на землѣ, но и на содержимыхъ адовыми узами. Это—потому, что Христосъ Спаситель нисходилъ въ преисподняя земли, сокрушилъ верей ада, содержащія связанныхъ въ немъ, и, потомъ, *тридневенѣ, яко отъ кита Иона* воскресъ (ирм. 6 пѣс.), сохранивши цѣлыми знаменія, подобно какъ и въ рожденіи Своемъ ключи Дѣвы не вредилъ,—и тѣмъ отверзъ для всѣхъ насъ райскія двери (1 троп.), или принесши Самъ Себя волею въ живую умиловительную жертву Богу Отцу за грѣхи наши, совоскресилъ съ Собою всероднаго Адама (2 троп.).

Въ *кондакъ* по шестой пѣсни кратко излагается сущность праздника, именно: погребеніе Господа, разрушеніе Иерусалима, воскресеніе Его, какъ Побѣдителя, явленіе Его женамъ — Мүроносицамъ съ радостною вѣстію и святымъ Апостоламъ съ дарованіемъ мира, и общій плодъ воскресенія для всѣхъ падшихъ — воскресеніе ихъ. *Икосъ*, поемый также по шестой пѣсни, изображаетъ чувствованія святыхъ Мүроносицъ, приходившихъ рано утромъ ко гробу Спасителя помазать тѣло Его.

Въ *седьмой пѣсни*, чрезъ сближеніе плодовъ воскресенія съ избавленіемъ отроковъ отъ огненной печи, указывается новый плодъ его, — тотъ, что страстію Господа наше смертное облечено въ благолѣпіе нетлѣнія (прм. 7 пѣс.); затѣмъ изображается перемѣна скорби на радость въ святыхъ Мүроносицахъ, сподобившихся прежде всѣхъ узрѣть Воскресшаго и возвѣстить о семъ святымъ Апостоламъ (1 троп.); плоды воскресенія для всѣхъ насъ: *смерти умерщвленіе, адаво разрушеніе, иною житія вѣчнаго начало*, ради чего и совершается нами торжество это въ честь Виновника сихъ благъ (2 троп.). Это созерцаніе духовнаго ликованія вѣрующихъ вызываетъ изъ души пѣснопѣвца торжественную пѣснь самой *воистину священной и всепразднственной, спасительной и свѣтозарной ночи*, въ которую совершается воспоминаніе сего праздника (3 троп.).

За пѣснопѣніемъ всепразднственной ночи святой витія обращается, въ *осьмой пѣсни*, къ *благодаренію нареченнаго и святаго дня, праздника праздниковъ, и торжества торжествъ* (прм. 8 пѣс.), приглашая всѣхъ возрожденныхъ *въ нарочитый день сей приобщиться божественнаго веселія царствія Христова* (1 троп.), и, видя всѣхъ собравшихся, съ торжественнымъ веселіемъ обращается къ новому Сіону — Св. Церкви, приглашаетъ ее окинуть взоромъ вокругъ и посмотрѣть на чадъ своихъ, собравших-

ся яко боіосвѣтлая свѣтила, со всѣхъ концовъ міра съ хвалебною — пѣснію воскресшему Христу Господу (2 троп.); заключаетъ славословіемъ Пресвятой Единосущной Троицѣ (3 троп. тропч.).

Послѣдняя, *девятая пѣснь*, представляетъ заключеніе всего канона. Въ ней святой пѣснописецъ обращается съ привѣтствіемъ къ новому Іерусалиму — Церкви Христовой, приглашая ее къ просвѣщенію славою Господнею, возсіявшею надъ нею отъ воскресенія Господа, и къ Пресвятой Богородицѣ съ приглашеніемъ возвеселиться духовно о возстаніи рождества Своего (ирм. 9 пѣсн.); затѣмъ, отъ лица всѣхъ вѣрующихъ, выражаетъ духовный восторгъ о неложномъ обѣтованіи Господа пребывать съ нами до скончанія вѣка (1 троп.); и, наконецъ, молитъ Христа Господа — *Пасху велию и священнѣйшую* даровать намъ еще *истые причастіе Его въ невечернемъ дни царствія Его* (1 троп.).

Изъ этого краткаго обзора св. канона Пасхи не трудно видѣть, что, при всей своей краткости, онъ обнимаетъ, можно сказать, всѣ истины домостроительства нашего спасенія. Истинъ этихъ достаточно для благочестиваго размышленія христіанина не только на самый свѣтлый праздникъ, но и на всю свѣтлую пасхальную седмицу и на все время, въ которое Св. Церковь празднуетъ воспоминаніе сего величайшаго праздника. Если не для всякаго, по обстоятельствамъ житейскимъ, удобно заниматься подобными размышленіями въ теченіи всего времени отъ Пасхи до Вознесенія Христа Спасителя, то, по крайней мѣрѣ, для всякаго удобно и легко посвятить на эти размышленія свѣтлую седмицу. И это будетъ самымъ лучшимъ занятіемъ, самымъ приличнымъ существу праздника и для людей, не привыкшихъ къ подобнымъ размышленіямъ, — можно даже прибавить — пріятнымъ, ибо многіе тропари сего канона запечатлѣны высокою священною поэзією. ¹⁾

¹⁾ Наставл. и Утѣш. 1896 г. № 3-й.

Курская Чудотворная Икона Знаменія Божіей Матери

Древнѣйшій памятникъ и древле чтимая святыня Знаменскаго монастыря въ г. Курскѣ, это— *Чудотворная Икона Знаменія Пр. Богородицы*. Эта Икона есть залогъ св. вѣры и благочестія, многовѣковое и безцѣнное наследіе отъ предковъ. Обрѣтеніе св. Иконы относится къ 8 числу сентября 1295 года. Нѣкоторое время она пребывала въ г. Рыльскѣ, во храмѣ Рождества Богородицы, а затѣмъ въ Коренной Пустыни на мѣстѣ ея обрѣтенія, гдѣ первоначально была построена часовня. Въ 1597 году, по волѣ Московскаго царя Ѳеодора, чудотворный Образъ перенесенъ былъ въ Москву. По желанію царицы Ирины, Икона была украшена богатою ризою и вставлена въ деревянный окладъ, на которомъ были приписаны лики: вверху—Господа Саваоѳа, по сторонамъ— ветхозавѣтныхъ пророковъ; къ Иконѣ была приложена богатая пелена, которая доселѣ бережно хранится въ ризницѣ. Въ томъ же году икона была возвращена опять на мѣсто обрѣтенія; тогда же былъ основанъ монастырь Коренной и возобновленъ г. Курскъ. Въ 1604-мъ году самозванецъ Григорій Отрепьевъ, находясь въ Путивлѣ, приказалъ взять чудотворный образъ къ себѣ въ Путивль, а отсюда онъ былъ отвезенъ въ Москву и поставленъ въ царскихъ чертогахъ. Въ 1615 году, по прошенію курскихъ гражданъ (черезъ нарочито посланныхъ въ Москву), по повелѣнію царя Михаила Ѳеодоровича, образъ, найденный въ царскихъ чертогахъ, возвращенъ въ Курскъ и поставленъ въ придѣлѣ соборнаго храма. Въ 1618 году, повелѣніемъ того же царя Михаила (въ давней имъ грамотѣ) св. Икона была перенесена въ монастырь, въ храмъ Рождества Богородицы, а потомъ въ храмъ Знаменія Богородицы, который сталъ главнымъ ея мѣстопробываніемъ доселѣ.

Тотъ видъ Иконы Знаменія Божіей Матери, въ какомъ

овая сохранилась подлинною доселѣ, представляется очень интереснымъ (въ особенности для археолога) по своимъ украшениямъ и типу изображенія.—Доска, на которой находится собственно изображеніе Богородицы-Знаменія, мѣрою длины $3\frac{1}{2}$ -й, и ширины $3\frac{1}{2}$ вершка; доска вставлена въ квадратный деревянный окладъ; вмѣстѣ съ этимъ окладомъ Икона мѣрою въ длину и ширину около 9 верш. На окладѣ, по всѣмъ сторонамъ его, помѣщены слѣдующіе изображенія: на верху—Господа Саваоѳа съ исходящимъ изъ нѣдръ Его Св. Духомъ, на остальныхъ сторонахъ—изображенія ветхозавѣтныхъ пророковъ, въ различныхъ одеждахъ, по различію происхожденія и званія, со свитками въ рукахъ. Лики пророковъ различнаго возраста и всѣ обращены къ изображенію Богородицы, имѣющей въ нѣдрахъ своихъ Эммануила.. На правой сторонѣ иконы, вверху изображенъ царь и пр. Соломонъ; въ правой рукѣ его свитокъ съ изреченіемъ: *Премудрость созда себѣ домъ*. За нимъ къ низу слѣдуетъ пр. Давидъ; въ лѣвой рукѣ свитокъ съ изреченіемъ: *Азѣ видѣхъ гору каменную*. За симъ—пр. Іеремія, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Се днѣ грядутъ, иаголетъ Господь*. Внизу—пр. Ілія, со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на которомъ изреченіе: *Ревнуйя поревновахъ о Господь*. На лѣвой сторонѣ вверху пр. Давидъ, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Воскресни Господи въ покой твой*. Ниже—пр. Моисей, со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, на немъ изреченіе: *Азѣ видѣхъ купину огни..* За нимъ—пр. Исаія, со свиткомъ въ правой рукѣ, съ изреченіемъ: *Се Дѣва во чревь прииметъ*. За симъ—пр. Геденъ, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ изреченіе: *Сниде яко дождь на руно*. На нижней части оклада изображеніе пр. Аввакума, со свиткомъ въ обѣихъ рукахъ, содержащимъ изреченіе: *Богъ отъ юга приидетъ*. Изображеніе всѣхъ этихъ именно пророковъ имѣетъ прямое отношеніе къ изображенію Пр. Богородицы, которое называется

„Знаменіем“. На иконѣ изображено зачатіе Сына Божія— Эммануила во чревѣ Пр. Дѣвы-Богородицы; а это величайшее чудо, по пророчеству св. Исаи, было *Знаменіемъ* царскому дому Давида, что онъ не прекратится до воплощенія Сына Божія. Но о томъ же чудѣ воплощенія Сына Божія предвозвѣстили и другіе ветхозав. пророки; поэтому изображенія и этихъ пророковъ со свитками, въ коихъ содержатся самыя ихъ пророческія изреченія, помѣщены также на иконѣ Знаменія Пр. Богородицы, какъ ихъ общее согласное свидѣтельство объ истинности чудеснаго *знаменія*, даннаго Богомъ чрезъ пр. Исаію.— Изображенія Богородицы, Господа Саваоѳа и пророковъ на подлинной чудотворной Иконѣ украшены жемчужной ризой и жемчужнымъ окладомъ; а поля оклада, незанятая изображеніями; покрыты малиновымъ бархатомъ, по которому кругомъ вышиты золотомъ цвѣты и травы небольшихъ разводовъ. Къ украшенію же Иконы относятся нѣсколько драгоценныхъ камней разныхъ цвѣтовъ. Вмѣсто стекла изображенія закрыты пластинками слюды.

Такъ какъ изображеніе *Знаменія* на иконѣ Пр. Богородицы наглядно и точно выражаетъ основной догматъ христіанства—воплощеніе Сына Божія Иисуса Христа, то понятно, почему *это* изображеніе появилось весьма рано въ Христіанской Церкви и употреблялось въ ней преимущественно предъ другими. Въ греческой церкви Богородица первоначально изображалась только молящеюся съ воздѣтыми руками и открытыми дланями (т. наз. Оранта). Таковы мозаическія изображенія Богородицы въ апсидѣ (округленіи) алтаря въ Митропольской церкви въ Никее (IV в.), и иныя въ другихъ Византійскихъ храмахъ, въ Новгородскомъ и Кіевскомъ Софійскихъ Соборахъ и другихъ древнѣйшихъ храмахъ Востока и Россіи. Въ такомъ же видѣ Богородица изображалась на монетахъ Византійскихъ Императоровъ—Льва Мудраго (886—912), Никифора Фоки (963—969), Константина Мономаха (1042—

1055) и др., и на монетахъ грузинскихъ царей — Баграта IV (1028—1072), Давида II-го (1089—1125 г.). — Затѣмъ, тотъ же типъ изображенія является въ видѣ нѣсколько измѣненномъ, но болѣе соотвѣтствующемъ идеѣ воплощенія Сына Божія. Молящаяся Богородица (Оранта) изображается съ Младенцемъ — Христомъ на груди (въ кругу) точно такъ, какъ на иконѣ Знаменія Богородицы. Такое изображеніе впервые встрѣчается на монетахъ Византійскаго Императора Іоанна I Цимисхія (969—976 г.), потомъ на монетѣ Романа и Евдокіи (во 2-й полов. XI в.), Императ. Михаила VII-го Дуки (1071—1072), Никифора Вотаниата (1078—1081) и др. Такое же изображеніе Знаменія Богородицы очень рано является и въ Россіи — въ Новгородѣ, Кіевѣ и Москвѣ (на иконахъ, въ стѣнныхъ росписяхъ, на церковно-богослужебныхъ предметахъ, какъ диски, воздухи и т. п.).

Въ высшей степени замѣчательно отношеніе предковъ нашихъ именно къ этому типу изображенія молящейся Богоматери. Оно является весьма распространеннымъ не только на древнихъ иконахъ, иногда великолѣпно украшенныхъ, но и на многихъ другихъ предметахъ, имѣвшихъ особенно важное значеніе для представителей народа и Церкви. Такъ, известно, что святымъ Алексіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи, была привѣшена серебряная позолоченная печать съ пояснымъ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери на духовной грамотѣ Вел. князя Димитрія Іоанновича Донскаго объ учиненіи наслѣдникомъ его престола сына его, князя Василя Димитріевича. — Въ 1595 году на митрѣ, сдѣланной повелѣніемъ перваго русскаго патріарха Іова, вверху, вмѣсто креста, поставлено изображеніе Знаменія Богородицы со словами, вышнанными жемчугомъ: *все упованіе мое къ Тебѣ возлагаю, Мати Божія, сохрани мя во своемъ си кровь.*

Понятно послѣ этого, насколько важно событіе — чудесное сохраненіе именно этой, древнѣйшей, преимущественно

народной святыни — иконы Знамения Пр. Богородицы въ Курскѣ отъ злодѣйскаго покушенія на нее 8 Марта сего 1898 года ¹⁾.

По поводу языческихъ жертвоприношеній у черемись-христіанъ ²⁾.

IV.

Мѣры епархіальной власти, направленные къ уничтоженію зла въ его корнѣ, суть слѣдующія.

Такъ какъ главная причина язычествованія черемись кроется въ ихъ низкомъ интеллектуально-религіозно-нравственномъ уровнѣ, то на поднятіе его путемъ Церкви и школы теперь обращено вниманіе.

Миссіонерскій Комитетъ въ своемъ отчетѣ настоятельно высказался за „открытіе возможно большаго количества школъ въ районѣ инородческомъ“ и особенно второклассныхъ. Мѣстомъ для этихъ школъ, по мнѣнію Комитета, „долженъ быть непременно центральный пунктъ, который служить для сборища язычниковъ при ихъ жертвоприношеніяхъ“. Соотвѣтственно этому Преосвященный Алексій сдѣлалъ немедленное распоряженіе, чтобы въ деревнѣ Куприанъ-Солà, этомъ черемисскомъ Іерусалимѣ, „нынѣ же въ августѣ или сентябрѣ была заложена церковь-школа“. Для закладки церкви-школы и для заготовки необходимыхъ матеріаловъ выслано 400 р. изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета. Также рѣшено и предписано построить церковь и при ней женскую второклассную школу при деревнѣ Куженери, Токтайбѣльскаго прихода. Эта деревня — видный центръ язычествующихъ черемись. Здѣсь около часовни протекаетъ источникъ, который, по мнѣнію черемись, имѣетъ большую цѣлебную силу

¹⁾ Тульск. Епар. Вѣд. 1898 г.

²⁾ Вятск. Епар. Вѣд. 1898 г. № 6-й.

противъ глазныхъ болѣзней. Въ виду этого устройство здѣсь церкви и школы весьма полезно. При похвальномъ стараніи уѣзднаго наблюдателя, свящ. Стефана Попова «устройство храма и школьнаго помѣщенія крестьяне обѣщались произвести на свой счетъ». Свящ. Поповъ полагаетъ, что все это «привлечетъ сюда большое стеченіе черемисъ, а послѣднее позволить обставить самое богослуженіе въ новомъ храмѣ съ большою торжественностью — съ пѣніемъ на черемисскомъ и славянскомъ языкѣ и при этомъ устраивать народныя чтенія съ пѣніемъ», которое такъ любятъ черемисы.

Миссіонерскій Комитетъ въ томъ же отчетѣ за 1896 годъ высказался, что „потребность въ школахъ громадная, но при открытіи ихъ есть препятствія и очень серьезныя. Прежде всего средства Комитета ограничены“. Съ этимъ препятствіемъ Комитетъ рѣшилъ бороться такъ: «не дѣлать это дѣло, обученія инородцевъ, задачею одного только Комитета, а приглашать къ участию въ этомъ всѣ учрежденія, которымъ это вѣдать надлежитъ, и особенно Епархіальный Училищный Совѣтъ и земство.“ Постановленіе Комитета теперь приводится въ исполненіе. Къ рѣшенію вопроса о болѣе цѣлесообразной постановкѣ школьнаго дѣла среди инородцевъ привлечены теперь и официальные учрежденія и частныя лица, болѣе или менѣе свѣдущія въ этомъ дѣлѣ. Изъ Консисторіи послѣдовалъ рядъ указовъ духовенству — „представить Епархіальному начальству соображенія о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ того или другаго инородческаго прихода болѣе необходимо теперь же устроить: или церковно-школу, или церковно-приходскую школу, или школу грамоты“. Такое же предложеніе дано и Епархіальному Училищному Совѣту.

Уржумское духовенство высказалось за открытіе слѣдующихъ школъ:

а) церкви-школы:

въ 1) *Каменномъ Ключѣ* Новоторъяльскаго прихода,

- въ 2) *Кукмарь* Староторъяльского прихода,
„ 3) *Регешь* Юледурскаго прихода,
„ 4) *Юланурь* Турекскаго прихода;

б) школы грамоты (мужскія):

- въ 1) деревнѣ *Шуйбелякь* Новоторъяльскаго прихода,
„ 2) „ *Большомъ Колокудь* Верхнеушнурскаго
прихода,
въ 3) деревнѣ *Кугунурь* Марисолинскаго прихода,
„ 4) „ *Шурнурь* Токтайблякскаго прихода;

в) школы грамоты (женскія):

- въ 1) деревнѣ *Черемискихъ Шояхъ* Русскошайскаго
прихода,
въ 2) деревнѣ *Большомъ Торъяль* Староторъяльского
прихода.

Училищный Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе на счетъ лучшей постановки школьнаго дѣла въ инородческихъ приходахъ: въ пунктахъ, гдѣ совершаются языческія мольбища черемисами, нынѣ же открыть школы грамоты съ учителями изъ инородцевъ—черемись, для чего ассигновать въ распоряженіе Уржумскаго и Яранскаго уѣздныхъ Отдѣленій необходимыя суммы изъ кредита въ 15-т. рублей, отнущеннаго по опредѣленію Св. Синода отъ 9—18 іюля сего 1897 года, а при недостаткѣ сихъ средствъ ходатайствовать предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ: а) при недостаткѣ въ Вятской епархіи учителей изъ инородцевъ просить Директора инородческой учительской семинаріи въ г. Казани рекомендовать способныхъ для того лицъ; б) женскому монастырю въ г. Яранскѣ рекомендовать принимать во вновь открывающуюся школу ученицъ изъ черемись.

Въ виду такого постановленія остается лишь надѣяться, что Училищный Совѣтъ не замедлитъ оказать свое просвѣ-

ценное содѣйствіе къ открытію школъ въ мѣстахъ, вышеуказанныхъ уржумскимъ духовенствомъ.

Постановленіе Училищнаго Совѣта касательно Яранскаго монастыря является подтвержденіемъ раньше состоявшагося постановленія Мис. Комитета.

Преосвященный Алексій, какъ предѣдатель Миссіонерскаго Комитета, еще въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года послалъ отъ имени этого учрежденія настоятельница Яранскаго монастыря убѣдительное письмо - во имя христіанской любви и милосердія къ погибающимъ черемисамъ помочь имъ избавиться отъ облегающей ихъ тьмы язычества, воздѣйствуя на взрослыхъ и особенно малыхъ путемъ церкви и школы.

Въ пользу увеличенія количества школъ для черемисъ давно уже высказывался миссіонеры, потому что, какъ объясняетъ миссіонеръ С. Громовъ, „въ послѣднее время среди черемисъ проявляется весьма усиленное стремленіе къ обученію..., число учащихся изъ черемисъ годъ-отъ-году увеличивается“ (отчетъ 1892 г.) Идти на встрѣчу и удовлетворять этому стремленію долгъ христіанскій и общественный. Миссіонеры и приходскіе священники рисуютъ въ ужасныхъ чертахъ нравственность и бытъ черемисъ, особенно, такъ называемыхъ, *не-руссковопровъ*, т. е. христіанъ по имени, язычествующихъ. Но тутъ же добавляютъ: „тамъ, гдѣ въ семьѣ находится обучающіяся дѣти, замѣтенъ бываетъ лучшій порядокъ.“ Говоримъ это не къ тому, что представляется надобность доказывать воспитательное значеніе школы (хотя въ наши дни и безъ этого не обходится, см. Нов. Время, № 7737, 11 сент. 1897 г.), а хотимъ показать, какъ должна быть поставлена школа, чтобы наилучше достигала она своихъ воспитательныхъ цѣлей. Естественный процессъ воспитанія чрезъ школу, конечно, таковъ: рядъ поколѣній дѣтей обучается въ духѣ вѣры и церкви, евангельскія идеи малыми каплями просачиваются въ нихъ; потомъ эти поколѣнія

вырастаютъ и, предполагается, выходятъ не такими, какъ ихъ отцы и дѣды, а лучше. Такъ говоритъ теорія, не всегда бываетъ такъ въ жизни. Если бы теорія вполнѣ совпадала съ жизнью, то мы куда бы должны были лучше своихъ предковъ, но на дѣлѣ это еще вопросъ и весьма сомнительный. Изъ сумрака вѣковъ предъ нами встаютъ величавыя тѣни святителей, угодниковъ, дѣятелей въ митрахъ, клобукахъ, высокихъ мѣховыхъ шапкахъ, въ дорогихъ боярскихъ костюмахъ и въ бѣдныхъ кафтаныхъ мужиковъ. Отъ всѣхъ ихъ вѣетъ духовной мощью, какой почти не знаетъ нашъ вѣкъ. Теперь же все измельчало, все обезличилось; прежняя рельефность духовныхъ обнаруженій сгладилась. Отчего это? Вѣдь теперь наука въ полномъ цвѣту; масса всякихъ заведеній и школъ съ прекрасной обстановкой и еще лучшей программой? Вопросъ этотъ сложный, не намъ и не здѣсь рѣшать его въ полномъ объемѣ. Но о крестьянахъ рѣшаемся сказать нѣсколько словъ, поскольку здѣсь замѣшана школа.

Въ нашихъ сельскихъ школахъ много преподается дѣтямъ прекрасныхъ нравственныхъ истинъ вотъ уже 30 слишкомъ лѣтъ, а между тѣмъ жалобы, что мужикъ грубъ, пьяница и т. п., не прекращаются, напротивъ, какъ-будто увеличиваются. Что это значитъ? Ужели справедливы тѣ идеи, за которыя Ж. Ж. Руссо получилъ дижонскую премію? Нѣтъ, Руссо правъ невравдою другихъ.

Бѣда въ томъ, что наша школа оторвана отъ населенія. 3-4 года продолжается ея благодѣтельное воздѣйствіе, а тамъ начинается для мальчика другая школа, школа жизни съ ея тысячами не цензурованныхъ и нецензурныхъ идей, подъ перекрестнымъ огнемъ которыхъ быстро гибнутъ его лучшія чувства—драгоценный вкладъ школы. Что его поддержитъ на этомъ грязномъ пути? Семья? Но она не способна. Мы не можемъ „Власть тьмы“ Толстого и „Мужиковъ“ Чехова считать за шедевры въ смыслѣ вѣрности дѣйствитель-

ности. Все, здѣсь взятое отдѣльно, правда; но сложите вмѣстѣ—получается лишь памфлетъ на крестьянина. За всѣмъ тѣмъ изъ этихъ произведеній можно понять, насколько крестьянская семья солидарна со школой въ смыслѣ воздѣйствія на ребенка. Возьмемъ нашихъ черемисъ. Вотъ замѣчательное извѣстіе о нихъ. Одинъ миссіонеръ пишетъ: „(нерусскоязычны) дѣтей своихъ грамотѣ обучать хотя отдають, но по выходѣ изъ школы, дома не даютъ имъ заниматься чтеніемъ книгъ душеполезныхъ, особенно злостно поступаютъ въ этомъ случаѣ матери. Не довольствуясь запрещеніемъ читать душеполезныя книги, матери за развитіе понятій, нерѣдко и сами отцы за усовершенствованіе понятій и облагораживаніе мыслей и чувствъ своихъ дѣтей вымышляютъ имъ наказанія и изрекають клятвы, ругань и брань“. Для насъ не совсѣмъ ясно, что хочетъ сказать о. миссіонеръ послѣдней точкой, но изъ нея несомнѣнно одно, что черемисская семья губитъ посѣвы школы,—и нуженъ сверхъестественный подъемъ нравственныхъ силъ въ ребенкѣ, чтобы противостоять семейной пыткѣ. Отсюда выводъ: нужно устроить такъ, чтобы школа, воспитывая и уча ребенка, въ то-же время учила и родителей и этимъ путемъ очищала ту атмосферу, гдѣ ему придется жить, при чемъ и послѣ урочныхъ 3-4 лѣтъ не упускала изъ виду своего питомца, пока онъ не придетъ или „въ мужа совершенна“, или настолько окрѣпнетъ, что будетъ въ состояніи не поддаваться вредному вліянію. Какъ это сдѣлать? Ключъ къ этому вопросу даютъ намъ отчасти о. миссіонеры. Выше мы привели замѣчаніе миссіонера, что гдѣ учатся черемисскія дѣти, въ тѣхъ семьяхъ „бываетъ лучшій порядокъ во всемъ“. Въ объясненіе этого явленія о. миссіонеръ говоритъ, что это бываетъ отъ того, что „отцы и матери, братья и сестры учениць (говорится про женскую) не рѣдко посѣщаютъ школу съ цѣлію послушать чтеніе и пѣніе ихъ“. Пѣніе черемисскихъ дѣвочекъ весьма нравится

черемисамъ, „ради этого“ черемисы приходятъ въ храмъ Божій“, замѣчаетъ тутъ же о. миссіонеръ. Значить, нужно устроить такъ, чтобы взрослые черемисы тянули къ школѣ, чтобы школа сдѣлалась культурнымъ центромъ для всей деревни. Теперь узнаемъ мы, что взрослая деревенская молодежь въ свободные часы, которыхъ много бываетъ у нея зимой, коротаетъ время на посидѣлкахъ, гдѣ она предается разврату и разнымъ излишествамъ, въ тѣ же часы взрослый черемисинъ идетъ въ кабакъ, гдѣ вмѣстѣ съ деньгами губить и свою душу; а нужно добиться, чтобы школа замѣнила ему и кабакъ и посидѣлки. Для этого нужно сдѣлать ее для черемисина интересной. Въ этихъ видахъ надлежитъ, устроивъ школу въ возможно обширномъ помѣщеніи, устроить въ ней возможно чаще вечера съ чтеніемъ интересныхъ разсказовъ, иллюстрируемыхъ картинами волшебнаго фонаря, пріучать мальчиковъ и дѣвочекъ изустно передавать эти разсказы solo и группами, устроить дѣтскіе хоры и заставлять ихъ пѣть разныя піесы, не только церковныя, а также патріотическія и народныя піесни. Что мы рекомендуемъ мѣру не по теоріи, а слѣдуя указаніямъ жизни, приведемъ мнѣніе лица, хорошо знакомаго съ характеромъ черемисъ. Онъ пишетъ въ своихъ „мнѣніяхъ“, изложенныхъ имъ по просьбѣ Каѳедральнаго Протоіерея: „По вечерамъ устраивать пѣніе, которое особенно любятъ инородцы. Пѣніе это отвлекало бы молодыхъ парней отъ траты времени на посидѣлкахъ, которыя въ инородческихъ деревняхъ служатъ притономъ разврата для молодежи.“

Еще обаятельнѣе было-бы на черемисъ вліяніе школы, если бы она вмѣстѣ съ духовнымъ интересомъ удовлетворяла и матеріальнымъ ихъ потребностямъ. Вотъ почему должно считать симпатичнымъ и практически полезнымъ проєктъ Миссіонерскаго Комитета — „при нѣкоторыхъ храмахъ устроить дома трудолюбія для новопросвѣщенныхъ“. Миссіонерскій Ко-

митетъ при этомъ замѣчаетъ: „а то теперь, при настоящихъ условіяхъ, принявшіе христіанство изъ татаръ и язычниковъ становятся въ положеніе безотрадное: они отстали отъ родной деревни и ея жизни, отлучены отъ семьи и не пристали къ православнымъ, отъ которыхъ отдѣляетъ ихъ языкъ и обычаи. ¹⁾ Домъ трудолюбія, хотя бы въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, но снабженный землей и орудіями для правильнаго и усерднаго труда, былъ бы убѣжищемъ для принявшихъ христіанство, и тогда священникамъ не приходилось бы медлить изъ чисто практическихъ соображеній съ просвѣщеніемъ св. крещеніемъ желающихъ“ (Отчетъ за 1896 г. 15, 16 стр.). Это одно. Мы отъ себя добавимъ, что тутъ польза можетъ быть и другая. Именно: мелкія хозяйственныя нужды постоянно заставляли бы черемисъ обращаться къ дому трудолюбія и вмѣстѣ съ разными подѣлками его уносить изъ него здоровыя христіанскія повятія.

Вспомнимъ къ тому же вышеприведенное замѣчаніе мисіонера, что черемисы весьма интересуются пѣніемъ, послушать которое нарочно даже приходятъ въ школу. Вотъ этой потребности и должна удовлетворять школа возможно чаще и разнообразіе. Музыкальные сборники въ родѣ сборника Главача и Шемякина сослужать здѣсь не послѣднюю службу.

Дѣло, о которомъ мы говоримъ, и трудное и легкое. Не трудно устроить чтеніе съ волшебнымъ фонаремъ, но труднѣе устроить хоръ, еще труднѣе учить декламациі, и очень трудно устроить домъ трудолюбія; но совсѣмъ тяжело будетъ и ничего не выйдетъ, если все это взвалить на плечи одного учителя или священника, да и обоихъ вмѣстѣ. Тутъ нужны совокупныя усилія всѣхъ интеллигентныхъ силъ деревни. Если эти силы будутъ дѣйствовать въ помянутомъ направленіи какой-нибудь десятокъ лѣтъ, то все устроится и смѣло мож-

¹⁾ О Тихвинскій узналъ, что нѣкоторые изъ черемисъ-христіанъ прямо подвергаются систематическимъ гоненіямъ отъ язычествующихъ однодеревенцевъ: то побьютъ ихъ, то у коровы отрѣжутъ вымя и т. п.

но поручиться, что многое из того, что бывает теперь в черемисской деревнѣ, останется лишь в области преданія, а то и совсѣмъ забудется.

Вторая причина, поддерживающая язычество среди черемисъ, это, какъ мы сказали, есть разбросанность черемисскихъ приходо́въ, удаленность населенія отъ пастырей и ихъ водительства... Отсюда прямой выводъ: нужно увеличить количество приходо́въ въ инородческихъ мѣстностяхъ. Миссіонерскій Комитетъ категорически заявилъ о неотложности этой мѣры. „Необходимо немедленное сооруженіе возможно большаго количества храмовъ съ особыми причтами, или тамъ, гдѣ въ ближайшемъ селѣ есть нѣсколько причто́въ, съ перемѣщеніемъ одного изъ нихъ ко вновь построенной церкви“, — читаемъ въ отчетѣ Комитета за 1896 г. (стр. 15). Къ сознанію необходимости этой мѣры приходятъ даже болѣе благоразумные священники. Священникъ, выписку изъ донесенія котораго мы привели выше о многолюдности инородческихъ приходо́въ, пишетъ: „необходимо увеличить число церквей, чтобы не было большихъ разстояній отъ церкви до деревень, и увеличить число духовенства, чтобы священники имѣли возможность удовлетворять духовныя потребности всѣхъ своихъ прихожанъ.“ Преосвященный Алексій, сразу же, по вступленіи на Вятскую кафедру, обратилъ вниманіе на удаленность вообще населенія отъ церквей и разбросанность приходо́въ русскихъ и инородческихъ. За годъ своего пребыванія на Вятской кафедрѣ онъ успѣлъ уже построить нѣсколько церквей и намѣчаетъ постройку въ другихъ мѣстахъ. Въ „черемисскомъ Іерусалимѣ“ уже заложена церковь, въ Куженери тоже. Но, по нашему мнѣнію, увеличеніе числа церквей и духовенства въ черемисскихъ селахъ необходимо согласить съ достаточнымъ обезпеченіемъ духовенства. „Иначе, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ священникъ, вмѣсто пользы получится вредъ“. „Грустная матеріальная зависимость

духовенства отъ народа, читаемъ въ отчетѣ одного инородческаго миссіонера, не даетъ послѣднему видѣть въ пастырѣ вполнѣ врача своихъ немощей, друга въ скорбяхъ, совѣтника во всѣхъ своихъ дѣлахъ“. Если такъ бываетъ теперь, то что же будетъ при уменьшеніи приходовъ и при неразлучномъ съ нимъ уменьшеніи доходовъ, нетрудно себѣ представить. Поэтому нужно хлопотать, чтобы духовенству вновь устроенныхъ приходовъ, гдѣ нужно, было назначено жалованье. Тогда съ этого духовенства можно и больше спрашивать. Впрочемъ, Миссіонерскій Комитетъ давно уже высказался за назначеніе жалованья во вновь открываемые инородческіе приходы, давно и епархіальная власть хлопотала объ этомъ предъ высшимъ начальствомъ, но, кажется, безуспѣшно.

Намъ думается, что, кромѣ открытія новыхъ приходовъ, полезно, гдѣ то возможно, открыть монастыри, преимущественно женскіе со школами и руководѣльными классами. За просвѣтительное значеніе монастырей въ дикой языческой средѣ говорить вѣковой опытъ нашей древней исторіи. А на женскихъ монастыряхъ мы настаиваемъ потому, что, по свидѣтельству миссіонеровъ, главный корень язычества среди черемисъ лежитъ въ женской половинѣ этого народа.

Какъ намѣрена бороться епархіальная власть съ третьей причиною, мѣшающей искорененію язычества среди черемисъ, т. е. съ незнаніемъ черемискаго языка большинствомъ духовенства черемисскихъ приходовъ и съ недостаточнымъ количествомъ учителей для черемисскихъ школъ, учителей, хорошо знающихъ черемисскій языкъ, — мы не знаемъ. Но Миссіонерскій Комитетъ предлагаетъ на этотъ счетъ слѣдующее. «Затрудненіе — отыскать учителей, знающихъ инородческіе языки..., не устранимо. Самою лучшею мѣрою въ настоящее время для этой цѣли будетъ устройство въ центрѣ язычества и мусульманства второклассныхъ школъ, куда привлекать дѣтей татарскихъ, востскихъ и черемисскихъ, окончившихъ

начальную школу; этихъ учениковъ въ двуклассныхъ школахъ обучать, а затѣмъ дѣлать ихъ учителями школъ грамоты.» Училищный Совѣтъ рекомендуетъ — „при недостаткѣ въ Вятской епархіи право-способныхъ учителей для инородцевъ просить директора инородческой учительской семинаріи въ г. Казани рекомендовать способныхъ для сего лицъ.“ Вопросъ «откуда взять для инородческихъ приходоу священниковъ, знающихъ мѣстное нарѣчіе» — Комитетъ разрѣшаетъ такъ: „Для этого могли бы оказать пользу тѣ же второклассныя школы, послѣ окончанія курса которыхъ, лучшіе ученики могли-бы быть посылаемы или въ Казанскую учительскую семинарію, а оттуда на миссіонерскіе курсы въ академію, или просить дозволенія, чтобы наилучшіе изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ были допущены къ слушанію богословскихъ наукъ въ семинарію, какъ прежде допускались такъ называемыя, начетчики“ (отчетъ за 1896 г. 17, 18 ст.

Если проектъ Миссіонерскаго Комитета въ связи съ мнѣніемъ Училищнаго Совѣта можетъ быть названъ относительно практичнымъ, *) то затрудняемся сказать тоже о проектѣ увеличенія количества инородческихъ священниковъ. Во первыхъ, второклассныхъ школъ для инородцевъ вѣдь еще нѣтъ пока. Во вторыхъ, допустимъ есть онѣ и съ будущаго учебнаго года будутъ въ нихъ „привлекать дѣтей татарскихъ, востскихъ и черемисскихъ, окончившихъ начальную школу.“ Вѣдь прежде чѣмъ кончится процедура подготовки этихъ дѣтей въ кандидаты священства, пройдетъ минимумъ 10-12 лѣтъ, а за это время много воды утечетъ и такъ могутъ перевернуться обстоятельства, что искусственно возвращенные кандидаты священства окажутся совсѣмъ не нужными. Въ третьихъ едва ли кто будетъ спорить, что надѣяться на высокія достоинства

*) Едва ли кончившіе учительскую семинарію согласятся, а если согласятся, то долго не заживутъ въ комитетскихъ школахъ: слишкомъ скудно въ нихъ учителямъ жалованіе. А отъ людей свѣдущихъ мы слышали, что доставать учителей изъ помянутой семинаріи трудно, ибо ихъ мало.

такихъ кандидатовъ нѣтъ большихъ основаній. Не знаемъ хорошевно (хотя кое-что слышали въ Казани), насколько успѣшно цивилизуютъ такихъ питомцевъ миссіонерскіе курсы; но семинаріи (это хорошо знаемъ) не могли справиться съ разными начетчиками, дьяконами и прочими личностями отъиудѣ приходившими въ семинарскую ограду. Съ подобными личностями мы и учились и сами ихъ учили.

—Что ходишь невеселъ?—обращается одинъ крестьянинъ къ подобному начетчику, бывшему его сошкольнику, поступившему въ семинарію.

—Голова болитъ,—отвѣчаетъ тотъ.

—Нѣтъ, скажи лучше: не варить.

Это картинка съ натуры. Остроловъ-крестьянинъ мѣтко и вѣрно сказалъ; у всѣхъ этихъ господъ дѣйствительно голова «не варить» семинарской науки. Не даромъ же и Св. Синодъ закрылъ въ концѣ концовъ имъ двери въ семинарію. Тутъ, конечно, бываютъ исключенія, но не объ нихъ рѣчь; мы говоримъ о правилѣ. По нашему мнѣнію, хотя бы и окончившаго курсъ, послѣ учительской семинаріи, на миссіонерскихъ ли курсахъ, или въ духовной семинаріи *прямо* допускать въ священники едва ли будетъ удобно. Самое большее, что тутъ можно дѣлать,—это посвящать таковыхъ во священники развѣ послѣ основательной, священно-церковнослужительской практики въ дьяконскомъ санѣ. А вѣдь на все это будетъ уходить время и столь не малое, что, по нашему расчету, осуществленіе комитетскаго проэкта увидятъ развѣ двадцатые годы двадцатаго столѣтія.

Что же дѣлать, спроситъ читатель, откуда ждать помощи? Только не отъ мѣстной семинаріи. Въ томъ видѣ, какъ поставлено здѣсь преподаваніе черемискаго языка, настолько малоплодное, что его не стоитъ принимать въ практическій расчетъ. Не будемъ входить въ суть дѣла. Достаточно указать на результаты. Преподаваніе черемискаго языка введено

давно и практикуется доліе годы безъ перерыва; не одно поколѣніе священниковъ успѣло за это время выйти изъ семинаріи, а священниковъ способныхъ проповѣдывать на этомъ языкѣ нѣтъ и нѣтъ; лишь со всѣхъ сторонъ раздаются безплодныя пожеланія, что бы духовенство узнало этотъ языкъ. Миссіонерскій Комитетъ впрочемъ кажется уже оставилъ надежды на семинарію. Въ его отчетахъ читаемъ: «Нынѣшніе уроки въ семинаріи по инородческимъ языкамъ въ данномъ случаѣ только палліативъ, потому что при двухъ урокахъ въ недѣлю, даже и съ значительными способностями, подготовитъ себя свободно говорить на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ невозможно». Намъ думается, горю возможно помочь скорѣе, съ большимъ удобствомъ и съ лучшимъ расчетомъ на будущее однимъ средствомъ. Это средство старое. Оно примѣнялось на дѣлѣ и если не дало практическихъ результатовъ, то не потому, что въ существѣ было негодно, а потому скорѣе, что не достаточно энергично примѣнялось къ жизни.

Духовная власть въ 1885 году предписала „циркулярно миссіонерамъ и благочиннымъ инородческихъ приходо́въ, чтобы они настойчиво требовали отъ священниковъ инородческихъ приходо́въ и отъ низшихъ клириковъ возможно достаточнаго знанія инородческихъ языковъ и неотмѣннаго (?) пользованія сими языками“. «Кромѣ татарскаго, — читаемъ въ консисторскомъ указѣ за этотъ годъ, — инородческіе языки въ Вятской епархіи просты и несложны и къ изученію не трудны: поэтому всѣ священники инородческихъ приходо́въ, незнающіе языка прихожанъ, должны въ теченіе года болѣе или менѣе ознакомиться съ инородческимъ языкомъ... По крайвей мѣрѣ ознакомиться настолько, чтобы обязательно умѣть хорошо прочитатъ своимъ прихожанамъ на инородческомъ языкѣ начинательныя молитвы по „Отче Нашъ“ включительно, также Символъ Вѣры, десять заповѣдей Закона Божія, девять заповѣдей о блаженствахъ, молитву Иису-

сову, молитву къ Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю, и хотя въ нѣсколькихъ словахъ растолковать ихъ, — преподать исповѣдь инородцу непонимающему по-русски, и утѣшеніе больному“.

Указъ этотъ, какъ видитъ читатель, мало подвинулъ дѣла. Причина, конечно, здѣсь въ небрежности.

Какъ въ самомъ дѣлѣ священнику и особенно молодому не научиться говорить по-черемиски, постоянно живя среди черемись?.. Очевидно, потакать этой небрежности не въ интересахъ власти. Она должна, во что бы то ни стало, настоять, чтобы указъ 1885 года былъ выполненъ. Въ своемъ распоряженіи власть, полагаемъ, имѣетъ достаточно средствъ. Но главное вниманіе, думается намъ, она должна обратить на дѣтей духовенства. Выучиться чуждому языку для взрослого — трудъ, для мальчика — простой результатъ дѣтскихъ игръ и разговоровъ съ домашней прислугой изъ черемись. И нужно дивиться не тому, что дѣти духовенства черемисскихъ приходо́въ не говорятъ по-черемиски, а тому, какъ ухищряются родители дѣлать, чтобы они не говорили по-черемиски. Мы знаемъ великоросскія семьи, которымъ, по обстоятельствамъ, пришлось жить среди малороссовъ, поляковъ и киргизовъ. Дѣти въ этихъ семьяхъ, даже родившіяся въ Великороссіи, чрезъ нянекъ и прислугу настолько привыкали къ языку мѣстнаго населенія, что матери вынуждались вести упорную борьбу съ своими дѣтьми, чтобы хоть въ обществѣ пріучить ихъ не употреблять, напр., киргизскихъ словъ и цѣлыхъ выраженій. Этимъ горемыкамъ нужно было бы поучиться изоляціи своихъ дѣтей у мѣстнаго духовенства. А между тѣмъ безъ нея епархіальная власть всегда имѣла бы въ своемъ распоряженіи достаточный контингентъ кандидатовъ священства, говорящихъ по-черемиски. Намъ кажется, заставить духовенство черемисскихъ приходо́въ пріучать своихъ дѣтей говорить по-черемиски не трудно. Стоитъ только

требовать отъ дѣтей его обязательнаго знанія этого языка при пріемѣ въ училища, при поступленіи въ Семинарію, гдѣ можно даже производить экзамень по этому языку. Не знающихъ этого языка имѣть въ виду при распредѣленіи, напр., на казенное содержаніе и т. д., а съ отцовъ взыскивать въ административномъ порядкѣ. Увѣрены, что пройдетъ 5 лѣтъ — и, кому слѣдуетъ, заговорить по-черемисски. Тогда прекратятся жалобы на незнаніе духовенствомъ черемискаго языка и сами собой исчезнутъ многія ненормальности — естественный плодъ разнорѣчія.

Въ заключеніе скажемъ, что и всѣ интеллигенты свѣтскіе, власть имущіе и неимущіе, обязаны помочь мѣстному духовенству въ разрѣшеніи „черемискаго вопроса“ хотя бы во имя простой гуманности. Дѣло въ томъ, что насколько въ привлекательныхъ чертахъ миссіонеры изображаютъ правственный обликъ черемисина „руссковоѣра“ (неязычествующаго), настолько въ мрачныхъ чертахъ изображаютъ „неруссковоѣра“. Для примѣра повторимъ выписку изъ отчета одного миссіонера, которая отчасти приводилась выше: „Черемисы — неруссковоѣры въ общественномъ быту недружелюбны, сварливы, зложелательны, по чувствамъ грубы... За даровое вино при дѣлахъ общественныхъ они... рѣшаются на всякую неправду... Дѣтей своихъ грамотѣ обучать хотя и отдають, но, по выходѣ изъ школъ, дома не даютъ имъ заниматься чтеніемъ книгъ... За усовершенствованіе понятій и облагораживаніе мыслей и чувствъ своихъ дѣтей вымышляютъ имъ наказанія, изрекають клятвы и брань“. Здѣсь же миссіонеръ констатируетъ страшное развитіе среди черемисъ пьянства и обжорства, не останавливаемыхъ ни постами, ни даже великими днями страстной седмицы. Положимъ, это народъ чужой намъ; но гуманность и культура не различаетъ насъ. Душа и русская и черемискаго одинаково самоцѣнна. Къ тому же тутъ племенной сепаратизмъ. Онъ не въ интересахъ государства. Поэтому „*saveant consules*“!...

Приложение къ статьѣ.

Перечень черемисскихъ боговъ съ названіемъ соотвѣтствующей каждому богу жертвы.

А. Боги въ собственномъ смыслѣ.

1. Кугу-мерь Юмо (Богъ вселенной). лошадь.

Его служители.

а) Піамбарь быкъ.

б) Шуксе Серлагышь (милостивый ангель) . утка.

в) Витнize гусь.

д) Піамбарь Шуксе Серлагышь Піамбаровъ (милостивый ангель). утка.

е) Піамбарова мать. корова.

Піамбаровой матери служители.

а) Піамбарь быкъ.

б) Суксе Серлагышь. утка.

в) Витнize баранъ.

д) Піамбарь Шуксе Серлагышь утка.

2) Мерь—пурмо (Создатель вселенной) . лошадь.

3) Тюня Юмо лошадь.

4) Кудурчѣ Юмо. лошадь.

5) Волченчѣ Юмо лошадь.

6) У Юмо лошадь.

7) Кивдэ Юмо лошадь.

8) Кугу—оисъ Юмо лошадь.

9) Кугужа Юмо. лошадь.

10) Кугарня Юмо лошадь.

11) Рушарня Юмо лошадь.

12) Кугече Юмо лошадь.

13) Тылзэ Юмо лошадь.

14) Мландэ Юмо лошадь.

15) Каба Юмо лошадь.

Примѣчаніе. У каждаго изъ этихъ боговъ есть свои служители, которые называются—*піамбары, витнизы, шуксе—серлагыши*. При этомъ у піамбаровъ есть свои *витнизы, шуксе—серлагыши* въ качествѣ служителей, имѣющихъ своихъ *матерей*, которымъ приносятся въ жертву коровы. Какія животныя приносятся въ жертву этимъ богамъ—см въ спискѣ „служителей“ *Кугу—мерз Юмо и піамбаровою матери*, подъ соотвѣтствующими именами.

Б. Полубоги, карающіе черемись.

- 1) Чумбулатъ лошадь.
- a) Его піамбаръ теленокъ.
- b) Ширтъ баранъ.
- c) Витнизе утка.
- d) Тулзбодышъ—толмазе . . . три щепотки муки.
- 2) Кереметь лошадь.
- a) Его ширтъ баранъ.
- d) Витнизе утка.
- c) Тулзбодышъ—толмазе . . . три щепотки муки.
- 3) Сердышъ теленокъ.
- a) Якшо Энеръ дятель.
- b) Черпакъ ширтъ черный баранъ.
- 4) Нолдюнгъ баранъ.
- 5) Ундуръ—ширтъ баранъ.
- 6) Ширтъ—терка теленокъ.
- 7) Кюва—Кугуза теленокъ.
- 8) Ошъ-вуй—ванюшка баранъ.
- 9) Епремъ—кугуза баранъ.
- 10) Колтыше курица.
- 11) Шидепъ курица.
- 12) Ашкше баранъ.

- 13) Нерге пидѣйка или тетеревъ
- 14) Лажъ дюнѣ баранъ или заяць.
- 15) Мача—ширть теленокъ.
- 16) Мюкшъ—ширть баранъ.
- 17) Ширть—бодышъ баранъ.
- 18) Мландэ—ширть... краденый черный или бурый быкъ.
- 19) Сюртло—кугуза— . . . каша или блины.
- 20) Шедра—кугуза)
- 21) Шедра—куба) по одной рыбка.
- 22) Шедра—тѣакъ)

А. Одоевъ.

Село Коса, Слободскаго уѣзда.

Молебствіе по случаю чудеснаго спасенія чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Вѣсть о событіи 8 марта текущаго года въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ достигла нашего отдаленнаго села только въ концѣ того мѣсяца. И вотъ, по примѣру многихъ городовъ и селъ нашего обширнаго отечества, прежде насъ услышавшихъ о новоявленномъ чудѣ и уже вознесшихъ мольбы Всевышнему, въ нашемъ храмѣ 2-го сего апрѣля, въ Великій Четвергъ, послѣ Литургіи, было отслужено торжественное молебствіе, при многочисленномъ собраніи народа. Предъ началомъ молебствія, Священникъ О. Алексій Сырневъ въ импровизированной проповѣди ознакомилъ присутствовавшихъ въ храмѣ съ трогательной картиной подробностей событія; особенно сильное впечатлѣніе на слушателей, видимо, произвела передача имъ, приведеннаго въ „Биржев. Вѣдом.“ (№ 71), разсказа инокъ, одного изъ первыхъ свидѣтелей—очевидцевъ происшествія. Въ заключеніе ораторъ, приглашая слушателей

вознести молитву Всевышнему за проявленное Имъ чудо, высказаль, что до настоящаго времени усердіе ихъ къ храму своему направлялось слишкомъ односторонне, выражаясь только во внѣшнемъ церковно-строительномъ дѣлѣ, что вслѣдствіе сего храмъ лишень подобающей ему внутренней красоты, бакую ему придаетъ, напрімѣръ, обиліе изображеній Святыхъ, что святыхъ Иконъ въ храмѣ вообще очень недостаточно; не имѣется и копій чествуемой теперь всей Россіей Знаменско-курской Иконы Божіей Матери, а потому просилъ поусердствовать посильной лентой на пріобрѣтеніе копій этой иконы. Произведенный тогда же, а затѣмъ продолженный во время пасхальнаго славленія сборъ пожертвованій на этотъ предметъ достигъ уже 50 рублей.

Х Р О Н И К А.

Богослуженіе пасхальной седмицы.—Богослуженія въ царскіе дни 23 и 27 апрѣля.—Забота Преосвященнаго Алексія о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.—Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Учительскіе курсы—Новая программа отчетности по ц.-приходскимъ школамъ.—Новыя школы и ассигнованія на нихъ.

— Богослуженіе въ празднигъ св. Пасхи отличалось особеннымъ благолѣпіемъ и торжественностью. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Утреню и Божеств. Литургію совершалъ Преосвященный Алексій въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ; Преосвященный Варсонофій совершалъ Богослуженія въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ. Въ теченіи всей пасхальной седмицы въ Крестовой церкви и въ мужскомъ монастырѣ ежедневно было архіерейское служеніе. Въ Крестовой церкви Богослуженіи совершалось при переменномъ участіи хоровъ Архіерейскаго, Епарх. Женскаго Училища и Духовной Семинаріи.

— 23 апрѣля, въ день Тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, торжественное Богослуженіе совершено было въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Алексіемъ, Еп. Вятскимъ, и Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Еписк. Глазовскимъ. На Богослуженіи присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи Н. М. Кливгенбергъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и масса молящагося народа.

— 27 апрѣля, въ день рожденія НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, торжественное Богослуженіе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Алексій. Къ молебствію прибылъ Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій. Присутствовалъ при Богослуженіи Г. Начальникъ губерніи и представители всѣхъ вѣдомствъ. Одушевленное „Слово“ о вѣрѣ въ Бога, какъ основѣ народнаго благополучія, сказано законоучителемъ Александровскаго Реальнаго Училища о. В. А. Казанскимъ.

— Преосвященный Алексій, Епископъ Вятскій, озабочиваясь лучшей, соответствующей новымъ программамъ и требованіямъ, постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ епархіи, предполагаетъ назначить въ земско-министерскія училища, независимо отъ мѣстныхъ о.о. законоучителей, особыхъ духовныхъ лицъ для присутствованія на испытаніяхъ учениковъ по Закону Божию.

— Наблюдатель школъ ц.-приходскихъ и грамоты въ Имперіи д. ст. совѣт. В. И. Шемякинъ, письмомъ отъ 20 марта 1898 г. за № 48-мъ, увѣдомилъ Вятскаго Епархіальнаго и у. наблюдателей школъ ц.-приходскихъ и грамоты, что съ 7—15 августа сего года предполагается чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ чрезвычайномъ собраніи Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложены къ обсужденію слѣдующіе вопросы:

а) **Управление школами:** 1) Обь объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подь общимъ вѣдѣніемъ Епарх. Уч. Совѣтовъ. 2) О воскресныхъ школахъ, устрояемыхъ по городамъ и селеніямъ, и завѣдываніи оными. 3) Обь образцовыхъ школахъ при Д. Семинаріяхъ и женскихъ Епарх. Училищахъ. 4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкцій Епарх. и Уѣздн. Наблюдателямъ. 5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ ц.-приходскихъ школъ. 6) Обь обязанностяхъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами.

б) **Учебно-воспитательная часть церковно-школьного дѣла:** 7) Обь образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. 8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты. 9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса ц.-приходскихъ школъ, напр., неисправномъ ходженіи учащихся въ школу и т. п., и о мѣрахъ къ ихъ устраненію. 10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ. 11) О постановкѣ преподаванія Закона Божія въ ц.-приходскихъ школахъ среди сектантскаго населенія. 12) Обь устройствѣ библіотекъ для внѣкласнаго чтенія учащихся, а также обь устройствѣ учительскихъ библіотекъ. 13) О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты. 14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ ц.-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желательно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и къ ихъ устраненію. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать. 15) Обь устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читалень и чтеній. 16) Организациа учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ. 17) Вопросъ обь устройствѣ ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. 18) Обь организации врачебной помощи въ школахъ и о при-

влеченіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ. 19) Объ измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на получение свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя ц.-приходской школы.

в) **Хозяйственная часть ц.-школьнаго дѣла.** 20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ, о завѣдываніи ими средствами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ. 21) Порядокъ поступления пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ Епарх. Учил. Совѣты, ихъ уѣздыя отдѣленія и въ школы. 22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканіи новыхъ источниковъ. Ц.-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ. 23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при ц.-приходскихъ школахъ. 24) Объ изысканіи способовъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ. 25) О предоставленіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимъ въ ц.-приходскимъ школамъ.

Всѣ частныя заявленія работающихъ по церковно-школьному дѣлу лицъ, направляя къ выясненію нуждъ этого дѣла и ихъ удовлетворенію, будутъ приняты съ благодарностью.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ, отношеніемъ отъ 4 февраля за № 658, предложено Вятскому Епарх. Учил. Совѣту устроить лѣтомъ текущаго года педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы имѣютъ быть устроены на началахъ болѣе широкихъ по сравненію съ первыми подобными курсами, бывшими въ прошедшемъ году. Продолжительность занятій на курсахъ опредѣлена не менѣе шести недѣль. Въ случаѣ надобности курсы могутъ быть открыты въ двухъ и даже трехъ

пунктахъ епархіи. Программа занятій на курсахъ, по сравненію съ курсами прошлаго года, тоже болѣе расширена. Именно, предметами преподаванія на курсахъ должны быть: церковное пѣніе съ церковнымъ уставомъ и методика предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно должны быть организованы, насколько позволяютъ мѣстные условія, занятія по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства—садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Кромѣ образцовой школы, при курсахъ для занятій слушателей будетъ составлена библіотека съ двумя отдѣлами: 1) съ учебниками, учебными пособіями и книгами для вѣкласснаго чтенія учащихся и 2) съ книгами для чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ. Согласно предложенію Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, постановлено открыть курсы въ городѣ Вяткѣ съ 1 іюня по 15 іюля на началахъ, изложенныхъ въ предложеніи Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Сумма расходовъ на проѣздъ на курсы и обратно слушателей, на содержаніе ихъ, на устройство библиотекъ и на вознагражденіе лекторовъ исчислена Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 4600 руб. Предположено вызвать изъ восьми подвѣдомыхъ Вятскому Епархіальному Училищному Совѣту уѣздовъ 80 учащихся въ церковныхъ школахъ: изъ Вятскаго уѣзда—6, Глазовскаго—13, Котельничскаго—15, Нолинскаго—9, Орловскаго—6, Слободскаго—9, Уржумскаго—9, Яранскаго—13. Кромѣ сего предполагается Епархіальнымъ Начальствомъ вызвать на епархіальныя средства 20—25 человѣкъ изъ членовъ причтовъ, несостоящихъ учителями въ церковныхъ школахъ съ цѣлію подготовки ихъ по преимуществу къ учительству церковнаго пѣнія и къ организаціи церковныхъ хоровъ и руководству ими.

— Въ мартѣ мѣсяцѣ изданы и разсланы по Училищнымъ Совѣтамъ Программы годовыхъ отчетовъ: 1) Епархіальныхъ и уѣздныхъ Наблюдателей и 2) Епархіальныхъ Училищныхъ

Совѣтовъ и уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Первые отчеты за 1897/8 учебный годъ по новой программѣ должны быть представлены въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 Ноября 1898 г., а вторыми—Совѣтами и его отдѣленіями—за 1898 гражданскій годъ къ 1 марта 1899 года.—Программы будутъ отпечатаны и разосланы по полученіи изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ формъ: статистическаго школьнаго листка, списка церковныхъ школъ и статистическихъ таблицъ къ отчетамъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій.

— 12 и 30 марта сего года Свят. Синодомъ разрѣшено открыть второклассныя школы: женскую въ с. Сосновкѣ, Глазовскаго уѣзда, и мужскую въ Бѣлохолуницкомъ заводѣ, Слободскаго у., на общихъ основаніяхъ содержанія сихъ школъ, т. е. съ ежегоднымъ ассигнованіемъ по 1500 руб. на каждую. На покрытіе произведенныхъ и производство дополнительныхъ работъ по расширенію уступаемаго попечительствомъ с. Сосновки зданія Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 5751 р.; на пристройку къ нему и на постройку хозяйственныхъ службъ, по представленіи плановъ и смѣтъ, будетъ сдѣлано новое ассигнованіе. На устройство зданій Бѣлохолуницкой второклассной мужской съ ремесленными классами школы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 8000 р., а заводовладѣльцы Гг. Поклевскіе-Козеллы пожертвовали подъ мастерскія домъ и отвели 5 десятинъ земли.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ отпущено въ распоряженіе Нолынскаго уѣзднаго Отдѣленія на постройку зданія одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Плельскомъ 2410 р. 80 к., согласно представленнымъ смѣтѣ и плану, и въ распоряженіе Слободскаго уѣзднаго Отдѣленія на окончаніе постройки зданій для женской второклассной школы въ городѣ Слободскомъ 11400р.



В. А. Князевъ.

— 23 апрѣля въ 9 час. утра отъ крупознаго воспаленія легкихъ скончался учитель Русскаго языка съ ц.-славянскимъ и церковнаго пѣнія въ Вятскомъ д. Училищѣ, кандидатъ Казанской д. Академіи (выпуска 1885 г.), ст. совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Князевъ, 37 лѣтъ. Погребенъ 26-го апрѣля на кладбищѣ Трифопова Успенскаго монастыря. Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности покойнаго В. А. Князева будутъ напечатаны въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Еп. Вѣдомостей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**П Р І Е М Ъ В ОСПИТАННИКОВЪ
ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.**

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 азгуста сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрчнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, исторія русской Церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, при-

надлежать ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокопитныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица полатнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6 - 10 августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назна-

ченныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раньше 12-го).

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляются вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

ИЗЯЩНОЕ САДОВОДСТВО

И

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ САДЫ

историко-дидактической очеркъ инженера Арнольда Регель со многими сотнями чертежей, полиטיפажей, плановъ и рисунковъ, изъ которыхъ около 70 напечатаны красками.

СОДЕРЖАНІЕ: Историческій очеркъ (Восточные сады.—Классическій стиль.—Романскій стиль.—Естественный стиль.

— Русскіе сады). **Теорія художественнаго садоводства.** (Пропедевтика. — Техника садоваго зодчества. Регулярная разбивка. — Естественная разбивка. — Русская садовая флора). 448 страницъ in quarto большого формата, на веленовой бумагѣ, въ изящномъ переплетѣ. **Цѣна 6 руб.**

Книга эта, вышедшая въ свѣтъ въ маѣ 1896 года, удостоена:

I. Посвященія Августѣйшему Имени Государя Императора **Николая Александровича;**

II. Почетнаго диплома I разряда на Всероссийской выставкѣ, состоявшейся въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 г. — высшей награды, имѣвшей въ распоряженіи отдѣла садоводства;

III. Золотой медали въ память Н. И. Желѣзнова, утвержденной Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Садоводства и назначенной имъ, по истеченіи обязательнаго трехлѣтія, за лучшее сочиненіе на тему: «Основы ландшафтнаго садоводства или декоративные сады въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ»;

IV. Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для **фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ** старшаго возраста всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, и предложена къ **раздачѣ, въ видѣ награды,** особенно успѣвшимъ ученикамъ и ученицамъ;

V. Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признана заслуживающей рекомендаціи для библіотекъ сельскохозяйственныхъ и, въ особенности, садовыхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ означенному Министерству, а также для **раздачи, въ видѣ награды, лучшимъ ученикамъ** этимъ учрежденій;

VI. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановлено одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Въ прессѣ — какъ русской, такъ и иностранной — появленіе «Изящнаго Садоводства» единодушно вызвало самыя лестныя отзывы, особенно въ виду того, что тутъ впервые встрѣчается обширный систематическій очеркъ исторіи русскаго садоводства. Наиболе подробными отчетами почтили автора гг. Редакторы «Правительственнаго Вѣстника» и «St. Petersburger Zeitung», посвятившіе, каждый, цѣлый фельетонъ разбору «Изящнаго Садоводства». Въ статьѣ К. К. Случевского (№ 201 «Правит. Вѣстн.» 1896 г.) сказано м. пр. слѣдующее:

«Нельзя не пожалѣть о томъ, что составленный А. Регелемъ трудъ «Изящное садоводство и художественныя сады», снабженный множествомъ прекрасныхъ рисунковъ, объемистый in folio, посвященный Августѣйшему Имени Императора Николая II и вышедшій въ свѣтъ въ началѣ текущаго года, доставленъ въ редакцію только теперь. Распространеніе подобныхъ книгъ въ вышей степени желательно, и замалчивать ихъ не слѣдуетъ никоимъ образомъ. Книга составляетъ какъ бы продолженіе трудовъ покойнаго Э. А. Регеля, такъ какъ сынъ его выросъ въ той сферѣ дѣятельности, въ которой отецъ былъ выдающимся человѣкомъ, и поэтому находился всегда подъ самымъ просвѣщеннымъ и внимательнымъ руководствомъ. Повидимому, ясно опредѣленною цѣлью отца было дать трудамъ и занятіямъ сына практическое направленіе и, опять-таки, на пользу Россіи, его родины. Внимательно слѣдя за дѣломъ садоводства и плододовства, покойный не могъ не замѣтить, что сады наши, сорта деревъ для которыхъ выписывались изъ-заграницы, не могли процвѣтать, потому что привозимые саженцы, родившіеся въ умѣренномъ климатѣ, въ нашемъ вымирали въ первую же зиму. Съ цѣлью помочь именно этому, покойный Регель устроилъ, еще въ 1863 году, на Выборгской сторонѣ первый русскій помологическій садъ, имѣющій цѣлью культивировать русскіе, преимущественно незябкіе сорта фруктовыхъ деревьевъ и, по возможности, акклиматизировать заграничныя. За 25 лѣтъ существованія садъ этотъ, занимающій въ настоящее время не одну десятину, сослужилъ много полезныхъ службъ и, находясь въ

собственности и подь постояннымъ наблюденіемъ А. Регеля и Я. Кесельринга, снабжаеть отдаленнѣйшія мѣстности Россіи здоровыми саженцами».

«Что касается до книги А. Регеля, то она вполне по праву занимаеть весьма и весьма видное мѣсто. Авторъ совершенно справедливо смотритъ на художественное садоводство, какъ на самостоятельную отрасль искусства, въ которомъ намѣченное челоуѣкомъ пополняетъ природа; садоводство промысловое—одно дѣло, художественное—другое. «Художественные сады,—по удачному выраженію Л. Мери,—это поэмы цвѣтовъ и деревьевъ»; въ нихъ имѣются всѣ архитектурные, скульптурные, перспективные и красочные элементы для того, чтобы воплотить, согласно мѣстности и средствамъ, ту или другую идею. Въ борьбѣ естественныхъ данныхъ природы и требованій симметріи и эуритміи—садоводъ-художникъ почерпаетъ тѣ моменты, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ вкусу и требованіямъ, и создаетъ нечто самостоятельное, своеобразное. Если изящное садоводство—искусство, то оно должно имѣть свою исторію, свою теорію, свою технику. Сообразно съ этимъ, книга г. Регеля дѣлится на двѣ части, съ ихъ подраздѣленіями на «Историческій очеркъ» и на «Теорію художественнаго садоводства».

«Въ «Историческомъ очеркѣ»—пять отдѣловъ: 1) восточные сады, 2) классическій стиль, 3) романскій стиль, 4) естественный стиль и 5) русскіе сады. Въ толковыхъ, научно-обоснованныхъ описаніяхъ, снабженныхъ очень хорошими, болшею частью въ цѣлую страницу, рисунками, отпечатанными разными красками, читатель знакомится съ тѣми садами, о которыхъ сложились легенды. Въ первомъ отдѣлѣ: сады Соломона, Семирамиды, великихъ моголовъ, древняго Египта, плавучіе сады Мексики, персидскіе и мавританскіе сады; во второмъ—Аѳины, Римъ, виллы Плинія, Адриана, сады мифологическіе; въ третьемъ—возникновеніе монастырскихъ садовъ, время Медичей, итальянскія виллы Возрожденія, Ленотръ и французскіе сады; въ четвертомъ—характеризованы японскіе и китайскіе сады, типы англійскіе, англо-германскіе, американскіе, сады Франціи конца XIX вѣка, значеніе трудовъ Пюклера, и друг. Особый отдѣлъ посвященъ исторіи и характеристикѣ русскихъ садовъ, при чемъ изложеніе идетъ отъ до-московскаго времени, отъ садовъ

нашихъ православныхъ обителѣй, царскихъ московскихъ садовъ, къ возникновенію въ концѣ XVIII вѣка Петергофа, Стрѣльцы, Ораніенбаума, Павловска и др., при чемъ характеризуются наиболѣе извѣстные сады по всей Россіи, не исключая Кавказа).

«Во второй части, посвященной теоріи садоводства, пять отдѣловъ: 1) пропедевтика, 2) техника садоваго зодчества, 3) регулярная разбивка, 4) естественная разбивка и, наконецъ, 5) русская флора. Въ этой части собраны всѣ основныя данныя полезныя садоводу, а большое количество видовъ, плановъ, чертежей, проектовъ и рисунковъ растений—дастъ матеріалъ настолько богатый, что, при желаніи, для дѣла, можно ограничиться одною этою книгою. Главныя указанія примѣнены къ средней полосѣ Россіи, и авторъ, съ особенною любовью, имѣетъ въ виду именно—русскій садъ, русскій вкусъ, русскій рынокъ. Видимо, что имъ тщательно собраны разсыпанныя повсюду, не исключая «Домостроя», данныя и очень умѣлою рукою сгруппированы. Многіе рисунки исполнены и прекрасно воспроизведены не за границею, а въ хромо-типографіи Евдокимова. Имѣя книгу подъ рукою, садоводъ можетъ пользоваться всѣми существенными указаніями по русской флорѣ, для ознакомленія съ которою и для развитія знанія которой сдѣлалъ такъ много покойный директоръ Ботаническаго сада, и, повидимому, намѣренъ продолжать дѣлать его сынъ, авторъ характеризованной книги».

Въ виду педагогическаго значенія, признаннаго за эту книгу вышеозначенными тремя Министерствами, авторъ уступаетъ ее по пяти руб. за экземпляръ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя благоволятъ обратиться съ заказомъ къ нему лично, по адресу С.-Петербургскаго Помологическаго Сада (Выборгская сторона, Лабораторное шоссе, № 1).

ВЪ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

80) Полное собраніе поученій протоіерея *Р. Пуяткина*. Съ портретомъ его Изд. 22-е. Одобр. Мин. Нар. Пр. Спб. 1893 г. Ц. 2 р., въ пер. 3 р.

81) Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Проф. Кіевск. дух. акад. *В. Пивницкаго*. Изд. 3-е. Спб., 1898 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 руб.

82) Святый Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени. Соч. *Эме Пюшъ*. Перев. съ франц. *А. А. Измайлова*. Спб., 1897 г. Ц. 1 р.

83) Исторія христіанской Церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Сочин. *Робертсона* и *Герцога*. Переводъ съ англійскаго *А. П. Донукина*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ кол. перепл. 12 р.

84) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія, проф. *Н. П. Рождественскаго*. 2 т. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., въ кол. перепл. 5 р.

85) Полное собраніе поученій протоіерея *Г. Романова*. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

86) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ Четинхъ-Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. *А. Свирльминымъ*. Спб., 1893 г. Ц. 60 коп.

87) Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. М. Б. Проф. *П. Я. Свѣтлова*. Спб., 1897 г. Ц. 1 р.

88) Приточникъ Евангельскій. Объясн. находящ. въ св. Еванг. притчей, основан. на Свящ. Писан. и мѣст. св. отцевъ и учит. Церкви, съ прилож. нравств.-назидат. размышленій. Сост. архіеп. *Сильвестръ*. Изд. 4-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.

89) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій сост. *С. Снегирева*. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе, отпечатанное на веленовой слоновою бумагѣ. Спб., 1898 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

90) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школь и дома. Ветхій и Новый Завѣтъ. Сост. прот. *Александръ Соколовъ*. Съ 40 рис. по ориг. Доре и Плокгорста и съ 109 полит. въ текстѣ. Изд. 3-е. Спб., 1896 г. Ц. 1 р., въ роск. коленк. перепл. 2 руб.

91) Посабіе къ доброму чтенію святой Библии. Руководственныя свѣдѣнія объ ея богодуховенномъ значеніи, составѣ, раздѣленіи и внѣшнихъ особенностяхъ; о происхожденіи, содержаніи и богосл. употребленіи каждой изъ свящ. книгъ Библии. Свящ. *Г. Соловьева*. Изд. 2-е. Спб., 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 75 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп на каждый рубль.

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ БОЛЬШИМЪ ВЫБОРОМЪ КНИГЪ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХЪ ТРЕБОВАНІЯ Г.Г. ИНОГОРОДНИХЪ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВЪ ПОЧТОЮ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ВЕЛИК. КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Мысли и чувствованія, выраженныя въ канонѣ пасхальной утрени. Курская Чудотворная Икона Знаменія Божіей Матери. По поводу языческихъ жертвоприношеній у черемись-христіанъ. Село Коса, Слободского уѣзда. Молебствіе по случаю чудеснаго спасенія чудотворной иконы Божіей Матери въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Хроника. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ — за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ — по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Лавелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 29 апрѣля 1898.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Маншесова.

1898.