

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1901.

№ 15.

ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

1 Августа.

Высочайшая благодарность.

По случаю радостнаго событія Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, поступили какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и чрезъ Министровъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ различныхъ сословій, учреждений и обществъ Имперіи всеподданнѣйшія поздравленія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, съ заявленіями вѣрноподданнической преданности.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ объявить всѣмъ сословіямъ, учрежденіямъ и обществамъ Имперіи благодарность за принесенныя поздравленія. (Церков. Вѣдом. № 26).

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1901 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія Херсонской епархіи орденомъ *Св. Анны 3-й степени*, за заслуги, въ статьѣ 459 (Учрежд. прд. т. 1 Св. Зак., изд. 1892 г.) Статута сего ордена изъясненныя: въ пунктъ 15—Николаевской церкви

посада Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, священника Николая *Высоцкаго* и въ пунктъ 16—церкви села Губовки, того же уѣзда, протоіеря Θεоктиста *Гераскевича*. (Церк. Вѣдом. № 28).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

17 іюля, діаконъ с. Явкино, Херсонскаго уѣзда, *Даніилъ Волковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви *Херсонскаго дѣтскаго пріюта*, вмѣсто уволеннаго отъ сего мѣста за штатъ, согласно прошенію, священника Петра Волкова;

18 іюля, діаконъ с. Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, *Меодій Ггриловичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви дер. *Васильевки*, того же уѣзда;

— псаломщикъ с. Кетрисановки, Елисаветградскаго уѣзда, *Алексій Горобченко*, согласно прошенію, опредѣленъ къ церкви дер. *Васильевки*, того же уѣзда;

— діаконъ Ярославской епархіи *Николай Сахаровъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность иподіакона *Одесскаго Каѳедральнаго собора*;

23 іюля, псаломщикъ с. Лелековки, Елисаветградск. уѣзда, *Григорій Генкинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто при Казанской церкви с. *Пасицелъ*, Ананьевскаго уѣзда;

24 іюля, священникъ Тюремной церкви г. Херсона *Силеонъ Ггриловичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ *смотрителемъ Перепелицынскаго Пріюта* въ г. Херсонъ;

— надзиратель за учениками Елисаветградскаго духовнаго училища *Іоаннъ Сикорскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ м. *Новопавловку*, Ананьевскаго уѣзда;

26 іюля, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Георгій Сеидумскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Златоустово-Поле*, Одесскаго уѣзда.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

14 іюля, крестьянинъ *Василій Зайченко* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Покровское*, Александрійскаго уѣзда;

18 іюля, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Прохоръ Шабля* опредѣленъ псаломщикомъ въ Владимірской церкви города *Елисаветрада*;

24 іюля, діаконъ *Іаковъ Самарскій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Петровское*, Одесскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

17 іюля, священникъ с. Златоустава Поля, Одесск. уѣзда, *Павель Дашкѣвъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Новый Кривой Рогъ*, Херсонскаго уѣзда;

— священникъ м. Новопавлówki, Ананьевскаго уѣзда, *Николай Севериловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ мѣст. *Кантакузенку*, того же уѣзда;

24 іюля, смотритель Перепелицынскаго Пріюта священникъ *Петръ Забѣвъ*, перемѣщенъ на второе мѣсто въ с. *Тягинку*, Херсонскаго уѣзда;

— исправляющій должность псаломщика с. Зелено-Процентовыхъ Хуторовъ, Херсонскаго уѣзда, *Илія Грибановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. *Спигиреску*, того же уѣзда, вмѣсто уволеннаго за штатъ, по прошенію, діакона этого села *Дометія Дулицкаго*;

25 іюля, священникъ с. Музыкиныхъ Хуторовъ, Херсонскаго уѣзда, *Гавріиль Галабутскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ м. *Широкое*, того же уѣзда;

26 іюля, священникъ с. Николаевки (Бардашевой), Елисаветградскаго уѣзда, *Михаилъ Иващенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви мѣст. *Лысой Горы*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

18 іюля, діаконъ с. *Чобруча*, Тираспольск. уѣзда, *Іоаннъ Малезжикъ* и псаломщикъ гор. *Маякъ Іоаннъ Трехбратскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

24 іюля, псаломщикъ пос. Покровска, Херсонскаго уѣзда, *Іоаннъ Тихоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Кетрисановку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— діаконъ с. Ахмечетки, Ананьевскаго уѣзда, *Александръ Перетяткевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Сухой Еланецъ*, Херсонскаго уѣзда;

— исправляющій должность псаломщика с. Арнаутовки, Елисаветградскаго уѣзда, *Емельянъ Тутевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Касперо-Николаевку*, Херсонскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 12 іюля, діаконъ с. Касперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 4—24 іюля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. *Звенигородки*, Александрійскаго уѣзда, *Ілія Будко* отрѣшенъ отъ мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

18 іюля, діаконъ *Лука Штенко* отчисленъ отъ псаломщикаго мѣста при Владимірской церкви г. Елисаветграда;

24 іюля, исправляющій должность псаломщика с. Петровскаго, Одесскаго уѣзда, *Симеонъ Шуляковъ* уволенъ отъ мѣста.

Возведеніе въ санъ.

Псаломщиги: с. Стецовки, Александрійскаго уѣзда, *Александръ Крупскій*, с. Трибратъ, Елисаветградскаго уѣзда, *Василій Воробьевъ*, с. Грушевки, Херсонскаго уѣзда, *Григорій Носовъ*, с. Баловнаго, Херсонскаго уѣзда, *Антоній Гильковскій*, возведены въ санъ *діакона*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Николаевкѣ* (Кардашевой), Елисаветградск. уѣзда, съ 26 іюля.

Въ пос. *Новоукраинкѣ*, при Варваринской церкви, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 2 іюля.

Въ с. *Муловатомѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 2 іюля.

Въ г. *Григоріополь*, 1-е мѣсто, съ 2 апрѣля.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 іюня.

Въ с. *Игульско-Каменикѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 іюня.

Въ с. *Александровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 5 іюня.

Въ с. *Музыкиныхъ Хуторахъ*, того же уѣзда, съ 25 іюля.

Въ с. *Николаевкѣ* (Ганскомѣ), Ананьевск. уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ г. *Херсонь*, при Тюремной церкви, съ 24 іюля.

Б) Псаломщичія:

Въ с. *Патрино-Никольскомѣ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 4 іюля.

Въ с. *Арнаутовкѣ*, того же уѣзда, съ 24 іюля.

Въ с. *Делековкѣ*, того же уѣзда, съ 23 іюля.

Въ с. *Ахмечеткѣ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 24 іюля.

Въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда, съ 17 іюля.

Въ пос. *Покровскѣ*, того же уѣзда, съ 24 іюля.

Въ с. *Зелено-Проценковыхъ Хуторахъ*, того же уѣзда, съ 24 іюля.

Въ с. *Звенигородкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 24 іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Членамъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ с. **Адріановнѣ**, Тираспольскаго уѣзда, за ихъ полезную дѣятельность, изъ которыхъ нѣкоторые проявили особенное усердіе, а именно: земскій начальникъ 6-го уч. Тираспольскаго уѣзда, Евгенийъ Владиславовичъ *Балицкий* благотворно всегда вліялъ на прихожанъ, располагая ихъ въ пользу построенія храма и содѣйствуя имъ въ этомъ; Аккерманскій мѣщанинъ *Василій Русановскій* оказалъ щедрую денежную помощь; Елисаветградскій мѣщанинъ *Димитрій Журовчукъ* и Тираспольскій мѣщанинъ *Николай Солтановскій* безпрекословно выполняли командировки для покупки строительныхъ матеріаловъ и по другимъ дѣламъ, относящимся къ постройкѣ церкви.

Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

О введеніи новой форменной одежды для учениковъ училища.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іустининомъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, разрѣшено ввести съ начала 1901—1902 учебнаго года описанную ниже форменную одежду для всѣхъ учениковъ Одесскаго духовнаго училища, примѣнительно къ формѣ одежды, установленной для воспитанниковъ Одесской духовной семинаріи, а именно:

1) Фуражка на зиму изъ чернаго сукна, съ чернымъ плюсовымъ околышемъ, съ бантами краснаго сукна по верхнему краю околыша и по тульѣ и съ бѣлымъ металлическимъ вензелемъ, состоящимъ изъ буквъ «О. Д. У.» въ пальмовомъ вѣнкѣ; на лѣто бѣлая фуражка съ такимъ же вензелемъ.

2) Блуза съ бѣлыми металлическими пуговицами и брюки— на зимнее время изъ чернаго сукна, а на лѣтнее время изъ парусины.

3) Пальто изъ чернаго сукна, гимназическаго покроя, съ бѣлыми металлическими пуговицами и нашивками на передней части воротника изъ краснаго сукна.

4) Къ блузѣ черный кожаный поясъ съ бѣлой металлической бляхой, имѣющей инициалы «О. Д. У.».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданиями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Велѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѣистовъ въ 32 д. л. церк., печ., безъ кино.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Тройцѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгстой и Неопалимой Купивѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я; въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлоозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздальск., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Феврони, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ входящія въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум, 3 р. 10 коп., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листь, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

- Новый Заветъ** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.
- Новый Заветъ съ Псалтирю** въ 16 д., гражд. печ. въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к..
- Псалтирь** въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.
- Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д. въ бум. 50 к.
- Канонъ Андрея Критскаго**, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.
- Правило ко Св. Причащенію** въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 90 к.
- Рождество Христово** (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.
- Молитвы для церковно-приходскихъ школь** ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.
- На пути въ Іерусалимъ**, гражд. печ., въ бум. 30 к.
- Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ историчек. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.
- Поминанье** церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.
- Святцы лицевые** на 48 таблицахъ. (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.
- КАРИНЫ** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:
1. Явленіе Пресвят. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.
- Цѣна каждой картинѣ 8 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

- Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ.
- Святцы лицевые**, на 48 таблицахъ черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

- Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ**, изложенныя по руководству Четъихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

За Редактора **Евгеній Логиновъ!**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій!**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1901.

№ 15.

ГОДЪ Сорокъ второй.

1 Августа.

Торжество освященія новаго храма 30 октября 1900 г. въ с. Адриановкѣ, Тираспольскаго уѣзда.

Образованіе изъ хуторовъ и деревушекъ здѣсь самостоятельнаго прихода и построеніе храма имѣеть свою исторію.

Съ 1878 года въ д. Торосово, Малигоновскаго прихода, обнаружена была пропаганда штундизма среди православнаго населенія чехомъ Б. Кульгау; онъ пропагандировалъ здѣсь совместно съ такими «отцами» штундизма Херсонской епархіи, какъ Ив. Рябошапка, Іоаннъ Миллеръ, Ратушный, поэтому и не безъ успѣха: въ 1888 году въ дер. Торосово, х. Михайловкѣ, д.д. Ляхово и Ижицкомъ (двѣ послѣднихъ—Брашеванскаго прихода) были уже, по общей сложности, многочисленныя отпаденія отъ православія въ штундизмъ, и эта мѣстность съ прилегающими къ ней была деморализована имъ: «штунда—спасенная вѣра», говорили уже здѣсь.—Русскіе штундисты въ данной мѣстности, населенной богатѣйшими нѣмецкими (лютеране) колоніями, находили громаднѣйшую поддержку въ послѣднихъ: лютеране сначала отождествляли штундизмъ съ своимъ вѣроученіемъ, поэтому они-то и были исподволь «школьными учителями» русскихъ на пути отпаденія отъ православія... Занимая здѣсь господствующее положеніе, въ силу экономическихъ имъ

искони благоприятныхъ условий, нѣмцы-лютеране предъ своими русскими рабочими, которые и были первыми отщепенцами отъ православія, восхваляли свою, какъ лучшую вѣру, относясь неуважительно и къ обрядамъ православной церкви, чѣмъ и надламывали нетвердаго въ знаніи своей вѣры простолюдина, — остальное... восполняли пропагаторы штундизма, облекая извращенныя понятія въ „свою“ систему излюбленными текстами Св. Писанія. Дальнѣйшая исторія развитія здѣсь русскаго штундизма показала, что „ученики“ были послѣдовательнѣе „своихъ учителей“, избѣжавъ въ своемъ вѣроученіи неослѣдовательности и нелогичности ученія вѣры послѣднихъ...

Къ означенному (1888 г.) времени штундовая община въ д. Торосово и прилегающихъ къ ней, по силоченности членовъ и организациі, стала уже центромъ штундизма для Тираспольскаго уѣзда, и отчасти Ананьевскаго, прилегающаго къ нему: здѣсь уже бывали по вопросамъ „своей миссіи и организациі мѣстныхъ конференціи“ русскихъ штундистовъ съ нѣмцами-баптистами, и Торосово стало примѣромъ вѣры и поддержанія для остальныхъ „братій“. — Къ великому сожалѣнію мѣстное духовенство не обращало вниманія на такое печальное явленіе въ ихъ приходѣхъ, какъ штундизмъ, не противодѣйствуя бесѣдами съ прозелитами его, чѣмъ ограждало-бы и православное населеніе отъ отпаденій, поэтому штундизму здѣсь было-бы, до поры—времени и впредь „привольное поле“...

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 года мѣстность эту, проѣздомъ по епархіи, посѣтилъ «приснопамятный» Архіепископъ Никаноръ; къ времени его пріѣзда здѣсь уже высказано было желаніе, несмотря на противодѣйствіе штундистовъ, Аккерманскимъ мѣщаниномъ В. Е. Русановскимъ построить молитвенный домъ съ образованіемъ самостоятельнаго прихода. Когда узнали объ этомъ штундисты, то главари его, посѣтивъ В. Е. Русановскаго, отговаривали его отъ подобнаго «нечистаго» дѣла, а совѣтовали «пристать» къ нимъ и имъ устроить молитвенный домъ, за что было ему обѣщано съ ихъ стороны «навѣрняка» царствіе небесное.

Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ съ великою радостью благо-словилъ желаніе В. Е. Русановскаго съ совѣтомъ—«не отклады-вать этого благовременнаго добраго дѣла»; причемъ присут-ствующимъ православнымъ была убѣдительно выяснена пагуб-ность для души христіанина лжеученія штундизма и вредъ его для русской національности и государства. Слово—было дѣй-ственно: тогдаже многіе православные изъявили согласіе оказать построенію молитвеннаго дома помощь деньгами и натурою. И 21 ноября 1889 года къ торжеству православія—здѣсь уже былъ освященъ молитвенный домъ во имя Василя Великаго, построенный по типу обыкновенныхъ (жилыхъ) домовъ, назна-ченъ былъ уже и причтъ во вновь образованный приходъ, въ составъ котораго вошли окраины приходоу, удаленныя отъ своихъ церквей отъ семи до семнадцати верстнаго разстоянія, и для данной мѣстности настала новая пора религіозно-нрав-ственной жизни... Сознали это и штундисты, поэтому уси-ленно, имѣя двухъ „пресвитеровъ“, пропагандировали штунду, обѣщая мѣстному священнику, что „молитвенный домъ будетъ пустовать“... Но это не сбылось! Штундизмъ, хотя успѣлъ пустить глубокіе корни, чѣмъ только и можно объяснить послѣ-дующіе факты въ его жизни (въ 1896 году были присоединенія изъ штундизма въ лоно православія, но были и отпаденія, за-разивъ (1894 г.) даже новую мѣстность—д. Малорошу),—но не пробрался въ деревни, несмотря на попытки, близъ прилегающія къ молитвенному дому, который въ воскресные и праздничные дни былъ уже переполняемъ молящимися, чего далеко не было въ началѣ... Итакъ шестилѣтній періодъ существованія молитвен-наго дома, при особомъ усердіи г. епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, усердіи о. Лобачевскаго и о. Шостака, на данную мѣстность оказалъ благотворное вліяніе.

30 іюня 1896 года вступилъ въ этотъ приходъ пишущій сіи строки, основательно освѣдомленный о положеніи и состояніи Адриановскаго прихода со словъ г. епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева. Бывшіе „братья“ х. Рыбалки (прихода с. Новокраснаго,

Елисаветградскаго уѣзда) рекомендовали меня письменно вожакамъ мѣстнаго штундизма П. Гончару и С. Годовенко, благодаря чему „братами“ я былъ привятъ „съ миромъ и любовью“. Но впечатлѣніе отъ прихода всё-же было крайне тяжелое: всюду видѣлась приниженность православія, да и убогій молитвенный домъ съ иконами посредственной работы ясно говорилъ объ этомъ. А окресть!? Раскинуты планированныя прекрасныя зданія съ такими же пристройками нѣмцевъ-голянистовъ... Чудилось, не въ Германіи ли это мѣсто? Тогда только всѣмъ существомъ своимъ понялъ я, что русскій православный храмъ для русскаго человѣка есть памятникъ не только молитвенно-тайноводственнаго общенія съ Богомъ, но и—національнаго самосознанія; осуществить послѣднее, въ виду иновѣрнаго господствующаго здѣсь племени, было крайне необходимо и, въ надеждѣ на помощь Божию, я далъ себѣ святое обѣщаніе трудиться совмѣстно надъ созиданіемъ изъ прихожанъ «храма духовнаго» Богу и съ ними-же—и «каменнаго» Ему-же. Не замедлилъ открыть систематическія публичныя собесѣдованія съ штундистами, на которыхъ всегда присутствовали многочисленные православные; но въ скоромъ времени пришелъ къ убѣжденію въ необходимости съ православнымъ населеніемъ, помимо молитвеннаго дома, вести собесѣдованія и отдѣльно отъ штундистовъ, чѣмъ достигалъ совершенно спокойнаго обсужденія пререваемыхъ истинъ, а слѣдовательно и болѣе сознательнаго усвоенія слушателями истинъ православія, при чемъ всегда обращалъ ихъ вниманіе на крайнюю необходимость построенія новаго храма, какъ дѣла богоугоднаго. Не оставлялъ меня безъ своей помощи и руководства въ вопросахъ миссіи г. епархіальный миссіонеръ М. А. Бальневъ, посѣщавшій мой приходъ очень часто. Табъ было въ продолженіи двухъ лѣтъ непрестаннаго труда и это время по своимъ результатамъ для прихода было весьма благотворно: отпаденій отъ православія совершенно не было, возвращенія-же въ лоно церкви святой были частыя и въ числѣ ихъ авторитетъ мѣстной штунды С. Годовенко, поэтому и православное населеніе зараженныхъ

мѣсть сектантствомъ отрезвилось, выражая уже и согласіе, общія помощь деньгами и натурою, на построеніе новаго храма, а существующій молитвенный домъ далеко уже не могъ вмѣстить желающихъ помолиться, на что указывали и сѣтовали многіе православные.—Штундисты стали досадовать: на собесѣдованіяхъ—они вели себя и неспокойно и отъ предмета бесѣды старались уходить „вокругъ да около“. Очевидно, что настало время когда вмѣсто наступательнаго движенія, штундизмъ долженъ былъ принять только „всякое“ оборонительное положеніе... Но къ этому времени вопросъ о построеніи церкви неожиданно встрѣтилъ противодѣйствія тамъ, гдѣ ожидалъ полнаго сочувствія—среди православныхъ: нѣкоторыя общества не желали дать формальныхъ приговоровъ, обеспечивающихъ поступленіе суммъ на построеніе храма, и такимъ образомъ—начало построенія церкви отодвигалось къ неопредѣленному времени. Скоро обнаружилось, что и здѣсь нужно было считаться съ пропагандою штундизма: главари его разгласили, что «постройка церкви для прихожанъ выйдетъ хуже каторги». Одинъ штундистъ Т. Д. открыто мнѣ сказалъ: «скорѣе волосъ на ладони вырастетъ, чѣмъ церковь въ Адриановкѣ»... Опять нужно было вести бесѣды съ «протестующими» православными, разоблачать интриги штундистовъ и выяснять несправедливость ихъ содержанія. Съ многими обществами сговорился: помощь построенію даютъ, но безъ формальныхъ приговоровъ, а многіе и съ послѣдними; денегъ-же всего было у меня церковныхъ 1336 р. 18 к., а смѣтное исчисленіе определено въ 14000 р.*). Но медлить было нельзя, нужно было привлечь прихожанъ къ дѣлу построенія храма, поэтому съ апрѣля мѣсяца (1898 г.) начали усиленно заготовлять и доставлять строительные матеріалы. О скудости средствъ—доложено Высокопреосвященнѣйшему Лустину съ покорнѣйшею просьбою ассигновать изъ средствъ, собираемыхъ для построенія храмовъ въ мѣстахъ епархіи зараженныхъ сектантствомъ и поступающихъ въ

*) 14000 р. при даровомъ камнѣ-бутѣ замѣненномъ впоследствии рѣзаннымъ камнемъ, купленнымъ, что превышало сумму смѣты.

распоряженіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства — 3000 р. Просьба удовлетворена. Къ этому въ іюнѣ мѣсяцѣ мѣстный священникъ лично у отставнаго маіора Ф. В. Свѣнцицаго и жены его Варвары Павловны испрашиваетъ и получаетъ пожертвованіе на построеніе храма 2039 р. И временно-строительный комитетъ (въ составъ котораго вошелъ мѣстный земскій начальникъ Евгеній Владиславлевичъ г. Балицкій), облагодѣтельствованный вниманіемъ милостивѣйшаго Архипастыря, 17 іюня приступаетъ, испросивъ предварительно Архипастырскаго благословенія, къ закладкѣ фундаментовъ новой церкви. Работы начаты. Храмъ строится, подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора г. Прокоповича и тщательнымъ надзоромъ мѣстнаго священника, экономическимъ способомъ: доставка матеріаловъ и заготовленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ составляли обязанность прихожанъ. Къ 17 октября 1900 года, не смотря на разныя затрудненія вслѣдствіе безденежья, « бѣды отъ язвъ и лжебратій » (2 Кор. 11, 26), храмъ совершенно законченъ, стоимостью въ 16251 р. 59 к. (безъ иконостаса и утвари). Конечно, скорому построенію здѣсь храма прихожане всецѣло обязаны Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іустину, благословившему Одесское Свято-Андреевское Братство оказать имъ щедрую помощь (7686 р. 80 к.), безъ которой построеніе храма замедлено было бы на десятки лѣтъ, не смотря на усердіе прихожанъ, особенно В. Е. Русановскаго и многихъ постороннихъ.

18 октября того же года мѣстный священникъ отъ имени прихожанъ лично имѣлъ честь принести Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ сыновне-искреннюю благодарность за милостивѣйшее вниманіе къ нуждамъ ихъ и почтительнѣйше просиль, въ силу извѣстныхъ причинъ, назначить члена Братства, за болѣзнью предсѣдателя его Протоіерея М. Чемыны, товарища предсѣдателя Протоіерея Е. Арнольдова освятить 30 октября новый храмъ. Просьба—уважена. И вотъ 29 октября въ Адриановкѣ началось замѣтное движеніе: состоялся прїѣздъ члена Братства Протоіерея Е. Арнольдова, благочиннаго, Протоіерея

Д. Яворскаго, г. епархіального миссіонера М. А. Кальнева и многих (12) священниковъ. Протоіерей Е. Арнольдовъ былъ встрѣченъ членами комитета, причемъ одинъ изъ нихъ (Д. Журавчубъ) привѣтствовалъ его такъ: «Въ лицѣ Вашего Высокопреподобія встрѣчаемъ Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, оказавшаго, по благословенію благовѣстнаго нашего Владыки Архіепископа Іустина, щедрюю помощь дѣлу построенія мѣстнаго храма. Въ знакъ общенія во имя Христова—примите отъ насъ, Ваше Высокопреподобіе, хлѣбъ-соль».

Всенощное бдѣніе съ полелесемъ началось съ половины шестаго часа вечера. Обширный храмъ былъ полонъ молящихся... Сонмъ священнослужителей, съ предстоятелемъ Протоіереемъ Е. Арнольдовымъ, при сослуженіи двухъ діаконовъ, выразительное чтеніе и пѣніе и истово-умилительное служеніе вызываютъ у молящихся религіозно-восторженное молитвенное настроеніе и часы продолжительной вечерней службы прошли безъ всякаго утомленія съ высокимъ подъемомъ духа. На другой день въ 8 часовъ утра совершенно уже освященіе воды и въ половинѣ девятаго—Протоіереемъ Е. Арнольдовымъ, въ сослуженіи Прот. Д. Яворскаго, священниковъ М. Кондратовича, Г. Телятника, П. Стоянова и Ѳ. Кириби, начать чинъ освященія престола. Рѣдкое торжество въ нашей мѣстности привлекло не только многочисленныхъ православныхъ, но и иновѣрцевъ; видны были и нѣкоторые «братья» штундисты, обазавшіеся только «соглядатаями»... Храмъ не могъ вмѣстить и пятой части прибывшихъ... По освященіи престола совершенъ крестный ходъ въ молитвенный домъ для перенесенія св. антимиаса и обхожденіе вокругъ храма съ окропленіемъ св. водою стѣнъ снаружи и внутри, и затѣмъ провозглашено обычное многолѣтіе, произнесенное выразительно и умѣло діакономъ Топчіемъ. «Красота» видѣннаго и слышаннаго произвела сильное впечатлѣніе на иновѣрцевъ, а православные—вспоминаютъ и «до сего дня»; религіозно-правственные и противосектантскаго содержанія листки и брошюры,

полученныя ими въ день освященія храма, считаютъ «памяткою» и хранятъ около иконъ въ своихъ домахъ *).

Предъ литургіею произнесъ священникъ Гавріиль Телятниковъ свое поученіе на тему о богоугодности пожертвованій на благоустройство св. храмовъ, при чемъ кратко выяснено и значеніе храма въ жизни христіанина. Слово общеповажаемаго въ нашей мѣстности престарѣлаго іерея было властно и произвело на молящихся сильное впечатлѣніе. Затѣмъ совершена св. литургія установленнымъ порядкомъ. Во время причастнаго стиха произнесъ слѣдующее поученіе мѣстный священникъ.

„И поставлю жилище Мое среди васъ и душа Моя не возмущается вами... И буду ходить среди васъ, и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ“ (Лев. 26, 11. 12).

„Всякій человѣкъ, какъ созданный по образу и подобию Божію имѣетъ поэтому непреодолимое влеченіе входить въ общеніе съ Богомъ, Своимъ Творцомъ и Владыкою; влеченіе это человѣкъ-христіанинъ, на какой-бы ступени развитія ни стоялъ, обнаруживаетъ и въ томъ, что *Вездѣсущему Богу* онъ посвящаетъ опредѣленныя мѣста (зданія), гдѣ выражаетъ свою покорность, преданность Ему, чувства благодаренія, прославленія и славословія, находя здѣсь и источникъ познанія Бога, а въ послѣдствіи—и благодати Божіей, спасающей его.

Избираніемъ опредѣленнаго мѣста съ построеніемъ на немъ храма—«жилища Божія» (особаго присутствія Божія на землѣ) человѣкъ-христіанинъ не нарушаетъ воли Божіей, а напротивъ исполняетъ ее и творитъ угодное ей... Доказательства всего этого мы, братіе, видимъ въ св. Библии, какъ богооткровенномъ словѣ Самого Бога.—Такъ говорилъ, читаемъ въ книгѣ Исходъ, Господь-Богъ Моисею: «И поставь скинію (походный рукотворный храмъ) по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ (26, 30).

*) Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, по ходатайству мѣстнаго священника, ко дню освященія храма для раздачи богомольцамъ прислалъ одинъ тюкъ листовъ и брошюръ.

И устроятъ они Миѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ... Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою... о всемъ, что ни буду заповѣдать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ (25, 8. 12)... И возьми елея помазанія, и помажь скинью и все, что въ ней... и освяти ее... и будетъ свята. И покрыло облако скинью собранія, и слава Господня наполнила скинью (60, 9, 34)». Эти краткія, но убѣдительно—ясныя слова Бога о скинии (храмѣ) не требуютъ поясненій, поэтому прослѣдимъ по Библии и дальше объ этомъ святомъ предметѣ... Самъ Господь о сынѣ Давида Соломонѣ сказалъ: «онъ построитъ домъ имени Моему» (2 Цар. 7, 83). И дѣйствительно, въ день освященія храма изъ устъ Соломона слышимъ: «я построилъ храмъ въ жилище Тебѣ, мѣсто, чтобы пребывать Тебѣ во вѣки... Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь, на сіе мѣсто, о которомъ Ты сказалъ: Мое имя будетъ тамъ; услышь молитву, которую будетъ молиться рабъ Твой на мѣстѣ семъ» (3 Цар. 8, 13. 29). И сказалъ Господь Соломону: «Я услышалъ молитву твою и прошеніе... Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни» (3 Цар. 9, 3). На мѣстѣ этого храма, разрушеннаго въ послѣдствіи Вавилонянами, былъ построенъ, согласно видѣнію объ этомъ пророка Іезекииля (гл. 40—43), новый храмъ (Зоровавелевъ)... Такъ говорилъ Господь-Богъ: «обратите сердце ваше... и стройте храмъ; и Я буду благоволить къ нему и прославлюсь... и придетъ Желаемый всеми народами, и наполню домъ сей славою... Слава сего... храма будетъ больше, нежели прежняго... (Агг. 1, 7—8. 2, 7. 9). По окончаніи постройки, храмъ этотъ былъ освященъ (2 Ездр. 7, 6—9). И такимъ образомъ, братіе, ветхо-завѣтные храмы, какъ зданія, были устрояемы по повелѣнію Божию, по образцу (плану), освящались и слава Господня наполняла ихъ,—слѣдовательно—все это не выдумка человѣческая, а есть дѣло всеблаготворительное о насъ воли Божіей...

Пророчество Аггея о томъ, что «слава» послѣдняго храма

(Зоровавелева) будетъ больше, чѣмъ прежняго, дѣйствительно сбылось: Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ молился въ этомъ храмѣ, посѣщалъ его, въ немъ и проповѣдывалъ Свое божественное ученіе (Марк. 11, 11, 17; Лук. 2, 41, 22, 53; Иоан. 7, 14, 28 и ми. др.). Всѣмъ этимъ Онъ послѣдователямъ Своимъ показалъ необходимость храмовъ, какъ особыхъ зданій, въ ихъ жизни на пути къ спасенію. Господь рукотворенный храмъ назвалъ «домомъ Отца, *домомъ молитвы для всѣхъ народовъ*» (Иоан. 2, 16; Марк. 11, 17); послѣднее выраженіе можетъ говорить только о слѣдующемъ: храмъ іерусалимскій былъ домомъ молитвы только для одного еврейскаго народа, Иисусъ-же Христосъ подобнымъ названіемъ («...для всѣхъ народовъ») указываетъ на него, какъ на прообразъ храмовъ новозавѣтныхъ для всѣхъ людей. Слѣдовательно, требуя почтенія въ іерусалимскому храму, Онъ требовалъ такого-же почтенія на будущее время и по отношенію къ храмамъ христіанскимъ, которые, какъ увидимъ ниже, не замедлили своимъ появленіемъ.—По примѣру Христа такъ-же поступали въ отношеніи къ храму и св. апостолы, и первые христіане... По свидѣтельству св. Луки, ученики „пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (Лк. 24, 53). По сошествіи Св. Духа, они «каждый день единодушно пребывали въ храмѣ» (Дѣяній 2, 46), и особенно въ извѣстные часы молитвы (Дѣяній 3, 1); въ храмѣ этомъ они молились, совершали исцѣленія и предлагали народу свое благовѣстіе о Христѣ (Дѣяній гл. 3,—5.). Къ послѣдователямъ, вѣрующимъ во Христа, въ отношеніи ихъ къ храму можно ясно примѣнить слова самого Спасителя: „овцы Мои слушаются голоса Моего и идутъ за Мною... Кто мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ“ (Иоан. 10, 27, 12, 26). Къ этому, въ частности, призывалъ ихъ и св. ап. Павелъ, когда писалъ: «будьте подражатели мнѣ, какъ я Христу» (1 Кор. 11, 1).

Съ теченіемъ времени первенствующіе христіане имѣли свои, отдѣльно отъ іерусалимскаго, храмы, на что указываетъ уже неоднократно св. Ап. Павелъ.. «Мы имѣемъ жертвенникъ, пи-

шесть оных, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащии скинии» (Евр. 13, 10). Здѣсь подь «жертвенникомъ» св. ап. Павелъ указываетъ уже на особое мѣсто (домъ), существующее внѣ іерусалимскаго храма, въ которомъ приносится особая жертва—Жертва Тѣла и Крови Господней... которая, по заповѣди Спасителя, должна совершаться постоянно въ Церкви Христовой въ воспоминаніе Господне (Мѡ. 26, 26—28; Мрк. 14, 22—24; Лк. 22. 19—20). „Развѣ у васъ, пишетъ тотъ-же св. Апостоль, нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете Церковь Божию“ (1 Кор. 11, 22). Здѣсь очевидно, подь «церковью» разумѣтся храмъ, мѣсто общественныхъ собраній на молитву, который св. Апостоль противопоставляетъ обыкновенному дому. Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же Апостоль говоритъ, что въ мѣстахъ молитвенныхъ собраній, которыя онъ называетъ церквами (храмами), женщины не имѣютъ права учить, а должны молчать (1 Кор. 14, 34). Св. ап. Іоаннъ видѣлъ въ небесной церкви храмъ (Откр. 11, 1, 19. 15, 6); несомнѣнно, что въ этихъ небесныхъ видѣніяхъ Апостолу былъ указанъ планъ устройства новозавѣтныхъ храмовъ, такъ какъ церковь земная должна стремиться уподобиться церкви небесной... Ап. Павелъ свидѣтельствуетъ, что у христіанъ храмы будутъ до второго Христова пришествія на землю и кончины видимаго міра (2 Сол. 2, 3—4). Храмы эти были освящаемы, что ясно можно усматривать въ словахъ того же Апостола: „всякое твореніе Божіе хорошо... потому что освящается словомъ Божиимъ и молитвою“ (1 Тимѡ. 4, 4—5). Такимъ образомъ, братіе, храмъ, какъ зданіе, у истинныхъ послѣдователей Христа былъ и будетъ до второго пришествія Его и кончины видимаго міра... Да и можетъ-ли христіанинъ быть безъ храма. Нѣтъ. Съ послѣднимъ вздохомъ умиравшаго на Крестѣ Спасителя было окончено Его великое дѣло спасенія людей: «Свершилось» сказалъ Онъ.. Все, что нужно для спасенія человѣка, сдѣлано: Своею жизнью, ученіемъ, страданіемъ, смертью Онъ просвѣтилъ и согрѣлъ души грѣшныя.. Онъ призвалъ грѣшную душу къ покаянію,

оживилъ въ ней дремавшую жажду правды и любви, стремленіе къ Богу... Онъ показалъ въ чемъ состоитъ добро, указалъ пути къ добру въ любви къ Нему, въ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Божія, и отдавъ Себя на Крестѣ въ жертву за грѣхи людей, Онъ справедливо заслужилъ этимъ прощеніе грѣховъ ихъ, чѣмъ примирилъ ихъ съ Богомъ, воссоединилъ съ Нимъ... „Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духѣ“ (Тѣ. 3, 16), и усвоеніе людямъ искупленія, принесеннаго І. Христомъ, есть дѣло уже Св. Духа, оно есть, такимъ образомъ, завершеніе дѣла Христова—нашего спасенія. Мы неспособны были-бы къ полному и прочному усвоенію свѣта евангельскаго,—будучи предоставлены въ этомъ своимъ силамъ, если-бы не было дѣйствія въ насъ благодати Св. Духа; послѣднее дѣлаетъ насъ способными стать истинными христіанами. Объ этомъ ясно говоритъ св. ап. Павелъ: благодатью Св. Духа изъ «душевнаго» человѣка дѣлается «духовнымъ» (1 Кор. 2, 13—15.), изъ «ветхаго», живущаго въ похотяхъ своихъ, «новымъ» (Кол. 3, 9—10), «сыномъ Божиимъ» (Іоан. 1, 12); словомъ, человѣкъ дѣлается «Христовымъ» (1 Кор. 3, 23). Постоянный источникъ этой благодати Св. Духа—есть Церковь Христова: она только служитъ сокровищницею благодати и является мѣстомъ обитанія Господа І. Христа и Духа Его въ человѣческомъ родѣ, жилищемъ и храмомъ Божиимъ (Еф. 2, 21—22). Если же только Церковь Христова имѣетъ божественныя средства „для жизни и благочестія“ (2 Петр. 1, 3), то слѣдовательно, внѣ ея невозможно спасеніе людей... Здѣсь только Іисусъ Христосъ—нашъ Испытатель, Другъ, Братъ (Дѣян. 20, 28; Іоан. 15, 15; Евр. 2, 11—12).

Братіе! Мы уже видѣли, что истинные христіане должны имѣть храмы, въ этихъ-то храмахъ они въ таинствахъ вѣры получаютъ отъ священнослужителей, преемственно чрезъ рукоположеніе отъ св. апостоловъ имѣющихъ благодать священства,—благодать Св. Духа и Самое Тѣло и Кровь Господа нашего Іисуса Христа: всѣ средства къ нашему спасенію...

Отсюда сама собою поэтому понятна важность, необходимость и святость храма въ жизни христіанина: 1) храмъ — мѣсто особаго присутствія Божія на землѣ (Пс. 5, 8. Мѡ. 23, 21 и др.), 2) — мѣсто искупленія челоуѣка и спасенія его благодатію Св. Духа и Приобщеніемъ Тѣла и Крови Господней (Д. 20, 28. Еф. 2. 8. Мѡ. 26, 26—28 и мн. др.), по этому онъ есть и 3) — духовная лечебница, ибо здѣсь грѣшный челоуѣкъ получаетъ полное отпущеніе («лечебаніе») своихъ грѣховъ (Іоан. 20, 22—23 и мн. др.), 4) — училище вѣры, «безъ которой угоудитъ Богу невозможно» (Евр. 11, 6) и благочестія, которое «на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей» (1 Тим. 4, 8) и 5) — домъ молитвы для челоуѣка при жизни его и по смерти — «о всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся», съ принесеніемъ безкровной Жертвы до скончанія вѣка (Мѡ. 11, 17; Лк. 20, 38; Кол. 1, 20; 1 Тимѡ. 2, 1—4; Мѡ. 26, 26—28; Лк. 22, 19—20; 1 Кор. 11, 26. и мн. др.).

Жалости сердечной достойны отступившіе отъ Церкви Христовой — сектанты, «отдѣляющіе себя отъ единства вѣры» (Ід. 1, 19), чѣмъ лишаютъ себя спасительныхъ плодовъ ея и царствія небеснаго. Вразуми ихъ, Господи, и направи ихъ «жестокое» сердце на путь истины! Оправданія ихъ говорятъ только о невѣжествѣ ихъ, что служитъ личною причиною каждаго изъ нихъ собственной гибели (1 Петр. 3, 16)... «Жестокое неблагодаренъ предъ Богомъ, пишетъ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Димитрій, безотвѣтенъ предъ судомъ Его страшнымъ тотъ, кто не пользуется храмомъ въ своему спасенію. Кто самъ себя отлучаетъ отъ храма Божія, тотъ явно осуждаетъ себя на вѣчное отлученіе отъ Бога. Аминь».

Но вотъ — сонмъ священнослужителей вышелъ на средину храма для служенія молебна храмовому святому — Василию Великому. Предъ началомъ молебна мѣстный священникъ импровизировалъ нижеслѣдующее:

«Въ сентябрѣ м. 1889 г. мѣстность нашу, проѣздомъ по епархіи, посѣтилъ въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ; мѣстность наша тогда уже была расшатана штун-

дизмомъ, свившимъ себѣ здѣсь гнѣздо. И нѣкоторые изъ васъ, какъ удаленные отъ приходскихъ своихъ церквей, легко поддавались хитро-сплетеннымъ мудрованіямъ вожаковъ штундизма подь личиною благочестія... Ваше опасное положеніе указалъ вамъ приснопамятный Архипастырь, разъяснивъ, что штундизмъ не только измѣна всему русскому-родинѣ, Государю, но и перемѣна вѣры—православія на безвѣрье, а слѣдовательно ведетъ только къ гибели души христіанина... Указанъ былъ скорый и благопріятный исходъ изъ этого положенія: устроить молитвенный домъ съ образованіемъ самостоятельнаго прихода, а съ теченіемъ времени—устроить и храмъ, для котораго было указано лично Владыкою это самое мѣсто.. И вотъ мы теперь переживаемъ на дѣлѣ то, что было сначала только совѣтомъ намъ во благо отъ лица Высокопреосвященнѣйшаго Никонора.

Да вознаградитъ-же Господь—Богъ Высокопреосвященнѣйшаго Никонора «въ день онъ» за то добро, которое онъ оказалъ нашему приходу!

Извѣстно вамъ, братіе, что построеніе храма на мѣстныхъ средства—было дѣломъ для насъ непосильнымъ, да и многое было противъ этого.... Но мы имѣли счастье въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іустина найти благостно-внимательнѣйшаго Архипастыря къ нашимъ нуждамъ.

Да продлитъ-же Господь—Богъ многополезнѣйшую жизнь Владыки для блага Херсонской епархіи еще многіе годы!

Дополнительныя, правильнѣе—существеннѣйшія средства на построеніе нашего храма мы получили отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства... По этому въ лицѣ Вашего Высокопреподобія (обращаясь къ Протоіерею Е. Арнольдovu) приношу отъ имени всего прихода Совѣту означеннаго Братства глубочайшую благодарность съ святымъ обѣщаніемъ не забывать Васъ въ молитвахъ сего храма!

Васъ-же, дорогіе прихожане-соработники мои, благодарю за понесенные труды и жертвы въ этомъ святомъ дѣлѣ, и покорнѣйше прошу—образомъ жизни своей и молитвами помогите

миѣ и «отпадшихъ отъ насъ» братьевъ—сектантовъ возвратитъ въ стадо Христово къ единству вѣры,.. *да будетъ у насъ едино стадо и единый пастырь!*» (Іоан. 10, 16).

По молебствіи, Протоіерей Е. Арнольдовъ импровизировалъ и содержаніемъ произвелъ на слушателей глубокое вліяніе и впечатлѣніе; приблизительно имъ было сказано слѣдующее:

«Въ поученіи вашего пастыря вы, братіе, слышали о томъ, что рукотворенные храмы, какъ мѣста особаго присутствія Божія, угодны Самому Богу и слышали, какое значеніе имѣетъ этотъ храмъ, какъ мѣсто и возрожденія, и освященія, и искупленія нашего человѣка; на послѣднее обращаю я ваше вниманіе, слушатели!

Въ Евангельскомъ чтеніи, на молебномъ пѣніи, вы слышали, что Іисусъ Христосъ называетъ Себя дверью къ спасенію; для вашего прихода, въ которомъ есть сектанты, крайне необходимо, въ виду пропаганды ими своего лжеученія, знать, что ко спасенію ведетъ только одна дверь, именно—дверь Христова, ибо есть двери и ведущія въ пагубу. Послѣднею дверью идутъ всѣ удаляющіеся, каковы и сектанты, отъ Церкви Христовой, въ которой нѣтъ спасенія для человѣка.. Іисусъ Христосъ для того, чтобы люди знали путь слѣдованія ко спасенію, поставилъ въ Церкви Своей пастырей, повелѣвъ имъ учить, священнодѣйствовать и управлять пасомыми... Слѣдовательно и вы, братіе, обязуетесь въ дѣлѣ спасенія повиноваться своему пастырю, именно-повиноваться, потому что «не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители» (Рим. 2, 13).

Разъясненіе Закона Божія самовольно берутъ на себя въ этомъ приходѣ и непоставленные на это дѣло отъ Бога—сектанты, своими «мудрованіями сверхъ того, что написано» (1 Кор. 4, 6)—раздирающіе Тѣло Христово—Его Св. Церковь. Вы же, слушатели, «стараясь сохранить единство духа въ союзѣ мира» (Еф. 4, 3.) со Христомъ—Своимъ Спасителемъ, за поученіемъ въ законѣ—обращайтесь къ мѣстному своему пастырю, ибо, какъ говоритъ писаніе: „уста священника должны хранити

вѣдѣніе и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоѳа“. (Малах. 2, 7).

Итакъ: идите, братіе, къ вашему пастырю, ибо онъ ведетъ васъ ко спасенію дверью Христовою,—въ поученіяхъ и наставленіяхъ вѣры—вы найдете у него всегда ясный отвѣтъ на запросы вашей души и на кривотолки сектантовъ“.

Къ 2 часамъ дня въ храмѣ богослуженіе закончено и народу мѣстнымъ церковноприходскимъ попечительствомъ предложенъ обѣдъ, а духовенство, церковный староста и многіе почетные гости—богемольцы приглашены въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ были провозглашены здравицы за Батюшку-Царя, благостнѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Совѣтъ Одесскаго Св.-Андреевскаго Братства, присутствующаго члена его—Протоіерея Е. Арнольдова, г. епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, и всѣхъ трудящихся въ святомъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на путь истины.

Общеніе мыслей и обмѣнъ ихъ, при сердечной общительности и опытно умудреннаго Протоіерея Е. Арнольдова, принесли присутствовавшимъ существеннѣйшую пользу: приниженный типъ сельскаго пастыря—«пахаря» приободрило дѣлателя на нивѣ Господней, сообщивъ ему новыя мысли, практику на пути „упасенія“ вѣрннхъ чадъ, по этому и не забыть ему пережитыхъ минутъ, пережитыхъ думъ...

Оздоровленіе прихода шагъ за шагомъ идетъ къ желаемому концу, хотя далеко еще и не... близкому; опытъ уже достаточно ясно показаль,—какъ трудно даже только поколебленнаго штундизмомъ установить въ положеніе искренне православнаго, не говоря уже о совратившихся!

Въ помощь мѣстному священнику въ приходскомъ дѣлѣ, служатъ и существующія, на средства Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства и мѣстнаго Училищнаго Отдѣленія, двѣ церковноприходскія школы (въ д.д. Ижицкомъ и Торосово) съ миссіонерскимъ характеромъ: здѣсь и подростающему поколѣнію,

и взрослымъ всегда выясняется лжеученіе штундизма и благо православія.

Одесскому Свято-Андреевскому Братству прихожане очень многимъ обязаны, по этому они выразили Совѣту Братства свою искреннюю благодарность слѣдующимъ актомъ:

«Прихожане Василиевской церкви села Адриановки, Тираспольскаго уѣзда, во главѣ съ временностроительнымъ комитетомъ 6 сего декабря постановили: въ виду оказанной намъ Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ значительной матеріальной помощи, благодаря которой осуществилось благочестивое желаніе наше имѣть у себя святой храмъ, служащій и миссіонерскимъ цѣлямъ въ зараженномъ сектантствомъ приходѣ, выразить Совѣту Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства искреннюю глубокую благодарность отъ всѣхъ членовъ прихода».

„Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею Кровью“ (Ирмосъ 3 глава).

„Могущему-же соблюсти насъ отъ паденія и поставить предъ славою Своею непорочными въ радости, единому, премудрому Богу, Спасителю нашему, чрезъ Иисуса Христа Господа нашего, слава и величіе, сила и власть прежде всѣхъ вѣковъ, нынѣ и во всѣ вѣки“ (Іуд. 1, 24—25).

Священникъ **Феодосій Кирика.**

Постройка и освященіе храма въ с. Доненой-Камянкѣ, Александрійскаго уѣзда.

Въ с. Доненой-Камянкѣ давно чувствовалась необходимость постройки новаго приходскаго храма, по причинѣ ветхости и тѣсноты стараго деревяннаго, существующаго болѣе 130 лѣтъ. Мысль о постройкѣ новаго храма, какъ видно изъ церковной лѣтописи, возникла еще въ 1891 году, и начало этого дѣла принадлежитъ одному изъ священниковъ сего прихода о. Іоанну Павловскому. Прибывъ въ сей приходъ, священникъ І. Павловскій засталъ старую церковь крайне венадежною, накренив-

шеюся въ сѣверную сторону и снаружи отъ вѣста до земли совершенно почернѣвшею; въ томъ же году сей преданный дѣлу служенія священникъ, освящая поля въ приходѣ, со скорбію завелъ рѣчь съ прихожанами по поводу плачевнаго состоянія приходскаго храма; подъ конецъ же таковой бесѣды въ деревнѣ Гавриловкѣ крестьянинъ селенія Высокихъ-Боеракъ, арендаторъ земли въ Донено-Каменскомъ приходѣ Евимій Рыбалка, движимый чувствомъ сожалѣнія къ плачевному состоянію этого храма, вызвался на свои средства исправить крышу храма и окрасить всю церковь масляной краской, на что этотъ добрый благотворитель и затратилъ 300 рублей. Такимъ образомъ, старый обветшалый храмъ принялъ приличный видъ, и явилась возможность устранить лишь необходимость окончательно закрыть храмъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, какъ угрожавшій опасностью рушиться. Но эта поддержка оказалась только временною, такъ какъ простоявшій болѣе ста лѣтъ деревянный храмъ даже и въ поддержанномъ состояніи не могъ уже долго простоять. По этому священникъ Павловскій употребилъ всѣ мѣры къ тому, чтобы прихожане начали изыскивать средства къ постройкѣ новаго храма. Вслѣдствіе этого прихожане дали приговоръ о томъ, что ихъ приходская церковь въ нынѣшнемъ исправленномъ видѣ можетъ простоять еще нѣсколько лѣтъ, а потому они просятъ начальство отсрочить имъ постройку новаго храма лѣтъ на 7—8. Затѣмъ, священникомъ Павловскимъ было возбуждено ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса, каковое ходатайство увѣнчалось успѣхомъ и въ слѣдующемъ году, по указу Херсонской духовной Консисторіи отъ 30 января 1892 года, было объявлено первое радостное извѣстіе прихожанамъ, что казною отпущено для постройки ихъ церкви 1150 дубовъ, что еще болѣе возбудило въ прихожанахъ усердіе къ дѣлу постройки церкви.

Узнавъ объ этомъ, одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, князь А. Н. Урусовъ испросилъ разрѣшеніе у Его Высокопреосвященства построить на свои средства этотъ храмъ изъ от-

пущеннаго казеннаго лѣса. Такимъ образомъ, прихожане освобожились отъ даннаго ими обязательства строить этотъ храмъ на свои средства. Не смотря на то, прихожане своими силами срубили отпущенный имъ лѣсъ и таковой перевезли на свои средства изъ Водянской базенной дачи на мѣсто постройки. Доставка лѣса, отстоявшаго отъ с. Доненой-Каменки въ 35 верстахъ, обошлась прихожанамъ около 2000 руб., и это собственно бѣднѣйшему населенію крестьянъ, истратившихъ послѣднія средства на это святое и желанное для нихъ дѣло. Тогда же одноако началось для крестьянъ и испытаніе, которымъ Промыслу Божию благоугодно было утвердить въру въ помощь и милосердіе Божіе и явить примѣрное терпѣніе сихъ труженниковъ. Начало этой постройки изъ готоваго лѣса и продолженіе ея были сопряжены съ такими препятствіями, которыя сначала пріостановили дѣло постройки храма: прихожане были лишены возможности приступить къ осуществленію предположеннаго святаго дѣла въ продолженіи двухъ лѣтъ, такъ какъ лѣса, необходимаго для постройки храма на лицо не обазалось, а остались только одни обрѣзки и брусья въ большой массѣ, и такимъ образомъ затормозилось это благое дѣло. Казалось, что нѣтъ надежды на приведеніе дѣла къ концу, такъ какъ прихожане, по случаю бывшихъ при томъ недородовъ хлѣба за 1891—1894-й годы, положительно лишились матеріальныхъ средствъ. Такимъ образомъ, не имѣя матеріальныхъ средствъ для неравной борьбы хотя за святое и правое дѣло, даже подъ руководствомъ дѣятельнаго священника, прихожанамъ поневолѣ пришлось предаться безропотному терпѣнію. Но въ этомъ дѣлѣ поистинѣ сбылись священныя слова: *«аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи»*. И, дѣйствительно, если бы не Господня помощь, дѣло, быть можетъ, надолго еще пріостановилось бы, или же совсѣмъ могло разстроиться и погибнуть; но въ это именно время лѣсное вѣдомство чрезъ Черновѣсское лѣсничество освѣдомилось о растратѣ на частныя надобности казеннаго лѣса, отпущеннаго для постройки храма,

для чего прибыла въ с. Донену-Банянку командированная коммиссія, которая и обнаружила, что половины отпущеннаго лѣса уже не существуетъ. Дѣло окончилось тѣмъ, что казна потребовала отъ кого слѣдуетъ 1967 рублей за растроченный лѣсъ. Приступилъ наконецъ князь Урусовъ къ постройкѣ, и 15-го мая 1895 была заложена въ основаніи своемъ церковь, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ была уже покрыта желѣзомъ и въ такомъ видѣ—безъ оконъ и дверей, безъ половъ, съ непокрашенною крышей и безъ наружной обшивки она простояла до 1899-го года. Полагать должно по обстоятельствамъ дѣла, что опять долго бы въ такомъ видѣ оставался этотъ неоконченный храмъ, но Зиждитель Господь, во славу святаго имени Своего, не пустилъ врагу посмѣяться надъ этимъ святымъ дѣломъ и, волею нашего благонровѣщеннаго рѣдкою опытностью Архипастыря, силою сугубой благодати Епископства, усмотрѣвшаго необходимость личнаго воздѣйствія и распоряженія этимъ дѣломъ, поставленъ къ этому дѣлу человекъ новый съ неустанной энергіей и твердымъ усердіемъ, изыскавшій средства и возможность подвинуть дѣло постройки храма и, наконецъ, закончить его настолько блестяще, что, освященный 10-го октября 1900 года, храмъ оказался весьма прилично отдѣланнымъ и вполне удовлетворительнымъ для прихода. Этотъ энергичный дѣятель, съ честью оправдавшій довѣріе Владыки нашего и есть послѣдній изъ священниковъ сего прихода—О. Василій Бѣлоусозъ, справедливо заслужившій въ теченіи одного съ лишнимъ года искреннюю любовь бѣдныхъ, но усердныхъ ко храму прихожанъ своихъ и не только уваженіе, но даже благоговѣніе къ своей личности, какъ сумѣвшій спасти ихъ отъ напраснаго разоренія ихъ матеріальныхъ средствъ и всего дѣла построенія и окончанія храма. Уполномоченный Владыкою о. Василій не счелъ для себя въ правѣ останавливаться предъ тѣми препятствіями, которыя для другихъ его предшественниковъ казались непреодолимыми и сумѣлъ довести дѣло до конца.

Въ назначенному дню, съ вѣдома о. благочиннаго, оповѣ-

стивъ сосѣдей о предстоящемъ освященіи храма, заботливый хозяинъ приготовилъ все необходимое для того съ надлежащимъ умѣніемъ и аккуратностью. Съѣхавшіеся сосѣди были очевидцами того непритворнаго умиленія, съ какимъ мѣстные прихожане спѣшили съ радостью на лицахъ проявить свое участіе въ освященіи храма: посильнымъ пожертвованіемъ необходимыхъ вещей изъ своего небогатаго имущества, приготовленіемъ трапезы для всего посторонняго народа, съ вечера на завтрашній день, подъ руководствомъ вездѣ и во всемъ наблюдающаго своего пастыря. Казалось, что это одна семья громадная во главѣ одного отца ихъ — пастыря.

Послѣ всенощнаго бдѣнія, совершеннаго въ предстоительствѣ почтеннѣйшаго благочиннаго протоіерея О. Стефана Козачинскаго, при участіи шести священниковъ, чинно и весьма торжественно освященъ храмъ и перенесенъ святой антиминсъ и святыя Дары изъ стараго храма въ новый. Затѣмъ, приходскимъ пастыремъ произнесено краткое, но приличное, простое и вразумительное для прихожанъ, по преимуществу простыхъ людей, поученіе слѣдующаго содержанія:

«Братіе, радостное событіе у насъ совершилось сегодня! Радостно оно для насъ потому, что наши старанія и труды увѣнчались полнымъ успѣхомъ: у насъ построены и, по мѣрѣ возможности, украшены храмъ Божій.

Сей часъ мы были свидѣтелями освященія нашего храма и принимали участіе въ молитвѣ, впервые въ немъ совершенной. Слава и благодареніе Господу Богу, помогшему намъ! Милость и благословеніе Божіе да почитъ на всѣхъ тѣхъ, которые помогали устройенію сего храма своими трудами и своими совѣтами!

Можно безъ ошибки сказать, что вы, братіе прихожане, по выходѣ изъ церкви, будете толковать между собою о ея удобствахъ и неудобствахъ, красотѣ и недостаткахъ ея, но сдумаете ли вы сами разяснить себѣ, что такое церковь и для чего устроится она? Чтобы не сдѣлать намъ столь важна-

го опущенія, я считаю своею обязанностію въ настоящій день поговорить съ вами о семь предметѣ хотя кратко.

Всякій храмъ христіанскій есть домъ Божій; это мѣсто, гдѣ невидимо пребываетъ Самъ Богъ, окруженный святыми Ангелами и святыми Угодниками. Посему, входя въ храмъ, мы должны забывать все земное и все мірское. Здѣсь не мѣсто житейскимъ помысламъ, здѣсь все говоритъ только о Богѣ и о нашемъ спасеніи.

Прежде всего, храмъ Божій есть училище вѣры и благочестія; въ немъ преподаются уроки слова Божія, знаніе котораго необходимо намъ для спасенія нашей души. Слово Божіе можно и дома читать, но всѣ ли къ этому способны? Сколько есть людей и цѣлыхъ семействъ, которые совершенно не умѣютъ читать! А изъ умѣющихъ читать какъ много есть таковыхъ, которые не умѣютъ правильно понимать слово Божіе и которые могутъ понять его только при помощи благодати Духа святаго! Наконецъ, о словѣ Божіемъ мы можемъ разсуждать и поучаться ему въ нашихъ обыкновенныхъ собраніяхъ. Но мы, вообще, не охотники разсуждать о душеполезномъ; собравшись къ кому либо въ домъ, мы поведемъ рѣчь, скорѣе всего, или—о погодѣ, или—о торговлѣ, или—о заработкахъ и о чемъ хотите, но только не о словѣ Божіемъ. Гдѣ же мы можемъ поучаться вѣрѣ и слову Божію? Только здѣсь въ храмѣ Божіемъ. Только здѣсь вы непременно услышите голосъ Спасителя въ св. Евангеліи; только здѣсь вы услышите ученіе св. Апостоловъ, только здѣсь вы узнаете о высокой добродѣтели угодниковъ Божіихъ; только здѣсь вы можете услышать чистое ученіе о Богѣ и о всѣхъ истинахъ нашей религіи.

Храмъ Божій есть домъ общественной молитвы. Въ нашемъ обыкновенномъ домѣ молитвы нашей могутъ помѣшать дѣла житейскія, а въ храмѣ все располагаетъ къ молитвѣ и все влечетъ душу къ Богу.

Храмъ есть лечебница духовная, гдѣ можете получить исцѣленіе каждый, страдающій болѣзнями душевными; а всякій

грѣхъ и всякая страсть есть ничто иное, какъ болѣзнь нашей души.

Наконецъ, храмъ Божій есть мѣсто для совершенія святыхъ таинствъ и нашего участія въ нихъ. Человѣкъ въ молитвѣ своей обнаруживаетъ стремленіе къ Богу, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ чувствуетъ свою немощь, безсиліе, грѣховность, онъ чувствуетъ, что не можетъ назвать Того Отцомъ, Кого оскорбляетъ безпрестанно и словомъ, и дѣломъ, и мыслію. Но если, по грѣховности нашей, мы не можемъ сами по себѣ приблизиться къ Богу, то Онъ Самъ нисходитъ къ намъ Своею благодатію и здѣсь въ святыхъ таинствахъ надѣляетъ насъ сверхъестественными дарованіями, входитъ съ нами въ тѣсное общеніе и дѣлаетъ насъ чадами Своими.

Послѣ всего сказаннаго мною не трудно понять, что, устраивая сей храмъ, вы совершили дѣло въ высшей степени Богоугодное и спасительное, а потому не скорбите, если кому либо изъ васъ пришлось потрудиться для сего святаго дѣла и не жалѣйте о тѣхъ тратахъ, которыя вы употребили сюда: Господь воздастъ вамъ десятицею.

Напротивъ, всею душой вы должны полюбить сей храмъ, устроенный вашими средствами и вашими трудами; вы должны почитать его, какъ великую святыню; вы должны дорожить имъ, какъ сокровищемъ, а чтобы усердіе ваше ко храму не оставалось только на словахъ, вы должны чаще посѣщать его усердно.

Господи Боже! Тебѣ Одному извѣстно, что храмъ этотъ устроенъ не отъ избытка, но отъ усердія и не для славы людской, но ради славы имени Твоего! Прими же храмъ этотъ отъ рабовъ Твоихъ, какъ нѣкогда принялъ Ты храмъ отъ Соломона; прими первую молитву нашу, какъ принялъ Ты первую молитву отъ св. Апостоловъ Твоихъ! Благослови и освяти всѣхъ здѣсь предстоящихъ и впредь не переставай изливать на насъ Свою богатую милость! Поставь на стражѣ нашей жизни св. Угодника Твоею Архистратига Михаила, имени котораго посвя-

щенъ храмъ сей, и молитвами его огради насъ отъ всякихъ золъ и бѣдствій! Аминь».

Вслѣдъ затѣмъ, по чину была совершена литургія, послѣ которой о. благочиннымъ произнесено было весьма назидательное слово о томъ, что устройемъ св. храма люди дѣлаются достойными милости и благоволенія Господа Бога, Котораго всесвятое имя здѣсь призывается и прославляется. Послѣ молебна и многолѣтїя о здравїи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, Святѣйшаго Синода, Архипастыря и всей его Богоспасаемой паствы была предложена обильная трапеза для всего народа, для благословенія которой было приглашено духовенство съ о. благочиннымъ во главѣ, раньше—мѣстнымъ землевладѣльцемъ княземъ А. Н. Урусовымъ, а потомъ, къ другому столу—отъ крестьянъ, гдѣ, въ свою очередь, привозглашались о. благочиннымъ тосты въ честь Его Величества Государя, Благочестивѣйшаго покровителя дѣлъ св. церкви, въ честь Архипастыря, благословившаго, какъ постройку, такъ и освященіе храма; затѣмъ, пастыремъ хозяиномъ возглашенъ тостъ о здравїи о. благочиннаго, своими опытными совѣтами руководствовавшего и содѣйствовавшего дѣлу постройки св. храма и—о всѣхъ потрудившихся въ семъ святомъ домѣ. Не забыть и особенно почтенъ, много потрудившійся съ основанія этого дѣла о. Іоаннъ Павловскій, которому была отправлена телеграмма съ выраженіемъ признательности и благопожеланія.

При освященїи храма и во время всѣхъ Богослуженій пѣлъ весьма удовлетворительно хоръ пѣвчихъ, составленный изъ учениковъ мѣстной школы грамоты, обученный и подготовленный къ тому учителемъ той же школы, крестьяниномъ села Высокихъ-Боерахъ—Іоанномъ Прокофьевымъ Марченко, человекомъ рѣдкаго усердія и любви къ дѣлу, за что и поощренъ онъ достойно окружнымъ о. наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, въ свое время.

Всѣ работы по постройкѣ храма этого исполнены съ знаніемъ дѣла, добросовѣстно и, очевидно, не дорого, за 5000 руб.,

со включеніемъ въ эту сумму и сооруженія очень изящнаго иконостаса, въ отдѣльномъ заказѣ стоящаго не менѣе 2500 рублей, архитекторомъ І. В. Паученко, извѣстнымъ по его объявленіямъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кстати сказать, по этимъ работамъ Паученко, равно какъ и другихъ строителей, получившихъ спеціальное техническое образованіе, на примѣръ, архитектора Липневскаго въ Елисаветградѣ, окончившаго постройку церкви въ с. Красно-сельѣ, и другихъ, можно судить о той разницѣ, какая, естественно, оказывается при производствѣ построекъ церковныхъ всякими проходимцами, малограмотными подрядчиками, которые стараются только забрать работу въ руки и не доводятъ ее аккуратно до конца. Указаніе на злоупотребленія такихъ лицъ было въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При несравненномъ преимуществѣ техниковъ подрядчиковъ, пора намъ забыть этихъ неблагонадежныхъ подрядчиковъ, не имѣющихъ никакихъ документовъ на право производства церковныхъ работъ, требующихъ всегда строго-правильнаго исполненія.

Священникъ Гавріиль Мстиславскій.

Полезная книга.

«УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ».

Педагогическія замѣтки. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.

Москва. Синодальная типографія, 1900 г., цѣна 50 к.

Вопросы педагогіи за послѣднее время особенно сильно интересуютъ наше общество. Школа, долженствующая развивать и совершенствовать челоуѣка, возвышать его умственный и нравственный уровень, оказывается далеко невыполняющею возлагаемыхъ на нее надеждъ и обществу естественно приходится волноваться и задумываться надъ вопросами воспитанія и обученія. Возникла цѣлая литература, предлагающая всевозможныя рѣшенія различныхъ педагогическихъ вопросовъ и разнообразныя проекты той или иной постановки учебно-школьнаго дѣла.

Изданныя недавно К. П. Побѣдоносцевымъ педагогическія замѣтки подъ названіемъ «Ученье и учитель» даютъ въ этомъ отношеніи весьма цѣнный матеріалъ по вопросу о томъ, какова должна быть школа, чтобы быть орудіемъ дѣйствительнаго живого развитія человѣка. Авторъ стоитъ за личное живое и одушевленное отношеніе учителя и начальника школы къ учащимся и своему дѣлу и господство въ дѣлѣ педагогическомъ бумажнаго и програмнаго формализма считаетъ главнымъ тормазомъ успѣшнаго достиженія школою своихъ цѣлей. «Школа не канцелярія, — говоритъ онъ, — и если возобладаетъ въ ней канцелярія, — школа пропала. Что пользы въ буквальной соблюденіи формы вопросовъ и отвѣтовъ по учебнику и программѣ, когда учитель подобно машинѣ дѣйствуетъ въ школѣ?.. Буквальные отвѣты не означаютъ еще знанія, и тѣмъ еще менѣе пониманія, умѣнья, способности возражать и совершенствоваться... Одушевленіе, ревность, любовь, чувство долга — самое существенное въ школьномъ дѣлѣ. И потому, когда видишь учителя, который всю душу свою отдаетъ обученію и воспитанію дѣтей, которыя льнутъ къ нему и его слушаютъ, берегись приступать къ нему съ властнымъ начальственнымъ видомъ и не смущай его требованіями бумажнаго и програмнаго формализма». — Только живое личное общеніе съ учениками, сердечное и полное любви отношеніе къ нимъ, вниманіе въ ихъ нужды и интересы, въ ихъ психологію могутъ, по мнѣнію автора, служить залогомъ успѣшности дѣла учителя. Учитель не долженъ думать, что все его дѣло заключается только въ урочныхъ часахъ преподаванія въ классѣ. Авторъ педагогическихъ замѣтокъ находитъ, что «много важнѣе между — урочные и послѣ — урочные часы занятій съ дѣтьми: здѣсь сообщается богатый матеріалъ для оживленія интереса, для возбужденія мысли и воображенія, для сообщенія понятій и свѣдѣній, здѣсь прямое средство духовнаго и душевнаго общенія учителя съ дѣтьми и залогъ сердечной и умственной привязанности дѣтей къ школѣ и учителю». Сухое формальное выполненіе одной только программы и рабское слѣдованіе уста-

новленному методу, по мнѣнію автора замѣтокъ, не должно имѣть мѣста въ школѣ, которая прежде всего должна заботиться о томъ, чтобы *«духа не угашать»* въ человѣкѣ. Чтобы школа не была «неодушевленнымъ механизмомъ программного обученія», учитель долженъ знать всѣхъ своихъ учениковъ, различая ихъ по способностямъ и свойствамъ каждаго, и на основаніи этого знакомства съ дарованіями и знаніями дѣтей долженъ самъ опредѣлять, что и какъ имъ слѣдуетъ преподавать. «Не будь,— говоритъ учителю авторъ,—рабомъ методы, когда надо задавать вопросы ученику. Когда ты его знаешь и глаза твои на него открыты, онъ самъ тебѣ подскажетъ, о чемъ спрашивать... На живое дѣло воспитанія,—замѣчаетъ онъ далѣе,—потребенъ и живой учитель, живой руководитель. Напрасно думать, что достаточны для этого курсы учебныхъ предметовъ, программы и инструкціи. Учитель ремесленникъ, учитель чиновникъ не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающимъ душу свою въ дѣло обученія и воспитанія».

Въ своей книжкѣ авторъ въ очень подробныхъ чертахъ обрисовываетъ характеръ и перечисляетъ качества и свойства, какимъ долженъ отличаться учитель, если онъ хочетъ быть добросовѣстнымъ работникомъ въ своей области. Учитель во всемъ долженъ быть терпѣливымъ, спокойнымъ и внимательнымъ; всегда стараться *«быть юнымъ»* съ дѣтьми и знать каждаго изъ учениковъ по имени, чтобы на урокахъ не «тыкать» своимъ ученикамъ, не ожидать и не требовать всего сразу отъ каждаго ученика и въ особенности отъ каждаго одинаково. Учитель не долженъ раздражаться мелочами и придавать имъ значеніе, онъ никогда не долженъ забывать, что онъ самъ былъ когда-то ребенкомъ, и все то, что онъ требуетъ отъ каждаго изъ своихъ учениковъ, прежде всего самъ долженъ знать и умѣть дѣлать. Далѣе каждый учитель долженъ беречься употреблять отвлеченныя фразы и нанизывать правило на правило. «Дорога, вымощенная отвлеченностями да правилами, ведетъ, по словамъ

автора, къ ступѣнію и отводить отъ жизни»... Прежде всего и больше всего учитель долженъ помнить, «что онъ дѣлаетъ великое дѣло, которое нельзя дѣлать съ небреженіемъ», и что его живое слово и личный примѣръ являются первыми и главнѣйшими двигателями умственнаго и нравственнаго развитія его питомцевъ.

Особенно интересны оригинальные взгляды автора на постановку и организацію въ школахъ преподаванія Закона Божія. Преподаваніе Закона Божія, т. е. истинъ религіи и нравственности, должно быть, по мнѣнію автора, душою и центромъ школьной жизни, а не учебнымъ только предметомъ, какъ это поставлено въ современной школѣ. «Есть какое-то лицемѣрное оболъщевіе въ школьномъ дѣлѣ, говоритъ онъ,—когда Законъ Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предметовъ* учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ предметѣ, называемомъ Закономъ Божиимъ!»... Между прочимъ авторъ особенно настаиваетъ на томъ, чтобы не превращать въ учебную книгу Евангеліе. «Больше всего берегись,—пишетъ онъ,—дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значить—въ *ребенкѣ* обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни. *Страшно* должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души,—но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ цифирныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенкомъ,—вызывая волненіе и слезы,—грѣхъ принимаютъ себѣ на душу экзаменаторы—и можно сказать объ нихъ: не вѣдаютъ, что творять—съ душою ребенка»... Между тѣмъ это именно и

бываетъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ въ нашихъ школахъ Божественныя слова Евангелія являются обычно не столько источникомъ ученія о законѣ жизни, сколько учебнымъ матеріаломъ для ознакомленія учащихся съ тонкостями и особенностями славянской грамматики.

Много и другихъ весьма цѣнныхъ и интересныхъ мыслей заключается въ разсматриваемой книжкѣ, но всѣхъ ихъ нѣтъ возможности указать въ краткой библиографической замѣткѣ. Дай Богъ, чтобы здравые взгляды автора дѣйствительно привились къ русской школѣ, чтобы въ ней было по меньше бездушнаго формализма и по больше теплыхъ личныхъ отношеній, чтобы она дѣйствительно воспитывала, а не уродовала людей и производила бы сильныхъ умомъ и характеромъ полезныхъ дѣятелей и преданныхъ сыновъ Церкви, а не слабохарактерныхъ и безвольныхъ полуинтеллигентовъ, которыми такъ изобилуетъ наша матушка Русь. (Екатеринб. Еп. Вѣдом.).

З а м ѣ т к а.

Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ?

Въ № 3 „Руководства для сельскихъ пастырей“ за настоящей 1901 годъ помѣщена небольшая замѣтка о. Самойловича по вопросу о томъ, почему Церковь воспрещаетъ священнику присутствовать при увеселительныхъ зрѣлищахъ.

Когда я учился еще въ академіи, говорить о. Самойловичъ—учился будучи въ священномъ санѣ,—то часто бывалъ въ одномъ домѣ, у весьма почтеннаго, занимавшаго весьма высокое общественное положеніе, человѣка. Онъ былъ отцомъ многочисленнаго семейства, отличавшагося чисто русскимъ радушіемъ и устраивавшаго частыя дружескія собранія. На этихъ собраніяхъ музыкѣ и пѣнію отводилось главное мѣсто. Нерѣдко велись также весьма оживленные пренія по тѣмъ или инымъ

вопросамъ, волновавшимъ образованное общество въ данный моментъ. Ко мнѣ, какъ священнику—студенту академіи, относились весьма внимательно.

Во время одного изъ такихъ собраний зашла рѣчь по вопросу о томъ, почему духовное начальство не разрѣшаетъ въ нашъ «просвѣщенный вѣкъ» бывать священникамъ въ театрѣ?— «Вѣдь это,—говорили,—положительно необходимо для пастырей нашихъ».

«Въ самомъ дѣлѣ»,—одушевленно замѣтила, обращаясь ко мнѣ, одна дама—собесѣдница; „какъ вы, пастыри, будете вліять на насъ, исправлять наши недостатки, жизнь нашу направлять въ сторону христіанскихъ идеаловъ, когда жизни-то нашей вы не видите и не знаете? Нѣтъ, если бы вы жили съ нами одною жизнію, бывали бы въ клубахъ, въ театрѣ, на концертахъ, то несомнѣнно пользовались бы большимъ духовнымъ вліаніемъ».

Я на это шутливо замѣтилъ, что такъ доказывать необходимость для священника бывать въ театрѣ—это все равно, какъ если бы стали уговаривать священника пить и воровать, чтобы успѣшнѣе потомъ вліять на пьяницъ и воровъ... «Но допустимъ,—сказалъ я затѣмъ,—что вмѣстѣ съ вами я сижу въ театрѣ, слушаю оперу, восхищаюсь балетомъ, внимательно слѣжу за драмой, плачу или смѣюсь, вмѣстѣ съ вами рукоплещу актерамъ, выкрикиваю „bis“, «браво» и т. п. Вмѣстѣ съ вами, въ самомъ веселомъ настроеніи, оставляю по окончаніи спектакля театръ и возвращаюсь домой. Возвращаетесь домой и вы. Но вдругъ дома съ вами дѣлается страшный нервный или какой другой припадокъ, такъ что требуется немедленное присутствіе у вашего одра не только врача, но и священника «Собесѣдница моя была женщина вѣрующая и доброй жизни.—«Скажите, положите руку на сердцѣ,—спросилъ я ее,—позовете вы тогда для напутствованія васъ—быть можетъ, въ вѣчность—меня, театрала-священника, или нѣтъ?» „Нѣтъ, такого мнѣ не надо“, нервно и быстро отвѣтила она.—„Итакъ, нашъ споръ конченъ, и вопросъ рѣшенъ“, замѣтилъ я.

Никогда послѣ мы не поднимали уже объ этомъ рѣчи. Искренній и простой отвѣтъ вѣрующей души христіанской исключалъ всякое мудрованіе по этому дѣлу.—Вотъ почему, друзья мои—сопастыри, намъ не слѣдуетъ бывать въ театрѣ.

(Кормчій № 29).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1899—1900 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

7-го сентября помощница воспитательницъ Серафима Розова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ училища Марія Вильковская.

4-го ноября помощница воспитательницъ Александра Апостолова скончалась, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ въ училищѣ Клавдія Подольская.

22-го ноября уроки русскаго языка въ третьемъ параллельномъ классѣ, вслѣдствіе отказа отъ таковыхъ преподавательницы Даріи Могилевской, предоставлены преподавателю Одесскаго духовнаго училища—кандидату богословія Василю Воскобойникову.

9-го января 1900 года преподавательница русскаго языка въ первомъ параллельномъ классѣ Надежда Катаева, по случаю выхода замужъ, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а уроки русскаго языка предоставлены преподавателю Василю Воскобойникову.

7-го марта преподаватель Василій Воскобойниковъ, согласно прошенію, вслѣдствіе перемѣщенія на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а уроки русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I и III классовъ предоставлены временно воспитательницѣ Александрѣ Левитской.

Къ концу отчетнаго года личный составъ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имя, званіе, фамилія и чинъ должностныхъ лицъ	Годовой окладъ жалованья	Степень образованія
Предсѣдатель Совѣта протоіерей Евлампій Арнольдовъ	Безъ жалованья, 100 р. на разъѣзды.	Кандидатъ богословія.
Начальница училища Анастасія Мокіевская	900 р., квартира, столъ и 72 руб. на разъѣзды.	Окончила курсъ въ Институтѣ Императорскаго воспитательнаго общества благородн. дѣвиць.
Инспекторъ классовъ священникъ Николай Моисеевъ	650 р., квартира съ отопленіемъ и 300 р. за совершеніе богослуженій.	Кандидатъ богословія.
Члены отъ духовенства:		
Священникъ Василій Флоровскій .	Безъ жалованья, по 100 р. на разъѣзды	Кандидаты богословія.
Священникъ Михаилъ Витвицкій .		
Почетный блюститель по хозяйственной части Тайный Совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Маразли	Безъ жалованья.	Окончилъ курсъ въ Одесскомъ Ришельевскомъ Лицеѣ.
Воспитательницы:		
Приготовительнаго класса Параскева Любискова	При квартирѣ и столѣ: 288 руб.	Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.
I основнаго класса Дарія Ниценко	240 руб.	
I параллельн. класса Александра Левитская		
II класса Анна Діаковская		
III основнаго класса Александра Билина		
III параллельнаго класса Анастасія Святогорова	288 руб.	
IV класса Марія Кедровская		
V класса Марія Добровольская		
VI класса Александра Вильковская (старшая воспитательница)	348 руб.	

Помощницы воспитательницъ:

Александра Чемена	}
Марія Вильковская	
Клавдія Подольская	
Антонина Чекалова	
Евгенія Немировская	

При квартирѣ
и столѣ по
120 р. въ годъ.

Имѣють званіе домашнихъ
учительницъ.

Преподаватели и преподава-
тельницы;

Закона Божія—священникъ Нико- лай Моисеевъ	940 руб.	Кандидатъ богословія
Закона Божія—священникъ Гав- рииль Леончуковъ	400 руб.	Студентъ семинаріи.
Закона Божія—Евгеній Бекетов- скій	350 руб.	} Кандидаты богословія.
Словесности — статскій совѣтникъ Николай Катаевъ	450 руб.	
Педагогики — статскій совѣтникъ Леонидъ Шпановскій	180 руб.	Магистръ богословія.
Гражданской исторіи — статскій совѣтникъ—Евгеній Логиновъ.	540 руб.	} Кандидаты богословія.
Славянскаго языка—Иванъ Егур- новъ	310 руб.	
Русскаго языка—Елизавета Семе- нюта	500 руб.	} Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.
Русскаго языка—Александра Ле- витская	300 руб.	
Ариѳметики—Николай Райскій .	380 руб.	} Окончили курсъ Универ- ситета съ дипломомъ 1-й степени.
Ариѳметикѣ, геометріи и физики— Сергѣй Попруженко	600 руб.	
Ариѳметики—Варвара Макарова. }	400 руб.	} Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.
Ариѳметики—Марія Манжелей . }		
Географіи—надворный совѣтникъ Петръ Катаевъ	580 руб.	Кандидатъ Университета.
Географіи—Дарія Могилевская .	200 руб.	} Имѣють званіе домашнихъ наставницъ.
Французск. языка—Вѣра Егорова	600 руб.	

Нѣмецкаго языка — Анна Войт-ковская	300 руб.	Имѣеть званіе домашней учительницы.
Пѣнія въ старшихъ классахъ— Алексѣй Скворцовъ	480 руб.	Кончилъ курсъ семинаріи.
Пѣнія въ младшихъ классахъ— Марія Бартенева	160 руб.	Имѣеть званіе домашней учительницы.
Рисованія — Константинъ Прокофьевъ	440 руб.	} Окончили Одесскую рисо-вальную школу.
Чистописанія — Харалампій Чер-нявскій	600 руб.	
Учителя игры на скрипкѣ:		
Священникъ Николай Матвѣевичъ } Александръ Семенчукъ }	По 2 руб. за урокъ.	Окончилъ курсъ семинаріи.
Учительницы музыки:		
Вѣра Коловичъ } Александра Топорова } Анна Фурманъ } Анеля Вонсовичъ } Эмилія Карякина }	По 400 руб. въ годъ.	} Имѣють права на преподаваніе музыки.
Марія Перезіо	200 руб.	
Учительница рукодѣлія — Марія Занчевская	Квартира и столъ, 300 р. въ годъ.	
Учительница кройки и шитья церковныхъ облаченій монахиня Ангелина	20 руб.	
Учительница изящныхъ рукодѣлій—Булькевичъ	30 руб.	Окончила курсъ въ Одесскомъ городск. училищѣ.
Учительница гимнастики — Дарія Могилевская	280 руб.	Имѣеть званіе домашней наставницы.
Врачъ — коллежскій совѣтникъ Петръ Любомудровъ	400 руб.	Окончилъ курсъ Медико-хирургической Академіи.
Окулистъ—Иванъ Пршебыльскій	100 руб.	Окончилъ курсъ Варшавскаго Университета.
Дѣлопроизводитель Совѣта надвор-ный совѣтникъ Петръ Катаевъ	420 руб.	Кандидатъ Университета.
Экономъ училища—діаконъ Петръ Ивановъ	500 р., квар-тира и столъ.	Обучался въ духовномъ училищѣ.

Завѣдующая библиотекою—воспитательница Параскева Любисткова	60 руб.	Имѣетъ званіе домашней учительницы.
Зубной врачъ—Маркъ Фурманскій	Безъ жалованья.	Имѣетъ званіе дантиста.
Служащіе въ церковно-приходской при училищѣ школъ:		
Законоучитель — діаконъ Наонаилъ Краснянскій	150 руб.	Обучался въ учительской семинаріи.
Завѣдующій школою — статскій совѣтникъ Леонидъ Шпановскій	100 руб.	Магистръ богословія.
Учительница школы—Ольга Рябченко	400 р. квартира и столъ.	Имѣетъ званіе домашней учительницы.

2. Составъ учащихся.

КЛАССЫ	Общее число учащихся	Духовныхъ	Живущихъ въ общест- вѣ	Приходя- щихъ	На полный епархіаль- содержаніи	На половин- номъ содер- жаніи	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворит.	Инослоб- ныхъ	Окончившихъ курсы и удо- стоенныхъ аттестатовъ
Приготов. классъ	45	44	43	2	8	1	—	1	—
Первый основной	32	31	31	1	8	2	1	1	—
» параллельн.	31	31	29	2	8	1	1	—	—
Второй классъ . .	50	49	44	6	6	7	—	1	—
Третій основной .	32	29	29	3	6	3	—	3	—
» параллельн.	33	31	32	1	10	3	1	2	—
Четвертый классъ.	44	44	41	3	13	4	2	—	—
Пятый классъ . .	55	52	52	3	21	9	7	3	—
Шестой классъ . .	37	35	36	1	14	8	2	2	37
Итого . .	359	346	337	22	94	38	14	13	37

Примѣчаніе 1. Въ числѣ воспитанницъ, означенныхъ въ шестой графѣ 28 воспитывались съ платою по 45 р. въ годъ и 10—по 75 руб.

Примѣчаніе 2. Въ числѣ воспитанницъ, означенныхъ въ графѣ седьмой—десять состояли стипендіатками и 5 воспитывались на средства благотворителей.

(Продолженіе впрѣдъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1901 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

(Изд. XVI годъ)

изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО религіозно-нравственнаго ЧТЕНІЯ, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. **Одобрень всѣми вѣдомствами.**

Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ:

52 иллюстрированныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православної церкви.

12 еженедѣльныхъ книгъ; каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

И кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку

П О Р Т Р Е Т Ъ

Отца Іоанна Кронштадтскаго,

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ 5½×7 вершковъ въ РЕЛЬЕФНОЙ ОВАЛЬНОЙ РАМѢ.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) **Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей** (съ портретами и рисунками). Составилъ *И. В. Преображенскій*.

2) **Небесами побѣжденные**. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ *А. И. Лаврова*.

3) **Судьбы православія въ Прибалтійскомъ краѣ**. Историко-этнографическій очеркъ, Прот. *Г. Бялева*.

4) **Въ дали вѣковъ**. Историческая повѣсть въ 2-хъ част. *А. И. Лаврова*.

5) **Царскій духовникъ**. Историческая повѣсть. *В. П. Лебедева*.

6) **Алипій изъ Тагасты**. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) **Жестокое испытаніе**. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. *А. И. Красницкаго*.

8) и 9) **По евангельскимъ слѣдамъ.** Картины изъ земной жизни Спасителя. *Л. Шнеллера.*

10) **Милости Божія надъ царями и правителями земли русской.** *Н. В. Мякова.*

11) **Сыны Арія.** Повѣсть изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ запада. *Гено.*

12) **Великій страдалецъ.** Историческая повѣсть *В. П. Лебедева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «Русскій Паломникъ» безъ доставки въ Спб. **пять р.** Съ доставк. и пересылк. во всеѣ города Россійской Имперіи **шесть р.** За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1901 года

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р. за годъ
съ пересыл.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полг. съ пер.

(Четырнадцатый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Имперіи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вышсшаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Епархіальными Начальствами: Московскимъ, Бостромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Мисскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ свою главною цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, указывать православному христіанину тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всехъ чадъ ея.

«КОРМЧІЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ христіанской семьѣ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержания съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1901 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

Извѣстный Кронштадтскій пастыръ Отецъ Іоаннъ.

Въ 1900 году Редація „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ:

- 52 №№ религиозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.
 52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.
 12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюрованные экземпляры «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 1900 г. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 р. Выписывающіе журналъ сразу за восемь лѣтъ (начиная съ 1893 года) уплачиваютъ (вмѣсто 24 р.) 20 р. съ перес., а безъ перес. 17 р.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ журналъ за 1901 г., получаютъ ОДИННАДЦАТЫЙ БЕЗПЛАТНО.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Адресъ редакціи: МОСКВА, Большая Ордынка, домъ Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи—С. П. Ляпидевскій и І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналъ «Церковно-приходская Школа» въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для вѣкъкласснаго чтенія*.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.
Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-
вѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

Въ **Кіевѣ**: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ **С.-Петербургѣ**. 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРГІРІЯ СТЕРІО,

въ г. НИКОЛАЕВѢ, Херсонской губерніи,

помѣщавшаяся по Херсонской улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 18,

временно перемѣщена на Малую Мѣщанскую улицу, домъ № 6-й.

Одобрительный отзывъ Херсонской духовной Консисторіи о мастерѣ живописныхъ и иконостасныхъ работъ Аргіріи Стеріо напечатанъ въ № 12 Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей (стр. 199).

Въ мастерской принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными цвѣтовыми и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля;—изученіе этой живописи пріобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь. Устройство новыхъ рѣзныхъ золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ этого принимаются заказы: портретовъ, копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Все заказы исполняются художественно, добросовѣстно и аккуратно. Писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашею Православною греко-русскою церквюю. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихъ снимковъ съ образовъ русскихъ великихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности.

Одесское Ганемановское Общество

открыто въ 1898 г.—преслѣдуетъ цѣли благотворительныя и научно-практическія (§ 1 Уст.).

Адресъ: Одесса, Херсонская улица, домъ № 48.

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА.

Всевозможныя гомеопатическія лѣкарства, домашнія, дорожныя и карманныя аптеки, аптечки для лѣченія животныхъ; домашніе лѣчебники и разные журналы и книги по гомеопатіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

Высылка за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Лѣчебница Общества для приходящихъ больныхъ. Пріемъ больныхъ ежедневно. Бѣдные бесплатно.

Химико-бактеріологическій кабинетъ общества производитъ всякаго рода медицинскія изслѣдованія, анализы пищевыхъ продуктовъ и проч.

Изданія общества: Д-ръ *А. Шперлингъ*: «Гомеопатическая фармакологія, Критическій этюдъ о гомеопатіи», цѣна 30 коп. Д-ръ *И. Луценко*: «Корь и ея лѣченіе», «Скарлатина и ея лѣченіе», «Дифтеритъ и его лѣченіе», «Геморрой и его лѣченіе». Цѣна каждой книги по 15 коп.

Свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности Общества, уставъ и прейсъ-куррантъ аптеки высылаются вѣсть желающимъ бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Торжество освященія новаго храма 30 октября 1900 года въ с. Адриановкѣ, Тираспольскаго уѣзда.—Постройка и освященія храма въ с. Доне-ной-Камянкѣ, Александрійскаго уѣзда.—Полезная книга.—Замѣтка.—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1899—1900 учебный годъ.—Объявленія.

За Редактора **Евгеній Логиновъ.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.