

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

1-го ДЕКАБРЯ

1876 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Извлеченіе изъ Собранія постановленій Св. Синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ Семинарій и училищъ. А) Объ Окружныхъ духовно-училищныхъ съездахъ.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Объявленія отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ изъ Св. Синода, отъ 6 октября 1876 года за № 5, съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны сыномъ, нареченнымъ Кирилломъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина

Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего октября за № 4088, съ препровожденіемъ въ копию, Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго въ 30 день минувшаго сентября о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ Кирилломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ, Великимъ Княземъ Кирилломъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста *), предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпраздненіи по сему всерадостному событію въ всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ

*) Высочайшій манифестъ уже напечатанъ въ 21 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій сего 1876 г.

Высочайшей фамилии, такъ: и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ». 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

О напечатаніи въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ необходимыхъ извлеченій изъ постановленій Св. Синода (1867—1874 гг.) относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ.

Черниговская духовная Консисторія слушали указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2 октября сего года за № 3188, о дозволеніи печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ необходимыя извлеченія, какъ изъ «Сборника 1867—1874 годовъ», такъ и изъ печатанныхъ журналовъ учебнаго комитета, касающіяся устройства духовно-учебныхъ заведеній. Справка: Черниговское епархіальное начальство, при разсмотрѣніи журналовъ общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, нашло, что нѣкоторые священники при своихъ отзывахъ не представляютъ своевременно удостовѣреній о причинахъ неявки въ епархіальный съѣздъ, а въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 годовъ § 94, п. 18 сказано: члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ, или другимъ взыскаціямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства; но какъ таковымъ священникамъ могли быть неизвѣстны послѣдствія ихъ неявки, то Черниговская духовная Консисторія

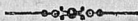
опредѣленіемъ своимъ 20 апрѣля 1876 года состоявшимся постановила: для всеобщаго свѣдѣнія и руководства напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ дополненія къ уставу дух. Семинарій и училищъ, помѣщенные въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 годовъ. Предварительно же приведенія въ исполненіе помянутаго заключенія Консисторіи, представлено было отъ Его Преосвященства на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, отъ котораго и получены настоящей указъ за № 3188. Опредѣлили: Съ приложеніемъ воші настоящаго указа и съ прописаніемъ справки, сообщить редакціи Епархіальныхъ Извѣстій къ надлежащему съ ея стороны исполненію и распоряженію. 31 октября 1876 года № 8810.

Указъ изъ Св. Синода, Преосвященному Серапіону Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго оберъ Прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 193, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ извлеченія изъ постановленій Святѣйшаго Синода (1867—1874 г.) относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Въ «собраніи постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ» помѣщены, между прочимъ, и разъяснитель-

ныя указанія, опредѣляющія права и обязанности епархіальнаго духовенства въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Посему, въ видахъ ознакомленія духовенства съ такими постановленіями, Святѣйшій Синодъ и не встрѣчаетъ препятствій къ печатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ необходимыхъ извлеченій, какъ изъ вышеупомянутаго «сборника», тамъ и изъ печатаемыхъ журналовъ Учебнаго Комитета, касающихся устройства духовно-учебныхъ заведеній. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 2 дня 1876 года. № 3188.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 8 октября 1876 года послѣдовала: Въ консисторію къ должному исполненію по сему.



II.

Извлечение изъ собранія постановленій Св. Синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ.

А) объ окружныхъ духовно-училищныхъ съездахъ.

1) Депутаты на окружные училищные съѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не епархіальнымъ начальствомъ или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со

стороны епархіального начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка, (Опред. Св. Синода 18/20 декабря 1867 г., 17 ноября—19 декабря 1869 года и 27/31 августа 1873 г.).

2) Въ виду того, что принятое Преосвященными дѣленіе причтовъ хотя и подходитъ къ уставному, но неполнѣ согласно съ нимъ, при чемъ за единицу дѣленія берется не десятокъ, а благочиніе, черезъ что благочиннымъ дается неподлежащее вліяніе на выборы, къ возможному стѣсненію свободы послѣднихъ, вслѣдствіе чего является предсѣдательство благочинныхъ на собраніяхъ духовенства для выбора депутатовъ, слѣдуетъ распреждать епархіальные причты, согласно уставу, для выбора депутатовъ, по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній. (Опред. Св. Синода 31 мая—5 іюля 1872 г.).

3) Духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять достоинство и цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на съѣзды; епархіальному же Архіерею принадлежитъ право устранять избранныхъ депутатовъ только при существованіи законныхъ къ тому причинъ,—въ виду сего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ на епархіальные и окружные съѣзды возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія (Опред. Св. Синода 31 мая—5 іюля 1872 г.).

4) Окружные съезды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ, по смыслу § 19 Уст., училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Синода 10^{го} сентября 1869 г.).

5) Требованіе непремѣннаго присутствованія на училищныхъ съѣздахъ всѣхъ священнослужителей того города, гдѣ происходятъ съѣзды, не можетъ быть признано правильнымъ. (Опред. Св. Синода 13^{го} декабря 1867 года).

6) Въ видахъ исправной явки депутатовъ на съѣздъ, заблаговременно, чрезъ Консисторію, дѣлается распоряженіе объ увѣдомленіи ихъ и о срокѣ, когда они должны собраться въ назначенномъ мѣстѣ. (Опред. Св. Синода 15 декабря—14 Января 1869 года и 7 марта—3 апрѣля 1872 года).

7) Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13^{го} декабря 1867 г.).

7) Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается. (Опред. Синода 30 октября—22 ноября 1868 г.).

9) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 30-го октября—22 ноября 1868 года).

10) Съѣздъ, согласно общимъ указаніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года).

11 Повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, которые должны принадлежать къ ихъ составу, предоставляется самимъ съѣздамъ; если же по какимъ либо особымъ причинамъ епархіальною властію признано будетъ необходимымъ устранить кого либо изъ депутатовъ отъ участія въ занятіяхъ съѣзда, то такое распоряженіе должно сопровождаться письменнымъ изъясненіемъ его основаній. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года).

12) Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель, (Опред. Св. Синода ¹⁹/₂₀ декабря 1867 г.).

13) Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 годн).

14) Кандидатъ къ предсѣдателю съѣзда не избирается, (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года).

15) Срокъ дѣятельности съѣзда и его предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданій депутатовъ и съ закрытіемъ съѣзда прекращается всякое оффиціальное отношеніе его предсѣдателя къ депутатамъ и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.).

16) Дѣятельность благочинническихъ съѣздовъ по отношенію ихъ къ духовнымъ училищамъ должна заключаться только въ исполненіи тѣхъ постановленій училищныхъ съѣздовъ, которыя относятся къ содержанію означенныхъ заведеній. (Опред. Св. Синода 21 мая—19 іюня 1873 г.).

§ 22. На създѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 34), которые съ одной стороны доставляютъ създу свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Члены Правленія отъ духовенства, желая что либо сообщить създу духовенства касательно опущеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія създамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ Правленіи съ просьбою о внесеніи этого заявленія въ журналъ. (Опред. Св. Синода ^{9/30} октября 1870 года).

§ 23. Създъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ създа надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ създу принятыя большинствомъ рѣшенія.

§ 24. Предметомъ занятій създа служатъ: п. 1. Обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

1) Судебное разслѣдованіе замѣченныхъ въ училищахъ безпорядковъ или опущеній по учебной и воспитательной частямъ на окружныхъ училищныхъ създахъ духовенства не допускается, а потому създъ духовенства не имѣетъ никакого права требовать въ свое собраніе учениковъ для отобранія отъ нихъ какихъ либо показаній. (Опред. Св. Синода 16 іюня—7 іюля 1871 г.).

2) Къ предметамъ занятій училищныхъ съѣздовъ не принадлежитъ рѣшеніе вопроса о пригодности или непригодности наличныхъ преподавателей училища къ дальнѣйшей педагогической дѣятельности, такъ какъ согласно 14 и 54 §§ Учил. Уст.. это подлежитъ училищному Правленію и епархіальному начальству, а съѣзду принадлежитъ только право представлять епархіальному Преосвященному открытыя по упомянутому предмету заявленія. (Опред. Св. Синода 28 апрѣля—7 мая 1871 г.).

3) Равнымъ образомъ выборъ училищныхъ преподавателей не входитъ въ кругъ обязанностей съѣздовъ, а по силѣ § 66 Училищ. Уст. предоставляется мѣстнымъ училищнымъ Правленіямъ. (Опред. Св. Синода 25 мая—2 января 18⁷³/₇₄ гг.).

4) Не принадлежитъ членамъ съѣзда право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ награды. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 Октября 1872 года).

5) Не относится къ занятіямъ съѣзда увольненіе дѣлопроизводителя училищнаго Правленія отъ сей должности или принятіе просьбы объ увольненіи и ходатайство предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о назначеніи другаго лица. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г.).

6) Не относится къ занятіямъ съѣздовъ производство повѣрочныхъ испытаній ученикамъ въ знаніи пройденныхъ ими предметовъ училищнаго курса, а для оцѣнки положенія учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ Съѣзду должны служить свѣдѣнія по этому предмету, сообщаемыя членами училищнаго Правленія изъ среды священнослужителей, которые, въ случаѣ

нужды обязаны подтверждать свои заявленія документами. (Опред. Св. Синода 21 іюня—5 іюля 1872 г.).

7) Члены съѣзда духовенства училищнаго округа не могутъ присутствовать въ своемъ полномъ составѣ на экзаменахъ, ни образовывать для тойже цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г.).

8) Не можетъ училищный съѣздъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія Правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 года).

9) Съѣздъ духовенства не можетъ производить освидѣтельствванія училищныхъ суммъ, бібліотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ съѣзды могутъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки. (Опред. Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 года).

10) Тѣмъ неменѣе съѣздъ имѣеть право, чрезъ назначаемыя имъ комиссіи, повѣрять расходъ по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства, (Опред. Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 года).

11) Вообще съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ случаѣ невозможности удовлетворить какому либо требованію устава обязаны входить о томъ съ особымъ

представленіємъ на разрѣшеніе высшаго начальства (Опред. Св. Синода 25 мая—2 января 18^{73/74} гг.).

П. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

1) Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа поступаютъ въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 Учил. Уст. возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же не зависимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихя, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Цирк. Ук. Св. Синода 15 октября 1870 года № 59).

2) а) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ въ видахъ возвышенія экономическаго положенія духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ епархіальныхъ жен-

скихъ училищъ, именно епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семн. § 8, Уст. дух. учил. § 2 и § 24 п. 2, и Уст. женск. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, съѣзды духовенства, пользуясь Всемилостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Дѣйствія съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполнѣ правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію таковой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго Правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности

съ Всемиловѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемыя средства и что на счетъ того же источника должны покрываться и не опредѣляемыя новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400,000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній. Такъ

какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанию училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

б) Высочайшее положеніе 21 декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

в) Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ ни какъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Преосвященными мѣропріятій сѣздовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Св. Синодомъ утверждено, что постановленія съѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ церковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными Преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе. (Цирк. Ук. Св. Синода 30 апрѣля 1873 г. № 18).

2) Окружный съѣздъ духовенства для увеличенія средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ можетъ, съ согласія епархіальнаго Преосвященнаго, назначать въ пользу училищъ проценты отъ церковныхъ суммъ и налоговъ съ земель, принадлежащихъ церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ только, чтобы отъ такого взиманія процентовъ не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 г., къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Св. Синода на надобности вообще по духовно-учебной части, и чтобы отъ такого взиманія процентовъ были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе. (Опред. Св. Синода 15 сентября—8 октября 1872 года).

3) Окружный училищный съездъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища, изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ же, если средства какаго либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съездъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія. (Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.).

4) Не допускается смѣшеніе казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій и распредѣленіе ихъ между нѣсколькими училищами одной епархіи, какъ стѣсняющее самостоятельность окружныхъ съездовъ и несогласное съ уставомъ. (Опред. Св. Синода 9 октября—11 сентября 1870 г.).

5) Согласно съ уставомъ и общими законоположеніями рѣшенія съездовъ духовенства по дѣламъ, подлежащимъ ихъ обсужденію, должны быть приводимы въ должное исполненіе, и въ частности, чтобы взносы отъ церквей, опредѣляемые съездами, не предоставляемы были на волю причтовъ, которыхъ они касаются, такъ какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализуется значеніе съездовъ. (Опред. Св. Синода 7 июля—15 августа 1871 г.).

6) Для увеличенія содержанія учителей духовныхъ училищъ не можетъ взиматься налогъ съ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ (Опред. Св. Синода 16 іюня—15 іюля 1871 г.).

7) Выставленіе въ церквахъ кружекъ для сборовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній воспрещается. (Опред. Св. Синода

15-го сентября—3 октября 1872 гона и 25-го мая—2 января 1873/74 гг.).

8) Раскладка взноса изъ жалованья священнослужителей, диаконовъ и причетниковъ, на обезпеченіе существованія училищъ, не должна быть обременительною для низшихъ членовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія. (Опред. Св. Синода 24 октября—8 ноября 1873 года).

3. Определеніе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

1) Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-определенномъ по каждому училищу размѣрѣ, (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

2) Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ оный не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

3) Исключительное обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ училищныхъ Правленій отъ духовенства не можетъ быть допускаемо; означенныя суммы должны быть употребляемы на благоустройство училища; если же, за прикрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу, образуется отъ суммъ, взыскиваемыхъ за обученіе въ училищахъ, дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, остатокъ, то оный долженъ быть употребляемъ преимущественно въ пользу учителей, для ихъ

поощренія. (Опред. Св. Синода 18 октября—4-го января 18^{73/74} г.).

п. 4. Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей.

1) При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

2) Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священно-служителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ 13²⁰ декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 года).

3) Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго Правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ Правленій не допускается. (Опред. Св. Синода 2 мая—6 іюня 1869 г.).

4) По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе, двое изъ священно-служителей остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода 13²⁰ декабря 1867 г.).

5) Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ балловъ). (Опред. Св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.).

6) Баллотировкѣ въ члены училищнаго Правленія изъ духовенства подвергаются по преимуществу священно служители городскихъ церквей и приходовъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ города (Опред. Св. Синода 7^{го} апрѣля 1871 г. и 21 января—17 февраля 1872 г.).

7) Требования Консисторій отъ вышеозначенныхъ лицъ, выбаллотированныхъ съѣздами духовенства, подписокъ на вѣрность служенія—излишни, такъ какъ служба членовъ училищнаго правленія отъ духовенства состоитъ въ связи съ священническою службою и данною при вступленіи въ оную присягою. (Опред. Св. Синода 17 ноября—19 декабря 1869 г.).

§ 25 Принятая на съѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

1) Журналы съѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго Правленія или Консисторій. (Опред. Св. Синода 11-го марта—25 мая 1868 г.).

2) Въ виду не однократно повторявшагося въ епархіяхъ вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла училищныхъ съѣздовъ духовенства, тогда такъ, на основаніи Уст. духов. училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самаго епархіальнаго Преосвященнаго, циркулярно предписано всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать подоб-

наго со стороны консисторій нарушенія Устава духовныхъ училищъ. (Цирк. Указъ Св. Синода 20 августа 1870 г. № 50).

3) Рѣшенія окружнаго съѣзда по предметамъ, предоставленнымъ имъ § 24 Училищ. Уст., не подлежатъ пересмотру епархіального съѣзда, семинарскаго и училищнаго Правленій или другихъ стороннихъ инстанцій. Когда же Преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшеніяхъ съѣзда недостатокъ правильности или обстоятельности, онъ или самъ дѣлаетъ распоряженіе въ предѣлахъ устава, или передаетъ дальнѣйшее обсужденіе ихъ ближайшимъ по времени окружнымъ съѣздамъ. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г. 12 декабря—8 января 1869/70 г., и 17 ноября—8 декабря 1871 года).

4) Съѣздъ окружнаго духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенія съ училищными правленіями по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, а всѣ свои рѣшенія долженъ направлять путемъ, указаннымъ въ § 25 Учил. Уст. (Опред. Св. Синода 7/20 мая 1871 г.).

5) Журналы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, съ принадлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ Правленія мѣстнаго духовнаго училища. (Опред. Св. Синода 7/19 апрѣля 1871 г. и 27 января—17-го февраля 1872 г.).

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О снабженіи своекоштныхъ учениковъ одеждою, обувью и учебными принадлежностями, а равно и о своевременной явкѣ ихъ въ училища послѣ отпуска въ дома родителей.

Вслѣдствіе заявленія Новгородсѣверскаго училищнаго Правленія относительно своевременнаго и въ достаточномъ количествѣ снабженія своекоштныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью и учебными принадлежностями, а также относительно своевременной явки въ училище воспитанниковъ, отпускаемыхъ въ дома родителей,—журналомъ сѣзда депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа 15 іюля 1876 года, ст. 2 п. 4, постановлено: относительно снабженія учениковъ необходимыми потребностями, своевременной отлучки ихъ изъ училища и явки въ оное покорнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе о припечатаніи сего въ епархіальныхъ извѣстіяхъ для оповѣщенія родителей учениковъ и обязательнаго съ ихъ стороны выполненія законныхъ требованій училищнаго Правленія.—По сему, отъ 29 октября 1876 г. за № 4004-мъ, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, епископа Черниговскаго: «По 2-й статьѣ—четвертому пункту училищное правленіе сообщить въ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій постановленіе окружнаго сѣзда, для напечатанія онаго».

О чемъ правленіе училища сообщило редакціи Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій—9 ноября 1876 г. № 287.

О доставленіи свѣдѣній о пожертвованіяхъ въ пользу славянъ.

Со времени открытія въ Черниговской епархіи подписокъ о пожертвованіи въ пользу славянскихъ семействъ Босніи и Герцеговины, добровольныя пожертвованія самыхъ причтовъ и отъ прихожанъ посылаемы были одними въ консисторію, другими въ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій и особаго прибавленія къ Черниговскимъ губернскимъ вѣдомостямъ, а нѣкоторыми прямо въ Московскій славянскій благотворительный комитетъ и въ редакціи другихъ журналовъ и газетъ для пересылки по принадлежности. Въ настоящее же время встрѣчается надобность имѣть отъ причтовъ и отъ прихожанъ по подписнымъ листамъ точныя свѣдѣнія, сколько этихъ пожертвованій деньгами и матеріальными приношеніями и по возможности какое число лицъ участвовало въ этихъ пожертвованіяхъ по 1-е число сего текущаго ноября мѣсяца; По чему Черниговская духовная консисторія проситъ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій напечатать о семъ въ извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія эти собраны были мѣстными благочинными отъ причтовъ и представлены въ консисторію 12 ноября 1876 г. № 9135.

Реестръ *) вещамъ, уворованнымъ изъ холодной благовѣщенской церкви посада Воронковъ, Стародубскаго уѣзда, 22 октября 1876 года

1. 14-ть священническихъ ризъ съ епитрахиллями, изъ нихъ двѣ ризы легкой парчи, а прочія 12 разнаго цвѣта шелковой матеріи, большею частью полувѣтхія.

2. 11-ть богослужебныхъ книгъ: 8 мѣсячныхъ миней съ октября по май включительно, постная и цвѣтная тріоди и уставъ церковный, всѣ московской печати.

3. 2 Иконы: мѣстная Благовѣщенская съ серебropозлащеннымъ вѣнцемъ и Казанской Божіей Матери въ ризѣ съ такимъ же вѣнцемъ.

4. Напрестольное евангеліе въ листь, въ зеленомъ полу-бархатѣ, безъ оправы, время печати неизвѣстно.

5. Дарохранительница серебropозлащенная.

6. Св. Антиминсъ съ шелковымъ илитономъ, выданный въ 1862 году.

и 7. Свѣчныхъ огарковъ около 8 фунтовъ.

Объ отысканіи іеродіакона Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря Иннокентія.

Черниговская дух. консисторія, отношеніемъ 31 октября сего года за № 8791, сообщила въ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій, что настоятель Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря іеромонахъ Анастасій рапортомъ отъ

*) Реестръ присланъ въ редакцію для напечатанія при отношеніи дух. консисторіи отъ 12 ноябр я сего года за № 9152.

5-го сего октября за № 86-мъ, доноситъ епархіальному начальству, что іеродіаконъ Иннокентій, перемѣщенный изъ Домницкаго въ Петро-Павловскій монастырь, 24 сентября 1876 г. самовольно вышелъ изъ монастыря неизвѣстно куда.

Вслѣдствіе сего Черниговская духовная консисторія проситъ редакцію Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій о розысканіи іеродіакона Иннокентія и препровожденіи его въ Глуховскій Петро-Павловскій монастырь припечатать статью въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЧЕРНИГОВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1877 году.

Изданіе «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1877 году по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ: *выходитъ будутъ эти Извѣстія, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель, не менѣе трехъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.*

Годовая плата за всѣ 24 номера съ «**ПРИВАВЛЕНІЯМИ**» остается также прежняя—4 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается при редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, въ духовной семинаріи, въ Черниговѣ, и у оо. благочинныхъ Черниговской епархіи.

Разсылку Извѣстій иногороднымъ и сельскимъ подписчикамъ предполагается продолжать по прежнимъ адресамъ на имя оо. благочинныхъ и настоятелей приходскихъ церквей, если послѣдніе заблаговременно укажутъ станцію, съ которой они желаютъ получать Епар. Извѣстія для своей приходской церкви.

Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и въ будущемъ 1877 году желаетъ продолжать обмѣнъ со всѣми редакціями иноепархіальныхъ Вѣдомостей, а также газетъ и журналовъ, съ которыми обмѣнивалась въ настоящемъ году.

Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Въ пользу славянъ Балканскаго полуострова, пострадавшихъ отъ турокъ, редакціею въ ноябрѣ мѣсяцѣ получены деньги: отъ благоч. свящ. Григорія Богословскаго, чрезъ духов. консисторію, 55 р. 10 коп.; благоч. Св. Василя Бялоновича 29 р. 35 к., свящ. Петра Цыганкова—7 р. 55 к., и того

92 руб. которые и отосланы по принадлежности. А съ поступившими прежде на тотъ же предметъ, редакціею отослано всего 1481 р. 33½ к.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурок. Черниговъ. 25 Ноября 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1-ГО ДЕКАБРЯ № 23. 1876 ГОДА.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Свѣдѣнія о Черниговскомъ епархіальномъ попечительствѣ за 1875 годъ.—II. Никодимъ Сребницкій, Епископъ Черниговскій и Новгорода-сѣверскаго (*Продолженіе*).—III. Протоіерей П. Г. Хандажинскій (*Некролог*).—IV. Объявленія.

I.

Свѣдѣнія о Черниговскомъ епархіальномъ попечительствѣ за 1875-й годъ.

Составъ епархіальнаго попечительства.

Въ 1875 году членами попечительства состояли: включарь Каедральнаго Собора и членъ духовной Консисторіи протоіерей Василій Кизимовскій, градской Параскевіевской церкви протоіерей Стефанъ Шугаевскій и членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора священникъ Іоаннъ Буримовъ—онъ же и казначеимъ попечительства. Секретаремъ попечительства былъ губернский секретарь и секратарь епархіальнаго Преосвящен-

наго Николай Лисовскій, а письмоводителями: диаконъ Каедральнаго Собора Василій Ульяновскій и окончившій курсъ Черниговской духовной Семинари Теофиль Ладухинъ.

Образъ производства дѣлъ епархіальнаго попечительства.

Образъ производства дѣлъ, при соблюденіи всѣхъ необходимыхъ законныхъ формъ, былъ простой и не затруднительный, а именно всѣ вступающія въ попечительство бумаги записывались въ реестръ для вступающихъ бумагъ, затѣмъ въ подлинникѣ читались присутвіемъ и данныя по онымъ рѣшенія вносились по статьямъ въ журналъ, который за подписомъ присутствовавшихъ и секретаря представлялся на архипастырское утвержденіе. По утвержденіи журнальныхъ статей, приводились оныя въ надлежащее исполненіе и если по какой либо статьѣ требовалось дать отвѣтъ: то отвѣты пошлались въ Консисторію и въ частнымъ лицамъ въ формѣ отношеній, а благочиннымъ въ формѣ предложеній за подписомъ члена попечительства и секретаря, но предварительно исходящія бумаги по №№ записывались въ реестръ для исходящихъ бумагъ, а въ самомъ журналѣ противъ каждой статьи обозначалось время исполненія постановленія. Всѣхъ бумагъ въ теченіи года вступило въ попечительство 601, журналовъ было 47, журнальныхъ статей 534, а исходящихъ №№ 1575. Для обсужденія текущихъ дѣлъ члены попечительства собирались одинъ разъ въ недѣлю и кромѣ того ежемѣсячно собирались въ началѣ каждаго мѣсяца для свидѣтельствованія и повѣрки суммъ принадлежащихъ попечительству.

Предметы заботы епархіальнаго попечительства.

Предметамъ заботъ, согласно Высочайше утвержденному положенію и распоряженіямъ епархіальнаго начальства, были: 1., производство сбора по листамъ выданнымъ изъ попечительства и наблюдение за сборомъ кружечнымъ, чтобы онъ производился тщательно и доставлялся исправно; 2., попечение о дѣлности, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи доходовъ попечительства; 3., доставленіе призрѣнія тѣмъ, которые имѣли въ немъ истинную потребность; 4., уплата за содержаніе лицъ въ больницахъ богоугодныхъ заведеній и 5., утвержденіе опекуновъ и разсмотрѣніе дѣлъ по опекамъ надъ имуществомъ несовершеннолѣтнихъ.

1. Для сбора пожертвованій, по приходамъ Черниговской епархіи, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, разосланы были благочиннымъ изъ попечительства печатные листы, съ подписями попечителя и секретаря попечительства, по числу церквей находящихся въ благочиніи; а для сбора пожертвованій по кружкамъ и при исправленіи христіанскихъ требъ учреждены при каждой церкви кружки. Собиравшіяся пожертвованія ежемѣсячно свидѣтельствовались причтами совместно съ церковными старостами и вносились въ выданныя для сего книги. Наблюденіе за исполненіемъ сего непосредственно предоставлено оо. благочиннымъ. По окончаніи года листы и пожертвованія какъ собранныя по листамъ и кружкамъ, такъ и отчисленныя изъ кошелековыхъ суммъ были представлены причтами благочиннымъ, а сими послѣдними въ первыхъ числахъ января 1875 года представлены въ попечительство сравнительныя вѣдомости о всѣхъ пожертвованіяхъ

на бѣдныхъ духовнаго званія, поступившихъ по благочинію, съ указаніемъ сколько таковыхъ пожертвованій было въ теченіи двухъ предшествовавшихъ годовъ. Изъ представленныхъ оо. благочинными вѣдомостей въ январѣ мѣсяцѣ 1875 года видно, что всѣхъ пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія собрано 4847 р. 75¹/₄ к., а именно:

По благочиніямъ.	Число церквей.	Кружечнаго сбора и по листамъ.		Отчислено изъ кошелевыхъ суммъ.		Собрано болѣе предшествовашаго года.		Собрано менѣе предшествовашаго года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Черниовскаго уѣзда.</i>									
Свящ. Сумеона Русановича	18	57	90	26	49	—	—	—	17 ¹ / ₂
Свящ. Іоанна Герашенко	18	34	40 ¹ / ₂	12	61	—	—	2	76 ¹ / ₂
Свящ. Василия Белановича	23	70	44	20	74	4	79	—	—
Свящ. Саввы Вишневскаго	14	79	29	18	8	4	11	—	—
<i>Сосницкаго уѣзда.</i>									
Свящ. Николая Добрянскаго	16	49	79	14	—	2	91	—	—
Свящ. Александра Тупатилова	16	55	96	15	90	—	57	—	—
Свящ. Стефана Виноградскаго	19	58	60	—	—	—	41	—	—
Свящ. Василия Галкина	17	67	91	17	50	—	—	3	7

По благочиніямъ.	Число деревей.	Кружечнаго сбора и по листамъ.		Отчислено изъ кошельковыхъ суммъ.		Собрано болѣе предшествовавшаго года.		Собрано менѣе предшествовавшаго года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Милнскаго уезда.</i>									
Свящ. Іоанна Илленка.	16	27	23	7	52	—	—	6	69
Свящ. Андрей Киселевича	19	48	80	25	32	7	78 ^{1/2}	—	—
Свящ. Василія Митькевича	15	63	98 ^{3/4}	2	73 ^{1/4}	—	2 ^{1/4}	—	—
Свящ. Іліи Ливанова.	13	31	—	13	—	—	2	—	—
Свящ. Елисея Щемелинова	16	55	74 ^{1/2}	13	83	1	44 ^{1/2}	—	—
<i>Стародубскаго уезда.</i>									
Свящ. Николая Бодень-Беляцкаго	23	65	15	39	73	7	7 ^{1/2}	—	—
Свящ. Петр. Левицкаго	15	37	22	13	79	—	—	5	19
Свящ. Θεодора Лапчинскаго	19	40	96 ^{1/2}	12	79	—	—	—	63 ^{1/2}
Свящ. Іосифа Щемелинова	20	23	78	8	43	—	—	3	88
Свящ. Григорія Богословскаго	26	81	20	8	29	—	—	4	46
<i>Суражскаго уезда.</i>									
Прот. Павла Смѣльскаго	13	29	84	17	5	1	88	—	—
Свящ. Сумеона Померанцева	14	43	53	12	12	—	—	2	63

По благочиніямъ.	Число деревей.	Кружечнаго сбора и по листамъ.		Отчислено изъ кошельковыхъ суммъ.		Собрано болѣе предшествоващаго года.		Собрано менѣе предшествоващаго года.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Свящ. Василя Сербиновича	14	32	27½	16	70	1	11	—	—	
<i>Борзенскаго уѣзда.</i>										
Свящ. Стефана Матвѣенка	20	107	60	34	17	10	8	—	—	
Протоіеря Теодора Исаенна	23	120	57½	30	45	—	—	5	80½	
Свящ. Михаила Подгорскаго	18	56	26	16	36	21	66	—	—	
<i>Остерскаго уѣзда.</i>										
Свящ. Или Зосимовича	18	31	85	31	55	—	—	3	80	
Свящ. Іакова Александровскаго	20	69	86	30	40	4	26	—	—	
Свящ. Николая Тарновскаго	9	38	18	11	2	4	2	—	—	
Свящ. Стефана Рожалина	21	95	51	40	74	—	—	1	65	
<i>Нѣжинскаго уѣзда.</i>										
Протоіер. Іоанна Чернявскаго	24	153	45	57	42	10	65½	—	—	
Свящ. Петра Скорини	20	70	27	21	35	—	—	2	16	
Свящ. Льва Ячницкаго	20	139	8	28	92	2	76	—	—	

По благочиніямъ.	Число церквей.	Кружежнаго собрания и по листамъ.		Отчислено изъ кошельковыхъ суммъ.		Собрано болѣе предшествовашаго года.		Собрано менѣе предшествовашаго года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Новозыбковскаго уезда.</i>									
Свящ. Михаила Дюмидова	20	124	32	24	22	—	70 ¹ / ₂	—	—
Свящ. Іоанна Барিশевскаго	14	70	91 ¹ / ₂	29	58	—	35 ¹ / ₂	—	—
Свящ. Васил. Выхрова. Протоіерея Евѳимія Голосова	20	72	79	21	71	—	—	—	34
16	13	18	—	—	—	—	—	—	—
<i>Новгородсверскаго у.</i>									
Свящ. Василия Пиневича	16	63	67	11	25	—	—	5	49
Протоіерея Павла Левицкаго	16	46	94	10	80	—	—	—	6
Свящ. Григорія Терлецкаго	14	39	10	9	4	—	—	—	57 ¹ / ₂
Свящ. Капитана Россинскаго	17	32	82	6	12	4	16	—	—
Свящ. Іоанна Симонтовскаго	16	49	48	23	77	—	84	—	—
<i>Кролевецкаго уезда.</i>									
Протоіерея Александра Митькевича	23	129	9	38	88	3	92	—	—
Свящ. Θεодора Гаврильцова	22	79	93	14	90	12	39	—	—

По благочиніямъ.	Число церквей.	Кружечнаго сбора и по листамъ.		Отчислено изъ кошельковыхъ суммъ.		Собрано болѣе предше- ствовавшаго го- да.		Собрано менѣе предше- ствовавшаго го- да.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Свящ. Василя Лип- скаго	20	50	29	16	10	11	61 ^{1/2}	—	—	
<i>Конотопскаго уѣзда.</i>										
Свящ. Василя Сте- фановича	18	99	37	29	41	7	10	—	—	
Свящ. Михаила Ти- мошевскаго	16	87	59	23	47	—	—	4	53	
Свящ. Никиты Богда- новскаго	15	84	74	28	73	26	42	—	—	
<i>Козелецкаго уѣзда.</i>										
Свящ. Андрея Мурав- скаго	17	94	61 ^{1/2}	32	13	—	—	2	77 ^{1/2}	
Свящ. Александр. Кор- ноухова	18	11	69	38	84	—	—	4	2	
Свящ. Іоанна Барано- вича	20	85	78	19	30	—	—	—	53 ^{1/2}	
<i>Городнищкаго уѣзда.</i>										
Свящ. Петра Креща- новскаго	19	62	51 ^{1/2}	14	11	2	98 ^{1/2}	—	—	
Свящ. Іоанна Ремба- ловича	19	31	31 ^{1/4}	5	52 ^{1/2}	—	—	1	87 ^{1/4}	
Свящ. Петра Неча- ева	22	37	43	8	30	—	—	3	76	

По благочиніямъ.	Число церквей.	Кружечнаго сбора и по листамъ.		Отчислено изъ кошельковыхъ суммъ.		Собрано болѣе предшествоващаго года.		Собрано менѣе предшествоващаго года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Глуховскаго уезда.</i>									
Свящ. Георгія Мироненка	18	38	37	20	78	—	—	2	89
Свящ. Порфирія Красовскаго	17	86	79 1/2	12	95	—	65 1/2	—	—
Свящ. Самуила Имшенецкаго	20	73	86	29	73	1	78	—	—
Свящ. Михаила Бугославскаго	20	115	9	25	50 1/2	1	43	—	—

2. Въ видахъ сбереженія, суммы, собранныя по епархіи, не были представлены оо. благочинными въ попечительство, а оставлены ими для храненія при ихъ приходскихъ церквахъ, въ избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ ихъ чрезъ почту въ попечительство и обратно изъ попечительства къ благочиннымъ для выдачи въ пособіе бѣднымъ. О собранныхъ по благочиніямъ суммахъ доставлены были въ попечительство только одни вѣдомости и листы. Епархіальное попечительство по разсмотрѣніи представленныхъ вѣдомостей и по пересмотрѣ списка бѣдныхъ получающихъ пособіе, въ іюлѣ мѣсяцѣ отослало къ благочиннымъ копии попечительскаго списка бѣдныхъ, чтобы оо. благочинными выдано было пособіе бѣднымъ изъ суммъ собранныхъ на сей предметъ и хранившихся при ихъ церквахъ; при чемъ сдѣлано было попечительствомъ

распоряженіе, чтобы тѣмъ оо. благочинные, у которыхъ за выдачею пособія бѣднымъ своего округа оказался остатокъ отъ собранныхъ суммъ, передали бы этотъ остатокъ тѣмъ благочиннымъ, у которыхъ собранныхъ по благочинію суммъ оказалось недостаточно на выдачу пособія бѣднымъ. Деньги, слѣдовавшія на выдачу въ пособіе бѣднымъ, по возможности пересылались отъ одного благочиннаго къ другому благочинному того же уѣзда и въ случаяхъ только нужды пересылались къ благочиннымъ другихъ уѣздовъ.

При семъ прилагается въ формѣ вѣдомости свѣдѣніе, сколько по каждому благочинію назначено было къ выдачѣ пособія и по какимъ благочиніямъ оказался остатокъ или же не достало собранныхъ суммъ на выдачу пособія.

По благочиніямъ.	Число бѣдныхъ семействъ.		Число бѣдныхъ.	Назначено къ выдачѣ въ пособіе.	Остатокъ за раздачею въ пособія.		Недостаетъ собранныхъ суммъ на выдачу пособія.	
	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.
<i>Борзенскаго уѣзда.</i>								
Прот. Ѳедора Исаенка . .	13	21	123	—	28	2 ¹ / ₂	—	—
Свящ. Мих. Подгорскаго .	10	17	94	—	—	—	21	38
« Стефана Матвѣенка .	14	19	127	—	14	77	—	—
<i>Глуховскаго уѣзда.</i>								
Свящ. Мих. Бугославскаго .	9	11	80	—	60	59 ¹ / ₂	—	—
Георгія Мироценка .	7	10	72	—	—	—	12	85
Сам. Имшенецкаго .	9	12	74	—	29	59	—	—
« Порф. Красовскаго .	6	8	57	—	42	74 ¹ / ₂	—	—

По благочиніямъ.	Число бѣдныхъ семействъ.	Число бѣдныхъ.	Назачено къ выдачѣ въ пособіе.		Осталось за раздачею въ пособія.		Недостаетъ собранныхъ суммъ на выдачу пособія.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Городницкаго уѣзда.</i>								
Свящ. Пет. Брещановскаго.	20	33	198	—	—	—	120	37 ¹ / ₂
« Петра Нечаева.	15	19	118	—	—	—	72	27
« Іоанна Рембаловича.	10	16	86	—	—	—	49	17 ¹ / ₄
<i>Козелецкаго уѣзда.</i>								
Свящ. Іоанна Барановича .	19	35	190	—	—	—	84	92
« Андрея Муравскаго.	8	16	89	—	37	74 ¹ / ₂	—	—
« Алексан. Корноухова	10	11	81	—	—	—	3	47
<i>Копотонскаго уѣзда.</i>								
Свящ. Мих. Томашевскаго.	10	18	98	—	13	6	—	—
« Ник. Богдановскаго.	10	14	103	—	10	47	—	—
« Василя Стефановича.	8	15	74	—	54	72	—	—
<i>Кролевецкаго уѣзда.</i>								
Прот. Алек. Митькевича .	12	19	116	—	51	97	—	—
Свящ. Оеод. Гаврильцева .	19	32	189	—	—	—	94	17
« Василя Липскаго .	12	25	105	—	—	—	38	61
<i>Млинскаго уѣзда.</i>								
Свящ. Іліи Ливанова . .	9	13	74	—	—	—	30	—
« Василя Митькевича.	16	18	134	—	—	—	67	28
« Авдрея Киселевича.	10	16	94	—	—	—	19	88

По благочиніямъ.	Число бѣдныхъ семействъ.		Число бѣдныхъ.		Назначено къ выдачѣ въ пособіе.	Осталось за раздачею въ пособія.		Недостаетъ собранныхъ суммъ на выдачу пособія.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Свящ. Елисея Щемелинова.	12	14	102	—	—	—	32	42 ^{1/2}	
« Иоанна Илленка . .	13	21	140	—	—	—	105	25	
<i>Новгородсверскаго уѣзда.</i>									
Прот. Павла Левицкаго . .	9	11	61	—	—	—	3	36	
Свящ. Василия Пиневица .	8	15	87	50	—	—	12	58	
« Иоан. Симонтовскаго.	12	20	100	—	—	—	26	75	
« Капит. Россинскаго.	6	13	59	—	—	—	20	6	
« Григ. Терлецкаго .	10	15	88	—	—	—	38	61	
<i>Новозыбковскаго уѣзда.</i>									
Свящ. Василия Вихрова . .	8	13	83	—	11	50	—	—	
« Иоан. Барышевскаго.	4	10	40	—	60	49 ^{1/2}	—	—	
« Михаила Діомидова.	14	32	158	—	—	—	9	44	
Прот. Евѳимія Голосова .	1	3	12	—	1	18	—	—	
<i>Нѣжинскаго уѣзда.</i>									
Прот. Иоанна Чернявскаго.	23	31	196	—	14	87	—	—	
Свящ. Петра Скорини . .	13	21	118	—	—	—	26	38	
« Льв Ячицкаго . .	8	10	92	—	76	—	—	—	
<i>Остерскаго уѣзда.</i>									
Свящ. Іакова Александровскаго	15	20	138	—	—	—	87	74	
Прот. Іліи Зосимовича .	9	13	82	—	—	—	18	60	

По благочиніямъ.	Число бѣдныхъ семействъ.		Назначено въ выдачу въ пособіе.	Осталось за раздачею въ пособія.		Недостаетъ собранихъ суммъ на выдачу пособія.	
	Число бѣдныхъ.	Число бѣдныхъ.		Р.	К.	Р.	К.
Свящ. Стефана Рожанина .	15	22	152	—	—	15	75
« Никол. Тарловскаго .	3	6	28	—	21 20	—	—
<i>Суражскаго уѣзда.</i>							
Свящ. Василия Сербиновича.	8	13	70	—	—	21	2 1/2
Прот. Павла Смѣльскаго .	6	7	58	—	—	11	11
Свящ. Сум. Померанцева .	17	24	164	—	—	108	35
<i>Сосницкаго уѣзда.</i>							
Свящ. Стеф. Виноградскаго.	10	13	94	—	—	35	40
« Ник. Добрянскаго .	8	14	96	—	—	32	21
« Алек. Тупатилова .	9	12	66	50	5 36	—	—
« Василия Галкина .	16	19	137	—	—	51	59
<i>Стародубскаго уѣзда.</i>							
Свящ. Григ. Богословскаго.	21	31	200	—	—	110	51
« Николая Бодень-Бѣ- ляцкаго	13	20	136	—	—	31	12
« Петра Левицкаго .	5	2	44	—	7 1	—	—
« Иосифа Шемелинова.	15	24	131	—	—	108	79
« Теодора Лапчинскаго	5	7	46	—	7 75 1/2	—	—
<i>Черниговскаго уѣзда.</i>							
Свящ. Василия Бялоновича.	28	38	273	—	—	181	82
« Иоанна Геращенко .	16	32	179	—	—	131	98 1/2
« Саввы Вишнеускаго.	17	29	160	—	—	62	63
« Сумеона Русановича.	10	15	84	—	39	—	—

Суммы принадлежащія попечительству и заключающіяся какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ хранились въ губернскомъ казначействѣ, въ особомъ сундукѣ за печатью попечительства, которая хранилась у секретаря, и ключами находившимися у казначея попечительства; изъ ящика же вынималось такое только количество денегъ, какое нужно было для предстоящихъ расходовъ.

Расходъ суммъ производился по журнальнымъ статьямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ пресвященнымъ, и записывался въ книгу съ указаніемъ статей журнала, на основаніи которыхъ былъ произведенъ. Всѣ поступавшія въ попечительство суммы, для увеличенія ихъ процентами, немедленно были обмѣниваемы на серіа, если къ тому имѣлась возможность.

3. Дабы пособіе раздавалось только тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную потребность, епархіальное попечительство наблюдало, чтобы при прошеніяхъ о назначеніи пособій какъ постоянныхъ, такъ и единовременныхъ, просителями были представляемы отъ благочинныхъ или благочинническихъ съѣздовъ свѣдѣнія: сколько имѣетъ лѣтъ отъ роду лице ищущее пособія, каково здоровье, какое имѣетъ движимое имущество, кого имѣетъ въ семействѣ и не имѣетъ ли родственниковъ, могущихъ оказывать пріютъ и вспомошествованіе; если же эти свѣдѣнія не были представлены при прошеніи, то попечительство непосредственно требовало ихъ отъ благочинныхъ. По собраніи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній было назначаемо пособіе или отказываемо въ ономъ. Въ 1875 году было назначено постоянное пособіе слѣдующимъ обѣдненнымъ:

Всѣмъ съ 1-го іюля 1874 года.

Вдовѣ дьячка Сигилитикии Козминской 8 р., дочери священника Марѣ Морозовой 10 р., вдовѣ причетника Домникии Мармазинской 10 р., вдовѣ пономаря Стефанидѣ Свѣтницкой 12 р., вдовѣ дьячка Евдокии Дьяченковой 6 р., вдовѣ діакона Макаревской съ дѣтьми 25 р., заштатному діакону Василю Крыжановскому 12 р., вдовѣ дьячка Ксеніи Желавской 8 руб., пономарю Василю Филипченку 12 руб., дѣтямъ умершаго дьячка Виктора Виноградскаго 10 р., заштатному дьячку Ивану Крещановскому 12 р., вдовѣ дьячка Анастасіи Хандажинской 12 р., дѣтямъ пономаря Карпова 8 р., сиротѣ священника Александрѣ Бутырскому 10 р., заштатному священнику Димитрію Криницкому 20 р., дѣтямъ пономаря Мищенко 10 р., вдовѣ священника Надеждѣ Бѣловской 10 р., дѣтямъ діакона Зиблицкаго 10 р., сиротамъ священника Карпенко 20 р., дочери пономаря Θεодосіи Имшенецкой 8 р., сиротамъ священника Николая Морачевскаго 15 р., заштатному дьячку Тимофею Осипову съ семействомъ 16 р., дѣтямъ священника Владиміра Первенцева 12 р., вдовѣ священника Евдокии Григоренковой 12 р., заштатному діакону Владиміру Гаврильцову 10 р., вдовѣ священника Олимпіадѣ Галиной 10 р., вдовѣ пономаря Даріи Рогайловой 8 р.

Всѣмъ съ 1-го генваря 1875 года.

Вдовѣ священника Марѣ Шагановой 8 руб., дѣтямъ священника Іоанна Липскаго 15 р., сиротамъ пономаря Финицкаго 10 р., вдовѣ діакона Вѣрѣ Климовской 8 р., сиротамъ діакона Тернапельскаго 10 р.

Всѣмъ съ 1-го іюля 1875 года.

Вдовѣ дьячка Евѳросиніи Нароновичевой 10 руб., дочери дьячка Марѳѣ Смѣльницкой 8 руб., дочери дьячка Маріи Шкредновской 8 р., дочери дьячка Ольгѣ Иваницкой 8 р., вдовѣ священника Еленѣ Фіалковской 10 р., заштатному пономарю Артѣмону Валевачу 10 р., дочери священника Варварѣ Любовичевой 8 р., вдовѣ протоіерея Евѳросиніи Марковской 6 р., вдовѣ священника Маріи Митькевичевой 8 р., вдовѣ діакона Евдокіи Корюкевичъ 10 р., дѣтямъ умершаго пономаря Ѳомы Кольницкаго 12 р., вдовѣ священника Даріи Чернявской 10 р., заштатному пономарю Василю Андріевскому 12 р., вдовѣ священника Евдокіи Рождественской 10 р., вдовѣ діакона Маріи Гладкой 8 р., дочери священника Надеждѣ Рублевской 12 р., вдовѣ священника Марѳѣ Ремболовичевой 10 р., вдовѣ дьячка Аннѣ Ярошевской 10 р., дѣтямъ дьячка Алексѣя Кольницкаго 12 р., вдовѣ діакона Евѳросиніи Каминской съ дѣтьми 15 р., вдовѣ священника Наталіи Зайцевой 12 р., вдовѣ священника Анастасіи Юницкой 10 р., вдовѣ священника Маріи Поповской 10 р., вдовѣ дьячка Меланіи Станиславской 8 р., дѣтямъ умершаго дьячка Стефана Кибальчича 20 р., вдовѣ священника Харитинѣ Чупаковской 10 р., дѣтямъ священника Θεодора Доброславскаго 10 руб., дочери священника Іуліаніи Острицкой 10 р., вдовѣ священника Ксеніи Смалевой 8 р., вдовѣ священника Θεодосіи Ковалевской 15 р.

О тѣхъ бѣдныхъ, которые уже получаютъ пособіе, попечительство, разсылая къ благочиннымъ въ іюнь мѣсяцѣ копіи списковъ бѣдныхъ, требовало, чтобы они къ 1-му ноябрю до-

ставили въ попечительство свѣдѣнія о всѣхъ переменѣхъ произошедшихъ между бѣдными.

Пособіе бѣдные имѣли возможность получать отъ благочинныхъ за весь годъ, съ іюля мѣсяца, а изъ попечительства могли получать съ 3-го ноября 1874 года за второе полугодіе 1874 года, а съ 1 апрѣля 1875 года за весь годъ, т. е. съ 1 іюля 1874 года по 1 іюля 1875 года. Всего постоянного пособія въ 1875 году выдано 6149 р. 6 $\frac{1}{4}$ к., а единовременнаго 585 р. 63 к. въ томъ числѣ 403 р. 22-мъ лицамъ пострадавшихъ отъ пожара.

4. Кромѣ назначенія и выдачи пособій какъ постоянныхъ такъ и единовременныхъ, попечительство производило еще уплату за содержаніе въ больницахъ богоугодныхъ заведеній лицъ бѣднаго духовенства. Право на содержаніе въ больницахъ на средства попечительства имѣли тѣ лица изъ бѣлаго духовенства, которые по бѣдности своей не могли уплатить въ больницу за леченіе ихъ. Въ 1875 году въ больницахъ богоугодныхъ заведеній разновременно пользовались 17 человекъ, а за леченіе ихъ уплачено 723 р. 53 $\frac{1}{2}$ к.

5. Попечительству принадлежитъ опека надъ имуществомъ и сиротами тѣхъ только священно и церковнослужителей, которые не принадлежатъ къ потомственному дворянству. Опекуновъ къ оставшемуся имуществу и сиротамъ по смерти священно и церковнослужителей избирали благочинные, имъ же принадлежитъ непосредственный контроль надъ дѣйствіями опекуновъ по имуществу сиротъ. Епархіальное попечительство избранныхъ благочинными опекуновъ утверждало и имѣло высшій контроль какъ за дѣйствіями опекуновъ по

опекамъ, такъ и за наблюденіями благочинныхъ надъ опекунами. Въ теченіи 1875 года вновь назначено 13-ть опекуновъ.

Сообщилъ Св. *І. Буримовъ.*

(Ожич. въ слѣд. №).

II.

Никодимъ Сребницкій, епископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскаго.

(Съ 6 декабря 1738 года по 29 мая 1740 г.).

(Продолженіе).

Теперь перейдемъ на тогдашнюю подводную повинность, которую несло при епископѣ Никодимѣ духовенство Черниговской епархіи, пока указомъ Св. Синода отъ 12 февр. 1765 года не была вовсе отмѣнена и требованіе подводъ отъ духовенства не было воспрещено.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ, по прошенію епископа Никодима, разрѣшено было ему отпустить въ С.-Петербургъ для епархіальныхъ нуждъ domestika его (велейнаго) іеродіакона Геннадія; но отправка его туда, а съ нимъ и архіерейскаго обоза замедлилась до января 1740 года. Какъ этотъ обозъ транспортировался отъ Чернигова до Стародуба, показываетъ слѣдующая инструкція:

Поповичу Козлянскому Якову Стефановичу.

Понеже отправленній зъ дому нашего архіерейскаго в Петербургъ обозъ мѣеть вскорѣ слѣдовать съ Чернигова в Ста-

родубъ, под которой подлежит по пути тому заготовить для подъему двадцать подводъ, того ради, принявъ тебѣ сію инструкцію ехать въ мѣстечки Седневъ, Горскъ и Ропскъ и з околныхъ сель собрать по двадцати подводъ, которіе подводи з упряжу былибъ во всякой поготовности поставлены в показанныхъ трехъ мѣстахъ: в Седневѣ 20, въ Горскѣ 20 и в Ропскѣ 20 и тамъ бы неотложно дожидались обозу нашего; священники по пути тому в околности поблизу застаючіе должны непременно без всякого спору на требованіе сему нарочно посланному для подъему слѣдующого обозу нашего к заготовленію в показанніе мѣста подводи давать архіерейски приказуемъ, з катедры нашей 1740 года генваря 19 дня.

«Смиренній Никодимъ епископъ Черниговскій» ²⁵).

Кромѣ этой архіерейской инструкціи, Стефановичу выданъ былъ и паспортъ до Стародуба, за подписомъ кафедральнаго намѣстника іеромонаха Іосифа. Не знаемъ, какъ этотъ обозъ транспортировался далѣе отъ Стародуба до Санктпетербурга; но извѣстно, что по доносу ревизора Стародубскаго дворца игумена Рябцевскаго монастыря Товія Сморжевскаго, о томъ, что Стародубскій протопопъ Григорій Подлузскій не даетъ подводъ, когда случается какая либо посылка изъ Стародубскаго архіерейскаго дворца, еще предместникъ преосвященнаго Никодима, архіепископъ Иларіонъ, въ февралѣ 1737 г. грозно приказалъ своимъ универсаломъ Стародубскому протопопу Подлузскому «безъ всякія противности во всякихъ прилучающихся оказіяхъ, отъ священства вѣдомства своего, взывая

²⁵) Дѣло арх. Черниг. дух. конс.: начавшееся 1749 года по жалобѣ Стефановича, тогда уже священника, на Черниговскаго протопопа Григорія Максимовича за обиды; по описи № 519.

подводы, въ силѣ требованія дома архіерейскаго, выстачать безъ всякаго спору, а буде впредь пречестность ваша подводы въ потребахъ нашихъ архіерейскихъ давать станете священству возбранять, то не токмо сана вашего протопопскаго лишити васъ, аще поправки вашей не послушимъ, но и ключи церковные отобрать отъ васъ и ни въ чемъ дѣла къ церкви не имѣть прикажемъ непремѣнно.—Такимъ способомъ, по всей вѣроятности, на подводахъ духовенства Стародубской протопопіи и Мглинскаго намѣстничества, транспортировался и далѣе по пути отъ Стародуба отправленный преосвященнымъ Никодимомъ въ Петербургъ архіерейскій обозъ его ²⁶⁾

Преосвященнаго епископа Никодима особенно озабочивало тогда дѣло, производившееся въ Святѣйшемъ Синодѣ, о собственности Черниговской кафедры, взятой въ Кіевопечерскую Лавру бывшимъ Черниговскимъ архіепископомъ Иларіономъ.

Съ начала прибытія своего въ Черниговъ и въ продолженіи всего архіерейства своего въ Черниговѣ, преосвященный епископъ Никодимъ неустанными своими доношеніями о вывезенныхъ архіепископомъ Иларіономъ изъ Черниговской кафедры церковныхъ и монастырскихъ вещахъ и оставленныхъ

²⁶⁾ Игумень Товія, успѣвши доносомъ своимъ поставить преосвященнаго Иларіона противъ протопопа Подлузскаго и напугать его грознымъ архіерейскимъ универсаломъ, нахальство свое простеръ и далѣе: въ маѣ мѣсяцѣ тогожъ 1737 года онъ подалъ ему же преосвященному доношеніе, прося его, «дати поважный и мощный свой указъ, чтобъ якъ намѣстничества Мглинскаго (котораго онъ Товія былъ и управителемъ) вси священники, такъ и протопопіи Стародубовской ближайшіе къ монастырю (Рябцевскому), давали ему подводы къ вывозу дерева изъ пуци (Лищицкаго хвойнаго лѣса), когда востребуется лѣтомъ или зимою, въ приличествующее время, да не вовсе монастырь опустѣлъ бы,—но, кажется, такого указа ему Товіи не было дано:

имъ въ Киевопечерской Лаврѣ шестерыхъ нѣмецкихъ воро-
ныхъ лошадяхъ, купленныхъ на деньги Черниговской каѳедры,
за 355 рублей и о шорахъ, купленныхъ за 60 руб., просилъ
въ вознагражденіе Черниговской каѳедры, приведенной архіе-
пископомъ Иларіономъ въ крайнее убожество, взятыхъ имъ
изъ каѳедры лошадей и оставшееся послѣ него въ Киевопе-
черской Лаврѣ собственное его имущество передать въ Чер-
ниговскую каѳедру. Но дѣло это шло въ Синодѣ очень туго
и окончательно рѣшено уже по смѣщеніи епископа Никодима
съ епархіи, тѣмъ, что архимандриту Киевопечерской Лавры
Тимоѳею (Щербацкому) было предписано изъ Синода отдать
шесть нѣмецкихъ вороныхъ лошадей съ шорами въ Чернигов-
скую катедру, не употребляя впередъ никакихъ отговорокъ, а
за тѣ изъ нихъ, которые были въ пути, ежели они по возвра-
щеніи изъ Петербурга, куда ѣздилъ на нихъ архимандритъ
Тимоѳей, окажутся не годными, заплатить изъ Киевопечерской
Лавры настоящую цѣну, по добровольному договору, а вещи
отдать изъ Лавры въ Черниговскую катедру только тѣ, кото-
рыя доказаны принадлежащими ей въ присланной преосвя-
щеннымъ Никодимомъ въ Св. Синодъ вѣдомости, въ проси-
момъ же вознагражденіи за приведеніе катедры въ убожество
отказано, понеже о катедральныхъ убыткахъ, подлинно ли такъ
находилось, явнаго свидѣтельства его преосвященство не по-
казалъ ²⁷⁾.

Изъ дѣлъ въ періодъ архіерейства преосвященнаго еписко-
па Никодима, наиболѣе выдающихся по своей особенноти,
было дѣло іеромонаха Черниговскаго катедральнаго монастыря

²⁷⁾ Указы Св. Синода 1740 года: апр. 22 д. № 1068. іюля 14 д. № 1994 и
сент. 3 д. № 2742.

Пафнутія Захаржевскаго, имѣвшее по тогдашней юрисдикціи характеръ преступленія уголовнаго. Дѣло это, какъ и самая личность Пафнутія, дѣйствительно составляютъ собою нѣкоторую особенность своего рода. Пафнутій былъ выходецъ изъ Галиціи, родомъ изъ Львова, сынъ тамошняго горожанина; въ Черниговъ онъ прибылъ въ апрѣлѣ 1736 года при преосвященномъ архіепископѣ Иларіонѣ; принять имъ въ интернатъ Черниговскаго кафедральнаго Борисоглѣбскаго монастыря и опредѣленъ учителемъ школы грамматики въ Черниговской славено-полоно латинской коллегіи, при префектѣ іеромонахѣ Іосифѣ Липяцкомъ, и скоро съ нимъ поссорился. Ссора ихъ началась съ того, что Пафнутій, пришедши въ квартиру ученика реторики Ивана Аршука, самъ за что-то наказалъ его безъ вѣдома префекта Липяцкаго, какъ начальниа коллегіи и учителя Аршукова. О поступкѣ префекта Липяцкаго далъ знать кафедральному намѣстнику іеромонаху Сосипатру Корновичу, который разобравши дѣло призналъ Пафнутія виновнымъ; Пафнутій съ своей стороны сдѣлалъ доносъ архіепископу Иларіону, обвиняя префекта Липяцкаго въ неправильныхъ распоряженіяхъ его по продовольствію учениковъ и учителей, въ зазорномъ его поведеніи и въ притѣсненіи его Пафнутія. Назначено было слѣдствіе, при производствѣ котораго префектъ Липяцкій и ученикъ Аршукъ показали, что Пафнутій тайно распространялъ между учениками латинское вѣроученіе и говорилъ ученикамъ, что онъ по приказанію главнаго своего іезуитскаго начальника, былъ уже и прежде въ Черниговѣ съ іезуитскимъ профессоромъ Іосифомъ, и теперь нарочно поступилъ въ Черниговскую коллегію да сотворить на вѣру папешскую навѣрненіе (т. е. обращеніе). По этому дѣлу Пафнутій посланъ былъ

преосвященнымъ архіепископомъ Иларіономъ въ монастырское смиреніе, съ отрѣшеніемъ отъ учительской должности, въ Макошинскій монастырь, но онъ въ Черниговѣ прокричалъ: *Государево дѣло*, и потому отправленъ былъ для допроса въ Глуховъ, но тамъ онъ Государева дѣла за собою и ни другимъ вѣкъ либо не доказалъ, а за показанныя имъ по допросу вины его лишентъ монашества, и по остриженіи на бородѣ волосъ и снятіи монашескаго одѣянія отправленъ въ Глуховъ²⁸⁾, а потомъ сосланъ въ Сибирь.

Во время архіерейства въ Черниговѣ преосвященнаго епископа Никодима взяты были и содержались въ тюрьмахъ министерской канцеляріи священнослужители Черниговской епархіи: священникъ села Чаусъ Михаилъ Гудовъ, священникъ (не показано откуда) Герасимъ Чеботкевичъ, іеродіаконъ

²⁸⁾ Ук. Св. Синода 11 апр. 1739 г. № 1217. По вѣзвѣстїи на престолъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Пашутій освобожденъ и возвращенъ изъ Сибири. По дѣлу его съ пресектомъ Іосифомъ Дипидимъ Пашутій, хотя и показывалъ, что онъ постриженъ въ монашество въ Дерманскомъ монастырѣ Хелскимъ униатскимъ епископомъ Флиппомъ Волочивичемъ, и имъ же въ декабрѣ 1731 года рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха, но Святѣйшій Синодъ не довѣрчиво отнесся къ его показанію и указомъ отъ 11 декабря 1741 года потребовалъ отъ Черниговскаго митрополита Антонія Черновскаго свидѣніе: когда Пашутій принялъ православіе и вѣкъ присоединенъ и по письменному ли свидѣтельству; священнодѣйствовалъ ли онъ въ Черниговской кафедрѣ во время нахождения своего здѣсь и по какому свидѣтельству, или былъ простымъ чернецомъ, какъ показано въ указѣ отъ 11 апр. 1739 года? Какъ отвѣтствовано было на эти вопросы и чѣмъ кончилась участь Пашутія, неизвѣстно.

Профессоръ, Іезуитъ Іосифъ упоминаемый въ показаніи Пашутія, былъ тотъ самый знакомецъ преосвященнаго Θεодана Прокоповича, о которомъ онъ говоритъ въ письмѣ своемъ къ профессору Байеру. Труды Клев. дух. акад. 1865 г. т. 11. стр. 269; письмо 12.

Исаія Журавко и Аонасій Галецкій и священникъ Андрей Сибирскій. Всѣ они отпущены изъ тюремъ министерской (тайной) канцеляріи въ 1741 году, по возшествіи на престолъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, но за какія вины содержались—не извѣстно; только о Галецкомъ въ указѣ Святѣйшаго Синода (26 марта 1741 года № 952) сказано, что онъ ушолъ изъ катедры Черниговской и находится въ Александроневскомъ монастырѣ, а Сибирскій названъ козакомъ съ добавленіемъ «*что нынѣ попъ*».

О священникѣ Андрѣ Сибирскомъ извѣстно, что онъ былъ богатый владѣлецъ деревень: Кезей (нынѣ село) и Шумановъ²⁹⁾, жилъ въ Черниговѣ на Бобровицѣ; пользовался особеннымъ расположеніемъ и довѣріемъ преосвященнаго архіепископа Иларіона Рогалевскаго, выѣхавъ съ имуществомъ его изъ Чернигова въ Кіевопечерскую Лавру и оттуда уже не возвращался до освобожденія изъ министерской канцеляріи, откуда нерѣдко взятые пропадали безслѣдно для епархіальныхъ начальствъ, не только о винахъ ихъ, но и о томъ, гдѣ они дѣвались.

Главными пороками въ духовенствѣ при епископѣ Никодимѣ были упущенія богослуженій въ высокаторжественные дни; въ такихъ упущеніяхъ обвинены были и нещадно наказаны въ консисторіи плетми священники Покровской церкви села Козла Іоанникій и Димитріевской церкви тогожъ села Ѳедоръ Гутовичъ и сосланы, первый, въ Суражскій Благовѣщенскій монастырь навсегда, а второй на годъ, съ лишеніемъ

²⁹⁾ Лааревскаго «Обозрѣніе Румянцевской описи Малороссіи» выпускъ 1. Черниговъ, 1866 г. стр. 50 и 57.

своего священническаго мѣста; за ту же вину и къ такому же наказанію приговоренъ былъ и священникъ села Рудки Алексѣй Савичъ. Всѣ три они были вдовцы, и епиграхильной дани не платили. При всемъ томъ правленіе епископа Никодима въ Черниговской епархіи казалось гораздо снисходительнѣйшимъ, чѣмъ правленіе предмѣстниковъ его: епископа Иродіона и архіепископа Иларіона. При немъ возвратился въ Черниговскую епархію настоятель Рыхловскаго монастыря игуменъ Елисей, бѣжавшій, по показанію его, за границу отъ гнѣва преосвященнаго архіепископа Иларіона; опасаясь что бы не послѣдовало отъ него безчестья и увѣчья ему, и проживавшій тамъ въ Мошногорскомъ монастырѣ, до прибытія епископа Никодима въ Черниговъ. По доношеніи объ этомъ Святѣйшему Синоду, Синодъ дозволилъ епископу Никодиму опредѣлить іеромонаха Елисея въ Рыхловскій или другой монастырь Черниговской епархіи, безъ наказанія ³⁰⁾.

Прот. А. Страдомскій.

(Продолженіе будетъ).

III.

Протоірей П. Г. Хандажинскій. (Некрологъ).

1876 года, октября 8 числа, съ пятницы на субботу, въ 10 часовъ вечера послѣ непродолжительной, но весьма тяжелой болѣзни, тихо и кротко уснулъ вѣчнымъ сномъ смерти уважае-

³⁰⁾ Указъ Св. Синода отъ 27 мая 1740 г. № 1364.

мый Новгородсѣверскій протоіерей и законоучитель гимназій Петръ Григорьевичъ Хандажинскій.

Отець Петръ былъ сынъ бѣднаго сельскаго священника, первоначально воспитывался онъ въ Черниговской духовной семинаріи на казенномъ содержаніи, въ послѣдующихъ же классахъ семинаріи изыскивалъ способы воспитываться на собственныя средства и помогаль даже бѣднымъ родителямъ своимъ, а по смерти родителей и осиротѣвшей семьѣ родной. Изъ семинаріи поступилъ онъ въ Московскую духовную академію и окончилъ тамъ курсъ наукъ въ 1855 году. Того же 1855 г. опредѣленъ въ Черниговскую духовную семинарію профессоромъ логики и психологіи и помощникомъ инспектора семинаріи, тогда же возведенъ и на степень магистра. Съ 1855 г. до 58, по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства, занимался въ высшемъ отдѣленіи семинаріи преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ—безмездно; неразъ преподавалъ также безмездно и нѣкоторыя другія науки въ семинаріи, вмѣсто выбывавшихъ наставниковъ.

Въ 1858 г. рукоположенъ во священника къ Новгородсѣверской соборной Успенской церкви и опредѣленъ законоучителемъ въ Новгородсѣверскую гимназію и съ того времени состоялъ цензоромъ проповѣдей по Новгородсѣверскому уѣзду. Въ 1859 г. награжденъ набадренникомъ и въ этомъ же году возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 1860 г. по 74-й состоялъ въ должности благочиннаго. Въ 1861 г. исправлялъ должность смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища—безмездно и получилъ за то благодарность отъ епархіальнаго начальства. Въ 1862 г. награжденъ фіолетовою скуфьею. Въ 1864 г. утвержденъ въ г. Новгородсѣверскѣ директоромъ по-

печительнаго о тюрьмахъ комитета. Въ 1865 г. награжденъ камилавкою. Съ 1865 г. состоялъ въ званіи земскаго гласнаго Новгородсѣверскаго уѣзда, а также и гласнаго городской думы. Съ 1866 г. по 74-й былъ предсѣдателемъ Новгородсѣверскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Въ 1865—1866 и 67 гг. состоялъ первенствующимъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ по Новгородсѣверскому духовному уѣздному училищу. Въ 1867 по 74-й г. согласно избранію духовенства, былъ предсѣдателемъ сѣзда духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа и членомъ правленія Новгородсѣверскаго дух. училища. Съ 1868 г. награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ св. Синода. Въ 1869,—70,—71 и 72 г. г. во время общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства состоялъ предсѣдателемъ этихъ сѣздовъ, согласно желанію духовенства. Въ 1873 г. всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст. Въ 1874 г. согласно просьбѣ окружнаго училищнаго духовенства объявлена ему отъ епарх. начальства благодарность за усердную службу по духовно-училищному вѣдомству. Въ 1875 г. въ общемъ собраніи Новгородсѣверской городской думы единогласно избранъ членомъ попечительнаго совѣта Новгородсѣверской женской прогимназіи и опредѣленъ законоучителемъ означенной прогимназіи. Имѣлъ магистерскій крестъ и медаль въ память войны 1853—56 г. на андреевской лѣнтѣ.

Умеръ о. Петръ на 46 году отъ рожденія. По смерти его осталась жена и семь человекъ дѣтей, двое взрослыхъ и пять отъ 2 до 14 лѣтъ. Веселый нравъ, бодрость духа и крѣпость тѣла обѣщали ему еще десятки лѣтъ жизни, но тяжкая двухмѣсячная болѣзнь свела его въ могилу. Церковь лишилась въ

немъ достойнаго служителя,—семейство сердобольнаго отца и попечительнаго друга, гимназія—умнаго и усерднаго законоучителя, сотрудники—всегда привѣтливаго и искренняго сослуживца, общество—добраго и любезнаго пастыря.

Смерть о. Петра была печальнымъ и поразительнымъ извѣстіемъ не только для близкихъ къ нему, но и всѣхъ знающихъ его. Отсутствіе его весьма ощутительно для Новгородсѣверска.

Но смертный тѣломъ онъ будетъ безсмертенъ въ сердцахъ людей знавшихъ его. Долго и долго будетъ онъ жить въ жизни чадъ и внуковъ своихъ, какъ чадолюбивый отецъ.

Будетъ онъ жить безъ числа лѣтъ въ добрыхъ сердцахъ благородныхъ юношей, слышавшихъ всегда ласковыя и красно-рѣчивыя бесѣды его о Законѣ Божіемъ и поучительныя наставленія въ св. правилахъ вѣры и благочестія.

Будетъ онъ долго жить въ воспоминаніи сотрудниковъ своихъ, просвѣщавшихъ умъ и сердца юношей свѣтильникомъ вѣры.

Будетъ онъ безконечно жить въ памяти доброй *во Христвѣ братіи своей* а съ ними и согражданъ, всегда уважавшихъ его за умъ, привѣтливость, доброту души и ласковое обращеніе.

И поистинѣ должна быть тебѣ, незабвенный о. Петръ, достойная—добрая память отъ всѣхъ, всегда и во вѣки.

Священникъ *Василій Рклицкій.*

24 Октября 1876 г.

С. Погребки, Новгородсѣверскаго уѣзда.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ Простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свящ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василія Розанова, — издание 2-е, значительно дополненное. Владиміръ. 1877 г. ЦѢНА: безъ пересылки 75 коп. сер.— Съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5-ти экзempl. по 1 руб. за экзempl.; б) при требованіи-же 6-ти экзempl. и болѣе по 85 коп. за экзemplарь. — Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 50 экзempl., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться во Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василію Розанову.

Не излишнимъ при этомъ представляется сказать, что, по выходѣ въ свѣтъ перваго изданія, въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за 1871 г., том. I, № 4, стр. 140 — 149, былъ напечатанъ отзывъ о нихъ слѣдующаго содержанія:

«Поченія о. Григорія Соколова, представляя живой примѣръ перемѣны направленія въ нашей современной проповѣднической литературѣ, въ большинствѣ своемъ такъ хороши, что мы находимъ нужнымъ вѣскольکو подробнѣе разобрать ихъ и познакомить съ ними читателей.—Они разнообразны, жизненны по содержанію. Проповѣдникъ показалъ большое пониманіе дѣла: онъ представилъ опыты поученій и на великіе двенадесятые праздники, и на праздники Богородичные, и

въ дни поста и покаянія, и въ дни храмовыхъ праздниковъ, и въ дни высокаторжественные и въ дни, ознаменованные особенными милостями Божиими или же посѣщеніемъ гнѣва Божія. Въ выборѣ предметовъ для поученій видѣнь пастырь, внимательно изучившій свою паству, знающій хорошо и добря и худыя стороны ея жизни. Таковъ онъ въ пяти поученіяхъ своихъ къ говѣющимъ, предъ исповѣдію и исповѣдникамъ: во всѣхъ ихъ назиданіе и вразумленіе, главн. образ., направляетъ къ тому, что, какъ хорошо ему извѣстно, занимаетъ прихожанъ, что есть невѣрнаго въ ихъ понятіяхъ о говѣніи и самой исповѣди, и вслѣдствіе этаго всѣ наставленія его падаютъ на готовую почву, прививаются къ определеннымъ понятіямъ слушателей, а не скользятъ по ихъ душѣ, какъ нѣчто чуждое имъ... Въ нѣкоторыхъ изъ поученій видѣнь пастырь, основательно знающій, когда и что сказать своимъ слушателямъ. Такъ въ поученіи своемъ въ день Благовѣщенія пресв. Богородицы и предъ причащеніемъ св. таинъ онъ показалъ свою пастырскую находчивость»... (Далѣе въ библиограф. замѣткѣ слѣдуетъ разъясненіе этой мысли, а потомъ:) «Есть поученія, въ которыхъ видѣнь пастырь, знающій народные обычаи и умѣющій разумно уяснить ихъ, показать всю нелѣпость ихъ. Таковъ онъ, напр., въ поученіи въ день Преполовенія». (Слѣдуетъ анализъ содержанія этаго поученія). «Есть поученія, въ которыхъ проповѣдникъ показываетъ рѣдкое умѣнье примѣнять евангельскіе уроки къ современнымъ событіямъ, какъ напр. въ словѣ на недѣлю о расслабленномъ и въ день рожденія Государя Императора, и по случаю полученнаго извѣстія о покушеніи на жизнь Монарха 1866 г., и въ поученіи въ 17-ю недѣлю по Пятидесят-

ницѣ». (Опять слѣдуетъ разъясненіе это мысли. Указавъ, затѣмъ, на умѣнье автора поученій поставить вопросы и опредѣлить предметы для поученій, критикъ продолжаетъ:) «Но дѣло собственно не въ постановкѣ вопросовъ, такіе же вопросы встрѣчаемъ мы и у другихъ проповѣдниковъ..., а въ умѣньѣ придать интересъ имъ и примѣнительно къ слушателямъ предложить такое разъясненіе, какого не приходилось встрѣчать ни въ одной изъ болѣе или менѣе извѣстныхъ проповѣдей... По духу или внутреннему характеру, поученія о. Гр. Соколова, удовлетворяя всеѣмъ существеннымъ требованіямъ церковнаго собесѣдованія, кромѣ того отличаются, сравнительно съ опытами другихъ проповѣдниковъ, нѣкоторыми особенными чертами. Въ нихъ видѣнъ пастырь кроткій, сердечно любящій свою паству и отечески располагающій ее къ слушанію своихъ наставленій... Вмѣстѣ съ духомъ кротости и отеческой любви, въ поученіяхъ о. Соколова видѣнъ и пастырь, ревнующій о вѣрѣ, энергически, со всею силою обличенія возстающій противъ порока и суевѣрія, противъ вопіющихъ недостатковъ своихъ прихожанъ... И по изложенію своему поученія о. Гр. Соколова вполне приспособлены къ слушателямъ—сельскимъ прихожанамъ. По ясности, простотѣ рѣчи они доступны пониманію всякаго. По краткости, оживленности, задушенности рѣчи они могутъ поддерживать самое слабое и неподготовленное вниманіе, и содѣйствовать сознательному усвоенію проповѣдуемаго. Читая ихъ, незамѣтно увлекаешься и съ любовію, искреннею охотою переходишь отъ одного къ другому, и пріятно сказать, что одно другаго лучше. Такъ и слышится въ нихъ то голосъ кроткаго, добраго и воодушевленнаго учителя, назидающаго живыми при-

мѣрами (напр. на стр. 20—26 *), то голосъ нѣжно любящаго своихъ дѣтей отца, вразумляющаго силою слова, сердечнаго убѣжденія, и увѣреннаго, что слово его отеческой любви будетъ съ готовностію выслушано и принято къ сердцу (напр. на стр. 13—18, 30—34), то голосъ пастыря, готоваго положить душу свою за овцы, съ могучею силою призывающаго ихъ во дворъ овчій, къ тихому пристанищу (напр. на стр. 7, 9—12). Намъ особенно правится въ изложеніи приѣмъ проповѣдника, по которому онъ евангельскій или историческій разказъ прерываетъ своимъ назидательнымъ словомъ, обращеннымъ къ слушателямъ (напримѣръ на страниц. 74—75), а въ концѣ слова предлагаетъ краткое, заключительное осмысленное, изъ всего разказа выведенное, назиданіе (напр. на стр. 77). Такъ вразумительно, такъ отчетливо изложеннаго дѣла не понять, значить ничего не понять. Послѣ этаго мудроно придумать что либо болѣе доступное самому тупому, нисколько неразвитому вниманію».

Вполнѣ раздѣляя съ авторомъ библиографической замѣтки, помѣщенной въ «Руководствѣ для сельск. пастырей», взглядъ на поученія о. Гр. Соколова, редакторъ издатель считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что главнымъ побужденіемъ въ новому, дополненному изданію было желаніе, сколько возможно, болѣе распространить въ публикѣ такіа прекрасныя поученія, каковы поученія о. Григорія Соколова.

Розановъ.

*) Указаніе страницъ сдѣлано по первому изданію. *Ред.—изд.*

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1877 году.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежнему задачею «Церковно-Общественнаго Вѣстника» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусиленію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной правственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу Церковно-Общественнаго Вѣстника входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для духовенства» на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между

прочимъ: синодальное разъясненіе статей духовно-училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 годъ, извлеченіе изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ шесть рублей, за полгода три рубля 50 коп., за три мѣсяца 2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковно-Общественнаго Вѣстника», издаваемого А. И. Поповицкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, на Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ, 25 Ноября 1876 года.

Губернская Типографія.