

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

26 ІЮНЯ—3 ІЮЛЯ

№ 27

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.



Кончина Его Императорскаго Высочества НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ГЕОРГІА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

28 іюня, въ 9 часовъ 35 минутъ утра, въ Аббасъ-Туманѣ въ Бозѣ почилъ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; кончина ЕГО ВЫСОЧЕСТВА послѣдовала вслѣдствіе внезапнаго сильнаго кровоизліянія горломъ. Повелѣно наложить при Высочайшемъ Дворѣ трауръ на три мѣсяца.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Сего Іюня въ 28-й день скончался въ Аббасъ-Туманѣ возлюбленный Братъ Нашъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступить дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата, но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ раздѣлить съ нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души Почившаго Нашего Брата. Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи Государственнаго Закона о Престолонаслѣдіи, принадлежитъ Любезнѣйшему Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу. Данъ въ Петергофѣ, въ 28-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства награждены:

27 іюня, священникъ села Серетина, Грайворонскаго уѣзда, Александръ Соколовъ—скуфьею; 2 іюля, священники Курскаго уѣзда: села Рышкова Алексѣй Илларионовъ и села Дьяконова Петръ Бумаковъ—первый набедренникомъ, а второй скуфьею.

ІІ. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

1 іюля рядовой солдатъ Андрей Ивановичъ Дудкинъ—въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви сл. Пѣнцовки, Корочанскаго уѣзда.

ІІІ. Определеніе на мѣсто.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

3 іюля, безмѣстный священникъ Александръ Мальцевъ—священникомъ къ Николаевской церкви села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда; 1 іюля, священникъ с. Старога Лещина, Тимскаго уѣзда, Алексѣй Хорошиловъ—въ село Кувшинное, Колодное тожъ, Курскаго уѣзда.

ІV. Увольненіе.

Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3 іюля священникъ Николаевской церкви села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, Госифъ Никитинъ отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Умершіе: псаломщикъ села Становаго, Фатежскаго уѣзда, *Александръ Пузановъ*—20 іюня; священникъ с. Кувшиннаго, Колодное тожъ, Курскаго уѣзда, *Гоакимъ Курдюмовъ*—28 іюня; псаломщикъ Троице-Вознесенской церкви города Суджи *Василій Мухинъ*—29 іюня.

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Николаевской церкви,
въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Старомъ Лещинѣ Тимскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ с. Мальцевѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Романовѣ, }
въ с. Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Сныткинѣ, }
въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Погаричахъ, }
въ с. Ревякинѣ, } Путивльскаго уѣзда,
въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,
въ с. Мелиховѣ, }
въ с. Долбинѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Андреевкѣ-Головинѣ, }
въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ), }
въ с. Верхнемъ Березовѣ Новооскольскаго уѣзда,
въ с. Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, }
въ с. Верхосемьѣ, } Тимскаго уѣзда,
въ с. Останинѣ, }
въ с. Кускинѣ, }

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Ново-Спасскомъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ,
въ с. Киселевѣ,
въ с. Хохловѣ,
въ с. Ближней Игумновой,
въ с. Дальней Игумновой, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Мазикинѣ,
въ с. Ушаковѣ,
въ сл. Безлюдовкѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ,
въ с. Поповкѣ, } Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Новой Безгинкѣ,
въ сл. Серебрянкѣ,
въ с. Бѣломѣстной при Троицкой цер.
въ сл. Васильевомъ Долу, } Ново-Оск. у.,
въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Серетинѣ,
въ с. Мощеномъ,
въ с. Казачьей Лисичкѣ,
въ с. Ивановской Лисицѣ,
въ с. Почаевѣ,
въ с. Глинкѣ,
въ с. Коровинѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Липовцѣ,
въ с. Бабинѣ,
въ с. Рудаецѣ,
въ с. Сырцевѣ,
въ с. Дмитріевскомъ,
въ с. Покровскомъ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ,
въ с. Терезовкѣ,
въ сл. Соколовкѣ,
въ с. Ломовѣ, } Короч. у.,
въ с. Дьяковкѣ,
въ с. Рыжѣвкѣ, } Путивльскаго уѣзда,

- въ сл. Фоцеватой, } Короч. у.,
въ сл. Бѣлой при Успенской церкви, }
въ с. Сѣтномъ, } Корочанскаго уѣзда,
въ с. Лозномъ, }
въ сл. Холодной, }
въ с. Костельцевѣ, } Льговскаго уѣзда,
въ с. Кирѣевкѣ, }
въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Груновкѣ, } Суджанскаго уѣзда,
въ с. Осоевкѣ, }
въ с. Русскомъ Порѣчномъ, }
въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Знаменскомъ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Мѣловомъ, }
въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье:
на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Архангельской церкви,
въ с. Вышнихъ Пѣнахъ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Бубновѣ Ново-Оскольскаго уѣзда.

в) п с а л о м щ и ц к і я :

- въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Киликинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Становомъ Фатежскаго уѣзда,

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Старооскольскаго духовнаго училища, составлен-
ный послѣ испытаній, бывшихъ съ 28 мая по 12 іюня
1899 года.

IV классъ.

1-й разрядъ.

- | | |
|--|---|
| 1. Коноваловъ Михаилъ
Захаровъ Яковъ
Егоровъ Михаилъ | } За отличные успѣхи и пове-
деніе награждаются книгами. |
|--|---|

2-й разрядъ.

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| Бобровскій Николай | | Удостоены перевода въ I-й
классъ Духовной Семинаріи. |
| 5. Истоминонъ Иванъ | | |
| Карпинскій Александръ | | |
| Захаровъ Николай | | |
| Апошанскій Михаилъ | | |
| Дикаревъ Ѳеодоръ | | |
| 10. Родіоновъ Ѳеодоръ | | |
| Поповъ Ѳеофилъ | | |
| Солодовниковъ Александръ | | |
| Головинъ Петръ | | |
| Ѳедюшинъ Владимиръ | | |
| 15. Пузановъ Александръ | | |
| Вариновъ Александръ | | |
| Вознесенскій Ванифатій | | |
| Туранскій Тимофей | | |
| Чекалинъ Емельянъ | } Передержать по ариметикѣ. | |
| 20. Аушевъ Иванъ | | Оставляютъ въ томъ же клас-
сѣ по прошенію. |
| Ивановъ Александръ | | |
| Поповъ Григорій | | |
| Солодовниковъ Владиміръ | —оставляется въ томъ же клас-
сѣ по болѣзни. | |

III классъ.

1-й разрядъ.

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Малаховъ Ниль
Курдюмовъ Димитрій | | За отличные успѣхи и пове-
деніе награждаются книгами. |
|--|--|---|

- Слюнинъ Евгеній
Везняткинъ Константинъ } Переводятся въ 4 классъ.
5. Мальцевъ Левъ

2-й разрядъ.

- Луневъ Аркадій
Хоцкой Адрианъ
Колмаковъ Сергѣй
Гусевъ Митрофанъ
10. Поповъ Николай
Овчинниковъ Григорій
Апошанскій Михаилъ
Лиморовъ Василій
Гладковъ Флавіанъ
15. Успенскій Борисъ
Жильцовъ Николай } Переводятся въ 4 классъ.
Поповъ Сергѣй
Дагаевъ Яковъ
Солнцева Иванъ
20. Платоновъ Леонидъ
Полянскій Василій
Баринъ Николай
Апошанскій Сергѣй
Поповъ Владиміръ
25. Апошанскій Петръ
Солнцева Илья

Өирсовъ Петръ—передержать по географіи.

3-й разрядъ.

Усатый Наумъ—передержать по греческому и русскому
языкамъ.

- Мальцевъ Константинъ
30. Андреевъ Павелъ } Оставляются въ томъ же
Мальцевъ Яковъ } классъ на повторительный
Рудневъ Павелъ } курсъ по малоусиѣнности.

Аванасевъ Василій—увольняется.

Титовъ Николай—оставляется по болѣзни.

35. Козловскій Сергѣй—держатъ экзаменъ по арифметикѣ.

II классъ.

1-й разрядъ.

1. Клементьевъ Михаилъ
Притулинъ Павелъ
Левецкій Александръ } За отличные успѣхи и пове-
деніе награждаются книгами.
- Шельдяевъ Иванъ
5. Мѣшковскій Павелъ }
Бобровскій Веніаминъ } Переводятся въ 3 классъ.

2-й разрядъ.

- Сергѣевъ Василій
Ланинъ Борисъ
Поповъ Ниль
10. Трифоновъ Александръ
Бѣляевъ Петръ
Переверзевъ Александръ
Глаголевъ Аркадій
Поповъ Меодій
15. Ойрсовъ Павелъ }
Овчинниковъ Теодоръ } Переводятся въ 3 классъ.
Левецкій Владимиръ
Зяборовскій Василій
Овсянниковъ Алексій
20. Григоровъ Андрей }
Даниловъ Иванъ }
Васильевъ Михаилъ }
Николаевскій Митрофанъ }
Косминскій Евгеній }
Автономовъ Вячеславъ } Передержать по ариеметикѣ.
Вахнинъ Михаилъ — по русскому языку.
Денисовъ Василій }
Сковронскій Михаилъ } По греческому языку.

3-й разрядъ.

- Гіацинтовъ Николай — по латинскому языку и ариеметикѣ.
30. Никифоровъ Георгій — по греческому и русскому языкамъ.
Щеголевъ Александръ — по греческому и латинскому
языкамъ.

- | | | | |
|-----|--|---|---|
| 35. | Вознесенскій Владимиръ
Бѣленовскій Петръ
Севериновъ Пантелеимонъ | } | Оставляются въ томъ же
классѣ по малоуспѣшности. |
| | Сергѣевъ Алексѣй | | |
| | Смирновъ Петръ — увольняется. | | |
| | Амелинъ Дмитрій — оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни. | | |

І классъ.

1-й разрядъ.

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 1. | Смирновъ Николай
Коркешкинъ Петръ
Панинъ Пареній
Михайловъ Алексѣй | } | За отличные успѣхи и пове-
деніе награждаются книгами. |
| 5. | Мячинъ Анатолій
Поповъ Никифоръ
Апошанскій Николай
Дашгѣевъ Веніаминъ | } | Переводятся во 2 классъ. |

2-й разрядъ.

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------|
| 10. | Вяшневскій Иванъ
Никифоровъ Василій
Богословскій Михаилъ
Евдокимовъ Константинъ
Ивановъ Андрей
Токмачевъ Константинъ | } | Переводятся во 2 классъ. |
| 15. | Родионовъ Илья
Покровскій Феодоръ
Мильскій Николай — по ариѳметикѣ.
Успенскій Левъ — по ц.-славянскому языку.
Положинцевъ Андрей — по диктанту. | } | Передержать по диктанту. |

3-й разрядъ.

20. Севериновъ Петръ — по русскому ц.-слав. яз. и диктанту.
Солодовченко Иванъ — по ариѳметикѣ и ц.-славян. яз.
Федюшинъ Михаилъ — по русскому, ц.-слав. яз. и диктанту.
Воронинъ Иванъ — по русскому, ц.-слав. яз. и ариѳметикѣ.

25. Поповъ Димитрій
Никольскій Евдокимъ
Богословскій Владимиръ
Федоровскій Сергѣй
- } Оставляются на повторитель-
ный курсъ по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

1-й разрядъ.

1. Лисицынъ Павелъ
Апошанскій Михаилъ
Лукинъ Михаилъ
Мясищевъ Николай
5. Поповъ Александръ
Поповъ Алексѣй
Любошевъ Стефанъ
Мальцевъ Григорій
Краснитскій Гавриилъ
10. Поповъ Василій
Васильевъ Константинъ
Пустовойтовъ Алексѣй
Дегтяревъ Филиппъ
Казанскій Павелъ.
- } За отличные успѣхи и пове-
деніе награждаются книгами.
- } Переводятся въ 1 классъ.

2-й разрядъ.

15. Яньшинъ Александръ
Дикаревъ Петръ
Протопоповъ Сергѣй
Жигуръ Николай
Максимовъ Стефанъ
20. Истоминъ Георгій
Бобровскій Михаилъ
Діаконовъ Константинъ
Шафрановъ Иванъ
- } Переводятся въ 1 классъ.
- Хорошиловъ Феодоръ—передержать по Закону Божию.

3-й разрядъ.

25. Автономовъ Валеріанъ—по славянскому чтенію и ариметикѣ.
Емельяновъ Александръ—по Закону Божию, русск. языку
и диктанту.

Севереновъ Антонинъ—по Закону Божію, русскому языку и диктанту.

Поповъ Митрофанъ
Едюшинъ Веніаминъ
30. Аушевъ Сергій

} Оставляются въ томъ же
классѣ по малоуспѣшности.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища

Теодоръ Магницкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Курской Духовной Консистеріи.

По распоряженіи Его Преосвященства Духовная Консистерія симъ объявляетъ, что по дѣлу о принятіи одного изъ іеродіаконовъ Нижегородской епархіи на службу въ Курскую—резолуція Его Преосвященства, отъ 20 мая сего года, за № 617, между прочимъ послѣдовала такая: „Быль въ 8 монастыряхъ, просится въ девятый. Отказать“.

Членъ Консистеріи, Протоіерей *И. Пузановъ.*

И. об. Секретаря *Никольскій.*

Отъ правленія Старо-Оскольского Духовнаго училища.

Правленіе Старо-Оскольского духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ въ настоящемъ учебномъ году имѣютъ быть произведены 16 и 17 августа.

Смотритель училища *Ө. Магницкій.*

Содержаніе:—А. Кончина Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича. Высочайшій Манифестъ.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 1. Награжденія.—П. Утвержденія.—Ш. Определенія на мѣста.—IV. Перемѣщеніе.—V. Увольненіе.—VI. Вакансіи.—VII. Разрядный списокъ учениковъ Старо-Оскольского духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ съ 23 мая по 12 іюня 1899 года.—VIII. Объявленія).

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

26 іюня — 3 іюля

№ 27

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е
ВЪ НЕДѢЛЮ 8-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ. (1 Кор. 1, 10)..

Миръ и согласіе во всякомъ дѣлѣ необходимы. Гдѣ миръ и тишина, тамъ Богъ пребываетъ. Въ мирѣ мѣсто Его, говоритъ псалмопѣвецъ. Отъ согласія и малыя дѣла возрастаютъ, отъ несогласія и великія разрушаются. Есть миръ въ семьѣ? Пусть будетъ она бѣдна; она счастлива. Есть миръ въ обществѣ, въ государствѣ; тогда все идетъ своимъ порядкомъ: процвѣтаютъ промышленность, торговля, науки, искусства. Но произошли несогласія, смятеніе, войны, все пришло въ упадокъ. Вотъ почему и Господь болѣе всего требуетъ отъ насъ мира. Входите вы въ церковь, почти первое слово слышите: миромъ Господу помолимся. Потому что, если ты не имѣешь мира въ душѣ, то Богъ не приметъ твоей молитвы. Приступаемъ къ чтенію, или слушанію слова Божія, слышимъ изъ глубины алтаря, какъ бы съ неба: миръ всѣмъ. Приступаемъ къ совершенію таинства, слышимъ: возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы... Потому благодать Божія, которую мы получаемъ въ таинствахъ, которую ощущаемъ при чтеніи слова Божія, не войдетъ въ душу немирную, страстями возмущенную; подобно тому, какъ солнце не отразится въ мутной водѣ. Богъ нашъ есть Богъ мира, любви; потому и требуетъ Онъ отъ насъ мира. Онъ и пришелъ на землю, чтобы водворить на

ней миръ. Сего бы ради и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола,— а дѣла діавола извѣстны, это ссоры, распри, вражды. Вотъ почему и св. Ангелы при рождествѣ Христовомъ воспѣли: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ. И идя на страданія, Онъ говорилъ ученикамъ: миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ. И по воскресеніи, первымъ Его словомъ къ ученикамъ было: миръ вамъ.

Но если миръ необходимъ во всякомъ дѣлѣ, если несогласіе причиняетъ вредъ всякому дѣлу, то несогласіе въ предметахъ вѣры совершенно погубляетъ души. По сему-то и Спаситель, идя на страданіе, ни о чемъ столько не молилъ Бога, какъ о томъ, да всѣ едино будутъ (Іоан. 17, 21.). И святая Церковь ежедневно и на утрени, и на литургіи, и на вечерни молить Бога о мирѣ всего міра и соединеніи всѣхъ. И святой Павелъ, какъ только услышалъ, что въ Коринѣ появились раздѣленія, что одни говорятъ: я Павловъ; я Апостоловъ; я Клеинтъ; я Христовъ: то возопилъ къ нимъ: молю вы, бр.; не говорить: прошу, но молю, что гораздо сильнѣе, и не просто молю, но именовъ Господа нашего Іисуса Христа, — чтобы вы говорили одно, чтобы не было между вами раздѣленій, но чтобы вы были соединены въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ.

Св. Церковь молится о соединеніи всѣхъ, а между тѣмъ ни въ чемъ нѣтъ такого раздѣленія между людьми, какъ въ дѣлахъ вѣры. Въ дѣлахъ земныхъ люди въ большинствѣ случаевъ согласны; но какое несогласіе въ дѣлахъ вѣры? Милліоны людей сидятъ во тмѣ и сѣни смертной, а между тѣмъ думаютъ, что они видятъ свѣтъ велій! Милліоны людей твердо стопою идутъ къ вѣчной гибели, а воображаютъ, что идутъ къ вѣчному спасенію!

Блаженъ человекъ, который словомъ, или дѣломъ, посредственно, или непосредственно будетъ содѣйствовать къ просвѣщенію сѣдящихъ во тмѣ и сѣни смертной. На смертномъ одрѣ онъ можетъ съ Симеономъ сказать: нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко, съ миромъ; потому и я былъ хотя и малымъ, но все же свѣтомъ въ откровеніе языковъ.

Это блаженство предлежитъ и нашей святой обители, если она оправдаетъ тѣ надежды, которыя на нее возлагаютъ Св. Синодъ. Ей предлежитъ великая честь — устроить въ себѣ миссіонерское училище, которое будетъ распространять свѣтъ вѣры между магометанами и язычниками, населяющими окраины нашего отечества... *).

Но у насъ, бр., есть свои домашнія раздѣленія, свои распри, свои раздѣленія, пагубныя для спасенія.

Когда читаемъ въ посланіи къ Коринѳянами о томъ, какъ Коринѳяне раздѣлились и говорили: я — Павловъ, я Апостоловъ, я Киѳинъ, я Христовъ, — то какъ будто слышимъ нашихъ раздорниковъ: я — съ Рогожскаго, а я съ Преображенскаго; я — Ѳеодосѣвецъ, я — Филипповецъ; я Спасовецъ... Развѣ раздѣлился Христосъ; развѣ Ѳеодосій, или Филиппъ за васъ распятъ?!

Душа вѣрующая! Душа православная! Когда ты услышишь подобныя рѣчи, или скажетъ тебѣ кто: вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ, не вѣрь. И если скажутъ: вотъ Онъ въ пустынѣ, не выходите. Вотъ Онъ въ потаенныхъ мѣстахъ, не вѣрьте.

Христосъ тамъ, гдѣ единая, каѳолическая Апостольская Церковь, какова по милости Божіа наша прав. Церковь, безъ которой нѣтъ спасенія, съ которою и всѣ мы должны быть единомысленны. Аминь.

*) Говорено въ Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ.



Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи.

Въ воскресенье, 20 іюня, состоялось открытіе при Курской духовной семинаріи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи.

Курсы открыты на основаніи изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ правилъ, съ цѣлью ознакомленія учителей и учительницъ церковныхъ школъ съ лучшими приѣмами обученія предметамъ начальной школы, а также для усовершенствованія ихъ въ церковномъ пѣніи, какъ одномъ изъ главныхъ предметовъ въ курсѣ церковныхъ школъ.

Предъ открытіемъ курсовъ, въ семинарской церкви, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, руководителей и преподавателей, приглашенныхъ вести педагогическія занятія на курсахъ, а также всѣхъ прибывшихъ на курсы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, былъ отслуженъ молебенъ, въ служеніи коего участвовали: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Ректоръ семинаріи, Предсѣдатель Курскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, протоіерей А. Васильевъ и Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ — священникъ І. Каплинскій.

По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе, по приглашенію Предсѣдателя Совѣта, перешли въ актовъ залъ семинаріи, гдѣ и послѣдовало оффиціальное объявленіе объ открытіи курсовъ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Лавренія, Архипастыря Курскаго. При этомъ Ректоромъ семинаріи, по обязанности Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, была произнесена обращенная къ прибывшимъ на курсы учителямъ и учительницамъ рѣчь, приглашавшая ихъ съ особеннымъ усердіемъ потрудиться на курсахъ для блага вѣранныхъ имъ церковныхъ школъ.

Всѣхъ учащихся прибыло на курсы, согласно предварительно сдѣланному Совѣтомъ распоряженію, по назначенію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, 80 лицъ, въ томъ числѣ учителей 34 и учительницъ 46. Кромѣ назначенныхъ прибыли нѣсколько лицъ и по собственному желанію. Всѣ прибывшіе на курсы помѣщены въ зданіяхъ семинаріи, — учительницы въ Епархіальномъ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, а учителя въ помѣщеніи образцовой семинарской школы. Кромѣ помѣщенія, всѣ прибывшіе пользуются на счетъ ассигнованной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ суммы и полнымъ содержаніемъ, а равно и всѣми учебными руководствами и пособіями.

Курсами завѣдуютъ — инспекторъ курсовъ Преподаватель семинаріи М. Г. Четвериковъ и помощникъ его — Епархіальный Наблюдатель о. Іоаннъ Каплинскій; кромѣ того, для попеченія объ учительницахъ приглашена особая надзиратель-

нипа изъ женскаго Епархіального училища г. Постникова. Руководителями педагогическихъ занятій на курсахъ, по приглашенію Епарх. Уч. Совѣта, состоятъ: членъ Совѣта, директоръ учительской семинаріи Θ . Г. Кашменскій—по русскому и церковно-славянскому языкамъ; преподаватель той же семинаріи Е. В. Ходуновъ—по ариѳметикѣ; священникъ о. Евгенийъ Иваницкій и учитель Братской церковно-приходской школы В. Буцинскій—по церковному пѣнію. Кромѣ того курсисты обучаются игрѣ на скрипкѣ подъ руководствомъ г. Рогачева.

Занятія на педагогическихъ курсахъ, начавшіяся съ 21 іюня, происходятъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и бывають утреннія отъ 8¹/₂ до 2 часовъ, и вечернія отъ 6 до 8¹/₂ часовъ. Занятія ведутся по предварительно составленному росписанію и дѣлятся на практическія и теоретическія. Практическія занятія состоятъ въ примѣрныхъ урокахъ, которые даются руководителями курсовъ (а спустя нѣкоторое время будутъ даваться и курсистами) въ устроенной при курсахъ образцовой школѣ, составленной изъ трехъ группъ учениковъ Братской церковно-приходской школы. Теоретическія занятія состоятъ въ дидактическихъ бесѣдахъ по поводу данныхъ въ школѣ уроковъ, съ цѣлью ознакомленія слушателей съ лучшими методами преподаванія различныхъ предметовъ курса начальной школы. Рядомъ съ достиженіемъ этой главной цѣли педагогическихъ курсовъ, будутъ сообщаемы курсистамъ и другія полезныя для нихъ свѣдѣнія относительно устройства порядка и распредѣленія занятій въ школѣ, классной дисциплины и. т. п., а также будутъ указаны и разобраны лучшіе учебники и руководства по различнымъ предметамъ начальной школы и лучшіе статьи и книги педагогическаго содержанія.

Но особенное вниманіе на курсахъ будетъ обращено на обученіе церковному пѣнію, какъ одному изъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ предметовъ въ курсѣ начальной школы. Практическія и теоретическія занятія по церковному пѣнію будутъ вестись по особой программѣ, одобренной Училищнымъ Со-

вѣтомъ при Св. Синодѣ и приложенной къ правиламъ объ устройствѣ курсовъ. Практическія занятія, по указанію правилъ, должны состоять: а) въ изученіи слушателями хоровыхъ пѣснопѣній, б) въ урокахъ пѣнія, даваемыхъ слушателями и слушательницами въ образцовой школѣ, и в) въ практическомъ усвоеніи приемовъ организациі школьнаго хора. Теоретическія занятія по пѣнію будутъ состоять въ сообщеніи краткихъ свѣдѣній изъ общей теоріи пѣнія, элементарныхъ свѣдѣній по гармоніи и правилъ регентуры и устройства хорова.

Не сомнѣваемся, что при такой постановкѣ курсовыхъ занятій и подѣ руководствомъ такихъ опытныхъ педагоговъ, какъ О. Г. Кашменскій и Е. В. Ходуновъ, открытые курсы принесутъ большую пользу нашимъ учителямъ и учительницамъ. Почти всѣ они, за очень немногими исключеніями, только начинающіе еще, малоопытные труженики церковной школы, для которыхъ несомнѣнно представляютъ живой и жизненный интересъ и практическія занятія въ образцовой школѣ, и педагогическія бесѣды о школьномъ дѣлѣ.

Пишущій эти строки имѣлъ удовольствіе присутствовать уже на одномъ изъ первыхъ практическихъ занятій въ школѣ и на слѣдовавшей затѣмъ педагогической бесѣдѣ,—и не могъ не порадоваться тому вниманію, съ какими курсисты и курсистки относились ко всему, что видѣли и слышали. Дай Богъ, чтобы это вниманіе не ослабѣвало, но, съ каждымъ шагомъ впередъ, болѣе и болѣе возрастало. Такое отношеніе къ дѣлу будетъ вѣрнымъ залогомъ успѣха курсовъ, чего мы отъ всей души и желаемъ имъ!

Н.



Р ъ Ч ъ

при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей ц.-приходскихъ школъ.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, объявляя курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи открытыми, отъ имени Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта привѣтствую васъ, добрые труженики и труженицы церковныхъ школъ, изъявившіе готовность отдать часть своего отдыха новымъ трудамъ на пользу ввѣренныхъ вамъ школъ. Радъ случаю порадовать васъ доброю вѣстью о томъ, что труды ваши на дорогой всѣмъ намъ нивѣ народнаго образованія продолжаютъ служить предметомъ заботливаго вниманія не только высшей Церковной власти, но и Власти Верховной—Государя Императора, среди необъятныхъ заботъ о мирѣ всего міра и о благѣ земли русской не оставляющаго Монаршимъ благоволеніемъ Своимъ и вашего скромнаго служенія, и съ каждымъ годомъ щедрой рукой увеличивающаго средства на содержаніе церковныхъ школъ.

Слава и благодареніе Господу и да почитъ выну благословеніе Его на благочестивѣйшемъ Государь нашемъ, и словомъ и дѣломъ вѣщающемъ намъ, что для Него, какъ и для православнаго народа русскаго, «святая вѣра православная всего на свѣтѣ дороже».

Нашъ долгъ, поэтому, съ удвоеннымъ усердіемъ продолжать наше служеніе великому дѣлу народнаго образованія въ духѣ Св. церкви православной.

Но одного усердія для успѣшнаго выполненія этого долга недостаточно; необходимо, чтобы и самая дѣятельность наша на нивѣ народнаго образованія,—способы и приемы нашего дѣланія постепенно улучшались, совершенствовались. Очень и очень походить наше дѣланіе на работу земледѣльца, успѣхъ которой зависитъ также не отъ одного только усердія, но и отъ умѣнья его, и отъ улучшенія земледѣльческихъ орудій, способовъ и приемовъ обработки земли и. т. п. Но дѣло наше, дѣло образованія молодыхъ поколѣній народа несравненно болѣе сложно по условіямъ и важно по цѣли и значенію. Къ сожалѣнію, эта простая и совершенно очевидная истина и донинѣ, повидимому, не всѣми, ясно сознается, и не далѣе, какъ вчера еще намъ пришлось встрѣтиться съ вопросомъ: къ чему-де устраиваются эти курсы для учителей начальныхъ школъ?! . Никто не возьмется разводить садъ или даже вырастить цвѣтокъ, не познакомившись предварительно

съ тѣмъ, какъ это дѣлается; но каждый грамотѣй, едва умѣющій читать, готовъ бываетъ взяться за учительство, если дѣлать ему больше нечего. Откуда же, спросите вы, такое легкомысленное отношеніе къ учительству?—Несомнѣнно, что оно установилось еще въ то время, когда самое понятіе объ образованіи стояло на первой ступени развитія, и дѣло учительства сводилось къ чисто механическому процессу: учитель подсказываетъ, а ученикъ безотчетно повторяетъ подсказываемое, пока не затвердитъ, или какъ выражались описательно, не задолбить урока.

Но вы, конечно, хорошо понимаете, что настоящее образованіе и по своему существу, и по своей цѣли, такъ же мало походить на такое обученіе, какъ архитектурное зданіе—на дѣтскій шалашъ. Конечно, образованіе нуждается въ обученіи, но въ обученіи разумномъ, осмысленномъ,—при томъ же обученіе не составляетъ сущности образованія, а служитъ только однимъ изъ главныхъ средствъ его, именно, служить средствомъ развитія силъ и способностей—ума, воли и сердца. Но достиженіемъ этой цѣли не вѣнчается еще дѣло образованія, какъ ошибочно полагали многіе изъ педагоговъ нашихъ, чрезмѣрно увлекшихся нѣмецкими школьными идеалами и образцами. Мало ли мы встрѣчаемъ и въ исторіи, и въ жизни людей, бесспорно, умныхъ и многознающихъ, но въ то же время хитрыхъ, лукавыхъ и коварныхъ; мало ли встрѣчается людей энергичныхъ, съ волей крѣпкой, закаленной въ борьбѣ, но и столь же холодныхъ, какъ желѣзо, столь же черствыхъ, какъ сталь,—людей, обнаруживающихъ силу своей воли только въ достиженіи своекорыстныхъ и даже преступныхъ цѣлей. Не ясно ли изъ этихъ фактовъ, что развитіе силъ и способностей, составляющее ближайшую цѣль образованія, достигаемую посредствомъ обученія, не можетъ служить конечною цѣлью образованія, т.е. такой, на которой можно было бы спокойно остановиться. Развитая способность—это только хорошее орудіе для дѣятельности, хорошо отточенный ножъ, данный въ руки человѣку; но какъ онъ будетъ пользоваться этимъ орудіемъ, куда направить ножъ—вотъ вопросъ, вотъ о чемъ должно заботиться образованіе.

Въ чемъ же высшая задача, конечная цѣль образованія? Обратимся къ самому понятію образованія, къ первоначальному смыслу этого слова. Образовать, въ буквальномъ смыслѣ, значитъ дать образъ вещи (разумѣемъ предметы искусства), соотвѣтствующій ея цѣли, ея назначенію. Соотвѣтственно этому первоначальному смыслу слова, образовать человѣка, значитъ дать ему *образъ*, соотвѣтствующій его природѣ, его назначенію. Какой же это образъ? Очевидно, — тотъ *образъ Божій*, по которому былъ созданъ человѣкъ и котораго лишился вслѣдствіе грѣхопаденія. Конечно, въ полномъ смыслѣ это великое дѣло не можетъ быть выполнено никакой школой; оно выполняется Церковью, при содѣйствіи Божественной благодати, возрождающей насъ и совершающей наше спасеніе, *немоцная врачующей и оскудѣвающая восполняющей*; но къ той же цѣли должна быть направлена и вся жизнь человѣка, — къ той же цѣли должна стремиться и всякая христіанская школа, всякое христіанское образованіе, если только оно не ограничиваетъ своей задачи какими либо частными практическими цѣлями (профессіональное образованіе). Конечная цѣль всякой т. н. общеобразовательной школы состоитъ въ томъ, что бы направить всѣ силы и способности воспитанниковъ соотвѣтственно высокому назначенію человѣка: *да совершенъ будетъ Божій человекъ и на всякое благое дѣло уготованъ*, говоритъ св. Апостоль. Само по себѣ *обученіе*, какъ говорить тотъ же Апостоль въ другомъ мѣстѣ, *вмалъ полезно есть, благочестіе же на все полезно есть*.

Эту же цѣль имѣютъ въ виду и Высочайше утвержденныя Правила о церковно-приходскихъ школахъ, когда указываютъ вамъ, учителя и учительницы церковныхъ школъ, вести обученіе въ духѣ святой церкви православной, т. е. въ духѣ православно-христіанскаго благочестія.

Къ достиженію этой высокой цѣли и должна быть направлена вся педагогическая дѣятельность ваша. Чему бы вы ни учили дѣтей, будетъ ли то географія, или исторія, или даже первоначальное обученіе грамотѣ, всегда вы должны имѣть

въ виду не только ближайшую цѣль обученія — сообщить учащимся тѣ или другія познанія и при посредствѣ ихъ развить тѣ или другія способности, но и указанную конечную цѣль образованія, — такое направленіе умственное и настроеніе сердечное, которыя располагали бы учащихся вести добрую, христіанскую жизнь и пользоваться пріобрѣтенными въ школѣ знаніями для своего блага и для пользы ближняго.

Понятно само по себѣ, что при такомъ пониманіи задачи образованія, отъ учителей требуется многое, столь многое, что и перечислить въ краткой рѣчи нельзя. Ограничимся только немногимъ.

Прежде всего, конечно, отъ учителя требуется умѣнье вести учебное дѣло разумно, умѣнье такъ пользоваться различными средствами и способами обученія, чтобы съ наименьшей затратой времени и силъ наилучше достигать цѣли. Но такое умѣнье дается нелегко; недаромъ еще въ древности одинъ мудрецъ называлъ учительское дѣло искусствомъ искусствъ, т. е. важнѣйшимъ и труднѣйшимъ изъ искусствъ. Дѣло въ томъ, что одной техники, одной снаровки для этого искусства недостаточно, потому, какъ справедливо разъяснилъ въ свое время извѣстный педагогъ Ушинскій, что учитель имѣетъ дѣло не съ мертвымъ матеріаломъ, — не съ деревомъ, или камнемъ, а съ живою человѣческою личностью, а каждая личность имѣетъ свои особенности, съ которыми необходимо считаться. Отсюда, второе весьма важное и весьма существенное условіе успѣха въ учительскомъ дѣлѣ — это умѣнье учителя поставить себя въ надлежащія отношенія къ учащимся и самая широкая опытность въ умѣнии пользоваться различными средствами и способами обученія примѣнительно къ различнымъ условіямъ и личнымъ особенностямъ учащихся.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ, весьма важныхъ для успѣха вашей дѣятельности, великую пользу могутъ оказать вамъ открываемые курсы. Здѣсь вы будете имѣть возможность: а) отъ людей просвѣщенныхъ наукой и умудренныхъ педагогическимъ опытомъ усвоить правильные взгляды на школьное дѣло, задачи, средства и способы обученія; б) въ образцовой

школъ, устроенной при курсахъ, будете видѣть образцы веденія школьныхъ занятій опытнѣйшими педагогами и ознакомитесь съ характеромъ ихъ отношеній къ дѣтямъ и къ дѣлу; в) въ дидактическихъ бесѣдахъ по поводу данныхъ руководителями, а затѣмъ и вами, примѣрныхъ уроковъ уясните для себя весь ходъ обученія, познакомитесь съ достоинствами и недостатками различныхъ учебныхъ руководствъ, методовъ и т. п. Кромѣ того, здѣсь же многому вы можете научиться и другъ у другу, будете имѣть возможность въ дружескихъ бесѣдахъ дѣлиться другъ съ другомъ своими взглядами, опытами, удачами и неудачами,—подвергать совмѣстному обсужденію различнаго рода затрудненія и недоразумѣнія, съ какими приходилось встрѣчаться вамъ въ вашей школьной дѣятельности и т. п.

Все это, вмѣстѣ взятое, принесетъ вамъ, а слѣдовательно и дѣлу вашему, несомнѣнную пользу: повыситъ уровень вашего пониманія въ педагогическомъ дѣлѣ, расширитъ кругъ вашего опыта, оживитъ, ободритъ и воодушевитъ васъ на дальнѣйшій подвигъ вашего служенія святому дѣлу народнаго просвѣщенія.

Потрудитесь же съ усердіемъ, и Богъ благословитъ успехомъ труды ваши!

Еще нѣсколько словъ. Вы знаете, что на курсахъ нашихъ главное вниманіе будетъ обращено на церковное пѣніе. Почему это?—Не потому только, что преподаваніе церковнаго пѣнія слабѣе другихъ предметовъ ведется въ нашихъ школахъ, но и по особой важности церковнаго пѣнія въ курсѣ церковныхъ школъ.

Церковное пѣніе составляетъ такую же существенную, такую же неотъемлемую принадлежность нашего православно-христіанскаго Богослуженія, какъ и церковное чтеніе. Этимъ святая церковь, представляющая собою первое, Богоучрежденное училище благочестія для всѣхъ чадъ ея, ясно указываетъ намъ на церковное пѣніе, какъ на самое вѣрное средство воспитанія въ церковномъ духѣ. Поэтому и въ церковныхъ школахъ церковное пѣніе должно за-

нимать мѣсто въ числѣ главныхъ предметовъ обученія и имѣть столь же важное и существенное значеніе, какъ и церковно-славянское чтеніе. Отсутствие церковнаго пѣнія въ церковной школѣ, или же малое вниманіе къ нему, терпится только потому, что не представляется пока возможности найти для всѣхъ церковныхъ школъ знающихъ пѣніе учителей; но что терпится только по необходимости, по нуждѣ, то ни въ какомъ случаѣ не должно быть разсматриваемо, какъ терпимое, т. е. не важное, не существенное само по себѣ. Нѣтъ; отсутствіе церковнаго пѣнія въ церковной школѣ причиняетъ ей столь же существенный ущербъ, какъ отсутствіе одной изъ главныхъ струнъ въ музыкальномъ инструментѣ: оно лишаетъ церковную школу одного изъ самыхъ сильныхъ и вліятельныхъ средствъ воспитанія учащихся дѣтей въ томъ именно духѣ православной церковности, безъ котораго наши церковныя школы теряютъ свой характеръ и ничѣмъ, кромѣ имени, не будутъ отличаться отъ всякихъ другихъ начальныхъ школъ. Вы знаете, конечно, что въ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и любви христіанской, въ духѣ страха Божія сердце значить гораздо болѣе, чѣмъ умъ: *сердцемъ отъруетъ въ правду*, говоритъ Апостоль. Но дѣйствовать на сердце, затрогивать сердечныя струны, будить въ сердцѣ тѣ или другія настроенія безусловно легче посредствомъ пѣнія, чѣмъ посредствомъ слова. Пѣніе дѣйствуетъ на душу всякаго человѣка, а тѣмъ болѣе дѣтскую душу, могущественно и неотразимо. Вспомните только то невыразимо радостное, дивно-торжественное настроеніе, какое вызывали въ нашемъ дѣтскомъ сердцѣ чудныя пѣснопѣнія св. Пасхи,—или тѣ глубокія чувства скорби, какія вызываютъ въ нашей душѣ каждый разъ трогательно-умилительныя, полныя скорби, но вмѣстѣ и упованія, погребальныя пѣснопѣнія—и вы поймете, что никакое слово, никакое краснорѣчіе не можетъ такъ глубоко проникнуть въ сердце, подѣйствовать на душу.

Имѣйте же это въ виду и постарайтесь съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ заниматься на курсахъ церковнымъ пѣніемъ. Не жалѣйте труда на это важное дѣло: вашъ трудъ

вознаградится успѣхами вашей просвѣтительной дѣятельности въ церковныхъ школахъ. А для труженика школы, любящаго свое дѣло, развѣ можетъ быть что либо болѣе цѣнное, болѣе желательное?!



ИЗЪ ИСТОРИИ ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА ВЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Извѣстно, что духовное проповѣдничество имѣетъ великое значеніе для религіозно-нравственнаго просвѣщенія вѣрующихъ. А посему и епархіальный историкъ, въ своемъ повѣствованіи, долженъ отвести достаточное мѣсто для сообщенія свѣдѣній о проповѣдномъ словѣ прошлаго времени. Это обстоятельство указываетъ на то, что, въ интересахъ будущаго, необходимо собирать матеріалы для исторіи проповѣданія слова Божія въ Курской епархіи. И мы считаемъ своимъ долгомъ на страницахъ „*Кур. Еп. Вѣд*“. передать нѣкоторые свѣдѣнія о проповѣдномъ словѣ въ Бѣлоградской (нынѣ Курской) епархіи, относящіяся къ 1780 году, когда архіерейскую кафедру занималъ преосвященный епископъ Аггей.

Прежде всего скажемъ, что въ то время въ Бѣлгородѣ, по назначенію Архипастырскому, священнослужители произносили свои слова въ слѣдующихъ храмахъ: Троицкомъ и Смоленскомъ соборахъ и церкви при архіерейскомъ домѣ во имя препод. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, при чемъ одни изъ проповѣдниковъ говорили въ первомъ изъ указанныхъ храмовъ, другіе во второмъ, иные въ третьемъ. На 1780 годъ было назначено 79 словъ и распределены они между священнослужителями всей Бѣлгородской епархіи, которые въ назначенное время должны были пріѣхать въ Бѣлгородъ и сказать свою проповѣдь. Изъ духовныхъ лицъ города Курска проповѣди были назначены —священникамъ о. Іоанну Злотниц-

кому и о. Иоанну Богдановскому, законоучителю Курскаго благороднаго училища, а также строителю Коренской пустыни іеромонаху Константину. Въ расписаніи проповѣдей тщательно отмѣчалось, говорена ли была проповѣдь и гдѣ именно, и если не говорена, то почему? Изъ этихъ отмѣтокъ видно, что только въ рѣдкихъ случаяхъ, по уважительнымъ причинамъ, не были произносимы проповѣди. Всѣ проповѣди, за исключеніемъ назначенной въ недѣлю мясопустную, были одобрены преосвященнымъ. Эта же проповѣдь была имъ найдена неудачно составленной и къ произнесенію не допущена. Нѣкоторые изъ проповѣдниковъ, не могшіе по служебнымъ обязанностямъ явиться для сказыванія проповѣди въ Бѣлгородъ, присылали въ консисторію составленные ими проповѣди. *) Иногда вмѣсто немогшаго, по какой-либо причинѣ, сказать проповѣдь, назначалось проповѣдь другому лицу. Такъ, напр., на рожденіе Наслѣдника Цесаревича Александра Павловича проповѣдь была назначена строителю Коренской пустыни іеромонаху Константину, а вмѣсто него говорилъ слово Бѣлгородскій протоіерей Пономаревъ. Есть въ расписаніи неблагопріятное для одного изъ проповѣдниковъ замѣчаніе: „Сказывалъ чужую проповѣдь къ великому соблазну и осмѣянію“.

Съ 1781 года Курскіе священники Злотницкій и Богдановскій были освобождены отъ произнесенія въ Бѣлгородѣ проповѣдей. Это мы видимъ изъ слѣдующаго доклада **) Консисторіи преосвященному Аггею. «Консисторія, рассматривая расписаніе о сказываніи проповѣдей, усмотрѣла, что священники города Курска Злотницкій и Богдановскій не явились въ Бѣлгородъ въ назначенное время. По сему случаю, на основаніи указа консисторія, свящ. Злотницкій былъ призванъ въ Курское духовное правленіе и объяснилъ, что въ бытность вашего преосвященства въ городѣ Курскѣ, при

*) Такъ, напр., слово было назначено на день Рождества Пресв. Богородицы свящ. Ярославскому. Въ расписаніи противъ этого назначенія отмѣчено: По надобности землемѣрства, тогда случившагося, проповѣдь прислалъ при рапортѣ сентября 16-го.

**) Докладъ приводится здѣсь въ сокращеніи.

открытіи намѣстничества, словеснымъ милосерднѣйшимъ приказаніемъ, даннымъ Курскаго духовнаго правленія правителю священнику Іоанну Богдановскому—какъ его правителя, такъ и свяд. Злотницкаго отъ сказыванія проповѣди въ Бѣлгородѣ, вы уволили, съ тѣмъ, чтобы во всѣ высокаторжественные дни сказываны были проповѣди изустныя въ Курскѣ, что самое и исполняется».

На консисторномъ докладѣ преосвященный Аггей положилъ резолюцію:

„Прописанныхъ священниковъ уволнить и на ихъ мѣста опредѣлить другихъ, а дабы они въ Курскѣ сказывали проповѣди, особливо въ торжества и праздники, и тѣ проповѣди, по исходѣ года присылали, о чемъ подтвердить имъ по надлежащему“.

Цензоромъ проповѣдей въ то время былъ протоіерей второго Смоленскаго собора въ Бѣлгородѣ о. Ѳеодоръ Жебокритскій. Вотъ о немъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія. Онъ получилъ образованіе въ Харьковскомъ коллегіумѣ и по окончаніи курса преосв. Іоасафомъ (Миткевичемъ)—былъ назначенъ въ находившуюся въ слободѣ Дмитріевкѣ, Яблоновскаго уѣзда, семинарію (sic!), гдѣ преподавалъ грамматику, синтаксису и катехизисъ. Съ 1765 года о. Ѳеодоръ, по приказанію преосвященнаго Порфирія, обучалъ дѣтей графа Гендрикова священной исторіи и сокращенному платоновому богословію. Отсюда онъ былъ переведенъ въ Бѣлгородскій Смоленскій соборъ, гдѣ ему было поручено: «толковать катехизисъ и десятословіе, съ присоединеніемъ нравоученія, содержащагося въ причтахъ Соломоновыхъ и въ книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова». Въ 1779 году о. Ѳеодоръ былъ опредѣленъ членомъ консисторіи, учителемъ Бѣлгородской семинаріи и экзаминаторомъ.»

Въ заключеніе нашей замѣтки остановимся на сохранившемся съ того времени словѣ въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, составленномъ священникомъ Могилянскимъ. Оно написано на текстъ: *Върою Моисей великъ былъ, отвержесе нарицатися сынъ дочери Фараоновы.* Евр. 11, 24.

Въ вступленіи проповѣдникъ говоритъ о томъ, что Моисей отрекся отъ богатствъ и почестей, какія могъ получить, находясь при царскомъ дворѣ, и спрашиваетъ: Пророче Божій Моисее, смѣемъ мы тебя спросить, почему ты оставилъ царскій дворъ? Я, отвѣчаетъ намъ Моисей, лучше пожелалъ страдать съ людьми Божиими и теперь вѣчныхъ и неувыдаемыхъ насыщаюся благъ. Отсюда ораторъ дѣлаетъ тотъ выводъ, что и слушатели должны, пренебрегая благами земными, мыслить о благахъ небесныхъ, и внушаетъ: «Смотрите, слушатели, сколь дорогое сокровище—вѣчное блаженство, которое уготовано всѣмъ вѣрнымъ рабамъ Божиимъ; ради сего блаженства безчисленное множество святыхъ мужей презрѣли міръ, бросили всѣ суетныя утѣхи и посвятили себя Богу, въ надеждѣ мздовоздаянія за свои духовные подвиги» Затѣмъ слѣдуютъ примѣры благочестивой жизни святыхъ мужей изъ священной и церковной исторіи. Далѣе ораторъ говоритъ: «Міръ сей—ракрашенный гробъ—сверху кажется хорошъ, а если раскрыть его внутренность, то отъ смрада завертится голова и отъ гнилого трупа отвращутся глаза, а пріятность мира есть одна обманчивая лесть... Итакъ, слушатели, видя, что міръ насъ пріятствомъ своимъ обманываетъ и забавами своими льститъ, мы должны знать, что онъ ввергаетъ насъ въ пагубу.

Заключена проповѣдь сими словами:

«О, человѣкъ! не устрашайся и не приходи въ робость, когда тебя какія скорби окруживши утѣсняють, но съ надеждою за то богатаго воздаянія буди крѣпокъ и великодушень, работай Богу, отложивъ уныніе. Претерпѣвый до конца, той спасень будетъ!»

Протоіерей *Алексій Танковъ.*



Образованіе духовенства Курской епархіи въ концѣ ХУІІІ вѣка.

Исторически извѣстно, что духовенство издавна было образованнѣйшимъ сословіемъ русскаго народа. Самыя древнѣйшія училища въ Россіи суть тѣ, которыя были заведены въ тѣхъ или иныхъ мѣстностяхъ духовными лицами или учрежденіями. Изъ рукъ духовенства получали въ старину образованіе и другія сословія въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ наставниками были духовныя лица. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ представляется чрезвычайно важнымъ изслѣдованіе состоянія образованія въ средѣ русскаго духовенства въ прежнее (до второй половины ХІХ вѣка) время. Въ особенности въ этомъ отношеніи должны быть интересны данныя, относящіяся къ ХVІІІ вѣку, въ виду того, что въ это время, вслѣдствіе развитія и установленія политическаго могущества Россіи и объединенія ея окраинъ, болѣе или менѣе неизбежно установился и церковный строй и порядокъ почти повсемѣстно на обширной территоріи, занятой русскимъ тогда населеніемъ, а также и существовало уже во многихъ областяхъ достаточное число учебныхъ заведеній въ составѣ не только средняго, но и высшаго курса ученія. Нужно однако сказать, что изслѣдованіе свѣдѣній объ образованности духовенства прошлаго времени крайне затруднительно, въ особенности потому, что сохранившіеся для этого матеріалы чрезвычайно разрознены и добывать ихъ приходится съ большими усиліями и получать, такъ сказать, крупницами. Тѣмъ не менѣе пишущій эти строки, воспользовавшись архивными документами Курской духовной консисторіи, постарался извлечь изъ нихъ, какъ увидятъ читателю, довольно полныя данныя объ образовательномъ цензѣ духовенства Курской епархіи въ самомъ концѣ ХVІІІ вѣка. Какъ ни покажется выполненная нами работа незначительной по объему, однако для ея составленія пришлось намъ затратить очень много времени, чтобы тщательно просмотрѣть тѣ акты, гдѣ можно было найти свѣдѣнія о томъ, кто именно изъ духовныхъ лицъ (священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ) —

получилъ образованіе въ размѣрѣ курсовъ: богословскаго или философскаго. Найденныя такимъ образомъ данныя мы привели въ надлежащую систему и предлагаемъ вниманію читателей. Что же касается до тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя получили образованіе ниже философскаго, то мы о нихъ рѣшили не упомянуть вовсе, въ виду того, что это не входитъ въ предѣлы нашей задачи. Изложеніе наше распадется на двѣ части: въ первой мы изложили факты, во второй сдѣлаемъ нѣкоторые выводы.

1.

Начнемъ наше изложеніе данныхъ объ образовательномъ цензѣ духовенства Курской епархіи конца XVIII вѣка съ Бѣлгорода, гдѣ въ то время была архіерейская каеэдра. Въ Бѣлгородѣ тогда было 3 собора: 1 архіерейскій и 2 имѣвшихъ приходы. При первомъ соборѣ было: изъ 4 священниковъ (въ томъ числѣ протоіерей) 3 получившихъ богословское образованіе, протодіаконъ также былъ богословскаго образованія, *) изъ псаломщиковъ одинъ окончилъ богословскій курсъ, а трое философскій; изъ 4 же діаконѣвъ ни одинъ не окончилъ даже философскаго курса ученія. Изъ священниковъ и 2 діаконѣвъ другихъ двухъ соборовъ, а также 13 приходскихъ церквей 4 окончили богосл. курсъ а трое — философскій. Никто не получилъ даже философскаго образованія изъ священниковъ и діаконѣвъ Бѣлгородской кладбищенской церкви. Въ 56 церквахъ Бѣлгородскаго уѣзда изъ 67 священниковъ было 10 человекъ богословскаго образованія и 9 философскаго, изъ 24 діаконѣвъ одинъ богословскаго и два философскаго образованія.

Въ Курскѣ въ 17 церквахъ изъ 30 священниковъ (въ томъ числѣ 6 протоіереевъ) было 13 богословскаго курса и — 1 философскаго, причѣмъ только одинъ протоіерей не получилъ даже философскаго образованія. Изъ 14 діаконѣвъ только одинъ окончилъ курсъ философіи.

Въ 48 церквахъ Курскаго уѣзда изъ священниковъ 4

*) Небезынтересно, что этотъ протодіаконъ состоялъ въ числѣ членѣвъ Бѣлгородской духовной консисторіи.

получили богословское образованіе и 26 философское, изъ 40 діаконовъ двое получили богословское образованіе и четверо философское.

Въ городѣ Хотмыжскѣ и его уѣздѣ въ 55 церквахъ изъ 78 священниковъ богословское образованіе получили 13 человекъ, философское—11. Въ одной изъ хотмыжскихъ церквей былъ 1 причетникъ съ философскимъ образов.

Въ Фатежѣ и его уѣздѣ въ 42 церквахъ изъ 65 священниковъ съ богослов. образованіемъ было 7 человекъ, съ филос.—9, изъ 24 діаконовъ 1 съ богослов. образ., 2—съ филос.

Въ Дмитріевѣ на Свапѣ и его уѣздѣ въ 79 церквахъ съ богослов. образованіемъ были изъ 84 свящ.—10, съ филос.—свящ. 5 и діаконовъ 4.

Въ г. Щиграхъ и его уѣздѣ въ 46 церквахъ съ богос. образованіемъ было изъ 58 священниковъ 10, и 1 діаконъ, философ.—одинъ священникъ.

Въ Тиму и его уѣздѣ въ 47 церквахъ съ богосл. образованіемъ были изъ 63 священниковъ 3, съ филос.—ни одного; изъ діаконовъ 3 съ филос. образованіемъ.

Въ Обояни и его уѣздѣ въ церквахъ съ богослов образ. было изъ 32 свящ. 13, діаконовъ 3, съ филос. 1 священника и 5 діаконовъ.

Въ городѣ Богатомъ въ соборной церкви оба протоіерея были съ богословскимъ образованіемъ

Въ Корочѣ и его уѣздѣ въ 52 церквахъ имѣли богословское образованіе изъ 66 священниковъ—10 человекъ, философское—4 діакона и одинъ причетникъ.

Въ 44 церквахъ Новооскольскаго уѣзда (въ томъ числѣ 2 г. Новаго Оскола) изъ 55 священниковъ было 14 получившихъ богословское образованіе и 6—филосовское. Последнее образованіе получили 6 діаконовъ и одинъ причетникъ

Въ Суджѣ и его уѣздѣ въ 62 церквахъ изъ 73 свящ. 16 получили богословское образованіе и 9 философское.

Замѣчательно, что одинъ изъ суджанскихъ діаконовъ былъ съ богословскимъ образованіемъ, а 7 съ философскимъ.

Въ семи церквахъ г. Мирополья богословскаго образованія было 3 священника, а философскаго 2.

Въ Старомъ-Осколѣ и его уѣздѣ въ 57 церквахъ изъ 67 свящ. богословски образованныхъ было 6, философски 3, діаконовъ — первыхъ 4, а вторыхъ 3.

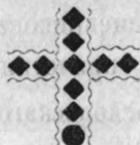
Въ Рыльскѣ и его уѣздѣ въ 70 церквахъ изъ 80 свящ. богословски образованныхъ было 8 человекъ, философски 7; послѣдняго образованія діаконовъ двое.

Во Льговѣ и его уѣздѣ въ 53 церквахъ изъ 62 свящ. пять окончило богословскій курсъ и пять же философскій. Любопытно, что во Львовскомъ уѣздѣ было три діакона съ богосл. образованіемъ и 4 съ философскимъ.

Наконецъ, въ Путивлѣ и его уѣздѣ въ 55 церквахъ изъ 70 священниковъ окончили курсъ богословія 10 чел. и философіи 16, діаконовъ же 4.

Вотъ каковы собранныя нами цифровыя данныя образованности духовенства Курскаго края сто лѣтъ тому назадъ. Подведемъ теперь этимъ цифрамъ нѣкоторыя, заслуживающіе вниманія итоги.

(О к о н ч а н і е б у д е т ъ).



НЕКРОЛОГЪ.

7 марта сего года, въ 8 часовъ утра, отъ порока сердца, скончался благочинный 5 округа Корочанскаго уѣзда, священникъ слободы Вознесенской, Алексѣй Яковлевичъ Авдіевъ.

Смерть неожиданно постигла его. Первую седмицу Великаго поста онъ служилъ и самъ говѣлъ; въ самый же день смерти о. Алексѣй сдѣлалъ распоряженіе о выборѣ церковнаго старости къ ново-устроенной и недавно освященной церкви въ деревнѣ Пѣнцовкѣ, приказалъ сторожу звонить къ богослуженію и готовился къ совершенію литургіи. Во время молитвы у него произошелъ разрывъ сердца и чрезъ часъ, простившись съ женою и напутствовавъ ее словомъ утѣшенія, о. Алексѣй отошелъ въ вѣчность.

Окружное духовенство потеряло въ почившемъ добраго руководителя, постоянно радѣвшаго о водвореніи мира, согласія и добраго порядка въ средѣ подчиненнаго ему духовенства.

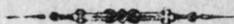
Паства лишилась добраго пастыря, непритязательнаго и всегда сердечно относившагося къ своимъ прихожанамъ.

Почившій—сынъ священника Фатежскаго уѣзда, села Никольскаго, что подъ княжими. По окончаніи полнаго курса ученія въ Семинаріи, 1861 года декабря 2 дня рукоположенъ Пресвященнымъ Сергіемъ (б. епископомъ Курскимъ) во священника къ Вознесенской церкви слободы Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, при которой и предстоялъ Престолу Божию до конца дней своихъ. О. Алексѣй, кромѣ исполненія пастырскихъ обязанностей, проходилъ съ 1882 г. по 1890 г. должность члена благочинническаго совѣта; съ 16 апрѣля 1890 г. должность депутата и духовнаго слѣдователя; наконецъ, въ 1891 году назначенъ благочиннымъ. За отлично-усердную и полезную дѣятельность почившій о. Алексѣй былъ награжденъ: въ 1874 г. 28 мая—набедренникомъ, 18 апрѣля 1881 года—скуфьею и ^{марта 26} _{апрѣля 17} камилавкою. За 25-лѣтніе труды по народному образованію 3 февраля 1897 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени.

Погребеніе почившаго совершено 6 ближайшими священ-

никами и тремя діаконами 9 марта. Остальное же духовенство округа не имѣло возможности отдать послѣдній долгъ почившему о. Благочинному, вслѣдствіе начавшейся весенней распутицы.

Священникъ *Іоаннъ Васильевъ*.



Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.—2) Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи.—3) Рѣчь при открытіи педагогическихъ курсовъ для учителей ц.-приходскихъ школъ.—4) Изъ исторіи проповѣдничества въ Курской епархіи.—5) Образованіе духовенства Курской епархіи въ концѣ XVIII вѣка.—6) Некрологъ.—7) Образцы Свято-Отеческой проповѣди (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печ. дов. 6 іюля 1899 г. Ценз. преподав. дух. сем. священн. *Петръ Карповъ*.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

отреченія отъ міра, плача и памятованія страшнаго суда и будущей жизни. Онъ скорбитъ о человѣческомъ недостойнствѣ и грѣховности, а потому съ истинно-пророческою ревностію о славѣ Божіей и вѣчномъ спасеніи ближнихъ возвѣщаетъ людямъ угрозы, увѣщанія и обличенія, призываетъ ихъ къ покаянію и сердечному сокрушенію. Св. Григорій Нисскій говоритъ, что «непрестанно плакать для Ефрема было тоже, что для другихъ дышать воздухомъ...; онъ не только тогда плачетъ, когда говоритъ о покаяніи, но и въ похвальныхъ словахъ, гдѣ другіе обыкновенно выражаютъ радость». Но проповѣдуемое Ефремомъ сокрушеніе сердца не есть какое-либо мрачное, безотрадное состояніе души. И сквозь слезы просіяваетъ въ словахъ его тихая, небесная радость, протекающая изъ сердца, полного любви къ Богу-Искупителю и надежды на Его благодать и милосердіе. Отсюда въ его проповѣдяхъ весьма замѣтны главныя черты слова помазаннаго: *трогательность*, когда онъ поражаетъ грѣшную душу страхомъ суда Божія и *умилительность*, когда изображаетъ милость и благодѣянія Искупителя и утѣшаетъ грѣшника надеждою на милосердіе Божіе. (Напр. въ 2-мъ словѣ о второмъ пришествіи Іисуса Христа). «Посему-то въ наставленіяхъ св. Ефрема столько сладости и силы: они поражаютъ и утѣшаютъ, сокрушаютъ страхомъ огрубѣвшую душу и наполняютъ тихимъ умиленіемъ, заставляютъ лить слезы, но такія, которыхъ на землѣ нѣтъ ничего сладостнѣе». — Содержаніемъ *похвальныхъ словъ* святымъ служить изображеніе и прославленіе ихъ добродѣтелей и подвиговъ и увѣщаніе къ подражанію имъ. Изображая жизнь святаго, св. Ефремъ сопоставляетъ нравственную высоту ихъ жизни съ грѣховностію современнаго общества и съ собственнымъ нравственнымъ «ничтожествомъ», проникается благоговѣніемъ и удивленіемъ къ высотѣ добродѣтели святыхъ и увѣщаетъ слушателей къ подражанію славной жизни святыхъ, напоминаетъ о страшномъ судѣ и вѣчной участи праведниковъ и грѣшниковъ. Что касается *внѣшней стороны* проповѣдей св. Ефрема, то онѣ поражаютъ и плѣняютъ своими поэтическими красо-

тами и художественными достоинствами. Прекрасные образцы поэтического творчества св. Ефрема представляют собою часто встречающіяся въ нихъ художественныя изображенія событій втораго пришествія и страшнаго суда. На основаніи немногихъ чертъ и образовъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ Библии, св. Ефремъ создаетъ цѣльную и живую поэтическую картину, поражающую своею пластичностію и наглядностію, такъ что читающій или слушающій какъ бы видитъ изображаемыя событія совершающимися предъ собственными глазами. Къ внѣшнимъ украшеніямъ рѣчи св. Ефрема относятся: сравненія, противоположенія (антитезы), олицетворенія, апосторофы (т. е. обращенія), вопросы и восклицанія, моливленныя обращенія къ Богу, священно-историческіе примѣры, притчи и гномы, т. е. краткія изреченія, сильныя своею очевидною истинностію. Примѣромъ такой образной рѣчи и переносныхъ выраженій можетъ служить слово о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ; здѣсь напр. встрѣчаются такія выраженія: «раздираются небеса», „небо и земля предаются бѣгству“, „ставится престолъ“, „раскрываются книги“ и проч. По *внѣшней своей формѣ* проповѣди св. Ефрема могутъ быть раздѣлены на пять видовъ. Къ первой, самой малочисленной группѣ, принадлежитъ нѣсколько экзегетическихъ гомилій, содержащихъ послѣдовательное, правоучительное по предмету и пространное по изложенію толкованіе избраннаго мѣста свящ. Писанія, напр. слова о прекрасномъ Іосифѣ, объ Авраамѣ и Исаакѣ и др. Вторую, нѣсколько большую группу проповѣдей его составляютъ проповѣди первобытной до-Оригеновской гомиліи, т. е. настоящей *бесѣды* — діалога съ вопросами поучаемыхъ и отвѣтами учителя. Этотъ видъ первобытной христ. проповѣди въ IV-в. могъ сохраниться лишь въ монастыряхъ въ собесѣдованіяхъ, аввѣ. Сюда относятся: слово о воскресеніи, о покаяніи и любви (т. III, 14-23); слово о страшномъ судѣ; слово о воскресеніи мертвыхъ (IV, 95—107) и др. Въ остальныхъ проповѣдяхъ объясняется тотъ, или другой предметъ, свободно избранный проповѣдникомъ и основывающійся на свящ.

Писаніи. Однѣ изъ проповѣдей суть «слова», въ которыхъ всестороннимъ образомъ объясняется предметъ въ ораторскомъ изложеніи. Сюда относятся замѣчательнѣйшія во всѣхъ отношеніяхъ проповѣди св. Ефрема: на Преображеніе Господне (т. II, 147), семь словъ о второмъ пришествіи Господа (ч. I, II, III и IV), о воскресеніи мертвыхъ (т. IV), о покаяніи, о памятованіи смерти (т. IV), о честномъ крестѣ Христовомъ и др. Четвертую группу составляютъ *краткія поученія*, хотя не всегда блестящія по красотѣ изложенія, но стройныя по формѣ и выдерживающія единство предмета. Сюда относятся 50 поученій къ египетскимъ монахамъ, поученія о покаяніи, о молитвѣ, о постѣ, о любви къ бѣднымъ, на слова: «внимай себѣ» и проч. Наконецъ пятую группу его поученій составляютъ нравоучительныя *изреченія* или гномы (апогегмы), называемыя у него главами, въ которыхъ нравственныя правила (преимущественно для монаховъ) и догматическія мысли изрекаются безъ доказательствъ, въ видѣ краткихъ изреченій и представляютъ собою плодъ мудрости христіанской и глубокаго духовнаго опыта великаго учителя церкви. Вообще проповѣдь св. Ефрема представляетъ самое полное и совершеннѣйшее выраженіе того непосредственнаго учительства, которое возникаетъ изъ воодушевленія и глубины благочестиваго чувства проповѣдника и основывается на положительномъ ученіи Божественнаго Откровенія. (Прибавл. къ изд. Твор. св. Отецъ, ч. VII, 1848, Твор. св. Ефр. ч. 1-я; Христ. Чт. 1886 г. ч. 1-я, статья профес. Н. Барсова о св. Ефремѣ, какъ проповѣдникѣ; Труды Кіевск. Дух. Акад. 1894 г. и 1895 г., кн. 3, 5, 7, 9 и 10, статьи П. Смирнова: проповѣди св. Ефрема Сирина и др.).

СВ. АМВРОСІЙ МЕДИОЛАНСКІЙ.

Слово о томъ, какъ должно срътать день Рождества Христова.

Вамъ извѣстно, сколь велика радость, и сколь многочисленно бываетъ собраніе народа въ тотъ день, когда празднуютъ рожденіе царя земнаго.

Какъ вожди и начальники, такъ и всѣ воины, облекшись въ шелковыя одежды, препоясавшись дорогими, златомъ сіяющими поясами, спѣшатъ тогда въ блистательнѣйшемъ великолѣпнн предстать предъ лице царя своего. Ибо они знаютъ, что радость царя увеличится, когда онъ увидитъ особенную красоту ихъ убранства, и что онъ тѣмъ вящему предастся веселію, чѣмъ большее они покажутъ усердіе во время торжества его (царь какъ человѣкъ, не зреть на сердце, и судить о расположеніи къ себѣ по одной внѣшности: и потому, кто болѣе любитъ царя, тотъ и одѣвается тогда въ свѣтлѣйшія одежды). Сверхъ сего, поелику они знаютъ, что царь въ день рожденія своего бываетъ щедръ, — и раздаетъ весьма много милостей или вельможамъ своимъ, или тѣмъ, кои въ домѣ его почитаются людьми низкими и презрѣнными; то предварительно стараются наполнить сокровищницы его различнымъ богатствомъ, дабы онъ, желая раздавать милости, могъ раздавать ихъ щедро, такъ чтобы скорѣе истощилось въ немъ желаніе къ раздаянію милостей, нежели оскудѣло его богатство. Все это они дѣлаютъ съ усердіемъ, потому что и сами надѣются получить за то великую награду.

Братія! если сыны вѣка сего, ради временной чести, встрѣчаютъ съ такимъ приготовленіемъ день рожденія земнаго царя своего: то какъ должны мы срѣтать день рожденія вѣчнаго Царя нашего, Иисуса Христа, который за наше къ Нему усердіе наградитъ насъ не временною, но вѣчною славою, и сподобитъ насъ чести не земнаго начальства, переходящаго къ преемнику, но небеснаго царства, которое не имѣетъ преемника? Каково же будетъ намъ воздаяніе, о семъ говоритъ пророкъ: *иже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце*

человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (Иса, 64, 4; 1 Кор. 2, 9).

Какими же одеждами мы должны украсить себя? Я говорю: себя, т. е. души наши: поелику Царь нашъ Христосъ не требуетъ великолѣпія одеждъ, но приверженности души: не смотритъ на украшеніе тѣла, но зритъ на сердце служащихъ Ему; не дивится блеску тлѣннаго пояса, коимъ препоясуются чресла, но восхищается непреодолимымъ цѣломудріемъ, которое связуетъ стыдомъ вожделѣнія. И такъ потщимся явиться предъ Нимъ искусными въ вѣрѣ, облеченными милосердіемъ, благоустроенными въ образъ нашей жизни: кто искреннѣе любитъ Христа, пусть свѣтлѣе украситъ себя соблюденіемъ Его заповѣдей, дабы Онъ видѣлъ, что мы истинно въ Него вѣруемъ, являясь въ такомъ великолѣпіи во время торжества Его, и тѣмъ вѣще бы радовался, чѣмъ болѣе зрѣлъ бы въ насъ чистоты духовной. Уцѣлому-дримъ же заранѣе сердца наши, очистимъ совѣсть, освятимъ духъ, и въ чистотѣ и непорочности станемъ срѣтать пришествіе всесвятаго Господа, дабы день рожденія Того, кто родился отъ пречистой Дѣвы, празднуемъ быль непорочными Его рабами. Ктожъ является въ оный день нечистымъ и оскверненнымъ, тотъ не чтитъ рождества Христова, — тотъ, хотя тѣломъ и присутствуетъ при торжествѣ Господнемъ, но духомъ своимъ далекъ отъ Спасителя. Ибо нечистый не можетъ имѣть общенія со святымъ, скупой съ милосерднымъ, растлѣнный съ дѣвственнымъ, и если онъ — недостойный вступаетъ въ таковое общеніе, то тѣмъ большее причиняетъ оскорбленіе, потому что не знаетъ самого себя. Желая казаться усерднымъ, онъ на самомъ дѣлѣ является дерзкимъ, какъ тотъ, упоминаемый въ евангеліи челоуѣкъ, кото-

рый, будучи званъ на брачный пиръ, осмѣлился войти въ собраніе святыхъ, не одѣвшись въ брачную одежду, и между тѣмъ, какъ иной сіялъ тутъ правдою, другой блисталъ вѣрою, третій свѣтилъ цѣломудріемъ, онъ одинъ, имѣя нечистую совѣсть, при сіяніи всѣхъ, возбуждалъ только отвращеніе ужаснымъ своимъ трепетомъ. И чѣмъ болѣе блистала святость возлежавшихъ тутъ праведниковъ, тѣмъ очевиднѣе была скверна грѣшника, который, можетъ быть, не произвелъ бы такого отвращенія, если бы не явился въ сонмѣ святыхъ. Потому слуги царицы, *связавъ ему руки и ноги свергли его во тьму кромѣшную*, не только за то, что онъ былъ грѣшникъ, но и за то, что, будучи грѣшникомъ, присвоилъ себѣ награду, опредѣленную святости (Мат. 22, 11—13).

Итакъ, срѣтая день рождества Господа нашего, очистимъ себя, братія, отъ всякой скверны грѣховъ, наполнимъ сокровищницы Его различными дарами, дабы въ тотъ святой день было чѣмъ утѣшить странниковъ, облегчить скорбь вдовиць, и одѣть нищихъ. Ибо хорошо ли будетъ, если въ одномъ и томъ же домѣ, между рабами одного господина иной будетъ веселиться нося шелковыя одежды, а другой унывать, ходя въ рубищѣ, тотъ пресыщаться пищею, а сей терпѣть голодь и холодъ? и какое будетъ дѣйствіе нашей молитвы, когда мы просимъ избавить насъ отъ лукаваго, а сами не хотимъ быть милостивы къ своимъ братіямъ? Будемъ подражать Господу нашему. Если ему угодно было сдѣлать бѣдныхъ, вмѣстѣ съ нами, участниками небесной благодати; то почему же имъ не участвовать съ нами же въ земномъ богатствѣ? братья по таинствамъ не должны быть чуждыми другъ другу по имуществу: мы вѣрнѣе приобрѣтаемъ чрезъ то ходатаевъ

за себя предъ Господомъ, когда своимъ иждивеніемъ питаемъ тѣхъ, кои приносятъ благодареніе Богу. Бѣдный, благословляя Господа, оказываетъ пользу тому, при содѣйствіи коего благословляется Господь. Ибо, какъ писаніе говоритъ: горе человѣку тому, чрезъ котораго имя Господа хулится; миръ человѣку тому, чрезъ котораго благословляется имя Господа Спасителя нашего. Заслуга благодотворителя такова, что онъ въ домѣ своемъ оказываетъ милость одинъ, а въ Церкви устами многихъ умоляетъ Господа, и чего самъ бы не осмѣлился иногда просить у Бога, то, по ходатайству многихъ, получаетъ неожиданно. Прославляя таковое вспомошествованіе наше, блаженный апостоль говоритъ: *дабы за дарованное намъ по ходатайству многихъ многіе возблагодарили за насъ* (2 Кор. 1, 11); и въ другомъ мѣстѣ: *да будетъ приношеніе благоприятно и освящено Духомъ Святымъ* (Рим. 15, 16)! Аминь.

Свѣдѣнія о жизни и проповѣдяхъ св. Амвросія Медіоланскаго.

Св. Амвросій, сынъ префекта Галліи, родился въ 340 г. въ г. Трирѣ. По смерти отца онъ остался подъ руководствомъ своей благочестивой матери, которая переселилась изъ Галліи въ Римъ, чтобы дать своему сыну хорошее образованіе. Поселившись въ Римѣ, благочестивое семейство проводило самую скромную жизнь, такъ что среди шумной столицы съ ея роскошью и суетными удовольствіями, казалось монастыремъ. Въ школѣ Амвросій особенно усердно занимался уроками краснорѣчія и права. Изъ римскихъ классиковъ самымъ любимымъ его авторомъ былъ Цицеронъ. По окончаніи образованія онъ выступилъ въ качествѣ адвоката и скоро обратилъ на себя общее вниманіе и дружбу первыхъ сановниковъ города, префекта Аниція и сенатора Симмаха, которые цѣнили въ немъ блистательное краснорѣчіе и добродѣтельную жизнь. Его

смѣлыя рѣчи при зашитѣ правыхъ дѣлъ сдѣлались извѣстны самому императору Валентиніану. Когда открылось мѣсто префекта въ Лигуріи (въ сѣверной Италіи) въ 370 г., Амвросій былъ назначенъ на это мѣсто, и префектъ римскій, отправляя его на новую должность, сказалъ ему при прощаніи: «иди и управляй, не какъ судья, а какъ епископъ». По устроенію Промысла Божія префектъ Амвросій дѣйствительно сталъ епископомъ. Въ 374 г. въ Медиоланѣ умеръ епископъ Авксентій, бывшій аріаниномъ. Когда стали избирать ему преемника, аріане и православные не могли согласиться и произошло волненіе. Амвросій по обязанности службы прибылъ въ Медиоланъ и явившись въ церковь началъ кротко убѣждать народъ къ согласію и единодушію въ избраніи епископа. Въ это время въ церкви послышался дѣтскій голосъ: „Амвросія епископомъ.“ Народъ единогласно рѣшилъ избрать епископомъ кроткаго и добродѣтельнаго Амвросія. Какъ ни отказывался Амвросій отъ неожиданнаго избранія, ссылаясь на то, что онъ еще не крещенъ и не достаточно знаетъ христіанскую вѣру, народъ испросилъ у императора утвержденіе на избраніе Амвросія епископомъ и Амвросій крестился, въ 7 дней прошелъ низшія степени клира и былъ посвященъ въ епископа Медиоланскаго. Чувствуя свою неподготовленность къ прохожденію епископскаго служенія, Амвросій ревностно принялся за изученіе богословскихъ сочиненій Оригена, Василия Вел., Григорія Богослова и въ то же время слушалъ уроки пресвитера Симплиціана, присланнаго папою Дамасомъ. Какъ человѣкъ образованный, Амвросій вскорѣ пріобрѣлъ необходимое для него богословское образованіе и явился вполне достойнымъ пастыремъ церкви Христовой. По смерти императора Валентиніана, когда при его сынѣ Граціанѣ православіе подверглось гоненію со стороны аріанъ и покровительницы ихъ Юстины, мачихи императора, Амвросій явился мужественнымъ защитникомъ чистоты православія, не смотря на то, что въ борьбѣ съ аріанами ему грозила ссылка и даже смерть. Свою пастырскую ревность Амвросій проявилъ и въ томъ, что отлучилъ отъ причащенія Св. Таинъ императора Θεодосія за излишне