

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи,  
при Пензенской Семинаріи, въ квар-  
тирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей  
безъ доставки 4 р. 50 к. съ пере-  
сылкою 5 руб.

15 Марта № 6. 1875 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНДА.

Отъ 16 Ноября 1874 года за № 66. — *О приобрѣтеніи въ Семинарскія бібліотеки „Лѣтописи церковныхъ событій“ архимандрита Арсенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сундъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 189, о возможности рекомендовать составленную бывшимъ ректоромъ Витебской семинаріи архимандри-



томъ Арсеніемъ „Лѣтопись церковныхъ событій“ (Выпуски I-й и II, С. Петербургъ, 1869 г. и вып. III, С. Петербургъ. 1871 г.) въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ въ копиі самый журналъ Комитета.

---

Отъ 16 Декабря 1874 г. за № 72.—*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О дняхъ празднованія рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го минувшаго Ноября за № 4149, по отношенію Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны, Августѣйшей Супруги Великаго Князя Владиміра Александровича, 2 Мая, а тезоименитство Ея Высочества 22 Іюля. Приказали: О Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, касательно празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны во 2-й день Мая, а тезоименитства въ 22 день Іюля, увѣдомить подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, и составленнаго въ Свя-



тѣйшемъ Синодѣ дополненія въ табелѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ одного экземпляра упомянутаго дополненія.

## ДОПОЛНЕНІЕ

къ табелѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Мѣсяцъ Іюль. Рождѣніе Ея Императорскаго Высочества, Великіа Княгини **МАРІИ ПАВЛОВНЫ.**

Іюль мѣс. Тезоименитства: Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшіа Гдыни Императрицы **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ,** и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрныхъ Гдыни Цесаревны и Великіа Княгини **МАРІИ ФЕВДОРОВНЫ,** Благовѣрныхъ Гдыни Великіа Княгини **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ,** Благовѣрныхъ Гдыни Великіа Княгини **МАРІИ НИКОЛАЕВНЫ** и Великіа Княгини **МАРІИ ПАВЛОВНЫ.** Всеночное вѣдѣніе стѣи и равноапостольной **Маріи Магдалинѣ:** на литургіи читать Евангеліе ѿ Іоанна зачало 3д и по литургіи молѣбенъ со звономъ, на котѣромъ молѣбнѣ канѣнъ читать стѣи и Евангеліе ѿ Матфея зачало рѣи, конѣцъ: и поклонитсѣа Емъ.



## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Московской Духовной Академіи Профессоръ Николай Суботинъ, при отношеніи отъ 1-го Января 1875 года, препроводивъ объявленіе, объ изданіи въ 1875 году журнала „Братское слово“, имѣющаго задачею всестороннее изученіе раскола въ видахъ постепеннаго его ослабленія и прекращенія, просить о содѣйствіи къ распространенію Братскаго слова въ Пензенской епархіи. На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 14 Января послѣдовала: Предложить Благочиннымъ *обязательно* выписывать журналъ „Братское слово“, для *благочинническихъ библіотекъ*, равно и Настоятелямъ *тѣхъ* церквей, *гдѣ есть расколъ*.

Пензенская Консисторія, въ журналѣ, состоявшемся 16  
22 Января 1875 года, Опредѣлила: Привести въ исполненіе резолюцію Его Преосвященства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ отпечатаніемъ \*) и объявленія объ изданіи журнала „Братское слово.“

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій, г. Харькова, отношеніемъ, отъ 17 сего Января просилъ Его Преосвященство рекомендовать духовенству епархіи, составленный имъ сборникъ, подъ заглавіемъ: „Церковное Хозяйство“. Резолюція Его Преосвященства на отношеніи семъ послѣдовала: „Рекомендовать духовенству епархіи для пріобрѣтенія сборника подъ заглавіемъ: Церковное Хозяйство, — означенный въ настоящемъ письмѣ“. Духовная же Консисторія, въ журналѣ, состоявшемся 30 Января 1875 года, постановила: согласно резолюціи Его Преосвященства, настоящее отношеніе сдѣ-

\*) Объявленіе объ изданіи журнала „Братское слово“ напечатано въ № 23 Пенз. Епарх. Вѣд. за 1874 г.



латъ извѣстнымъ духовенству епархіи, отпечатавъ оное въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ \*). Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала: „Исполнить, съ присовокупленіемъ, что рекомендуемый сборникъ можетъ быть весьма полезенъ духовенству и потому имѣть его въ церковныхъ бібліотекахъ поставляется ему въ обязанность“.

### III.

#### СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Умершая, исключается изъ списковъ.

Рясофорная послушница Краснослободскаго женскаго монастыря дѣвица Васса Архипова.

\*) Подобное объявленіе о упомянутомъ сборникѣ напечатано въ № 3 Пенз. Еп. Вѣд. за 1875.



ОБЪЯВЛЕНІЕ \*)

(отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.)

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги: Церковной печати: Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:**

б) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

**Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф)., бум. 1 р. 15 к (на перес. за 2 ф).**

**Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., кореш. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).**

**Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).**

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф).**

---

\*) Прислано при отношеніи отъ 12 Февраля 1875 г. за № 673 для троекратнаго отпечатанія.



**Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую, седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).**

**Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).**

**Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отецъ съ Алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).**

**Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).**

**Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).**

**Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каеедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721—1871 г), въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).**

**Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).**

**Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).**

**Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).**

**Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).**



**Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвер-  
токъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп (на  
поперес. за 1 ф).**

**Редакторъ: Ректоръ Пензенской Семинаріи, Архимандритъ  
Сумеонъ.**

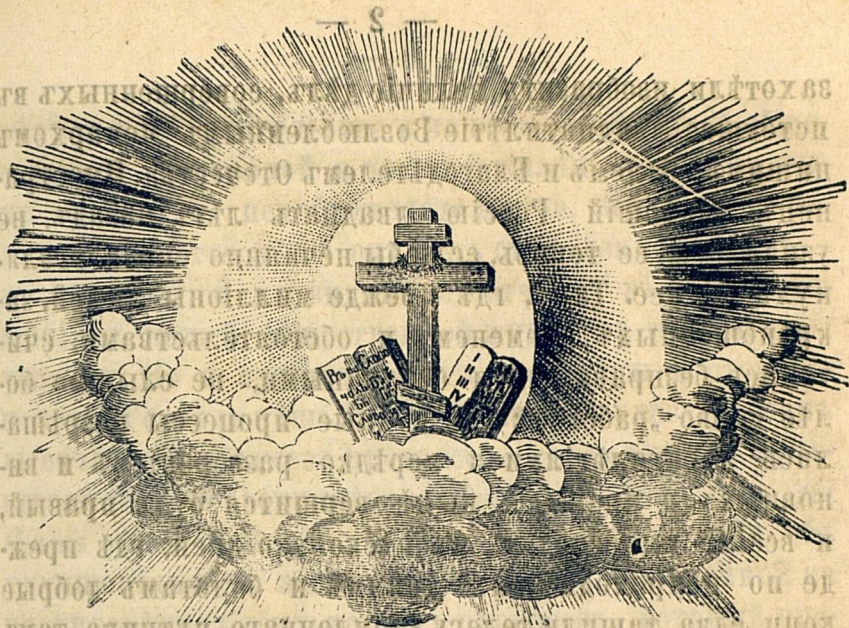
При семъ № прилагается отчетъ по редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ  
Ѳдомостей за 1874 годъ.

**Дозволено цензурою. Пенза, 1875 г. Марта 15 дня.**

**Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. М. Шестаговъ.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.





ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Марта № 6. 1875 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СЛОВО**

Въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя  
Императора Александра Николаевича.

Будите совершенны, яко же Отець вашъ  
Небесный совершенъ есть (Мф. г. 48).

Двадцать лѣтъ исполнилось царствованія Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Николаевича. И какія двадцать лѣтъ! Наше слово оказалось бы безсильнымъ, если бы мы



захотѣли изобразить величіе дѣлъ, совершенныхъ въ истекшее двадцатилѣтіе Возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ, Отцемъ и Благодѣтелемъ Отечества. Иностранецъ, видѣвшій Россію двадцать лѣтъ назадъ, не узналъ бы ее теперь, если бы нечаянно снова взглянулъ на нее. Тамъ, гдѣ прежде милліоны людей, закрѣпощенныхъ временемъ и обстоятельствами, считались безправными и безличными, не слышно болѣе слово „рабство“; гдѣ судные процессы разрѣшались дѣсятилѣтіями и нерѣдко раззореніемъ и виновныхъ и правыхъ, нынѣ вершится судъ правый, и всегда милосердый, въ нѣсколько дней; гдѣ прежде по непроходимымъ топямъ и болотамъ добрые кони едва тащили телегу утомленнаго путника, тамъ нынѣ по рельсовымъ путямъ въ нѣсколько часовъ путешественникъ пролетаетъ тысячеверстныя разстоянія; гдѣ прежде грамотнаго крестьянина надббно было искать одного между тысячами, тамъ всюду открываются школы и дѣти становятся учителями своихъ отцовъ и дѣдовъ. Съ изумленіемъ смотрятъ сосѣди на быстрое возрастаніе военной силы и могущества Россіи: и прежде-враждебныя намъ царства сдѣлались дружественными, и двадцать лѣтъ мы наслаждаемся миромъ среди страшныхъ потрясеній Европы!

Слуш. Благоч! возблагодаримъ Бога за столь неизчетныя блага, дарованныя намъ чрезъ Царя, Отца Отечества, Мудраго и Благосердаго, и поскорбимъ душею о тѣхъ несчастныхъ, которые, огласивши себя моднымъ именованіемъ *прогрессистовъ*, а правильнѣе оглашенные позорнымъ именованіемъ *нагилистовъ*, смот-



рять и на Правительство и на весь строй нашей общественной, церковной и частной жизни желчными очами вражды и недоброжелательства. Прогрессъ—великое и святое дѣло: онъ есть стремленіе впередъ—къ лучшему; и мы видимъ его отчасти въ тѣхъ улучшеніяхъ нашей общественной жизни, на которыя мы указали. Но и лучшее имѣетъ свои виды и степени: и вотъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ указываетъ намъ высочайшій предметъ прогресса—стремленіе къ нравственному усовершенію: *Будите совершенни, яко же Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть*. Попеченіе объ улучшеніяхъ въ жизни общественной и семейной не противорѣчитъ сему; но тотъ прогрессъ, который проповѣдуютъ упомянутые прогрессисты, разрушаетъ всѣ основы нравственнаго усовершенія чловѣка и, думая вести къ лучшему, приводитъ къ жалкому и плачевному концу, а послѣдняя его зрять во дно адаво. И есть ли это дѣйствительный прогрессъ?

Цѣль прогресса—счастіе чловѣка. Но когда и гдѣ созидалось счастіе на основѣ началъ разрушенія, анархїи, нечестія и безнравственности? Строить зданіе счастія на этихъ началахъ значитъ строить домъ на порохѣ, къ которому приложенъ горящій фитиль. Въ прошедшемъ чловѣческаго рода много было безумныхъ попытокъ къ подобной постройкѣ; современные прогрессисты только повторяютъ ихъ и такимъ образомъ идутъ не впередъ а взадъ, возвращаясь на безуміе прежнихъ безумцевъ.

Въ чемъ сущность этого ложнаго прогресса? „Не хотимъ мы, говорятъ псевдопрогрессисты, не хотимъ



ни какой зависимости, начальства, хотимъ полной свободы и равенства.— Но жалкіе! они не знаютъ, что свобода, этотъ высочайшій даръ Божій, не есть своеволие и необузданность, что она состоитъ въ свободномъ и разумномъ избраніи лучшаго; этимъ паче всего и отличается человекъ отъ животныхъ, подобно имъ не любящихъ ни узды, ни привязи: но что лучшаго въ томъ мятежномъ духѣ, который низвергъ Люцифера изъ свѣтлыхъ обителей неба въ бездну, который былъ причиною разрушенія и гибели многихъ царствъ и народовъ и отъ котораго въ концѣ прошедшаго столѣтія потряслись и доселѣ трясутся народы запада? Нѣтъ, и животныя, если собираются въ стада, знаютъ вожака своего и ему подчиняются: и только сатана не захотѣлъ подчиненія Богу. До уподобленія ему-то и низпадаютъ люди, думающіе идти впередъ исканіемъ свободы и независимости.

Изъ общаго начала легко выводятся послѣдствія. Не любя авторитетовъ, псевдопрогрессисты не хотятъ признавать надъ собою ни родительской, ни какой другой власти. Отецъ у нихъ уже не „батьюшка“, а Иванъ, или Петръ Ивановичъ. „Всѣ равны, говорятъ они, родить-де не великая заслуга, а воспитывать есть обязанность родившихъ, и животныя питаютъ дѣтей“. По истинѣ логика неразумныхъ существъ! Такъ разсуждающіе забыли, что человекъ выше животнаго, что онъ есть существо нравственное, что въ основѣ нравственности лежитъ чувство любви и признательности къ благодѣтелямъ, что,



наконецъ, Самимъ Божественнымъ перстомъ начертанъ и на скрижаляхъ каменныхъ и на скрижаляхъ сердца человѣка законъ почтенія и любви къ родителямъ, начальникамъ и благодѣтелямъ. Не признавать въ себѣ этого закона, значитъ не причислять себя къ существамъ нравственнымъ, значитъ низпасть до степени животныхъ и звѣрей. И это ли прогрессъ, могущій принести счастье? Дикари стали выше этихъ прогрессистовъ; ибо и имъ извѣстенъ законъ почтенія къ родителямъ.

Если не нужны ни правители, ни начальники, ни родители, зачѣмъ и узы семейные? Такъ, по видимому, разсуждаютъ псевдопрогрессисты: и вотъ вмѣсто узаконеннаго Богомъ брака, требуютъ брака гражданскаго. Зачѣмъ, говорятъ они, связывать себя? наскучило жить съ одною женою, не сошлись характерами,—бери другую, можетъ быть съ той сойдецца, а не то третію и т. д. Можетъ быть такъ разсуждаютъ они отъ того, что производятъ себя отъ обезьяны: конечно животному свойственно и разсуждать по животному. Но такъ какъ человѣкъ произошелъ отъ Бога, Который далъ законъ брака и единой жены: то мы думаемъ, что они и въ семъ случаѣ идутъ назадъ и упадаютъ до скотоподобія, или и ниже; поколику и животныя знаютъ законъ воздержанія. Семейное счастье, какъ и всякое другое счастье конечно, не дается безъ самопожертвованія; можетъ быть случится и злая жена, какъ случаются и злые мужи: но ты, человѣкъ, существо нравственное, умѣй терпѣніемъ побѣдить строптивость, любовь, крото-



стію и благоразуміемъ исправляй недостатки характера данной Богомъ подруги жизни; тогда миръ и счастье водворятся въ семействѣ, дѣти будутъ имѣть родителей, родители дѣтей—радость и утѣшеніе среди невзгодъ семейной жизни.

А эмансипація женщины? Это тоже плодъ ложнаго прогресса. Но кто не видитъ здѣсь извращенія природы? Если въ тѣлѣ рука, или нога скажетъ головѣ: не хочу подчиняться тебѣ, хочу быть самостоятельною: можетъ ли жить тогда тѣло? Точно также не можетъ жить ни семья, ни царство, если каждая жена захотѣла бы самостоятельности, или и первенства предъ мужемъ. Богъ каждому полу назначилъ свою цѣль жизни, свое дѣло и далъ свои силы. Что же? будетъ ли прогрессъ въ томъ, если мы извратимъ законъ природы, законъ Божій,—если рука ставстъ на мѣсто головы, если жена пойдетъ на общественную службу, а мужъ останется нянчить дѣтей? Еще во времена Апостола Павла въ Коринѣ были попытки эмансипаціи женъ; св. Апостоль сказалъ таковымъ: *еще не покрывается жена*, т. е. не хочетъ признавать надъ собою главенства мужа, *да стрижется* (1 Кор. XI, 6), а стриженіе жены было символомъ блудницы: и стригутся нынѣ эмансипированныя женщины, и становятся въ постыдное положеніе стриженныхъ женъ Коринѣа! Это ли прогрессъ, братіе христіане?

Если бы мы имѣли возможность заглянуть во внутреннее души псевдопрогрессистовъ, мы ужаснулись бы, слушатели, той мерзости, которая воцарилась здѣсь. Не было заблужденія въ языческой древности



самаго грубаго, котораго бы они не повторили. Они отвергли бытіе разумной души человѣка, ея безсмертное назначеніе, вѣчную жизнь, судъ Божій, награды и наказанія, подобно древнимъ Эпикурейцамъ и Саддукеямъ; они обоготворили свои собственныя страсти, подобно язычникамъ; добродѣтель они замѣнили коммунизмомъ — стремленіемъ тунеядцевъ овладѣть чужимъ трудомъ и чужею собственностію, подобно шайкамъ разбойничимъ; они, наконецъ, забыли Бога и уничижили Христа, какъ допотопные Канниты, нагло издѣвавшіеся надъ проповѣдію праведнаго Ноя. Все, что было худаго и жалкаго въ древнемъ, грѣшномъ мірѣ, они усвоили себѣ и, подавивъ совѣсть, еще называютъ это прогрессомъ!

Да сохранить Царь Небесный любезное Отечество наше отъ такихъ прогрессистовъ; ихъ допотопные предшественники призвали потопъ на землю, а другіе, подобные имъ, низвели *жутолъ и огонь* на Содомъ и Гоморъ (Быт. XIX, 29). Намъ же Единородный Сынъ Божій указалъ истинный прогрессъ, приводящій къ Богу и вѣчному блаженству. Къ чему бы мы ни стремились на землѣ; мы не далеко уйдемъ впередъ; земное на землѣ и останется, все сгніетъ и въ землю превратится. Но вотъ въ отдаленной вѣчности свѣтитъ никогда невечерѣющій свѣтъ славы Божіей; къ нему устремимся, Братіе, и мы придемъ къ Самому Богу, — и останутся назади и древній Эпикуръ и новый Бюхнеръ и обезьянолюбивый мудрецъ Дарвинъ и вся фаланга прогрессистовъ вѣка сего; и откроется для сыновъ свѣта нескончаемое царство славы и блаженства.

Какъ же идти къ указанной цѣли? Кто указалъ цѣль, указалъ и путь къ сей цѣли: *Будите совершенни, яко*



*же Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть*, сказалъ Спаситель. Стремленіе къ нравственному совершенству, высочайшій образецъ коего показанъ намъ въ Богѣ, вотъ истинный прогрессъ и единственное средство къ достиженію послѣдней цѣли бытія нашего. Оно не уничтожаетъ и другихъ благородныхъ стремленій нашей души, но управляетъ ими и помогаетъ имъ. Вы любите науки, ищете знанія и мудрости? прекрасно, — учитесь и трудитесь; но соображайте и провѣряйте свои познанія съ откровеніемъ Божиимъ, ищите оныхъ въ Богѣ, Который есть вѣчная востановленная истина и мудрость. Ищете добра? Смотрите, какъ благъ Господь, и сообразуйте свои дѣла съ Его вѣчною благостію и любовію, ищите добро въ Немъ, Кто есть самобытная благость и добро, ищите въ Богѣ. Ищете красоты? Она есть союзъ истины и добра, и ея источникъ въ Богѣ, отобразившемъ Свою вѣчную красоту въ созданной Имъ вселенной.

Идя впередъ по сему пути къ Богу, мы уподобимся Ему, сколько возможно это для конечной твари, уподобимся въ Его вѣчныхъ совершенствахъ и *облечемся*, по слову Писанія, *въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. IV, 24); а плодомъ сего будетъ благодатный міръ, счастье и радость, которыя вкушаетъ христіанинъ, какъ истинный прогрессистъ, еще на землѣ и даже среди всѣхъ превратностей и золь жизни; а тамъ, на небѣ, для насъ откроются блага, *ихъ же око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце чловѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 11, 9). Тогда и всѣ наши стремленія къ улучшеніямъ жизни общественной и частной



будутъ честны, похвальны и благоусиѣшны, по слову того же Писанія: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѣ. VI 33).

Еще и еще возблагодаримъ, слушатели, Бога за Благочестивѣйшаго Царя нашего, Который всѣ улучшения нашей жизни обосновываетъ на цѣлости вѣры, благочестія и добродѣтели. Между великими Его предначертаніями одно изъ первыхъ мѣсть занимаетъ благосостояніе Православной Церкви, носительницѣ вѣчныхъ началъ истиннаго прогресса: и въ семъ-то заключается тайна того благословенія Божія, которое дважды сохранило Его драгоценную жизнь отъ руки гнуснаго убійцы, изъ числа тѣхъ, о коихъ было наше слово, и сопутствуетъ Ему во всѣхъ великихъ начинаніяхъ. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Бурлуцкій.



## МОРДОВСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ \*).

Чуждая собственнаго просвѣщенія, неимѣющая никакихъ литературныхъ памятниковъ, мордва необходимо воспринимаетъ уроки и примѣры своихъ *русскихъ* сосѣдей, между которыми, безъ сомнѣнія, случается ей встрѣчать людей болѣе или менѣе просвѣщенныхъ не только свѣтомъ науки, но и духомъ Вѣры Христовой, неотразимо вліяющей на простыя, непредубѣжденные души. Разумѣемъ въ особенности *пастырей Церкви*.

Усвояя нравственно-религіозныя начала, проповѣдуемая служителями алтаря Господня, мордвы естественно мало по малу должны охлаждѣвать къ вѣрованіямъ и обрядамъ, завѣщаннымъ ихъ язычествовавшими предками.

Дѣйствительно, мы уже видѣли, что въ Чембарскомъ, \*\*) Нижнеломовскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ мордва давно оставила свои моляны и другіе не-

\*) Продолженіе. См. № 5.

\*\*) Нынѣшніе мордовцы, писалъ Наровчатскій Протоіерей, о. Парнасскій, въ 1852-мъ году, всѣ хорошо знаютъ русскій языкъ, а на своемъ говорятъ только между собою и то не всегда. Христіанская религія въ нихъ укоренена; храмы



христіанскіе обычаи. Есть надежда, что со временемъ вся масса помянутыхъ инородцевъ освободится отъ религіозныхъ заблужденій. Но эта надежда составляетъ еще *pium desiderium* и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще живы суевѣрныя преданія и обычаи мордовской старины.

*О религіозныхъ обрядахъ и суевѣрныхъ обычаяхъ мордвовъ, Краснослободскаго уѣзда* напечатана статья свящ. о. А. Примѣрова въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1870-й годъ. Почтенный авторъ утверждаетъ, что „обычаи и суевѣрные обряды, наблюдаемые при разныхъ случаяхъ мордвами, ясно показываютъ, что они очень не далеко еще ушли изъ того состоянія грубаго язычества, въ какомъ находились до половины прошлаго столѣтія. Такихъ обычаевъ и обрядовъ у мордвовъ не мало; у нихъ что ни случай, то особый обычай, и что ни обычай, то своего рода обрядъ“.—„У мордвовъ (продолжаетъ авторъ) ни одно обстоятельство жизни, ни одинъ мало—мальски важный случай не проходитъ безъ того, чтобы не совершали при томъ какого

---

Божіи посѣщаются ими усердно; всѣ (?) отъ мала до—велика знаютъ употребительнѣйшія молитвы. Кроткіе, трудолюбивые и почтительные, мордовцы хотя не чужды суевѣрій и предрасудковъ, но эти недостатки общи всѣмъ простолюдинамъ здѣшняго (т. е. Наровчатскаго) края.. Въ настоящее время если и есть въ уѣздѣ (Наровч.) одно село и нѣсколько деревень, сохранившихъ доселѣ свой языкъ и костюмъ (хотя далеко не въ первобытномъ видѣ); то въ нихъ только и есть мордовскаго, что языкъ да одежда, а прочее все русское“.



нѣбудь моляна. Родится ли у нихъ младенецъ, или окрестятъ его; вздумаютъ сватать за жениха невѣсту, или сосватаютъ ее; отходятъ ли въ дальнѣйшій путь, или приходятъ обратно; состроятъ ли новую избу, или сломаютъ старую; засѣвають ли хлѣбъ, или пожинаютъ его; выставляютъ ли пчелъ на пасѣки, или собираютъ оттуда; начинаютъ ли молотить, или оканчиваютъ молотьбу;—словомъ при всякомъ случаѣ у мордвовъ непременно совершается молянь, сопровождаемый однообразнымъ обрядомъ“. Впрочемъ молянный обрядъ, описанный о. Примѣровымъ, представляетъ нѣкоторыя особенности въ сравненіи съ тѣмъ, какъ совершались моляны лѣтъ двадцать назадъ. Такъ, авторъ утверждаетъ, что при совершеніи моляна „одна изъ женщинъ.... обыкновенно пожилая, ощупываетъ съ какимъ то шептаньемъ находящіяся на столѣ приготовленія (пирогъ, блины, кашу и проч.) и, отщипывая отъ отрѣзанной краюшки пирога по кусочку и обмакивая его въ соль, насыпанную кучами на краюшкѣ, даетъ хозяину съ пожеланіемъ добра“. О подобной церемоніи не упоминается ни въ одномъ описаніи прежнихъ молянь.\*)

Представленный о. Примѣровымъ свадебный обрядъ шествія обвѣнчанной невѣсты на рѣчку—обрядъ

\*) Но за то нѣтъ у о. Примѣрова упоминанія объ оригинальныхъ восковыхъ *свѣчахъ*, нѣкогда употреблявшихся мордвами при религиозныхъ церемоніяхъ. Существуютъ ли эти свѣчи въ настоящее время?—неизвѣстно.



давній, хотя и нѣсколько измѣненный \*). О немъ писалъ еще въ 1765 году свящ. Васильевъ. Такъ какъ тотъ и другой авторъ писали о мордвахъ Краснослободскаго уѣзда, то можно предполагать, что этотъ обрядъ существуетъ только въ помянутомъ уѣздѣ, поелику лица, писавшія о мордвахъ другихъ уѣздовъ, ничего не говорятъ объ обычаѣ водить новобрачную на рѣчку.

Совершаемое нынѣшнею мордвою *поминовение* усопшихъ, какъ оно описано у о. Примѣрова, имѣетъ много сходства съ поминками, совершавшимися у инородцевъ въ 60-тыхъ годахъ. Тамъ и здѣсь являются, на прим. *представители покойниковъ*, которыми (т. е. представителями) обыкновенно бываютъ почетные старики, и которыхъ, посадивъ на скамью, мордвы съ поклонами угощаютъ виномъ и брагой. Вареный быкъ — необходимая принадлежность мордовскихъ поминокъ какъ прежнихъ, такъ и нынѣшнихъ \*\*).

Въ 1866-мъ году на страницахъ нашихъ Вѣдомостей помѣщена статья г. *Илюстрова* подъ заглавіемъ „Обряды мордвовъ при погребеніи и поминовеніи умершихъ“. И обрядъ погребенія, описанный помянутымъ авто-

\*) Такъ наприм. по словамъ о. Примѣрова „невѣста идетъ, держа на головѣ своей обѣими руками большую массу навѣшанныхъ крестообразно *полотенцевъ*“. Священникъ же Васильевъ писалъ, что невѣста просто „руки своя держитъ вверхъ главы ея“, не упоминая о какихъ либо полотенцахъ.

\*\*) Впрочемъ, по замѣчанію о. Примѣрова „небогатые мордвы закаляютъ для поминокъ вмѣсто быка овцу или другое (мелкое) животное“.



ромъ, мало—чѣмъ отличается отъ того, какъ погребали своихъ покойниковъ мордвы болѣе давнихъ годовъ. Плачь женщинъ съ условными причитаніями, положеніе любимыхъ предметовъ покойника во гробъ, выносъ изъ дома щепъ отъ гроба и воды, которою омывалось тѣло умершаго, какъ вещей заразительныхъ,—все это одинаково наблюдалось и у мордовскихъ предковъ. Но находимъ у г. Иллюстрова и нѣчто новое, чего, по видимому, не было въ мордовскихъ обрядахъ, или, если и было, то въ другой формѣ. По словамъ автора означенной статьи, „каждому пришедшему въ домъ покойника старшій въ домѣ подносить стаканъ вина, или квасу или даже воды, смотря по состоанію.

Взявшій стаканъ шепчетъ что—то надъ нимъ, потомъ одну половину содержимой жидкости выливаетъ на полъ, а оставшуюся выпиваетъ \*). Въ болѣе давнихъ описаніяхъ мордовскихъ обрядовъ нисколько объ этомъ не упоминается.—Обрядъ возведенія въ старшинство, описанный г. Иллюстровымъ, также составляетъ особенность мордвовъ настоящаго времени и притомъ существуетъ только въ томъ приходѣ, о мордвахъ котораго писалъ помянутый авторъ (именно въ приходѣ с. Юнокъ); такъ какъ свящ. Примѣровъ, писавшій о мордвахъ Краснослободскаго уѣзда (къ которому принадлежатъ Юнки), населяющихъ сѣвѣрозападный уголь его, замѣчаетъ, что обряда возведенія въ старшинство между тамошними мордвами не существуетъ.

\*) „Этимъ (замѣчаетъ авторъ) пьющій выражаетъ то, что предлагаемый напитокъ онъ дѣлитъ съ умершимъ, въ увѣренности, что покойникъ пьетъ то, что для него отливается:“



Въ 1868 году *свящ. Русановъ* помѣстилъ въ Вѣдомостяхъ статью о молянн совершаемомъ мордвою *Саранскаго уѣзда*. Этотъ молянъ почти во всемъ сходенъ съ молянми мордовскихъ предковъ.

Остановимъ еще вниманіе на статьѣ *свящ. Спнжнмижаго*, помѣщенной въ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1870-й годъ, подъ заглавіемъ: „Праздникъ Петрооскошь—Петровъ молянъ въ день св. Апостоловъ Петра и Павла въ мордовскомъ селѣ К—ст.“ Судя по описанію, праздникъ Петрооскошь представлялъ самую развитую картину религіозныхъ обрядовъ мордвы; потому что такой сложности, какою отличалось отправленіе этого (теперь уничтоженнаго) праздника, не имѣлъ никакой другой молянъ. За нѣсколько дней до праздника, на общей сходкѣ мордвы рѣшали, чего будетъ стоить и на какія деньги \*) должна состояться цюкунка моленнаго животнаго, равно какъ дѣлали распоряженіе о сборѣ муки на брагу, которая потомъ варилась въ очередныхъ „кашеварскихъ“ домахъ. Въ составѣ самаго праздника входили три главныя части: а) закланіе и вареніе быка, совершавшееся близъ рѣчки на равнинѣ, гдѣ ставился столъ съ образомъ Спасителя или св. Николая; б) молитвы, въ которыхъ читавшіе ихъ знахари испрашивали у *Шкаля* „тихаго дождя, теплаго воздуха, хлѣба рожденія,..... скота умноженія“; б) обхожденія вокругъ цюкоровъ (или чукуровъ), при

\*) Иногда эти деньги собирались съ cadaго дома по числу душъ, иногда же брали ихъ изъ какихъ либо остатковъ мірскаго сбора.



чемъ мордвы поднимали эти хлѣбы вверху и вырѣзывали изъ нихъ частицы (*азонданъ-палъ*). Общая трапеза заканчивала Петроосекось.

Бросая взглядъ на эти обряды, о. Снѣжницкій спрашиваетъ: „что это такое?—не агапы ли древнихъ христіанъ?“—и потомъ, въ виду того, что нѣкоторые іереи будто бы освящаютъ мордовскіе моляны молитвословіемъ св. Церкви *въ значеніи вечерей любви* (?), начинаетъ доказывать, что моляны не суть древне—христіанскія агапы.

Намъ представляется непонятнымъ, какимъ образомъ священники могли дойти до мысли, по меньшей мѣрѣ—странной, уподоблять моляны агапамъ? Между тѣми и другими такъ мало общаго, что не должно бы быть и рѣчи о какомъ либо сближеніи ихъ: одно—что ни говорите—остатокъ *языческихъ* жертвоприношеній, а другое чисто *христіанское* учрежденіе.

Правда, какъ на молянахъ, такъ и на агапахъ устроилась трапеза, но кромѣ этого, очевидно, случайнаго и несущественнаго сходства, все прочее разнится до противоположности.

Съ большею основательностію можно сравнивать моляны мордвовъ съ религіозными обрядами соплеменнымъ имъ народовъ, напр. чувашъ, черемисъ и проч. Здѣсь есть, какъ мы видѣли, дѣйствительное и многостороннее сходство, ясно указывающее на *общій* источникъ религіозныхъ воззрѣній этихъ народовъ источникъ, совершенно чуждый христіанству.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).



# ИСТОРИЯ РАСКОЛА ВЪ ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХИИ.

(Мокшанскій уѣздъ \*).

## Ученіе и богослуженіе раскольниковъ Мокшанскаго уѣзда.

Какъ въ ученіи, такъ и въ богослуженіи раскольники Мокшанскаго уѣзда мало чѣмъ отличаются отъ раскольниковъ Чембарскихъ.

### 1. Ученіе.

Въ ученіи—обвиненіе Православной Церкви, что она современъ Никона впала въ ересь и лишена благодати Христовой, слѣпая преданность старой буквѣ, извѣстное несогласіе съ православными въ чтеніи Символа вѣры и нѣкоторыхъ молитвъ церковныхъ, осмиконечный крестъ, двоеніе аллилуіа, двоеперстіе, хожденіе по солонь, седмипросфоріе, произношеніе имени Господа Спасителя Ісусъ и тому подоб., для Мокшанскихъ, какъ и другихъ раскольниковъ, суть непрерѣкаемыя догмы, отъ кото-

\*) Окончаніе. См. № 5.





рыхъ зависитъ все дѣло спасенія. Спасеніе, по ихъ понятію, признается столь легко достижимымъ, что довольно принять догмы эти и объявить себя принадлежащимъ къ согласію раскольниковъ, что бы считаться въ числѣ спасенныхъ, праведныхъ.

Какихъ либо особенностей въ ученіи Мокшанскихъ раскольниковъ, которыя бы отличали ихъ отъ другихъ ихъ собратій, указать трудно. По невѣжеству своему дѣломъ ученія они занимаются мало и вся догма ихъ сводится на одну обрядность. Въ этомъ отношеніи характеристично ученіе царевщинскихъ раскольниковъ о несообщеніи съ православными въ ястіи и питіи. За общеніе съ православными и даже раскольниками другихъ согласій въ пищѣ виновный подвергается эпитиміи—100 поклоновъ и даже иногда больше: но это только за пищу „хлѣбовую“, жидкую; ѣсть же съ кѣмъ бы то нибыло вмѣстѣ пищу густую, какъ-то кашу, кисель и под. не составляетъ грѣха, такъ какъ въ этомъ случаѣ слюна ядущаго иновѣрца не распространяется далѣе его ложки. Точно также относятся къ общенію съ православными и елисаветинскіе раскольники. Истинный раскольникъ здѣсь, пришедши въ питейный домъ, не пьетъ вина изъ стакана сидѣльца, а лучше прямо изъ кружка, если не принесъ съ собою своего собственнаго стакана. Если раскольники бываютъ съ православными вмѣстѣ на одномъ пиршествѣ, предъ обѣдомъ и послѣ Богу не молятся вмѣстѣ съ ними, хотя бы и предъ старыми иконами, но или прежде, или послѣ православныхъ; за столомъ садятся также особо отъ православныхъ и ѣдятъ и пьютъ изъ особыхъ сосудовъ.



*Ученіе объ Антихристѣ.* Объ Антихристѣ многіе изъ Мокшанскихъ раскольниковъ, въ слѣдъ за безпоповцами, учать, что осмая тысяча лѣтъ отъ сотворенія міра есть послѣдняя, что послѣдній Антихристъ, отступленіе отъ вѣры, уже народился и владычествуетъ въ мірѣ со временъ Патр. Никона; этому служитъ доказательствомъ то, что чудесъ истинныхъ уже нѣтъ, но умъ человѣческой изобрѣлъ много чудеснаго по дѣйству діавола, „появились кони — магоги, огненные колесницы, паровыя машины“. Обладающіе такими чудесами, суть слуги, или предтечи Антихриста. Всѣ земли измѣрены, на все пошли патенты, свидѣтельства, пошлины; на людей возлагаютъ медали; авились новыя монеты, ассигнаціи, серіи, — все это печати Антихриста. По этому нѣкоторые (напр. въ с. Свинухѣ) раскольники не принимаютъ на себя мірскихъ должностей и ни за что не согласятся возложить на себя медаль сельскаго старосты, или волостнаго старшины. Имѣя въ виду нарожденіе Антихриста, раскольники со дня на день ожидаютъ преставленія свѣта. Казачье-Пелетминскіе раскольники еще въ 1870 году положительно утверждали что во дни сырной недѣли будетъ конецъ міра, настанетъ преставленіе свѣта. Впрочемъ, много здѣсь и такихъ раскольниковъ, которые еще только ожидаютъ пришествія Антихриста, видя предвѣстниковъ его въ разныхъ знаменіяхъ на небѣ — затмѣніяхъ солнца, кометахъ съ хвостами, огненныхъ столбахъ, частыхъ неурожаяхъ на землѣ, болѣзняхъ въ людяхъ, постоянныхъ дѣлежахъ семействъ, брани, ссорѣ, войнѣ и т. п.



*Ученіе о Царѣ и придержащихъ властяхъ.* Въ особенномъ уваженіи у Мокшанскихъ раскольниковъ память царя Алексѣя Михайловича; впрочемъ и царствующаго Императора они весьма уважаютъ, чтятъ и молятся за него, какъ царя освободителя, называя его царскимъ величествомъ. Толкуя превратно вроткое отношеніе Государя Императора къ расколу, нѣкоторые говорятъ, что Онъ и Самъ тайно сочувствуетъ расколу, но не обнаруживаетъ этого изъ опасенія окружающихъ Его вельможъ и сановниковъ\*), а потому сихъ послѣднихъ и всѣхъ чиновниковъ тайнѣ ненавидятъ и называютъ слугами Антихриста. Эта ненависть особенно поддерживается тѣмъ, распространеннымъ между раскольниками, заблужденіемъ, что будто-бы Государь Императоръ издалъ указъ свободно отправлять раскольникамъ свое богослуженіе; но что гражданскіе чиновники доселѣ скрываютъ сего

*Ученіе о Церкви.* Общее ученіе раскольниковъ Мокшанскаго уѣзда о Церкви одинаково со всѣми другими раскольниками, т. е. что Православная Церковь со временъ Никона пала и теперь не имѣетъ благодатныхъ даровъ. Безпоповцы Царевщинскіе учатъ, что Православная Церковь прибавленіемъ къ имени „Ісусъ“ буквы „и“ вѣруеть не въ Сына Божія, а въ Антихриста, называя его Богомъ. Поповцы, впрочемъ, нужду въ священникахъ и таинствахъ всѣ признаютъ

\*) Царевщинскіе раскольники называя царствующаго Царя „хорошимъ“ и въ этомъ видятъ признакъ послѣднихъ временъ, въ которыя будто по пророчеству долженъ „быть“ хорошій царь“.



„Безъ священниковъ и таинствъ, говорятъ, ни одному человѣку спастись нельзя,—священникъ имѣютъ ангельскій чинъ“. Но отъ Правосл. Церкви священникъ можетъ быть принятъ въ истинную (т. е. ихъ) церковь только чрезъ законную исправу. Что касается до Епископовъ, то хотя и они необходимы въ Церкви, но за оскуденіемъ истиннаго Епископства они—поповцы—удовлетворяются благословеніемъ покойнаго ихъ „отца Епископа, Павла Коломенскаго“. Нѣкоторые вѣрятъ въ существованіе истинныхъ древнихъ Патриарховъ и Епископовъ въ Японскомъ государствѣ“. Доказывая отпаденіе Православной Церкви отъ истинной вѣры Христовой, раскольники Мокшанскіе указываютъ на то, что въ ней въ алтарѣ храма, вмѣсто трехъ оконъ, стали дѣлать два окна „На горнемъ мѣстѣ, говорятъ они, самомъ важномъ и святомъ мѣстѣ, сокрылся свѣтъ“. Укоряютъ также православныхъ за то, что будто они на иконоставахъ стали изображать, вмѣсто Бога, змѣя искусителя

## 2. Богослуженіе.

1. *Мѣста богослуженія.* Мокшанскіе раскольники для общественныхъ молитвословій большею частію собираются тамъ, гдѣ это оказывается удобнѣе по ихъ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для сего назначены особыя, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній, построенныя избы, называемыя модельнями. Таковыя молельни находятся въ селѣ

\*) См. Попова сбор. для Ист. Старообрядцевъ т. II стр. 253—260.



Знаменскомъ, деревнѣ Марѣинѣ, въ селахъ Елисаветинѣ и Свинухѣ \*). Въ другихъ мѣстахъ собираются для молитвословій постоянно въ одну какую нибудь жилую избу, обыкновенно въ избу наставника, какъ на примѣръ въ селахъ Юловкѣ и Бекетовкѣ. Въ послѣднемъ селеніи молитвенною служитъ изба наставника Петра Максимова. Въ иныхъ же селахъ, напр. въ Фатуевкѣ, Царевщинѣ, Андреевскомъ Азясѣ, раскольники собираются на молитву попеременно въ жилую избу того или другаго крестьянина и опять большею частію въ избу наставника.

Тамъ, гдѣ есть особая молеельня, она ни по внѣшнему своему виду, ни по внутреннему устройству ни чѣмъ не отличается отъ обыкновенной жилой крестьянской избы, только множество иконъ деревянныхъ и мѣдныхъ, тѣсно наполняющихъ божницу и уставленныхъ порядкомъ по стѣнамъ съ обѣихъ сторонъ оной, аналой, или столъ съ лежащимъ на немъ осмиконечнымъ крестомъ, пачки свѣчъ ручной деревенской фабрикаціи, лежащихъ подъ божницею, или на полкѣ, именуемой брусомъ, и наконецъ кучи богослужебныхъ книгъ — Часословъ, Слѣдованная Псалтирь, обыкновенно большого формата, Октоихъ, Апостолъ и Евангеліе, придаютъ этой избѣ характеръ мѣста священнаго, или посвященнаго служенію Богу.

2. *Отправители богослуженія.* Богослуженіе, или молитвословія въ общественныхъ собраніяхъ у Мокшанскихъ раскольниковъ большею частію отправляютъ ихъ наставники. За оскудѣніемъ въ послѣд-

Была еще подобная молеельня въ селѣ Ломовкѣ, но она въ началѣ 1860-хъ годовъ земскою полиціею уничтожена.



нее время бѣлаго священства у раскольниковъ, попы навѣщаютъ ихъ очень рѣдко, навѣзая изъ Вольска, Хвалынска, Спасска или Москвы на самое короткое время и притомъ не для совершенія общественнаго богослуженія, но для исправленія христіанскихъ требъ, которыя туртомъ совершаются иногда за нѣсколько лѣтъ. Если гдѣ нѣтъ и наставниковъ, тамъ замѣняютъ ихъ простые грамотные мужики, или и всякій домохозяинъ, какъ глава семейства. Только въ Казачей Пелетьмѣ дѣвки—старки вполне замѣняютъ поповъ и наставниковъ въ отправленіи общественнаго богослуженія.

3. *Въ чемъ состоитъ богослуженіе Мокшанскихъ раскольниковъ?* За неимѣніемъ поповъ и храмовъ у Мокшанскихъ раскольниковъ Литургія нигдѣ не совершается. Все богослуженіе ихъ состоитъ въ чтеніи и пѣніи вечерни, повечерницы, утрени, часовъ и обѣдницы—по часослову, иногда же ограничивается пѣніемъ какого либо канона. Чинъ вечерни, утрени, часовъ и обѣдницы почти ни чѣмъ не отличается отъ православнаго. Вотъ порядокъ обѣдницы: по началѣ Псаломъ 102 (Благослови душе моя Господа) и 145-й (Хвали душе моя Господа); Единородный Сыне....., Блаженны, Лице небесный поетъ Тя.....; Вѣрую во Единого Бога..... Молитва: Ослаби, остави, отпусти Боже согрѣшенія наша..... По Отче нашъ, кондакъ дня или святаго; Заступнице христіанъ Непостыдная..... Господи помилуй 12-ть, Всевятая Троице..... (если постъ, Господи помилуй 40 и по Честнѣйшую Херувимъ, обычные великопостные поклоны;



Отче нашъ.... Господи помилуй 12-ть, Молитва: Всесвятая Троице, Псаломъ 33-й, Достойно есть..., Господи помилуй 2-жды, Господи благослови и отпусти \*).

*Тайнства* крещенія, миропомазанія, покаянія, причащенія и брака совершаютъ у Мокшанскихъ раскольниковъ наѣзжіе попы. А какъ эти наѣзды поповъ бываютъ очень рѣдки, то нѣкоторые изъ показанныхъ требъ отправляютъ наставники, а въ Пелетьмѣ дѣвки—старки. Они крестятъ, исповѣдуютъ, и налагаютъ эпитиміи и даже причащаютъ, употребляя для сего бѣлый хлѣбъ и Божоявленскую воду; они же служатъ молебны и отпѣваютъ усопшихъ. Браки вѣнчаютъ также наставники. Впрочемъ, своимъ домашнимъ наставникамъ совершеніе брака раскольники не всегда довѣряютъ; но чтобы бракъ былъ тверже, особенно для невѣсты, обращаются для сего къ наставникамъ другихъ сель. Такъ изъ Царевщины для брака съ женихомъ и невѣстой ѣздятъ въ деревню Варварку, или въ село Каменку Нижнеломовскаго уѣзда, иногда же отправляются дальше—въ Спасскъ, или Хвалынскъ, ища настоящаго попа. Въ селахъ—Пелетьмѣ и Ломовкѣ для браковъ, погребенія умершихъ и даже молебновъ не гнушаются обращаться и къ православнымъ священникамъ, (только къ православному кресту не прикладываются). Но всѣ требы, совершенныя наставниками, или православными священниками, наѣзжіе попы дополняютъ, или переправляютъ. Это дополненіе таинствъ

\*) Изъ печатной книжки, отобранной земскою полиціею у Мокшанскихъ раскольниковъ.



совершенныхъ наставниками бѣгле раскольничьи попы иногда совершаютъ даже и заочно, если обращаются къ нимъ съ должною благодарностію, какъ это, напр., дѣлаютъ Юловскіе раскольники. Что касается отправленія христ. требъ наѣзжими попами лично, нѣкоторыя черты можно видѣть изъ недавняго посѣщенія Царевщины попомъ изъ Хвалынска. Попъ этотъ старикъ \*) пріѣхалъ въ Царевщину лѣтомъ 1874 года въ сопровожденіи двухъ арендаторовъ\*\*), которые поставили его сюда за плату, заранѣе условленную. Онъ остановился у попечителя Царевщинской, раскольничей общины, Носова, и въ продолженіи трехъ дней крестилъ некрещенныхъ младенцевъ, или докрещивалъ крещенныхъ наставниками и бабками, вѣнчалъ, или перевѣнчивалъ свадьбы, исповѣдывалъ и отпушалъ грѣхи. Замѣчательно, что младенцамъ, не достигшимъ сорока дней порожденія, онъ отказывалъ въ крещеніи. При

\*) Къ сожалѣнію, имя его неизвѣстно. Можно полагать, что это попъ Василій, съ 1865 года проживающій въ деревнѣ Мазанкахъ, Хвал. уѣзда. (См. сб. стар. Попова т. II вып. 5 стр. 197). Есть слухъ, что этотъ попъ на обратномъ пути изъ Царевщины въ Хвалынскъ скончался.

\*\*) Арендаторы—раскольники, взявшіе бѣлаго попа подъ свою опеку. Они сманиваютъ его изъ православія въ расколь, хлопчутъ о его переправѣ и потомъ за деньги представляютъ его какъ товаръ туда, гдѣ въ немъ имѣютъ нужду, неотлучно сопутствуя за нимъ и зорко слѣдя, чтобы онъ не скрылся, или бы кто не переманилъ его въ другую раскольничью общину. Большою частію этимъ орудуютъ Спасскіе кожевники, или какъ называютъ ихъ Иргизцы, кошатники. Сб. Попова т. II вып. 5 стр. 190—191.



вѣнчаніи, или перевѣнчиваніи свадебъ, онъ обводилъ брачущихся во кругъ круглаго стола съ произношеніемъ при крестномъ знаменіи на каждомъ шагу молитвы Іисусовой. Очищая грѣхи кающихся (за покаяніемъ обращались къ нему многія старухи), онъ надѣвалъ себѣ на шею приносимыя ими за исповѣдь лоскуты холста, что и составляло, по мнѣнію старухъ, суть отпущенія грѣховъ. Такихъ лоскутовъ онъ набралъ въ Царевщинѣ и повезъ съ собою цѣлый возъ\*). Причащалъ ли онъ кого въ Царевщинѣ, неизвѣстно. Впрочемъ, было бы только причастіе, раскольники и сами себя причащаютъ.

Гдѣ берутъ, какого свойства это причастіе и какъ имъ причащаются, показываютъ слѣдующіе два случая. Въ 50-хъ годахъ, когда старообрядцы Мокшанскаго уѣзда еще числились по документамъ православными и въ смертныхъ случаяхъ обращались къ православнымъ священникамъ, одна старуха села Царевщины, пригласивъ въ свой домъ приходскаго священника, исповѣдывалась у него, при чемъ просила причастить ее ея собственнымъ причастіемъ. Священникъ (О. І. И.) пожелалъ видѣть это причастіе, — и она вынула изъ коробки завернутую въ тряпкѣ просфору, часть которой уже была употреблена. Старуха объяснила, что она достала это причастіе изъ Иргизскаго монастыря и что прежде она причащалась имъ сама: „налью, говорила она, въ чашку Богоявленской воды, пущу въ оную частицу причастія

\*) Вѣроятно, онъ и денежную свою кассу въ Царевщинѣ порядочно поправилъ. За крестины онъ бралъ по 1 рублю, за браки по 3 р. Это, конечно, не много; но вѣдь онъ только доправлялъ, а не вновь совершалъ эти таинства.



(просфоры) и помолясь Богу, причащаюсь“. Конечно, священникъ не разрѣшилъ старухѣ такого причастія; но и старуха отказалась принять причастіе священниково, и скончалась на другой день безъ причастія. Въ другой разъ больной крестьянинъ пригласилъ того же священника въ домъ также для напутствованія къ смерти и просилъ причастить его дѣдушкинымъ причастіемъ. Старикъ—дѣдъ принесъ причастіе, хранившееся у него на дворѣ въ соломенной кровлѣ сарая, въ бумагѣ. Развернувъ бумагу, священникъ увидѣлъ просфору съ изображеніемъ осмиконечнаго раскольниковьяго креста и словами: „се агнецъ Божій вземляй грѣхи міра“, и при ней нѣсколько мелкихъ частицъ, по видимому, святыхъ даровъ, напоенныхъ кровію. На вопросъ священника къ дѣду, гдѣ онъ взялъ эти дары, старикъ объяснилъ, что получилъ оныя въ Саратовской единовѣрческой церкви. Такъ какъ священникъ объявилъ, что онъ представитъ эту мнимую или истинную святыню начальству; то старикъ, опасаясь отвѣтственности, бѣжалъ на другой же день въ Саратовскую губернію и тамъ у раскольниковъ померъ.

### Нравственность раскольниковъ Мокшанскаго уѣзда.

Въ нравственномъ отношеніи раскольники Мокшанскаго уѣзда стоятъ очень не высоко. Не много такихъ семействъ, которыхъ нравственность была бы безукоризненна \*). Главныя добродѣтели ихъ постъ

\*) Къ числу таковыхъ можно отнести наставника с. Свиныхи Ѳ. М—на съ женою, семейства Пр—ва въ Знаменскомъ, М—ва въ Марѣинѣ и еще очень немногихъ.



и милостыня. „Милостыня, говорятъ Царевщинскіе раскольники, только и можетъ, за лишеніемъ священства и таинствъ, привести ихъ въ царство небесное“. Годовые посты, а также постъ среды и пятка, къ которымъ большая часть, особенно въ Царевщинѣ, присоединяють понедѣльникъ, соблюдаются у нихъ такъ строго, что даже младенцамъ, по прошествіи трехъ постовъ со дня рожденія, они не даютъ въ постные дни молока. Но и эти добродѣтели ихъ стѣняются узкими рамками; пьянство и другіе пороки и въ посты весьма обычны; милостыня же ограничивается почти исключительно одними ихъ односектантами. Во всемъ прочемъ поведеніи ихъ видно только ханжество и лицемеріе. Прикрываясь наружнымъ видомъ благочестія, многіе изъ нихъ (напр. въ с. Юловѣ) не считаютъ и за грѣхъ воровство, блудъ, прелюбодѣяніе, даже кровосмѣшеніе; „не согрѣшишь и не умолишь“, говорятъ раскольники Казачей Пелетьмы и другіе; еще болѣе распространены между ими обманъ, надувательство, жадность, скупость, сквернословіе, ненависть другъ къ другу, особенно къ православнымъ. Лучшею нравственностію отличаются царевщинскіе безпоповцы. Но и здѣсь крайность: избѣгая пьянства, они считаютъ за большой грѣхъ даже брагу, по причинѣ хмѣля, о которомъ существуютъ у нихъ самыя дикія повѣсти; даже боятся съѣсть базарный калачъ, ради хмѣльныхъ дрождей, на которыхъ ставится калачное тѣсто.

Въ отношеніи къ православному духовенству Мокшанскіе раскольники болѣею частію уважительны;



но только по наружности. Скрытность и лицемеріе видны при всякомъ отношеніи къ священнику. Большею близостію къ православному духовенству и къ православнымъ мірянамъ отличаются раскольники селъ Казачей и Посопной Пелетьмы и Ломовки.

Пр. I. Бурлуцкій,



## СВѢДѢНІЯ

о состояніи ученической бібліотеки при Пензенской духовной Семинаріи, за 1874-й годъ.

Въ теченіе отчетнаго 1874-го года въ ученическую бібліотеку немного было приобрѣтено книгъ, сравнительно съ прежними годами,—только 16 ть названій въ количествѣ 36-ти томовъ \*). Мало книгъ было выписано потому 1., что въ концѣ минувшаго года на лицо состояло денегъ не болѣе 65 р. сер. за покрытіемъ всѣхъ издержекъ по содержанію бібліотеки; 2., въ продолженіе 1874-го года сборъ пожертвованій съ учениковъ на бібліотеку не могъ производиться во время, частію по болѣзни завѣдывающаго бібліотекою,—а частію, вслѣдствіе перестройки семинарскаго зданія, за позднимъ (не ранѣе Октября) отобраніемъ съ учениковъ подписки на содержаніе бібліотеки, такъ что подписка производилась только въ концѣ Декабря, предъ роспускомъ учениковъ на рождественскіе каникулы, а деньги, отнесенныя на приходъ въ 1874 г., собирались уже въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго 1875 года. При семъ считаемъ нужнымъ разъяснить: почему произошла разница въ

\*) Всѣхъ книгъ значится теперь до 385 названій, въ 723 томахъ.



количество названій книгъ, если сравнивать число названій съ отчетомъ за 1873-й годъ. Тамъ значилось 382 названія книгъ, и потому въ настоящее время должно — бы быть со вновь выписанными книгами 398 названій; между тѣмъ, какъ выше замѣчено, всѣхъ названій существуетъ только 385-ть. Стало быть, разница — на 13-ть названій. — Это произошло отъ того, что сочиненія Купера (10-ть томовъ), считавшіяся прежде за 10-ть названій, теперь считаются за одно; сочиненія Гоголя и Лермонтова, выписанныя въ 1873-мъ году, считаются нынѣ за одни и тѣже названія съ имѣвшимися 1-мъ томомъ соч. Лермонтова и 4 томами соч. Гоголя, — равно какъ и вновь выписанныя сочиненія Некрасова (3 тома) съ имѣвшимся 1-мъ томомъ того же автора считаются нынѣ за одно названіе.

Книги выписывались съ разрѣшенія Правленія Семинаріи. — 1) По рекомендаціи Учебнаго Комитета — слѣдующія: соч. *Амфитеатрова* „Чтеніе о церковной словесности или Гомилетика“, — соч. *Костомарова* „Повѣсть объ освобожденіи Москвы отъ Поляковъ въ 1612 году и избраніе царя Михаила“, — соч. *Бестужева* — *Рюмина* а., Окрещенія Руси, о Владимірѣ Святомъ, о сыновьяхъ его и объ монастырѣ Печерскомъ, б., о Владимірѣ Мономахѣ и потомкахъ его, или о временахъ княжескихъ усобицъ, в., о злыхъ временахъ татарщины и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ, г., о томъ, какъ росло Московское княжество и сдѣлалось Русскимъ царствомъ, — соч. *Грубе* „Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній“ и „Исторія Россіи въ разказахъ для дѣтей“, изд. Вольфа. (Пастырское



Богословіе, Архимандрита *Кирилла*, — Систематическій сводъ ученія Св. Отцевъ Церкви о душѣ человѣческой, Прот. *Кашименскаго*, — Государственные мужи древней Греціи, *Бабста* и Исторія Петра Великаго, *Устрялова*, за распродажею всего изданія, не были высланы книгопродавцемъ Мамонтовымъ). 2) По рекомендаціи гг. наставниковъ Семинаріи были выписаны книги: *Палладія*, Еп. Саранульскаго „Толкованіе на Псалмы“, „Всемирная Исторія“ *Шлоссера* и полное собраніе сочиненій *Вальтера Скотта*, *Островскаго*, *Некрасова* и *Михайлова*. Къ этимъ книгамъ причислены и пожертвованныя ученикомъ Сем. Д. Кипарисовымъ книги: соч. Габорію „Дѣло нодъ № 113-мъ“ и „Складчина“ (литературный сборникъ, составленный изъ трудовъ русскихъ литераторовъ).

Въ 1874-мъ году, съ воспитанниковъ Семинаріи было собрано денегъ, считая въ томъ числѣ 25-ть рублей сер., пожертвованныхъ Почетнымъ Блюстителемъ Семинаріи И. Е. Мурзинымъ — 236 р. 63 к., а съ остаточными отъ 1873 г. всего 294 р. 84 к. серебромъ. Расходъ по содержанію бібліотеки былъ слѣдующій: въ *Январь* мѣсяцѣ а., уплачено книгопродавцу Глазунову 125 р. 85 к., б., при пересылкѣ означенныхъ денегъ въ пользу почты употреблено 1 р. 38 к. и в., за переплетъ 82 книгъ мѣщанину Доронину — 20 р. 50 к.; въ *Февраль* — за переплетъ 16 книгъ тому же мѣщанину 4 р.; въ *Мартъ* отослано 8 р. Проф. Гогоцкому за выписку III и IV т. философскаго лексикона (въ 2-хъ экземплярахъ) и при пересылкѣ сихъ денегъ издержано 23 к. Итого: 159 р. 96 к. серебромъ. Въ уплату долга



Мамонтову за вновь выписанныя книги употреблено денегъ вмѣстѣ съ ихъ пересылкою 78 руб. 37 коп. Значитъ, остается, по записи въ приходорасходной книгѣ, къ 1875-му году всѣхъ денегъ: 56 р. 51 к. На эти деньги имѣють быть выписаны въ непродолжительномъ времени сочиненія *Герье, Руа, Гюльмана* и полная Русская Исторія *Соловьева*.

Сообщая отчетъ по ученической библіотекѣ за 1874 годъ во всеобщее свѣдѣніе, мы не можемъ не отмѣтить того отраднаго явленія, что съ небольшимъ какъ въ три года библіотека эта почти изъ ничего незначущей прежде, теперь вполне оправдываетъ и свое названіе, и свое назначеніе и цѣль. Изъ кое—какъ уцѣлѣвшихъ отъ прежняго времени 195-ти томовъ, большею частію разрозненныхъ и неполныхъ изданій, теперь насчитывается, какъ сказано, 385 названій книгъ, въ 723 томахъ; такое состояніе для любой, вновь формирующей библіотеки (особенно если принять во вниманіе скудость средствъ), составить честь..... Изъ отчетовъ, пропечатанныхъ въ № 4-мъ, 1873 г., и № 5-мъ, 1874 г., Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, видно, какія въ настоящее время въ ученической библіотекѣ имѣются книги,—по своей свѣжести и цѣнности (понимая это и не въ буквальномъ только смыслѣ), по своему разнообразному и солидному содержанию онѣ могутъ удовлетворять во многомъ любознательность воспитанниковъ. Дѣйствительно, и сами воспитанники теперь сознательно поняли, что книги для образованія не только полезны, но и необходимы, и что библіотека нужна. — Этимъ, между прочимъ, объ-



ясняется, почему воспитанники въ большинствѣ случаевъ не жалуютъ удѣлять копѣйки отъ своихъ скудныхъ средствъ на то, чтобы только больше и больше пополнялась ихъ бібліотека книгами....



## ЗАМѢТКА

### въ поученіе свободолюбцамъ.

Для такъ называемыхъ *псевдолибераловъ* нынѣшняго времени считаемъ весьма нелишнимъ занести на страницы нашего изданія слѣдующія знаменательныя и глубоко справедливыя слова извѣстнаго Итальянскаго либерала и патріота *Мадзини* о вождахъ матеріалистической философіи, которую онъ считалъ „философіею эпохъ, приближающихся къ могилѣ народовъ, съигравшихъ свою историческую роль и готовыхъ уступить свое мѣсто инымъ дѣлателямъ на аренѣ всемірной исторіи“:—Среди опасностей, угрожавшихъ объединенной Италіи, представляя матеріализмъ едва ли не самою опасною силою, Мадзини обратился къ вождямъ матеріализма съ такими словами: „вы проповѣдуете народу такое ученіе, которое въ состояніи уничтожить всякое ручательство за будущій прогрессъ человѣческихъ обществъ, убить въ человѣкѣ всякую способность къ любви и высшей правдѣ, парализовать всѣ благородныя порывы самопожертвованія и героизма въ борцахъ за истину и право.—Инстинкты, надежды, вѣрованія просвѣщеннаго человѣчества, все вопіетъ противъ вашего ученія.—Вы отнимаете у народа вѣру, которая внушаетъ ему надежду на

•



„побѣду въ борьбѣ за правое дѣло; всякій солдатъ  
„бросить ружье, и офицеръ сломаетъ съ негодова-  
„ніемъ свою шпагу, выслушавъ ваши увѣщанія, ко-  
„торыми вы побуждаете ихъ на борьбу съ врагами.  
„Вы внушаете народу проливать кровь за отечество,  
„и сопровождаете ваше внушеніе слѣдующими ар-  
„гументами: для человѣка нѣтъ никакой надежды на  
„будущее и на безсмертіе; это ученіе, передаваемое  
„изъ вѣка въ вѣкъ, чрезъ всѣ эпохи человѣчества,—  
„есть ложь, дуновеніе вѣтра; разрушеніе животныхъ  
„функцій всецѣло уничтожаетъ человѣка и уничто-  
„жаетъ навсегда, безвозвратно; неизвѣстно, принесетъ  
„ли еще какую нибудь пользу пролитая вами за  
„отечество кровь, ибо нѣтъ никакого высшаго Про-  
„видѣнія, никакого разумнаго плана и порядка въ  
„управленіи судьбами человѣчества; человѣкъ строить  
„только на сегодня; какое нибудь непредвидѣнное  
„обстоятельство, слѣпая сила, неразумная случай-  
„ность завтра же могутъ разрушить все, не оставивъ  
„ни малѣйшаго слѣда отъ построеннаго..... И вы,  
„которые такимъ образомъ учите, еще хотите слѣ-  
„латься вождями прогресса, не замѣчая, какъ своимъ  
„ученіемъ вы закрѣпите слѣпое подчиненіе совер-  
„шившимся фактамъ и существующему порядку ве-  
„щей, освящаете въ самомъ принципѣ застой и не-  
„подвижность во всѣхъ сферахъ общественной и со-  
„ціальной жизни, поддерживаете апатію и вялое  
„равнодушіе въ народѣ ко всѣмъ высшимъ интере-  
„самъ, выходящимъ изъ предѣловъ личной пользы  
„и выгоды отдѣльнаго лица.—Люди, которымъ уда-  
„лось разложить на составныя части проявленія



„жизненной силы въ человѣкѣ, и которые вообра-  
 „зили себѣ, что вмѣстѣ съ этимъ они нашли дока-  
 „зательство матеріальности самой жизненной силы,  
 „подобны жалкому невѣждѣ, который, разложивъ хи-  
 „мически чернила, которыми написана поэма без-  
 „смертнаго генія, воображаетъ, что онъ овладѣлъ  
 „тайною генія, создавшаго поэму“:—(Церков. Вѣстн.  
 № 4. 1875 г.).

450 75	Вклады въ уѣзды	—	31080
31080	по губерніямъ	—	32108 24
3411 00	по выданнымъ увѣдомленіямъ	—	1082 03
103 73	Присланы	—	—
300 08	Куплены	—	51010 00
—	выданы и по % купл. ссуд.	—	1901 73 1/2
—	принятые за выданнымъ по %	—	—
88202 10	Выданы по кассѣ 2 1/2	—	4383 21
—	Переходныя суммы	—	2704 81
1000000 52	Переводы	—	—
—	Разныя кредитовыя	—	—
484 52	товныя	—	032443 04
—	% выданы безсрочныя ссуды по %	—	—
330 70	% купл. ссудъ губерновъ	—	100135 50
—	Государственныя Рянскія	—	100108 52
11023 14	Переводы векселей въ Пенс. Оудр.	—	—
—	Куплены одобренныя	—	500170 30
200440—30	Куплены кредиты	—	—
2004403—	—	—	1218007 20

Р.Р. 1-МД ФЕВРЯЛЯ 1875 ГОДА.  
 П.О.С.Н.В.



СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Активъ.

КЪ 1-МУ ФЕВРАЛЯ 1875 ГОДА.

Пассивъ.

Членовъ — — 2004403 —			Капиталь кредита — — — 1303962 70
За взносами — — 200440 — 30	1803962 70		Капиталь оборотный — — — 200440 30
Касса — — — — 11923 14			Переучеть векселей въ Пенз. Отдѣл. Государственнаго Банка — — — 199198 25
Текущій счетъ въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка — — — 930 40			% текущія счета Членовъ — — — 106192 56
Спеціальнй текущій счетъ въ Пенз. Отд. Госуд. Банка — — — 7847 25			% вклады: безсрочные, срочные и условные — — — — 635443 64
Учтенные векселя: (торгов. 706368 — 75)			Разные кредиторы — — — — —
(обезпеч. 389167 — 50)	1095536 25		Переводы — — — — —
Учтенные срочные бумаги и купоны (% бумагъ 82000)			Переходныя суммы — — — — 5794 81
Ссуды подъ залогъ (товар. 16707 — 10)	98707 10		Вычеты по уставу § 18 — — — 7983 51
(торговые 75 —)			% принадлежащія вкладчикамъ по %
Протестов. векселя (обезпечен. 468 —)	543 —		вкладамъ и по % текущ. счет. — — — 15017 37
Векселя переданные на комиссію — — — — —			Прибыли — — — — — ( 21616 96
Векселя по порученію — — — — —			Прибыли — — — — — ( 1085 93
Разные дебиторы — — — — 360 98			Не выданные дивиденты — — — — 27108 54
Процентныя бумаги — — — — —			% по операціямъ — — — — —
% выданные вкладчикамъ — — — 162 43			Вклады на храненіе — — — — 31980 —
% принадлежащія Обществу — — — — —			
Расходы Общества — — — — 3411 60			
Кладовая — — — — 31980 —			
% за переучеть въ Отдѣленіи Банка 459 72			
<b>Балансъ — 3055824 57</b>			<b>Балансъ — 3055824 57</b>



# ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1., Слово на 19 Февраля 1875 г. Прот. **І. Вурлудцаго**. 2., Мордовское населеніе Пензенской губерніи (продолженіе) **Н. Смирнова**. 3., Исторія раскола въ Пензенской епархіи—(Мокшанскій уѣздъ) окончаніе. Пр. **І. Вурлудцаго**; 4., Свѣдѣнія о состояніи ученической бібліотеки при Пензенской духовной Семинаріи за 1874 годъ. \*\*\* 5., Замѣтка. 6., Объявленіе.

**Редакторъ:** Ректоръ Пенз. Семина., Архимандритъ **СѦМЕОНЪ**.

Въ Пензенской Семинаріи, въ канцеляріи Ректора.

Въ Пензенской Семинаріи, въ канцеляріи Ректора.

1 Апрѣля № 7 1875 года.

Доволено цензурою. Пенза, 1875 г. Марта 16 дня.

**Цензоръ:** Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.