

XVIII 36  
35

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

14881-53



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	21 Апрѣля	№ 12	1913 года.	XII
------	-----------	------	------------	-----

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

### ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

## СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.**

### Священническія мѣста:

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви, села Ново-Бахмутовки съ 6 марта с./г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 934 души; жалованья священнику 104 р. 37 коп.; земли причту 117 дес.; квартира есть, но для жилья негодна; причтъ пользуется %%% съ капитала въ 500 рублей.

При Митрофановской церкви села Лисичанска 1-е мѣсто съ 2 Апрѣля с./г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. муж. пола 2134 души; жалованья второму священнику нѣтъ; земли причту 138 дес.; квартира есть, но нуждается въ ремонтѣ; причтъ пользуется %%% съ капитала въ 955 р. 76 к.

*Въ Ростовскомъ округѣ:* при Александро-Невской церкви пос. Азова 2-е мѣсто съ 11 марта с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2325 душъ; жалованья причту 43 р. 68 к. въ годъ; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5583 рубля.

При Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 1 ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 рублей.

### Діаконскія мѣста.

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго духовнаго училища съ 1 мая 1912 года.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Бѣлогорья съ 15 марта с./г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1289 душъ; жалованья псаломщику 98 рублей, земли причту 130 дес.; квартира есть, но для житья непригодна.

При Покровской церкви села Ново-Григорьевки (Василенко) съ 27 марта с./г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1117 душъ; жалованья псаломщику 98 рублей; земли причту 120 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется проц. съ капитала въ 200 рублей.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Преображенской церкви мѣс. Юзовки 4-е мѣсто съ 2 апрѣля с./г.; по штату положено четыре священника и четыре псаломщика; прих. муж. пола 3540 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли причту 66 дес.; квартиръ для четвертаго причта нѣтъ.

При Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 19 марта с./г.; по штату положено настоятель, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика; прих. муж. пола 440 душъ; на содержаніе священно-церковно-служителей и для найма звонарей получается отъ казны 4551 р. 50 к. и вромѣ того причтъ пользуется проц. съ капитала 10614 рублей; земли причту 20 дес. въ Новомосковскомъ уѣздѣ; квартиры есть.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Петро-Павловской церкви села

Апостольскаго съ 26 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1434 души; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 33 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви села Ивановки съ 21 марта с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 407 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли причту 33 дес. 744 кв. саж.; квартира есть, но для жилья непригодна.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Петро-Павловской церкви гор. Луганска 3-е мѣсто съ 25 марта с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. муж. пола 2930 душъ; жалованья третьему псаломщику нѣтъ; земли причту 99 дес.; квартир нѣтъ.

При Кладбищенской-Всѣхсвятской церкви города Таганрога 2-е мѣсто съ 2 апрѣля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 1107 д.; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть только для одного священника, а остальной причтъ пользуется квартирнымъ пособіемъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 10100 руб.

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены Епископомъ Теофилактомъ:** 1 января с/г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Романовъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

5 января с/г. діаконъ Николаевской церкви села Новыхъ-Кайдакъ Екатеринославскаго уѣзда, Василій Любарскій во священника къ Ильинской церкви села Чермалыка, Мариупольскаго уѣзда.

6 января с/г. псаломщикъ Николаевской церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда, Сергій Куденковъ во священника къ Успенской церкви с. Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Кочевскій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

13 января с/г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Древецкаго, Мариупольскаго уѣзда, Петръ Татарчевскій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

20 января с/г. псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Томавовки, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Чекійдовскій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.



27 января с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ Дементьевъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

2 февраля с. г. діаконъ Николаевской церкви села Никольскаго, Мариупольскаго уѣзда, Григорій Высота во священника къ Воскресенской церкви села Воскресеновки, Новомосковскаго уѣзда.

3 февраля с. г. псаломщикъ св. Троицкой церкви села Адамовки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Андрей Драгунъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ кладбищенской Всѣхъ-Святской церкви города Таганрога Николай Давидовъ во священника къ Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго уѣзда.

10 февраля с. г. псаломщикъ Николаевской церкви села Хорошево, Новомосковскаго уѣзда, Василій Емчицкій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

17 февраля с. г. учитель Рымской церковно-приходской школы, Верхнедніпровскаго уѣзда, Александръ Буркинъ во діакона къ Успенской церкви села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда.

21 февраля с. г. іеродіаконъ Екатеринославскаго Архіерейскаго дома Софроній во іеромонаха.

Монахъ Самарскаго Загородняго Архіерейскаго дома Виталій во іеродіакона.

24 февраля с. г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Петровки № 2, Бахмутскаго уѣзда, Ілія Калафатовъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

3 марта с. г. учитель Александръ Лоскутовъ во священника къ св. Троицкой церкви села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда.

9 марта с. г. псаломщикъ Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Никита Гусаковъ во священника къ Владимірской церкви села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 2 апрѣля с. г. сынъ псаломщика Пантелеймонъ Судоплатовъ на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда.

2 апрѣля с. г. исп. об. псаломщика при Преображенской церкви мѣстечка Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Зайченко на свя-



щенническое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села Царь-Дарь, Ростовскаго округа.

3 апрѣля с. г. регентъ Вознесенской церкви села Койсуга, Ростовскаго округа, Тихонъ Птица исп. об. псаломщика при молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 2 апрѣля с. г. священникъ Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Евгеній Курковский къ Покровской церкви села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

2 апрѣля с. г. священникъ Митрофановской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, Тимоѳей Драгожинскій къ Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на вакансію перваго священника.

*Уволены за штатъ:* 2 апрѣля с. г. исп. дол. псаломщика при Успенскомъ молитвенномъ домѣ шахты № 8 пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Ярославъ.

*Умершіе:* 23 марта с. г. заштатный священникъ Афанасій Житецкій.

*Утверждены церковные старосты:* 21 марта с. г. Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Кобоць на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви Дмухайловскихъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, Оома Сыпало на 2-е трехлѣтіе.

22 марта с. г. Николаевской церкви села Елисаветовки, Маріупольскаго уѣзда, Климентій Денисенко на 1-е трехлѣтіе.

*Уволены церковные старосты:* 4 марта с. г. Преображенской церкви села Конскихъ-Раздорь, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Штепа по болѣзни.

*Пострижены въ рясофоръ:* 17 февраля с/г. послушницы Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря: 1, Коробкина Екатерина съ именемъ „Антонина“, 2, Собкина Евфросинія съ именемъ „Маріамна“, 3, Бондаренко Θεодора съ именемъ „Ксенія“, 4, Пойманова Марія съ именемъ „Сарра“, 5, Пугачъ Акилина съ именемъ „Домна“, 6, Пашенко Христина съ именемъ „Тамара“ 7, Калиниченко Христина съ именемъ „Дороея“ и 24 марта с/г. 8, Омельченко Евдокія съ именемъ „Зинаида“, 9, Тихонова Харитина съ именемъ „Θеодосія“, 10, Кучерявенко Лукія съ именемъ „Евсевія“ и 11, Костенко Евдокія съ именемъ „Анастасія“.

## **Разныя свѣдѣнія:**

2 апрѣля с. г. окончившій Александровскую духовную семинарію Иванъ Петровъ освобожденъ отъ предоставленнаго ему мѣста псаломщика при Кладбищенской церкви гор. Таганрога.

## **Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачей свидѣтельства:**

10 марта с. г. сельскому обществу села Чердаклы, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе 7960 рублей на сооруженіе церковной ограды вокругъ приходской церкви, и приходскому священнику Алексѣю Кошвадамову за расположеніе къ пожертвованію.

## **Безъ выдачи свидѣтельства:**

17 марта с. г. церковному старостѣ Трехъ-Святительской церкви села Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Роману Бобуну за сдѣланныя пожертвованія въ приходскую церковь на сумму 250 рублей.

## **Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:**

10 марта с. г. Г. земскому начальнику 3 участка, Новомосковскаго уѣзда, статскому совѣтнику Владиміру Ляченко за содѣйствіе въ дѣлѣ устройства при Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, церковной ограды и дома для священника.

## **Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:**

10 марта с. г. прихожанамъ Константино-Еленинской церкви села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, отъ коихъ поступили пожертвованія въ приходскую церковь деньгами и вещами на сумму 524 рубля.

---

Рекомендуется Духовенству епархіи выписка книгъ изданныхъ заштатнымъ священникомъ г. Верхотурье, Пермской губерніи, Петромъ Тороповымъ: „Православный Благовѣстникъ“ цѣна 85 коп., „Православно-русскій

патріотизмъ“ цѣна 15 коп., „Призывъ Русскаго народа къ вѣрѣ въ живого Бога“ 15 к. „Назидательныя чтенія для православныхъ русскихъ воиновъ“ цѣна 80 коп.—Всѣ эти книги продаются у автора—г. Вертохурье, Пермской губерніи.

## СПИСОКЪ

пожертвованій на сооруженіе въ гор. Екатеринославѣ храма памятника въ память 300 лѣт. юбилея царствованія дома Романовыхъ, поступившихъ съ 6 февраля по 1-е Апрѣля 1913 года

№ №	Наименованіе лицъ отъ коихъ поступили сборы.	Сумма сборовъ	
		Руб.	Коп.
1	Отъ благочин. священ. Іоанна Ляшевскаго . . . .	44	50
2	„ „ „ Григорія Данилова . . . .	99	—
3	„ „ „ Александра Медвѣдѣва . . . .	390	52
4	Отъ діакона Григорія Литвиненко . . . .	2	25
5	„ благочин. священ. Іоанна Стукановскаго . . . .	125	—
6	„ „ протоіер. Алексія Лебедева . . . .	150	—
7	„ „ священ. Василя Прусинскаго . . . .	8	35
8	„ Правленія Орловщинскаго кредитнаго товарищества	10	—
	Итого съ 6 февраля по 1-е апрѣля 1913 г. поступило	829	62
	До 6 февраля 1913 года поступило . . . .	8020	23
	А всего . . . .	8849	85

## Отчетъ о движеніи суммъ Братства Св. Владиміра за 1912 годъ.

### Ч А С Т Ъ 1-я.

#### П р и х о д ъ.

Оставалось отъ 1911 года:

- а) наличными . . . . . 3975 р. 49 к.
- б) билетами . . . . . 4100 р. — к.

И ст. Въ 1912 г. поступило отъ о.о. благочинныхъ наличными:



*Александровскій уездъ:*

1-го округа № 37 отъ 10 января по подписному листу	10 р. 47 к.
» » № 38 отъ 12 янв. 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ остаточныхъ	11 р. 44 к.
» » № 279 отъ 9 марта сборъ 2 февраля	8 р. 29 к.
» » къ № 179 по купону . . . . .	— р. 50 к.
» » № 605 отъ 28 іюня на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	130 р. 30 к.
2-го округа къ № 1783 по купону на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	146 р. 54 к.
2-го округа № 226 отъ 15 февраля пожертвованія Братству . . . . .	11 р. 50 к.
2-го округа № 1023 отъ 11 іюля пожертвованія Братству . . . . .	11 р. 50 к.
	<hr/>
	330 р. 54 к.

*Бахмутскій уездъ:*

1-го округа № 214 отъ 3 февраля на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	87 р. 71 к.
2-го округа № 1315 отъ 1 сентября на усиленіе средствъ Братства . . . . .	21 р. — в.
2-го округа № 1353 отъ 1 сентября на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	102 р. 06 к.
3-го округа № 1303 отъ 6 мая 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ остаточныхъ	19 р. 42 к.
» » № 1304 отъ 9 мая сборъ въ пользу Братства . . . . .	17 р. 66 к.
3-го округа № 1893 отъ 12 іюля на содерж. миссіонеровъ . . . . .	91 р. 42 к.
3-го округа къ №№ 143 и 144 правосл. мис. обществу, не подлежаще направл. . . . .	50 р. 2 к.
4-го округа № 277 отъ 1 мар. на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	86 р. 65 к.
4-го округа № 282 отъ 2 мар. сборъ 2 февраля . . . . .	20 р. 38 к.
„ „ № 283 отъ 2 марта круж. сборъ въ пользу Братства . . . . .	18 р. 92 к.

5-го округа № 290 отъ 3 марта на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	130 р. 83 к.
	<hr/>
	646 р. 7 к.

*Верхнеднѣпровскій уѣздъ.*

1-го округа № 131 отъ 13 февраля пожертвованія въ пользу Братства . . . . .	8 р. 70 к.
1-го округа № 653 отъ 8 іюля на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	118 р. 31 к.
1-го округа № 875 отъ 6 сент. на нужды Братства . . . . .	8 р. 70 к.
2-го округа № 10 отъ 3 января на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	107 р. — к.
2-го округа къ № 72 по купону правосл. мис. общ. не подлежаще направл. . . . .	17 р. 5 к.
2-го округа № 241 отъ 28 марта сборъ 2 февраля . . . . .	9 р. 92 к.
3-го округа № 85 отъ 17 января на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	90 р. 77 к.
3-го округа № 358 отъ 23 февр. сборъ 2 февраля . . . . .	13 р. 3 к.
	<hr/>
	373 р. 48 к.

*Екатеринославскій уѣздъ.*

По г. Екатеринославу № 278 отъ 28 марта на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	113 р. 6 к.
По г. Екатеринославу № 474 отъ 14 іюня на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	33 р. 63 к.
1-го округа № 340 отъ 31 марта пожертвованіе Братству . . . . .	4 р. 56 к.
1-го округа № 498 отъ 31 мая на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	75 р. 80 к.
1-го округа № 890 отъ 30 сентября пожертвованіе Братству . . . . .	4 р. 60 к.
2-го округа № 142 отъ 7 февраля на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	83 р. 20 к.
3-го округа № 190 отъ 29 января на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	70 р. 75 к.

3-го округа № 192 отъ 29 января сборъ по подп. листу въ пользу Братства . . . . .	7 р. 25 к.
3-го округа № 1062 отъ 28 іюля сборъ 2 февр. и пожертвованія . . . . .	18 р. 24 к.
3-го округа № 1054 отъ 28 іюля на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	70 р. 75 к.
	<u>481 р. 84 к.</u>

*Маріупольскій уѣздъ.*

По г. Маріуполю № 50 отъ 11 января на содержа- ніе миссіонеровъ . . . . .	49 р. 78 к.
По г. Маріуполю № 331 отъ 12 марта сборъ 2 февр.	11 „ 59 „
1 округа № 94 отъ 21 янв. и къ № 95 (не пол.) на содержаніе миссіонеровъ . . . . .	66 „ 80 „
2 округа № 542 отъ 8 іюля на содержаніе миссіонер.	53 „ 60 „
„ „ № 564 отъ 8 іюля пожертвованія Братству	5 „ 6 „
3 округа № 35 отъ 17 янв. 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ остаточныхъ	32 „ 60 „
„ „ № 465 отъ 18 мая сборъ 2 февр. . . . .	5 „ 41 „
4 округа № 9 отъ 2 янв. на содержаніе миссіонеровъ	34 „ 40 „
„ „ № 70 отъ 7 янв. по подписному листу по- жертвованія. . . . .	4 „ 45 „
4 округа № 83 отъ 17 янв. 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ остаточныхъ	17 „ 15 „
„ „ № 230 отъ 29 февр. сборъ 2 февр. . . . .	5 „ 93 „
„ „ № 428 отъ 11 іюня по подписному листу пожертвованія . . . . .	6 „ 50 „
5 округа № 288 отъ 13 іюля на содержаніе мис- сіонеровъ. . . . .	60 „ 42 „
	<u>353 „ 69 „</u>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Редаторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Списокъ пожертвованій на сооруженіе храма памятника царствованія дома Романовыхъ. 5) Отчетъ о движеніи суммъ Братства Св. Владиміра за 1912 годъ.

---



Государственная  
орган. б. в. н.  
Библ. экз. 1889  
им. В. И. ЛЕНИНА

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

21 Апрѣля

№ 12

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.<sup>1)</sup>

(Продолженіе).

#### III.

### О христіанской надеждѣ.

#### Понятіе о христіанской надеждѣ и ея отличіе отъ вѣры.

Вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, надежда въ желаеомъ и ожидаеомъ, какъ въ настоящемъ. Такимъ образомъ христіанская надежда по своей психологической сущности есть таже вѣра, но только направленная въ область будущаго. Подобно вѣрѣ она обнимаетъ собою всю душевную жизнь человѣка. Въ ней есть элементъ интеллектуальный—представленіе ожидаемаго блага, которое кажется намъ тѣмъ болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ болѣе мы къ нему стремимся и чѣмъ ярче мы его себѣ представляемъ. Въ ней есть элементъ волевой—желаніе блага, внутреннее движеніе къ нему. Наконецъ, въ ней есть элементъ эмоціональный—чувство ожиданія, соединенное съ чувствомъ удовольствія. Но взаимоотношеніе между указанными психическими элементами въ христіанской надеждѣ нѣсколько иное, нежели въ вѣрѣ. Исходнымъ пунктомъ какъ вѣры, такъ и надежды одинаково служитъ представленіе извѣстнаго объекта. Но въ то время какъ въ первой добродѣтели центральное положеніе занимаетъ моментъ интеллектуальный, во второй такое значеніе принадлежитъ скорѣе моменту эмоціонально—волевому. Вѣра есть прежде всего созерцаніе или воспріятіе истины, хотя

<sup>1)</sup> См. № 11-й Екатер. Епарх. Вѣд.

обусловливается волевыми усилиями и сопровождается соответствующими сердечными движениями. Надежда главнымъ образомъ есть желаніе и ожиданіе извѣстнаго блага (хотя, конечно, нельзя желать того, чего не представляешь), какъ бы предвосхищеніе его. Въ вѣрѣ самой по себѣ чувства ожиданія совершенно нѣтъ, именно потому, что она имѣетъ своимъ предметомъ настоящее, а ожидать можно только того, что еще не наступило, — будущаго.

### Отличіе надежды отъ желанія и ожиданія.

Наличностью желанія и ожиданія надежда отличается отъ вѣры. Но она не можетъ быть отождествляема съ какимъ либо однимъ изъ этихъ входящихъ въ нее психическихъ элементовъ.

Мы часто желаемъ того, осуществленіе чего совершенно невозможно, причемъ эта невозможность сознается нами. Такъ, напримѣръ, у насъ можетъ возникнуть желаніе внезапно разбогатѣть, полетѣть къ звѣздамъ, прославиться на весь міръ, никогда не старѣть и не умирать, повидаться съ кѣмъ либо изъ дорогихъ покойниковъ. Надѣяться же можно только на то, достиженіе чего представляется намъ болѣе или менѣе вѣроятнымъ.

Отъ чувства ожиданія надежда отличается тѣмъ, что ожидать можно какъ пріятнаго, такъ и непріятнаго, предметомъ же надежды можетъ быть только то, что представляется намъ благомъ,\*) Ожиданіе иногда носитъ мучительный характеръ (когда мы ожидаемъ какого нибудь зла), надежда же имѣетъ характеръ радостный, свѣтлый. Она всегда соединяется съ антиципацией того удовольствія, которое доставитъ намъ осуществленіе ожидаемаго.

\*) Ожиданіе само по себѣ принадлежитъ къ числу формальныхъ чувствованій, т. е. такихъ, качество которыхъ обусловливается прежде всего движеніемъ или взаимоотношеніемъ представлений, независимо отъ ихъ содержанія. Психологическая основа ожиданія та, что представленія возникаютъ въ человѣкѣ быстрѣе и раньше, нежели соответствующія имъ дѣйствія и событія. Отсюда движенія, порыванія души къ скорѣйшей реализаціи того, что уже идеально переживается (антиципируется) ею, — порыванія, соединенныя съ извѣстнымъ напряженіемъ ея. Ожиданіе чего бы то ни было (блага или зла) имѣетъ свое специфическое качество, которое дѣлаетъ данное чувство именно ожиданіемъ и отличаетъ его отъ всѣхъ другихъ. Вслѣдствіе цѣльности и органической связности всей нашей психической жизни, разсматриваемой эмоціи въ чистомъ видѣ мы никогда не наблюдаемъ. Мы ожидаемъ всегда *чего нибудь*, и въ зависимости отъ характера ожидаемаго объекта, данное чувство осложняется особымъ оттѣнкомъ, который сливается съ волненіемъ души, вызываемымъ движеніемъ представленій самихъ ихъ себѣ, въ одну сложную эмоцію. Но что ожиданіе зависитъ въ своей качественной опредѣленности не отъ одного только содержанія представленій, но и оттого, что они еще не реализованы и находятся въ извѣстномъ отношеніи между собою, — это видно изъ того, что ожиданіе радостнаго или печальнаго событія не тождественно по своему характеру съ тѣмъ чувствомъ, которое испытывается при его дѣйствительномъ наступленіи.

И бѣсы ожидаютъ великаго дня суднаго, но они не имѣютъ надежды, а трепещутъ, такъ какъ страшный судъ общаетъ имъ не радость, а страданія. Естественно, что предвосхищеніе его вызываетъ въ нихъ чувства мучительнаго томленія и тоски (Іак. 2, 19).

### Степени надежды.

Надежда имѣетъ свои степени въ зависимости оттого, насколько возможнымъ представляется намъ осуществленіе извѣстнаго блага. Низшая степень надежды бываетъ тогда, когда достиженіе блага кажется лишь вѣроятнымъ, когда ожиданіе его прорѣзывается сомнѣніемъ въ дѣйствительности его наступленія. Въ такомъ случаѣ душа наша попеременно испытываетъ то удовольствіе, то страданіе, въ зависимости оттого, на какомъ изъ борющихся представленій сосредоточивается вниманіе: на представленіи объ осуществленіи блага или же на представленіи объ его неосуществленіи. Чѣмъ болѣе вѣроятнымъ представляется намъ достиженіе желаемаго, тѣмъ болѣе крѣпкою становится наша надежда, тѣмъ болѣе радости доставляетъ она человѣку. На высшей степени надежда превращается въ положительную увѣренность, исключаящую сомнѣніе (увѣренность въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ въ настоящемъ). На этой ступени надежды для человѣка уничтожается различіе между настоящимъ и будущимъ, представляемымъ и реальнымъ; такая надежда есть уже какъ бы обладаніе благомъ, дѣйствительное переживаніе того, что еще только имѣетъ наступить. Такою надеждою обладалъ апостоль Павелъ, „желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти“ (Филип. 1.23); такая надежда была у христіанскихъ мучениковъ, съ радостью бросавшихся въ объятія смерти, такую надежду должны стараться воспитать въ себѣ и всѣ христіане (1 Петр. 1, 13; 5, 7; Евр. 6, 18—20).

### Предметъ христіанской надежды.

Предметомъ всякой вообще надежды является какое либо благо, представленіе котораго сообщаетъ ей свѣтлый, радостный характеръ. Но мы люди въ самомъ опредѣленіи того, что является благомъ для насъ и нашихъ ближнихъ, нерѣдко ошибаемся. Мы иногда съ нетерпѣніемъ ожидаемъ того, что на самомъ дѣлѣ оказывается для насъ зломъ. Предметомъ христіанской надежды должно быть дѣйствительное и высочайшее благо, каковымъ является спасеніе наше личное и общечеловѣческое. А такъ какъ въ понятіи спасенія мыслятся два неразрывно связанныхъ между собою момента; совер-



пенство и блаженство, то христіанскую надежду мы можем опредѣлить какъ радостную увѣренность въ достиженіи людьми совершенства и счастья въ жизни будущеѣ.

Въ частности мы надѣемся на то, что за предѣлами гроба умъ чело-вѣка познаетъ истину и перестанетъ мучиться въ бесплодныхъ исканіяхъ ея (Мѡ. 5, 8; I Иоанн. 3, 3; I Кор. 13, 12); что воля его укрѣпится въ добръ, и законъ плоти будетъ побѣжденъ закономъ духа (Рим. 8, 7—10; 7, 5, 23—24; Галат. 5, 16—17; Ефес. 2, 3); что сердце наше станетъ испытывать высочайшее блаженство любви къ Богу и зрѣть Его неизреченную красоту (I Иоанн. 3, 2—3; 4, 16; I Кор. 13, 8); что насытятся тогда всѣ алчущіе и жаждущіе правды (Мѡ. 5, 6); что мы будемъ въ единеніи съ Богомъ (Иоанн. 17, 21—23), и „Богъ будетъ всяческая во всѣхъ“ (I Кор. 15, 28); что въ физической области бытія „испразднится послѣдній врагъ земнородныхъ—смерть, пожертая побѣдою“ (I Кор. 15, 26, 54—55; Ис. 25, 8), и „сама тварь свободится отъ работы ислѣнія въ свободу славы чадъ Божьихъ“ (Рим. 8, 21); что на новомъ небѣ и новой землѣ (2 Петр. 3, 13) гдѣ мы будемъ имѣть жительство (Филипп. 3, 20,) Богъ даруетъ намъ духовное, прославленное тѣло (Мѡ. 13, 43; Лук. 20, 35, 36; I Кор. 6, 13; 15, 42—44, 48—49; Филипп. 3, 21), не имѣющее нужды ни въ пищи ни въ питіи (I Кор. 6, 13); что праведники „не взалчутъ ктому, ниже вжадутъ, не имать же пасти на нихъ солнце, ниже всякъ зной“ (Апок. 7, 16); что „отретъ Богъ всякую слезу“ съ очей нашихъ, и не будетъ уже „ни плача, ни вопля, ни болѣзни“, такъ какъ все это сдѣлается прошедшимъ (Апок. (21, 4); что Сынъ Божій будетъ обитать съ челоуѣкомъ, какъ въ скиніи (Апок. 21, 3), гдѣ сердца, пламенѣющія къ Нему любовью, теперь лишь съ тоскою вздыхающія; „ей гряди Господи Иисусе! Ей, гряди скоро! (Апок. 22, 20), воспоютъ пѣснь новую: „аллилуія! ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель“ (Апок. 19, 6—7); что, наконецъ, мы получимъ такія блага и испытаемъ такія радости, которыхъ въ настоящее время мы и представить себѣ не можемъ, которыхъ «око не видѣ, ухо не слыша» и которыя „на сердце челоуѣку не въздоша“ (I Кор. 2, 9: ср. I Иоанн. 2, 3; 2 Кор. 12, 2—4).

Предметомъ христіанской надежды могутъ быть блага не только вѣчной, но и временной жизни, и притомъ не духовныя только, а и матеріальныя. Самъ Господь Иисусъ Христосъ учитъ насъ молиться о насущномъ

хлѣбъ (Мѡ. 6, 11). По словамъ апостола Павла, „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго“ (1 Тим. 4, 8) (ср. Мѡ. 6, 33). Однако же надежда наша на дарованіе намъ временныхъ благъ не должна носить дерзостнаго характера и переходить, такъ сказать, въ требованіе, обращенное къ Богу. Мы можемъ неотступно просить о нихъ, можемъ съ радостью ожидать ихъ, но при этомъ со смиреніемъ обязаны „въ волю Божию полагать время, мѣсто и способъ осуществленія того, чего мы желаемъ“ (Еп. Теофанъ) Намъ слѣдуетъ помнить, что наши сужденія о томъ, что является для насъ благомъ и что зломъ, могутъ быть и ошибочны, что Отецъ Небесный лучше нашего знаетъ то, что для насъ нужно (Мѡ. 6, 8, 32), что пути Божественнаго промысла неисповѣдимы. Отсюда, надѣясь на исполненіе Богомъ той или иной нашей просьбы (напримѣръ на исцѣленіе отъ болѣзни насъ самихъ или кого нибудь изъ нашихъ близкихъ), мы въ концѣ концовъ должны отдавать себя въ руки Божіи и говорить: „да будетъ воля Твоя!“ въ полной увѣренности, что Богъ все дѣлаетъ къ лучшему.

### Отношеніе надежды къ вѣрѣ.

Психологическая связь между вѣрою и надеждою очевидна. Для того, чтобы надѣяться на Бога, какъ Подателя всяческихъ благъ, нужно имѣть увѣренность въ Его бытіи и свойствахъ, и чѣмъ сильнѣе будетъ эта увѣренность, тѣмъ крѣпче будетъ наша надежда. Упованіе святыхъ, которые въ моменты высшаго религіознаго просвѣтленія какъ-бы видѣли Бога своими духовными очами, приближалось къ дѣйствительному обладанію благомъ, составлявшимъ предметъ ихъ надежды. И въ самомъ дѣлѣ, тотъ, кто увѣжденъ въ бытіи Бога, какъ всесовершеннаго существа, всемогущаго и благого, знаетъ, что Онъ можетъ и хочетъ спасти человѣка, и радостно будетъ ожидать этого спасенія. Представимъ себѣ, что мы переѣзжаемъ на суднѣ бушующую рѣку. Надежда на благополучное достиженіе другого берега будетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше вѣримъ мы въ опытность и искусство кормчаго. Наоборотъ, при сомнѣніи въ таковыхъ его качествахъ, желаніе и ожиданіе благополучнаго конца соединяется съ мучительнымъ чувствомъ страха, какъ-бы не опрокинуться и не погибнуть въ бушующей стихіи. Точно также человѣкъ, вѣрующій въ Небеснаго Кормчаго, смѣло вручаетъ Ему свою судьбу и испытываетъ блаженное чувство успокоенія въ Богѣ.

## Основанія христіанской надежды.

Основаніемъ христіанской надежды является прежде всего вѣра въ Бога, какъ существо всеовершенное, всемогущее и благое. Богъ обладаетъ безграничною полнотою силъ и, слѣдовательно, *можетъ* спасти человѣка (Лук. 1, 37; Ефес. 3, 20), Онъ любитъ насъ болѣе, нежели отецъ любитъ своихъ дѣтей (Мѡ. 23, 9; 6, 11), слѣдовательно, Онъ *хочетъ* спасти насъ (1 Тим. 2, 4). Второе основаніе христіанской надежды заключается въ заслугахъ Господа Іисуса Христа. Если Богъ „Сына Своего не пощадѣ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его“ (Римл. 8, 32; Ср. 3, 25; Іоанн. 3, 16; 1 Іоанн. 4, 9, 10; Рим. 5, 12; Евр. 9, 12; 10, 12), то „како убо не и съ Нимъ (Онъ) вся намъ дарствуетъ“ (Рим. 8, 32). Если Сынъ Божій душу Свою положилъ за насъ (Іоанн. 10, 17), то тѣмъ болѣе Онъ умолитъ Отца о спасеніи нашемъ. Для того, кто вникнетъ всею сердцемъ своимъ въ величіе заслугъ Христовыхъ, восчувствуетъ душою своею всю необъятную силу ихъ, психологически не возможно не имѣть увѣренности въ своемъ спасеніи. Онъ знаетъ, что „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1 Іоанн. 1, 7), что мы имѣемъ Его вѣчнымъ ходатаемъ предъ Богомъ (1 Іоанн. 2, 1; Римл. 8, 34; Евр. 7, 24, 25; 1 Тим. 2, 5, 6), что жертва, принесенная Сыномъ Божиимъ, не можетъ быть напрасна. Третье основаніе христіанской надежды—это ходатайство за насъ Духа Божія „воздыханіями неизрѣченными“ (Римл. 8 26). Духъ Божій подвѣрждаетъ насъ въ немощахъ нашихъ (Рим. 8, 26) и освящаетъ насъ своею спасительною благодатію, производящей въ человѣкѣ „и еже хотѣти, и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. 2, 12, 13).

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.

## Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества <sup>1)</sup>.

(Продолженіе).

Все это говоримъ мы потому, что цѣль проповѣди—покореніе воли человѣка, перемѣна его характера. Вѣдь эта цѣль должна заставить всякаго проповѣдника серьезно призадуматься о психологическихъ путяхъ воздѣйствія одного человѣка на другого,—безъ психологіи, безъ знанія условій, способ-

<sup>1)</sup> См. № 11-й Екатеринбург. Епарх. Вѣд.



ствующи́хъ торжеству однихъ стремленій надъ другими, ничего въ данномъ случаѣ не сдѣлаешь. Мы показали уже динамическій характеръ нашихъ образовъ и отмѣтили ихъ воздѣйствіе на насъ. Дополнимъ теперь наши разсужденія нѣкоторыми практическими соображеніями. Видъ или наглядное изображеніе людского горя скорѣе заставитъ насъ почувствовать состраданіе и оказать помощь страждущему, нежели холодное разсужденіе о необходимости взаимопомощи (побуждающее значеніе образа). Наблюденіе или описаніе какой-нибудь страшной болѣзни скорѣе отвратитъ насъ отъ пагубной привычки, ведущей къ этой болѣзни, нежели сухія предостереженія разсудка. Изображеніе порока, какъ ужаснаго состоянія, скорѣе оттолкнетъ насъ отъ него, чѣмъ разсудочное знаніе (сдерживающее значеніе образа). Глубокая психологическая прозорливость сказалась въ распоряженіи древняго Ликурга касательно напаванья рабовъ пьяными и демонстраціи ихъ въ такомъ видѣ предъ юными спартанцами: безобразіе порока, видимое каждымъ воочію, вселяло отвращеніе къ нему. Калѣка не разсуждаетъ о своей болѣзни, а являетъ предъ прохожими *образъ своего несчастія*, понимая, что этимъ скорѣе можно повліять на чувство и на волю ихъ. Равнымъ образомъ при сборахъ пожертвованій на разнаго рода больныхъ великое значеніе имѣютъ выставляемыя на виду народа *картины*, изображающія горе болящихъ. Мы на каждомъ шагу видимъ, какъ надъ нашей волей торжествуетъ образъ и конкретность и какъ сравнительно безсиленъ бываетъ справиться съ ней чистый разсудокъ.

Но если одни образы возбуждаютъ нашу волю, то другіе сдерживаютъ нежелательные и вредные для насъ ея порывы. Лейбницъ въ своихъ „Новыхъ опытахъ“ разсказываетъ объ одномъ итальянцѣ, который *представленіемъ* висѣлицы, угрожавшей ему за преступленіе, укрѣпилъ свою рѣшимость молчанія и вынесъ жестокою пытку, не сознавшись въ своемъ преступленіи. Не поддерживаютъ ли энергію вообще и всякаго терпѣливаго страдальца и гонимаго за идею мученика тѣ или иные конкретные образы больше, чѣмъ категорическій императивъ чистаго разума? Наши образы это другой реальный міръ, вліяющій на насъ не менѣе опредѣленно и неотвратимо, чѣмъ видимый нами міръ; какъ послѣдній заставляеть насъ приспособляться къ нему и подчинять свою волю его воздѣйствіямъ, такъ и идеальный, невещественный міръ нашихъ образовъ. И вполне резонно разсуждаетъ А. Бинэ: „мы относимся къ міру образовъ совершенно такимъ же образомъ,

какъ и къ дѣйствительному міру. Наши образы вызываютъ такія же реакціи, какъ и наши ощущенія. Мы дѣйствуемъ, двигаемся и жестикулируемъ въ мірѣ образовъ совершенно такъ же, какъ и въ мірѣ ощущеній“<sup>1)</sup>). Это значитъ, что какъ вліяетъ на насъ то или иное ощущеніе, или тотъ или иной *реальный предметъ*, находящійся передъ нами, такъ вліяетъ и *представленіе о немъ*. Этимъ мы не хотимъ сказать, что сто талеровъ дѣйствительныхъ и сто талеровъ воображаемыхъ производятъ на насъ *одинаковое впечатлѣніе*, мы лишь защищаемъ воздѣйствующее для насъ значеніе образовъ. Представить, напр., рождественскую елку, или улей, или арбузъ, змѣю, гробъ, часы, церковь въ родномъ селѣ развѣ не значить въ то же время испытать извѣстное бѣненіе нашей чувствительности и волевыхъ силъ? Образы воспроизводятъ наши прежнія, полученныя благодаря знакомству съ объектами, чувствованія и влеченія и такимъ образомъ побѣждаютъ волю.

Теперь понятно значеніе для проповѣдника конкретнаго изложенія и описаній. Проповѣдникъ долженъ проникнуться тѣмъ убѣжденіемъ, что главный принципъ его воздѣйствія на слушателей—это возбужденіе въ нихъ желаемыхъ и влекущихъ образовъ, равно какъ и ужасныхъ и отталкивающихъ отъ себя. Первые должны направлять волю слушателей по пути къ нимъ, а вторые должны отвращать волю. Иначе говоря—добро, являемое конкретно предъ слушателями, должно увлекать ихъ, а зло—ужасать ихъ. Разъ дѣло всякаго оратора, а въ томъ числѣ и проповѣдника, состоитъ въ воздѣйствіи на волю слушателей, то нѣтъ лучшаго способа для достиженія этой цѣли кромѣ живописанія той перспективы, въ какую оратору хочется направить слушателя, и той, изъ какой необходимо вывести его, ибо, скажемъ въ заключеніе словами Шопенгауэра, „наглядное представленіе, имѣя непосредственный характеръ, оказываетъ по необходимости и болѣе непосредственное дѣйствіе на нашу волю, нежели понятіе, абстрактная мысль, дающія только общія черты, безъ частныхъ, изъ коихъ между прочимъ какъ разъ и слагается реальный міръ; идея, если и вліяетъ на насъ, то лишь косвенно“<sup>2)</sup>).

Въ виду сказаннаго мы настойчиво рекомендуемъ для всякаго оратора, а въ томъ числѣ и для проповѣдника *описаніе*, какъ наилучшій способъ воздѣйствія на людей. Пусть какъ ораторская рѣчь, такъ и проповѣдь, бу-

<sup>1)</sup> А. Винъ „Механизмъ мышленія“, Одесса 1894, стр. 10—11.

<sup>2)</sup> Шопенгауэръ, «Афоризмы», собр. соч. подъ редакц. Ю. Айхенвальда, т. 3, стр. 395

дуть исполнены образности, картинъ и красочности. Пусть порокъ встанетъ предъ слушателемъ не какъ отвлеченное понятіе, а какъ реальное, пагубное, ужасающее явленіе: тогда онъ устраситъ готовыхъ было броситься къ нему, утвердитъ въ добръ благочестиваго и заставитъ содрогнуться самого порочнаго, ибо вѣрно разсуждалъ Гамлетъ, когда говорилъ: „Порокъ и преступленье, увидѣвъ страшную себя картину..., невольно высказывали стыдъ свой и позоръ“ (актъ 2). А представить порокъ именно въ такомъ видѣ легко, стоитъ лишь прослѣдить все пути нечестиваго — суетность его надеждъ, ничтожество и гибельность его радостей, хрупкость его плановъ, неизбѣжныя неудачи, надрывъ его сердца, лютый его конецъ. Точно такъ же и добродѣтель надо изобразить конкретно во всемъ ея звѣздномъ, небесномъ сіяніи, дабы она сдѣлалась для слушателей дѣйствительнымъ желаннымъ удѣломъ и краемъ ихъ стремленій, а не отвлеченнымъ понятіемъ. А для этого опять таки надо описаніе жизни въ добръ.

Итакъ, надо поучиться описывать и изображать всякому, кто желаетъ быть убѣждающимъ проповѣдникомъ. Мы все чуть не съ десяти лѣтъ изоощряемся въ писаніи разсужденій на темы „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, „Ученье свѣтъ, а неученье тьма“, „Хлѣбъ соль ѣшь, а правду рѣжь“ и т. п., а когда намъ становится лѣтъ пятнадцать, то ужъ считается точно такъ бы и неприличнымъ писать сочиненія описательнаго характера, — въ эти годы и вовсе задаются намъ прямо одурманивающія насъ разсужденія. А это и нехорошо. Для готовящагося быть проповѣдникомъ важно не только логически резонно и глубокомысленно разсуждать, а и правдиво и ярко изображать жизнь. Это умѣнье вовсе не монополія писателей, — каждый человекъ можетъ наблюдать, каждый можетъ и изображать. Въдъ умѣетъ каждый изъ насъ изображать какой-нибудь устрашающій предметъ, когда ему хочется возбудить въ слушатель чувство страха, наприм. при разсказѣ «Страшной» сказки или о войнѣ; умѣемъ мы изображать и привлекательность чего-нибудь, когда тщеславимся и стараемся возбудить зависть въ слушатель; умѣемъ мы въ обыденной жизни изображеніемъ возбуждать въ другихъ и чувство состраданія, и надежду, и чувство печали, и радости, и сожалѣнія и всякаго другого. Почему же не приложить труда, дабы и рѣчь на кафедрѣ церковной была возбудителемъ добрыхъ чувствъ? Здѣсь вовсе не требуется гениальное художественное дарованіе, какимъ обладали великіе бытописатели человечества, надо лишь умѣть картинно и живо представить образъ грѣха и образъ добродѣтели.



Великіе вселенскіе проповѣдники сплошь и рядомъ давали въ своихъ поученіяхъ описанія: Св. Василій Великій изображаетъ пороки пьянства, скудости, зависти, гнѣва и др.; Св. Григорій Богословъ даетъ поразительную картину жизни проказенныхъ и жестокосердія здоровыхъ и сытыхъ богачей; Григорій Нисскій тоже любилъ изображать и описывать жизнь нищихъ и бѣдняковъ; Іоаннъ Златоустъ постоянно прибѣгаетъ въ своихъ словахъ къ изображенію жизни и грѣховныхъ нравовъ современнаго ему общества. Но прочитывая ихъ классически прекрасныя проповѣди, мы видимъ, что ихъ описанія исполнены важности и скромности и никогда не переходятъ границъ приличія. *Пусть же и описанія нынѣшнихъ проповѣдниковъ будутъ приличны.* Во всѣхъ искусствахъ, которыя допускаетъ и которыми пользуется Церковь, она остерегается неумѣренности, свѣтскости и вычурности: живопись и пѣніе церковныя исполнены величавости и важности и далеки отъ свѣтской фривольности и игривости. Этому закону должно подчиняться и краснорѣчіе церковное. При томъ же важно не только то, чтобы описать, а и то, *какъ* описать. Можно описать порокъ такъ, что слушатели содрогнутся и съ ужасомъ побѣгутъ отъ него; но можно описать и такъ, что этотъ порокъ, ненавидимый прежде многими, станетъ для нихъ заманчивымъ и желаннымъ. Почитайте нынѣшнихъ развратителей общества, вродѣ Каменскаго, Арцыбашева и т. п. «орловъ» изъ вовсе неславнаго легіона, опозорившаго и загадившаго нашу великую литературу, — понятно, ихъ описанія только разжигаютъ похоти, не даютъ ничего для мышленія и содержатъ въ себѣ такъ же мало нравственнаго значенія, какъ вавилонская блудница — стыда. Наша теперешняя литература въ лицѣ нѣкоторыхъ ея представителей прямо-таки воспитываетъ порочность и деморализуетъ общество. Говоримъ мы это къ тому, что описаніе, сказать просто, есть палка о двухъ концахъ: читая, напр., Достоевскаго, мы ненавидимъ порокъ, читая же помянутыхъ проходимцевъ литературы, мы замѣчаемъ попытки ихъ склонить насъ въ сторону безобразія. Такимъ образомъ, важно не только талантливое описаніе, а и *характеръ* его; здѣсь мы соприкасаемся съ весьма важнымъ вопросомъ о личномъ отношеніи оратора и проповѣдника къ проповѣдуемымъ имъ сужденіямъ. Необходимо вообще сказать нѣсколько словъ о томъ, каковъ долженъ быть ораторъ-проповѣдникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

И. Триодинъ.

## Слѣдованіе въ Августъ—Октябрѣ 1912 года изъ города Ново- сковска чрезъ городъ Верхнеднѣпровскъ въ м. Никополь крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей матери „Самарской“. \*)

(Окончаніе).

1 октября (Понедѣльникъ). Въ день храмового праздника 1 октября въ с. Привольномъ Литургія началась въ 8 часовъ утра. За Литургіей проповѣдывали Слово Божіе настоятель мѣстной церкви, священникъ о. Лаврентій Журманъ („о покровѣ Пресвятой Богородицы“) и миссіонеръ В. И. Зеленцовъ („о почитаніи священныхъ изображеній“).

Въ пять часовъ дня крестный ходъ изъ с. Привольнаго прибылъ въ село Письмачевку. Храмъ очень маленькій въ этомъ селѣ и стоитъ на нѣмецкой землѣ, но внутри замѣтна заботливость о храмѣ со стороны мѣстнаго священника. Въ 6 часовъ вечера началось служеніе всенощнаго бдѣнія, за которымъ сказано три проповѣди: 1) мѣстнымъ священникомъ о. Иоанномъ Колениченко послѣ паремій („о Пресвятой Богородицѣ, какъ Заступницѣ рода человѣческаго и русскаго народа въ особенности“), 2) миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ послѣ тропаря на Богъ—Господь („о чудотворной „Самарской“ иконѣ Божіей Матери и объ убогости храма, въ которомъ мѣстные прихожане встрѣчаютъ сію святыню“), 3) тѣмъ-же миссіонеромъ послѣ 3-ей пѣсни канона поученіе, о томъ, „когда Богъ перестаетъ гнѣваться на беззаконныхъ“ (Иезек. 33, 11—16).

2 октября (Вторникъ). Литургія въ церкви с. Письмачевки началась въ 8 часовъ утра. За Литургіей послѣ евангелія проповѣдывалъ мѣстный благочинный, священникъ о. С. Шалкинскій „о законныхъ посланникахъ Христовыхъ“, а во время запричастна іеромонахъ о. Іосифъ „о пятой заповѣди закона Моисея“. Послѣ Литургіи о. благочинный въ церковной оградѣ велъ бесѣду съ мѣстными прихожанами о постройкѣ новаго храма.

Въ 5 часовъ вечера крестный ходъ изъ с. Письмачевки 2-го округа церковей, Екатеринославскаго уѣзда, прибылъ въ село Ново-Покровское (Шамшево) 3-го благочинническаго округа церковей того-же уѣзда. На молебнѣ священникъ с. Привольнаго о. Лаврентій Журманъ произнесъ привѣтственное слово. Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ въ храмѣ с. Ново-Покровскаго началось всенощное бдѣніе. Проповѣдывали Слово Божіе за всенощной настоятель мѣстнаго

\*) См. № 11-й Екатериносл. Епархіальн. Вѣд.

храма благочинный—священник о. Иоанн Ляшевский послѣ паремій „о почитаніи св. иконъ“ и миссіонеръ В. И. Зеленцовъ передъ чтеніемъ каизмъ „о чудотворныхъ иконахъ“.

3 октября (Среда). За Литургіей говорили проповѣди: священникъ села Александрополь о. Викторъ Самборскій послѣ евангелія на слова: „*Марія же благоу часть избра*“, книгоноша К. Палукъ во время запричастна „объ истинной вѣрѣ“ и миссіонеръ В. И. Зеленцовъ по заамвонной молитвѣ „о крестѣ Христовомъ“.

Въ 3 часа дня крестный ходъ изъ с. Ново-Покровскаго прибылъ въ село Павловку; по дорогѣ былъ отслуженъ молебенъ въ д. Любимовкѣ Павловскаго прихода. Въ 3<sup>1/2</sup> часа началось всенощное бдѣніе, за которымъ произнесли проповѣди: 1) іеромонахъ о. Іосифъ „о посѣщеніи села Павловки чудотворной иконой“, 2) настоятель мѣстнаго храма, священникъ о. Михаилъ Осиповъ о современномъ развращеніи нравовъ на тему: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

4 октября (Четвергъ). Литургія началась въ церкви с. Павловки въ 8 часовъ утра. За Литургіей во время запричастна сказалъ поученіе „о молитвѣ за Царя“ миссіонеръ В. И. Зеленцовъ.

Въ 1 часъ дня крестный ходъ вышелъ изъ села Павловки, направляясь въ село Чумаки. По дорогѣ въ деревнѣ Михайловкѣ прихода села Луговое былъ отслуженъ на открытомъ воздухѣ молебенъ. На молебнѣ миссіонеръ В. И. Зеленцовъ сказалъ проповѣдь „о заступничествѣ за людей Матери Божіей“ и „о крестѣ“.

Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ село Чумаки. Въ 6 часовъ была отлужена великая вечерня съ литіей. На вечернѣ настоятель мѣстнаго храма, священникъ о. Петръ Кротковъ произнесъ проповѣдь („о заступничествѣ Божіей Матери за русскій народъ“).

5 октября (пятница), Утреня въ храмѣ с. Чумаки началась въ 5<sup>1/2</sup> часовъ утра. На утренѣ мѣстный священникъ о. Михаилъ Капустянский произнесъ проповѣдь на текстъ: *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны тверды*“ (1 Кор. 16, 13). Литургія началась въ 8 часовъ утра. На проскомидіи книгоноша К. Папукъ произнесъ поученіе на текстъ: „*Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ*“ (1 Иоанн. 4, 1). На литургіи во время за-



причастна произнесъ проповѣдь миссіонеръ В. И. Зеленцевъ на слова Откровенія: „Знаю дѣла твои, и трудъ твой, и терпѣніе твое, и то, что ты не можешь сносить развратныхъ, и испыталъ тѣхъ, которые называютъ себя апостолами, а они не таковы, и нашелъ, что они лжецы“ (2, 2). Въ 4 часа вечера въ томъ же храмѣ началось всенощное бдѣніе, на которомъ священникъ села Хортицы о. Константинъ Айвазовъ произнесъ проповѣдь („о современномъ упадкѣ нравовъ“).

6 октября (суббота). Въ 7 часовъ утра въ томъ же храмѣ началась Божественная Литургія. Послѣ евангелія мѣстный псаломщикъ (студентъ семинаіри) произнесъ проповѣдь на тропарь: „Заступнице усердная“... Во время запричастна сказалъ проповѣдь миссіонеръ В. И. Зеленцовъ („о различіи между храмомъ и другимъ всякимъ мѣстомъ“) Въ 12 часовъ дня крестный ходъ изъ с. Чумаки вышелъ въ село Преображенку.

При встрѣчѣ въ степи крестнаго хода съ Преображенскимъ крестнымъ ходомъ священникъ о. К. Айвазовъ произнесъ въ концѣ молебна патриотическую рѣчь. Въ 3<sup>1/2</sup> часа дня крестный ходъ прибылъ въ с. Преображенку. Послѣ молебна передъ храмомъ священникъ о. Константинъ Айвазовъ произнесъ вторую патриотическую рѣчь. Въ 4<sup>1/2</sup> часа началось всенощное бдѣніе, за которымъ сказано два поученія 1) послѣ паремій мѣстнымъ священникомъ о. Антоніемъ Петровымъ („о заступничествѣ присвятой Богородицы за родъ человѣческой“), 2) послѣ тропаря на „Богъ Господь“ миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ („о крестѣ Господнемъ“).

7 октября (воскресеніе). Литургія въ храмѣ с. Преображенки началась въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра. На проскомидіи книгоноша К. Папукъ говорилъ поученіе во славу Божіей Матери; послѣ евангелія на литургіи сказалъ проповѣдь священникъ о. Константинъ Айвазовъ (на слова: „Марія же благою часть избра“); во время запричастна проповѣдывалъ („о крещеніи младенцевъ“) миссіонеръ В. И. Зеленцовъ. На молебнѣ, отслуженномъ въ 1 час. дня, предъ выходомъ крестнаго хода въ с. Томаковку іеромонахъ о. Іосифъ произнесъ проповѣдь („о почитаніи Божіей Матери“)

При встрѣчѣ крестнаго хода, сопровождавшаго Чудотворную икону, съ крестнымъ ходомъ изъ с. Томаковки, священникъ Преображенской церкви села Томаковки о. Симеонъ Лисанскій сказалъ поученіе („о чудотворной Самарской иконѣ Божіей Матери“), а священникъ с. Мавроенки Стру-

ково-Михайловка о. Николай Федоровъ на слова): *«И откуда мнѣ сіе яко прииде Мати Господа моего ко мнѣ»* (Лук. 1, 43).

Далѣ по дорогѣ въ с. Томаковку, въ дер. Камышевахъ Томаковскаго прихода, около молитвеннаго дома штундо-баптистовъ настоятель Преображенской церкви с. Томаковки о. Николай Поповъ произнесъ поученіе на текстъ: *«Тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально. Дѣлайте добро, и зло не постигнетъ васъ»* (Тов. 12, 7).

Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера крестный ходъ прибылъ въ Преображенскій храмъ села Томаковки. Въ 6 часовъ вечера началась великая вечерня съ литіей. На вечернѣ мѣстный священникъ о. Симеонъ Лисанскій произнесъ въ поученіе молящимся религіозно-историческую справку о „Самарской“ чудотворной иконѣ Матери Божіей. Въ концѣ вечерни миссіонеръ г. Зеленцовъ произнесъ поученіе на слѣдующія слова Откровенія: *«Знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты холоденъ, или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ моихъ»* (3, 15—16).

8 октября (понедѣльникъ) Утренняя въ Преображенской Церкви с. Томаковки началась въ 5 часовъ утра. Послѣ тропаря на „Богъ Господь“ настоятель мѣстной церкви, священникъ о. Николай Поповъ произнесъ проповѣдь на текстъ: *«И дочь Тира съ дарами и богатѣйшіе изъ народа будутъ умолять лице твое»* (Псал. 44, 13); Послѣ же 3-ей пѣсни канона проповѣдывалъ миссіонеръ В. И. Зеленцовъ („о крещеніи младенцевъ“). На проскомидіи книгоноша К. Папукъ произнесъ поученіе („о крестѣ Господнемъ“). На Литургіи послѣ евангелія священникъ о. Николай Федоровъ сказалъ весьма прочувствованное слово молящимся. Во время запричастна миссіонеръ В. И. Зеленцовъ проповѣдывалъ „о почитаніи Ангеловъ небесныхъ“.<sup>1)</sup> Вечеромъ того-же дня въ Преображенскомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе окружнымъ миссіонеромъ - священникомъ о. В. Поповымъ, въ сослуженіи священниковъ: о. Николая Кучеренко, о. Ананія Пухальскаго, о. Симеона Лисанскаго и іеромонаха Иннокентія. Поученіе за всенощной сказано о. миссіонеромъ („о долгѣ православныхъ христіанъ помогать пастырямъ церкви въ дѣлѣ вразумленія и наставленія заблудшихъ“).

<sup>1)</sup> 8-го октября выѣхалъ изъ с. Томаковки окружный миссіонеръ В. И. Зеленцовъ, а для сопровожденія крестнаго хода прибылъ окружный миссіонеръ священникъ о. Владимиръ Пошовъ.

9 октября (вторник). Утромъ въ томъ же храмѣ совершена божественная Литургія тѣми-же священнослужителями. За Литургіей Слово Божіе благовѣствовали: книгоноша К. Папукъ („о св. рукотворенныхъ храмахъ“) и священникъ-миссіонеръ о. В. Поповъ („о священныхъ изображеніяхъ“).

Въ 12 часовъ дня крестный ходъ вышелъ изъ Преображенской церкви въ Благовѣщенскую того - же села Томаковки. Святую икону, украшенную лентами и цвѣтами, несли молодыя дѣвицы. Громадная толпа богомольцевъ сопровождала образъ Пречистой. Одушевленное пѣніе хора: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ далеко разносилось по селу. По мѣрѣ того, какъ святыня все болѣе и болѣе приближалась къ Благовѣщенскому храму, все болѣе и болѣе увеличивалась и толпа богомольцевъ. Недалеко отъ Благовѣщенскаго храма святыня была встрѣчена мѣстнымъ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ благочиннымъ священникомъ о. Іоанномъ Ляшевскимъ, мѣстнымъ причтомъ и нѣкоторыми священниками изъ окружнаго духовенства. Встрѣча святыни представляла умиленную картину: ученики всѣхъ томаковскихъ школъ, съ флагами въ рукахъ, окружали икону Богоматери; массы народа загрохотали улицы, по которой двигалась величественная религіозная процессія. На лицахъ присутствующихъ была написана неподдѣльная радость и умиленіе. Въ толпѣ богомольцевъ стояли и сектанты, и жалко было глядѣть на этихъ отступниковъ отъ Христа, отъ Его Церкви и отъ Его Пречистой Богоматери. Стояли они понуренные, опустивъ внизъ головы и какъ будто старались не смотрѣть на происходившее около нихъ духовное, свѣтлое торжество. Они производили впечатлѣніе людей, удрученныхъ глубокою скорбью. Когда чудотворная икона остановилась, настоятель Благовѣщенской церкви, священникъ о. Стефанъ Адриашенко сказалъ одушевленное слово на текстъ: „Марія благоу часть избрала, которая не отнимется отъ нея“ (Лук. 10, 42). Затѣмъ священникъ о. Аванасій Ювченко съ колѣнопреклоненіемъ прочиталъ молитву Богородицѣ. Колѣнопреклоненные паломники съ воодушевленіемъ пропѣли: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ Послѣ краткаго молебствія, закончившагося произнесеніемъ многолѣтія, священникъ-миссіонеръ о. Владиміръ Поповъ произнесъ слово „о патріотизмѣ и долгѣ русскаго гражданина любить свою родину“. Пѣвчіе пропѣли молитву: „Спаси, Господи люди Твоя“, а мѣстный духовой оркестръ исполнилъ народный гимнь. Въ дальнѣйшемъ шествиі хоръ и духовой оркестръ попеременно исполняли: молитву „Спаси, Господи люди Твоя“ и „Коль славень нашъ Господь“. Кре-



стный ходъ со святыней прибылъ въ Благовѣщенскую церковь въ 2 часа дня. Въ 4 часа вечера началось служеніе торжественной вечерни съ литіей, которую совершилъ благочинный, священникъ о. І. Ляшевскій, въ сослуженіи всѣхъ присутствовавшихъ Священниковъ: о. С. Адриашенко, о. А. Ювченко, о. К. Айвазова, о. П. Кроткова, о. А. Пухальскаго, о. С. Лисанскаго, о. І. Коваленко и іеромонаха о. Іосифа. Поученіе за вечерней сказано о. миссіонеромъ („о признакахъ истинной Церкви Христовой“).

10 октября (среда). Въ 6 часовъ утра началось служеніе утрени, при участіи тѣхъ-же священнослужителей, за которой сказано два поученія: 1) миссіонеромъ-священникомъ о. В. Поповымъ („о необходимости христіанину для спасенія принадлежать къ истинной церкви Христовой“) и 2) настоятелемъ мѣстнаго храма, священникомъ о. Стефаномъ Адриашенко (на текстъ: *„Марія благоу часть избрала, которая не отнимется отъ нея“* (Лук. 10,42).

Въ 9 часовъ началось служеніе Божественной Литургіи, за которой произнесено двѣ проповѣди: 1) миссіонеромъ о. В. Поповымъ („о крестѣ Христовомъ“) и 2) священникомъ о. Константиномъ Айвазовымъ (на тему: *„Матерь Божія защитница и покровительница русскаго народа и государства“*). Послѣ Литургіи совершено, какъ и вездѣ, молебствіе, съ обхожденіемъ вокругъ храма, чтеніемъ четырехъ евангелій и произнесеніемъ многолѣтія. Вечеромъ въ томъ-же храмѣ совершена торжественная вечерня, за которой сказано поученіе миссіонеромъ о. В. Поповымъ («о святыхъ храмахъ»).

11 октября (четвергъ). Въ 6 часовъ утра въ Благовѣщенской церкви села Томаковки началось служеніе утрени, за которой сказаны два поученія: 1) миссіонеромъ о. В. Поповымъ («о священныхъ изображеніяхъ») и 2) священникомъ о. Стефаномъ Адриашенко («о молитвѣ и ея значеніи въ религиозной жизни человѣка»).

Въ 9 часовъ утра началось служеніе Литургіи сонмомъ, какъ и ранѣе, священнослужителей. За Литургіей произнесено три проповѣди: 1) мѣстнымъ благочинническимъ книгоношей П. Малымъ («о Пресвятой Богородицѣ, какъ Заступницѣ рода христіанскаго»), 2) миссіонеромъ о. В. Поповымъ («о почитаніи Пресвятой Богородицы») и 3) священникомъ о. Іоанномъ Коваленко (на тему: «присутствіе чудотворнаго образа Богоматери побуждаетъ насъ къ исправленію нашей жизни»).

Изъ с. Томаковки крестный ходъ со святыней вышелъ въ 2 часа дня.

Около старой церкви крестный ходъ остановился. Чудотворная икона была внесена въ храмъ, гдѣ былъ отслуженъ краткій молебенъ. По выходѣ изъ храма, крестный ходъ со святыней направился къ зданію Томаковского Волостного Правленія, гдѣ священникомъ-миссіонеромъ о. В. Поповымъ была сказана патріотическая рѣчь.

Прибыль въ село Анастасьевку крестный ходъ въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа вечера, и тотчасъ началось служеніе соборнѣ всенощнаго бдѣнія. За всенощной говорилъ поученіе книгоноша К. Палуць («объ истинной вѣрѣ») и священникъ села Преображенки о. Антоній Петровъ («о почитаніи Пресвятой Богородицы»).

12 октября (пятница). Утромъ была отслужена божественная литургія въ храмѣ с. Анастасьевки. За литургіей произнесено три проповѣди: 1) книгоношей П. Малымъ («о крестномъ знаменіи»), 2) благочиннымъ-священникомъ о. Іоанномъ Ляшевскимъ («о почитаніи Божіей Матери») и миссіонеромъ о. Владиміромъ Поповымъ («о крестѣ Господнемъ»). По случаю наступившаго холода и снѣга, крестный ходъ сопровождалъ святыню только до конца села Анастасьевки. Отсюда святая чудотворная икона была везена іеромонахомъ о. Іосифомъ на рукахъ. По пути святыня была завезена въ село Борисовку и внесена въ мѣстный храмъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ. Поученіе за молебномъ сказалъ книгоноша К. Палуць («объ истинной Христовой вѣрѣ»).

Изъ села Борисовки св. икона прослѣдовала въ с. Городище (Марганецъ), куда прибыла вечеромъ. Тогда же началось служеніе въ храмѣ с. Городища торжественнаго всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ благочинный 4-го округа церковей Екатеринославскаго уѣзда, священникъ о. Константинъ Руденко, въ сослуженіи священниковъ: о. Авраамія Чайкина, миссіонера о. В. Попова, о. Маварія Строчева, о. Іакова Чайкина и іеромонаховъ: о. Пахомія и о. Иннокентія. Поученіе предъ всенощнымъ бдѣніемъ говорилъ Авраамій Чайкинъ на текстъ: „откуда мнѣ это, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ“ (Лук. 1,43); онъ же говорилъ поученіе и за всенощной послѣ великаго славословія («о почитаніи Пресвятой Богородицы»).

13 октября (суббота). Литургію въ храмѣ с. Городища совершали тѣ же священнослужители, кромѣ благочиннаго, священника о. К. Руденко и іеромонаха о. Пахомія. Поученіе за литургіей произнесъ миссіонеръ о. В.

Поповъ («о св. храмахъ»). Послѣ литургіи совершенно молебствіе, съ хожденіемъ вокругъ храма, съ чтеніемъ четырехъ евангелій и произнесеніемъ многолѣтія. Въ 1 часъ дня крестный ходъ съ чудотворной иконой вышелъ въ село Красногригорьевку. <sup>1)</sup> Въ селѣ Красногригорьевкѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе 13 октября, а 14 божественная литургія. За всенощной и литургіей говорили проповѣди мѣстный настоятель, благочинный-священникъ о. К. Руденко и другіе священники изъ округа, іеромонахъ о. Іосифъ и миссіонеръ А. А. Колтыпинъ— двѣ проповѣди: 1) „о почитаніи Божіей Матери“ и 2) „о современной расшатанности религиозно-правственной жизни русскаго народа“. 14 октября и закончилось крестное шествіе съ чудотворной «Самарской» иконой Божіей Матери. Выпавшій въ изобиліи снѣгъ и снѣжныя мятели и заносы сдѣлали невозможнымъ дальнѣйшее шествіе. Не довершивъ начатаго дѣла, руководители крестнаго хода вынуждены были возвратиться съ чудотворнымъ образомъ въ Самарскій загородній монастырь. Вообще нужно замѣтить, что обильные дожди, выпадавшіе въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, значительно затрудняли шествіе святыни. Благодаря именно этой распутицѣ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, черезъ которыя слѣдовалъ крестный ходъ, не было такого величественнаго торжества, какъ то было во всѣхъ приходахъ майскаго крестнаго хода, когда стояла хорошая погода и когда народъ не былъ занятъ полевыми работами. Во всякомъ же случаѣ значеніе и польза крестнаго хода неизмѣрима. Въ цѣляхъ поднятія религиознаго духа въ народѣ, возбужденія въ немъ ревности по вѣрѣ православной всюду теперь устраиваются торжественныя соборныя богослуженія, съ крестными ходами и обильнымъ сѣяніемъ Слова Божія. То же самое мы видимъ и въ тѣхъ крестныхъ ходахъ съ чудотворною „Самарской“ иконой Божіей Матери, которые устраиваются въ Екатеринославской Епархіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Агапитомъ. По двѣ— три проповѣди произносились за каждымъ богослуженіемъ; въ каждомъ приходѣ, гдѣ пребывала святыня, произносилось до 10 проповѣдей. Подъ вліяніемъ слышавнаго Слова Божія, умиленные ликомъ Богоматери богомольцы, дѣйствительно, воспламенялись; вѣра возгаралась и углублялась. Тотъ, кто лично участвовалъ въ торжествѣ вѣры Православной, навсегда сохранитъ въ

<sup>1)</sup> Изъ села Городища окружный миссіонеръ, священникъ о. Владиміръ Поповъ возвратился домой; для сопровожденія крестнаго хода прибылъ окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ.



своемъ сердцѣ залогъ святой вѣры Христовой, тотъ не пойдетъ на страну далече, сохранить св. вѣру до конца жизни своей, не отпадетъ отъ надежды благовѣствованія, пребудетъ твердъ и непоколебимъ въ вѣрѣ, укрѣпитъ маловѣрныхъ и малодушныхъ и спасетъ душу отъ смерти. Дай Богъ, чтобы такое торжество вѣры православной происходило во всѣхъ приходяхъ, чтобы Покровительница св. Руси—Пренепорочная Дѣва Марія осѣнила своимъ пречестнымъ образомъ всѣхъ чадъ Екатеринославо-Мариупольской церкви.

## Добрый пастырь.

### с. Лоцманская-Каменка Екатеринославскаго уѣзда.

Въ продолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ прихожане с. Лоцманской-Каменки жили безмятежно. Все, казалось, имѣло твердые устои, которые никогда не сокрушатся; но не успѣлъ пробить полуночный волоколь новаго 1913 г., какъ по селу разнеслась вѣсть объ уходѣ дорогого батюшки о. К. Высоцкаго. Въ продолженіе цѣлаго мѣсяца прислушивались къ этому— и вотъ 3-го февраля 1913 года пришлось намъ изъ устъ самого о. Константина узнать о дѣйствительности этой вѣсти. Еще за недѣлю до прощальнаго дня всѣ были въ извѣстности о назначеніи дорогого о. Константина на другое мѣсто. Наканунѣ прощальнаго дня церковь была убрана съ пасхольной торжественностью, богослуженіе совершалось такъ же торжественно, хоръ исполнялъ всѣ лучшія произведенія, какія только имѣются у него въ репертуарѣ. По окончаніи литургіи— послѣ отпуска о. Константинъ вышелъ очень разстроганный и въ краткой рѣчи къ прихожанамъ вспомнилъ день своего поступленія на этотъ приходъ, когда онъ за первымъ богослуженіемъ указывалъ имъ пути христіанскихъ добродѣтелей и, какъ залогъ будущаго счастья, обоюдные миръ и спокойствіе. Во второй половинѣ своей рѣчи къ прихожанамъ о. Константинъ указалъ, насколько они были исполнителями его пастырскихъ ученій, благодарилъ за тѣ отношенія, которыми онъ пользовался среди прихожанъ и если были какія либо шероховатости, отчасти можетъ быть и по его винѣ, просилъ прощенія. Въ заключеніе о. Константинъ сказалъ, что, уходя отсюда, онъ не выносить ни на кого никакой злобы, просилъ прихожанъ не оставлять его въ своихъ молитвахъ и, особенно послѣ его смерти, просилъ эти молитвы усугубить. Ему отвѣчалъ мѣстный діаконъ Г. Папаценко.

*Глубокоуважаемый о. Константинъ.*

Каждый человекъ ждетъ извѣстiя о знаменательномъ для него днѣ, не задаваясь даже мысляю, что онъ ему принесетъ. Такъ—всѣ мы ждали нынѣ благополучно текущаго 13-го года. Всѣ съ лихорадочною дрожью бросаются къ этомужданому дню—сiяются разгадать, прочесть программу будущаго,—съ замиранiемъ сердца подступилъ и я въ толстой книгѣ 13-го года. Какъ великолѣпна она была снаружи. Невольно спрашиваешь себя, что же содержать она, что ждетъ насъ въ будущемъ 13-году. Эти мысли сами собой выплываютъ наружу, когда берешься за первый листокъ этой новой книги. Хотѣлось бы скорѣе узнать будущее, но въ тоже время грозная неизвѣстность „будущаго“ страшить тебя. Собравъ силы и приподнявъ первый листокъ, я былъ удивленъ—смотрю и глазамъ не вѣрю: Вы, дорогой о. Константинъ, собираетесь покинуть насъ; Вы хотите осиротить насъ. Вѣсть эта съ быстротой молнiи облетѣла все село и какъ громъ среди яснаго лѣтнаго дня привела всѣхъ въ смущенiе. Цѣлый мѣсяць мы были въ томительномъ ожиданiи неизвѣстности и вотъ—въ нынѣшнiй день, когда это предположенiе стало дѣйствительностью, я не могу удержаться, чтобы не отмѣтить тѣ истинно пастырскiя достоинства, которыми Вы обладаете въ совершенствѣ.—Хотя я съ Вами прослужилъ не такъ много, но смѣло могу сказать, что Вы за человекъ, ибо по слову Св. писанiя „отъ дѣлъ ихъ познаете ихъ“. Ваши же дѣла ясно характеризуютъ Васъ, какъ истиннаго труженника на нивѣ Господней. Десять слишкомъ лѣтъ Вы работали здѣсь, на этой нивѣ, не покладая рукъ. Вы не знали усталости, для Васъ не было препятствiй, если Васъ звалъ Вашъ пастырскiй долгъ. Въ это время Вы совершенно забывали все окружающее Васъ, себя, свою семью, заботясь о благѣ своихъ чадъ духовныхъ. Своимъ примѣромъ Вы вдохновляли насъ и всѣ наши молитвы соединялись въ одинъ потокъ, быстро бѣгущiй къ главному своему ручью—Вашей молитвѣ. Вы были истиннымъ духовнымъ отцомъ, нашимъ добрымъ пастыремъ, нашимъ мудрымъ учителемъ, усерднымъ молитвенникомъ предъ Богомъ и защитникомъ отъ бѣдъ и людской неправды. Вы какъ добрый пастырь душу свою полагали за овцы своя. Ввѣренная Вамъ паства пережила великую смуту 1905 года, но, благодаря Вамъ, не запятнала себя ни измѣной Богу, ни Государю. И вотъ, когда казалось, что испытанiя уже окончились, что настало время мирно и спокой-

по продолжать свою земную жизнь—для уготовленія себя къ жизни вѣчной, мы опечалены, мы встревожены неожиданной вѣстью о разлукѣ съ Вами. Мы скорбимъ и плачемъ. Что будетъ съ нами, что ожидаетъ насъ? Много, много трудовъ Вы понесли здѣсь во славу Божию. Куда ни помотришь, вездѣ видна Ваша заботливая рука. Вы украсили храмъ этотъ великолѣпнымъ иконостасомъ—Вы украшали и души наши истинно христіанскими добродѣтелями, для чего и были сами живымъ примѣромъ подражанія. Жаль разставаться съ Вами, дорогой о. Константинъ, но и то думаешь: на новомъ мѣстѣ служенія, который указалъ Вамъ Промыслъ Божій, Вы еще больше нужны, тамъ Вы еще больше принесете пользы для церкви Христовой и народа русскаго православнаго, утѣшеннаго иноувѣрцами и инородцами.

Жаль мнѣ, жаль, разставаться съ Вами, дорогой о. Константинъ, ибо, стоя около Васъ, совершая съ Вами Божественное служеніе, я совершенно забывалъ собственную усталость. Совершать съ Вами, дорогой о. Константинъ, богослуженіе было для меня высшимъ духовнымъ наслажденіемъ. Глядя на Васъ, я не замѣчалъ того, какъ крѣпѣю духовно съ каждымъ днемъ. Здѣсь попутно я не могу умолчать и о Вашихъ душевныхъ качествахъ. До сихъ поръ я не встрѣчалъ человѣка съ болѣе мягкимъ съ болѣе отзывчивымъ сердцемъ. Во все время моего пребыванія здѣсь я не слышалъ ни единственнаго слова упрека, хотя и не разъ былъ виноватъ передъ Вами. Никогда я ничего не предпринималъ не посоветовавшись съ Вами. Вы были настоящимъ моимъ отцомъ и наставникомъ, подъ Вашимъ началомъ я прошелъ самую лучшую духовную школу, я жилъ спокойно, ибо во всякую трудную минуту находилъ утѣшеніе и поддержку въ Васъ и вашей дорогой матушкѣ. Я все время жилъ Вашей жизнью и вотъ въ настоящую минуту я плачу и радуюсь—плачу о разлукѣ съ Вами и радуюсь Вашей радостію.

Дорогой о. Константинъ, облегчите же намъ великую скорбь разлуки съ Вами, простите намъ вины и огорченія, коихъ мы много причинили Вамъ по своей грубости. Не оставляйте насъ своими молитвами предъ Престоломъ Всевышняго на новомъ мѣстѣ служенія Вашего и преподайте намъ въ этомъ Божественномъ храмѣ свое пастырское благословеніе“.

Уже во время рѣчи о. Константина молящіяся начали плакать, но когда діаконъ Г. Попаценко растроганный, глотая слезы, сказалъ „Вы, дорогой о. Константинъ, собираетесь покинуть насъ, осиротить насъ“ и, невы-



держалъ, далъ волю слезамъ, то вся церковь, какъ одинъ человекъ, отъ мала до велика рыдали. По окончаніи рѣчи — діаконъ испросилъ прощенія и . принялъ благословеніе отъ о. Константина. Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. Константинъ сказалъ, что все, что онъ сдѣлалъ — дѣлалъ по милости Божіей, правда, призывая прихожанъ къ матеріальной его поддержкѣ, благодарилъ прихожанъ за ихъ отзывчивость во всѣхъ его начинаніяхъ. За симъ мѣстный сельскій староста преподнесъ о. Константину отъ прихожанъ на молитвенную память образъ святителя и чудотворца Николая съ надписью: „Уважаемому о. Константину Высоцкому отъ благодарныхъ прихожанъ с. Лоцманской Каменки 3 февраля 1913 года“, при чемъ регентъ мѣстнаго хора Андрей Коваленко произнесъ краткую рѣчь.

### *Глубокоуважаемый о. Константинъ!*

Десять съ лишкомъ лѣтъ Вы были нашимъ пастыремъ, служили и поучали насъ въ этомъ приходскомъ храмѣ въ честь Св. и Чудотворца Николая, во имя коего и просимъ принять отъ насъ сей образъ въ знакъ искренней Вамъ признательности. Будемъ вѣрить, будемъ надѣяться на его предъ Господомъ ходатайство, да укрѣпитъ онъ душевныя и тѣлесныя Ваши силы и да продлитъ Онъ дни Вашей жизни на многія лѣта—достойно пасти стадо Христовой церкви. Мы глубоко убѣдились въ томъ, что въ теченіе десяти лѣтъ Вашего священническаго служенія, Вы были нашимъ молитвенникомъ. Будемъ же просить Васъ и въ будущемъ не оставить насъ грѣшныхъ своими предъ Нимъ молитвами, а нынѣ просимъ Вашего благословенія. Далѣе ученики ц.-приходской школы преподнесли дорогому батюшкѣ письменный приборъ съ надписью: «Дорогому о. Константину отъ признательныхъ учениковъ церковно приходской школы с. Лоцманской - Каменки 3 февраля 1913 года» и одинъ изъ учениковъ прочелъ батюшкѣ краткій адресъ: «Дорогой Батюшка о. Константинъ. Въ сегодняшний день насъ постигаетъ большое несчастіе. Вы, дорогой о. Константинъ, покидаете насъ. Чѣмъ мы Васъ прогнѣвили, что Вы не хотите и дальше поучать насъ, какъ Вы учили до сихъ поръ. Какъ хорошо и ясно Вы изъясняли намъ преподаваемое ученіе. Слушая Васъ, мы больше и больше любили Васъ. Вы, всегда добрый и ласковый, посѣщали насъ ежедневно, а мы ждали Васъ съ удовольствіемъ, чтобы услышать отъ Васъ новое ученіе вѣры. Но такой любви отъ Васъ мы не заслуживали, своимъ непослушаніемъ обижали Васъ,

причиняли Вамъ боль, а отъ Васъ получали только одну любовь, поэтому въ сегодняшній день и просимъ Васъ, отецъ духовный, простить всѣ наши прегрѣшенія и принять отъ насъ въ знакъ истинной любви къ Вамъ эти небольшіе подарки и тамъ, гдѣ Господь сподобилъ Васъ служить, не покидайте насъ въ своихъ спасительныхъ молитвахъ“.

О. Константинъ благодарилъ какъ прихожанъ, такъ и учениковъ за преподнесенные подарки. Послѣ чего былъ отслуженъ молебенъ. Въ концѣ молебна діаконъ произнесъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Агапиту и священно-іерею Константину, а о. К. Высоцкій произнесъ многолѣтіе прихожанамъ сего храма. Въ заключеніе сказалъ рѣчь псаломщикъ М. П. Петрушевскій. Послѣ чего и началась трогательная картина прощанія. Каждый, кто только былъ въ храмѣ, подошелъ къ о. Константину, принялъ отъ него лично благословеніе, приложился къ вѣрсту и поцѣловался съ батюшкой. Почти каждому о. Константинъ сказалъ послѣднее утѣшительное слово.

Тяжелое время переживали прихожане, провожая такого идеального священника. Смѣло могу сказать, что такого іерея можно поставить въ примѣръ многимъ. Это былъ по истиннѣ ставленникъ Божій. Сколько въ немъ неподдѣльнаго участія къ прихожанамъ, сколько самопожертвованія. Онъ заслужилъ гораздо большаго, чѣмъ получилъ, но человекъ не въ силахъ воздать ему по его заслугамъ. Да вознаградить его Всевышній въ нынѣшнемъ и будущемъ вѣкѣ, а мы постараемся только брать съ него примѣръ.

Діаконъ Г. П.

## Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

1-го февраля окружный миссіонеръ, священникъ о. В. Поповъ посѣтилъ станцію Пятихатку и расположенный возлѣ нея поселокъ. Поселокъ этотъ, вмѣстѣ съ служащими на станціи, имѣетъ около трехъ тысячъ населенія. Пунктъ этотъ довольно сильно зараженъ сектантствомъ. Сектантовъ насчитывается здѣсь около 100 человекъ. Всѣ они принадлежатъ къ сектѣ, такъ называемыхъ, евангельскихъ христіанъ. Сектантство занесено сюда со ст. Знаменка. Пропагандистами сектантскаго лжеученія являются желѣзнодорожные кондуктора. Станція Пятихатка служитъ мѣстомъ соединенія Южныхъ

и Екатерининской желѣзныхъ дорогъ. Здѣсь смѣняются кондукторскія бригады, и для нихъ имѣется особое помѣщеніе. Они то и повели отсюда свою пропаганду. Главною причиною успѣшнаго роста сектантства служить въ данномъ мѣстѣ отсутствіе храма. Вслѣдствіе чего населеніе лишено возможности удовлетворять свои духовныя потребности. Только въ послѣднее время, благодаря заботамъ нѣкоторыхъ лицъ, на станціи въ залѣ 3-го класса стали совершаться нѣкоторыя церковныя службы. По той причинѣ, что ст. Пятихатка не приписана ни къ какому приходу, православное населеніе лишено было систематическаго пастырскаго надзора и вліянія. Такимъ образомъ для успѣшнаго сѣянія сектантами своего лжеученія условія были самыя благоприятныя. Сектантство все болѣе и болѣе развивалось бы, если бы не обратили на это вниманіе тѣ лица, кому дорога православная вѣра. Они составили группу и рѣшили устроить при ст. Пятихатка Божій храмъ. Во главѣ ихъ стали теперешній начальникъ станціи г. Николаевъ. Онъ выхлопоталъ у своего начальства разрѣшеніе на устройство храма и собираетъ необходимыя для сего средства. Храмъ предполагается выстроить къ сентябрю мѣсяцу. 25-го марта с/г. имѣеть быть закладка храма. Можно надѣяться, что съ устройствомъ храма и назначеніемъ на ст. Пятихатку самостоятельнаго причта сектантство ослабѣетъ и не будетъ оказывать такого вреднаго вліянія на православное населеніе.

2-го февраля утромъ въ залѣ 3-го класса ст. Пятихатки отслужена была обѣдница, въ концѣ которой о. миссіонеромъ было сказано поученіе на текстъ: „*Се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израиль и въ предметъ пререканій*“ (Лук. 2, 34).

Въ два часа дня въ тотъ же день состоялась бесѣда съ сектантами въ вокзальномъ помѣщеніи 3-го класса. Оппонентомъ о. миссіонеру выступилъ нѣкто Антипъ Тищенко, бывшій кондукторъ Южныхъ ж. д., уволенный со службы за провозъ безбилетныхъ пассажировъ. По взаимному соглашенію, бесѣда состоялась по вопросу «о крещеніи младенцевъ». Выяснивъ православное христіанское ученіе по предмету бесѣды, о. миссіонеръ спросилъ собесѣдника Тищенко, гдѣ находятся ихъ некрещенные дѣти? Тищенко отъ прямого отвѣта уклонился и сталъ вычитывать слѣдующія мѣста Св. Писанія, говоряція будто-бы противъ крещенія младенцевъ: Дѣян. 2, 38; Тит. 3, 45; 1 Петр. 3, 21; Марк. 16, 15-16; Марк. 10, 13-14. Здѣсь говорится, пояснилъ Тищенко, о некрещенныхъ дѣтяхъ. Относительно 3 главы,



5-го стиха Евангелія Іоанна Тищенко замѣтилъ, что это къ крещенію не относится. О. миссіонеромъ указанная сектантомъ мѣста Св. Писанія были надлежаще разобраны и ложь сектантскаго пониманія и толкованія ихъ доказаны. Послѣ этого о. миссіонеръ поставилъ собесѣднику прежній вопросъ. Въ отвѣтъ на это Тищенко спросилъ: гдѣ написано, чтобы были поручители и что они за дѣтей даютъ Богу обѣщаніе доброй совѣсти? Далѣе Тищенко прочиталъ изъ 1 Корѣ. 7, 14 ст. Дѣти, мудрствоваль сектантъ, освящаются посредствомъ вѣрующихъ родителей. Возраженія Тищенко были о. миссіонеромъ опровергнуты и несостоятельность ихъ обнаружена ясно.

Не имѣя доказательствъ противъ крещенія младенцевъ, Тищенко пытался было повторять прежніе доводы, но былъ остановленъ православными слушателями, которые заявили ему, что они эти доводы слышали. Тищенко послѣ этого больше не возражалъ.

Послѣ перерыва о. миссіонеръ вкратцѣ выяснилъ православнымъ слушателямъ исторію баптизма вообще и въ Россіи въ частности, а потомъ разобралъ ученіе баптистовъ о спасеніи и о таинствѣ Причащенія. По окончаніи бесѣды сектанты Заривнякъ и Литвиненко изъявили желаніе бесѣдовать съ о. миссіонеромъ по вопросу о таинствѣ Причащенія. О. миссіонеръ охотно согласился. Литвиненко заявилъ, что Христосъ на тайной вечери давалъ ученикамъ простой хлѣбъ и простое вино. Въ доказательство своихъ словъ Литвиненко прочиталъ изъ 1 Корѣ. 11, 23—29 ст. Когда же о. миссіонеръ выяснилъ, что Христосъ на тайной вечери давалъ въ свѣдѣ апостоламъ Свою Плоть и Свою Кровь, то Заривнякъ въ опроверженіе словъ о. миссіонера прочиталъ изъ Евангелія Іоанна 6 гл. 63 стихъ: „Духъ животворить, плоть не пользуется ни мало“... О. миссіонеръ, надлежаще выяснивъ указанное сектантомъ мѣсто изъ Св. Писанія, спросилъ собесѣдника: можетъ ли простой хлѣбъ и простое вино приближать насъ къ Богу (1 Корѣ. 8, 8) и содѣлывать наслѣдниками вѣчной жизни со Христомъ (Іоан. 6, 54)? Оба собесѣдника отвѣтили отрицательно и больше не возражали.

Въ заключеніе о. миссіонеръ сказалъ небольшую рѣчь на текстъ: „*итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія*“ (2 Петр. 3, 17).

Вечеромъ въ томъ же помѣщеніи было отслужено всенощное бдѣніе, послѣ котораго о. миссіонеромъ была предложена бесѣда православнымъ „о крестѣ Господнемъ“.

Въ два часа дня началась вторая бесѣда съ сектантомъ Тищенко по вопросу „о почитаніи св. иконъ“. Выяснивъ православное ученіе по предмету бесѣды, о. миссіонеръ спросилъ Тищенко, на какомъ основаніи они (баптисты) отвергаютъ почитаніе св. иконъ и выносятъ ихъ изъ своихъ домовъ, вопреки примѣру Христа, Который не позволилъ выносить ихъ изъ храма? Въ отвѣтъ на это Тищенко читалъ слѣдующія мѣста Слова Божія: Евр. 9, 5; 10, 8; Исх. 20, 4; Второз. 4, 15—18; Дѣян. 17, 29; Іоан. 4, 19; Евр. 9, 11; Рим. 1, 21. Гдѣ написано, говорилъ между прочимъ Тищенко, что надо рисовать на иконахъ Георгія Побѣдоносца, а подъ нимъ пресмыкающееся? Всѣ, приведенныя сектантомъ, мѣста были разъяснены о. миссіонеромъ и показано неправильное ихъ пониманіе сектантами. Въ заключеніе Тищенко началъ повторять прежніе свои доводы, но православные слушатели, какъ и на первой бесѣдѣ, остановили его, говоря, что они это слышали. Тищенко съ бесѣды удалился.

Послѣ этого о. миссіонеръ выяснилъ православнымъ слушателямъ вопросъ „о святости Церкви“. Въ заключительной рѣчи о. миссіонеръ просилъ православныхъ слушателей помогать пастырямъ Церкви въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на истинный путь.

Нельзя не отмѣтить, что начальникъ станціи Пятихатки г. Николаевъ проявилъ весьма дѣятельное участіе въ устройствѣ собесѣдованій. Вообще онъ принимаетъ весьма горячее участіе въ оживленіи на станціи и поселкѣ религіознаго духа и ревности по вѣрѣ православной.

## Второе богословское чтеніе.

31 марта т.г. въ 7<sup>1/2</sup> час. вечера въ переполненной публикой залѣ Екатеринославской Городской Управы состоялось второе богословское чтеніе. Законоучителемъ Екатеринославской первой городской женской гимназіи священникомъ о. Михаиломъ Радченко предложено было собранію чтеніе на тему: „Миссіонерская дѣятельность митрополита Иннокентія Веніаминаова, архіепископа Николая Японскаго и архимандрита Макарія Глухарева.“

Яркими свѣточами въ дѣлѣ распространенія евангелія среди „во тьмѣ и сѣни смертной“ пребывающихъ, новѣйшими „апостолами языковъ“, съ

именами которыхъ связана блестящая страница въ исторіи православной миссіи новѣйшаго времени, — являются: архимандритъ Макарій — просвѣтитель Алтая, Митрополитъ Иннокентій — Восточной Сибири и Высокопреосвященнѣйшій Николай — Японіи.

По понесеннымъ ими трудамъ, подвигамъ и плодамъ сихъ послѣднихъ они напоминаютъ намъ древнихъ великихъ миссіонеровъ, носителей и выразителей Христова ученія — апостоловъ, и, слѣдовательно, могутъ и должны быть для насъ примѣрами для подражанія.

Архимандритъ Макарій (Глухаревъ) явился на Алтай въ 1830 году и, будучи беззавѣтно преданнымъ миссіонерскому дѣлу, сразу-же ревностно занялся осуществленіемъ своей завѣтной мечты. Характерными свойствами его проповѣди являются простота и удобопримчивость. Проповѣдуя Слово Божіе, онъ искалъ не земной славы, но славы Божіей. Не съ важностью онъ выступалъ предъ народомъ, а съ христіанскимъ смиреніемъ, незлобіемъ и крѣпостью. Для болѣе успѣшнаго распространенія евангельской проповѣди онъ заводилъ христіанскія школы, какъ для дѣтей такъ для взрослыхъ, особенно для женщинъ. И теперь Алтай цвѣтетъ православіемъ трудами архимандрита Макарія, тамъ теперь много православныхъ храмовъ съ огромнымъ количествомъ прихожанъ изъ обращенныхъ.

Митрополитъ Иннокентій (Веніаминовъ) постояннымъ мѣстомъ своей плодотворной дѣятельности избралъ далекую Восточную Сибирь. Жизнь Іоанна Веніаминова сложилась неудачно. Послѣ смерти своей жены онъ постригся въ монахи, въ 1840 году былъ назначенъ епископомъ въ Сибирь и здѣсь со всемъ пыломъ отдался дѣлу миссіи среди Якутовъ. Характернымъ признакомъ его миссіонерской дѣятельности былъ апостольскій девизъ — „всѣмъ для всѣхъ“. Онъ завелъ для якутовъ богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ, открывалъ по Амурскому краю школы, церкви, основалъ въ г. Благовѣщенскѣ духовное училище, занимался переводами богослужебныхъ книгъ. Въ 1868 году труды его окончились.

Высокопреосвященнѣйшій Николай (Касаткинъ), питомецъ С.-Петербургской Духовной Академіи, еще въ студенческіе годы задумалъ „великую думу“, и не окончивъ курса академіи, отправился „во страну далече“. Въ 1860 году онъ принялъ монашество и въ санѣ іеромонаха отправился въ первое въ Японію русское посольство въ качествѣ настоятеля посольской церкви. Находясь среди грубаго народа, часто подвергаясь опасности, ар-



архієпископъ Николай былъ неустрасимымъ самоотверженнымъ проповѣдникомъ миссіонеромъ и имѣлъ за это выдающійся успѣхъ какъ у японцевъ, такъ и у самого Микадо, возложившаго вѣнокъ живыхъ цвѣтовъ на могилу почившаго іерарха. Архієпископъ Николай, бывъ окруженъ сотрудниками изъ туземцевъ, усвоившими себѣ его ревность къ проповѣди Христова ученія и дѣйствовавшими подъ его руководствомъ — сообщилъ своему миссіонерскому дѣлу національный характеръ, чѣмъ, съ одной стороны, и объясняется успѣхъ его миссіи. Но много способствовали его успѣху и личный примѣръ самаго архієпископа Николая: всѣ свои средства онъ употреблялъ на постройку школъ и на нужды бѣдняковъ, чѣмъ особенно привлекалъ къ себѣ сердца народа. Заботливый архіпаствырь устраивалъ частыя миссіонерскія поѣздки, пребывая въ общинѣ по 2-3 дня, ходилъ по домамъ, дѣлалъ указанія, говорилъ проповѣди не менѣе чѣмъ по часу.

Во второй части своего чтенія лекторъ призывалъ всѣхъ содѣйствовать богоугодному миссіонерскому дѣлу.

Жизнь и дѣятельность всѣхъ вышеупомянутыхъ великихъ тружениковъ на нивѣ Христовой побуждаютъ каждого христіанина слѣдовать ихъ примѣру. Каждый по возможности долженъ заботиться о просвѣщеніи темныхъ массъ свѣтомъ Христова ученія, если не личнымъ трудомъ, то примѣромъ личной жизни.

Долгъ каждого проповѣдывать Слово Божіе, всячески содѣйствовать, помогать миссіонерамъ въ ихъ дѣлѣ. Вѣдь и теперь „жатвы много, а дѣлателей мало“, а потому мы должны молить Господа Бога, да пошлетъ Онъ, Милосердный, дѣятельныхъ миссіонеровъ, старательныхъ сильныхъ „дѣлателей“ на изобилующую приспѣвшей жатвой — ниву. Но помимо этого надо давать и матеріальную подпору, миссіонерское общество въ ней всего болѣе нуждается и всюду взываетъ о помощи.

Православное миссіонерское общество повсюду открываетъ миссіонерскіе комитеты, члены котораго дѣятельно совершаютъ свое служеніе на пользу Церкви.

Рѣдкое впечатлѣніе оставило дивное пѣніе архіерейскаго хора подъ опытнымъ управленіемъ извѣстнаго городу Екатеринославу Г. Я. Леденева. Хоромъ были исполнены во время антракта и по окончаніи чтенія: «Нынѣ отпускаеши» — solo-теноръ, — Турчанинова; „Блаженъ мужъ“ — 5 голосн. solo-теноръ — Архангельскаго; „Достойно есть“ — перелож. Яичкина.

*Григорій Петровъ.*

**Объявленія.**

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
**Магазинъ церковной утвари и парчи**  
*Гавріила Кузьмича*  
**МИРОШНИЧЕНКО**  
въ **Екатеринославѣ.**

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облаченій. Вархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужебныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампады, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности все необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Все заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—11 Съ почетомъ *Гавріилъ Мирошниченко.*

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

**Василія Ивановича Гетмана**

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ея открытъ пріемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. **ТОМАРОВКА**, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.

въ **Контору Иконостасной фабрики**

*В. И. Гетмана.*

# 2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

## ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помещающееся в домъ Городского Страхового Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: ‰

По текущему счету . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 По условному счету . . . . . 5  
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные обереженія всякими суммами, при чемъ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безсрочнымъ . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Срочнымъ:

а) На одинъ годъ . . . . . 5  
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе . . . . . 6

Взываетъ: ‰

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности . . . . . 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Кроме того взимается въ резервный капиталъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.  
 б) По учету обезпеченныхъ недвижимымъ имуществомъ . . . . . 8  
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ . . . . . 8  
 г) по специаль. счету, обезпечен. ‰/‰ бумагами . . . . . 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 д) По ссудамъ подъ залогъ ‰/‰ бумагъ . . . . . 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14‰ на оборотный капиталъ.

**Примѣчаніе:** Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10‰ ихъ стоимости. 0—6.

Председатель Правленія  
 М. З. Естюковъ.

Члены Правленія { И. И. Галичъ.  
 Н. Д. Загорский.

**Редакторъ,** Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія. 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 3) Слѣдованіе въ Августъ—Октябрь 1912 года изъ города Новомосковска чрезъ городъ Верхнедѣлѣпровскъ въ м. Никополь крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери Самарской». 4) Добрый пастырь. 5) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи. 6) Второе богословское чтеніе. 7) Объявленія.