

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 10-й.

15-го Мая 1889 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1 мая 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXIX.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го мая № 10-й. 1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Сергѣй Добровъ—во діакона къ церкви села Донской слободы, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Курапова, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Моревъ—во діакона къ церкви села Гладышева, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Космодамианской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Владиміръ Кашковъ—перемѣщенъ въ село Большіе Кулики, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской города Моршанска церкви Николай Веселовскій—перемѣщенъ къ Архангельской города Тамбова церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Діаконовъ—во псаломщика къ церкви села Космодамианской слободы, Тамбовскаго уѣзда.

Объявлена благодарность епархіального начальства.

Крестьянину села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, Данилу Акулину за пожертваніе имъ въ приходскую свою церковь двухъ полныхъ церковныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 215 рублей.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

1) Священникъ села Святаго, Моршанскаго уѣзда, Кесарій Лентіоновъ 43 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду, съ 1870 по 1872 годъ былъ сельскимъ учителемъ, съ 1872 года священникомъ, съ 1875 по 1878 годъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, въ 1886 году опредѣленъ былъ законоучителемъ и учителемъ въ мѣстной школѣ грамотности; имѣлъ награду—набедренникъ; въ семействѣ оставилъ жену Надежду Гавріилову и дѣтей: Валерія 14 лѣтъ, Серафиму 12 лѣтъ, Михаила 10 лѣтъ, Гавріила 7 лѣтъ, Александра 3 лѣтъ и Владиміра 1 года.

2) Псаломщикъ села Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Іаковъ Радушновъ 52 лѣтъ, изъ низшаго класса духовнаго училища, съ 1855 года псаломщикомъ; въ семействѣ оставилъ жену Варвару Иванову 50 лѣтъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Тамбовскому и Шацкому и кавалеру.

Благочиннаго 1-го Тамбовскаго округа, протоіерея Іоанна Боголѣпова.

ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Въ исполненіе указа Тамбовской Духовной Консистеріи отъ 3 декабря прошлаго 1888 года, за № 12790, имѣю честь покорнѣйше представить на Архипастырское благо-

разсмотрѣніе Вашего Преосвященства проектъ устройства свѣчнаго епархіального завода и производства операций онаго, составленный подъ моимъ предсѣдательствомъ особою по сему дѣлу комиссіею. По проекту комиссіи предполагается устроить заводъ для выдѣлки 5000 пудовъ свѣчь. Расхода по устройству завода и производству операций онаго опредѣлено 130307 рублей, изъ коихъ единовременнаго 9425 рублей и постояннаго 120882 рубля; каковой расходъ можетъ быть покрытъ денежнымъ впередъ взносомъ отъ церквей и монастырей за тѣ свѣчи, которыя будутъ отпущены имъ съ завода въ продолженіе года; взносъ этотъ 83214 рублей равняется половинной суммѣ той чистой отъ продажи свѣчь прибыли, которая показана въ благотворительныхъ вѣдомостяхъ за 1887 годъ. Но такъ какъ сдѣлать такой взносъ въ одинъ разъ затруднительно будетъ для малосостоятельныхъ церквей и монастырей, то онъ раздѣленъ на два срока; такое раздѣленіе можетъ затруднить операции завода, вслѣдствіе чего предполагается дать послѣднему единовременную субсидію отъ церквей и монастырей, въ количествѣ 17820 руб., что составитъ 25% взноса съ той суммы, которая опредѣлена для раскладки взносовъ на духовно-учебныя заведенія. Чистая прибыль отъ операций завода въ 1-й годъ опредѣляется въ 29103 рубля, которую составляютъ: 17820 рублей субсидіи, 5133 рубля деньгами и 6150 рублей въ огарочномъ воскѣ, а за исключеніемъ субсидіи, чистой прибыли предполагается 11283 рубля. Во 2-й годъ операций завода къ означенной цифрѣ прибыли должно присоединить единовременнаго расхода 1-го года 8825 рублей, такимъ образомъ годовая доходность завода опредѣляется въ 20108 рублей, кромѣ той субсидіи, которая была дана заводу въ годъ его открытія и которая можетъ быть возвращена церквамъ и монастырямъ только тогда, когда заводъ для всѣхъ своихъ операций будетъ имѣть свой,

образовавшийся изъ прибылей, достаточный капиталъ. Января 10 дня 1889 года. и в здѣше отъиыахъиъ отонрѣиъ
Благочинный, протоіерей *Іоаннъ Богомыловъ*.

На семь резолюція Его Пресвященства: 10 лив. 1889 г. „Въ Консисторію на разсмотрѣніе и заключеніе“. 12-го января 1889 года.

З а к л ю ч е н о :

Соображенія комисіи со всею перепискою и приложеніями препроводить на разсмотрѣніе и постановленіе о.о. депутатовъ епарх. съѣзда.

ПРОЕКТЪ

ПРАВИЛЪ ДЛѦ ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Общія положенія.

§ 1. Тамбовскій епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ своимъ назначеніемъ а) дать возможность всемъ церквамъ Тамбовской епархіи прибрѣтать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, взамѣнъ повсюду распространенныхъ поддѣльныхъ свѣчей, употребленіе которыхъ не соотвѣтствуетъ высокому назначенію церковной свѣчи и, кромѣ того, производитъ въ церквахъ копоть и удушливый запахъ; б) могущими быть прибылями помогать церквамъ въ содержаніи духовно учебныхъ заведеній и въ другихъ епархіальныхъ нуждахъ.

§ 2. Въ виду общепархіальныхъ цѣлей свѣчного завода и усиѣнности его дѣла, покупка свѣчей сего завода обязательна для всехъ церквей, не исключая и монастырскихъ.

§ 3. Церковные старосты обязываются покупать свѣчи съ вѣдома и согласія своего причта, а посему и староста и причтъ той церкви, гдѣ будетъ замѣчена покупка свѣчей изъ частныхъ рукъ, а не изъ епархіального свѣчного заво-

да, считаются слушными распоряжений епархіальнаго начальства и штрафуются онымъ.

§ 4. Для удобнѣйшаго пользованія свѣчами епархіальнаго завода, въ городахъ Тамбов. епархіи учреждаются свѣчные склады, а также и въ селахъ, гдѣ это признано будетъ нужнымъ и полезнымъ.

§ 5. Цѣна на свѣчи опредѣляется съѣздомъ епархіальнаго духовенства по соглашенію съ комитетомъ завода, который уясняетъ съѣзду, чего стоятъ воскъ и огарки въ покупкѣ, вмѣстѣ съ расходами по операціямъ завода.

Примѣч. 1. Если заводъ откроетъ свои дѣйствія въ текущемъ 1889 году, а съѣзда предъ открытіемъ завода не будетъ, то цѣны на свѣчи и огарки опредѣляетъ комитетъ съ вѣдома и утвержденія епархіальнаго начальства.

2. Въ томъ случаѣ, если послѣ епархіальнаго съѣзда воскъ сильно вздорожаетъ, комитетъ, чтобы не давать свѣчей въ убытокъ, самъ назначаетъ цѣну на свѣчи съ утвержденія епарх. начальства.

§ 6. Отпускъ церковныхъ свѣчей изъ епархіальнаго завода и принадлежащихъ ему складовъ производится за наличныя деньги или въ обмѣнъ на огарки, по расцѣнкѣ ихъ достоинства, какъ свѣчнаго матеріала. Впослѣдствіи, когда заводъ будетъ располагать достаточными средствами, съ разрѣшенія епархіальнаго съѣзда, можетъ быть допущена продажа свѣчъ церквамъ и въ кредитъ.

§ 7. Способы надзора за исполненіемъ правила, изложеннаго въ § 2, изыскиваются а) комитетомъ *общія* для всей епархіи и б) *частныя* въ каждомъ училищномъ округѣ на окружныхъ съѣздахъ духовенства; о виновныхъ въ нарушеніи онаго правила завѣдующіе складами чрезъ благочинническіе совѣты доносятъ комитету, который обращается за содѣйствіемъ къ епархіальному съѣзду, а въ дѣлахъ, не тер-

пящихъ отлагательства къ Его Преосвященству (см. §§ 3, 4 и 5 проекта объ учрежденіи свѣчныхъ складовъ).

Примѣч. 1. Наблюденіе, чтобы розничной продажи церковныхъ свѣчей нигдѣ, кромѣ церквей, а оптовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего означены въ торговыхъ правилахъ, не производилось, принадлежить городской и земской полиціи, общественнымъ городскимъ и земскимъ управленіямъ и церковнымъ старостамъ, а опредѣленіе взысканія за неправильную торговлю церковными свѣчами казенной палатѣ.

Полож. 28 авг. 1808 г. п. 9, 10 и 11. Пол. о тор. пошл. 1865 и 1876 гг.

2. Выдѣлка церковныхъ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ и продажа оныхъ изъ принадлежащихъ ему складовъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами

Циркул. Минист. Финан. каз. пол. 8 марта 1878 г. за № 1363.

§ 8. Постороннія примѣсы въ свѣчныхъ огаркахъ, которые будутъ доставляемы складами, при переработкѣ ихъ (огарковъ) по возможности должны быть устраняемы.

У П Р А В Л Е Н І Е з а в о д о м ъ .

§ 9. Заводъ, подъ главнымъ управленіемъ епархіальнаго преосвященнаго, состоитъ въ вѣдѣніи епархіальнаго сѣзда и комитета, избираемаго сѣздомъ.

§ 10. Епархіальный сѣздъ а) рассматриваетъ уставъ завода и дѣлаетъ нужныя въ немъ измѣненія; б) избираетъ посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и членовъ свѣчнаго комитета; в) рассматриваетъ и утверждаетъ отчеты, составляемые комитетомъ какъ по обороту суммъ, такъ и вообще по операціямъ завода; г) чрезъ посредство избираемой имъ ревизіонной комиссіи провѣряетъ ходъ дѣлъ въ заводѣ, его порядки и благоустройство и д) даетъ назначенія получаемой отъ завода прибыли.

§ 11. Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на 6 лѣтъ и утверждаемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Примѣч. Кромѣ предсѣдателя и членовъ съѣздъ избираетъ къ нимъ кандидатовъ не менѣе трехъ.

§ 12. Предсѣдатель и члены комитета за свои труды по управленію заводомъ получаютъ денежное вознагражденіе, по назначенію епархіальнаго съѣзда. Кромѣ того, служба ихъ заносится въ формуляръ, и за полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе епархіальнаго начальства; за недѣятельность же и неправильныя дѣйствія подлежатъ отвѣтственности и взысканію.

§ 13. Личный составъ комитета обновляется чрезъ каждые два года посредствомъ выхода изъ онаго одного изъ наличныхъ членовъ и опредѣленія на его мѣсто другаго лица, причемъ предсѣдательствующій выбываетъ послѣднимъ.

Примѣч. Выбывающій членъ по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда можетъ быть баллотированъ и избираемъ и на слѣдующій срокъ службы.

§ 14. Въ случаѣ болѣзни или отлучки кого либо изъ членовъ комитета на срокъ болѣе мѣсячнаго приглашается для занятій въ свѣчной комитетъ кандидатъ, который въ теченіе мѣсяца проходитъ должность безъ вознагражденія.

§ 15. Комитетъ завѣдуетъ дѣлами завода непосредственно и чрезъ смотрителя завода, который избирается съѣздомъ по возможности изъ среды духовенства и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 16. Члены комитета управляютъ заводомъ коллегіально; они рассматриваютъ, провѣряютъ и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводской операціи и о важнѣйшихъ своихъ предпріятіяхъ по заводу входятъ съ докладами и рапортами къ Его Преосвященству, просятъ Архипастырскаго разрѣшенія или распоряженія въ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновен-

наго теченія заводскихъ оборотовъ. Къ обязанностямъ комитета относятся:

а) Завѣдываніе всеми частями заводскаго хозяйства, равно и имуществомъ завода;

б) Покупка и приемъ матеріаловъ, необходимыхъ для завода;

в) Производство нужныхъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ;

г) Приготовленіе свѣчей и отправка оныхъ въ склады;

д) Наемъ мастера и другихъ рабочихъ;

е) Назначеніе цѣнъ на свѣчи и огарки (см. § 5-й), хранение, расходваніе и свидѣтельствованіе суммъ, поступающихъ въ комитетъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній;

ж) Свидѣтельствованіе матеріаловъ и другаго заводскаго имущества не менѣе двухъ разъ въ годъ;

з) Составленіе годовой смѣты на содержаніе завода и складовъ;

и) Составленіе годовыхъ отчетовъ въ поступленіи и расходованіи суммъ и матеріаловъ и разсмотрѣніе мѣсячныхъ вѣдомостей о суммахъ и матеріалахъ;

і) Изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ предложеній о семь или о какихъ либо недостаткахъ и упущеніяхъ.

§ 17. Управляя заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ комитета имѣетъ въ своемъ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи преимущественно одну специальную часть управленія и хозяйства по заводу.

Примѣч. Специальныя занятія членовъ комитета должны быть распределены между троими правильно — такъ, чтобы одна часть хозяйства провѣряла другую, приблизительно въ слѣдующемъ видѣ:

§ 18. Предсѣдатель комитета а) назначаетъ время собра-

ній комитета, постоянныхъ, которыя должны быть не менѣ одного раза въ мѣсяць, и экстренныхъ, сообразно текущимъ нуждамъ завода, предлагаетъ на нихъ подлежащіе общему рѣшенію вопросы и слѣдитъ за порядкомъ обсуждения и рѣшенія оныхъ;

б) Принимаетъ всѣ поступающіе въ комитетъ пакеты, документы и книги;

в) Составляетъ журналы засѣданій и исходящія бумаги, общіе годовые отчеты и смѣты и вообще ведетъ все дѣлопроизводство по комитету;

г) Наблюдаетъ за дѣятельностію всѣхъ служащихъ по комитету, заводу и складамъ и, въ нужныхъ случаяхъ, дѣлаетъ напоминанія, а при недѣйствительности послѣднихъ доноситъ епархіальному преосвященному.

§ 19. Одинъ изъ членовъ комитета завѣдуетъ денежными суммами:

а) Принимаетъ поступающія суммы;

б) Вноситъ свободныя отъ расхода суммы въ банкъ;

в) Получаетъ изъ казначейства и относитъ въ оное денежный ящикъ;

г) Выдаетъ или отсылаетъ деньги по журналамъ комитета.

д) Приторговываетъ или покупаетъ подъ своею ответственностію матеріалы, нужные по заводу и комитету, согласно полномочіямъ, какія онъ получить отъ комитета и епархіальнаго съѣзда, съ утвержденія преосвященнаго;

е) Заготавливаетъ канцелярскіе матеріалы, книги и бланки;

ж) Записываетъ какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ въ книги;

з) Составляетъ мѣсячныя и годовыя вѣдомости о движеніи суммъ.

§ 20. Другой членъ комитета завѣдуетъ матеріальною частію:

- а) Принимаетъ и выдаетъ воскъ, огарки, пряжу, золото и т. под.
- б) Принимаетъ и выдаетъ или разсылаетъ по складамъ свѣчи;
- в) Наблюдаетъ за выдѣлкою свѣчъ и бѣленіемъ воска;
- г) Отвѣчаетъ за цѣлость матеріаловъ, поступившихъ къ нему и невыданныхъ мастеру;
- д) Записываетъ матеріалы на приходъ и расходъ въ книги;
- е) Составляетъ мѣсячныя и годовыя вѣдомости о приходѣ и расходѣ матеріаловъ.

Примѣч. Раздѣленіе обязанностей, изложенныхъ въ §§ 18, 19 и 20, между членами комитета предоставляется епархіальному съѣзду, съ утверженія преосвященнаго.

§ 21. По всѣмъ дѣламъ, рассмотрѣннымъ въ комитетѣ, составляются журналы и приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 22. Для записи оборотовъ по приходу и расходу суммъ и матеріаловъ комитетъ завода за каждый отчетный годъ имѣетъ три пронумерованныхъ книги за шнуромъ, подписомъ и печатію Тамбовской Духовной Консисторіи: 1) кассовую по приходу и расходу суммъ, 2) по приходу и расходу свѣчныхъ матеріаловъ и 3) по приходу и расходу свѣчей. Сверхъ того имѣется при комитетѣ книга для записи всего заводскаго имущества съ реестромъ прибылыхъ и убылыхъ вещей и „книга замѣчаній“, въ которую вносятся замѣчанія ревизіонной комиссіи, личное мнѣніе кого либо изъ комитета, смотрителя и проч.

Примѣч. Форма книгъ и отчетовъ, по указанію опыта, времени и лицъ, можетъ быть измѣняема въ видахъ уясненія и упрощенія отчетности и счетоводства.

§ 23. Комитетомъ завода представляется въ епархіальный съѣздъ краткій отчетъ о суммахъ и дѣйствіяхъ завода

за истекшій годъ, а черезъ годъ представляется подробный отчетъ. Иначе сказать: ежегодно должны представляться комитетомъ два отчета: одинъ—краткій за истекшій годъ и другой—подробный годомъ позже, какъ это дѣлается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

О СМОТРИТЕЛѢ ЗАВОДА:

§ 24. Смотритель завода есть исполнительное по отношенію къ комитету лицо, какъ экономъ въ другихъ учрежденіяхъ.

§ 25. Смотритель отвѣтственъ не только предъ членами комитета завода, но и предъ съездомъ духовенства, какъ избранный онымъ.

§ 26. Смотритель за свои труды по заводу получаетъ денежное вознагражденіе, по назначенію съезда.

§ 27. Смотритель завода постоянно присутствуетъ въ собраніяхъ комитета; имѣетъ въ немъ совѣщательный голосъ; предлагаетъ на обсужденіе комитета (словесно или письменно) всѣ свои наблюденія по производству свѣчъ и прочимъ предметамъ заводскаго хозяйства съ своимъ мнѣніемъ, какъ лучше поступить въ данномъ случаѣ.

§ 28. Вообще на обязанности смотрителя лежитъ постоянный, по возможности, и непосредственный надзоръ за домомъ, работами и за цѣлостію всего заводскаго имущества. Въ частности же онъ руководится инструкціею, составленною комитетомъ и утвержденною Его Преосвященствомъ.

ПРОЕКТЪ

устройства свѣчныхъ складовъ въ городахъ и уѣздахъ Тамбовской епархіи.

1. Цѣль устройства свѣчныхъ складовъ.

Свѣчные склады отерываются въ городахъ и уѣздахъ Тамбовской епархіи для упорядоченія и расширенія продажи

свѣчь изъ чистаго воска, выдѣлываемыхъ на мѣстномъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Чтобы въ церквахъ употреблялись свѣчи надлежащаго достоинства, необходимо облегчить старостамъ и причтамъ пріобрѣтеніе такихъ свѣчей и по удобнѣйшему способу добыванія ихъ и по возможному пониженію цѣны на нихъ. При этомъ только условіи ограничится дробная продажа свѣчь частными торговцами, увеличится продажа свѣчь по церквамъ и удержится соотвѣтствующая операціямъ завода прибыль на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ.

II. Помѣщеніе складовъ.

1. Мѣста епархіальнымъ свѣчнымъ складамъ, съ вѣдома и разрѣшенія Его Преосвященства, назначаются въ городахъ и селахъ Тамбовской епархіи окружными училищными съѣздами духовенства. Эти съѣзды безъ затрудненія могутъ указать центральные пункты для свѣчной торговли въ своихъ мѣстностяхъ.

2. Предпочтительно таковыми мѣстами назначаются уѣздные города и базарныя села, такъ какъ отсюда, безъ всякихъ затратъ на доставку свѣчь и безъ нарочитаго труда для сельскихъ старостъ и причтовъ, свѣчи могутъ быть получаемы еженедѣльно.

3. Свѣчи хранятся въ шкафахъ или сундукахъ, а шкафы и сундуки—при мѣстныхъ храмахъ. Если нѣтъ въ распоряженіи причтовъ и старостъ особыхъ помѣщеній для склада и продажи свѣчь (каковыми могутъ служить, наприм., часовни, просторныя и не занятыя шеолами сторожки), то можно свѣчной шкафъ или сундукъ держать въ самомъ храмѣ, на невидномъ мѣстѣ, при чемъ продажу свѣчь пріурочивать, конечно, къ вѣбогослужебному времени.

III. Завѣдываніе складами.

1. Для ближайшаго и постояннаго завѣдыванія каждымъ складомъ назначается одно довѣренное лицо, по избранію

окружнаго училищнаго съѣзда духовенства и съ утвержде-
нія Его Преосвященства. Удобнѣ всего обязанности по за-
вѣдыванію свѣчныхъ складовъ возлагать на мѣстныхъ свя-
щенниковъ, такъ какъ обязанности эти не сложны, а пред-
стоятель церкви по своему положенію есть хранитель ея
имущества. Въ исключительныхъ случаяхъ (при большихъ
складахъ) уполномоченное съѣздомъ лицо, съ вѣдома и со-
гласія съѣзда, выбираетъ себѣ помощника, каковымъ мо-
жетъ быть діаконъ или псаломщикъ; но и при этомъ от-
вѣтственность за правильность операцій склада лежитъ на
уполномоченномъ священникѣ.

2. Отчетность касательно своихъ дѣйствій въ интересахъ
свѣчнаго склада завѣдующій складомъ прежде всего даетъ
комитету епархіальнаго свѣчнаго завода. Комитетъ завода
по имѣющимся у него книгамъ знаетъ, сколько свѣчей раз-
наго сорта отпущено въ извѣстный складъ, и въ какой при-
близительно срокъ эти свѣчи должны быть израсходованы.
Получая изъ складовъ вырученныя за свѣчи деньги и объяс-
нительныя бумаги, комитетъ видитъ нужды складовъ и съ
своей стороны принимаетъ соотвѣтствующія мѣры къ удо-
влетворенію этихъ нуждъ.

3. Въ полугодовые сроки завѣдующій складомъ даетъ от-
четъ о свѣчной операціи мѣстному благочинническому со-
вѣту.

4. Благочинническій совѣтъ, провѣривши отчетъ по при-
ходо-расходной книгѣ склада и сличивши данныя этой кни-
ги съ наличностію склада (съ имѣющимся въ немъ деньга-
ми и товаромъ), препровождаетъ отчетъ съ своими замѣча-
ніями въ комитетъ завода, а комитетъ въ потребныхъ слу-
чаяхъ представляетъ его на благоусмотрѣніе Его Преосвя-
щенства.

Примѣчаніе. Комитетъ утруждаетъ Его Преосвящен-
ство своими представленіями тогда, когда видитъ без-
дѣтельность того или другого свѣчнаго склада (кото-

ражая можетъ зависить (отъ разныхъ причинъ, особенно на первыхъ порахъ существованія завода), бездѣятельность, вредно отзывающуюся на свѣчныхъ операціяхъ. 5. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ благочинническому совѣту контролировать дѣятельность складовъ несподручно, контроль изъ особо избранныхъ лицъ назначается окружными училищными сѣздами. Контролеровъ должно быть не менѣе трехъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности, контроль назначается одного изъ своихъ членовъ для экстренной ревизіи складовъ, въ которыхъ свѣчныя операціи идутъ не надлежащимъ образомъ. О результатахъ ревизіи чрезъ комитетъ дѣлается докладъ Его Преосвященству.

6. Приспособительно къ нуждамъ, контроль расчисляетъ, сколько и какихъ свѣчъ слѣдуетъ пріобрѣтать въ тотъ или другой складъ, и передъ каждымъ отчетнымъ полугодіемъ уведомляетъ о своихъ расчисленіяхъ складчиковъ и комитетъ. Расчисленія эти разсматриваются на училищныхъ сѣздахъ духовенства.

7. Епархіальный сѣздъ духовенства, вѣдая всѣ дѣйствія своего свѣчнаго завода и оберегая общій интересъ церкви и духовенства, получаетъ и, по своему усмотрѣнію, провѣряетъ общую годовую отчетность складовъ, составленную комитетомъ на основаніи имѣющихся у него документовъ. Съ этою цѣлю, съ соизволенія Его Преосвященства, назначается особая комиссія, задача которой — уяснить сѣзду причины недоразумѣній, возникшихъ между комитетомъ и тѣмъ или другимъ свѣчнымъ складомъ. Постановленіе епархіальнаго сѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ, служитъ для завѣдующихъ складами обязательнымъ руководствомъ въ дѣятельности послѣднихъ.

8. Обязанности завѣдующаго свѣчнымъ складомъ слѣдующія: а) онъ избираетъ мѣсто для храненія и продажи свѣчъ и, въ случаѣ нужды, находитъ себѣ помощника (см. § 1);

б) назначаетъ старостамъ и причтамъ удобнѣйшіе для нихъ и себя сроки продажи свѣчей изъ склада; в) обращается въ комитетъ завода съ просьбою о высылкѣ свѣчей разныхъ сортовъ, смотря по мѣстнымъ нуждамъ, указывая способъ доставки воска, огарковъ и свѣчъ, приспособительно къ мѣстнымъ удобствамъ (варяжая, напримѣръ, подводю, когда нѣтъ желѣзнодорожнаго сообщенія); г) ведетъ приходо-расходную книгу склада (высылаемую комитетомъ), давая ближайшему контролю полугодичные отчеты.

Примѣчаніе. Выписка свѣчъ изъ епархіальнаго завода можетъ производиться, за экстренными исключеніями, только два раза въ годъ, во избѣжаніе излишнихъ тратъ и канцелярской работы. Расходы по этой статьѣ, равно какъ и по пересылкѣ воска, огарковъ и денегъ въ комитетъ, разверстываются, смотря по разстоянію и удобствамъ пути, на мѣстѣ. Расчисляетъ ихъ завѣдующій складомъ, а утверждаетъ ближайшій контроль. Покрываются они маленькою прибавкою цѣны на продаваемые въ складѣ свѣчи (въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп. на фунтъ и даже менѣе). Сумма свыше 100 руб. не остается на рукахъ завѣдующаго, а отсылается въ комитетъ. Продажа свѣчъ производится на наличныя деньги, пока со стороны комитета не будетъ разрѣшенія отпускать извѣстное количество товара и въ долгъ. Въ долгъ свѣчи отпускаются изъ склада только тогда, когда завѣдующій складомъ получаетъ отъ причта той или другой церкви удостовѣреніе относительно ея несостоятельности (временной). Въ складахъ допускается продажа свѣчъ только оптовая, а не розничная, чтобы не подрывалась продажа розничная у свѣчныхъ ящиковъ.

9. Въ двухъ-штатныхъ и трехъ-штатныхъ приходахъ священники могутъ, съ разрѣшенія окружнаго сѣзда, раздѣлять поочередно обязанность по завѣдыванію свѣчнымъ скла-

домъ, подъ наблюденіемъ старѣйшаго по положенію священника. Дѣленіе это, впрочемъ, не можетъ быть желательнымъ въ видахъ единства въ дѣйствіяхъ завѣдующихъ складами по отношенію къ комитету и во избѣжаніе непредвидѣнныхъ осложненій, допускается оно только для успѣшности операций при большихъ складахъ.

10. Въ интересахъ епархіи и съ разрѣшенія оеужныхъ сѣздовъ духовенства, завѣдующіе складами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сподручно приобрѣтать чистый пчелиный воскъ, даютъ своевременно комитету знать о благопріятной возможности купить этотъ воскъ для завода. Дѣятельность по части приобрѣтенія воска не составляетъ, впрочемъ, обязанности священниковъ завѣдующихъ складами, а относится къ ихъ личному усердію, которое поощряется сѣздами во волю Его Преосвященства.

Примѣчаніе. Старосты и священники приходовъ, гдѣ развито пчеловодство, могутъ приобрѣтать воскъ (только не огарочный и завѣдомо чистый) у своихъ прихожанъ изъ первыхъ рукъ и доставлять оный въ свѣчной складъ по существующей цѣнѣ (не выше комитетской), за который, по расчету, получаютъ свѣчи или деньги. Воскъ этотъ препровождается въ комитетъ одновременно съ огарками.

11. Огарки свѣчные въ обмѣнъ на свѣчи завѣдующій складомъ принимаетъ отъ церквей по цѣнѣ установленной комитетомъ, утвержденной епархіальнымъ сѣздомъ и Его Преосвященствомъ.

12. Завѣдующій складомъ, слѣдуя за покупкою свѣчей старостами и причтами разныхъ церквей, можетъ внушать, чтобы свѣчи изъ склада разбирались и продавались въ возможно большемъ количествѣ и никакъ не приобрѣтались внѣ склада. На практикѣ случалось и можетъ случиться, что малоприходныя церкви берутъ изъ узаконеннаго мѣста свѣчей больше, чѣмъ церкви богатая и многоприходныя.

Примѣчаніе. Всѣ священники епархіи обязаны уяснить при всякомъ удобномъ случаѣ своимъ прихожанамъ значеніе и цѣль устройства свѣчного завода и вообще возможно содѣйствовать лицамъ, завѣдующимъ свѣчными складами.

12. Въ видахъ улучшенія епархіальныхъ свѣчныхъ операцій, соображенія свои, полученныя изъ опыта, завѣдующіе складами представляютъ на обсужденіе духовенства чрезъ епархіальныя вѣдомости. Съ этими же соображеніями они могутъ входить въ комитетъ, въ окружныя и епархіальныя сѣзды.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго
Братства.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются *всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги*

въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкорovýchъ переплетахъ и безъ переплетовъ

По весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,
нарисованныя красками на тополевыхъ дскахъ по цѣнѣ—
отъ 13 к. и дороже.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка произ-
водится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и мона-
стырскихъ библиотекъ складъ Братства предлагаетъ книги
разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣ-
нѣ—отъ одной копѣйки и выше.

ОТЪ МАГАЗИНА

Торговля произведеніями фабрики товарищества
мануфактуръ

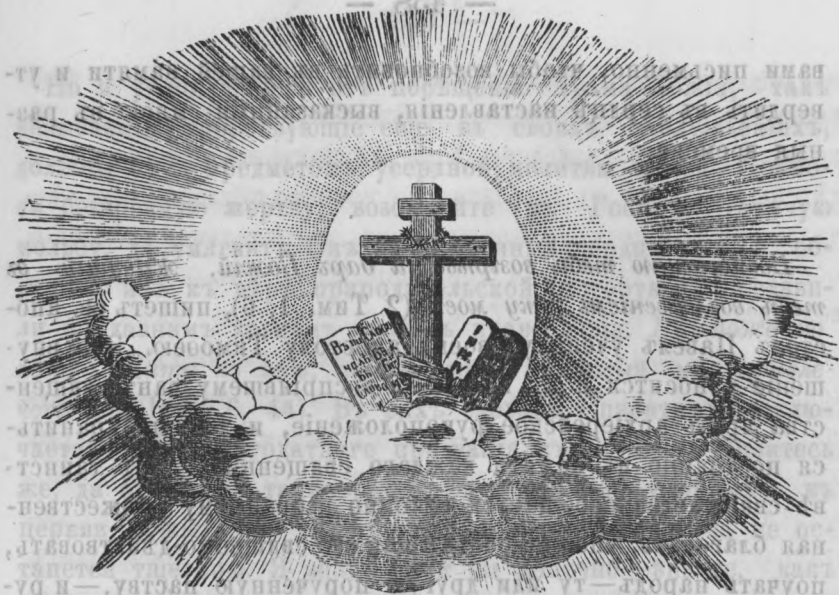
ВИКУЛА МОРОЗОВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

на Гимназической улицѣ, рядомъ съ булочной Толмачева,
въ Тамбовѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что имѣется боль-
шой выборъ бумажныхъ и полотняныхъ товаровъ высшихъ
добротъ, заслуживающихъ всеобщаго одобренія.

Продажа всѣхъ товаровъ по фабричной цѣнѣ. При покуп-
кѣ цѣлыми кусками дѣлается 5% съ рубля уступка. 6



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

къ пастырямъ Холмско-Варшавской епархіи.

*Божією милостію Смиренный Леонтій
Архіепископъ Холмско-Варшавскій па-
стырямъ Холмской Руси и Подлясья о
Христь радоватися.*

Многократно, и наединѣ и въ общихъ собраніяхъ, считалъ я своимъ долгомъ бесѣдовать съ вами, достопочтенные отцы и братіе, о пастырскихъ обязанностяхъ вашихъ, приспособительно къ потребностямъ нашего края и особенностямъ того или другаго прихода нашей паствы. Но послѣдую внушенію св. апостола Павла къ Тимоѳею—*Проводь слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и учениемъ* (2 Тим. 4, 2),—я нахожу полезнымъ и нужнымъ побесѣдовать съ

вами письменно, чтобы возобновить въ вашей памяти и утвердить въ сердцѣ наставленія, высказанныя мною въ разныя времена.

I.

Вспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку мою (2 Тим. 1, 6), пишетъ св. апостолъ Павелъ ученику своему апостолу Тимофею. Это внушеніе относится и къ каждому, воспріявшему санъ священства чрезъ архіерейское рукоположеніе, и должно храниться постоянно въ памяти cadaго священника. Въ таинствѣ священства сообщается законно избранному божественная благодать, уполномочивающая его священнодѣйствовать, поучать народъ—ту или другую порученную паству,—и руководить ее къ вѣчному спасенію. Задача великая! Но безмѣрно великъ и даръ Божій,—божественная благодать, дающая рукоположенному такую власть. Быть достойнымъ такой мощной благодати—задача всей жизни священника. Для выполненія ея необходимо возгрѣвать даръ Божій—т. е. поддерживать данный свыше небесный огонь благодати, прежде всего молитвою пастырскою. Говорю пастырскою: ибо общая всѣмъ христіанамъ молитва есть долгъ cadaго христіанина, тогда какъ священнодѣйствіе молитвы,—церковное богослуженіе, есть долгъ исключительно пастырей церкви. Итакъ, отцы и братіе, сколько возможно чаще совершайте богослуженіе въ храмѣ Божіемъ. Оно разогрѣваетъ сердце любовью къ Господу; оно возбуждаетъ и усиливаетъ вѣру и религіозное чувство; оно укрѣпляетъ волю въ дѣлахъ благочестія; оно доставляетъ отраду и миръ душѣ среди всѣхъ обстоятельствъ жизни. Это непременно испытываетъ на себѣ пастырь, ревностно исполняющій долгъ священнослуженія. Къ достиженію такихъ плодовъ отъ своего священнослуженія Господу священникъ долженъ устремлять и своихъ прихожанъ, приходящихъ въ домъ Божій для молитвы.

Но и уклоняющіеся отъ посѣщенія храма Божія, такъ называемые упорствующіе еще въ своихъ заблужденіяхъ, должны быть предметомъ усердной молитвы вашей. Принося безкровную жертву, возсылайте къ Господу горячую мольбу, да умягчитъ Онъ ожесточенныя сердца ихъ и обратитъ ихъ къ вѣрѣ прародительской, которую они оставили по давнимъ кознямъ враговъ православія. *Никтоже можетъ прийти ко мнѣ, аще не отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Въ сихъ словахъ Спасителя заключается тайна благодатнаго призванія къ истинѣ. Молитесь же, да откроется тайна эта въ привлеченіи упорныхъ къ церкви Божіей, — и будьте увѣрены, — ваша молитва не останется тщетною. Я знаю, да и вы конечно знаете, какъ еще въ началѣ воссоединенія униатовъ одинъ изъ священниковъ ежедневно почти служилъ въ пустомъ храмѣ; но прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и неопустительное священнослуженіе стало постепенно привлекать въ храмъ богомольцевъ, такъ что въ непродолжительномъ времени приходъ оказался примѣрнымъ. Чѣмъ объясните вы такое явленіе, какъ не смиренною и пламенною молитвою пастыря къ Господу? Знайте же и будьте убѣждены, что священникъ, возгрѣбающій въ себѣ даръ священства молитвою о своихъ прихожанахъ, всегда найдетъ у Господа помощь и успѣхъ въ привлеченіи упорствующихъ къ посѣщенію храма Божія. Благодать Божія, призывающая людей ко спасенію, дѣйствуетъ незримо для очей тѣлесныхъ, но проявляется въ рѣшительной перемѣнѣ жизни человѣка.

Само собою разумѣется, что священнослуженіе должно быть совершаемо священникомъ съ полныхъ благоговѣніемъ и по уставу церковному. Во всѣхъ церквахъ теперь есть богослужебныя православныя книги, данныя въ замѣнъ униатскихъ. Пусть подъ вашимъ руководствомъ псаломщики внимательно, согласно уставу, пользуются ими при богослуженіяхъ. Пусть читаютъ въ храмѣ Божіемъ внятно, не спѣш-

но, съ толкомъ. Заботьтесь при богослуженіяхъ и о церковномъ пѣніи. Къ нашему утѣшенію, теперь почти во всѣхъ приходахъ заведены хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ и дѣтей, учащихъ въ школахъ; но надобно поддерживать пѣвчихъ руководствомъ и поощреніемъ. Желательно, чтобы и общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ,—напр. Символа вѣры, Отче нашъ, Тебе поемъ,—входило въ обычай, уже и введенный въ нѣкоторыхъ приходахъ. Стройное церковное пѣніе гораздо пріятнѣе и полезнѣе органовъ, бывшихъ въ употребленіи въ уніатскихъ храмахъ. Народъ уже отвыкъ отъ нихъ и любитъ голосовое пѣніе, и одушевляется имъ. Вообще, при подобающей святынѣ храма обстановкѣ богослужебной, самое богослуженіе производитъ на душу молящихся вліяніе гораздо сильнѣйшее, нежели при убогой обстановкѣ.

Понятна теперь для васъ, пастыри церкви, потребность всячески заботиться о благоприличной обстановкѣ церковнаго богослуженія. Берегитесь небрежности въ отправленіи службъ церковныхъ, всегда помня грозное слово Писанія: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10). Приступайте къ совершенію божественной литургіи съ надлежащимъ приготовленіемъ, согласно требованію церковнаго правила. Бойтесь литургисать дерзновенно, съ нечистою совѣстію, чтобы не навлечь на себя кары Божіей. Принося безкровную жертву Господу, приносите Ему сердце сокрушенное и смиренное; сердце мирствующее со всѣми, исполненное любви и чуждое вражды съ кѣмъ бы то ни было. Сказано въ Евангеліи: *аще принесеши даръ твой къ олтарю, и ты помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя... шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ* (всякимъ ближнимъ), *и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мате. 5, 23). Если это требуется отъ каждаго христіанина,—то не паче ли отъ священника? Миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, братіе

мои; ибо и служеніе ваше есть служенія примиренія Апостоль Павелъ говоритъ: *всяческая отъ Бога, примирившаго насъ себѣ Исусъ Христомъ, и давшего намъ служеніе примиренія: зане Богъ бѣ во Христв мѣръ примиряя себѣ, не вѣтняя имъ согрѣшеній ихъ, и положивъ въ насъ слово примиренія* (2 Кор. 5, 18—19).

II.

Священникъ въ приходѣ есть вмѣстѣ и учитель народа. *Проповѣдуй слово*, сказано каждому, получившему благодать священства чрезъ рукоположеніе архіерейское. Въ грамотѣ, выдаваемой новорукоположенному, ясно выражены долгъ учительства, а потому исполненіе сего долга обязательно для каждаго священника. Но какъ учить? Нелѣгко, постоянно, по возможности за каждою воскресною и праздничною литургіею въ храмѣ. Какъ проповѣдывать? Просто, ясно, приспособительно къ понятіямъ своихъ слушателей. Излагайте православное ученіе не по школьному, избѣгая словъ и выраженій не всѣмъ понятныхъ; догматическое и нравственное ученіе больше изъясняйте, чѣмъ доказывайте съ усиліемъ. Божественная истина, какъ слово Божіе, сама по себѣ сильна, и справедливо древнее изреченіе: *hui nimis probat, nihil probat*, т. е. кто чрезмѣрно доказываетъ, ничего не доказываетъ. Сила ея въ томъ, чтобы прихожане съ сознаниемъ и убѣжденіемъ усвоили себѣ православное ученіе; а для этого нужно разъясненіе истинъ Евангелія, которому они несомнѣнно вѣрять. Объясненіе, по самому существу дѣла, будетъ касаться и заблужденій римско-католическихъ, такъ какъ въ средѣ приходоу вашихъ проживаютъ исповѣдующіе католичество. Но опроверженіе римско-католическаго ученія должно быть спокойное, небранчивое. Не подражайте ксендзамъ въ неприличныхъ выходкахъ съ церковной кафедрой противъ православія. Обличая ихъ ученіе, опровергайте ложь съ достоинствомъ. Кри-

кливый фанатизмъ—унизителенъ для священника. Брань на церковной кафедрѣ непозволительна и показываетъ безтактность проповѣдника, напрасно думающаго, что унизительною бранью можно убѣдить кого либо. Непокоряющихся истинѣ обличайте съ кротостію и любовію. Что касается въ частности до обличенія пороковъ, господствующихъ въ приходѣ, то обличать ихъ надобно строго, но не касаясь личности того или другого лица въ храмѣ. Ап. Павелъ даетъ, правда повелѣніе: *согрѣшающихъ предъ всеми обличай, да прочіи страхъ имутъ* (1 Тимое. 5, 20). Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ церкви нужно было поименно выставлять пороки извѣстныхъ лицъ. Громите порокъ строгими обличеніями, но берегите честь имени ближняго. Виновные и безъ того поймутъ, къ кому относится порицанія. Въ обличеніяхъ порочныхъ людей руководуйтесь наставленіемъ верховнаго пастыреначальника Господа Іисуса Христа, изложеннымъ въ 18 й главѣ ст. 10—17 Евангелія Матвея. Для частныхъ, строгихъ вразумленій каждаго прихожанина—есть время исповѣди, или же бываютъ разные случаи, когда наединѣ должно высказать строгій судъ порочному.

Чтобы подготовить своихъ прихожанъ къ слушанію проповѣдей, научите ихъ прежде правильно, съ толкомъ произносить обычныя молитвы. А для сего каждый разъ послѣ утренняго богослуженія, или на вечернихъ собесѣдованіяхъ, заставляйте изучать ихъ, и не скучайте повтореніемъ, пока не научите всѣхъ. Какъ то странно видѣть, что малыя дѣти—мальчики и дѣвочки въ школѣ очень хорошо произносятъ молитвы, напр. „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“ и другія, а взрослые путаются въ словахъ, и многіе не отвѣкаютъ еще доселѣ говорить: отъ Отца и Сына исходящаго (8 чл. Сумв. вѣры). Дѣти прихожанъ пусть будутъ предметомъ особенной заботливости вашей. Школъ у насъ много, и въ школахъ много учениковъ и ученицъ,—жатва многа. На васъ, пастыри, какъ на за-

коноучителяхъ, лежитъ святой долгъ питать малыхъ сихъ млекомъ православнаго ученія. Сердце ихъ нѣжно, и на немъ, какъ на мягкомъ воскѣ, легко напечатлѣвать божественную истину. Старайтесь только съ любовью относиться къ дѣтямъ, говорить съ ними просто, а не заставлять ихъ только на память заучивать уроки. Коль скоро васъ дѣти полюбятъ, они съ охотою станутъ воспринимать ваши наставленія. Ревностно посѣщайте свои школы, не опускайте классовъ. Если же по особымъ причинамъ нельзя заняться своимъ урокомъ, постарайтесь опущенный урокъ вознаградить въ другой день. Нѣкоторые изъ васъ, отцы, не могутъ похвалиться ревностью, и за то получаютъ не похвалы, а мои замѣчанія. Но помните всѣ, что дѣти-школьники — будущіе отцы и матери семействъ — ваши же прихожане. Какую же прекрасную почву для себя подготавливаютъ усердные и добрые законоучители въ дѣтяхъ! И теперь, слава Богу, дѣти заявляютъ себя охотнымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церквахъ; какъ же пріятно будетъ вамъ видѣть ихъ по возрастѣ добрыми православными христианами, производящими благотворное вліяніе въ своихъ семействахъ!

III.

Приходскій священникъ есть не только священно-служитель и проповѣдникъ слова Божія, но вмѣстѣ и руководитель духовной жизни прихожанъ въ ихъ частномъ быту. Каждый приходъ представляется большимъ семействомъ, въ которомъ священникъ замѣняетъ мѣсто духовнаго отца по своему служебному призванію. Плотской отецъ семейства только тогда можетъ управлять имъ, держать въ порядкѣ семейный бытъ, когда вникаетъ въ положеніе и нужды дѣтей, знаетъ ихъ потребности, наставляетъ ихъ правиламъ жизни, не даетъ имъ своевольничать и во время употребляетъ мѣры къ исправленію въ случаяхъ уклоненія отъ его

воли. Такъ и духовный отецъ только тогда будетъ имѣть авторитетъ и достойное сана значеніе, когда постарается знать своихъ прихожанъ, ихъ нравы, ихъ душевное состояніе, ихъ духовныя нужды и семейный бытъ. Добрый пастырь знаетъ своихъ овецъ и глашаетъ ихъ по имени (Іоан. 10, 3. 14).

Такое знаніе, приобретаемое, конечно, не вдругъ, а постепенно, достигается сближеніемъ пастыря съ пасомыми, сердечнымъ отношеніемъ къ нимъ, участливостію въ обстоятельствахъ ихъ жизни. Формальное чиновничье отношеніе къ прихожанамъ не внушитъ имъ довѣрія къ пастырю, не установитъ или не укрѣпитъ взаимнаго ихъ союза и не обнаружитъ духовнаго ихъ родства. А какъ удобно достигнуть этого посредствомъ домашнихъ бесѣдъ при различныхъ требоисправленіяхъ по домамъ и при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ по другимъ случаямъ!

Однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ духовному руководству прихожанъ и лучшимъ способомъ духовнаго съ ними сближенія для пастыря служить безспорно *исповѣдь*. Пользуйтесь же ею не только для уврачеванія болѣзней души, но и для вліянія на душу и послѣ исповѣди. Чтобы послѣ болѣзни тѣлесной соблюдать себя здоровымъ, врачи даютъ совѣты различные, смотря по роду недуговъ. И врачи духовные, благодатію Божіею прощающіе грѣхи чадъ духовныхъ, должны непремѣнно давать совѣты и убѣжденія, направленные къ тому, чтобы не повторять грѣховъ, въ которыхъ послѣдовало раскаяніе. Сохраните васъ Богъ — легко, невнимательно относиться къ таинству исповѣди. Епитиміи, если окажется нужнымъ, налагайте съ разсужденіемъ, обдуманно и выясняйте ихъ значеніе по смыслу православной церкви.

Устраняйте всячески препятствія къ продолженію и упроченію добрыхъ отношеній къ прихожанамъ и не подавайте имъ повода къ неудовольствіямъ. Не строгое исполненіе

долга, не требовательность отъ прихожанъ—быть добрыми православными христианами, а неразумная жесткость въ обращеніи, излишняя притязательность и особенно вымогательство за требоисправленія возбуждаютъ въ прихожанахъ вражду къ священнику. Любите, отцы, своихъ прихожанъ, обращайтесь съ ними поотечески и вѣжливо, не вымогайте платы за требы, и вы не подадите повода къ жалобамъ на васъ. Вы получаете жалованье весьма достаточное, обезпечивающее ваше содержаніе. Для чего же унижать и конфузить себя притязательностію? Вы знаете, что изъ за вымогательствъ нѣкоторые священники подверглись отъ начальства взысканіямъ не легкимъ. Помогите лучше сами бѣдному прихожанину, и на то имѣете возможность, особенно безсемейные изъ васъ или уже пристроившіе своихъ дѣтей. Готовность на вспоможенія бѣднымъ привлечетъ вамъ благодарность и любовь прихожанъ, и чрезъ то будетъ содѣйствовать вашему благотворному на нихъ вліянію.

На васъ, пастыри, лежитъ еще особый долгъ охранять своихъ словесныхъ овецъ отъ волковъ, приходящихъ къ нимъ въ одеждахъ овчихъ, и привлекать въ ограду православної церкви чуждающихся ея. Враги наши не дремлютъ; они пользуются всякими средствами безъ разбора, чтобы вредить православію, чтобы удерживать въ своей власти простодушныхъ поселянъ. Пропаганда іезуитская подпольными путями усиливается похитить словесныхъ овецъ изъ стада, вамъ принадлежащаго. Вамъ вѣдомы пути пропаганды; не дремите же и вы, дѣйствуете сами оружіемъ правды, бодрствуйте на стражѣ святой вѣры, не унывая, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ борьба сильнѣе. На вашей сторонѣ истина и догматическая и историческая; разъясняйте ее при всякомъ случаѣ, и фанатизмъ ложныхъ убѣжденій постепенно уступитъ силѣ правды. Въ терпѣніи совершайте подвигъ своего служенія безъ вражды, съ любовью относитесь къ заблуждающимъ, и ожесточеніе ихъ

сердце смягчтся. Медленный успѣхъ, но прочный лучше скороспѣлаго, но шаткаго. Было время въ 1876 году тяжелое. Вы должны помнить, какое упорство встрѣчено было лично мною, напр. въ с. Руднѣ; а теперь тамъ ео-стояніе православія очень удовлетворительно, благодаря усердію пастыря. И въ большей части приходоѡ видите вы уже многія пожертвованія поселянъ на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ. Плоды дѣйствія благодати Божіей и трудолюбивыхъ пастырей являютъ себя прекрасными образцами православнаго благочестія. Лѣнныя же дѣатели пусть на себя пеняютъ, что не имѣютъ желаемаго успѣха. Благодать Божія, оскудѣвающее восполняющая, содѣйствуетъ трудящимся въ словѣ и ученіи, а не празднолюбцамъ.

IV.

Внимай себѣ и ученію, и пребывай въ нихъ: сія бо творя, и самъ спасешися, и послушающіи тебе (1 Тим. 4, 16). Сію заповѣдь св. апостола всегда помни и содержи въ сердцѣ своемъ каждый пастырь церкви. *Внимай себѣ*—обращай вниманіе на свое внутреннее состояніе, сосредоточивайся на заботливости—имѣть умъ здравый, обогащенный необходимыми познаніями, сердце чистое, волю добрую. Какія умственныя и нравственныя качества довлѣютъ пастырю и отъ него требуется,—это извѣстно вамъ изъ посланій св. апостола Павла къ Тимошею и Титу и изъ уроковъ по пастырскому богословію. Ръспространяться о нихъ здѣсь было бы излишне. Но не могу обратить вашего вниманія на главное и средоточное пастырское качество—на самоотверженіе. Оно требуется и отъ каждаго христіанина: *уже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе* (Марк. 8, 34), а отъ священника—въ особенности и въ большей степени. Священникъ поставляется для прихода, пастырь для паствы, а не наоборотъ. Посему вся забота его должна сосредоточиваться на спасеніи вѣрннхъ ему чадъ

церкви, на приведені ихъ во Христу достойными царствія небеснаго. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспышающе не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту *)*, но образи бывайте стаду. И явльшуся пастыреначальнику, примете неувядаемый славы вѣнецъ (1 Петр. 5, 2—4). Жить для другихъ, не щадить своихъ силъ для совершенствованія прихожанъ по духу Христову, быть *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеть*,—вотъ долгъ пастыря. Какъ же худо поступаютъ тѣ священники, которые на приходѣ смотрятъ, какъ на средство для наживы, для обогащенія себя житейскими благами! Ищите прежде царствія Божія для себя и прихожанъ, и удобства жизни сами собою приложатся вамъ. Кто ищетъ лучшихъ по средствамъ приходоу, а обѣгаетъ худшихъ и болѣе трудныхъ по населенію, тотъ недостойнъ своего призванія; ибо ищетъ корысти, а корыстолюбіе—или что тоже—сребролюбіе есть, по слову апостола, *корень всѣмъ злымъ, еюже нѣцыи желаютъ заблудити отъ вѣры, и себе привоздиха болѣзнемъ многимъ* (1 Тим. 6, 10, 11). Внимайте себѣ, да не явитесь наемниками, а не пастырями. *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10, 11). Вотъ какое самоотверженіе потребно для васъ!

Внимай себѣ и ученію. Какому ученію? Конечно, божественному. Оно заключается въ словѣ Божіемъ, въ св. Библии, которая должна быть настольною книгою священника. Читайте ее ежедневно, изучайте вполне содержаніе ея. Священникъ, не владѣющій знаніемъ ветхаго и новаго завета, похожъ на воина, который не умѣетъ владѣть оружіемъ. Возможно ли пользоваться священнымъ писаніемъ пастырю для вразумленія другихъ и для защиты истины, когда онъ не знаетъ самъ обстоятельно содержанія священныхъ книгъ? Вѣдь безъ упражненія и то, что приобрѣтено

*) И не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ.

въ школѣ, забывается, и безъ частаго чтенія слова Божія — оно выходитъ изъ памяти. Да и откуда возьмете вы силу для своихъ словъ прихожанамъ, не пользуясь священнымъ писаніемъ? Для васъ выписана мною Библія и на рускомъ языкѣ, чтобы понимать то, что неясно на славянскомъ; между тѣмъ все таки оказывается, что есть пастыри небрегущіе о занятіи св. Писаніемъ. Въ свое время рекомендованы были нами книги, нужныя для домашней бібліотеки священника. Нужно имѣть ихъ и читать — не для познаній только, но и для поддержанія пастырскаго настроенія. Въ настоящее время есть и бібліотеки при церквахъ, или при благочиніяхъ. Имѣйте только охоту къ чтенію, для котораго всегда найдется время. Нынѣ и при Холмскомъ Братствѣ есть довольно обширная и разнообразная бібліотека. Почему жъ ею не пользоваться? Да и самимъ вамъ надобно писать по однѣ церковныя лѣтописи, не требующія особеннаго труда, но и статьи для епархіальнаго вѣстника. Изъ наблюденія вижу, что нѣкоторые священники невнимательно составляютъ историко-статистическія описанія церквей, такъ что нужно исправлять ихъ по изложенію. Не проводите времени въ праздности и развлеченіяхъ, неприличныхъ духовному сану, за которыя нѣкоторые изъ васъ подверглись взысканію.

Все сказанное мною сказано вамъ отъ любящаго сердца. Примите же слова мои къ сердцу. Да послужитъ вамъ сіе мое посланіе побужденіемъ къ достойному прохожденію своего высокаго званія. Бойтесь страшной отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за небреженіе о долгѣ пастырства.

Благодать вамъ и миръ и благословеніе отъ верховнаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. *Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. 5, 10). Аминь.

19 января 1889 года.
С.-Петербургъ.

Православные должны уклоняться отъ современныхъ богопротивныхъ ученій и правилъ жизни.

(По Нордову—извлечено изъ поученій его).

IV.

Чтобы сохранить намъ, православные, свое православіе цѣлымъ и неповрежденнымъ, чтобы пребывать намъ истинными христіанами, вѣрными во всемъ Господу и святой православной церкви Его, нужно намъ твердо стоять въ православной вѣрѣ и благочестивымъ образомъ жизни свидѣтельствовать и оправдывать свою вѣру. Это совершенно необходимо.

Необходимо слѣдовать тому, чему учить насъ святая вѣра, и жить такъ, какъ требуютъ правила вѣры. [Но достаточно ли только этого одного?

Нѣтъ, братіе, далеко недостаточно.

Необходимо еще уклоняться отъ того, что противно ученію вѣры и правиламъ благочестія христіанскаго. Раствѣнное ученіе, худые примѣры могутъ колебать всякаго, не только слабого, но и недовольно твердаго въ благочестіи, какъ всегда удобопреклоннаго на грѣхъ. А въ такомъ ученіи и въ такихъ примѣрахъ *міръ, который весь во злѣ лежитъ* (1 Иоан. 5: 19), никогда не имѣлъ недостатка. И наше время несвободно отъ зловредныхъ ученій, разрушающихъ вѣру и добрую христіанскую нравственность. Даже мало того сказать. Духъ нашего времени самымъ увлекающимъ и сильнымъ образомъ дѣйствуетъ въ ниспроверженіе вѣры и на ослабленіе въ христіанахъ духа благочестія. Еще святые апостолы сказали: *въ послѣднія времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры* (1 Тим. 4: 1), *будутъ и живіи учителя, ихъ же ради путь истинный похулитъ* (2 Петр. 2: 2). Не наши ли, къ несчастію, эти времена, не близки ли по крайней мѣрѣ по качеству и характеру къ этимъ временамъ наши времена? Правда *тайна беззаконія*

уже давно дается (2 Сол. 2: 7), но прежде ереси и расколы искажали только вѣру, а нынѣ безбожное ученіе нѣкоторыхъ совсѣмъ отвергаетъ вѣру и разрушаетъ христіанскую нравственность. Нельзя, братіе, не слышать, до какихъ богопротивныхъ и душевредныхъ ученій дошло, и насъ силится доводить, чуждое намъ православнымъ нынѣшнее время и ложное просвѣщеніе нѣкоторыхъ. А какъ этими ученіями ослабляется наша вѣра и разрушается добрая христіанская нравственность!

Суемудрствующіе, руководимые однимъ заблуждающимъ разумомъ, и подстрекаемые самолюбіемъ, хотящіе жить по плоти, *враги*, по выраженію апостола, *креста Христова* (Филип. 3: 18), чего и устно и письменно не проповѣдуютъ нынѣ на соблазнъ и пагубу христіанъ! Въ суетѣ ума своего они проповѣдуютъ открытое нечестіе, говорятъ что и Бога нѣтъ, и міръ самъ образовался, и природа существуетъ сама собою, безъ высшаго управленія, и человекъ есть одно изъ животныхъ земныхъ, котораго бытіе начинается обыкновеннымъ рожденіемъ и оканчивается общею всѣмъ животнымъ смертію;—словомъ, учатъ тому, выдаютъ за истину то, чему не учили, что отвергали, какъ сущую ложь и нелѣпость, разумные язычники. Нужно ли выходить съ оружіемъ слова противъ этихъ баснотворцевъ? Стоитъ ли опровергать ихъ нелѣпыя возгласы? Не дивно было бы слышать такихъ проповѣдниковъ въ средѣ язычества, до озаренія міра свѣтомъ божественнаго откровенія. Пусть бы тогда былъ хотя и не одинъ *безумный*, который бы не только въ сердцѣ своемъ, но и устами рече: *нѣсть Богъ* (Пс. 13: 1). Но странно и страшно это слышать нынѣ, въ обществѣ христіанъ, и въ вѣкѣ пресловутаго просвѣщенія и образованности. Горько думать, что и въ наше время являются новые безумцы, которые повторяютъ, и уже гласно, давнишнюю проповѣдь безумнаго. Чего они хотятъ? «Возвратить времена допотопныя, или ускорить послѣднее время міра?»

И то и другое не отрадно. Но первое уже было, послѣднее непременно будетъ, только не на радость имъ и послѣдователямъ ихъ. Тогда уже не вода, а *огонь нечестивыхъ поестъ* (Евр. 10: 27; Апок. 20: 15).

Возстаютъ еще помраченные смысломъ и на христіанскую вѣру, держатъ отвергать истину христіанства, Божественность лица Искушителя нашего, дѣйствительность Его чудесъ, богоучрежденность Его церкви, необходимость пребывать въ ней для нашего спасенія, и не задумываются осмнадцать вѣковое несмѣтное число исповѣдниковъ христіанской вѣры ставить наравнѣ съ суевѣрами. Можетъ ли быть дерзость выше этой и безразсудство крайнѣе сего? Кто они хотятъ переучить? Кто изъ благочестивыхъ и разумныхъ христіанъ усумнится въ истинѣ и святости православленной вѣры и церкви той вѣры, которая утвердила свое божественное достоинство безчисленными знаменіями и чудесами, предъ которою благоговѣли тысячи величайшихъ въ свѣтѣ умовъ, которая столько вѣковъ просвѣщаетъ міръ и въ которой истинные исповѣдники всегда находили душевную отраду, миръ совѣсти и спасеніе вѣчное. *Врата ада не одолѣютъ Христовой церкви* (Матѣ. 10: 18), сказалъ Господь: *Суемудріе ли человѣческое можетъ поколебать ее? Нѣтъ не преуспѣютъ въ своемъ нечестіи противящіеся истинѣ* (2 Тим. 3: 8, 9). *Живыи на небесахъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ. Рано или поздно возлаглетъ къ нимъ ильвомъ Своимъ, и яростію Своею смятетъ я* (Пс. 2: 4, 5). *А имя Господне будетъ благословенно во вѣки* (Пс. 71: 17), и истинно христіанскій народъ, этотъ новый Израиль будетъ вѣровать и уповать на Господа *отнынѣ и до вѣка* (Пс. 130: 3).

А хотя нѣкоторые современные ложные учителя не осмѣливаются еще возстать прямо противъ христіанской вѣры, но находятъ нужнымъ дать ей какъ бы болѣе правильный видъ; проповѣдая всеобщій прогрессъ и развитіе, они меч-

таютъ, яко бы и сама религія подлежить усовершенствованію, и правила благочестія—развитію и измѣненіямъ, а потому духъ вѣры стараются соображать съ духомъ времени, и правила христіанскаго благочестія—съ правилами мірской жизни.

Но какъ же это такъ? И возможно ли это? Вѣдь вѣра есть дѣло Божіе, ученіе вѣры и правила благочестія—ученіе и правила божественныя. Развѣ дѣло Божіе доступно усовершенствованію, или измѣненіямъ, и отъ кого еще,—отъ человѣка? Развѣ божественное ученіе вѣры и правила благочестія христіанскаго могутъ быть подвергаемы измѣненію чрезъ какое то усовершенствованіе и развитіе на равнѣ съ науками и законами человѣческими, всегда несовершенными? Напрасно такъ думать и нелѣпо, преступно объ этомъ мечтать. Пусть прогрессъ и развитіе допускается въ наукахъ и искусствахъ, въ жизни общественной,—тутъ дѣло человѣческое. А въ ученіи вѣры и церкви, въ правилахъ благочестія этому быть не должно. Не вѣру и правила благочестія мы должны усовершенствовать по своимъ понятіямъ, а себя самихъ сообразно вѣрѣ и правиламъ благочестія христіанскаго исправлять, обновлять и дѣлать себя лучшими и совершеннѣйшими въ вѣрѣ и въ образѣ жизни. Если вѣру соглашать съ духомъ времени, и образъ христіанской жизни съ направленіемъ вѣка,—то это прямо значить соединять двѣ противоположности, мѣшать добро со зломъ, свѣтъ со тьмою, учить служить вмѣстѣ и *Богу и мамонѣ* (Матѣ. 6: 24). Нѣтъ! Не такъ учатъ насъ святые апостолы. Одинъ рѣшительно запрещаетъ такое богопротивное согласіе. *Несообразуйтесь*, говоритъ, *вѣку сему* (Рим. 12: 2). Другой находитъ оное вовсе невозможнымъ. *Любы міра сею*, говоритъ, *вражда Богу есть. Иже бо восхощетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. 4: 4).

Хотятъ еще новые учителя помирить, такъ сказать, родъ человѣческій; проповѣдуютъ безразличіе въ вѣрѣ, все яко

бы равно, православный, или неправославный, или даже жидъ, магометанинъ и язычникъ, только бы все жили въ согласіи и любви. Въ такомъ разѣ религія, стало быть, уже не такъ необходима для человѣка и то, что, по словамъ Спасителя, есть *единое на потребу* (Лук. 10: 42), составляетъ, по понятіямъ новыхъ учителей, одну изъ несущественныхъ потребностей его.

Какое ученіе? Сколь оно благотворно для человѣка, которому дорого свое спасеніе! — Конечно, православные должны любить всехъ, жить въ согласіи со всеми, будутъ ли они единовѣрные имъ, или разновѣрные съ ними, но что касается вѣры, то они ни какъ не могутъ и не должны быть въ согласіи съ другими. *Нѣсть Иудей, ни Еллинъ, вси едино есте*, говоритъ апостоль вѣрующимъ — да какъ? о *Христѣ Иисусѣ* (Гал. 3: 28). Иное вѣротерпимость, иное безразличіе въ вѣрѣ. Ни христіанъ другихъ исповѣданій, ни даже нехристіанъ мы не должны порицать за вѣру ихъ, но дѣло вѣры ститать безразличнымъ и не стоять твердо за преимущество православія есть уже измѣна истинной вѣрѣ. Развѣ всякая вѣра, хотя и подъ христіанскимъ именемъ проповѣдуемая, богоугодна и спасительна? У Авраама были два сына и однакожь только одинъ былъ наследникомъ обѣтованій Божіихъ *Не имать*, сказано, *наследовати сынъ рабыни съ сыномъ свободныя* (Гал. 4: 30). И у насъ дѣти законныя и незаконныя развѣ одинаковы въ достоинствѣ и правахъ? А ежели такъ у человѣка, то кольми паче у Бога. Нѣтъ. Спасительная вѣра есть только истинная православная вѣра, нерушимо хранимая нашею церковію православною, и союзъ по вѣрѣ долженъ быть только между истинно-вѣрующими чадами церкви православной. *Аще кто приходитъ къ вамъ*, говоритъ св. апостоль Іоаннъ вѣрующимъ, *и истиннаго ученія не приноситъ, не пріемайте его и радоватися ему не глаголите*. Почему? спрашивается. Потому, прибавляетъ апостоль, что *глаголай ему радовати-*

ся, сообщается *дългозъ его злымъ*. (2 Иоан. 10: 11 ст.). Вотъ сколь важно различіе вѣры.

Чего опять не проповѣдуютъ нынѣ по плоти мудрствующіе и въ разсужденіи образа жизни и направленія воли чело-вѣка! Хотятъ, напри-мѣръ, видѣть равенство между лю-дми, и, конечно, цѣль та, чтобы поровнять малыхъ съ вели-кими, низшихъ съ высшими

О! да эта проповѣдь давнишняя. Ее слышали еще пра-отцы наши въ раю и какія были послѣдствія отъ нея, это мы знаемъ хорошо. Да и самъ начальникъ этой проповѣ-ди хотѣлъ быть равнымъ Богу. *На небо, сказалъ, взыду, бу-ду подобенъ вышнему*, а вмѣсто того *сошелъ во адъ и во ос-нованіе земли* (Исаія 14: 13, 14, 15). Нѣтъ. Мы знаемъ другую противоположную проповѣдь. У насъ есть учитель истиннаго, богоугоднаго и всѣмъ спасительнаго равенства, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *Иже во образъ Божій сый, не восхищеніемъ нещеза быти равенъ Богу, но себѣ ума-лихъ, зракъ раба приимъ, и образомъ обрѣтесе яко же чело-вѣкъ* (Филип. 2: 6, 7), *ея же ради вины не стыдится братію нарицати* (Евр. 2: 11) всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Вотъ истинное и святое равенство — христіанское смиреніе и брат-ская любовь. Не такъ думай и говори о себѣ: „я не хуже другихъ,“ а такъ: „я не лучше другихъ“, однако же не съ тѣмъ, чтобы безъ разсужденія увлекаться образомъ жиз-ни, каковой принятъ большинствомъ.

Нынѣшніе самозваные и ложные учителя мечтаютъ, яко бы они ведутъ чело-вѣчество къ совершенству. — Чѣмъ? спрашивается. — Свободою, развитіемъ чело-вѣка. Правда, замѣт-но расширяется нынѣ свобода, да какая? Свобода страстей. Это хорошо мы знаемъ и сами видимъ. Видимъ даже, какъ злоупотребляетъ нынѣ чело-вѣкъ и законною свободою. Изъ раба предъ господиномъ дѣлается, къ стыду христіанства, рабомъ постыдной страсти пьянства и другихъ страстей. Какую же *свободу обѣщаютъ* и могутъ сообщить чело-вѣче-

ству нынѣшніе подобные учителя, *сами раби суще тлѣнія* (2 Петр. 2: 19). Дальше указываютъ на развитіе человѣка. Но и тутъ есть ли чѣмъ похвалиться? Что развивается у насъ? Развивается по большей части растлѣнная природа наша, облагороживается и обновляется, такъ сказать, ветхій нашъ человѣкъ. Все священное для молодого нашего поколѣнія перестаетъ быть таковымъ, все противное вѣрѣ и закону Божию начинаетъ казаться дозволеннымъ; всѣ дѣла, и самые постыдныя, естественными и въ обществѣ незазорными! Постыдныя страсти стараются облагородить, грѣховнымъ преступнымъ стремленіямъ—предать благовидную окраску, а забываютъ то, что зло, какъ вы его не украшайте, — всегда останется зломъ.

Вотъ, братіе, какіе являются въ наше время учителя, и какіе разсѣваютъ плевелы на нашей православно-христіанской нивѣ. Можно бы не говорить о нихъ, если бы они были зловредны только себѣ. Но, въ прискорбію, такіе соблазны не остаются безъ горькаго плода. То-и-дѣло слышимъ, что проповѣдуемое растлѣніе начинаетъ тамъ и здѣсь прививаться къ православному народу русскому; даже въ отдаленныхъ краяхъ отечества проявляется свобода мысли и слова, развитіе жизни въ противность вѣрѣ и закону Божию, въ противность уставовъ святой церкви Божіей. И неудивительно. Зло всегда приличиво, и природа наша удобопреклонная на грѣхъ. Были бы только соблазны. Паденіе и для разумнаго и твердаго человѣка всегда возможно. Поэтому то и говоримъ, братіе, что православнымъ христіанамъ для соблюденія своего православія нужно удаляться отъ соблазновъ времени, отвращать и слухъ отъ того, что нынѣ говорятъ и пишутъ противно ученію вѣры и церкви и правиламъ христіанскаго благочестія. Послушайте, что на этотъ разъ говорятъ вѣрующимъ святыя апостолы. *Блюдитесь, да никто же васъ будетъ прелмца философією и тщетною лестію, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2: 8). *Блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковіи бо Господеву нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже благими словесы и благословеніемъ прелм-*

шаютъ сердца незлобивыхъ (Рим. 16: 17, 18). О дабы отсречени были развращающіи насъ! (Гал. 5: 12). Спасай упоющія на Тя, Боже нашъ, избави и насъ отъ развращающихъ насъ!

Миссіонерскій отдѣлъ.

О ветхозавѣтномъ законѣ и его отношеніи къ новому завѣту.

(Прот и въ молоканъ).

(Окончаніе).

Главною задачею Мессіи было примирить людей съ Богомъ. Для этого І. Христосъ, Сынъ Божій, принесъ Себя въ жертву за грѣхи міра и такимъ образомъ искупилъ, загладилъ предъ Богомъ вину нашихъ прародителей (Исаія 53, 5—7; Іоан. 1, 29; 1 Петр. 3, 18); избавилъ насъ отъ грѣха и его слѣдствій, обновилъ падшую человѣческую природу (Римл. 7, 6); законъ Божій написалъ въ сердцахъ вѣрныхъ людей, дѣла благочестія или закона сдѣлалъ потребностію человѣческаго духа (Евр. 8, 10—12; 10, 16—17 и др.); примирилъ насъ съ Богомъ и вмѣсто чувства страха предъ разгнѣваемъ Владыкой положилъ въ основу отношеній человѣка къ Богу чувства сыновней любви къ своему Спасителю (Рим. 8, 14—17; Гал. 3, 26; 4, 5—7; Ефес. 2, 3; 1 Іоан. 4, 18), и вообще на новыхъ началахъ установилъ союзъ или завѣтъ, т. е. отношенія человѣка къ Богу. Поэтому св. писаніе и говоритъ, что І. Христосъ уничтожилъ ветхій несовершенный завѣтъ и явился ходатаемъ новаго, лучшаго завѣта, утвержденного на лучшихъ обѣтованіяхъ (Евр. 7, 22; 8, 6—13; 9, 15 и др.). А такъ какъ характеръ отношеній человѣка къ Богу служитъ основой, изъ которой развивается все содержаніе религіи, то вмѣстѣ съ переменною завѣта, т. е. отношеній человѣка къ Богу, должны были послѣдовать соотвѣтственные измѣненія въ самомъ содержаніи религіи. Многое изъ постановленій и учреждений ветхозавѣтнаго закона было уничтожено, многое замѣнено, исправлено. Законъ, какъ мы видѣли, былъ дѣловодителемъ къ Христу, а когда явился Мессія, тогда педагогическое, подготовительное значеніе закона кончилось.

Поэтому **Г. Христосъ** и говорилъ Своимъ ученикамъ: „*Яко подобаетъ скончатися всѣмъ написаннымъ въ законѣ Моисеевъ и пророцѣхъ и псалмѣхъ о Мнѣ*“ (Лук. 24, 44), т. е. мессіанскимъ пророчествамъ надлежитъ исполниться, а прообразамъ, обрядамъ и предметамъ, служившимъ сѣнью, уступить свое мѣсто дѣйствительнымъ, истиннымъ вещамъ (Евр. 10, 1; Кол. 2, 16—17). Эта замѣна сѣни „самымъ образомъ“ однако не противорѣчитъ словамъ Спасителя, что ни одна черта изъ закона не пропадетъ (Мѡ. 5, 18; Лук. 16, 17). Прообразы, или сѣни съ пришествіемъ **Г. Христа** „не пропали,“ но завершили, закончили свое прообразовательное, подготовительное назначеніе; а когда исполнили свое назначеніе, то и уничтожились. Къ числу такихъ переходящихъ ветхозавѣтныхъ постановленій относится, напр., обрѣзаніе. Оно было установлено въ ветхомъ завѣтѣ, когда Господь выдѣлялъ іудеевъ изъ среды остальныхъ народовъ, чтобы при всеобщей наклонности ихъ къ идолопоклонству и многобожію сохранить въ средѣ избраннаго народа истинную вѣру въ Бога и Мессію. Съ этою цѣлію Господь принималъ многія мѣры, чтобы охранить Свой народъ отъ язычниковъ, воспрепятствовать смѣшенію іудеевъ съ другими народами. Одною изъ такихъ мѣръ и было обрѣзаніе, какъ вѣщная печать, или знакъ отличія отъ язычниковъ и принадлежности къ избранному народу, изъ среды котораго произойдетъ Мессія. Когда же явился въ міръ **Г. Христосъ** и спасеніе сдѣлалось достояніемъ всѣхъ народовъ, всего человечества, тогда, очевидно, и обрѣзаніе должно было потерять свое значеніе. Оно было замѣнено крещеніемъ, нерукотвореннымъ обрѣзаніемъ въ сердцѣ и по духу, какъ объ этомъ неоднократно говоритъ и писаніе (Колос. 2, 11—12; Д. 15, 24; Рим. 2, 25—29; 4, 8—12; Гал. 2, 1—5; Фил. 3, 2—3 и друг.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожены были и кровавыя жертвы, которыя прообразовали собою крестную смерть Спасителя,

Къ чему сѣнь, когда явился самый образъ вещей (Евр. 10, 1, 12; 9, 26)?..

Въ связи съ мессіанскими обѣтованіями у евреевъ имѣли большое значеніе ихъ родословныя таблицы. Іудеи вѣровали, что плотское происхожденіе отъ Авраама обезпечиваетъ спасеніе и потому очень заботились о сохраненіи своихъ родословныхъ записей, гордились происхожденіемъ отъ отца вѣрующихъ. Такіе взгляды у іудеевъ на родословіе выработались вслѣдствіе ложнаго пониманія обѣтованій о сѣмени Авраама (Рим. 4, 1—18; ср. Гал. 3, 28—29). Впрочемъ въ ветхомъ завѣтѣ родословныя еще имѣли свой смыслъ, какъ доказательство происхожденія отъ отца вѣрующихъ и принадлежности къ избранному народу. Но съ пришествіемъ Мессіи, съ призваніемъ всѣхъ народовъ въ царство Христово, плотское происхожденіе отъ Авраама, іудейскія родословныя потеряли свой религіозный смыслъ и значеніе.

На ряду съ этимъ новый завѣтъ отрицаетъ іудейскія басни и самоизмышленныя заповѣди и преданія человѣческія. Какія это басни и преданія?—Это обычаи и постановленія, выработанныя книжниками и старцами. Они составляли толкованіе, дальнѣйшее подробное развитіе общихъ положеній закона, и въ качествѣ дополненія къ закону эти толкованія пользовались уваженіемъ народа, иногда ставились на ряду и даже предпочитались заповѣдямъ Моисеева закона. Причиною ихъ появленія было желаніе евреевъ освятить каждый поступокъ, каждый шагъ свой законными религіозными постановленіями. Какъ извѣство, законъ, за исполненіе воли Божіей, обѣщаль земныя блага (Исх. 20, 12; Лев. 26, 3—46; Втор. 28 гл.). Частыя бѣдствія, постигавшія іудеевъ, приводили ихъ къ мысли, что они не умѣютъ правильно соблюдать законъ. Отсюда естественное желаніе имѣть толкованіе закона и правило на каждый частный случай церковно общественной и домашней жизни. Особенно много такихъ постановленій и заповѣдей явилось послѣ плѣва Ва-

вилонскаго. Изъ нихъ составилаь сѣлая книга Талмудъ, раздѣленная на двѣ части: 1) Мишну — собраніе еврейскихъ законовъ и преданій раввиновъ, книжниковъ и фарисеевъ и 2) Гемару — толкованіе на первую часть т. е. Мишну. Эти постановленія такъ были подробны, мелочны и многочисленны, что предусматривали и предупреждали каждый шагъ частной и общественной жизни еврея. Выполненіе всѣхъ этихъ предписаній закона и преданій старцевъ было въ высшей степени трудно, даже невозможно, на что неоднократно указываетъ и писаніе. Такъ Самъ І. Христосъ говоритъ: *„На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи... но дѣлаютъ ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ. Связываютъ бремена тяжелья и неудобноносимья и возлагаютъ на плеча людемъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ“* (Мѡ. 23, 2—4). И ап. Петръ на Іерусалимскомъ соборѣ назвалъ эти тяжелья бремена *„игомъ, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы“* (Д. 15, 10). Здѣсь подъ „бременемъ тяжельхъ“ разумѣются не заповѣди собственно Моисеева закона, но именно эти дополненія къ нему, потому что авторомъ, или творцемъ этихъ неудобныхъ постановленій здѣсь называется не Моисей, но книжники и фарисеи, которые стали въ положеніе законодателя Моисея и соткали сѣлую сѣть невыполнимыхъ постановленій.

Обремененные массою мелочныхъ формальностей и предписаній ветхозавѣтные іудеи не въ состояніи были разобратъся и отличить необходимое отъ излишняго, ненужнаго; иногда доходили до нарушенія заповѣдей Господнихъ ради постановленій и преданій человѣческихъ, за что и получили заслуженный укоръ отъ Самаго І. Христа и апостоловъ. *„Лицемеры!“* говорилъ Спаситель книжникамъ и фарисеямъ: *„зачѣмъ вы преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего“* и тщетно почитаете Бога *„уча ученіямъ, заповѣдямъ человѣческимъ?“* (Мѡ. 15, 1—20); *„Оставьте заповѣдь Божию, держитесь преданія человеческого, омовенія кружекъ и чашъ*

и дѣлаете многое другое сему подобное“ (Мр. 7, 1—23). По примѣру Спасителя и апостолы учили „не внимать іудейскимъ баснямъ и постановленіямъ людей, отвращающихся отъ истины“ (Тит. 1, 14—15; 1 Тим. 1, 4 и др.). Мы—христиане исполняемъ эти заповѣди І. Христа и апостоловъ. Стоимъ въ завѣщанной намъ свободѣ о Христвѣ. Въ случаѣ необходимости дозволяемъ себѣ работу въ субботній день, по заповѣди и примѣру Спасителя (Мө. 12, 1—12); не ставимъ человѣку въ вину принятіе пищи неумытыми руками (Мө. 15, 20) и не считаемъ, подобно молоканизмамъ и жидамъ, за грѣхъ ѣсть свинину и проч. (Тит. 1, 15; Матө. 15, 11).

Находясь внѣ благодатнаго воздѣйствія, подавленный массою мелочныхъ предписаній и формальностей, іудей не могъ вложить душу въ отправленіе своихъ религиозныхъ обязанностей, не имѣлъ свободныхъ внутреннихъ влеченій къ дѣламъ закона и благочестія, но отправлялъ ихъ только внѣшнимъ образомъ, страха ради, по принужденію. Поэтому писаніе и говоритъ, что въ ветхомъ завѣтѣ люди жили по плоти, а не по духу (Рим. 7, 5—6; Гал. 4, 23) и находились подъ игомъ подзаконнаго рабства (Гал. 4, 24). І. Христосъ реформировалъ, измѣнилъ такое состояніе дѣла. Онъ обновилъ человѣческую природу (Рим. 6, 4—7; 7, 6); законъ Божій сдѣлалъ внутреннимъ достояніемъ людей по слову пророка: „Вложу законы Мои въ мысли ихъ, и напишу ихъ на сердцахъ ихъ“ (Евр. 8, 10; ср. 1 Іоан. 2 гл.); такъ что у обновленнаго человѣка выполненіе закона, внѣшніе подвиги благочестія и богоугожденія стали не дѣломъ принужденія, но свободнымъ выраженіемъ внутреннихъ состояній и влеченій духа. Поэтому и ап. Павелъ говоритъ: „Онъ (І. Христосъ) далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта, не буквы, но духа: потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ... а идѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. 3, 6, 17; Рим. 7, 6). Въ посланіи къ Га-

латамъ ап. Павелъ рисуеѣ ветхозавѣтное рабство и христіанскую свободу подѣ образомъ двухъ сыновей Авраама: Измаила и Исаака. Молокане подѣ образомъ Измаила разумѣютъ законъ и утверждаютъ, что съ явленіемъ І. Христа законъ уничтожился, точно такъ же, какъ съ рожденіемъ Исаака Измаиль изгнанъ изъ дома Авраамова. Но такое толкованіе слишкомъ произвольно. Апостоль ясно даетъ понять, что въ его иносказаніи Измаиль означаетъ не Моисеевъ законъ, но ветхозавѣтныхъ іудеевъ, которые находились подѣ рабствомъ закона; а Исаакъ означаетъ людей обновленныхъ благодатію и вѣрою во Христа. По смыслу апостольскаго текста, съ явленіемъ І. Христа не законъ уничтожается, но изгоняются изъ церкви Божіей всѣ тѣ люди, которые не познали Христа, живутъ подѣ игомъ рабства, т. е. не имѣютъ въ мысляхъ и въ сердцѣхъ „своемъ законъ Божіихъ. Мѣсто ихъ въ церкви занимаютъ православные христіане, „дѣти обѣтованія по Исааку“ получившіе свободу о Христѣ (Гал. 4, 21—31).

Переходъ отъ состоянія религіознаго рабства въ состояніе христіанской свободы прекрасно изображаетъ ап. Павелъ подѣ видомъ вступленія наслѣдника изъ подѣ опеки въ права своего владѣнія (Гал. 3, 23—25; 4, 1—7). До совершеннолѣтія наслѣдникъ ничѣмъ не отличается отъ раба, находится въ подчиненіи у домоправителя или воспитателя, дѣйствуетъ по его приказанію и распоряженію, иногда въ ущербъ собственнымъ желаніямъ. Но когда наслѣдникъ достигаетъ совершеннаго возраста, усваиваетъ себѣ правила добродѣтельной, разумной жизни, тогда онъ входитъ въ права господина, но не изгоняетъ изъ дома и своего бывшаго воспитателя, а напротивъ, и теперь совѣщается съ нимъ, дѣйствуетъ по правиламъ, которые усвоилъ отъ него; но только теперь онъ выполняетъ эти правила не по принужденію, а по свободному изволенію своего хорошо воспитаннаго духа.

Въ параллель съ этимъ апостоль развиваетъ ту мысль, что до пришествія І. Христа люди находились въ состояніи рабства, подъ дѣловодительствомъ закона. По пришествіи же вѣры, мы достигли возраста совершенна, вышли изъ подъ руководства дѣловодителя, вступили въ полныя права наслѣдства. І. Христосъ вложилъ законъ Божій въ мысли и сердца наши, такъ что самый законъ или дѣловодитель, державшій насъ въ рабствѣ, теперь сталъ нашимъ внутреннимъ достояніемъ, нашею принадлежностію, поэтому и теперь, получивши свободу о Христѣ, мы продолжаемъ совершать дѣла закона и благочестія, но уже не по принужденію, а по собственному изволенію, по свободному влеченію и расположенію своего возрожденнаго духа. Къ указаннымъ чертамъ обновленія вѣры І. Христосъ прибавилъ еще одну черту—поклоненіе Богу „въ истинѣ“. Какъ извѣстно, языческіе народы не знали истиннаго боговѣдѣнія. Іудеи владѣли истиной но не во всей ея полнотѣ, да при томъ они затемнили ее различными баснями и самовольными измышленіями. І. Христосъ открылъ людямъ чистую истину боговѣдѣнія и благовѣствованія (Іоан. 18, 37; Ефес. 1, 13 и др.) Въ Евангеліи Іоанна (4, 20—24) и въ посланіи къ Ефесянамъ (4, 17—24) эта истина, принесенная І. Христомъ, противопоставляется ложнымъ вѣрованіямъ самарянъ и язычниковъ, и духъ вѣры противопоставляется іудейскому формализму и буквѣ закона. „Жено, говоритъ І. Христосъ, *спру Ми ими, яко... грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною*“ (Іоан. 4, 24). Молокане обыкновенно приводятъ въ доказательство отрицанія внѣшней религіозной обрядности эти слова, сказанныя І. Христомъ самарянкѣ. Но послѣ вышеприведенныхъ объясненій намъ становится понятнымъ истинный смыслъ этихъ и другихъ, приводимыхъ молоканами библейскихъ новозавѣтныхъ выраженій о томъ, что І. Христосъ уничтожилъ ветхозавѣтное преходящее служеніе убиваю-

щей буквѣ и замѣнилъ его свободнымъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и истинѣ.

Возвратимся, однако, къ предмету нашей рѣчи, къ вопросу о томъ, какая часть ветхозавѣтнаго закона потеряла свое значеніе и уничтожилась съ явленіемъ Мессіи. Иудеи очень любили хвалиться своими подзаконными преимуществами: обрѣзаніемъ, плотскимъ происхожденіемъ отъ Авраама, родословными записями, строгими предписаніями своего закона и проч.; но съ явленіемъ Христа „то, чѣмъ бы хвалиться, уничтожено“ (Рим. 3, 27; Гал. 6, 12—14). О самомъ себѣ ап. Павелъ говоритъ, что, хотя бы онъ и могъ даже болѣе другихъ надѣяться на плоть, но все свое ветхозавѣтное, подзаконное преимущество почитаетъ за ничто, за соръ, ради превосходства познанія І. Христа (Фил. 3, 4—9).

Молокане эти слова апостола стараются истолковать въ смыслѣ отрицанія закона во всей его полности. Но здѣсь, очевидно, отрицается лишь то, что служило преимуществомъ одного избраннаго народа, исключительною принадлежностію одного ветхаго завѣта и что уничтожилось въ новомъ завѣтѣ, когда богооткровенная религія была обновлена и стала достояніемъ всѣхъ народовъ. На Іерусалимскомъ соборѣ, какъ мы уже говорили, апостолы отмѣнили обрѣзаніе и законъ; но не весь законъ, а лишь то, что потеряло свое значеніе, оказалось ненужнымъ, излишнимъ бременемъ (см. Д. 15, 10, 28). Истина этого до того очевидна, что сами молокане, отрицая законъ, не могли отрѣшиться отъ всѣхъ его постановленій, но выполняютъ заповѣди, которыя были записаны на скрижаляхъ Моисея, не ѣдятъ свинины и пр.

Такимъ образомъ всѣ тѣ мѣста писанія, въ которыхъ отрицается, отмѣняется законъ (Гал. 4, 21—31; Ефес. 2, 14—15; Евр. 8, 13 и др.) должно понимать въ смыслѣ уничтоженія не всего закона, а только части его, потерявшей свое значеніе въ новомъ завѣтѣ. Равнымъ образомъ и тѣ выраженія, въ которыхъ говорится, что „съ пришествіемъ вѣры

мы уже не подъ руководствомъ дѣтводителя“ (Гал. 3, 25 и др.), „не подъ закономъ, но подъ благодатію (Рим. 6, 14—15; Гал. 5, 18), въ свободѣ, но не подъ игомъ рабства, т. е. закона (Гал. 5, 1) и проч., должно понимать въ томъ смыслѣ, что съ пришествіемъ Мессіи подготовленіе къ Нему кончилось, мы освободились отъ излишняго бремени различныхъ предписаній и формальностей іудейскихъ; живемъ теперь не по плоти, но по духу; не какъ рабы закона, а, напротивъ, сами подчиняемъ законъ и внѣшнія дѣла благочестія и богочитанія свободнымъ влеченіямъ и расположеніямъ своего духа, осѣнненнаго благодатію и вѣрою во Христа.

Точно также въ смыслѣ утвержденія части, а не цѣлаго закона должны мы понимать и тѣ библейскія новозавѣтныя выраженія, въ которыхъ выполненіе ветхаго закона признается обязательнымъ и для христіанина. Часть закона потерявшая свое значеніе уничтожилась, но другая часть въ обновленномъ, исправленномъ видѣ перешла въ новый завѣтъ и стала достояніемъ христіанства. Этому и надлежало такъ быть. Новый и Ветхій Завѣтъ, хотя и отличаются своеобразными чертами, но въ сущности составляютъ единую истинную и богооткровенную религію и потому имѣютъ много общаго въ своемъ содержаніи. Таково напр., ученіе о Богѣ единомъ, о Мессіи, нравственныя заповѣди, напр., десятословіе; ученіе объ угожденіи, прославленіи Бога духомъ и тѣломъ и др. Только въ ветхомъ завѣтѣ вслѣдствіе грѣхопаденія, искаженія образа Божія въ человѣкѣ, эти общія истины богооткровенной религіи не могли быть открыты и сообщены человѣку во всей ихъ полнотѣ. Поэтому и писаніе говоритъ, что ветхозавѣтный „законъ ничего не довелъ до совершенства“ (Евр. 7; 19). Но І. Христосъ обновилъ падшую человѣческую природу и сообщилъ людямъ полную истину христіанскаго, религіознаго вѣдѣнія, дополнилъ и исправилъ то, что въ ветхомъ завѣтѣ не имѣ-

ло совершенства. „Въ евангельскомъ законѣ, говорить прѣосв. Макарій, несравненно полнѣе и яснѣе раскрыты важнѣйшія истины вѣры: о тайнствѣ пресвятой Троицы, о тайнствѣ воплощенія, искупленія, возрожденія, о жизни загробной, о которыхъ въ ветх. завѣтѣ были только намеки“.

Затѣмъ „въ ученіи Христовомъ встрѣчаемъ законы новые, какихъ не было въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ (самый важный членъ вѣры) Христосъ научилъ насъ, что именно Онъ есть издревле обѣтованный Мессія“ и преподалъ намъ ученіе о тайнствахъ: крещенія, евхаристіи и друг.

Въ области нравственныхъ заповѣдей Спаситель также произвелъ исправленія и пополненія. Въ нагорной бесѣдѣ съ учениками Онъ Самъ говорилъ о Себѣ: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ и тутъ же преподалъ ученикамъ новыя „заповѣди блаженства“, пополнилъ и придалъ болѣе высокой нравственный характеръ тѣмъ заповѣдямъ, которыя были извѣстны и ветхомъ завѣтѣ.

„Вы слышали, говорилъ Онъ, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду. А Я говорю вамъ, что (не только убивающій) всякій иньваляющийся на брата своего напрасно, подлежитъ суду“.

Въ ветхомъ завѣтѣ было сказано: „Люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего“. Для грѣховнаго, подзаконнаго человѣка болѣе высокая заповѣдь была бы и не по силамъ. Но у обновленнаго человѣка сфера любви расширяется. Для него мало одной любви только къ ближнему и потому Христосъ завѣщаетъ ему болѣе высокую и полную заповѣдь:

„Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ“ (См. Мѡ. 5 гл., в 6 л., 7 гл., 19, 17—21; Іоан. 13, 34; Ефес. 4, 25—6, 20).

Внѣшняя сторона іудейскаго богопочитанія съ пришествіемъ І. Христа также подверглась нѣкоторымъ измѣненіямъ и исправленіямъ.

Молокане, ложно понимая слова Спасителя о поклоненіи

Богу въ духѣ и истинѣ, совершенно отрицають весь обрядовый законъ Моисея и вообще всякую внѣшность въ христіанской религіи. Но несправедливость ихъ взгляда очевидна.

И въ Ветхомъ и въ Новомъ Завѣтѣ Самъ І. Христосъ, хотя имѣлъ Богочеловѣческую душу, но Свои внутреннія религиозныя состоянія и настроенія выражалъ во внѣшнихъ движеніяхъ тѣла: въ колѣнопреклоненіи (Лук. 22, 41), возведеніи очей къ небу (Іоан. 17, 1) съ апостолами ходили въ храмъ на молитву (Д. 3, 1; 22, 17) и другимъ внушали: *„Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ“* (1 Кор. 6, 20). Но повторяемъ, вмѣстѣ съ переменною завѣта, съ обновленіемъ человѣческой природы внѣшнее богопочитаніе подверглось соотвѣтственнымъ измѣненіямъ и исправленіямъ. Въ ветхомъ завѣтѣ, когда люди жили по плоти, а не по духу, религиозная внѣшность была рабскимъ выполненіемъ мертваго обряда, бездушнѣйшей формальности, убивающей буквы. У новозавѣтнаго, обновленнаго человѣка законъ Божій написанъ въ мысляхъ и въ сердцѣхъ (Евр. 8, 10) и внѣшнее богопочитаніе является свободнымъ выраженіемъ внутренняго религиознаго настроенія. Такъ что христіанское прославленіе Бога душею и тѣломъ является свободнымъ поклоненіемъ Богу въ духѣ и чистой, богооткровенной истинѣ. Далѣе въ ветхомъ завѣтѣ, при всеобщей наклонности народовъ къ идолопоклонству и многобожію, Господь избралъ только одинъ еврейскій народъ для сохраненія среди людей истинной вѣры, и велѣлъ построить только одинъ храмъ во имя единаго истиннаго Бога, почитаемаго однимъ только избраннымъ народомъ. Но съ явленіемъ Мессіи, съ призваніемъ всѣхъ народовъ въ царство Христово, мы строимъ храмы Божіи по всѣмъ концамъ земли, вездѣ, гдѣ только есть истинные поклонники, во исполненіе пророчества Малахіи: *„отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на*

всякомъ мѣсть будутъ приносить *огнямъ имени Моему, чистую жертву; велико будетъ имя Мое между народами*“ (Малах. 1, 11).

Такъ называемые „духовные христіане“ отвергаютъ рукотворенный храмъ, основываясь на пророчествѣ Спасителя о разрушеніи Иерусалимскаго храма (Іоан. 2, 19) и на словахъ апостола, что прежняя скинія со всѣми обрядами установлена была только до времени І. Христа, Который пришелъ съ большею совершеннѣйшею, нерукотворенною скиніею (Евр. 9, 11). Но самъ евангелистъ даетъ понять, что іудеи, а вмѣстѣ съ ними и молокане, не правильно понимаютъ эти пророческія слова Спасителя (Іоан. 2, 20—21) и потому обвиненія, возводимыя ими на І. Христа предъ Пилатомъ относительно разрушенія храма, были клеветою (Мр. 14, 57—58). Что же касается приведенныхъ словъ изъ посланія къ евреямъ, то въ нихъ нѣтъ и намека на отмѣну и уничтоженіе Иерусалимскаго храма. Апостолъ только говоритъ, что ветхозавѣтная скинія съ жертвами, „съ яствами и питіями, и различными омовеніями и обрядами относящимися до плоти установлены были лишь до времени исправленія“ (Евр. 9, 8—10). Здѣсь, какъ видимъ, говорится не объ уничтоженіи богослужебной внѣшности и обрядовъ относящихся до плоти, не объ разореніи скиніи, но объ исправленіи ея. А исправленіе, какъ всякому понятнo, есть не разрушеніе, ни уничтоженіе, а возстановленіе прежняго въ исправленномъ, улучшенномъ видѣ. Представьте себѣ, если бы молоканину произведшему нѣкоторыя поправки въ своемъ домѣ, этонибудь сталъ доказывать, что онъ не поновилъ, а уничтожилъ свой прежній домъ до основанія, не оставилъ и слѣдовъ его и проч. Молоканинъ подумалъ бы, что этотъ человѣкъ или шутитъ, или потерялъ способность понимать и знать вещи въ ихъ истинномъ видѣ. Точно также намъ кажется страннымъ упорство молоканъ, не желающихъ понять выраженія апо-

стола „до времени исправленія“. И тѣмъ болѣе странно, что новозавѣтное писаніе неоднократно повторяетъ и внушаетъ христіанамъ эту мысль объ исправленіи ветхозавѣтной скинии. Такъ, когда на Іерусалимскомъ соборѣ столпы церкви, первоверховные апостолы отмѣнили потерявшее значеніе, излишнее бремя закона, они не отмѣнили храма, а, напротивъ, подтвердили необходимость его исправленія и возсозданія со всѣми его принадлежностями по слову пророка: „*Потомъ обращусь и возсоздамъ скинію Давидову падшую, и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее*“ (Д. 15, 15; Амос. 9, 11). Въ св. писаніи мы находимъ указанія на нѣкоторыя черты этого исправленія. Ев. Лука рассказываетъ, что когда І. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и возшелъ въ нерукотворенное святилище, въ самое небо и открылъ туда доступъ спасеннымъ людямъ, тогда „завѣса въ храмѣ раздралась по срединѣ“ (Лук. 23, 45; ср. Евр. 9, 24 и Іоан. 14, 23), конечно въ знакъ того, что теперь людямъ „открытъ путь въ святилище“ небесное (Евр. 9, 8). Послѣ этого чудеснаго, нерукотвореннаго обновленія ветхозавѣтной скинии и всѣ другіе христіанскіе храмы строятся съ этой новой чертой исправленія, т. е. завѣса въ нихъ не наглухо отдѣляетъ алтарь или святое святыхъ, но въ извѣстное время отверзается и самый доступъ туда разрѣшается всѣмъ людямъ. Затѣмъ въ новоз. писаніи неоднократно упоминается о жертвенникѣ (1 Кор. 9, 13; 10, 18—21), причемъ дается понятіе, что христіанскій жертвенникъ отличается отъ іудейскаго: *Имамы же алтарь (жертвенникъ) отъ него же не имутъ власти ясти служащии снми*“ (Евр. 13, 10). Далѣе. Въ ветхомъ завѣтѣ приносили въ жертву животныхъ, а теперь—тѣло и кровь Христову (1 Кор. 10, 16—17) и т. д. Молокане говорятъ, что І. Христосъ пришелъ съ большею, совершеннѣйшею, нерукотворенною скиніею и, слѣдовательно, отмѣнилъ первую, рукотворенную. Но это невѣрно. Нигдѣ въ

писаніи на это нѣтъ указанія и апостоль совсѣмъ не говоритъ того, будто І. Христосъ пришелъ и далъ людямъ нерукотворенную скинію въ замѣнъ ветхозавѣтнаго храма. Подъ лучшею, совершеннѣйшею скиніею апостоль здѣсь разумѣеть „самое небо“ (Евр. 9, 24), въ которомъ Господь имѣеть Свое особенное присутствіе и тѣ обители райскія, небесныя, которыя открылъ людямъ І. Христосъ. Эта небесная скинія, какъ извѣстно, существовала и въ ветхозавѣтныя времена и не исключала собою рукотвореннаго храма; но только тогда грѣхопадениемъ Адама доступъ въ эту небесную скинію былъ закрытъ, прегражденъ, въ знакъ чего святое святыхъ ветхозавѣтнаго храма отдѣлялось отъ святилища завѣсою, чрезъ которую никто изъ людей не могъ проходить кромѣ первосвященника, который входилъ во святое святыхъ и то лишь одинъ разъ въ году, прообразуя этимъ входъ Богочеловѣка Христа въ нерукотворенное святое святыхъ. Въ новомъ завѣтѣ І. Христосъ открылъ людямъ доступъ въ небесную скинію, но не разрушилъ, не уничтожилъ и рукотворенную, а только произвелъ въ ней соответствующія обстоятельства измѣненія (Лук. 23, 45 и 90). Если бы новозавѣтная, нерукотворенная скинія, съ которою пришелъ І. Христосъ, отрѣшала и замѣнила собою рукотворенную, то почему же І. Христосъ не разрушилъ тотъ ветхозавѣтный храмъ, а только произвелъ въ немъ чудесное измѣненіе или исправленіе? Вѣдь для Бога нѣтъ ничего невозможнаго, нѣтъ ничего труднаго и Онъ съ одинаковою легкостію чудеснымъ образомъ могъ раздрать завѣсу въ храмъ и совершенно уничтожить самый храмъ. Однако Онъ этого не сдѣлалъ. Но, явившись съ нерукотворенною, небесною скиніею, Самъ постоянно ходилъ въ рукотворенный храмъ (Мѡ 26, 55; Лук. 21, — 37—38 и др.); по воскресеніи Своемъ исправилъ его и въ этомъ то исправленномъ храмѣ ап. Павелъ послѣ своего обращенія ко Христу и трехлѣтней проповѣди въ Дамаскѣ и Аравіи возно-

силъ Богу молитву со всѣмъ пламенемъ пылкой души своей (Д. 22, 17; Гал. 1, 16—18). Сюда апостолы Петръ и Иоаннъ ходили на молитву (Д. 3, 1); и всѣ другіе апостолы по вознесеніи Спасителя „пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (Лук. 24, 53 Д. 5, 12, 42 и др.). Скоро однако этотъ храмъ былъ разрушенъ Римлянами во исполненіе пророчества Спасителя (Лук. 21, 5—6, 20—24) „Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ“. Подъ гнетомъ римскихъ императоровъ, жестокихъ гонителей церкви, христіане не могли воздвигать своихъ храмовъ открыто и потому они строили ихъ въ катакомбахъ, т. е. въ подземельѣ. Когда воцарялся мирный государь, храмы христіанскіе появлялись на поверхности земли; а когда на престолъ вступали грубые язычники, храмы опять разрушались. Въ такомъ тяжеломъ и неопредѣленномъ положеніи находились христіане почти триста лѣтъ. Но вотъ на престолъ римской имперіи вступилъ благочестивый царь Константинъ „Тогда времена язычниковъ кончились.“ Наступило полное торжество христіанства: оно было объявлено господствующею религіей имперіи (въ 313 г. по Р. Хр.). Тогда христіанскіе храмы во всемъ своемъ великолѣпнн выросли и красовались по городамъ и весямъ, а благочестивые царь Константинъ и мать его Елена на мѣстѣ разрушеннаго Иерусалимскаго храма воздвигли новый великолѣпный храмъ. Тогда то во всей полнотѣ и точности исполнились слова пророка Амоса и апостоловъ: *„Потомъ обращаюсь и возсоздамъ скинію Давидову падшую, и то, что въ ней разрушено возсоздамъ и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе чело­вѣки и всѣ народы, между которыми возвѣстит­ся имя Мое“* (Амос. 9, 11—12; Д. 15, 16—17). Теперь исполнились слова ветхозавѣтныхъ пророковъ и Самаго Спасителя: *„Домъ мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“*. (Мар. 11, 17; Ис. 56, 7; Іер. 7, 11 и др.).

Дѣйствительно въ настоящее время для поклоненія и для вознесенія молитвы Богу собираются въ Иерусалимскій храмъ богомольцы всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ, между которыми возвѣщено имя Христа Спасителя. Только люди упорно противящіеся истинѣ не хотятъ молиться въ храмъ Божию, который Самъ Спаситель назначилъ для молитвы всѣмъ истиннымъ Своимъ почитателямъ и поклонникамъ.

Итакъ І. Христосъ не уничтожилъ, а только обновилъ внѣшнюю сторону богопочитанія; не отмѣнилъ ветхозавѣтный законъ, а только очистилъ, дополнилъ, возвысилъ его и все ветхозавѣтное писаніе представилъ намъ въ руководство для познанія истины, какъ и ап. Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею училъ его пользоваться для назиданія не только новозавѣтнымъ ученіемъ, но и ветхозавѣтнымъ писаніемъ. „А ты, говоритъ апостоль, пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ ввѣрено, зная, къмъ ты наученъ. Притомъ же ты издѣства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою въ Христа Иисуса. Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 3, 14—16). Выполняя слова апостола, мы въ дѣлѣ познанія религиозной истины руководствуемся и новозавѣтнымъ и ветхозавѣтнымъ писаніемъ. Въ дѣлахъ вѣры, нравственности и внѣшняго богопочитанія опираемся какъ на ученіе и заповѣди Спасителя и апостоловъ, такъ и на ученіе и постановленія ветхозавѣтнаго закона, зная слова апостола, „что законъ добръ, если кто законно употребляетъ его“ (1 Тим. 1, 8), т. е. кому открыто, кто умѣетъ и знаетъ то, что въ ветхозавѣтномъ законѣ уничтожилось съ пришествіемъ І. Христа и что осталось обязательнымъ и въ новомъ завѣтѣ. Кому же доступно знаніе этого: православнымъ или молочанамъ? Ясное, точное и полное знаніе этого принадлежитъ одной только православной церкви, которая твердо хранитъ истину, потому что находится подъ руководствомъ

Самой Истины, Самаго начальника жизни. „*Се Азъ съ ва-
ми есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ (Мѡ. 28, 20), гово-
рилъ І. Христосъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ истин-
нымъ православнымъ христіанамъ. „*Созижду церковь Мою,
и врата адава не одолѣютъ ей*“ (Мѡ. 16, 18), сказалъ въ
другомъ мѣстѣ Спаситель. Молокане же, ливившись спуста
лишь 1600 лѣтъ послѣ І. Христа и предлагая свое соб-
ственное ученіе о законѣ, впали въ заблужденіе, или, по
выраженію апостола, „*уклонились оъ пустословіе, желая
быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ го-
ворятъ, ни того, что утверждаютъ*“ (1 Тим. 1, 6—7).

Въ самомъ дѣлѣ, когда мы говорили съ молоканами о
предметѣ настоящей статьи, то они обнаружили удивитель-
ную неустойчивость возрѣній. Сначала утверждали, что съ
пришествіемъ І. Христа весь ветхозавѣтный законъ уничто-
жился, упразднился. Когда же православные замѣтили, что
и псалмы называются въ писаніи закономъ (Іоан. 10, 34),
и однако молокане поютъ ихъ на своихъ собраніяхъ; въ
посланіи къ Галатамъ ветхозавѣтное писаніе вообще назы-
вается закономъ (3, 21—23), и однако молокане пользуют-
ся всѣми книгами ветхаго завѣта; наконецъ, они прини-
маютъ десять заповѣдей Моисеева закона и проч. Послѣ
этого возраженія молокане начали говорить, что нѣтъ, не
весь законъ они отвергаютъ, но только обрядовую сторону
религіи, а нравственныя заповѣди закона всѣ принимаютъ.
На это имъ снова замѣтили, что не всѣ же обряды они от-
вергаютъ, а напр. во время молитвы опускаются на колѣ-
на, становятся въ кругъ, воображая, что Христосъ посередѣ
ихъ. Не вкушаютъ крови, удавленины и проч. Съ другой
стороны, и не всѣ нравственныя заповѣди закона удержа-
ли. Напр., отказались отъ ветхозавѣтнаго правила: око за
око, зубъ за зубъ и др. Правда, сказали молокане, мы не
всѣ обряды отрицаемъ, но признаемъ изъ нихъ лишь тѣ,
на которые есть указаніе въ новомъ завѣтѣ, да и вообще

изъ ветхозавѣтнаго закона выполняемъ только то, о чемъ говорится, что утверждается въ новомъ завѣтѣ, т. е. въ сущности опять пришли къ отрицанію всего ветхозавѣтнаго закона. На это православные опять замѣтили, что въ новомъ завѣтѣ совсѣмъ нѣтъ запрещенія ѣсть свинное мясо и наблюдать степени родства въ бракахъ; и однако молokane считаютъ грѣхомъ употреблять въ пищу свинину и совершать браки между близкими родственниками. Отвѣчать на это возраженіе у молokane не хватило уже изворотливости, такъ они запутались въ своемъ пустословіи. Очевидно у нихъ нѣтъ прочнаго основанія или начала для опредѣленія того, какая часть ветхозавѣтнаго закона уничтожена съ пришествіемъ І. Христа, и какая осталась обязательною и въ новомъ завѣтѣ. Да это такъ и должно быть. Чистую истину вѣроученія можетъ вѣдать одна только православная церковь, руководимая Самимъ Богомъ. Молokane отдѣлились отъ православія и въ надеждѣ собственными усиліями разума познать истину, впали въ ошибку, тѣмъ болѣе, что ученіе о ветхозавѣтномъ законѣ, изложенное главнымъ образомъ въ посланіяхъ ап. Павла, отличается неудобовразумительностію; на что указываетъ и св. писаніе. Такъ ап. Петръ говоритъ, что въ посланіяхъ ап. Павла „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, въ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія. Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ *беззаконниковъ* и не отпасть отъ своего утвержденія“ (2 Петр. 3, 15—17). Эти слова апостола вполнѣ примѣнимы къ молokane, которые по неразуменію своему отрицаютъ законъ, и такимъ образомъ становятся беззаконниками. Но мы предваренные апостоломъ и воспитанные въ ученіи православной церкви „знаемъ, что законъ добръ, если кто законно употребляетъ его“ (1 Тим. 1, 8).

Молokane съ своей стороны даютъ намъ вопросъ: гдѣ же

мы почерпнули подобныя свѣдѣнія о томъ, что изъ ветхаго завета уничтожено, что оставлено въ прежнемъ видѣ, что исправлено и въ какой формѣ? На какомъ основаніи мы, напр., утверждаемъ, что богослуженіе должно совершаться въ томъ именно порядкѣ, какой существуетъ въ православной церкви и проч.?

На это мы отвѣчаемъ, что подобныя вопросы не могутъ смущать православнаго христіанина. Всѣ основныя пункты христіанской религіи еще Спасителемъ и апостолами были изложены и во всей полнотѣ отъкрыты и преподаны людямъ подъ формою св. писанія и св. преданія. То, что не полно, не ясно раскрыто въ писаніи, то дополняетъ и уясняетъ устное преданіе св. апостоловъ. Напр., въ писаніи, какъ мы видѣли, говорится только въ общихъ чертахъ объ исправленіи ветхозавѣтнаго закона и скинии со всѣми ея богослужебными принадлежностями; подробности же этого исправленія во всей ихъ полнотѣ содержитъ св. преданіе. Напр., преданіе сохранило намъ литургію, составленную ап. Іаковомъ, извѣстіе о нерукотворенномъ образѣ Спасителя и прочее. Молокане никогда не имѣли и, къ своему собственному сожалѣнію, не имѣютъ св. преданія, а потому не знаютъ истины во всей ея полнотѣ и не могутъ понимать истиннаго смысла писаній. Но православная церковь владѣетъ всѣми источниками боговѣдѣнія и, подъ руководствомъ новозавѣтнаго писанія и преданія, правильно употребляетъ ветхозавѣтный законъ для своего назиданія, т. е. съ умѣніемъ пользуется ветхимъ и новымъ заветомъ въ дѣлѣ боговѣдѣнія и потому во всей полнотѣ и подробности знаетъ истину христіанскаго вѣро-и-нравоученія и всѣ правила и постановленія касательно внѣшняго богослуженія и богопочитанія.

В. Вишневскій.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Руководственныя распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ.

О недозволеніи причтамъ продавать собственные дома съ церковною землею.—Изъ дѣлъ Казанской Духовной Консistorіи усмотрѣно, что не рѣдко члены сельскихъ причтовъ имѣющіе свои дома на церковно-усадебной землѣ, при перемѣщеніяхъ на другія мѣста продаютъ свои дома въ собственность частныхъ лицъ вмѣстѣ съ землею. Въ предупрежденіе подобныхъ незаконныхъ продажъ, а равно и неизбѣжно возникающихъ въ такихъ случаяхъ тяжбъ изъ церковно-усадебныхъ мѣстъ, на которыхъ должны селиться вновь опредѣляемые члены причтовъ, по одному изъ производящихся въ Консistorіи дѣлъ 12 минувшаго декабря послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Циркулярно предписать, чтобы отнюдь не была допускаема членами причтовъ, оставляющими свои мѣста, продажа собственныхъ домовъ съ церковною землею и чтобы священники, подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону, отнюдь не дозволяли такого противозаконнаго отчужденія церковной земли и тѣмъ не причиняли лишнихъ хлопотъ епархіальному начальству“.—Почему Консistorія резолюцію Его Высокопреосвященства къ должному и непремѣнному исполненію и руководству объявляетъ духовенству Казанской епархіи циркулярнымъ указомъ чрезъ пропечатаніе въ „Епархіал. Извѣст.“.

По поводу преданія свѣтскихъ лицъ церковному покаянію. Донская Духовная Консistorія, согласно опредѣленію своему, 16 декабря 1888 года утвержденному Высокопреосвященнымъ Макаріемъ предписываетъ къ руководству и исполненію слѣдующее:

1) Отлученіе отъ св. причащенія на болѣе или менѣе продолжительное время, какъ эпитимія тяжкая, должно быть сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы подвергшійся этой эпитиміи пришелъ къ сознанию тяжести содѣланнаго имъ грѣха, а также необходимости освободиться отъ него чрезъ чистосердечное раскаяніе, загладить неправду и умиротворить свою совѣсть чрезъ дѣла благочестія. Это, въ свою очередь, должно побуждать подвергшагося отлученію отъ святаго причащенія усерднѣе предаваться молитвенному подвигу и возможно чаще посѣщать церковныя службы, очищать свою совѣсть говѣніемъ и исповѣдію предъ своимъ духовнымъ отцемъ. Между тѣмъ духъ нынѣшняго времени даетъ основаніе къ опасенію, что отлученіе отъ св. причащенія иными можетъ быть обращено въ извиненіе своей безопасности относительно посѣщенія церковнаго богослуженія и исполненія, христіанскаго долга исповѣди. А потому священникамъ, пастырскому руководству которыхъ поручаются отлученные отъ св. причащенія, слѣдуетъ быть именно руководителями таковыхъ въ ихъ нравственномъ исправленіи; имъ слѣдуетъ чаще бесѣдовать съ таковыми и разъяснять имъ смыслъ и цѣль совершившагося надъ ними церковнаго суда.

2) Церковными правилами, на основаніи которыхъ согрѣшающіе подвергаются временному отлученію отъ св. причащенія, дозволяется сокращать срокъ эпитиміи, смотря по расположенію и образу покаянія кающагося (1 всел. соб. прав. 12). Само собою разумѣется, что степень исправленія кающагося можетъ опредѣлить только руководствующій имъ его духовный отецъ. Но послѣдній не долженъ сокращать срока эпитиміи своею властію, а долженъ испрашивать на то архипастырское разрѣшеніе, отъ каковой власти зависитъ назначеніе эпитиміи и опредѣленіе срока ея, отъ этой же власти зависитъ и снятіе эпитиміи прежде истеченія опредѣленнаго срока.

3) Въ случаѣ опасенія близкой смерти, никому не слѣдуетъ отказывать въ напутствованіи св. евхаристіею, хотя бы умирающій находился въ отлученіи, если только онъ изъявляетъ желаніе приобщиться (1 вселен. соб. прав. 13; Анкир. соб. прав. 6; Каре. соб. пр. 7). Понятно, что въ этомъ случаѣ испрошеніе архипастырскаго разрѣшенія не всегда можетъ имѣть мѣсто.

4) Если состоящій подъ эпитиміею больной по причащеніи св. таинъ останется въ живыхъ, то онъ долженъ, по выздоровленіи, исполнить срокъ или окончить выполнение своей эпитиміи. (Изъ Ворон. Еп. Вѣд. 1889. № 5).

Обязательство непременно прочитывать „Епархіальныя Вѣдомости“.—На прошеніи одного изъ священниковъ Вятской епархіи на имя преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, о побужденіи мѣстнаго причта и церковнаго старосты къ устройству церковныхъ домовъ, послѣдовала резолюція его преосвященства таковая: „Поставить на видъ 11 пунктъ моего предложенія отъ 11 мая 1888 года за № 2635, объявить циркулярно всему духовенству чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о точномъ исполненіи сдѣланнаго по тому предложенію распоряженія. При семъ постарить въ непремѣнную обязанность всѣмъ членамъ причтовъ прочитывать каждый номеръ епархіальныхъ вѣдомостей и церковныхъ вѣдомостей немедленно по полученіи съ почты, въ порядкѣ старшинства членовъ, безъ всякой задержки, такъ чтобы на первое прочтеніе каждаго номера употреблено было каждымъ членомъ причта не болѣе одного дня. Для записи же времени полученія съ почты каждаго номера, а равно и передачи номеровъ отъ одного члена причта другому, каждый причтъ долженъ имѣть особую тетрадь, которую и передавать другъ другу вмѣстѣ съ вѣдомостями и представлять благочиннымъ при обзорѣннй церковей для разсмотрѣнія“. Духовная Консисторія объявляетъ объ этомъ епархіальному духовенству, къ исполненію.

О непредставленіи вѣдомостей о школахъ.—На рапортѣ благочиннаго 4 округа Глазовскаго уѣзда, отъ 22 минувшаго фѣвраля съ представленіемъ вѣдомости объ училищахъ, состоящихъ въ его благочиніи за 1888 г., преосвященнѣйшимъ Сергіемъ между прочимъ положена 9 марта резолюція таковая. „Слѣдовало бы объявить всѣмъ благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что представленіе вѣдомостей о школахъ отмѣнено“. По справкѣ оказалось: циркулярнымъ указомъ отъ 11 фѣвраля 1888 г. за № 1767, было объявлено благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что въ представленіи епархіальному начальству вѣдомостей о школахъ вообще для общеепархіальнаго отчета и на имя его преосвященства и на имя консисторіи нѣтъ надобности. По поводу таковыхъ рапортовъ, представленныхъ нѣкоторыми благочинными, циркулярнымъ указомъ предписано благочиннымъ епархіи, чтобы они на будущее время не представляли, для общеепархіальнаго отчета, вѣдомостей о школахъ вообще ни къ его преосвященству, ни въ консисторію и тѣмъ не обременяли бы епархіальное начальство излишнею перепискою. По постановленію консисторіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, снова объявляется объ этомъ о.о. благочиннымъ.

О доносахъ и жалобахъ на проступки духовныхъ лицъ.—Вслѣдствіе докладной записки священника Петропавловской церкви села Солонепскаго Екатеринославскаго уѣзда I. Гребенникова, объ отлучкахъ изъ прихода діакона той же церкви Н. Б. въ Екатеринославской духовной консисторіи 27 сентября сего года, съ утвержденія преосвященнаго Серапіона, постановлено: чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы оно не обращалось къ епархіальному начальству съ доносами и жалобами на проступки духовныхъ лицъ, минуя своего ближайшаго начальника, благочиннаго, и что-

бы благочинные, принимая таковые доносы и жалобы, не прежде давали имъ дальнѣйшее законное направленіе, какъ по производствѣ по содержанію ихъ дознанія.

О строгомъ наблюдѣніи со стороны священниковъ за частными лицами, открывающими по деревнямъ школы грамоты.—Херсонская Духовная Консисторія объявляетъ приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они зорко слѣдили за всѣми лицами, принимающими на себя обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей, и чтобы безъ вѣдома и наблюденія ихъ (священниковъ) никто не открывалъ школъ грамоты; въ случаѣ же необходимости устранить кого либо отъ такихъ занятій и неповиновенія требованіямъ священника, обращались бы чрезъ о.о. наблюдателей къ содѣйствію полиціи.

О выдачѣ свидѣтельствъ о смерти иностранцевъ.—Таже Духовная Консисторія предписываетъ приходскимъ священникамъ епархіи выдавать, по требованію административныхъ лицъ, свидѣтельства о смерти иностранцевъ по слѣдующей формѣ: „Свидѣтельство. N губерніи, N уѣзда, въ селѣ N, N числа N мѣсяца 18... года умеръ отъ болѣзни (если смерть послѣдовала отъ другой причины, то объяснить таковую) N уроженецъ (провинціи, города или мѣстечка) NN, сапожныхъ (или иныхъ, если ремесленникъ) дѣлъ мастеръ NN, имѣвшій отъ роду N лѣтъ, который похороненъ на сельскомъ кладбищѣ N числа того же мѣсяца, и о смерти его записано въ метрической книгѣ приходской церкви № подъ №... въ чемъ свидѣтельствую съ приложеніемъ церковной печати ... дня 188... года. Священникъ села церкви... печать“.

Объ отпущеніи о смерти лицъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности.—Пензенская Духовная Консисторія, усматривая изъ производящихся въ ней дѣлъ, что нѣкоторыми лицами изъ духовенства епархіи въ представляемыхъ въ волостныя правленія метрическихъ выписяхъ относительно лицъ, подлежащихъ исполненію воинской повин-

ности, дѣлаются отмѣтки о смерти такихъ лицъ, которыя при повѣркѣ метричь оказываются живыми, и что метрическія выписи относительно братьевъ призываемыхъ выдаются съ подчистками и поправками, причемъ не дѣлается объ этомъ никакихъ оговорокъ, — внушаетъ духовенству епархіи, что бы члены причтовъ поступали какъ можно осмотрительно при отмѣткахъ о смерти лицъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, и въ выпискахъ на братьевъ призываемыхъ остерегались бы всячески подчистокъ и поправокъ, въ крайнихъ же случаяхъ непременно дѣлали бы оговорки при подчисткахъ и поправкахъ.

Ознаменованіе событія 17 октября 1888 г. со стороны духовенства. — Кіевская духовная консисторія, въ сообщеніи своемъ отъ 31 марта 1889 г., препроводила въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ сихъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны духовенства Кіевской епархіи нижеслѣдующее:

Священникъ села Гугачевки, Кіевского уѣзда, Михаилъ Данькевичъ въ поданной на имя Его Высокопреосвященства докладной запискѣ отъ 12 февраля 1889 года между прочимъ заявилъ, что потрясающее событіе 17 октября 1888 года послужило къ выраженію со стороны всего русскаго народа благоговѣйныхъ чувствъ любви и преданности къ своему возлюбленному Монарху и Его царскому семейству. Въ то время какъ всѣ сословія и учрежденія Россійской Имперіи спѣшатъ ознаменовать какимъ либо вещественнымъ образомъ это многозначительное событіе не только для того, чтобы выразить свою любовь и приверженность къ Престолу, но и для того, чтобы сохранить вѣру для грядущихъ поколѣній объ этомъ чудесномъ событіи, въ это же время ничего не слышно, чтобы духовенство Кіевской епархіи сдѣлано что иибудь для ознаменованія этого событія. Его, Данькевича, мысль на счетъ этого святого дѣла такова: Ознаменовать это событіе духовенство могло бы дѣломъ христіанской благотвори-

рительности, какимъ могло бы послужить устройство приюта для престарѣлыхъ вдовъ, сиротъ и калѣкъ духовенства въ одномъ изъ зданій Кіево-Межигорскаго монастыря, для сего духовенство Кіевской епархіи могло бы съ радостію собрать потребную сумму въ память событія 17 октября. Священникъ Данькевичъ съ своей стороны предлагаетъ жертву на устройство вышеозначеннаго дѣла въ количествѣ 10-ти руб., каковыя по первому указанію внесеть куда слѣдуетъ. На докладной запискѣ священника Данькевича резолюція Его Высокопреосвященства 19 февраля сего года послѣдовала такая: „имѣть консисторія объявить священнику Михаилу Данькевичу, что я благодарю его за мысль, выраженную въ настоящей докладной запискѣ и сдѣланное имъ пожертвованіе для ея осуществленія, а вмѣстѣ объявить оной духовенству Кіевской епархіи съ тѣмъ, чтобы благочинные, обсудивъ ее съ подвѣдомственными имъ священниками, представили мнѣ свои заключенія безъ замедленія.

О порядкѣ ходатайства о представленіи къ наградамъ со стороны благочинническихъ совѣтовъ.— Вслѣдствіе рапорта одного благочинническаго совѣта, ходатайствующаго о награжденіи за отлично усердную службу знаками отличій восьми душъ священнослужителей и послѣдовавшей по сему резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, Полтавская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ церковей епархіи представлять къ наградамъ подвѣдомыхъ священнослужителей въ установленное для сего время, и притомъ не болѣе двухъ.

Еще о катихизаторахъ и катихизическихъ поученіяхъ.— Вятская духовная консисторія по дѣлу о катихизаторахъ и произнесеніи ими, по назначенію, катихизическихъ поученій въ наступавшемъ 1889 году: 1) всѣмъ катихизаторамъ подтверждаетъ, чтобы они позаботились выполнить это порученіе со всею ревностію, старались просто, ясно и разумительно передать слушателямъ въ теченіи года всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы по край-

ней мѣръ одинъ разъ, а если можно—то и два раза, 2) если кто либо изъ катихизаторовъ по какимъ либо причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то заявилъ бы просьбу объ увольненіи отъ этой обязанности рапортомъ мѣстному бгачинному и благовременно, именно не позже іюля мѣсяца, дабы епархіальное начальство имѣло возможность распорядиться избраніемъ на мѣсто его другаго, а этотъ послѣдній успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса, и 3) о.о. благочиннымъ поставляетъ въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить епархіальному преосвященному о послѣдующемъ, съ приложеніемъ вѣдомости по данной формѣ, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія кѣмъ либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъ епархіальному преосвященному съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ.

Разясненіе назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ слѣдователямъ по дѣламъ о пропускахъ и неправильныхъ записяхъ по метрическимъ книгамъ при сношеніяхъ съ волостными правленіями.— Астраханская духовная консисторія разясняетъ назначаемымъ епархіальнымъ начальствомъ слѣдователямъ по дѣламъ о пропускахъ и неправильныхъ записяхъ по метрическимъ книгамъ событій рожденія и крещенія, брака и смерти, что, при сношеніяхъ съ волостными правленіями, по силѣ 268 ст. устава духовныхъ консисторій, 1442 ст. уложенія о наказаніяхъ и на основаніи 1 п. 45 ст. устава о гербовомъ сборѣ, волостныя правленія обязаны выдавать имъ для производства такихъ слѣдствій копіи съ посемейныхъ списковъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, но при этомъ слѣдователи въ требованіяхъ своихъ, предъявляемыхъ къ волостнымъ правленіямъ, должны подробно

указывать, въ какому именно слѣдственному дѣлу и какимъ указомъ консисторіи порученному требуются ими тѣ или другія свѣдѣнія или копии съ документовъ волости.

Порядокъ представленія прошеній о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ — Подольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ: 1) приходскіе священники не ограничивались надписью, что все въ прошеніяхъ написано вѣрно, а представляли бы дословную записку изъ метрическихъ книгъ; 2) чтобы подписывался не одинъ священникъ, какъ принято въ Подольской епархіи, но и другіе члены причта (діаконъ или псаломщикъ), — за несоблюденіе этихъ требованій будетъ налагаться денежный штрафъ съ виновныхъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. При этомъ приходскіе священники должны вносить своимъ прихожанамъ — марки, необходимыя для приложенія при прошеніяхъ, наклеивать, а не прилагать только при бумагахъ, такъ какъ неприклеенныя марки могутъ утрачиваться, или же прикладываться не къ тѣмъ бумагамъ, въ каковыхъ онѣ (марки) были представлены, потому что обыкновенно приходится принимать за одинъ разъ нѣсколько различныхъ прошеній.

Какъ показывать по исповѣднымъ росписямъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ. — Такъ какъ, по силѣ 27 и 28 ст. Устава о воинской повинности, увольняемымъ въ запасѣ арміи предоставляется пользоваться всѣми правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и пріобрѣтенными на службѣ, и, не смотря на то, что по ст. — 6 и 7 они входятъ въ составъ постоянныхъ войскъ, имъ предоставляется поступать на гражданскую и общественную службу съ пріобрѣтеніемъ гражданскихъ чиновъ, то Владимірская духовная консисторія объявляетъ, кому слѣдуетъ, къ руководству, что состоящіе въ запасѣ лица по исповѣднымъ росписямъ должны быть показываемы тѣмъ званіемъ или состояніемъ,

къ которому они принадлежатъ по родоприсхожденію, или которыя имѣютъ по гражданской, государственной или общественной службѣ съ прибавленіемъ словъ: „состоящій въ запасѣ“.

О невыдачѣ перемѣщаемымъ въ другіе приходы священно-церковно-служителямъ переходящихъ указовъ впредь до очищенія или подписью книгъ и документовъ той церкви, при которой они состояли до перемѣщенія.— Астраханская духовная консисторія предписываетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они, при перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей изъ прихода въ приходъ, получаемые ими, благочинными, изъ консисторіи переходящіе указы не выдавали перемѣщаемымъ до тѣхъ поръ, пока ими не будутъ очищены подписью всѣ книги и документы.

Можно ли освящать храмы во дни празднованія памяти святыхъ, въ честь которыхъ храмъ устроенъ?— На рапортъ одного изъ благочинныхъ Орловской епархіи, по дѣлу объ освященіи имъ храма и престола во имя преп. Сергія Радонежскаго чудотворца, въ день празднованія этого святого, Орловскій преосвященный положилъ такую резолюцію: благочинному сдѣлать замѣчаніе, что онъ не долженъ былъ освящать храмъ въ 25 день сентября, т. е. на день памяти преп. Сергія Радонежскаго, имени коего посвященъ освященный храмъ, такъ какъ въ главѣ 107 большаго требника сказано: „въ той день на самый праздникъ, его же будетъ во имя храмъ посвященъ, и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити. А святити храмъ прежде своего праздника, а не въ той день“.

О достаточности быть одному восприемнику или восприемницѣ при крещеніи для младенца мужескаго пола—мужчинѣ, для младенца женскаго пола—женщинѣ. Въ сепаратномъ указѣ отъ 13 февраля сего 1889 года за № 547 на имя Нижегородскаго преосвященнаго, по поводу прошенія вол. рег. Алексѣя Ивановича Розинга, о дозволеніи ему

вступить въ бракъ съ Даріею Шишкиною, дочь которой онъ воспринималъ при св. крещеніи, изъяснено: по соображеніи съ церковными правилами прошенія коллежскаго регистратора Алексѣя Иванова Розинга оказывается: въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января—17 февраля 1810 г. (Полн. собр. зак. № 2409) постановлено: „восприемника и восприемницу дѣтей отъ св. крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ Требникѣ подъ правилами о св. крещеніи“. Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемого младенца и восприемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить коллежскому регистратору Алексѣю Иванову Розингу вступить въ бракъ съ Даріею Шишкиною, у которой Розингъ воспринималъ при св. крещеніи дочь, если для повѣнчанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

О томъ, какъ должно записывать въ метрическихъ книгахъ прощвщенныхъ св. крещеніемъ младенцевъ, родившихся отъ лицъ бывшихъ прежде и вступившихъ въ бракъ въ расколъ, впоследствии же присоединившихся къ православію, но въ православной церкви не вѣнчанныхъ, и о томъ, можно ли крестить въ православной церкви младенца въ томъ случаѣ, когда изъ родителей его одно лицо присоединилось къ православію, а другое остается въ расколъ и препятствуетъ сему крещенію.—Въ Казанскую Духовную Консисторію вошелъ рапортомъ благочинный Цивильскаго собора священникъ Александръ Василевскій, въ коемъ прописалъ, что священникъ села Можарокъ Цивильскаго уѣзда, Григорій Салминъ проситъ разъяснить ему слѣдующія недоумѣнія, которыя онъ встрѣтилъ въ своей приходской практикѣ: 1) какъ должно записывать въ церковныхъ метрическихъ книгахъ прощвщенныхъ св. крещеніемъ младенцевъ, родившихся отъ

лицъ бывшихъ прежде и вступившихъ въ бракъ въ расколѣ, впоследствии же присоединившихся къ православію, но въ православной церкви однако не повѣнчанныхъ—законно или не законнорожденными и 2) можно ли крестить младенца въ православной церкви въ томъ случаѣ, когда изъ родителей его одно лицо присоединилось къ православію, а другое остается въ расколѣ и препятствуетъ сему крещенію. Консисторіею опредѣлено: 1) въ разрѣшеніе перваго изъ указанныхъ недоумѣній священника Григорія Салмина дать знать ему чрезъ благочиннаго Васильевскаго уѣздомъ, что такъ какъ по 78 ст. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1887 г. браки раскольниковъ чрезъ записаніе въ установленныя для сего метрическія книги пріобрѣтаютъ силу и послѣдствія законныхъ браковъ, а по примѣчанію къ той же статьѣ признаются состоящими въ законномъ бракѣ супругами и тѣ изъ раскольниковъ, которые были записаны мужемъ и женою въ сказкахъ десятой ревизіи, доколѣ дѣйствительность ихъ браковъ не будетъ опровергнута по суду; то, если окажется, что данный бракъ записанъ въ упомянутыя метрическія книги или извѣстные родители, бывшіе прежде въ расколѣ, окажутся записанными мужемъ и женою въ сказкахъ послѣдней десятой ревизіи—дѣти, рожденные такими супругами, очевидно, должны считаться и показываться во всѣхъ документахъ законными, хотя бы по обращенію означенныхъ супруговъ въ православіе, бракъ ихъ почему либо и не былъ освященъ вѣнчаніемъ въ православной церкви, въ противномъ же случаѣ, если извѣстный бракъ окажется ни въ метрическихъ раскольническихъ книгахъ, ни въ сказкахъ для той ревизіи не записаннымъ—дѣти отъ него рожденные должны быть признаваемы не законными; 2) чтоже касается втораго недоумѣнія священника Салмина; то, принимая во вниманіе, что по силѣ 62 ст. тѣхъ же частей тома св. зак. всѣ дѣти рождающіяся отъ такъ называемыхъ смѣшанныхъ браковъ—когда одно лицо

изъ супруговъ принадлежитъ къ православной церкви, а другое къ какому либо неправославному христіанскому исповѣданію, повсемѣстно, кромѣ одной только Финляндіи, должны быть крещаемы въ православной церкви, консисторія полагаетъ, что тѣмъ болѣе такой порядокъ долженъ наблюдаться по отношенію къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ браковъ заключенныхъ въ расколѣ, если только кто либо изъ супруговъ родителей обратился въ православіе, хотя бы другой супругъ, остающійся въ расколѣ, съ своей стороны и не соглашался крестить своихъ дѣтей по обряду православному.

Разныя иносархіальныя извѣстія.

Архипастырское благословеніе и признательность за усердіе къ дѣлу церковно приходскихъ школъ. — Какъ зависитъ приходская жизнь отъ извѣстнаго отношенія священника къ прихожанамъ. — Особенная задача Костромскаго Братства преп. Серія. — Всенощныя въ зданіяхъ школъ. — Публичныя чтенія о предметахъ религіи и нравственности. — Вопросы объ увеличеніи числа народныхъ школъ. — О веденіи церковныхъ документовъ.

Благочинный 2 участка, Мосальскаго уѣзда, священникъ М. Вагинъ рапортомъ отъ 5 марта сего года, донесъ преосвященному Калужскому Анастасію, что священники вѣреннаго ему участка, раздѣляя вполне съ своимъ архипастыремъ его сердечную скорбь о недостаточности средствъ для поддержанія церковно-приходскихъ школъ (епарх. вѣдом. 1888 г. № 24) всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами стараются расположить своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и сами жертвуютъ на школы. Такъ на благочинническомъ сѣздѣ, бывшемъ 28 февраля въ селѣ Сильковичахъ, священники постановили: взнести изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ на церковныя школы по одному рублю съ

причта, а священникъ села Уруги, Мензовскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій на столько повліялъ своимъ убѣжденіемъ, въ пользу церковныхъ школъ, на одного изъ прихожанъ, крестьянина Егора Савкина, что послѣдній пожертвовалъ на школы сто рублей (100 руб) и просилъ изъ оныхъ 50 руб. употребить на Уружскую школу, а остальные 50 руб. по усмотрѣнію преосвященнаго, на одну изъ болѣе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ, и представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства сто руб. (100 руб.) просилъ не лишить архипастырскаго благоволенія и крестьянина Егора Савкина и священника Іоанна Троицкаго, какъ лицъ, уже не въ первый разъ заявляющихъ свое ревностное участіе въ пользу церковно-приходскихъ школъ. На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1889 г. марта 11. Съ приложеніемъ 100 рублей въ епархіальный училищный совѣтъ на разсмотрѣніе, чтобы между прочимъ о пожертвованіи крестьянина Егора Савкина 100 руб. теперь же было сообщено въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія съ выраженіемъ нашей признательности и архипастырскаго благословенія жертвователю за его усердіе въ дѣлу церковно-приходскихъ школъ, какъ и священнику Троицкому, умѣвшему возбудить такое усердіе.“

Преосвященный епископъ Калужскій отъ 29 января сего года ходатайствовалъ объ учрежденіи въ г. Жиздрѣ, въ 17 день октября мѣсяца, ежегоднаго крестнаго хода для совершенія на городской площади благодарственнаго Господу Богу молебствія въ память избавленія въ этотъ день жизни Государа Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 году. Св. Синодъ, по вниманію къ ходатайству Жиздринской городской думы, постановилъ предоставить благочестивому усердію гражданъ города Жиздри совершать ежегодно 17 октября, если тому

не будет препятствовать ненастная и холодная погода, изъ Покровскаго храма, по окончаніи въ ономъ богослуженія, крестный ходъ, съ участіемъ въ ономъ иконъ всѣхъ городскихъ церквей, на соборную городскую площадь для отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи царскаго поѣзда въ 1888 году.

Церковная жизнь приходская очень много зависитъ отъ отношеній священника къ прихожанамъ. По этому предмету очень цѣнно одно указаніе епископа Симбирскаго, въ его недавнемъ предложеніи консисторіи. Преосвященный указываетъ на первый въ епархіи опытъ поступленія въ сельскій приходъ, въ санѣ священника, кончившаго курсъ въ семинаріи воспитанника изъ крестьянскаго сословія (село Воецкое—Ульяновъ). Принявъ въ свое управленіе приходъ весьма скромный по средствамъ обезпеченія житейскихъ нуждъ, священникъ поставилъ себя здѣсь въ самыя добрыя пастырскія отношенія къ приходу.

— Духовно-просвѣтельныя и благотворительныя цѣли, преслѣдуемыя нашими братствами, общи большей ихъ части. Нѣкоторые братства, кромѣ того, поставили для себя особыя задачи. Такъ Костромское братство преп. Сергія предприняло, между прочимъ, заботиться объ охраненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ и о распространеніи ихъ. Въ виду этого епархіальнымъ епископомъ, какъ видно изъ послѣдняго братскаго отчета, была учреждена при мѣстной семинаріи коммиссія, въ собранія которой приглашались также старѣйшіе по возрасту и лучшіе по способности къ пѣнію діаконы и псаломщики г. Костромы. Коммиссія записала употреблявшіеся издавна въ Костромской епархіи общныя напѣвы стихирь, тропарей, ирмосовъ, прокимновъ и

др. и въ скоромъ времени представить результаты трудовъ своихъ въ Совѣтъ Братства.

— Чтобы дать возможность ученикамъ церковно-приходскихъ школъ присутствовать при утреннемъ Богослуженіи, нѣкоторые священники стали отправлять всенощныя на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ зданіяхъ церковныхъ школъ. Эти всенощныя посѣщаются съ большею охотою не только учащимися но и взрослыми. „(Пенз. Еп. В.)“.

— Съ разрѣшенія преосвященнаго Подольскаго Доната, съ 26 февраля по воскреснымъ днямъ происходятъ публичныя чтенія. „Объ истинахъ христіанской религіи въ виду современныхъ мнѣній о ней“. Чтенія ведутся преподавателями Подольской духовной семинаріи и духовнаго училища въ домѣ мужского духовнаго училища, по слѣдующей программѣ: 1) О Божественномъ достоинствѣ І. Христа, Его ученія, Его чудесъ и объ искупленіи Имъ человѣка: 2) О происхожденіи и природѣ человѣка, о личномъ достоинствѣ и свободѣ души человѣка, о поврежденности настоящаго состоянія человѣка. Всеобщее исканіе спасенія и Спасителя людей отъ тяжкаго ненормальнаго состоянія. 3) О заблужденіи штундистовъ, пашковцевъ и лютеранъ съ ихъ послѣдователями, 4) Неизбѣжно необходимо человѣку для вѣчнаго своего спасенія принадлежать къ истинной Христовой церкви: для правильнаго познанія Божественнаго откровенія, для исполненія его требованій и для освященія и восстановленія человѣка отъ его поврежденія. 5) Противъ религіозныхъ заблужденій спиритизма. 6) Противъ главныхъ ложныхъ ученій о христіанской религіи графа Льва Толстаго.

— Рязанскія „Епар. Вѣд.“, обсуждая вопросъ о начальныхъ народныхъ школахъ, находятъ, чтобы все подрастаю-

щее поколѣніе губерніи сдѣлать грамотнымъ, нужно было бы кромѣ, наличныхъ 578, устроить еще 4302 школы.

Если опредѣлить годовой расходъ на содержаніе каждой школы въ 300 р., то школьный годовой бюджетъ долженъ равняться 1,500,000 руб. Расходъ немислимый ни со стороны правительства, ни со стороны населенія, земства и духовенства. „Что же дѣлать? Остановиться ли на полпути, ограничившись на всегда частичнымъ осуществленіемъ задачи, т. е. оставляя $\frac{5}{6}$ населенія безграмотнымъ, или есть какой нибудь изъ даннаго положенія исходъ, дающій возможность, при незначительномъ и посильномъ увеличеніи настоящихъ расходовъ, достигать наибольшаго $\frac{0}{100}$ грамотныхъ.“

Редакція указываетъ на возможность слѣдующаго выхода въ этомъ вопросѣ. Почти въ каждомъ селѣ и даже деревнѣ есть школы грамотности, которыя, по правиламъ 13 го іюля 1884 г., подлежатъ наблюденію и вѣдѣнію духовенства. Безспорное и неоспоримое преимущество этихъ школъ заключается въ ихъ дешевизнѣ. „Всѣ существующія доселѣ школы грамотности ровно ничего не стоили ни правительству, ни обществу, повсюду помѣщались въ самымъ простыхъ условіяхъ крестьянской обстановки и оплачивались по соглашенію между учителемъ и учениками или ихъ родителями. Стоитъ только духовенству взять на себя роль активнаго руководителя этой школы. Въ распоряженіи епархіи находится отъ 500 до 600 человекъ ежегодно выпускаемыхъ изъ церковно приходскихъ школъ со свидѣтельствами на льготу IV-го разряда. Выпускаемые со свидѣтельствами ученики церковныхъ школъ составляютъ естественный контингентъ учителей для вновь открывающихся школъ грамотности. Ведите основательно свои церковныя школы, заботьтесь о томъ, чтобы онѣ давали не поверхностную, но солидную и прочную грамотность, и онѣ станутъ своего рода семинарами для образованія полнаго запаса учителей грамотности. А еще лучше будетъ, если уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, понявъ во всей истинной широтѣ возложенныя на нихъ задачи по народному образованію, озаботятся устроеніемъ двухъклассныхъ церковныхъ школъ, по одной или по двѣ въ каждомъ уѣздѣ, для спеціальнаго подготовленія учителей грамотности. Юноша, прошедшій ученіе по солидной программѣ двухъклассной школы, обѣщаетъ быть уже довольно солиднымъ учителемъ грамоты“. Затѣмъ уѣздныя отдѣленія могутъ устроить крат-

косрочные педагогическіе курсы для бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ, желающихъ посвятить или уже посвятившихъ себя учительству „Конечно и школы грамотности для своего существованія и развитія потребуютъ матеріальныхъ издержекъ, но, во 1) эти издержки, въ виду выясненной цѣли, будутъ въ высокой степени плодотворны, а во 2) ограничиваясь десятками рублей въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общей своей суммѣ онѣ будутъ неизмѣримо ниже той цифры, которая потребовалась бы для образованія полнаго числа школъ нормальнаго типа“.

Пензенская духовная консисторія, по разсмотрѣннй предложеннаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о неспособности нѣкоторыхъ изъ членовъ причта вѣреннаго ему округа писать хотя бы черновые церковные документы и принимая во вниманіе, что по смыслу ст. 1040, 1041, 1042 т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.) веденіе церковныхъ документовъ лежитъ на обязанности священнослужителей и причетниковъ, объявляетъ по епархіи, чтобы никто изъ членовъ причта не уклонялся отъ исполненія возложенной на него по веденію церковныхъ документовъ обязанности, подъ опасеніемъ отвѣтственности за уклоненіе по всей строгости законовъ. А во избѣжаніе и въ устраненіе на будущее время пререканій между членами причтовъ о томъ, кому изъ нихъ по закону должно вести и писать церковные документы, чтобы съ одной стороны, въ силу закона никто изъ нихъ не могъ уклоняться отъ обязанности писать документы эти правильно и своевременно, а съ другой — чтобы трудъ былъ уравновѣшенъ между всѣми справедливо и безобидно, консисторія предписываетъ, чтобы въ пяти членномъ составѣ причта священники, каждый въ своей половинѣ прихода, писали бѣловыя метрики, діаконъ копиі съ обѣихъ метрикъ и всѣ клировыя (4 экзempl.), псаломщики, каждый въ своей половинѣ, духовныя росписи; въ трехчленномъ составѣ — также, а въ двухчленномъ священникъ подлинныя метрики, обыски, клировую и духовную роспись, а копиі съ этихъ документовъ псаломщикъ. Что же касается до приходовъ расходныхъ книгъ, то эти послѣднія на основаніи 9 пар инстр. церк. стар., долженъ вести церковный староста, а если церковный староста не умѣетъ писать, то для записи въ книгахъ и описи, на основаніи примѣчанія § 15 той же инструкціи, долженъ староста пригласить или причетника, или сельскаго писаря, или когонибудь изъ прихожанъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришкина*.

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ, учи-
лищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граждан-
скихъ зданій.

При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и показы-
ваетъ готовые.

Дворянская ул., С. Патутина близъ Уткинской церкви.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Евсень, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	253
2. Рапортъ благочиннаго 1 Тамб. окр. къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Виталию	254
3. Проектъ правилъ для Тамбовскаго епархіальнаго свѣчонго завода	256
4. Проектъ устройства свѣчныхъ складовъ въ городахъ и уѣздахъ Тамбовской епархіи	263
5. Объявленія.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Архипастырское посланіе къ пастырямъ Холмско-Варшавской епархіи	437
Православные должны уклоняться отъ современныхъ богопротивныхъ ученій и правилъ жизни	449
2. Миссіонерскій отдѣлъ: О ветхозавѣтномъ законѣ и его отношеніи къ новому завѣту (окончаніе)	456
3. Иноепархіальное обозрѣніе: Руководственныя распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ	475
4. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Архипастырское благословеніе и признательность за усердіе къ дѣлу церковно-приход. шеоль.—Какъ зависить приходская жизнь отъ извѣстнаго отношенія священника къ прихожанамъ и проч.	487

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.