

17-8 (1917)
16 1/2

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая при Братствѣ св. Василия Рязанскаго

196/3

№ 1.

1 ЯНВАРЯ

1917 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ многихъ лицъ и учреждений ввѣренной
мнѣ Рязанской епархіи я получилъ поздравленіе
съ праздникомъ Рождества Христова и Новымъ
Годомъ. Не имѣя возможности отвѣтить каждо-
му отдѣльно, благодарю всѣхъ за эти поздравле-
нія и самъ взаимно поздравляю съ минувшими
праздниками Господними и наступившимъ Ново-
лѣтіемъ благодати Божіей, въ которое да умиро-
творить Господь потрясаемое кровопролитною вой-

ной Отечество наше и да укрѣпитъ въ насъ православную вѣру и благочестіе.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 дек. 1916 г. за № 16559. Секретарь Рязанской Дух. Консисторіи *Х. Говядовскій* утвержденъ въ должности Редактора официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 ноября—10 декабря с./г. за № 8703, постановлено: Рязанскаго противосектантскаго епархіальнаго миссіонера *Ивана Строева* назначить на должность Рязанскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ возведеніемъ его, по посвященія во священники, въ санъ протоіерея.

По указу Св. Синода, отъ 30 ноября 1916 г. за № 15650, назначена пенсія изъ казны вдовѣ псаломщика села Лѣтниковъ, Сапожковскаго у., *Еленѣ Сахаровѣ*, съ дѣтьми Марію и Екатерину, по 55 руб. 55 коп. въ годъ, съ 27 іюня 1916 г., изъ Сапожковскаго казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 8 декабря 1916 г. за № 15702, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника с. Ильмянъ, Егорьевскаго у., *Маріи Коренновой* по 150 руб. въ годъ, съ 30 іюня 1916 г., изъ Егорьевскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: 1) скуфьею: Рязанскій Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Строевъ*—29 ноября; законоучитель Лакашинской учительской семинаріи, Спасскаго у., священникъ *Іоаннъ Смирновъ*—30 ноября; священникъ с. Бахмачева, Рязанскаго у., *Петръ Смирновъ*—9 декабря; 2) камилавною: священникъ с. Жолчина, Рязанскаго у., *Михаилъ Дроздовъ*; свя-

щенникъ с. Новоселокъ, того-же у., *Василій Ковалинскій*—оба 9 декабря; священникъ с. Гавриловскаго, Зарайскаго у., *Александръ Вишневскій*—14 декабря; Рязанскій Епархіальный Наблюдатель ц.-пр. школь, священникъ *Іоаннъ Стровъ*; Преподаватель Рязанской духовной семинаріи, священникъ *Іоаннъ Архангельскій*—оба 16 декабря.

Рукоположены: 1) въ санъ священника—къ Рязанскому Каѳедральному собору Рязанскій Епархіальный миссіонеръ *Іоаннъ Стровъ*—14 ноября; 2) въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ вакансіяхъ псаломщики церквей селъ: Колесни, Михайловскаго у., *Василій Алоинъ*—20 ноября; Василевки, Рязскаго у., *Василій Перегринъ*—20 ноября; Напольнаго, Сапожковскаго у., *Петръ Ловцовъ*—21 ноября; Хорошевки, Данковскаго у., *Тимовой Жучковъ*—21 ноября; Льгова, Рязанскаго у., *Константинъ Смирновъ*—26 ноября; Тюшева, Рязанскаго у., *Кругленковъ-Ивановъ*—6 декабря; на штатное мѣсто къ церкви с. Семенска, Пронскаго у., псаломщикъ с. Корневаго, Скопинскаго у., *Александръ Перехвальскій*—4 декабря; 3) въ санъ іеродіакона—монахъ Данковскаго Цокровскаго монастыря *Митрофанъ*—18 декабря.

Посвящены въ стихарь псаломщики: Троицкой церкви г. Зарайска *Глебъ Ловцовъ*—6 ноября; с. Крутиць, Спасскаго у., *Александръ Игумновъ*—13 ноября; с. Волковаго, Сапожковскаго у., *Василій Суворовъ*—25 ноября; с. Ижесловля, Михайловскаго у., *Михаилъ Домачевъ*—17 декабря.

Возведенъ въ санъ протоіера наблюдатель церковно-приходскихъ школь Рязанской епархіи, священникъ *Іоаннъ Стровъ*—18 декабря.

Опредѣлены на мѣста: 1) Священническія: къ церкви села Ракъ, Пронскаго у., псаломщикъ с. Столнова, Зарайскаго у., *Викторъ Троицынъ*—3 декабря; къ церкви Кобыльскаго погоста, Зарайскаго у., состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви с. Боголюбскаго, Рязскаго у., священникъ *Алексій Кургановъ*—8 декабря; 2) діаконскія: къ церкви с. Лѣсунова, Касимовскаго у., діаконъ на вакансіи псаломщика с. Воскресенки, Пронскаго у., *Григорій Васюковъ*; къ церкви с. Протасьева Угла, Сапожковскаго у.,

скаго у., діаконъ на вакансіи псаломщика с. Макѣева, того-же у., *Іоаннъ Никитинъ*; къ церкви села Хавертова, Михайловскаго у., псаломщикъ с. Дурнаго, Пронскаго у., *Іоаннъ Рождественъ*; къ церкви села Мервина, Рязанскаго у., псаломщикъ с. Раменокъ, Егорьевскаго у., *Александръ Новосельцевъ*—всѣ 8 декабря; 3) псаломщическія: къ церкви села Рождественскихъ Гаевъ, Рязскаго у., послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Александръ Дунаевъ*—22 ноября; къ церкви с. Пущина, Рязанскаго у., послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Михаилъ Мордвиновъ*—22 ноября; къ церкви села Тресвятскаго, Рязскаго у., послушникъ того-же монастыря *Григорій Назарихинъ*—28 ноября; къ церкви с. Чулкова, Пронскаго у., заштатный псаломщикъ с. Ольшанки, Скопинскаго у., *Григорій Нестеровъ*—11 декабря; къ церкви села Серкина, Михайловскаго у., діаконскій сынъ *Петръ Множинъ*—5 декабря; къ церкви с. Сергіевскаго, Данковскаго у., бывший ученикъ духовнаго училища *Василій Ходковъ*—15 декабря.

Перемѣщены: и. д. псаломщика с. Сѣркина, Михайловскаго у., *Трофимъ Кувшиновъ* къ церкви с. Инякина, Спасскаго у.,—22 ноября; священникъ Скорбящинской церкви г. Сапожка *Валентинъ Поповъ* къ церкви с. Горлова, Скопинскаго у.,—5 декабря; псаломщикъ с. Починокъ, Егорьевскаго у., *Димитрій Ансеровъ* къ церкви села Александрова, Рязанскаго у., 3 декабря; священникъ с. Жилковиць, Зарайскаго у. *Михаилъ Поповъ* къ церкви с. Нижняго Маслова, того-же уѣзда,—8 декабря; священникъ с. Кобыльскаго, Зарайскаго у., *Алексій Соколовъ* къ церкви с. Жилковиць, того-же уѣзда,—8 декабря; діаконъ с. Протасьева Угла, Сапожковскаго у., *Іаковъ Михайловъ* къ Троицкой церкви г. Рязска—8 декабря; священникъ с. Хупотки, Рязскаго у., *Юлій Крыловъ* къ Скорбященской церкви г. Сапожка—5 декабря.

Уволены за штатъ: священникъ с. Мелехова, Касимовскаго у., *Виссаріонъ Зубовъ*—30 ноября; псаломщикъ с. Муромина, Рязанскаго у., *Николай Молчановъ*—1 декабря; псаломщикъ с. Чулкова, Пронскаго у., *Петръ Нестеровъ*—11 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: 1) благочиннаго по 2 Скопинскому округу священникъ *Теодоръ Черкасовъ*—30 ноября; 2) помощника благочиннаго по 2 Пронскому округу священникъ с. Послѣдова *Навель Зайцевскій*—30 ноября; 3) духовника по 4 Михайловскому округу священникъ с. Мотовилова *Іоаннъ Успенскій*—15 декабря; 4) церковныхъ старостъ: при Вознесенской церкви г. Рязани Надворный Совѣтникъ *Николай Стрекаловъ*—28 ноября; при церкви с. Березова, Пронскаго у., кр. *Петръ Боровицкій*—3 декабря; при церкви с. Мотовилова, Михайловскаго у., кр. *Михаилъ Кузьминъ*—15 декабря.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ с. Горлова, Скопинскаго у., *Іоаннъ Архангельскій*—8 ноября; священникъ с. Ракъ, Пронскаго у., *Іоаннъ Троицнъ*—22 ноября; заштатный псаломщикъ с. Топиль, Скопинскаго у., *Аристархъ Виноградовъ*—17 ноября; заштатный псаломщикъ с. Гавриловскаго, Зарайскаго у., *Василій Сербариновъ*—5 декабря.

Состоятъ свободными священническими мѣста: при *Егорьевскомъ соборѣ*, съ 27 мая, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Дроздова къ церкви с. Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви с. *Введенскаго Хупотка*, Рязскаго у., съ 5 декабря, за перемѣщеніемъ священника Юлія Крылова къ Скорбящинской церкви г. Сапожка.

Освященіе церквей.—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, освящена 13-го декабря 1916 года новоустроенная каменная церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ *Дятлеви*, Рязанскаго уѣзда.—И. д. благочиннаго 4-го Сапожковскаго округа, священникомъ Димитріемъ Процеровымъ освященъ 12 декабря того-же года престолъ въ честь *Нерукотвореннаго Образа Господня* въ новоустроенной каменной церкви села *Муровлянки*, Сапожковскаго уѣзда.

1916 года декабря 21 дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, освященъ въ селѣ Гавриловскомъ, Зарайскаго уѣзда, 21 сего декабря, новый каменный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Пожертваніе въ церковь.—Крестьяниномъ Егоромъ *Царевымъ*, проживающимъ въ гор. Томскѣ, пожертвованы въ церковь села *Льтниковъ*, Сапожковскаго уѣзда, запрестольный крестъ и иконы Божіей Матери и святителя Иркутскаго Иннокентія, всего на сумму 100 руб., за что по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 2-го декабря 1916 года за № 4075, преподано жертвователю Цареву Архипастырское благословеніе.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи

(къ свѣдѣнію духовенства)

Журналь Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 2 декабря 1916 года за № 543.

По указу Его Императорскаго Величества Рязанская Духовная Консисторія слушали: докладъ Секретаря Рязанской Консисторіи Харитона Говядовскаго слѣдующаго содержанія: „Въ числѣ бумагъ, поданныхъ мнѣ сегодня къ подписи по 5-му столу Консисторіи, оказалось семь указовъ на имя товарища духовнаго слѣдователя 2-го Касимовскаго округа, священника села Токарева Николая Игумнова съ предписаніемъ ему произвести изслѣдованіе о пропускѣ по метрическимъ книгамъ актовъ о смерти различныхъ лицъ. По установившемуся въ Рязанской Духовной Консисторіи порядку подобныя разслѣдованія поручаются окружнымъ духовнымъ слѣдователямъ, или ихъ „товарищамъ“. Такой порядокъ влечетъ за собой слѣдующія ненормальныя послѣдствія: а) разслѣдованія о возстановленіи метрическихъ актовъ, поручаемыя окружнымъ слѣдователямъ, задерживаются производствомъ, отъ чего страдаютъ интересы лицъ, нуждающихся въ полученіи

метрикъ: б) выѣзды слѣдователей на мѣста, часто и на долго отрывають ихъ отъ приходской и законоучительской дѣятельности и замедляютъ производство слѣдственныхъ дѣлъ о преступкахъ окружнаго духовенства; в) оплата путевыхъ расходовъ слѣдователей ложится тяжелымъ бременемъ на духовенство епархіи, или же на самихъ слѣдователей, когда не представляется возможности установить лицъ, виновныхъ въ пропускѣ метрическаго акта. Въ цѣляхъ устраненія этихъ нежелательныхъ явленій и для ускоренія дѣлопроизводства о возстановленіи и исправленіи метрическихъ актовъ, прошу Присутствіе Консистеріи обсудить, не представится ли болѣе дѣлесообразнымъ поручать разслѣдованія по такимъ дѣламъ настоятелю той церкви, въ приходѣ коей обнаруженъ пропускъ, или неправильность въ записи метрическаго акта. Производство подобныхъ разслѣдованій такъ несложно, что можетъ быть выполнено каждымъ приходскимъ священникомъ. Соображенія о томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ производящему разслѣдованіе придется самому изобличать себя въ служебной неисправности и какъ бы производить слѣдствіе надъ самимъ собой не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ въ такихъ дѣлахъ вопросъ о виновности того или иного лица въ пропускѣ или неправильности метрическаго акта является побочнымъ обстоятельствомъ, а потому денежные штрафы, налагаемые на виновныхъ по этимъ дѣламъ лицъ должны быть рассматриваемы лишь какъ административное взысканіе, а не судебный приговоръ“.

Приказали: „Принимая во вниманіе основательность изложенныхъ въ докладѣ г. Секретаря соображеній, Консистерія, въ видахъ облегченія обязанностей духовныхъ слѣдователей, а также ускоренія дѣлопроизводства по возстановленію и исправленію метрическихъ актовъ, полагала бы дѣломъ дѣлесообразнымъ и ненарушающимъ закона постановить, чтобы производство по симъ дѣламъ поручалось самимъ настоятелямъ тѣхъ церквей, гдѣ по метрическимъ книгамъ будутъ обнаружены пропуски или неправильныя записи событій, съ тѣмъ, чтобы производство съ прото-

колами допроса свидѣтелей, со справками по церковнымъ и гражданскимъ документамъ и съ заключеніемъ по дѣлу представлялось въ Консисторію, о чемъ и объявить къ свѣдѣнію духовенства“. На подлинномъ 3 декабря 1916 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, дана резолюція, за № 2829. такая: „*Исполнить*“.

Отъ Рязанскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, заслушавъ, по резолюціи Его Преосвященства, журнальное постановленіе Съѣзда Рязанскаго Епархіального духовенства, коимъ Съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ а) о воздѣйствіи на неисправныхъ о.о. Благочинныхъ, чтобы они своевременно доставляли сборы на церковно-приходскія школы и въ должномъ размѣрѣ, б) о предложеніи Епархіальному Училищному Совѣту, чтобы онъ побудилъ уѣздныя Отдѣленія устранить недочеты по ревизіи, указанныя Ревизіоннымъ комитетомъ, напр., о нестрахованіи уѣздными отдѣленіями книжныхъ складовъ, и в) объ отѣнѣ добавочнаго вознагражденія 120 руб. изъ мѣстныхъ средствъ Спасскому Уѣздному Наблюдателю, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе 750 руб., будучи приходскимъ священникомъ, опредѣлилъ, отъ 4 ноября 1916г., „ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи журнальнаго постановленія Съѣзда Рязанскаго Епархіального духовенства по 3 ст. п 1-му о своевременномъ доставленіи о. о. благочинными сбора на церковно-приходскія школы и въ должномъ размѣрѣ, постановленія же по п.п. II и III Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ объ оставленіи безъ утвержденія, такъ какъ по п. II о страхованіи отдѣленіями книжныхъ складовъ Учил. Совѣтъ,

на основ. своего постановленія, отъ 4 марта 1916 г., сдѣлалъ распоряженіе о необязательности такого страхованія, въ виду его убыточности, а по п. 3-му—въ виду уже состоявшагося постановленія Учил. Совѣта о прекращеніи выдачи добавочнаго вознагражденія Спасскому Уѣздному наблюдателю церк.-пр. школь съ 1 января 1916 г.“

Сіе опредѣленіе Учил. Совѣта, утвержденное Его Преосвященствомъ отъ 22 ноября 1916 года за № 1762-мъ, сообщается къ исполненію лицъ и учрежденій, коихъ оно касается.

II.

Инструкція для ревизіонныхъ Комитетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Ревизіонные Комитеты Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учреждаются Епархіальнымъ Съездомъ для ревизіи мѣстныхъ средствъ Отдѣленія.

2) Въ составъ ихъ входятъ отъ cadaго Благочинническаго округа одинъ священникъ и одинъ церковный староста, избираемые Благочинническимъ Собраніемъ и утверждаемые Преосвященнымъ на трехлѣтній срокъ.

3) Священникъ, избранный 1-мъ округомъ, повѣсткою уведомляетъ всѣхъ членовъ о днѣ ревизіи: члены избираютъ изъ всего состава Предсѣдателя, который руководитъ Собраніями во весь трехлѣтній срокъ

4) Вѣдѣнію Комитета подлежитъ: повѣрка суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ источниковъ: церквей, монастырей и пр., повѣрка склада книгъ, письменныхъ принадлежностей, покупаемыхъ на вышеуказанныя средства, при чемъ комитеты входятъ въ сужденія о качествѣ купленныхъ предметовъ и соотвѣтствіи сихъ качествъ съ цѣнами прибрѣтенныхъ предметовъ.

5) Комитеты производят ревизіи въ составѣ не менѣе чѣмъ трехъ лицъ и послѣ ревизіи составляютъ акты о производствѣ ревизій.

6) Ревизія производится въ непосредственномъ общеніи ревизоровъ съ ревизуемыми; послѣдніе по всѣмъ статьямъ даютъ надлежащія объясненія.

7) Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета о днѣ ревизіи предварительно увѣдомляетъ Уѣздное Отдѣленіе.

8) Акты о ревизіи Комитетовъ направляются непосредственно въ Епархіальный Сѣздъ, оный же свои заключенія и опредѣленія по поводу Ревизіонныхъ Комитетовъ препровождаетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

9) Вознагражденіе членовъ Комитета производится изъ средствъ Благочинническихъ округовъ, по постановленію Благочинническихъ Собраній.

Сія Инструкція, составленная Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства, одобрена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утверждена Его Преосвященствомъ резолюціей, отъ 22 ноября 1916 года за № 1762-мъ, съ тѣмъ, чтобы Сѣздъ Духовенства приглашалъ къ засѣданію при обсужденіи церковно-школьныхъ дѣлъ, въ частности по ревизіи Отдѣленій, представителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который могъ бы давать соотвѣтствующее разъясненіе.

Предс. Рязанск. Епарх. Учил. Совѣта *Епископъ Амвросій.*

Дѣлопроизводитель *А. Червинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Новогоднее привѣтствіе Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго духовенству епархіи.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Рязанской Дух. Консисторіи (о производствѣ слѣдствій по метрическимъ дѣламъ).—Отъ Рязанскаго Епарх. Учил. Совѣта.—Инструкція для Ревизіонныхъ Комитетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Говядовскій*

Печ. доз. Цензоръ Протоіерей Пав. Добромысловъ.

№ 23. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1916.

Открыта подписка на 1917-й годъ
на ежемѣсячный журналъ
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,
издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.
XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта,—какъ отмѣтили и „Синодальныя Церков. Вѣдомости“,—посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ *при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами*“.. (№ 49-й за 1914 г. стр. 2061—„Прибав. къ Церк. Вѣд.“)—Объединяя лучшія рабочія силы, по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“, всегда стремился и *особенно стремится въ настоящее тяжелое время* объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи*, для славы и торжества Евангелія, для победы христіанства надъ современнымъ язычествомъ, *разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.*

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебн. Комитета, утвержд. *Св. Синодомъ*, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

**„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 году издается по про-
граммѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ:**

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ

тно шеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№ въ). Цѣль изданія ихъ — *дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно кппжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакція „МИССІОНЕРСКАГО СБОРНИКА“

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. ОСТРОУМОВЪ.



1-го января

№ 1-И

1917 года.

Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Поученіе на новый годъ.

Преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего (Римл. 12, 2).

Пересмотрите ваши ряды, вы, братіе, собравшіеся во св. рамѣ встрѣтить новый годъ,—и не правда ли, какъ порѣ-

дѣли эти ряды за годъ, какъ покосила ихъ смерть и война? Господи, за что же Ты насъ сподобилъ дожить до этого дня? Неужели мы чѣмъ-нибудь лучше тѣхъ, которые не имѣли этого счастья?

О, пусть не является ни у кого такой надменной мысли. Скорѣе наоборотъ: можетъ быть потому и отозвалъ тѣхъ Господь къ себѣ, что они были готовы, созрѣли уже для вѣчности, для неба. Вводя же насъ въ новый годъ, Господь этимъ зоветъ насъ къ обновленію жизни.

Новый годъ невольно напоминаетъ христіанину о духовномъ обновленіи, къ которому часто призываетъ насъ слово Божіе.

Видно, нѣчто важное и существенное для христіанина представляетъ это обновленіе, если о немъ постоянно напоминаетъ слово Божіе. Выходитъ такъ, что кто не чувствуетъ все новаго и новаго въ своей душѣ, тотъ и не имѣетъ настоящей христіанской жизни. Можно сказать и болѣе: такой человѣкъ не имѣетъ и вовсе духовной жизни, въ немъ гаснетъ душа, а живетъ онъ однимъ тѣломъ. Губительнѣе всего дѣйствуютъ на душу нашу страсти, напр. пьянство, развратъ, жадность, злословіе. А отъ чего образуется страсть въ человѣкѣ? Отъ привычки къ чему-нибудь дурному, отъ того, что человѣкъ начинаетъ постоянно дѣлать одно и то же. Человѣкъ становится тогда рабомъ привычки, обращается какъ бы въ бездушную машину, которая производитъ всегда одни и тѣ же дѣйствія.

Развѣ въ такомъ человѣкѣ видна душа, мысль, воля? Развѣ услышишь оуъ этого человѣка или увидишь что-нибудь новое? А новое намъ нужно во всемъ. Нужно, чтобы люди и додумывались до новаго. Нужно, чтобы относились другъ къ другу не такъ, какъ часто относятся. Нужно, чтобы перестроили свою жизнь иначе, — такъ, чтобы каждому жилось лучше, чѣмъ живется. Кто все это способенъ сдѣлать? Кто можетъ содѣйствовать этому? Тотъ, кто самъ, по выраженію апостола, преобразуется обновленіемъ ума

своего“, т. е. изыскиваетъ всѣ способы „преобразиться“, стать лучше. Такой человѣкъ, какъ говоритъ апостоль въ словахъ, предшествующихъ этимъ, „не сообразуется вѣку сему“ (Римл. 2, 12); вѣкъ этотъ, мѣръ обычаями, большею частью, злыми, нехорошими налагаетъ на человѣка какъ бы путы, удерживающія его отъ внутренняго обновленія, удерживающія за человѣкомъ старыя грѣховныя привычки. Все въ мѣрѣ, въ вѣкѣ этомъ, сложилось такъ, чтобы каждый могъ удовлетворять свои страсти, все здѣсь мѣшаетъ думать человѣку о своемъ исправленіи, улучшеніи, обновленіи.

И нужно какое-либо большое потрясеніе общественной жизни, чтобы люди оглянулись на себя, чтобы они задумались надъ душою своею, чтобы они почувствовали и желаніе, и возможность стать лучше, обновиться. Посмотрите, какъ внутренне обновляется Россія благодаря тому, что война заставила измѣнить во многомъ укладъ жизни, побудила многихъ оставить застарѣлыя грѣховныя привычки. Всѣ зажили какъ бы новой жизнію. Всѣ почувствовали, какъ важно для человѣка и общества такое внутреннее обновленіе, сколько счастья и блага вноситъ оно въ жизнь людей. „Обновляйтесь“ же, „обновляйтесь, людіе Божіи“ (стихира Обновленію).

(Пр. Л.)

Что можетъ дать міру славянство.

Настоящая война совершенно неожиданно на нашихъ глазахъ произвела новую и удивительную переоцѣнку цѣнностей.

Она вскрыла подлинную цѣнность, такъ называемой, западно-европейской культуры, которюю обыкновенно намъ ставили въ образецъ, и въ отсутствіи которой насъ обвиняли, видя въ этомъ признакъ отсталости.

И что же оказалось? Оказалось, что подъ личиною „культурнаго“ нѣмца въ дѣйствительности сидитъ самый грубый варваръ.

Очевидно, культура западно-европейская — слишкомъ поверхностная, не глубокая, односторонняя. Это — культура внѣшняя, матеріальная; она обнимаетъ собою новѣйшее вооруженіе, страшную истребительную силу котораго теперь приходится испытывать всеѣмъ народамъ, новѣйшія открытія и изобрѣтенія въ области точной науки и техники, обезпечивающія удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ человѣка, доставляющія возможность комфорта и внѣшнихъ удобствъ.

Но это не та культура духа, которой совершенно не оказалось у нашихъ противниковъ.

И думается, что вотъ эту именно внутреннюю, дѣйствительно цѣнную, культуру духа и можетъ дать міру славянство.

Думается такъ потому, что славянство является носителемъ и хранителемъ чистой православно-христіанской истины, которая одна обусловливаетъ собою расцвѣтъ высшей духовной культуры.

Западно европейскіе народы приняли христіанскую истину, но не сохранили ея во всей чистотѣ и неповрежденности.

Свѣтлые лучи истины, принесенные на землю воплощенной истиной, преломляясь сквозь призму національныхъ особенностей западныхъ народовъ, порвавшихъ связь съ церковью вселенскою, дали тусклое отраженіе, потемненное примѣсью человѣческихъ страстей и заблужденій въ существующихъ инославныхъ исповѣданіяхъ римско-католическомъ и протестантскомъ.

На западѣ инославномъ основное центральное ученіе христіанства о Богочеловѣкѣ Иисусѣ Христѣ, нашемъ Спасителѣ, Искупителѣ и Примирителѣ, является измѣненнымъ и поврежденнымъ.

Въ вѣроисповѣданіи римско-католическомъ Божественный Ликъ Спасителя заслоняется властолюбивыми папами римскими.

Въ вѣроисповѣданіи протестантскомъ Онъ потемняется отвлеченнымъ субъективизмомъ и сухимъ раціонализмомъ мысли германской, низведшей Основателя христіанства въ разрядъ обыкновенныхъ мудрецовъ земныхъ.

И только въ православномъ вѣроисповѣданіи сохраняется истинное ученіе и проповѣдывается Христосъ, истинный Богъ нашъ, вѣчнымъ блескомъ примиренія въ ясномъ сознаніи Церкви вселенской сіяющей и все, искупленное Его честною Кровью, грѣшное человѣчество къ себѣ призывающей.

Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ... И такъ— примиритесь съ Богомъ (2 Кор. V 19—20). Вотъ основная идея христіанства, идея примиренія человѣка съ Богомъ во Христѣ Богочеловѣкѣ.

На западѣ инославномъ эта идея усвоена поверхностно, не вполне и не всецѣло. Въ сознаніи народовъ романскихъ и германскихъ она затемнена—тѣнью человѣка—папы у первыхъ, и тѣнью сверхчеловѣка или человѣкобога у вторыхъ,

Геній же націи славянской, націи съ душою широкой, мягкой, всепрощающей, воспитанный подъ животворнымъ вѣяніемъ духа вселенскаго православія, воспринялъ и усвоилъ эту идею наиболѣе глубоко, полно и цѣльно.

Не въ этомъ-ли объясненіе того, почему инициатива проведенія идеи примиренія въ область международныхъ отношеній, выраженная въ знаменитой нотѣ 12-го августа 1898 г., принадлежитъ Царю русскому православному, и почему западъ инославный отнесся къ ней на Гаагской конференціи такъ двусмысленно, недовѣрчиво, неискренно.

Не въ этомъ ли объясненіе той политики миролюбія, которую всегда такъ неуклонно и настойчиво проводила и проводитъ Россія, и которая яркимъ контрастомъ выдѣляется на темномъ фонѣ волнующихъ и раздражающихъ западную Европу политическихъ страстей, лживыхъ сплетенъ и интригъ. Эта миролюбивая политика представляетъ собою лишь частное выраженіе основной идеи православія, носителемъ и хранителемъ которой является русскій народъ, представитель міра славянскаго.

Здѣсь умѣстно будетъ вспомнить мнѣніе англичанина Джоржа Уошборна, который въ статьѣ „О будущности славянства“ говоритъ: „Латинская и нѣмецкая расы отжили свои дни и не сумѣли создать настоящей христіанской цивилизаціи. Они сдѣлали огромные успѣхи въ организаціи общества, въ развитіи матеріальнаго благосостоянія, въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ, особенно же въ признаніи и обезпеченіи въ извѣстной степени правъ человѣческой личности, но онѣ превознесли вещественное надъ духовнымъ и сотворили Бога изъ мамоны. Они потеряли уже благороднѣйшіе порывы юности и управляются нынѣ грязнымъ разчетомъ старости. Ожидается приходъ славянства, чтобы возродить Европу, водворить принципы всемірнаго братства и царства Христова на землѣ. Славянская раса переживаетъ еще свою молодость. Что будетъ, когда она созрѣетъ, до какихъ предѣловъ она осуществитъ свои мечты и дастъ лучшее и высшее развитіе цивилизаціи, чѣмъ Западъ,—покажетъ будущій вѣкъ—вѣкъ славянской“.

Приведемъ еще мнѣніе извѣстнаго чешскаго депутата В. Я. Клофача. Послѣ русско-японской войны, возвратившись съ театра военныхъ дѣйствій, въ своихъ „Путевыхъ впечатлѣніяхъ“ В. Клофачъ, между прочимъ, говорилъ: „Съ грозной школы жизни вернулся я. И она меня многому научила. Вернулся съ обогащеннымъ познаніемъ славянина, вернулся съ вѣрой въ будущность славянства и въ то, что только въ славянствѣ спасеніе наше, чеховъ и остальныхъ славянъ, вернулся съ дорогимъ познаніемъ правды о Россіи, свободный отъ коварной лжи, распространяемой „всемірной еврейской организаціей“ въ Европѣ и Америкѣ. Тамъ на востокѣ находится глубокой кладязь истинной человѣческой „человѣчной“ культуры, которая сіяетъ въ русской литературѣ и въ русскомъ искусствѣ. Тамъ находится сто—сорока милліонный народъ, сердце котораго—чистый алмазь и чья жизнь учитъ насъ, въ чемъ заключается дѣйствительная соціальная работа“ („Слав. Вѣкъ“ 87 выпускъ).

Такимъ образомъ, славянство, какъ хранитель единой чистой православно-христіанской истины, является носителемъ культуры въ высшемъ смыслѣ этого слова. Развитие славянства будетъ обозначать собою развитие любви, прощенія и мягкости въ отношеніяхъ не только личныхъ, частныхъ, но и въ отношеніяхъ общественныхъ и международныхъ... Единое и сильное своимъ единствомъ славянство надолго обезпечить миръ Европы, доколѣ конечно не получитъ свободы „звѣрь изъ бездны“.

(Полт. Е. В.)

Знаменія милости Божіей, явленныя въ 1916 г. отъ Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязскомъ Соборномъ храмѣ.

1. 21 Мая 1916 г. крестьянка с. Еголдаева, Рязскаго у., Василиса Иванова Храпова, 45 л., заявила причту Рязскаго Собора о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи, полученномъ ея племянникомъ Иваномъ Зиновьевымъ Дѣдовымъ, 13 л., отъ Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Соборѣ: четыре дня тому назадъ (17 мая) мальчикъ отъ испуга вдругъ сталъ нѣмымъ и четыре дня ничего не говорилъ, о чемъ знаютъ всѣ его родные и знакомые; сегодня же (21 мая), пришедши въ Рязскій Соборъ и приложившись къ чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери, онъ вновь получилъ даръ слова и началъ говорить.

Въ тотъ же день мальчикъ былъ исповѣданъ протоіереемъ Собора А. Грацинскимъ и потомъ приобщенъ Св. Таинъ. Предъ исповѣдью мальчикъ вполне сознательно рассказалъ о. Протоіерею, какъ онъ онѣмѣлъ и, какъ приложившись къ иконѣ Божіей Матери, сталъ говорить вновь.

2. 15 Сентября 1916 г. причту Собора, послѣ вечерни въ Соборѣ, сдѣлали слѣдующее заявленіе крестьянинъ с. Ухолова, Рязскаго у., Сергѣй Ивановъ Упоровъ и жена его, Алек-

сандра Дмитриева, о чудесномъ исцѣленіи, полученномъ въ тотъ день ихъ дочерью Елизаветою, 4 л., отъ Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Соборѣ: восемь дней тому назадъ у нашей дѣвочки внезапно заболѣли и закрылись глаза и она не могла ихъ открыть въ теченіи всѣхъ этихъ дней. Тогда мы рѣшились изъ с. Сарай, Сапожк. у., въ которомъ временно проживаемъ, поѣхать вмѣстѣ съ дѣвочкой въ Рязскій Соборъ и помолиться предъ чудотворной иконой. 14 сентября мы пріѣхали въ Соборъ въ концѣ поздней литургіи, послѣ которой прослушали молебенъ предъ Казанской иконой Божіей Матери. Сегодня, 15 сентября, мы вновь съ дѣвочкой пришли въ Соборъ къ утренѣ и потомъ за литургіей приобщили ее Св. Таинъ. Послѣ литургіи отслужили молебенъ предъ чудотворной иконой съ акаѳистомъ и водосвятіемъ. Изъ Собора возвратились мы въ домъ родственниковъ, проживающихъ въ Рязской Ямской слободѣ, и никакихъ перемѣнъ въ здоровьѣ дѣвочки не замѣтили. Когда же мы дали ей испить св. воды отъ чудотворной иконы и просфоры и помазали ей глаза масломъ, взятымъ изъ лампы отъ чудотворной иконы, то глазки дѣвочки стали понемногу открываться и ко времени вечерни стали совершенно здоровыми, какъ и прежде, и наша дѣвочка теперь попрежнему стала хорошо видѣть. Теперь мы вновь пришли съ ней отслужить благодарственный молебенъ Царицѣ Небесной за дарованную милость. Заявленіе это было сдѣлано причту въ присутствіи свидѣтелей. Члены причта и свидѣтели видѣли дѣвочку совершенно здоровой глазами и разговаривали съ ней. Священникъ Собора, слышавшій заявленіе это, хорошо помнитъ, что онъ утромъ приобщалъ эту дѣвочку и глаза у ней были завязаны. Благодарственный молебенъ причтомъ тотчасъ же былъ отслуженъ и родители исцѣленной дѣвочки со слезами радости молились предъ чудотворной иконой.

Оба заявленія эти о полученныхъ исцѣленіяхъ причтомъ Собора записаны въ имѣющуюся въ Соборѣ *Книгу для за-

писи знаменій милости Божіей, явленныхъ отъ древней Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ“.

Г. К.

I.

Учрежденіе Рязанской архіепископіи.

Въ 1589 году при благочестивомъ царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ въ Москвѣ было учреждено патріаршество и для русской церкви начался періодъ полной самостоятельности, хотя фактически она была независима уже съ половины XV вѣка и лишь носила титулъ митрополіи, какъ и во время подчиненія патріарху Константинопольскому. Возведеніе русскихъ первосвятителей на степень патріарха не измѣняло ни правъ, ни власти ихъ; это было измѣненіе титула, несомнѣнно возвышавшее ихъ въ глазахъ русскихъ людей и всего православнаго востока.

Въ соотвѣтствіе перемѣнъ въ санѣ главы русской церкви были произведены и другія измѣненія въ русской іерархіи. На соборѣ святителей русскихъ и греческихъ, подъ председательствомъ двухъ патріарховъ—Іереміи Константинопольскаго и Іова Московскаго, „на утвержденіе православныя вѣры и въ почеть превеликаго престола патріаршаго царствующаго града Москвы“ постановлено-быть въ великомъ русскомъ царствѣ четыремъ митрополитамъ: въ Новгородѣ, Казани, Ростовѣ и на Крутицахъ, шести архіепископамъ: въ Вологдѣ, Суздаль, Нижнемъ-Новгородѣ, Смоленскѣ, Рязани и Твери ¹⁾ и восьми епископамъ: въ Псковѣ, Ржевѣ, Устюгѣ

¹⁾ Пять архіепископій-въ Вологдѣ, Суздаль, Смоленскѣ, Рязани и Твери были образованы изъ епископій, а одна-въ Нижнемъ-Новгородѣ-предполагалась къ открытію, но не была открыта.

Вѣлозерскѣ, Коломнѣ, Брянскѣ, Дмитровѣ и еще въ какомъ-то не названномъ по имени городѣ ¹⁾).

Такъ Рязанская епископія при учрежденіи въ Россіи патріаршества обратилась въ архіепископію, которая просуществовала около 80 лѣтъ, когда опредѣленіемъ собора 1667 года была обращена въ митрополію ²⁾).

Первымъ архіепископомъ Рязанскимъ былъ Митрофанъ, возведенный въ этотъ санъ изъ епископовъ Рязанскихъ.

II.

Архіепископъ Митрофанъ.

Время хиротоніи Митрофана въ епископа Рязанскаго неизвѣстно въ точности и указывается историками Рязанской іерархіи неодинаково. По мнѣнію однихъ, Митрофанъ посвященъ митр. Діонисіемъ въ 1582 г. ³⁾, что совершенно невѣрно, такъ какъ въ этомъ году и до начала 1585 года Рязанскую кафедру, несомнѣнно занималъ епископъ Леонидъ Протасьевъ ⁴⁾. По мнѣнію другихъ, Митрофанъ поставленъ епископомъ въ 1585 г. ⁵⁾ И эта дата, какъ предположительная, не можетъ считаться совершенно вѣрною. Основаніемъ для нея служить, конечно, то обстоятельство, что когда-то послѣ 1584 г. еп. Леонидъ оставилъ кафедру, но въ 1585 г. или нѣсколько позднѣе, въ точности неизвѣстно. Неизвѣстно и то, былъ ли Митрофанъ непосредственнымъ преемникомъ еп. Леонида или же, какъ предполагаютъ нѣкоторые историки Рязанской іерархіи, послѣ Леонида Рязанскую кафедру, хотя и недолго, занималъ еп. Θεодосій Вятко, названный въ одномъ изъ древнѣйшихъ хронографовъ первымъ архіепископомъ Рязанскимъ ⁶⁾ потому,

¹⁾ Собр. госуд. грам. II, № 59. Коломенская епископія уже существовала, остальные епископіи предназначалось открыть, но была открыта одна—въ Псковѣ.

²⁾ Матер. для истор. раск. II, 381—382 стр.

³⁾ Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 57 и 288 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 12. Ряз губ. вѣд. 1890 г.

⁴⁾ См' Ряз. Еп. Вѣд. 1915 г. № 12—13.

⁵⁾ Сборн. архим. Макар. 105 стр. Добролюб. I, 12 стр. Іерарх. всер. ц. 71 стр.

⁶⁾ Опис. Рум. Муз. 784 стр.

сно думать, что служеніе его было близко ко времени учрежденія архіепископіи въ Рязани.

Къ сожалѣнію, неизвѣстно, откуда Митрофанъ былъ взятъ епископію Рязанскую: если изъ архимандритовъ Троицко-Сергіева монастыря, что, по нашему мнѣнію, должно изнать очень вѣроятнымъ, то хиротонія его послѣдовала ранѣе 1588 года, въ которомъ окончилось его настоятельство въ указанной обители.¹⁾ При такомъ предположеніи окажется достаточно времени для служенія на Рязанской кафедрѣ еп. Θεодосія. Весьма вѣроятно, что Митрофанъ возведенъ санъ епископа уже въ то время, когда въ Москвѣ шли итительныя хлопоты объ учрежденіи патріаршества въ Россіи. Именно по поводу этого событія мы находимъ первое несомнѣнное извѣстіе о Митрофанѣ, какъ архипастырѣ Рязанскомъ.

17 января 1589 года въ Москвѣ состоялся соборъ, на которомъ присутствовали архипастыри: митр. Іовъ, архіепископы: Новгородскій Александръ, Казанскій Тихонъ и Ростовскій Варлаамъ, епископы: Суздальскій Іовъ, Рязанскій Митрофанъ, Смоленскій Сильвестръ, Тверской Захарія, Коломенскій Іосифъ и Сарскій Геласій, много архимандритовъ, игуменовъ и соборныхъ старцевъ. Соборъ, по предложенію государя, долженъ былъ совѣщаться объ установленіи патріаршества, „какъ бы такое великое и преславное дѣло въ Россіи устроилось“. Несомнѣнно, іерархи были вызваны и прибыли въ Москву значительно раньше 17 января и, конечно, тогда, когда долго тянувшіеся между московскимъ правительствомъ и патріархомъ Іереміею переговоры о русскомъ патріаршествѣ стали приходить къ благопріятному концу.

За два дня до указаннаго соборнаго совѣщанія о патріаршествѣ тѣ же русскіе архипастыри соборне обсуждали просьбу объ установленіи общецерковнаго празднованія преп. Сифу Волоколамскому. Мѣстное празднованіе этому святому было установлено еще въ 1578 г.; но оно не могло удовле-

1) Истор. описан. Святотроиц. Серг. лавры—94 стр.

творить монаховъ Іосифова монастыря, которые желали и усердіемъ добивались общецерковнаго прославленія своѣ св. игумена.

Однако соборъ 15 января 1589 года подтвердилъ лѣ мѣстное празднованіе преп. Іосифу, отлагая общецерковнѣ прославленіе его до другого времени. „А впредь Господь Богъ и Пречистая Богородица прославить угодника своѣ великаго чудотворца чудесы и тогда пѣти и праздновати всѣмъ святымъ мѣстамъ и по соборнымъ церквамъ.“¹⁾

19 Января соборъ русскихъ іерарховъ, продолжая свѣ засѣданія по дѣлу объ учрежденіи патріаршества въ Россію по совѣщаніи съ патріархомъ Константинопольскимъ Іереміемъ постановилъ: возвести на Московское патріаршество того, кто изберетъ Богъ и Пречистая Богородица и великіе чудотворцы московскіе Петръ, Алексій и Іона, избранію бытъ 15 января, а поставленію въ слѣдующій воскресный день—26 января. Согласно такому рѣшенію 23 января всѣ русскіе архіепастыри, кромѣ м. Іова, собрались въ Успенскій соборъ пригласили сюда патріарха Іеремію. Послѣ совѣщанія съ нимъ митрополитъ Монемавасійскій Іероѡей, Казанскій архіепископъ Тихонъ, Элассонскій Арсеній, епископы—Суздальскій Іоаннъ, Смоленскій Сильвестръ, Рязанскій Митрофанъ, Тверской Іоаннъ, Харіа, Коломенскій Іосифъ и Крутицкій Геласій удалились. Придѣлъ Похвалы Пресвятыя Богородицы, избрали трехъ кандидатовъ на патріаршество. Митр. Іова, архіепископъ Александра и Варлаама, составили актъ избранія, подписали его и представили къ царю. Царь избралъ на патріаршество Іова, и тогда же состоялось нареченіе его въ патріархи.²⁾

26 Января въ Успенскомъ соборѣ торжественно совершилось посвященіе митр. Іова въ санъ патріарха соборомъ русскихъ архіепастырей во главѣ съ Константинопольскимъ патріархомъ Іереміемъ и въ тотъ же день для знатнаго дум

1) Опис. рукоп. Имп. Публ. Библ. I, 99 стр.

2) Сбран. госуд. грам. и дог. II, № 58.

енства былъ столъ у государя, а на другой день, 27 января, патріарха Іова.

30 Января патр. Іовъ, конечно, съ соборомъ прочихъ архипастырей возвелъ въ митрополиты архіепископа Новгородскаго Александра а въ одинъ изъ ближайшихъ дней и архіепископа Ростовскаго Варлаама.¹⁾

Возвыщеніе архіепископій Новгородской и Ростовской на степень митрополій было, очевидно, предположено одновременно съ учрежденіемъ патріаршества въ Москвѣ, и царь еодоръ, избравъ на патріаршество Іова, тогда же выбралъ митрополитовъ въ Новгородъ и Ростовъ.²⁾ А потомъ, уже послѣ поставленія Іова въ патріархи, неизвѣстно какого мѣсяца и числа, архипастыри, продолжая свои соборныя засѣданія подъ предсѣдательствомъ патріарховъ Іереміи и Іова, постановили „въ почете престола патріаршаго царствующаго града Москвы“ возвысить нѣкоторыя кафедры и открыть нѣсколько епархій. Было рѣшено учредить четыре митрополіи—въ Новгородѣ, Казани, Ростовѣ (вмѣсто архіепископій) и на Крутицахъ (вмѣсто епископій), шесть архіепископій—въ Вологодѣ, Суздалѣ, Смоленскѣ, Рязани, Твери (вмѣсто епископій) и Нижнемъ Новгородѣ (открыть вновь) и восемь епископій, изъ нихъ семь открыть вновь.³⁾ Приведеніе этого соборнаго постановленія въ исполненіе патр. Іовъ совершилъ постепенно. Въ февралѣ, какъ кажется, были возведены архіепископъ Казанскій и епископъ Крутицкій въ митрополиты, а епископъ Вологодскій въ архіепископы.

Можно думать, что великимъ постомъ іерархи, пребывавшіе въ Москвѣ по случаю учрежденія патріаршества, въ числѣ ихъ и Митрофанъ Рязанскій, отправились въ свои епархіи; но послѣ праздника Пасхи ⁴⁾ они снова были вывзваны въ Москву. Нужно было выполнить соборное опредѣ-

1) Макар. X, 38—39 стр.

2) *ibid.* X, 33 стр.

3) Собр. госуд. грам. II, № 59.

4) Въ 1589 году Пасха была 30 марта.

леніе о возвышеніи каедръ и замѣститъ каедръ—Казанскія которая къ Пасхѣ стала вакантною по смерти м. Тихона вновь открытую Псковскую. Въ апрѣлѣ на Псковскую епископію былъ избранъ и поставленъ архимандритъ Новгородскаго Юрѣева монастыря Мисаиль 1); въ началѣ мая митрополію Казанскую былъ посвященъ архимандритъ Казанскаго Преображенскаго монастыря св. Гермогенъ, впоследствии знаменитый патріархъ Московскій. 2) Епископы—дальскій Іовъ, Смоленскій Сильвестръ, Рязанскій Митрофанъ и Тверской Захарія были постепенно возведены въ санъ архіепископа, но въ какія числа апрѣля и мая, свѣдѣній о томъ нѣтъ. Всѣ эти архипастыри, уже возвышенные въ санъ, во второй половинѣ мая присутствовали на соборѣ при подписаніи синодальной грамоты о патріаршествѣ въ Россіи 3), а затѣмъ проводили высокаго гостя—вселенскаго патріарха Іеремію.

Въ 1591 году архіеп. Митрофанъ вмѣстѣ съ другими епископами снова былъ въ Москвѣ и, видимо, продолжил свое дѣло.

Архипастыри, нужно думать, были вызваны въ столицу правительствомъ и ближайшимъ поводомъ къ тому, какъ кажется, былъ пріѣздъ въ Россію Тырновскаго митрополита Діонисія съ грамотою восточныхъ патріарховъ о русскомъ патріаршествѣ. Конечно, Московское правительство считало нужнымъ познакомить съ этимъ документомъ русскихъ иерарховъ.

Присутствіемъ архипастырей въ Москвѣ патр. Іовъ пользовался для новаго соборнаго разсмотрѣнія дѣла о прославленіи преп. Іосифа Волоколамскаго безъ сомнѣнія, вслѣдствіе настойчивыхъ просьбъ и домогательствъ монаховъ Волоколамской обители. Соборъ состоялся 1 іюня 1591 г. и на немъ преп. Іосифъ былъ причисленъ къ лику святыхъ.

1) См. Іерарх. всерос. ц. Н. Д. 81 стр.

2) Днемъ хиротоніи Гермогена указывается 13 мая (См. Макар. X, 59, Іерарх. ц. 55 стр.), которое въ 1589 г. приходилось во вторникъ.

3) Собран. госуд. грам. и догов. II, № 59.

къ общецерковнымъ святымъ. Объ этомъ въ одномъ сборникѣ Волоколамскаго монастыря говорится такъ: „лѣта 7099 іюня въ 1 день навселенскомъ соборѣ государь самодержецъ царь и вел. князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Руси и святѣйшій Іовъ, патріархъ Московскій, и весь синклитъ повелѣша иѣти и праздновати повсюду преп. отцу нашему Іосифу чудотворцу на его преставленіе, мѣсяца сентября въ 9-й день, и въ печатныхъ минеяхъ въ той же день выпечатати тропарь и кондакъ и стихиры и канунъ и всю службу преп. Іосифу и утвердиша тако праздновати неизмѣнно повсюду во вѣки“¹⁾.

Несравненно важнѣе было другое событіе, послужившее предметомъ соборнаго сужденія русскихъ іерарховъ.

15 мая 1591 года случилось чрезвычайно важное само по себѣ и по своимъ послѣдствіямъ событіе.

Въ Угличѣ среди бѣлаго дня отъ руки убійць погибъ младшій сынъ Грознаго царевичъ Димитрій, единственный наслѣдникъ бездѣтнаго царя Ѳеодора Ивановича. Это печальное событіе неизбѣжно вело къ прекращенію царствующей династіи и въ будущемъ грозило нашему отечеству смутами и волненіями. Москва, какъ естественно, была крайне встревожена извѣстіемъ объ угличскомъ событіи. По указанію Бориса Годунова, правившаго тогда русскимъ государствомъ, была назначена комиссія для изслѣдованія, какъ „учинилась“ смерть царевича Димитрія. Во главѣ комиссіи поставленъ былъ хитрый, двоедушный кн. Василій Шуйскій, который такъ повелѣ слѣдствіе, что причиною смерти царевича оказалась его болѣзнь, во время припадка которой онъ самъ поколлъ себя ножомъ, даннымъ ему будто бы для игры²⁾. Когда слѣдователи возвратились въ Москву и представили царю (2 іюня) результаты слѣдственнаго дѣла, царь повелѣлъ, собору изъ духовенства и бояръ обсудить угличское дѣло и

1) Голубинск. Истор. канон. свят. 116—117 стр.

2) Собр. госуд. грам. и дог. II, № 60. По словамъ Соловьева, „слѣдствіе было проведено Шуйскимъ недобросовѣстно“ (VII, 387 стр.) и, по словамъ Карамзина, является „памятникомъ его безсовѣстной лживости“ (II т. 84 стр. Ист. госуд. Рас. изд. „Сѣвера“).

дать о немъ свое заключеніе. На соборѣ, несомнѣнно, присутствовало все высшее духовенство—патріархъ, митрополиты, архіепископы, среди нихъ и Рязанскій Митрофанъ, и епископы, такъ какъ именно они лучше всего могли сообщить вѣрныя свѣдѣнія о смерти царевича русскому народу, среди котораго естественно было ожидать распространенія разнорѣчивыхъ слуховъ объ угличскомъ событіи. „Освященный соборъ, выслушавъ розыскъ слѣдственной комиссіи и заявленіе митрополита Сарскаго Геласія отъ имени матери царевича Дмитрія, вынесъ такой приговоръ, что „жизнь царевича прекратилась судомъ Божиимъ“ и что лица, заподозрѣнныя въ убійствѣ Дмитрія, убиты напрасно. ¹⁾

Въ началѣ 1592 года архіепископъ Рязанскій Митрофанъ снова былъ въ Москвѣ. Здѣсь онъ присутствовалъ при отпускѣ изъ Россіи тырновскаго митрополита Діонисія, который (въ февралѣ) отправлялся въ свое отечество съ богатой милостыней отъ русскаго царя восточнымъ патріархамъ ²⁾.

Ближайшимъ поводомъ къ пребыванію русскихъ архіепастырей въ Москвѣ въ началѣ 1592 года служило, вѣроятно, замѣщеніе вдовствующихъ каедръ. Вакантны были тогда каедры—Новгородская по смерти митрополита Александра († 26 іюня 1591 г.) и Смоленская по смерти архіепископа Сильвестра.

Избраніе на Новгородскую каедру, какъ важную въ іерархическомъ отношеніи, всегда производилось соборомъ, по возможности, всѣхъ архіереевъ русской церкви. Въ 1592 году на эту каедру былъ избранъ архимандритъ Чудова монастыря Варлаамъ (Бѣлквскій). Хиротонія его совершена 20 февраля и въ ней, несомнѣнно, участвовалъ архіепископъ Рязанскій ³⁾. Въ томъ же мѣсяцѣ замѣщена была и Смоленская каедра.

1) Этотъ соборный приговоръ Карамзинъ называетъ „безсовѣстнымъ потворствомъ вельможъ и духовенства“ Борису Годунову. (X, 85 стр.).

2) См. Соловьев. VII т. Исторіи Россіи прим. 123. Макар. Истор. рус. церкви X т. 45 стр.

3) Доп. къ Акт. Ист. I, 229 стр.

на которую поставленъ архим. Спасо-Ярославскаго монастыря Θεодосій. И въ этой хиротоніи, конечно, принималъ участіе Рязанскій владыка Митрофанъ.

Таковы важнѣйшія событія, въ которыхъ пришлось принимать участіе Рязанскому владыкѣ Митрофану 1).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Желательное восполненіе закона.

Въ нынѣшнемъ году благочинническое Собраніе 1-го Зарайскаго округа въ составѣ причтовъ и трехъ староселъ церквей города Зарайска обратило вниманіе, что въ Зарайскѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней во время все-нощнаго богослуженія въ кинематографахъ даются „піесы самаго соблазнительнаго и неприличнаго въ нравственномъ отношеніи содержанія“ и постановило „обратиться съ усерднѣйшимъ ходатайствомъ въ Зарайскую городскую Думу о закрытіи городскихъ электротеатровъ подѣ всѣ безъ исключенія воскресные и праздничные дни“.

Зарайская городская Управа представила городской Думѣ докладъ по этому вопросу, въ которомъ сообщила, что по ст. 293 т. XIV свода Зак. изд. 1916 г. „указаны дни, въ какіе не дозволяются никакія общественныя увеселенія, а потому ходатайство о закрытіи электро—театровъ въ указанные благочинническимъ Собраніемъ дни будетъ равносильно ходатайству объ измѣненіи означеннаго закона, что городская Дума едва ли вправѣ принять на себя“.

Городская Дума согласилась съ заключеніемъ Управы.

Послѣ этого благочинный церквей гор. Зарайска, прот. Андрей Капитоновичъ Ястребовъ обратился къ члену Госу-

1) Весьма вѣроятно, что архіеп. Митрофанъ въ 1593 г. принималъ участіе въ избраніи и хиротоніи архіепископа Суздальскаго Галактіона и епископа Корельскаго Сильвестра, въ 1595 г. въ хиротоніи епископа Псковскаго Геннадія и присутствовалъ на соборѣ, установившемъ празднованіе Московскимъ святителямъ—Петру, Алексѣю и Іонѣ въ одинъ день—5 октября.

дарственной Думы отъ Рязанской губерніи прот. Ст. Остроумову съ предложеніемъ внести затронутый благочинническимъ собраніемъ вопросъ на обсужденіе думскаго духовенства для созданія законодательнаго предположенія о дополненіи ст. 293 закона объ общественныхъ увеселеніяхъ въ томъ смыслѣ, что сіи увеселенія запрещаются и подъ воскресные дни“.

По ст. 55-й Учр. Гос. Думы законопроекты могутъ быть вносимы въ Думу, если подъ ними подпишутся не менѣе 30 членовъ Гос. Думы.

Прежде внесенія законопроекта на обсужденіе думскаго духовенства прот. Остроумовъ попыталъ почвѣ въ бесѣдахъ съ отдѣльными пастырями—депутатами. Двое изъ нихъ, принадлежащіе къ правымъ партіямъ протоіереи Адриановскій и Будринъ заявили, что въ настоящую сессію не слѣдуетъ вносить подобнаго законопроекта, такъ какъ въ настоящее время большинство Думы ведетъ борьбу съ правительствомъ изъ за состава кабинета и подобный законопроектъ представится мелочнымъ и будетъ высмѣянъ. „Что подумаютъ о духовенствѣ“?

При наличіи такой тревоги, что подумаютъ и скажутъ о духовенствѣ, вносить законопроектъ на предварительное обсужденіе думскаго пастырскаго Собранія было уже не удобно. Если большинство Собранія согласится съ мнѣніемъ о.о. Адриановскаго и Будрина о несвоевременности законопроекта, то дѣло пришлось бы бросить.

Поэтому прот. Остроумовъ, составивши законопроектъ, началъ ознакомлять съ нимъ и съ положеніемъ вопроса о праздничныхъ увеселеніяхъ отдѣльныхъ членовъ Думы, какъ свѣтскихъ (преимущественно изъ крестьянъ), такъ и духовныхъ. Дней въ 6 или 7 собралось 29 лицъ, сочувственно отнесшихся къ законопроекту и давшихъ свои подписи. Изъ свѣтскихъ лицъ только трое отказались дать свои подписи: одинъ потому, что не перевариваетъ слова „полиція“, другой просилъ срока для совѣщанія своего съ фракціей націоналистовъ, а третій потерялъ голову по случаю политической

смерти своего вождя Н. Е. Маркова. *) Какъ бы то ни было, послѣ бесѣды съ 34 депутатами набралось 29 подписей, кромѣ подписи составителя законопроекта. При дальнѣйшемъ стараніи можно было бы набрать 50—60 подписей, но это дѣло не легкое и существеннаго значенія для прохожденія законопроекта число подписей не имѣетъ. Въ числѣ подписавшихся имѣются 4 октябриста и 1 прогрессистъ. Остальные всѣ болѣе правыхъ фракцій.

Въ то время, какъ собирались подписи къ законопроекту, и Преосв. Никонъ, неприсутствующій членъ Св. Синода, вошелъ въ Синодъ и въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ записками о запрещеніи увеселеній во время праздничныхъ всенощныхъ.

Гадать о томъ, скоро-ли комиссія по дѣламъ православной Церкви и Собраніе займутся законопроектомъ и пройдетъ ли онъ въ томъ видѣ, въ какомъ внесенъ,—безполезно. Многое зависитъ отъ момента и настроеній. Возможно и противодѣйствіе со стороны лѣвыхъ фракцій. Причина противодѣйствія можетъ заключаться не въ томъ, чтобы законопроектъ приходилъ въ столкновеніе съ платформой фракцій или убѣжденіями отдѣльныхъ децутатовъ, но въ томъ, что русскій либерализмъ, встрѣчая правительственное противодѣйствіе къ осуществленію свободъ, обѣщанныхъ 17 окт. 1905 г., имѣетъ склонность проявлять себя тамъ, гдѣ онъ встрѣтитъ наименьшее сопротивленіе, а таково Духовное Вѣдомство, давно страдающее бездѣятельностію и отсутствіемъ инициативы. Это — хроническая болѣзнь Вѣдомства, начавшаяся еще во времена Петра I. Начать леченіе этой застарѣлой болѣзни можетъ только Соборъ всероссійской Православной Церкви. Эта болѣзнь ежегодно отмѣчается Думою 3-го и 4 созыва, но діагнозъ Думы мало принесъ пользы больному Вѣдомству. Повторяемъ: цѣлителемъ можетъ быть только церковный Соборъ.

*) Большинство Думы признало его „дуеленеспособнымъ“ и объявило ему дѣловой бойкотъ, т. е. оставленію безъ вниманія его обращенія и рѣчей въ комиссіяхъ и общемъ Собраніи.

Для любознательныхъ приводимъ текстъ законопроекта о запрещеніи увеселеній во время праздничныхъ всеошннихъ.

„Въ ст. 14 свода Уставовъ о предупрежденіи и Преѣченіи Преступленій (14-й т. свода Законовъ) дѣйствующее законодательство не допускаетъ въ городахъ и селеніяхъ никакихъ общественныхъ игръ и увеселеній до окончанія праздничной литургіи. Праздничные дни, богослуженіе которыхъ охраняется закономъ отъ совмѣстительства увеселеній, перечислены въ 25 ст. тѣхъ же Уставовъ о Пред. и Прес. Прест.

Эта ст. 14 возникла въ тѣ времена, когда всеошнныя бдѣнія въ большинствѣ храмовъ совершались утромъ въ самый день праздниковъ. Теперь же вошло во всеобщій почти обычай не только въ городахъ, но отчасти и въ селеніяхъ, совершать праздничныя всеошнныя „наканунѣ праздниковъ, съ вечера.

Соотвѣтственно измѣнившемуся обычаю, Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, отъ 2 іюня 1900 г., увеселенія запрещены въ кануны двенадцатыхъ праздниковъ, 28 и 29 августа, 14 сен. и въ нѣкоторые дни и недѣли великаго поста. Но всеошнныя богослуженія въ кануны почти всѣхъ воскресныхъ дней года и многихъ праздниковъ и неприсутственныхъ дней не ограждены доселѣ закономъ отъ совмѣстительства увеселеній. Отъ этого происходитъ, что въ тѣ часы, когда церковный благовѣстъ созываетъ населеніе и взрослое и весьма юное на торжественную предпраздничную службу, театры и многочисленныя кинематографы игрой электрическихъ лампочекъ и музыкой созываютъ населеніе и взрослое и весьма юное для смотрѣнія и слушанія какихъ то „небывалыхъ по юмору фарсовъ“ (напр. „кабачекъ веселыхъ гризетокъ“ или „отдай мнѣ эту ночь!“ *).

Если и вообще своевременно оградить подростящее поколѣніе и народъ отъ порнографической нечистоты, обиль-

*) Не рѣже даются и „небывало жуткія драмы“ съ убійствами, отравленіями, самоубійствами.

но нынѣ распространяемой и чрезъ уличную печать, и чрезъ увеселительныя заведенія, то тѣмъ болѣе недопустимо въ православной странѣ позволять исполненіе сомнительныхъ игрищъ въ часы предпраздничнаго богослуженія.

Поэтому мы, нижеподписавшіеся, на основаніи ст. 55 Учр. Госуд. Думы, предлагаемъ дополнить ст. 14-го Свода Уставовъ о Пред. и Прес. Прест. изложивъ ее такъ: „полиція наблюдаетъ, чтобы наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ, торжественныхъ и табельныхъ дней и храмовыхъ праздниковъ (ст. 25) въ городахъ и селеніяхъ съ 5 часовъ вечера и до окончанія литургіи въ самые эти дни не были допускаемы игрища, музыка, пляска, пѣніе пѣсенъ по домамъ и на улицѣ, театральныя и кинотеатральныя представленія и всякія иныя общенародныя забавы и увеселенія, а торговыя лавки (исключая тѣхъ, въ которыхъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ не были открываемы“.

Настоящій законопроектъ просимъ передать въ комиссію по дѣламъ православной церкви на заключеніе о желательности“

Общее Собраніе Г. Думы 5-го декабря 1916 г. постановило: „передать въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви законодательное предположеніе о запрещеніи увеселеній во время всенощнаго богослуженія наканунѣ праздничныхъ дней“.

Движеніе законопроекта объ обезпеченіи Епархіальныхъ женскихъ Училищъ казеннымъ со- держаніемъ.

Съ вопросами объ этомъ законопроектѣ я получилъ болѣе одного письма. Но полагаю, что этимъ вопросомъ не можетъ не интересоваться и все духовенство, такъ какъ благопріятное рѣшеніе его (а неблагопріятно этотъ вопросъ

въ Г. Думѣ 4-го созыва рѣшенъ быть не можетъ) отзовется облегченіемъ церковныхъ налоговъ, а, быть можетъ, и облегченіемъ духовенства въ содержаніи дочерей. Мы не говоримъ уже о томъ успокоеніи, которое почувствуютъ взволнованные сейчасъ и неуравненные съ преподавателями другихъ учебныхъ заведеній труженики епархіальныхъ училищъ.

Интересующій духовенство законопроектъ въ дѣлахъ Думы называется: „законопроектъ о предоставленіи женскимъ епархіальнаго и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства ежегоднаго пособія на содержаніе 7 и 8 классовъ женскихъ училищъ Духовнаго Вѣдомства“.

Этотъ законопроектъ въ истекшемъ ноябрѣ разсмотрѣнъ комиссіею по дѣламъ православной церкви и переданъ ею въ бюджетную комиссію на заключеніе относительно финансовой стороны законопроекта. Бюджетная комиссія въ—первые поставила з—тъ на свою повѣстку подъ 7 пунктомъ 1-го декабря. Но разсмотрѣніе предшествующихъ пунктовъ затянулось и з—тъ по сей день (7 дек.) стоитъ на повѣсткахъ неразсмотрѣннымъ. Разсмотрѣніе з—та въ бюджетной комиссіи споровъ и важныхъ измѣненій не вызоветъ.

По согласованіи з—та бюджетной комиссіею докладчикъ комиссіи по дѣламъ правосл. церкви прот. А. В. Смирновъ проредактируетъ докладъ, который будетъ отпечатанъ и розданъ членамъ Г. Думы. Трудно ожидать, чтобы это успѣлось до рождественскаго отпуска.

Но и по напечатаніи доклада не легко будетъ опредѣлить время постановки доклада на повѣстку Общаго Собранія Г. Думы. Причинъ возможнаго замедленія нѣсколько, а именно: 1) Не закончилась еще политическая борьба за единство кабинета и устраненіе безответственныхъ вліяній. 2) Ежедневно поступаютъ военные законопроекты и запросы по военнымъ дѣламъ, которые разсматриваются безъ замедленія. 3) Уже составлены доклады по 200-мъ (приблизительно) законопроектамъ, но еще не поставлены на повѣстку Общихъ

Собраній. 4) Начать разсмотрѣніемъ въ Общемъ Собраніи докладъ о волостномъ земствѣ и разсмотрѣніе его не закончится до рождественскаго перерыва. 5) близость обсуждения бюджета, который можетъ занять до 30 собраній. 6) Наличие около 1000 законопроектовъ, еще не перешедшихъ на стадію комиссіоннаго разсмотрѣнія. Въ числѣ этихъ законопроектовъ есть и о воспособленіяхъ различнымъ (не духовнымъ) учебнымъ заведеніямъ (напр. коммерческимъ училищамъ).

Въ виду этого Духовное Вѣдомство можетъ почитать себя счастливымъ, если законопроектъ пройдетъ въ январѣ или февралѣ 1917 г.

Прот. *Стефанъ Остроумовъ*

Изъ жизни церковно-приходскихъ школь.

Конецъ отчетнаго 1915/16 и начало 1916/17 уч. г. не смотря на общее, трудное по обстоятельствамъ военнаго времени положеніе, ознаменованы были радостными событіями въ жизни церковно-приходскихъ школь Епархіи.

Къ указанному времени для нѣкоторыхъ изъ церковно-приходскихъ школь были закончены постройкой и освящены новыя прекрасныя зданія, выстроенныя по планамъ и смѣтамъ составленнымъ по порученію Епарх. Училищ. Совѣта епархіальнымъ архитекторомъ и являющіяся безусловно выдающимися сооруженіями изъ валичнаго состава начальныхъ школь, не только церковныхъ, но и земскихъ. (См. № 268 „Ряз. Ж.“).

Такъ 8-го Сент. освящено было новое кирпичное зданіе въ с. Чешуевѣ.

9-го Сентября освящено было новое кирпичное зданіе двух-комплектной школы въ с. Городищѣ, сооруженное частію на средства казенныя и въ половинной мѣрѣ на средства изъ мѣстныхъ источниковъ, изысканныя благодаря энергіи о. зав. школой свящ. Витушина. Стоимость зданія свыше 12.000 р.

11-го Сент. освящена трехкомплектная школа въ с. Глѣбовѣ. Зданіе выстроено также частію на средства казенныя, главнымъ же образомъ на мѣстныхъ средства, изысканныя стараніями о. завѣд. школой свящ. П. Успенскаго и, въ особенности, благодаря энергіи и ревностнымъ трудамъ мѣстнаго приходскаго о. діак. Ѳ. Дынина. Большое усердіе въ этомъ дѣлѣ и участіе собственными средствами было проявлено и попечителемъ школы Пр. М. Макаровымъ.

Школа грандіозная. Масса воздуха, свѣта и простора не только въ класныхъ помѣщеніяхъ, но и въ учительскихъ квартирахъ.

Освященію школы предшествовало торжественное служеніе Литургіи при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ изъ учениковъ и взрослыхъ любителей прихожанъ, при массовомъ стеченіи мѣстныхъ жителей и обывателей изъ другихъ приходовъ. За „причастнымъ“ свящ. Н. Смирновымъ сказано было приличествующее событію слово „о необходимости для народа образованія и добраго христіанскаго воспитанія на началахъ полнаго и тѣснаго единенія семьи со школой для великой службы Богу, Царю и отечеству“, а Свящ. о. П. Усперскій въ рѣчи своей коснулся обстоятельства устройства новой школы и ея необходимости для народа.

Съ крестнымъ ходомъ всѣ священнослужители прошли въ новую школу при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Здѣсь было совершено окропленіе школы святой водой и отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій. Послѣ пѣнія „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру III-му о. Смирновымъ сказано было краткое слово о великой дѣятельности Царя-Миротворца на пользу распространенія церковныхъ школъ по лицу Русской земли.

Въ селѣ Дядьковѣ 11-го же Сентября было освящено новое зданіе ц.-прих. школы съ особой торжественностію. Освященіе совершалъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Ряз. Епарх. Училищнаго Совѣта—Епископъ Амвросій. Торжественно встрѣченный въ храмѣ владыка Амвросій въ предшествіи

св. иконъ и хоругвей, съ крестнымъ ходомъ, при красномъ звонѣ колоколовъ, прослѣдовалъ во вновь устроенное зданіе школы. Здѣсь Его Преосвященствомъ совершено было водосвятное молебствіе, съ окропленіемъ всего зданія освященною водою.

Одушевленно пѣлъ дѣтскій хоръ подъ управленіемъ учительницы школы г-жи Савостьяновой. Школа была полна молящимися. Среди нихъ не мало было цростого народа, мѣстная интеллигенція, у. исправникъ А. В. Антроповъ, попечитель школы М. И. Поповъ и что, особенно примѣчательно, г. Ректоръ Московскаго Императорскаго Университета М. К. Любавскій. Его Превосходительство, какъ истый сынъ Св. Православной Христовой церкви, съ любовію и почтеніемъ встрѣтилъ Владыку еще у вратъ св. храма, принявъ святительское благословеніе, и съ начала и до конца раздѣлялъ со всѣми присутствующими молитвы освященія зданія для церковно-приходской школы,—этого начальнаго разсадника народной грамотности въ духѣ христовой церкви.

Подобное молитвенное единеніе и духовное общеніе съ начальной церковной школой главы старѣйшаго и славнѣйшаго въ Русскомъ государствѣ, высшаго храма науки невольно вызывали чувства истиннаго умиленія у лицъ, понимавшихъ моральное значеніе этого явленія и, несомнѣнно, останется навсегда памятнымъ фактомъ въ лѣтописи Дядьковской ц.-пр. школы. Это и было отгѣнено его Преосвященствомъ въ заключительныхъ словахъ своей глубокопрочувствованной, по окончаніи молитвъ церковныхъ, рѣчи о „значеніи ц.-пр. школы, какъ основной ячейки начальнаго народнаго обученія въ древней Руси и современномъ ея положеніи въ Россіи“. Вотъ она.

„Дорогіе слушатели! Настоящее торжество представляется, повидимому, маленькимъ событіемъ, на самомъ же дѣлѣ оно глубокознаменательно по своей идейности и общегосударственному значенію. Вѣдь церковно-приходская школа является прототипомъ настоящей народной рѣсской начальной

школы. Древность ея восходитъ ко временамъ св. Равноапостольнаго кн. Владиміра, и первыми насадителями грамотности на Руси были люди церковные, — священники, причетники или по прежнему дьячки.

Весьма нерѣдко ютилась она въ церковныхъ сторожкахъ и въ крестьянской курной хатѣ, чаще же всего — въ жилищахъ лицъ духовнаго клира. И, не смотря на бѣдность внѣшней обстановки, она скромно, но вѣрно вела Русскій народъ къ свѣту знаній въ духѣ вѣры Христовой, въ направленіи истовой церковно-религіозной настроенности. Первыми книгами обученія служили: слав. азбука, часословъ и псалтирь. Первыми изучаемыми словами послѣ буквеннаго алфавита были: „азъ, ангель, архангель, Богъ“ и др. въ этомъ родѣ. И св. Русь любила такую школу, какъ отвѣчавшую основному душевному ея укладу, коренному русскому благочестивому настроенію.

Начальную грамотность въ ней почерпали многіе, впоследствии знаменитѣйшіе, дѣятели на поприщѣ церковно-общественной и государственной жизни. Словомъ, обученіе церковное было излюбленной формой грамотности въ Русскомъ простомъ народѣ и интеллигентныхъ слояхъ тогдашняго общества. Такъ было почти непрерывно до семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Къ этому времени школа церковная стала вытѣсняться школой гражданской, земской, въ коей прежняя слав. азбука и псалтирь уступили уже свое мѣсто разнаго рода букварямъ и другимъ книгамъ начальнаго обученія съ ихъ „козликами, стрекозами и муравьями, собаками и волками“. Церковность въ обученіи отошла на задній планъ. Школа церковная стала въ забросѣ. Численность ея съ 16-ти тысячъ съ сотнями снизошла къ восьмидесятымъ годамъ всего уже къ 4-мъ тысячамъ съ небольшимъ. Школа стала блекнуть, а духъ церковности въ русскомъ народѣ началъ гаснуть.

Но вотъ, въ девяностыхъ годахъ, — въ эпоху расцвѣта русскаго національнаго самосознанія и подъема церковно-религіозной жизни въ русскомъ народѣ, церковно-приходская

школа, съ 1884 г., снова получила право гражданства. Снова засіяла она подобно лучезарной, путеводной звѣздѣ на горизонтѣ церковно-общественной жизни и ростъ ея былъ поразителенъ,—черезъ четверть столѣтїя достигши уже до 40000.

Казалось, будущность церковно-приходской школы упрочена и обезпечена навсегда. Однакожь, въ настоящее время дѣйствительность сложилась уже иначе. Съ изданіемъ въ 1908 г. закона о всеобщемъ обученіи, сѣтъ церковно-приходскихъ школъ поставлена въ полную зависимость и подъ контроль въ своемъ развитіи мѣстныхъ самоуправленій. Въ наступательномъ движеніи церковной школѣ былъ поставленъ предѣлъ. Безъ воли самоуправленій уже не можетъ быть открыта ни одна новая церк.-приходская школа, ни одинъ даже новый учащій комплектъ. Отношенія же къ ней самоуправленій, въ большинствѣ, зависятъ отъ того или другого ихъ состава, настроенія ихъ или курса, нерѣдко даже съ тенденціей не только къ сокращенію числа церковно-приходскихъ школъ, но и къ совершенному ихъ упраздненію.

Какъ Предсѣдатель церковно-школьнаго Епархіальнаго Управленія и какъ Викарный архіерей, я не чувствую и не вижу столько нравственный путь, огорченій и нравственныхъ униженій ни по одному изъ вѣреннхъ мнѣ учреждений, какъ по завѣдыванію церковно-приходскими школами. Намъ архіереямъ, лицамъ сравнительно высокаго іерархическаго положенія, людямъ съ высшимъ образованіемъ, приходится теперь умолять, просить и унижаться въ прямомъ своемъ святомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ предъ лицами, иногда не имѣющими даже достаточнаго образовательнаго ценза. Невозможно себѣ и представить, какъ это огорчаетъ и убиваетъ всякую энергію къ дѣлу!

Ни для кого не секретъ, что и Дядьковская школа, освященіе прекраснаго зданія которой нами съ такою торжественностію празднуется, не включена еще въ сѣтъ всеобщаго обученія, не смотря на всѣ наши общія усилія и энергію даже главнаго Архипастыря Рязанскаго, Преосвященнѣйшаго Епи-

скопа Дмитрія. Почему? Да, единственно, потому, что этого упорно не желаетъ мѣстное земство.

Возможно, что послѣднее, вѣрное своему курсу по отношенію къ церковнымъ школамъ и теперь въ сѣть ее не внесетъ. Не будетъ-ли это новымъ огорченіемъ, униженіемъ, оскорбленіемъ?!—При такомъ безправіи и беспомощности невольно церковно-школьное дѣло должно замирать, и гнететь душу уныніе и тоскливое чувство даже за будущность дорогой и славной своимъ историческимъ прошлымъ церковно-приходской школы.

Однако-жь, при всемъ томъ, не станемъ предаваться безнадежному пессимизму. Бодро будемъ смотрѣть впередъ. Къ великому нравственному утѣшенію находятся, все-же, и теперь люди, ревнующіе о благѣ церковныхъ школъ и люди, дѣйствительно, высокопросвѣщенные, идейныя, извѣстные своею ученостію и государственнымъ умомъ не только въ Россіи, но и за ея предѣлами. Къ числу такихъ просвѣщенныхъ ревнителей начальнаго народнаго обученія путемъ, именно, церковно-прих. школы принадлежитъ и раздѣляющій радость настоящаго торжества, достопочтеннѣйшій г. Ректоръ Московскаго Императорскаго Университета М. К. Любавскій. Значить, церковно-школьное дѣло въ своемъ положеніи не такъ еще безнадежно. Будемъ вѣрить и надѣяться, что и нынѣшнее тяжелое его положеніе лишь результатъ недоразумѣнія, вопросъ времени. А потому, молитвенно провозгласимъ достойнѣйшему М. К., неутомимому пастырю—труженику церковной школы о. Θεодору, уважаемому попечителю школы М. И. Попову, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ревнителямъ церковно-школьнаго просвѣщенія—многія лѣта!“ Эта рѣчь на всѣхъ присутствующихъ произвела сильное впечатлѣніе.

Послѣ этого Владыкой Амросіемъ дѣтямъ розданы были крестики и образки—картинки.

Закончилось торжество освященія въ барскихъ покояхъ, принадлежащаго Московскому Университету, при селѣ Дядьковѣ, имѣнія общей задушевной трапезой, за которой сказано

было не мало теплыхъ словъ по адресу церковной школы при единодушномъ пожеланіи ей лучшаго будущаго, въ особенности, въ экономическомъ и правовомъ ея положеніи.

Весьма характерно и замѣчательно, между прочимъ, въ застольной рѣчи было обрисовано М. К. Любавскимъ въ лицѣ о. Ѳ. Смирнова (строителя и завѣд. школой) значеніе православно-русскаго духовенства въ общемъ государственномъ строительствѣ и, въ частности, въ школьной просвѣтительной дѣятельности подобно „русской, въ высшей степени работоспособной, трудолюбивой и медоносной пчелѣ, собирающей и благоустрояющей русскій церковно-государственный улей.

Стоимость зданія Дядьковской школы, по нынѣшнимъ цѣнамъ—свыше 12000 рублей. Строилось оно по руководственнымъ указаніямъ М. К. Любавскаго и при весьма дѣятельномъ участіи попечителя М. И. Попова, пожертвовавшаго на его содержаніе до 4.000 р. изъ собственныхъ средствъ. Исключительную же энергію при его устройствѣ проявилъ завѣд. школой мѣстный свящ. Ѳ. Я. Смирновъ.

Новое школьное зданіе находится близъ храма, съ юго-восточной его стороны, неподалеку отъ большой дороги съ Рязани на Касимовъ, на высокомъ красивомъ мѣстѣ и производить своимъ видомъ необычайно пріятное впечатлѣніе.

Къ тому-же времени относятся и торжество по освященіи роскошнаго двухкомплектнаго новаго кирпичнаго зданія въ с. Костемевѣ (Скоп. у.).

И. об. Епарх. Наблюд. ц. школъ, свящ. *П. Смирновъ.*

Война и нашъ долгъ.

(Изъ г. Данкова, Рязан. г.)

Прошло уже болѣе двухъ лѣтъ, какъ сыновья и братья наши сражаются въ рядахъ доблестнаго русскаго воинства съ

грознымъ и коварнымъ врагомъ, который въ теченіи пятидесяти лѣтъ тайно готовился напасть на насъ и своихъ соотѣдей, чтобы завладѣть нашими землями и имуществомъ.

Въ началѣ войны наши войска могучимъ напоромъ смяли врага и угнали его за Карпатскія горы; но воинское снаряженіе наше тогда истощилось и врагъ, благодаря огромному запасу снарядовъ и орудій, сталъ тѣснить наши войска. Трудно было одною грудью и штыкомъ отстаиваться противъ града вражескихъ снарядовъ и армія наша отошла въ предѣлы Россіи.

Пока удалось удержать нашествіе, врагъ успѣлъ занять нѣсколько нашихъ губерній и тамъ укрѣпился.

Вотъ къ чему привелъ недостатокъ въ снарядахъ. Послѣ этого вся Россія дружно занялась заготовкою боевыхъ припасовъ, въ изобиліи снабдила ими армію и прошедшею весною наши молодецкія войска, руководимыя Государемъ, подъ начальствомъ генерала Брусилова снова опрокинули и погнали передъ собою врага.

Силы непріятеля теперь уже надломлены. Еще послѣдній напоръ, еще одно окончательное усиліе, и врагъ будетъ изгнанъ изъ Русской земли и побѣда будетъ за нами.

Будемъ помнить, что чѣмъ грознѣе будетъ громъ нашихъ пушекъ, чѣмъ ярче молніи неисчислимыхъ снарядовъ разсыпятся надъ головою врага, тѣмъ легче будетъ нашимъ воинамъ опрокинуть непріятеля, тѣмъ меньше прольется святой крови нашихъ защитниковъ.

Мы можемъ и должны помочь тѣмъ, кто защищаетъ насъ своею грудью, мы должны дать средства, чтобы засыпать врага снарядами, облегчить нашимъ воинамъ побѣду и приблизить миръ. Сдѣлать это вполнѣ возможно.

Въ настоящее время объявленъ новый заемъ на военныя нужды; облигаціи его продаются по цѣнѣ отъ 50 до 25000 руб. каждая; подписка принимается въ казначействахъ, въ городской и земской управахъ, въ сберегательныхъ кассахъ и въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Заемъ этотъ очень выгоденъ для населенія, такъ какъ при покупкѣ за сторублевую облигацію уплачивается всего 95 руб., затѣмъ ежегодно она приноситъ дохода по 5 р. 50 к., а черезъ десять лѣтъ казна выкупаетъ облигаціи за 100 р. Такимъ образомъ, купившій облигацію получить вмѣсто уплаченныхъ имъ 95 р. сто пятьдесятъ пять руб.

Если купившему облигаціи понадобилось бы вернуть деньги раньше десятилѣтняго срока, то онъ можетъ во всякое время или продать свой билетъ въ казначействѣ или взять подъ залогъ его безпроцентную ссуду. Храненіе облигацій въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ производится бесплатно.

Вотъ изъ тѣхъ небольшихъ сбереженій, который каждый изъ насъ помѣститъ въ военный заемъ, по всей Россіи и образуются миллиарды рублей.

Будемъ же покупать облигаціи новаго займа, принося тѣмъ помощь отечеству, оружіе и побѣду нашимъ славнымъ воинамъ, а себѣ пользу.

В. Стужоловъ.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 25-го Ноября, накануне праздника Георгіевскихъ кавалеровъ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, а послѣ всенощной—панихиду по воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ субботу, 26-го Ноября, Преосвященнѣйшій Димитрій божественную литургію въ 8 ¹/₂ ч. совершалъ въ томъ же Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Константинъ Смирновъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о воинскомъ званіи съ точки зрѣнія христіанскаго ученія. Послѣ литургіи

отслуженъ былъ молебенъ Св. Великомученику Георгію, съ присоединеніемъ прошеній и молитвъ о дарованіи побѣды. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтній Царствующему Дому и Христолюбивому воинству. Въ соборѣ присутствовали: г. губернаторъ, вице—губернаторъ, много воинскихъ чиновъ, преимущественно Георгіевскихъ кавалеровъ. У праваго клироса были выстроены знаменосцы, то-же Георгіевскіе кавалеры, которые держали болѣе 10 знаменъ разныхъ полковъ. По окончаніи богослуженія на Ильинской площади былъ произведенъ парадъ войскамъ. На парадѣ участвовали, кромѣ войскъ, гимназисты и реалисты.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 27-го Ноября. Преосвященнѣйшій Амвросій божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ, а Преосвященнѣйшій Димитрій—въ Рождественскомъ соборѣ. По заамвонной молитвѣ Владыка Димитрій произнесъ поученіе о томъ, когда и по какому поводу установленъ праздникъ иконъ Божіей Матери, именуемой „Знаменіе“. Въ заключеніе Владыка призывалъ слушателей къ молитвѣ и покаянію, въ виду военныхъ неудачъ и внутренней разрухи въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ, дабы Господь отвратилъ праведный Свой гнѣвъ, на насъ движимый и избавилъ насъ и отъ внѣшнихъ, и отъ внутреннихъ враговъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Знаменію Божіей Матери. Послѣ молебна Владыка предложилъ бесѣду изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта—о исцѣленіи расслабленнаго у Овчей Купели.

Въ понедельникъ, 28-го Ноября, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка прочиталъ изъ

Троицкаго Слова три разказа іеромонаха Димитрія, подь общимъ заглавіемъ: „Воздадите Божія Богу“.

Въ пятницу, 2—Декабря, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ. Послѣ панихиды Владыка прочиталъ изъ дневника архіепископа Никона статью, посвященную памяти достопамятнаго Митрополита Московскаго Филарета, по поводу истекающаго въ 1917 г. 50—ти лѣтія со дня его кончины.

Въ воскресенье, 4-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика при церкви села Корневого, Скопинскаго уѣзда, Александръ Перехвальскій. Очередную проповѣдь произнесъ духовникъ Рязанской Духовной семинаріи, священникъ Алексій Климентовскій, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по убиенномъ архіепископѣ Рязанскомъ Мисаилѣ.

Послѣ панихиды Владыкою была предложена бесѣда изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта.

Въ понедѣльникъ, 5-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.

Во вторникъ, 6-го Декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандрита

Лаврентія, соборнаго духовенства и священника Іоанна Архангельскаго. На маломъ входѣ награжденъ скуфьею Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Строевъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Николай Кругленковъ—Ивановъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи. За причастный слово произносилъ іеромонахъ Тихонъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Царскомъ Самодержавіи. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю, Чудотворцу, законченный провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора, военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда „О царской Самодержавной Власти, по поводу нападковъ на нее со стороны тѣхъ въ Государственной Думѣ“.

Въ пятницу, 9-го Декабря, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ. Послѣ панихиды Владыка прочиталъ изъ дневника архіепископа Никона статью подъ заглавіемъ: „Скорби пастырской совѣсти“.

Въ воскресенье, 11-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему евангельскаго чтенія—о званыхъ на вечерю.

Преосвященнѣйшій Амвросій литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акавистомъ Спасителю. По окончаніи молебна Владыка продолжилъ бесѣду изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта—о исцѣленіи сухорукаго.

Въ понедѣльникъ, 12-го Декабря, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебень о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка продолжилъ чтеніе изъ дневника архіепископа Никона статьи „Скорби пастырской совѣсти“.

Во вторникъ, 13-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе новаго храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Дягилевѣ, Рязанскаго уѣзда; а затѣмъ—и Божественную литургію, въ сослуженіи: ключаря, прот. Михаила Лебедева, благочиннаго 3-го Рязанскаго округа, священника Василия Витушина, мѣстнаго священника Николая Плаксина и священниковъ церквей селъ Рязанскаго уѣзда: Недостоева—Александра Ушморова, Мервина—Алексѣя Тацитова и Ходышина—Димитрія Орѣхова. За причастный слово произносилъ священникъ Н. Плаксинъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о великомъ значеніи для христіанъ освященія новыхъ храмовъ вообще, а въ настоящее тяжелое и смутное время—въ особенности...

Въ пятницу, 16-го Декабря, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по Архіепископѣ Рязанскомъ Мисаилѣ и воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ. Послѣ панихиды Владыка продолжилъ чтеніе изъ дневника архіепископа Никона статьи подъ заглавіемъ: „Скорби пастырской совѣсти“.

Въ воскресенье, 18-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и бывшаго Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонера, нынѣ Рязанскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Строева, который на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, съ возложеніемъ на него и камилавки. Во время

литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Данковскаго Покровскаго монастыря Митрофанъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о непостижимомъ для ума чело-вѣческаго воплощеніи Сына Божія.

Преосвященнѣйшій Амвросій литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Послѣ молебна Владыкою пред-ложена была бесѣда изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта о исцѣленіи бѣсноватаго.

Въ понедѣльникъ, 19-го Декабря, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовѣніемъ воиновъ, находящихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка закончилъ чтеніе статьи изъ дневника архіепископа Никона: „Скорби пастырской совѣсти“.

Во вторникъ, 20-го Декабря, въ день кончины достопамятнаго протоіерея о. Іоанна Кропштадтскаго, въ Архангельскомъ Соборѣ литургію совершалъ (въ 8 ч.) Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епархіального Наблюдателя, прот. І. Строева и священника Космы Сѣравкина. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви села Мервина, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Новосельцевъ. Послѣ литургіи отслужена была панихида по о. Іоаннѣ.

Въ тотъ же день, во второмъ часу по полудни, Преосвященнѣйшій Димитрій отбылъ изъ Рязани по желѣзной дорогѣ на ст. „Горки“, для слѣдованія въ село Гавриловское, Зарайскаго уѣзда, куда и прибылъ въ 4 часа дня, а въ 6 ч. служилъ всенощное бдѣніе.

Въ среду, 21-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе главнаго престола въ новомъ Гавриловскомъ храмѣ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, а затѣмъ и Божественную литургію, въ сослуженіи: ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, благочиннаго 3-го Зарайскаго окр., прот. Димитрія Радимова, мѣстнаго священника Александра Вишневецаго и священниковъ церквей сельъ Зарайскаго уѣзда: Ивановскаго-Константина Вишневецаго, Полянокъ—Михаила Дмитревскаго, Курова—Павла Прудентова и Григорьевскаго—Александра Лебедева и Василія Тумина. На маломъ входѣ священникъ с. Гавриловскаго Александръ Вишневскій награжденъ камлавкою. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ: „Кого мя глаголють челоуѣцы быти—Сына Челоуѣческаго“.

Послѣ литургіи прихожанами поднесены были адреса и иконы священнику Александру Вишневецу и прихожанину В. И. Толстякову.

Въ ночь подъ 22-е Декабря Преосвященнѣйшій Димитрій возвратился въ Рязань.

Въ пятницу, 23 Декабря, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившимъ и читалъ на повечеріи положенный на сей день канонъ.

Въ субботу, 24-го Декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ вечерню (въ 2 ч. пополудни) въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, прот. І. Строева, священниковъ К. Сѣравкина, Н. Смирнова, Г. Страхова и іеромонаха Тихона. Послѣ вечерни, всѣми служащими пропѣты были на срединѣ собора предъ праздничною иконою тропарь и кондакъ, а затѣмъ протодіаконъ по нотамъ прочиталъ многолѣтіе съ полнымъ титуломъ Государя Императора, Св. Синоду и проч. Въ заключеніе протодіаконъ пропѣлъ: „Спаси Христе Боже братію нашу“..., а пѣвчіе закончили 3-жды: „Спаси Христе Боже“.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ томъ же Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и священнослужителей, участвовавшихъ въ служеніи вечерни. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе—оба Преосвященные Архипастыри. Всенощная окончилась около 10 часовъ вечера.

Въ воскресенье, 25-го Декабря, въ день Рождества Христова, Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія и священнослужителей, участвовавшихъ наканунѣ въ служеніи вечерни и всенощной, кромѣ К. Сѣравкина. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ съ присоединеніемъ молитвы и прошеній о дарованіи побѣды, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и городского духовенства и въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора, губернскаго предводителя дворянства и другихъ начальствующихъ лицъ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій и пѣніемъ: „Спаси Христе Боже“...

Преосвященнѣйшій Амвросій литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ понедельникъ, 26-го Декабря, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе, а послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери.

Преосвященнѣйшій же Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Спасскомъ монастырѣ. Слово произносилъ Ряз. Епарх. Наблюдатель, прот. Іоаннъ Строевъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Праведному Іосифу Обручнику, законченныи провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Внутреннія извѣстія.

— О современныхъ нуждахъ церковнаго пѣнія. Высокопреосвященный владыка Новгородскій, Архіепископъ Арсеній, по поводу выхода изъ печати третьимъ изданіемъ „Спутника Псаломщика“, заключающаго въ себѣ пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями помѣстилъ на страницахъ своего епархіальнаго органа не лишеныя интереса замѣчанія по поводу того, какъ надо вести теперь церковное пѣніе въ храмѣ. Своимъ замѣчаніямъ владыка предписываетъ историческую справку. Преосвященный авторъ указываетъ, что до 18 вѣка русская церковь не знала, такъ называемаго, партеснаго пѣнія. Съ начала же 18 вѣка церковное пѣніе, съ постепеннымъ развитіемъ пѣвческой техники, стало пѣніемъ троестрочнымъ и многострочнымъ, т. е. на три и болѣе самостоятельныхъ голосовыхъ партій. Это и есть начало партеснаго пѣнія. Партесное пѣніе этого періода опиралось главнымъ образомъ на церковную мелодію и имѣло видъ, такъ называемыхъ, переложеній. Въ этомъ видѣ оно вполне соответствовало характеру древняго однострочнаго пѣнія и имѣло только болѣе развитую форму изложенія, т. к. удобно могло быть исполняемо однимъ пѣвцомъ по мелодіи, двумя—въ терцію, а цѣлымъ составомъ хора уже въ болѣе или менѣе совершенной музыкальной обработкѣ. Вся суть этого пѣнія, какъ мы видимъ, заключалась въ сохраненіи мелодіи. Но во второй половинѣ 18 вѣка естественное развитіе русскаго церковнаго пѣнія было рѣзко остановлено, и отданное подъ контроль и водительство иностранцевъ, до сихъ поръ не имѣвшихъ ничего общаго съ православной Церковью, оно получило направленіе, совершенно чуждое его формамъ и духу.

Съ этого времени и начинается постепенный упадокъ церковнаго пѣнія, такъ какъ оно стало пріобрѣтать все болѣе и болѣе свѣтскій характеръ. Это направленіе продолжалось безъ перерыва полтора столѣтія, и вполне понятно, если результаты его оказались весьма печальными послѣдствіями для русской Церкви, т. к. мы не только привыкли къ свѣтскому характеру пѣнія, но уже имѣемъ не мало сторонниковъ его не только среди мірянъ, но и среди пастырей и архипастырей русской Церкви.

Этотъ періодъ упадка церковнаго пѣнія характеризуется, по мысли владыки, тѣмъ, что новыя русскіе пѣвцы, насильственно порвавъ связь съ исторически сложившимися и усвоенными народамъ мелодіями, перешли на иную пѣвческую технику, музыкально-гармоническую, цѣль которой составляетъ не назиданіе, а наслажденіе. Прежде

яъ пѣніи искали молитвеннаго смысла, а теперь стали слѣдить за аккордомъ, и тамъ, гдѣ нѣтъ звучнаго аккорда, пѣвцы стали тяготиться богослуженіемъ, не считая стыдомъ выйти изъ храма во время „скучнаго“ шестопсалмія или проповѣди. Въ городахъ, правда, еще мы встрѣтимъ кой-гдѣ пѣніе благоговѣйное и стройное, а что стало въ храмахъ сельскихъ, пустившихся подражать городскому клиросу, объ этомъ нельзя говорить безъ тоски, — столь велики безчинства, которыя приходится наблюдать тамъ, когда деревенскіе пѣвцы примутся раздѣлывать партесы! Русское церковное пѣніе, которое искони было мелодическимъ, подъ влияніемъ увлеченія западною музыкаю, стало гармоническимъ, въ этомъ и заключается главная ошибка современнаго пѣвческаго направленія.

Сельскій дьячекъ, нѣкогда слазившійся знаніемъ церковныхъ напѣвовъ, догматиковъ, степенныхъ антифоновъ, прокимновъ и прочихъ пѣснопѣній знаменнаго распѣва, отошелъ въ сторону. Ему нечего стало пѣть. Пѣніе обезличилось, нѣтъ мелодій; появился „читокъ“, осмогласіе въ одну—двѣ строки, а знаменный распѣвъ и совсѣмъ заброшенъ, якобы скучный и тягучій. И псаломщикъ не поетъ. Онъ бѣгло, невнятно проговоритъ какія -то фразы, ни для кого не вразумительныя и не назидательныя. Такъ и оскудѣла св. Русь церковнымъ пѣніемъ. И неизвѣстно, куда дѣвались наши знатоки церковнаго пѣнія, эти распѣвщики, преданные храму Божию. Ихъ поглотила полутора-вѣковая пустота, выдвинувъ на ихъ мѣсто современныхъ псаломщиковъ, скудныхъ своими познаніями и имѣющихъ только вѣшнее соприкосновеніе съ храмомъ Божиимъ.

Владыка полагаетъ, что дѣло поправится, если вмѣсто гармоническаго будетъ возстановляться мелодическое церковное пѣніе. Далѣе идетъ рѣчь о свойствахъ мелодическаго пѣнія.

Мелодическое пѣніе это—такъя форма пѣнія, когда мелодія цѣликомъ и исполняется, хотя бы и унисонно, при чемъ, если есть личность разнороднаго состава пѣвцовъ, то мелодія можетъ быть исполняема двухголосно или даже и въ полномъ четырехголосномъ составѣ хора, т. к. мелодическое пѣніе не исключаетъ возможности аккомпанимента, лишь бы сопровождающіе мелодію голоса опирались на мелодію и чтобы каждый пѣвецъ твердо зналъ мелодію и умѣлъ спѣть ее одинаково. Такого рода пѣніе представляетъ широкій просторъ таланту и настроенію пѣвца. Талантливый пѣвецъ, не выходя изъ рамокъ мелодіи, можетъ широко использовать возможные гармоническія украшенія, а религіозно-настроенный пѣвецъ, кромѣ того, съумѣетъ вложить въ пѣніе воодушевляющія его благоговѣйныя чувства и благотворно повліять на молящихся.

При наличіи и широкомъ примѣненіи мелодическаго пѣнія, очень легко завести пѣніе общенародное. О необходимости его владыка Новгородскій говоритъ слѣдующее. Нельзя церковное пѣніе дѣлать привиллегією немногихъ клиросныхъ пѣвцовъ, нельзя и народъ дѣлать безмолвнымъ свидѣтелемъ совершаемыхъ богослуженій, а потому всенародное пѣніе должно быть предметомъ особенной заботы церковныхъ пастырей. А всенародное пѣніе можетъ быть только мелодичнымъ. Конецъ статьи Новгородскаго архиепископа заключаетъ въ себѣ детальныя описанія достоинствъ новаго изданія „Спутника Псаломщика“ (Кіевск. Епарх. Вѣдом.).

Иностранныя извѣстія.

▼ **Подвиги духовенства у союзниковъ нашихъ** Приводимъ отрывки изъ дневника одного русскаго, сражающагося противъ нѣмцевъ во Франціи и имѣвшаго возможность наблюдать, какъ ведетъ себя французское католическое духовенство, священники и монахи въ дѣйствующей арміи.

Въ Бетюнѣ сейчасъ ни одной живой души. Все мертво, пустынно. Въ сплошномъ царствѣ разваливъ вся наполовину рухнувшая, наполовину пробитая насквозь историческая церковь и около ней кладбище съ могилами нѣмецкихъ летчиковъ. Германцы не пощадили и своихъ. Они разворачивали все кругомъ, дорылись до гробовъ, въ которыхъ ихъ же героевъ похоронили французы, и выкинули ихъ трупы. Священникъ, сопровождавшій насъ, опять зарылъ ихъ здѣсь и вновь поставилъ надъ ними кресты съ надписями: „Здѣсь поконится летчикъ такой-то“. Тамъ, гдѣ остались цѣлы нѣмецкіе креслы, онъ поднялъ ихъ на свои мѣста. Ни одинъ французскій солдатъ не тронулъ нѣмецкаго кладбища.

Священники на французскомъ фронтѣ—совсѣмъ особое явленіе. Въ нихъ Франція мирится со своимъ духовенствомъ. То—и дѣло слышишь: „знаете, мы не понимали другъ друга. Теперь, на боевыхъ поляхъ, подъ убійственнымъ огнемъ врага, въ защитѣ и наступленіи, мы научились цѣнить нашихъ монаховъ. Они неразлучны съ солдатами. Вы ихъ увидите во всѣхъ окопахъ, въ буайо (соединительныхъ траншеяхъ), въ подземныхъ ячейкахъ, гдѣ наши пулю (солдаты) ждутъ сигнала отбивать врага, ворвавшагося въ первую линію“. Въ трехстахъ метрахъ отъ бошей (нѣмцевъ) слышится ихъ молитва и, гдѣ бы ни палъ солдатъ,—все равно, военный священникъ спокойно идетъ туда приобщить и въ послѣдній разъ помолиться съ

умирающимъ. „Въ страстную пятницу—разсказывалъ священникъ,—я исповѣдывалъ солдата. Нѣмецкая пуля пронизала ему шею. Я сейчасъ же перевязалъ ее. Пересиливая страданіе, бѣдняга обернулся ко мнѣ: „Отецъ, вы только что помогли моему тѣлу, напутствуйте теперь и мою душу“. Когда мы кончили общую молитву, онъ умеръ.

Для этого небывалаго по своему протяженію фронта полковыхъ священниковъ оказалось мало, и добились позволенія вступить въ армію духовнымъ добровольцамъ. Генеральный штабъ допустилъ 250 такихъ,—записались немедленно тысячи. Въ „Красномъ Крестѣ“ не знали, что дѣлать, кого выбирать. Доминиканцы и скульпсианцы, ассомпціонисты и ветераны далекихъ миссій, уже имѣвшіе за собою славное прошлое въ Китаѣ, въ Марокко, на Конго, священники изъ Вандеи и Бретаніи, изъ Бискайи, даже изъ Канады, всѣ требовали мѣста на передовыхъ боевыхъ позиціяхъ въ арміи.

Запишите меня, мой отецъ былъ убитъ въ 70 году.

Я былъ раненъ на Викторіи—Ніандѣ.

Прошло два года войны. Всѣ эти служители Бога живаго оказали незабываемыя услуги. Съ подвернутыми рясами—сутанами, съ обернутыми бинтами ногами въ боевыхъ стальныхъ шлемахъ, многіе въ военныхъ, присвоенныхъ ихъ полкамъ, формахъ, священники шли туда, куда не рѣшались двинуться санитары. Полуночныя мессы—литургіи. Мессы въ окопахъ. Съ нами Богъ!—слышится въ рядахъ. Такъ, не прослушавъ мессы, бросился въ бой славный и отважный генералъ. И только что исповѣдавшій его священникъ закрылъ глаза любимцу солдатъ. Онъ въ окопѣ былъ сраженъ тремя нѣмецкими пулями.

Только что былъ отбитъ Бетюнъ. Еще бой шелъ на окраинахъ, а священники уже шагали по кучамъ щебня, по руинамъ и въ продырявленной церкви началась месса,—боевая месса. Когда осколки снарядовъ ворвались въ ряды молвившихся, разворачивали алтарь, и когда священная чаша была уже вознесена къ звѣздамъ, смотрѣвшимъ сюда сквозь пробитую кровлю, послѣдній снарядъ упалъ въ алтарь и разорвалъ его служителя въ клочья.

А сколько раненыхъ священниковъ осталось въ строю, подобно пораженному въ голову аббату Геннику?!

Прочтите приказы по арміи, и вы будете поражены, сколько скромныхъ именъ аббатовъ, монаховъ упоминается въ нихъ. А вотъ, напримѣръ, оставшійся неизвѣстнымъ монахъ, который послѣ того, какъ нѣмцы отошли, захвативъ съ собою солдатъ его полка, смѣло двинулся за ними, не желая оставить ихъ безъ духовной и медицинской помощи.

Священникъ впереди солдатъ въ наступленіи, послѣдній при отступленіи. Онъ подъ огнемъ непріятеля идетъ и проводитъ ихъ. Все въ бою. Некого послать дать знать сосѣдямъ прити на помощь—монахъ бросается туда и исполняетъ подъ сотнями шрапнелей это приказаніе.

Мартирологъ духовныхъ лицъ на французскихъ позиціяхъ громаденъ. Ришмондъ,—отецъ шести дѣтей,—сраженный пулей, не соглашался, чтобы ради него санитары оставили другихъ солдатъ.

Вы умрете... У васъ дѣти!..

У нихъ останутся Отецъ Небесный и... родина.

Умирая, онъ не переставалъ громко утѣшать другихъ раненыхъ рядомъ. Подползая къ нимъ, истекая кровью и уже коснѣющимъ языкомъ, шепталъ имъ великія обѣтованія надежды! (изъ Кормчаго).

Библиографія.

■ Еп. Теофанъ. Чудо. Христіанская вѣра въ него и ея оправданіе. Опытъ апологетическо-этическаго изслѣдованія. Петроградъ 1915 XVI+552+61 стр. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Въ нашей богословской литературѣ до сего времени не было спеціальнаго изслѣдованія вопроса о чудѣ, если не считать нѣсколькихъ брошюръ и статей, появлявшихся въ періодическихъ изданіяхъ и значительно теперь устарѣвшихъ.

Между тѣмъ вопросъ о чудѣ имѣетъ первостепенное значеніе для пониманія всего христіанскаго вѣроученія.

Утвердительное его рѣшеніе ведетъ къ вѣрѣ въ божественное происхожденіе христіанства. Отрицаніе же чудеснаго, сверхъ-естественнаго элемента въ Евангеліи приведетъ къ полному извращенію всего его содержанія, что мы и встрѣчаемъ у Ренана Штрауса и гр. Л. Толстого. Трудъ Преосвященнаго автора является первымъ научнымъ опытомъ христіанской апологіи чуда въ русскомъ богословіи. Въ началѣ своего изслѣдованія Преосвященный авторъ указываетъ слова, которыми въ Библии обозначается чудо, разъясняетъ филологически и текстуально ихъ смыслъ и на основаніи этого опредѣляетъ элементы, изъ которыхъ должно слагаться понятіе истиннаго христіанскаго чуда. Затѣмъ разсматриваются примѣры чудесъ въ мірѣ физическомъ, въ области анатомо-фізіологической и психической природы человѣка и, наконецъ, въ исторіи народовъ. Далѣе дается опредѣленіе понятія истиннаго чуда. Христіанское чудо есть видимое поразитель-

ное, сверхъестественное явление, (въ физическомъ мірѣ, въ тѣлесной и духовной природѣ человѣка и въ исторіи народовъ), производимое личнымъ, живымъ Богомъ для достиженія человѣкомъ религіозно-нравственнаго совершенствованія (стр. 96).

Во второй части выясняется возможность чуда съ точки зрѣнія библейскаго понятія о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ и промыслѣ Божиѣмъ. Потомъ разсматривается возможность чуда съ точки зрѣнія метафизическаго закона причинности и внѣшняго опыта и устанавливается отношеніе чуда къ законамъ природы. Затѣмъ чудо ставится въ связь съ внутреннимъ религіознымъ опытомъ, непосредственнымъ религіознымъ переживаніемъ вѣрующаго. Такъ какъ только небольшое число религіозныхъ геніевъ, благодаря особой восприимчивости ихъ душевной организаціи, усовершенной упорнымъ трудомъ въ этой области, воспринимаетъ и реально переживаетъ Божественное воздѣйствіе или чудо, какъ въ ихъ личной психической области, такъ и въ исторической жизни народовъ и въ физическомъ мірѣ... Чудо, какъ и вся область религіи, своей основной предпосылкой имѣетъ существованіе реальнаго религіознаго опыта.... Лишь въ вѣрующей и открытой для чудеснаго воздѣйствія душѣ чудо и можетъ проявиться во всей своей внутренней силѣ и во всемъ своемъ значеніи; для невѣрующаго же оно скрыто и недоступно (стр. IV—V). Далѣе показывается, что чудо, воспринимаемое внутреннимъ чувствомъ вѣрующаго, не можетъ быть отождествляемо съ галлюцинаціями. Причина галлюцинацій заключается въ болѣзненомъ состояніи внутренняго воспріятія, а причина чуда—Богъ.

Въ третьей части Пресвященный авторъ объясняетъ значеніе истиннаго чуда. Опредѣляетъ значеніе чудесъ для человѣчества вообще и царства Божія и церкви Христовой въ частности.

Въ четвертой части указываются критеріи достовѣрности истинныхъ христіанскихъ чудесъ, какъ событій сверхъестественныхъ. Излагается ученіе о ложныхъ библейскихъ чудесахъ и указываются признаки для отличія истинныхъ чудесъ отъ ложныхъ. Затѣмъ критически разбираются рраціоналистическія мнѣнія, существующія для объясненія христіанскихъ чудесъ и показывается ихъ несостоятельность. Особенно подробно авторъ останавливается на критическомъ разборѣ мнѣнія отождествляющаго чудесныя исцѣленія Христомъ больныхъ на основаніи вѣры въ Него съ лѣченіемъ больныхъ внушеніемъ или гипнотизмомъ.

Таково содержаніе книги. Нельзя сказать, чтобы сужденія автора и его аргументація отличались новизной и оригинальностью. Въ догматическомъ отношеніи авторъ идетъ проторенной дорогой вслѣдъ

за митр. Макаріемъ и еп. Сильвестромъ, но все же въ сочиненіи его дается значительное количество матеріала (хотл, впрочемъ, и сырого) для рѣшенія многихъ интересныхъ вопросовъ вѣры и религіознаго знанія: о чудѣ, промыслѣ, объ опытѣ внѣшнемъ—естественномъ и опытѣ внутреннемъ—религіозномъ; объ озареніи подвижниковъ, молитвѣ и т. п. Къ достоинству разсматриваемой книги также нужно отнести популярность изложенія. Качество чрезвычайно рѣдкое въ нашей научной богословской литературѣ. Книги, посвященныя научному изученію вопросовъ вѣры писались и пишутся для сопсканія ученыхъ богословскихъ степеней и рассчитаны на сравнительно небольшой кругъ специалистовъ извѣстной области. Отъ читателя же средняго уровня для ориентація въ подѣбныхъ трудахъ требуется, кромѣ значительной подготовки, огромное умственное напряженіе и немалое количество времени и терпѣнія. Разсматриваемая нами книга, благодаря своей общедоступности изложенія, можетъ принести пользу всякому желающему расширить и пополнить свои богословскія познанія. Кромѣ этого книга можетъ служить прекраснымъ справочнымъ пособіемъ, чему способствуютъ библейскій, именной и предметный указатели, помѣщенные въ концѣ книги.

Принимая во вниманіе размѣръ книги, хорошую бумагу, четкій штрифтъ, цѣну на нее можно считать не высокой. Желательно, чтобы книга Преосвященнаго автора нашла среди нашего духовенства широкое распространеніе.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1917 годъ на изданія В. М. Скворцова:

I.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛЪ“

XII г. изд. въ годъ 365 №№.

Подписная цѣна. На 1 г. 8 р. Полг. 4 р. 50 к. 1 мѣс. 75 к. Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

„КОЛОКОЛЪ“ является органомъ не только *политическимъ и общественнымъ*, но и *церковнымъ*, и въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ свое незамѣнимое мѣсто въ русской прессѣ, которое обязываетъ нашъ органъ быть *внѣпартійнымъ*, хранить *высшее безпристрастіе въ оцѣнкѣ*

событій и явленій, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни Россіи, чуждое узкихъ партійныхъ рамокъ, великодушное отношеніе и терпимость къ искреннимъ убѣжденіямъ разномыслящихъ, не утаивая отъ своихъ читателей того добраго и честнаго, что окажется на пользу Церкви и Родины и въ ихъ мысляхъ и дѣятельности.

Въ области церковной политики „КОЛОКОЛЬ“, какъ прежде, будетъ охранять неизблемость союза господствующей православной Церкви и Государства Россійскаго, подѣ державою Царя, содѣйствуя однако, устраненію на этомъ вѣковомъ пути взаимоотношеніи Церкви и Государства всего того, что противорѣчитъ внутренней свободѣ Церкви, задерживаетъ *скорѣйшее возстановленіе соборно-каноническаго строя, въ высшемъ церковномъ управленіи реформы епархіальнаго управленія и возрожденіе православнаго прихода на древне-русскихъ началахъ жизни прихода.*

Въ числѣ очередныхъ главнѣйшихъ задачъ своего служенія интересамъ Церкви въ новомъ 1917 г. „Колоколь“ ставитъ раскрытіе непорядковъ и злоупотребленій, какъ въ епархіальныхъ управленіяхъ, такъ и въ приходской жизни, дѣятельную защиту отъ усмотрѣній и произвола епархіальныхъ властей личности и правъ приходскаго духовенства и клира, а также и защиту епархіальныхъ управленій отъ ложныхъ навітовъ, отстаивая одновременно съ симъ необходимость достойнаго служителей алтаря матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Будучи органомъ, совершенно свободнымъ и независимымъ отъ синодскихъ и бюрократическихъ и какихъ-бы то ни было сферъ, „Колоколь“ будетъ стремиться стать органомъ, объединяющимъ многочисленное наше православно-русское духовенство, во главѣ съ архипастырями, разрозненное нынѣ идейно и корпоративно въ своемъ высочайшемъ церковно-государственномъ служеніи. Всѣ благія стремленія къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства, всѣ нужды и скорби найдутъ въ „КОЛОКОЛЬ“ искреннюю его поддержку.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Сиворцовъ.

XXI г. изданія. Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Подписная цѣна годъ 8 р. полгода. 4 р.; 24 №№ съ бесплатными приложеніями.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ, по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской Церкви, въ новомъ 1917 году „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, всего въ количествѣ 24 книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старѣйшаго изданія понуждаетъ изда-

теля желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ „Мис. Обзорнію“ въ новомъ 1917 г. будутъ даны слѣдующія отдѣльныя проваденія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) **Доблестные пастыри—герои на театрѣ войны.** Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая лѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей.

2) **Два міра.** Мировой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева.

3) **Русскому воину.** Религіозно-назидательные патріотическіе рассказы и повѣсти Члена Гос. Думы прот. К. Околовча

Новый трудъ почтеннаго автора дастъ глубоко назидательное чтеніе какъ нашимъ героямъ-воинамъ и ихъ семьямъ, такъ и широкимъ кругамъ духовенства, общества и народа.

4) **Чудесное на войнѣ.** *Ө. Д. Крулова.* Сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ и чрезвычайныхъ и постижимыхъ только вѣрою въ Божій Промыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засвидѣтельствованныхъ очевидцами.

Условія подписки. Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышеніи платы на рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ, Издательство „КОЛОКОЛЪ“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛЪ“—будетъ вмѣсто 6 р.—8 р. полугодовая—4 р. 50 к., мѣсячная—75 к., какъ равно и МИССІОНЕРСКОМУ ОБОЗРѢНІЮ—годовая подписная цѣна 8 руб., полугодовая—4 р. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 руб. (вмѣсто 16 р.), причѣмъ допускается разсрочка во взносѣ платы, а именно; при *подпискѣ* высылается 10 руб., 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 р. не позже 15 сентября.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержаніи и цѣнѣ будетъ объявляться на страницахъ „КОЛОКОЛА“.

Если подписка на „КОЛОКОЛЪ“ оправдываетъ ожиданіи издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылаются при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Иллюстрированный Духовный Журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

31-й годъ изданія. Допущенъ въ библиотечку духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви. За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 году будетъ дано: 50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жпзни. Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь 50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Почуеніе на Новый годъ.—Что можетъ дать міру славянство.—Знаменія милости Божіей, явленныя въ 1916 г. отъ Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязкомъ Соборномъ Храмѣ.—Учрежденіе Рязанской архіепископії. Желательное восполненіе закона—Движеніе законопроекта объ обезпеченіи Епарх. Жен. Уч. казеннымъ содержаніемъ.—Изъ жизни ц.-прих. школь.—Война и нашъ долгъ. Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печ. дозв. Цензоръ Протоіерей Пав. Добромысловъ.

№ 23. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1916.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступающій въ пятый годъ существованія.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ съ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требѣ и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по цер.-обществ. вопросамъ, изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорѣне журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4 - 5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго по 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція настойчиво проситъ подписываться заблаговременно. Подписная цѣна журнала—три р. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го янв. Годовые экз. журн. 1914, 1915 и 1916 г.г. подва рубля; за 1913 г. журн. разошелся. Изъ отзывовъ печати о журналѣ. „Проп. Л.“ рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ... разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ со вершено новой стороны... Это, поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Паст. Чт.“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго чело вѣка“ („Вѣра и разумъ“ 1915 г. № 1) „Проп. Л.“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы..., новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво“ („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ). „Почуенія „Проп. Л.“ кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ“ („Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10)

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи *М. Скабаллиновичъ*

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Трошкій*

Адресъ; Кіевъ, редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духовн. Академіи *М. Скабаллиновича*.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р. католическая служба. Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.) Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы. Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей) Изданіе “Христіанскіе Праздники,, Святѣйшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.)

Изъ отзывовъ печати о „Христ. Праздн.“ „Мы надѣемся, что редакція доведетъ до конца это доброе дѣло, заслуживающее по своему жизненно-практическому значенію самаго широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ нашего общества“ („Церковныя вѣдомости“ 1916 г. № 36). „Здѣсь и исторія, и философія, и экзегетика, и гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,—а надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной Божіей правды!“ Гавриилъ, Епископъ Аккерманскій. “Для пастырей такая книга положительно должна быть настольной“ (Приходская жизнь,, 1916 г., іюнь). „До сихъ поръ въ нашей литературѣ не появлялось ничего равнаго“ (Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12). “Нельзя не выразить пожеланія, чтобы „Хр. Пр.“ проникли во всѣ христіанскіе дома, народныя школы, среднія и высшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людъ“ (Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).

Открыта подписка на 1917 годъ. (5-й годъ изданія) Подп. цѣна 2 р. 50 к. въ годъ на ежемѣсячный Церковно-народный и противоалкогольный журналъ

„СВЯТЕЛЬ“

Журналъ одобренъ двумя Министерствами и многими Архипастырями народолюбцами. Объ журналѣ даны самые лестные отзывы въ періодической печати. Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ „Крупицы пици духовной“. Въ книжкахъ журнала кромѣ обычныхъ журнальныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и коопераціи), помѣщаются поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни и на разные случаи изъ церковной жизни, поэтому журналъ „СВЯТЕЛЬ“ можетъ съ успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ. Въ одной изъ книжекъ журн. за 1917 г. будетъ помѣщенъ большой, цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

„Лѣчигесь травами!“ Полный домашній лѣчебникъ отъ всѣхъ болѣзней. Описаніе дѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣченіи всевозможныхъ болѣзней.

Подписная цѣна. На журн. „СВЯТЕЛЬ“, съ прил. 2-хъ кн. „Крупныя пицци духовной“ въ годъ—2 р. 50 коп. съ пересылкой.

При доплатѣ въ 1 р. 50 коп. будутъ сверхъ всего даны еще 2 большія цѣбныя книги (по 400 страницъ, каждая) „Избранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего болѣе 200 поученій.“

Полугодовая подп. и подп. въ разсрочку не принимаются.

Адресъ: г. Уфа, ред. ж. „СВЯТЕЛЬ“. Редакторъ издатель священникъ І. Хохловъ.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLII-й „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противовославной, противоеврейской, противомогометан., противоязвическ., противосоціалстическ., противостяческой и миссій заграницы; 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной школы. 7) Обзорѣніе современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ; отвѣты на вопросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл., за границу 7 руб. Адресъ редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487-67.“ Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной теоронѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, ни нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“,

оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен.помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей Тимофей Ивановичъ Буткевичъ.

VI г. изданія. Открыта подписка на 1917 годъ на церковно-педагогическій общественный журналъ

„ЗАКОНУЧИТЕЛЬ“.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна: на годъ шесть рублей; на полгода три рубля. Съ особымъ прибавленіемъ: „На досугѣ“ (Пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова, томы 1 и 2-й годовая цѣна 7 р. На другіе сроки подписка не принимается. Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

По поводу выхода въ свѣтъ 1-го тома книги о. Голосова подъ названіемъ „На досугѣ“ профессоръ Императорской Петроградской духовн. академіи А. Бронзовъ на страницахъ журнала [Ц. Вѣд.], издаваемого при Святѣйшимъ Синодѣ, пишетъ:

„Настоящее тревожное время вызываетъ вдумчивыхъ людей на многія размышленія. Въ особенности пастыри церковные должны быть внимательны къ современнымъ общественнымъ настроеніямъ, чтобы иначе не растерять своихъ овецъ, за которыми столь энергично охотятся нынѣ антихристіанскіе агитаторы всякаго рода. Почтенный авторъ, вдумываясь въ происходящія событія, высказываетъ по поводу нихъ свои соображенія и дѣлится послѣдними со всѣми читателями. Въ его книжкѣ около тридцати статей, касающихся жгучихъ вопросовъ (напр. о церковномъ всероссійскомъ соборѣ—о Государственной Думѣ,—къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній,—нужны ли „Епархіальныя Вѣдомости“ и проч.) Авторъ, обнаруживающій начитанность, пишетъ ясно, популярно“ (Церк. Вѣдом. № 26, 1907 г.).

Двѣ книги *второго* тома „На досугѣ“ почтеннаго автора въ общемъ своимъ содержаніемъ представляютъ пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ. *Первая* часть содержитъ статьи: 1) Ненадежная будущность [о современной молодежи.] 2) О катихизисѣ м. Филарета [его бесспорное превосходство передъ всѣми современными трудами того-же или подобнаго названія, какъ руководствами въ среднихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ]. 3) Наше общество [къ вопросу о средѣ учащихся]. 4) Что дѣлать законоучителямъ (по поводу двухъ столичныхъ сѣздовъ, бывшихъ въ 1913 г.). 5) Школьная революція [къ запросу о молодежи въ Государственной Думѣ]. 6) О безвопросномъ катихизисѣ преосвящ. Василія, Епископа Можайскаго. 7) Воспитательное значеніе экскурсій подъ руководствомъ законоучителя. 8) Во имя справедливости (по поводу законопроекта объ

отпускъ 108 тысячъ окончившимъ московскіе курсы пастырямъ-законоучителямъ. 9) Воспитаніе молодежи исповѣдью. 10) О переобремененіи законоучителей уроками. 11) Жизнь и ея цѣнность (бесѣда законоучителя съ учащимися). 11) О необходимости второго законоучительскаго сѣзда.

Во *второй* части помѣщены слѣдующіе трактаты: 1) Епархіальные сѣзды законоучителей. 2) Пастырскій авторитетъ законоучителя въ дѣлѣ воспитанія юношества. 3) Правительственный контроль законоучительскаго дѣла. 4) Церковная безграмотность въ гимназіяхъ. 5) Къ предстоящему сѣзду народныхъ учителей 6) Новое распредѣленіе уроковъ Закона Божія въ гимназіяхъ. 7) Наше дѣло—законоучительство. 8) Что можетъ сдѣлать законоучитель въ военное время въ школѣ. 9) Въ единеніи сила (о средствахъ сплоченности законоучительскаго міра.) 10) Принципы построенія курса ветхозавѣтной исторіи. 11) Совѣщаніе попечителей округовъ, какъ матеріаль для второго всероссійскаго сѣзда законоучителей. 12) Объ устройствѣ пазарета имени законоучителей.

Перечень статей ясно показываетъ, что авторъ беретъ изъ законоучительскихъ интересовъ то, что современно. Въ этихъ статьяхъ заключается сама жизнь законоучительскаго міра. Если сюда прибавить еще то, что статьи вдумчиваго автора, вмѣстѣ со всею своею серьезностью, отличаются и изяществомъ языка, то вполне понятнымъ становится, на сколько трудъ цѣненъ для нашихъ о.о. законоучителей. Имя автора давно извѣстно, какъ литературнаго дѣльца и идейнаго труженика. Его перу принадлежитъ около двухъ десятковъ сочиненій различныхъ названій изъ области богословско-церковной. Авторъ особенно чутокъ къ современности. Его трудъ „*Война предъ судомъ христіанства*“ составляетъ весьма благовременный трактатъ, при переживаніи обществомъ современныхъ событий. Не даромъ авторъ за этотъ трудъ удостоенъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны благодарности. Названный трудъ внесенъ въ собственную Ея Величества бібліотеку.

Приведенныя соображенія даютъ заслуженное право автору на особенное вниманіе общества законоучителей и вообще пастырей къ его трудамъ какъ въ области церковно-общественной, такъ и въ особенности—въ области законоучительской, гдѣ авторъ даетъ всегда цѣнный и богатый матеріаль.

ПРОГРАММА:

I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.

II Отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV Отд. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).

V Отдѣль. Корреспонденціи по Россіи.

VI Отдѣль. Печать.

VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства

VIII Отдѣль. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университетовъ, многіе архипастыри, видныя церковно-общественныя дѣятели и опытные о.о. законоучителя Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

— Въ „Законоучитель“ вашемъ,—пишетъ проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ,—сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное изданіе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и у до *умтлой* постановкѣ его, не оставляющей ничею желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разѣ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ „Законоучитель“, органъ для взаимнаго единенія путемъ обмѣна мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д. каждый себя въ утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съездами и Учебными Округами. Подписчикамъ, внесшимъ 7 рублей, приложеніе выслано будетъ 1 января 1917 года.

Редакторъ-Издатель Протоіерей А. А. Голосовъ.

О подпискѣ въ 1917 году на еженедѣльное изданіе:

ТРОИЦКОЕ СЛОВО.

Восьмой годъ изданія. Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Небывалая дороговизна бумаги, въ три, четыре раза, и типографическихъ работъ ставитъ редакцію въ невозможность на будущій годъ оставить прежнюю цѣну на „Троицкое Слово“, а съ повышеніемъ цѣны почтовые правила повышаютъ и цѣну за пересылку. Вотъ почему.

оставляя прежнюю цѣну для „Божіей Нивы“, выходящей только разъ въ мѣсяцъ, Редакція вынуждена повысить плату за еженедѣльное изданіе— „Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к., нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.) Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые приплютутъ подписную сумму (2 р.) не поздне 1 января, выслать сей Календарь бесплатно, а кто пришлетъ подписку послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к.

Коммисіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые семь томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 2 р. 50 к., въ пакѣ по 2 р. въ коленкорѣ по 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НІКОНЪ, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта

Адресъ: Сергіевъ посадъ. Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *при антибогослужебныхъ соборствованіяхъ*, то они имѣются и въ продажѣ, причѣмъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1917 года вышло всего 1360 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна *полнаго набора* листковъ *безъ евангельскихъ* (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Троицкіе Листки съ № 701 до 1000-й содержатъ полное толкованіе на евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ пакѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна каждого выпуска 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписать для школьныхъ библиотекъ въ пакѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

„Двунадесятые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“, Цѣна въ пакѣ съ пересылкою 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НІКОНЪ, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ; Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1917 году шестнадцатый годъ изданія.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ, въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. Школа и народная жизнь IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка одинъ рубль съ пересылкою. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимаются. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 5 коп. за экземпляръ, пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово — всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ пересылкою въ годъ. Желаящіе получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разные полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, — благоволятъ прилагать еще 40 коп.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ.

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“,

Изъ редакціи ж. Б. Нивы—можно выписывать слѣдующія книги:

ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА И ЖИЗНЬ. С. Козубовскаго. Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп. **БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.** Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖІЕМЪ ПУТИ. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., въ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ОСУЖДАТЬ-ЛИ? Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ Цѣна 50 к. съ перес. 70 к. **ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ,** троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждого номера 5 коп., съ пересылкой 7 к. Всѣхъ **№№** вышло 168, заключающихъ болѣе 500 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“ за пересылку не платятъ. Зернышки можно получить отдѣльными томиками по 12 книжекъ въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ, въ школѣ, на актахъ и т. под. Цѣна каждого тома (14 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб. **БОЖЬИ РАТНИКИ.** (Осада Серіевской Лавры). Историческая повѣсть Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

“МОИ ДНЕВНИКИ”,

Архіепископа Нікона,

выпускъ I, за 1910 г., вып. II, за 1911 г., III за 1912 г., вып. IV, за 1913 г., вып. V, за 1916 г., вып. IV, за 1915 г. Цѣна каждого вып. 60 к., съ перес. 80 к. Вып. VII, за 1916 г., цѣна 80 к. перес. 1 руб. **КАТАЛОГЪ** другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Открыта подписка на 1917 годъ на журналъ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

Вступая въ 58-й годъ своего изданія, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ въ Кремлѣ Каедральнымъ Чудовымъ Монастыремъ.

Программа: 1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и богослуженія, 2) Статьи вѣроучительн., нравоучительн. содержания и на современныя явленія въ обществен. и частной жизни. 3) „Публц. богословскія чтенія“ 4) Слова, поученія и вѣблослужеб., бес. особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. разсказы, 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя излѣдованія преосвящ. Феофана Затворника, іеро-

схим. о. Амвросія, Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. Свѣдѣнія о западныхъ, исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск. лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обобръніе, 13) Современ. печать. 14) Критика 25) Стихотворенія 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣлен. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ 16—19 іюня 1898 г. № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить для библиотекъ церковно- приход. школь. Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна два рубля, за 1½ года—1 руб., съ доставк. и чересыл. За границу 4 рубля. Адресъ Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“—Подписка принимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линія) и во всѣхъ книж. магазинахъ. Литературный матеріаль для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по Адресу „Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32, кв. 46, Тел. 146—71, Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова Мон. Епископъ Серпуховскій Арсеvій и и. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный церковно общественный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-правовѣн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви. Посему въ „Программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, на блюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержания 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православн. Церкви, въ на учно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣди на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управление, 5) Вопросы современ. паствыртства и церковн. прихода. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшня и заграничн. православн. миссіи. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, расколъ, социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18)

Библиографія и критика. 19) Политич. обзорѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журн. Въ журналѣ принимаютъ участіе: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церкви., государствен. и обществен. жизни.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р. съ достав. и перес. За границу пять р. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ „Конторѣ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р., полстран.—20 р., ¼ стр.—10 р., ⅛ стр.—5 р. 3) За прошлые годы „Гол. Ц.“ по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ОТДѢЛЪ ХРИСТІАНИНА“

XVII-й годъ изданія, издаваемый Всероссійскимъ Александрo-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Журналъ стремится дать своимъ подписчикамъ наряду съ интереснымъ художественнымъ чтеніемъ и матеріалъ для выработки жизненнаго христіанскаго міропониманія и правильной расцѣпки явленій окружающей жизни. Въ отдѣлѣ церковно-богословскомъ, помимо положительнаго выясненія жизненной стороны главныхъ, основныхъ началъ церковно—богословскаго вѣдѣнія, значительное мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, приспособительно къ потребностямъ учащихся и учащихъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ отдѣлѣ религіозно-философскомъ найдутъ въ доступной формѣ свое освѣщеніе по возможности всѣ наиболѣе яркія проявленія религіозно-философской мысли и тѣхъ религіозныхъ исканій, которыя находятъ свое отраженіе какъ въ новѣйшей художественной литературѣ, такъ и вообще въ сознаніи современнаго общества. Чтобы дать священнику живую нить злободневныхъ темъ для его воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ церковной кафедрой и въ народныхъ аудиторіяхъ, —редакція въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать проповѣдническія миньютюры и конспективный обзоръ тѣхъ жизненныхъ уроковъ, какіе даются евангельскими или апостольскими чтеніями на воскресные и праз.

двичные дни. Въ отдѣлѣ историко-литературномъ будутъ печататься уже имѣющіяся въ портфель редакціи воспоминанія, записки, неизданные письма, біографіи замѣчательныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ съ портретами и автографами, историческія изслѣдованія, историческія повѣсти и т. д.

Отдѣлъ художественной беллетристики, кромѣ оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, дастъ рядъ переводовъ выдающихся писателей нашихъ доблестныхъ союзниковъ; здѣсь же найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой не только отдѣльныхъ книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій. Въ отдѣлѣ общественной хроники дано будетъ освѣщеніе отъ лица Вѣчнаго Свѣта и Истины болѣе выпуклымъ явленіямъ какъ церковной, такъ и всей общественной жизни.

Поскольку правда Неба должна воплощаться въ разныхъ формахъ социальноекономическаго быта и жизни людей.—постольку къ этому отдѣлу будутъ примыкать статьи по вопросамъ педагогики, гигиены, экономики, народнаго здравія, трезвости, сельскаго хозяйства и т. п. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Церковное Обзорѣніе“, „Обзоръ военныхъ дѣйствій“ и „Отголоски жизни и литературы“. Въ почтовомъ ящикѣ редакціи будутъ даваться отвѣты на письма читателей и справки по юридическимъ вопросамъ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2.000 страницъ, журналъ дастъ первымъ 3.000 подписчикамъ книгу

а) ВОЙНА И ВѢРА И. П. Ювачева продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году и б) УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ прот. Д. Г. Троицкаго (продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году)

Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографическихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христіанина“ отвѣчая желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (4 руб. въ годъ), въ прежнемъ объемѣ и по прежней, расширенной еще съ 1916-го года, программѣ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.
Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917-й годъ на издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости еженедѣльный журналъ газеты

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(Ранѣе „Трезвая Жизнь“). XIII-й годъ изданія.

Оставаясь вѣрнымъ основной своей задачѣ—по мѣрѣ силъ освѣщать родную жизнь въ ея дѣйствительности и въ ея идеалахъ—нашъ журналъ-газета не можетъ пройти мимо тѣхъ указаній, которыя властно диктуются переживаемымъ моментомъ, какъ ближайшая и болѣе конкретная задача для нашего изданія.

Вторая великая Отечественная война всколыхнула весь мир; всколыхнула и необъятную Россію. Закрытие винной монополіи отрезвило народъ и остро обозначило новые пути трезвой жизни, трезвыхъ запросовъ и стремлений. Наши доблестные союзники и наши враги уже теперь дѣятельно готовятъ къ будущему устройству своей грядущей новой „мирной“ жизни, чтобы побѣдный миръ не засталъ ихъ врасплохъ.

Пора и намъ подумать о томъ же.

„Родная Жизнь“ одну изъ главныхъ цѣлей своей работы и видитъ въ томъ, чтобы заранѣе, по мѣрѣ возможности, объединить всѣхъ работниковъ, сообща выяснитъ всѣ спорные вопросы и расчиститъ путь для святой, отвѣтственной работы по закрѣпленію трезвости, просвѣщенію и экономической организаціи русскаго народа.

Въ этихъ видахъ при одномъ изъ первыхъ номеровъ журнала будетъ разослана анкета съ подробнымъ перечисленіемъ вопросовъ для выясненія нуждъ и потребностей мѣстныхъ обществъ и работниковъ,—и хочется вѣрить, что всѣ: священникъ, учитель, земскій работникъ, читатель,—всѣ, кому дорога родина, откликнутся на призывъ и серьезно, вдумчиво ответятъ къ отвѣтамъ, которые несомнѣнно помогутъ разобраться въ этомъ сложномъ вопросѣ и уяснить: что нужно сдѣлать, что сдѣлано, какъ сорганизоваться не только при работахъ трезвенныхъ организацій, но и при открытіи приходскихъ и народныхъ домовъ, кооперативовъ, библиотекъ, при организаціи чтеній, лекцій, с.-хозяйственныхъ обществъ и т. д.

Поэтому въ журналѣ помимо широко открытаго отдѣла отвѣтовъ на разные вопросы, возникающіе на мѣстахъ, будутъ печататься всѣ законы и распоряженія правительства, касающіеся трезвенно-просвѣтительныхъ организацій съ ихъ разъясненіями.

Чтобы хоть отчасти журналъ могъ замѣнить газету, въ „Родной Жизни“ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ: 1) Передовая статья о текущихъ явленіяхъ русской жизни, 2) „По Россіи“, 3) Трезвенное и духовно-просвѣтительное дѣло въ средѣ рабочаго класса въ Россіи, 4) Зарубежное трезвенное и просвѣтительное движеніе и организаціи, 5) Военный обзоръ... и рядъ другихъ мелкихъ статей.

Журналъ „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе постановленія Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ органомъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организацій и всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдуемыхъ культурно-просвѣтительныхъ цѣли среди народа и городскихъ жителей.

Въ то время, какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, „Родная Жизнь“, по желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней цѣнѣ—три рубля въ годъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения, по примѣру прошлаго года, будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной библиотекы и продолженіе Трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году ежемѣсячный журналъ для православнаго духовенства

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ.

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ приходской реформѣ, и для приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени. Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами —этой благодарной задачѣ посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ. Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подѣ общимъ названіемъ: ИСКОРКИ.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г. Подписная цѣна съ пересыской: въ годъ—4 руб., на 6 мѣс.—2 руб. и на 3 мѣс.—1 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ. Петроградская сторона, Большая Спаская, 26. Телеф. 504—73

Редакторъ-издатель: Священникъ М. В. Галкинъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1917 подписномъ году. Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, побуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подѣ старымъ, пятидесятисемилѣтнимъ знаменемъ Руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины: 26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать: 1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; 2) очерки и рассказы, характеризующіе современныхъ, вызванныхъ войной, религіозныхъ исканій человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства; 3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской

науки; сектанты. 4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы; 5) Библиографическій отдѣлъ. 12 Книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Сверхъ всего бесплатное приложение—нотный сборникъ. Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи Семь рублей, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ прислать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала; „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка или выпскѣ отъ редакціи „ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“. в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ древне-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Открыта подписка на 1917 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ.

Годъ изданія XXII Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ IX. Библиографическій листокъ. X. Школьноопѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты). Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений 1) Школьный Календарь на 1917-1918 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго и Книжки для ученической бібліотеки: дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются и чертежами. Въ журналъ принимаютъ участіе Н. Н. Бахтинъ,

проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Елницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ. П. Н. Луповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ Три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указаная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: Птг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“. Редакторъ П. Мироносицкій.

(Открыта подписка на 1917-й годъ XXX годъ изданія.)

“КОРМЧІЙ,”

Еженедѣльный, иллюстрированный религіозно-нравственный и общественный журналъ

Главная цѣль журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ Православно-Русской семьи, поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. Небывалая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографическихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставятъ редакцію въ физическую невозможность, при прежней подписной цѣнѣ, давать все, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя прежнюю подписную цѣну 4 рубля, редакція вынуждена изъ всѣхъ бесплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную нашими читателями: „Народную Библіотеку Кормчаго“. Цѣль которой доставить Семьѣ и Школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ. Содержаніе книжекъ „Народной Библіотеки“ будетъ обнимать собою быть: Народный, Ду-

ховный, Военный, Школьный, Миссіонерскій, Историческій и проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложение къ журналу, представитъ большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ выѣздное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, верѣдко обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библиотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ безплатн. приложеніемъ „Народной Библиотеки“ 4 руб. Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27 редакция журнала „Кормчій“

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ

ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религиозные запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христіанскихъ основъ жизни. По своему руководящему началу „Христіанская Мысль“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религиозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за предѣлами. „Христіанская Мысль“ имѣетъ въ виду не только лицъ, богословски образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М. Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А. проф. Бенешевичъ В. Н. Бердяевъ Н. А. проф. священ. Боголюбовъ Н. М. проф. Булгаковъ С. А. проф. Верховскій П. В. Волжскій А. С. Германовъ В. проф. Дроздовъ Н. М. Добротворцевъ А. П. Дурылинъ С. Н., проф. Завитневичъ В. Э, проф. Звяжковскій В. В. Истоминъ М. П., Карташовъ А. В. Кожевниковъ В. А., проф. Рудрявцевъ П. П. Кузнецовъ Н. Д., Лашнюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К. прот. Остроумовъ С. Покровскій А. И., проф. Поповъ И. В. Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Сплинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., священ. Соловьевъ С. М. Соколовъ В. П., проф. Тарбевъ М. М., проф. Титляновъ Б. В., проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземплярскій В. И. Эрнъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 р. Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4. Редакторъ-Издатель Василій Экземплярскій. Подробный проспектъ по требованію высылается безплатно.

Открыта подписка на 1917 г. (32-й г. изданіе). Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 года. Пробный № высылается за 20 коп. Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ журнала, большого формата, въ обложкахъ, до 1000 ст. текста извѣстныхъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго. Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно: собраніе сочиненій о русскихъ праведникахъ вслѣднихъ вѣковъ, еще не прославленныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, при: надлежащее перу извѣстнаго современнаго духовнаго писателя-публициста Е. Поселянина подъ общимъ заглавіемъ: Праведники Послѣднихъ Вѣковъ 12 книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ. Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго, Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ твореній великаго святителя 8 книгъ больш. формата: Бесѣды на дни святыхъ. „Бесѣды на дни святыхъ“ св. І. Златоуста особенно умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохраняють отъ отчаянія. По своей художественности и глубокому содержанію бесѣды эти неподражаемы. Первые 36 книгъ свыше 4000 стр. полного собран. твореній Іоанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату 12 руб. съ пер.. Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“ могутъ получать за уменьшенную плату, а именно за 3 р. съ пересылкой 12 книгъ свыше 1200 стр. больш. формата. новый самостоятельный ежемѣсячный „Историческій журналъ“ подъ редакціей Вл. П. Лебедева.

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интереснаго чтенія, знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Рос., почерпать изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать тѣ святаго сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ предуказаннаго ея историческими судьбами славнаго бытія. Тщательно подобранный, обильный историческій матеріалъ, освѣщенный съ точки зрѣнія разумнаго, широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый „Историческій Журналъ“. Въ приложеніи къ журналу „Русскій Паломникъ“ Праведники послѣднихъ вѣковъ. Этотъ большой трудъ Е. Поселянина представляетъ рассказы о множествѣ русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и „святѣйшій патріархъ“ Никонъ и соимъ митри-

политовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчальниковъ и затворниковъ Христа ради блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей,—недогихъ гостей земли,—мірянъ и схимниковъ. Всѣ они—лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сіяетъ неумирающее богатство духовной жизни русскаго народа, Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. безъ дост. въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и перес. 12 руб, допускается разсрочка. Въ 2 срока: при подп. 6 р. и къ 1 іюля остальн, 6 р, въ 3 срока. при подп. 4 р. къ 1 апр. 4 р. и къ 1 іюля 4 р.

Главная контора и редація: Петроградъ, Стремянная, 12, соб, д

Редакторъ Е. А. Поповицкій

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на двухнедѣльный журналъ

ЦЕРКОВЬ И ЖИЗНЬ

(Второй годъ изданія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—тѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ издается по слѣд. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной литературѣ.
5. Вопросы современности въ духовной печати.
6. Хроника; корреспонденціи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ проф. И. Р. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховской, проф. В. З. Занитневичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Н. Д. Кузнецовъ А. В. Карташовъ, В. Н. Лашинковъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ Вас. Соколовъ (Credens), проф. В. И. Экземлярскій и др.

Подписная цѣна—годъ 4 р. полгода 2 р. 50 к. 1 мѣс. 50 коп. На иные сроки подписка не принимается. Разсрочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая 2 рубля, Отдѣльные номера 25 коп, Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр. 9 линія, д. 56, кв. 36, Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Редакторъ-издатель Вас. Соколовъ:

Второй годъ изданія. Открыта подписка на 1917-й годъ на журналъ

Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Христіанскую Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

Программа журнала: 1. Къ читателямъ (передовыя статьи). 2. Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. 3. Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. 4. Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловодженію. 5. Второй годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловодженію. 6. Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. 7. Второй годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. 8. Медосборное пасѣчное хозяйство. 9. Воскосборное пасѣчное хозяйство. 10. Роевое пасѣчное хозяйство. 11. Медоносныя растенія. 12. Дневникъ нашей пасѣки. 13. Разказы изъ пчеловодной жизни. 14. Выдающіеся пчеловодные дѣтели. 15. Пчеловодная жизнь въ Россіи. 16. Разказы прикладного и научнаго характера. 17. Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. 18. Отвѣты на вопросы, выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей-пчеловодовъ. 19. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить каждыя два мѣсяца, размѣромъ 32 стр. цѣна съ пересылкой: на годъ 3 рубля, на пол. года 1 р. 50 коп. Требования на журналъ адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294 А. И. Сырмятникову. Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

Редакторъ-Издатель А. И. Сырмятниковъ.

Высылается сразу за весь 1915 годъ за три руб. съ пересылкой журналъ „Обученіе пчеловодству въ церковно-приходской школѣ.“ въ которомъ данъ подробный матеріалъ для обученія въ школѣ пчеловодженію учащихся и изложенъ ходъ всѣхъ пчеловодныхъ работъ. Требованіе адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294 Редактору А. И. Сырмятникову.
